

УЧРЕЖДЕНИЕ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК
ИНСТИТУТ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ТЕРРИТОРИЙ РАН
КОМИТЕТ ПО ТУРИЗМУ ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ
ФИЛИАЛ САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
ИНЖЕНЕРНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО УНИВЕРСИТЕТА В Г. ВОЛОГДЕ



ТУРИЗМ КАК ФАКТОР РАЗВИТИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА

Материалы Российской
научно-практической конференции
(г. Вологда, 16 – 18 апреля 2009 г.)

ВОЛОГДА
2010

ББК 35.433(2Рос)
Т87

Печатается по решению
Ученого совета
ИСЭРТРАН

Туризм как фактор развития человеческого потенциала [Текст]: материалы Рос. науч.-практ. конф., г. Вологда, 16 – 18 апреля 2009 г. – Вологда: Институт социально-экономического развития территорий РАН, 2010. – 230 с.

Редколлегия:

Т.В. Ускова (отв. редактор),
В.А. Ильин, К.А. Гулин, А.А. Шабунова

В книге публикуются некоторые материалы научно-практической конференции «Туризм как фактор устойчивого социально-экономического развития и роста человеческого потенциала», состоявшейся 16 – 18 апреля 2009 г. в г. Вологде.

Конференция была посвящена обсуждению современного состояния и перспектив развития туристской индустрии в России. Особое внимание было уделено региональному аспекту проблемы.

В публикуемых выступлениях затрагиваются социально-экономические аспекты развития туризма; опыт реализации туристских проектов на региональном и муниципальном уровнях и современные методы управления развитием туризма.

Тексты выступлений приводятся в авторской редакции.

ISBN 978-5-93299-154-1

- © Институт социально-экономического развития территорий РАН, 2010
- © Комитет по туризму Вологодской области, 2010
- © Филиал Санкт-Петербургского государственного инженерно-экономического университета в г. Вологде, 2010

ОБРАЩЕНИЕ К ЧИТАТЕЛЯМ



Важнейшей частью национального богатства многих стран современного мира является человеческий потенциал. В век глобализации и инновационной экономики он позволяет достигать сложных, амбициозных целей, действуя нестандартно и используя современные формы мобильности.

Развитию личности, ее творческих возможностей и в целом человеческого потенциала способствует туризм. Являясь одним из наиболее популярных видов отдыха, он обеспечивает удовлетворение социальных и духовных потребностей населения, расширяя горизонты знаний.

Россия располагает огромными возможностями для привлечения туристов ввиду имеющихся разнообразных природно-климатических зон и богатого культурно-исторического наследия. В российских регионах уже накоплен положительный опыт развития туризма. Наиболее успешно продвигают свои турпродукты Москва, Санкт-Петербург, Краснодарский край, Иркутская область, Тверская область, Республика Карелия и многие другие. Успешно используется бренд «Сочи – летняя столица России», теперь дополненный олимпийской тематикой. Развивается и бренд «Анапа – всероссийская детская здравница». В событийном и культурно-познавательном туризме укрепляется бренд «Санкт-Петербург –

культурная столица России» и бренд «Великий Устюг – родина Деда Мороза», ставший уже визитной карточкой Вологодской области.

Проект «Великий Устюг – родина Деда Мороза» воплощает самые благородные намерения: приобщить юное поколение к истокам духовности, раскрыть особенности национальных традиций. В основу проекта положена идея объединения национальных традиций через соприкосновение с образом Деда Мороза, олицетворяющим добро, счастье, надежду, веру в будущее.

Проект развивается достаточно динамично. В Великом Устюге создается необходимая инфраструктура: строятся гостиницы, торговые комплексы, рестораны, кафе, дороги. На территории Вотчины Деда Мороза располагается его Дом; ведется строительство национального парка развлечений «Двенадцать месяцев в Вотчине Деда Мороза»; для детей работает «Почта Деда Мороза». Традиционно под Новый год в Великий Устюг прибывают специализированные туристские детские поезда из Вологды, Череповца, Москвы и Санкт-Петербурга под названием «Сказочное путешествие к Деду Морозу».

В то же время в регионе есть возможность путем развития туризма продвигать и другие достопримечательности.

Вологодскую область часто называют «Северной Фиваидой» – древней русской землей, прославившей Россию известными обителями и святителями, – «краем белых ночей и голубых озер». Многие исторические места связаны с именами Ивана Грозного, Петра Первого, великих праведников Кирилла Белозерского, Ферапонта, Павла Обнорского, Игнатия Брянчанинова, писателей и поэтов, в числе которых К. Батюшков, В. Гиляровский, И. Северянин, Н. Рубцов. Природа Вологодской земли чиста и живительна. Наш край богат реками, озерами, такими особо охраняемыми территориями, как Дарвинский государственный заповедник и национальный парк «Русский Север». Самобытность края – в большом разнообразии

разии исконно вологодских народных промыслов: «Северная чернь», «Шемогодская резьба по бересте», «Мороз по жести», «Вологодское кружево», «Великоустюгская финифть». Ряд населенных пунктов региона (Вологда, Белозерск, Кириллов, Ферапонтово, Тотьма, Устюжна) имеют высокохудожественные градостроительные ансамбли и комплексы.

Именно туризм позволяет воспитывать у молодого поколения любовь к родному краю, привязанность к своей малой и большой Родине, знакомить с окружающим миром, местными историко-культурными, национальными, географическими, климатическими и другими особенностями, тем самым способствуя развитию человеческого потенциала.

Замечу, Вологодская область не является исключением. Как показала конференция, возможности для развития туризма имеются и в других российских регионах. На форуме удалось обсудить ряд новых подходов, форм и методов стимулирования этой сферы экономики, выявить резервы роста и проблемы, сдерживающие его развитие, определить задачи деятельности в этой сфере, доказать, что туризм выступает одним из факторов повышения человеческого потенциала. Полагаю, что выводы, сформулированные после обсуждения на круглых столах, в перспективе придадут туристской отрасли региона новый импульс.

В.А. Ильин
директор ИСЭРТ РАН
заслуженный деятель науки РФ
д.э.н., профессор

ПРЕДИСЛОВИЕ

16 – 18 апреля 2009 г. в Вологде состоялась Российская научно-практическая конференция «Туризм как фактор устойчивого социально-экономического развития и роста человеческого потенциала». Конференция была посвящена поиску путей развития в регионах въездного туризма, обоснованию возможностей превращения туризма в один из факторов устойчивого социально-экономического развития территорий и создания условий для роста человеческого потенциала.

Организаторами конференции выступили Институт социально-экономического развития территорий РАН, Комитет по туризму Вологодской области и филиал Санкт-Петербургского государственного инженерно-экономического университета в г. Вологде. Сопредседателями конференции стали директор ИСЭРТ РАН д.э.н., проф. В.А. Ильин, председатель Комитета по туризму Вологодской области Ю.Н. Плеханов.

В работе конференции приняли участие ученые Российской академии наук (Сочинский научно-исследовательский центр РАН, Институт социально-экономических проблем и энергетических проблем Севера Коми НЦ УрО РАН, Институт социально-экономического развития территорий РАН), Международной туристской академии, Национальной академии туризма, представители органов управления сферой туризма Архангельской, Ярославской, Костромской, Ленинградской областей, Республики Карелия, представители муниципальных образований Вологодской области, курирующие сферу туризма, сотрудники Санкт-Петербургского инженерно-экономического университета и его филиала в г. Вологде, Балтийской академии туризма и предпринимательства, Псковского филиала Российской международной академии туризма,

преподаватели и студенты Вологодского государственного технического университета, Череповецкого государственного университета, Вологодской государственной молочнохозяйственной академии им. Н.В. Верещагина, руководители и специалисты предприятий сферы туризма.

Конференция организована при поддержке Российской академии наук, Федерального агентства по туризму Российской Федерации, Ассоциации «Северо-Запад».

В рамках конференции прошли пленарное и секционные заседания.

В работе пленарного заседания участвовало более 230 человек, выступили с докладами 10 человек.

Открыл заседание директор Института социально-экономического развития территорий РАН д.э.н., профессор, заслуженный деятель науки РФ В.А. Ильин. Он поприветствовал участников конференции, отметил актуальность проведения форума в непростой для России период, пожелал всем успешной плодотворной работы.

С приветственным словом к собравшимся обратились также руководитель Федерального агентства по туризму РФ А.И. Ярочкин и первый заместитель Губернатора Вологодской области Н.Л. Виноградов, который затронул тему государственной поддержки сферы туризма в регионе. В частности, он отметил, что в 2008 году приняты закон «О туризме и туристской индустрии на территории Вологодской области», долгосрочная целевая программа «Развитие внутреннего и въездного туризма в Вологодской области на 2009 – 2012 годы», направленные на стимулирование въездного туризма и повышение его вклада в экономику региона.

Ю.Н. Плеханов, председатель Комитета по туризму Вологодской области, дал оценку уровня развития туризма в регионе, его влияния на социально-экономические процессы.

Его коллега из Ярославля – председатель Комитета по туризму департамента промышленности, предпринимательской деятельности и транспорта Администрации Ярославской

области Г.В. Крохмаль рассказала о мониторинге, оценке и прогнозе доходов и поступлений от туризма в бюджет области.

В выступлении Ю.Н. Плеханова была дана характеристика современной экономической ситуации в регионе, озвучены основные проблемы и перспективы развития въездного туризма. Отмечено, что в результате сотрудничества ИСЭРТ РАН и Комитета по туризму области опубликована совместная монография «Стратегия развития туризма в Вологодской области», основу которой составили научные исследования в сфере туризма.

Представитель Китайской Народной Республики – вице-мэр г. Хулунбуир Цзинь Чжао рассказал о развитии туризма в Китае и широких возможностях российско-китайского регионального сотрудничества в области туризма.

В докладе вице-президента Международной туристской академии Ю.С. Путрика говорилось о возможных направлениях реструктуризации туристского рынка в посткризисный период.

Выступление профессора кафедры экономики и менеджмента в туризме Санкт-Петербургского государственного инженерно-экономического университета, д.э.н. С.А. Боголюбовой было посвящено проблемам устойчивого развития туризма и оценке его эффективности.

А.Л. Куликов, исполнительный директор Межрегиональной ассоциации по социально-экономическому взаимодействию малых и средних городов России «Муниципальное экономическое развитие», рассказал об опыте работы по содействию муниципальным образованиям в сфере развития въездного туризма.

В докладе начальника отдела гуманитарных и общественных наук Научно-организационного управления РАН к.и.н. В.К. Егорова была затронута тема эволюции туризма

в России со времен Петра III и до настоящих дней, аргументированно доказаны феномен и специфика туризма как одной из отраслей экономики и сферы рыночных отношений.

Тему продвижения российского турпродукта за рубежом осветил исполнительный директор Международной туристской академии Ю.К. Байназаров.

Патентный поверенный Российской Федерации Л.А. Разумова выступила с докладом о средствах индивидуализации в туристском бизнесе.

В рамках конференции была организована работа секций, в которых приняло участие более ста человек, выступили с докладами 28 человек.

Участниками *секции № 1 «Социально-экономические аспекты развития туризма»* был рассмотрен широкий спектр проблем развития туризма в регионе: туристский потенциал регионов: состояние и проблемы; влияние развития туризма на социально-экономические процессы в регионе; влияние экономического кризиса на сферу туризма; пути повышения эффективности туристского сектора экономики: опыт и перспективы; социальные аспекты развития въездного туризма; возможности и направления развития туристской инфраструктуры.

Экологические проблемы развития туризма озвучила ученый секретарь Сочинского научно-исследовательского центра РАН к.ф.-м.н. Е.А. Рыбак.

Об основных итогах реализации проекта «Великий Устюг – родина Деда Мороза» участники заседания узнали из выступления главного специалиста Комитета по туризму Вологодской области Ю.Н. Булатовой.

Особый интерес вызвало сообщение старшего научного сотрудника ИСЭРТ РАН к.э.н. Л.В. Костылевой о влиянии дифференциации доходов населения на потребление туристских услуг.

В докладе представителя Института социально-экономических и энергетических проблем Севера Коми НЦ УрО РАН к.э.н. В.А. Щенявского рассмотрены основные подходы к формированию культурно-рекреационного комплекса муниципального образования (на примере Республики Коми).

О ресурсах для развития новых туристских маршрутов в Усвятском районе Псковской области рассказала М.А. Куприянова, студентка Псковского филиала Российской Международной академии туризма.

Представитель МУП «Управление туризма и народных промыслов» – специалист по туризму Кирилловского муниципального района Е.А. Кивелев рассмотрел проблемы развития туризма в муниципальном районе.

В докладе специалиста по туризму Шекнинского муниципального района Т.В. Лучиной речь шла о влиянии сферы туризма на экономику.

Старший преподаватель кафедры философии ГОУ ВПО «Череповецкий государственный университет» И.А. Данилова дала оценку туристской привлекательности г. Череповца и перспектив развития туризма в вепском субрегионе Вологодской области.

Выступление младшего научного сотрудника ИСЭРТ РАН Е.Н. Богачевой было посвящено социально-экономическому развитию муниципальных образований на основе ресурсов агротуризма.

В сообщении младшего научного сотрудника ИСЭРТ РАН Р.Ю. Селименкова поднимались вопросы повышения эффективности использования туристского потенциала лесных ресурсов региона.

На заседании *секции № 2 «Опыт реализации туристских проектов на региональном и муниципальном уровнях»* обсуждались следующие вопросы: возможности и перспективы развития въездного туризма в регионах России; опыт развития культурно-познавательных видов туризма в муниципалитетах и регионах Российской Федерации; тенденции развития

делового туризма на региональном уровне; новые виды туризма: мировые тенденции и опыт их развития в регионах России; развитие экологического, приключенческого и активных видов туризма.

О современном состоянии, тенденциях и перспективах развития туризма на территории региона рассказала главный специалист Комитета по туризму Вологодской области Е.С. Агеева.

С положительным опытом развития сельского туризма в Вологодской области слушателей познакомила Н.А. Волынцева, ведущий специалист Комитета по туризму.

Наибольший интерес участников заседания вызвали выступления, посвященные проектам, реализуемым в муниципальных районах и сельских поселениях Вологодской области. Так, заместитель начальника отдела культуры, спорта, туризма и молодежной политики Белозерского муниципального района Т.А. Ермакова поделилась опытом межмуниципального сотрудничества по реализации проекта «Туристская дестинация «Белоозеро». Специалист МУК и туризма «Этнокультурный центр туризма д. Пожарище» О.Н. Коншин рассказал об опыте реализации туристского проекта «Национальная деревня Русского Севера» в Нюксенском муниципальном районе. Ведущий специалист отдела культуры, туризма и молодежной политики администрации Тарногского района О.И. Захарова озвучила проблемы становления туризма в районе.

Из выступления заведующего экскурсионно-просветительским отделом Вологодского историко-архитектурного и художественного музея-заповедника Т.М. Журавлевой участники заседания узнали о новых экскурсионно-музейных технологиях в работе с туристами.

В выступлении Н.О. Киршиной, директора Архитектурно-этнографического музея Вологодской области, был сделан акцент на специфике и особенностях работы музея под открытым небом.

О развитии навыков выживания в природных условиях в детском полевом лагере «Сильное звено» рассказал А.В. Федоров, директор Детско-юношеского центра «Лидер» г. Вологды.

Студентка Череповецкого государственного университета В.В. Черненко сообщила о разработке нового туристского продукта (пос. Хохлово), а студентка Псковского филиала Российской Международной академии туризма И.В. Родионова – о создании новых туристских маршрутов по Национальному парку «Себежский».

Вопросам становления и развития охотничье-рыболовного туризма в регионах России посвятил выступление младший научный сотрудник ИСЭРТ РАН Д.С. Волков.

Тематика секции № 3 «Современные методы управления развитием туризма»: маркетинговая политика в сфере туризма; опыт реализации туристских проектов в муниципалитетах и регионах Российской Федерации; информационно-техническое обеспечение внутреннего и въездного туризма в регионах РФ; образование, подготовка кадров и информационные технологии в сфере туризма; привлечение инвестиций в сферу туризма.

Директор ГУ «Областной центр маркетинга и продвижения туристских программ Вологодской области» А.Б. Коричев доложил собравшимся об информационно-техническом обеспечении туристской отрасли области.

Вопросы профессиональной подготовки кадров в вузах как одного из главных факторов развития туризма в регионе рассмотрела зав. кафедрой социально-культурного сервиса и туризма Вологодского государственного технического университета доцент Т.А. Беляева.

В докладе младшего научного сотрудника ИСЭРТ РАН М.А. Головчина также рассматривались вопросы подготовки кадров для отрасли туризма Вологодской области и, кроме данных статистики, были представлены результаты социологических опросов.

Заместитель директора по воспитательной работе Псковского филиала Российской Международной академии туризма Л.В. Масленникова рассказала об опыте создания волонтерских лагерей в Псковской области.

Доцент кафедры управления Вологодской государственной молочнохозяйственной академии им. Н.В. Верещагина, к.э.н. А.С. Чешин остановился на перспективах развития сельского туризма.

18 апреля 2009 года в Кирилловском муниципальном районе состоялось *выездное заседание*.

Глава района В.П. Шачин познакомил участников конференции с туристскими возможностями Кирилловского района. Исполнительный директор Межрегиональной ассоциации по социально-экономическому взаимодействию малых и средних городов России А.Л. Куликов рассказал об опыте Ассоциации в разработке стратегий развития малых городов, имеющих потенциал для развития туризма. Руководители секций выступили с краткими сообщениями об итогах научно-практической конференции.

По ее итогам было принято следующее резюме.

Туристская отрасль является перспективной областью мировой и отечественной экономики. Развитие туризма в регионах России направлено на решение общенациональных задач современного этапа экономического развития страны: создание условий для устойчивого экономического роста; повышение уровня и качества жизни населения; обеспечение сбалансированного социально-экономического развития регионов и роста человеческого потенциала путем расширения предложения и увеличения доступности туристских услуг, занятости и доходов жителей регионов.

Устойчивый экономический рост в стране в период с 2000 по 2007 г. позволил увеличить приток туристов в регионы и повысить уровень доходов от туристской сферы. В последние годы туризм получил развитие не только на региональном, но и муниципальном уровне.

Вместе с тем потенциал туризма используется не в полной мере, особенно в период финансово-экономического кризиса. В ряде регионов и муниципалитетов сокращены объемы финансирования программ развития отрасли, недостаточны инвестиции в туристскую инфраструктуру. Мало информации о туристских объектах, возможных экскурсиях и маршрутах. Теоретико-методологические основы развития туризма находятся в стадии разработки, практически отсутствует статистическая база, нет общепринятой методики оценки эффективности туризма.

В этой связи органам государственной власти всех уровней и органам местного самоуправления рекомендовано усилить работу по повышению эффективности использования туристского потенциала.

Для решения этой задачи, в частности, целесообразно:

1. Активизировать на региональном и муниципальном уровнях разработку стратегий и программ развития въездного туризма, направленных на создание условий для устойчивого социально-экономического развития региона и роста человеческого потенциала.

2. Усилить акценты региональной политики на стимулировании инвестиций в инфраструктуру туризма с целью более полного использования его потенциала.

3. Рекомендовать органам региональной власти и местного самоуправления шире использовать возможности сектора туризма как сферы занятости населения, источника доходов и развития предпринимательской инициативы. Оказывать всяческое содействие в организации малого предпринимательства в этом секторе.

4. Совершенствовать систему подготовки кадров для туристской сферы, информационное обеспечение туристской деятельности и продвижения территорий, информирование потенциальных туристов.

5. Органам представительной и исполнительной власти, научно-исследовательским учреждениям, высшим учебным заведениям усилить аналитическую, экспертную и организационную деятельность по поиску наиболее эффективных путей развития туризма в регионах и муниципалитетах.

6. Развивать взаимодействие между органами управления, бизнес-сообществом и наукой; более активно распространять опыт продвижения туристских проектов, имеющийся на местах, для максимального использования резервов и возможностей влияния туристского сектора на социально-экономическое развитие территорий и повышение человеческого потенциала.

Есть основания полагать, что научно-практическая конференция будет способствовать развитию туризма в регионах Российской Федерации.

Т.В. Ускова

*зам. директора, зав. отделом
ИСЭРТ РАН, к.э.н.*

Пленарное заседание

С.А. Боголюбова

УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ ТУРИЗМА И ОЦЕНКА ЕГО ЭФФЕКТИВНОСТИ

В условиях формирования рыночной экономики, развития глобализационных процессов и стремления России интегрироваться в мировое экономическое пространство развитие туризма как наиболее доходной отрасли мировой экономики на государственном уровне было объявлено приоритетным направлением. Этому, в первую очередь, способствовало наличие природных востребованных туристских ресурсов, которые используются не более чем на 10 – 15%. Уникальный природно-ресурсный потенциал и богатое культурное наследие должно обеспечить устойчивый рост занятости и доходов населения и бюджетов регионов, стимулирование развития сопряженных с туризмом отраслей, послужив толчком для формирования устойчивого притока инвестиций. В связи с чем сегодня ведутся активные дискуссии по вопросам устойчивого развития туризма и роли инвестиций в этом развитии. Однако общий подход и принципиальная оценка ситуации в этой сфере, которая удовлетворяла бы всех заинтересованных лиц, отсутствует. Причины, по нашему мнению, заключаются в том, что, во-первых, разные исследователи по-разному понимают устойчивое развитие туризма; во-вторых, роль

Боголюбова С.А. – профессор Санкт-Петербургского инженерно-экономического университета, д.э.н.

инвестиций сводится к строительству наиболее капиталоемких объектов, обслуживающих туристов, – гостиниц; в-третьих, сфера туризма зачастую представляется как простая совокупность объектов, непосредственно обслуживающих туристов. Если по третьей позиции у ученых и практиков нет существенных расхождений во взглядах, то первая и вторая позиции нуждаются в более глубоком рассмотрении и осмыслении. Более подробная классификация основных проблем устойчивого развития туризма отражена на *рисунке 1*.

Заметим, что без решения проблем теоретико-методологического характера объективно невозможно решать проблемы на уровне управления устойчивым развитием туризма.

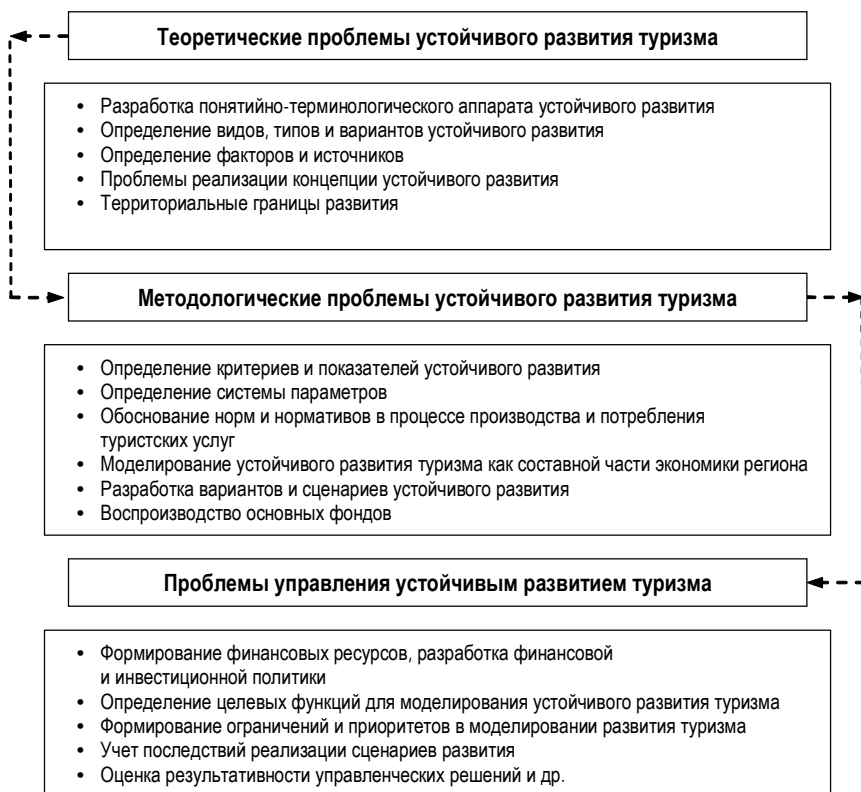


Рисунок 1. Систематизация проблем устойчивого развития туризма

Принимая во внимание различные толкования понятия устойчивости, подчеркивающие сложность анализируемого феномена, дадим свое понимание. С нашей точки зрения, под устойчивым развитием туризма следует понимать процесс, протекающий в территориальной среде, направленный на достижение динамически изменяющихся целей туризма, которые определяют сами туристы, в условиях рационального использования ограниченных ресурсов.

В настоящее время модель устойчивого развития существует пока только на концептуально-теоретическом уровне и представляет собой мировоззрение и политические декларации. Формирование стратегии устойчивого развития как на глобальном, так и на национальном или местном уровне – процесс сложный, поскольку стратегические цели изменения курса на ограничение использования природных ресурсов, на приоритет и императив экологических требований в жизни общества вступают в противоречия с политикой, тактикой и конкретным поведением властных структур, которые в ряде случаев текущие интересы или выгоды ставят выше стратегических.

Например, обращает на себя внимание тот факт, что регионы с высоким уровнем социально-экономического развития могут иметь как большие, так и небольшие туристские потоки (*таблица*). Основной причиной является различие целей региона (повышение жизненного уровня населения за счет развития экономики) и туризма (восстановление и развитие духовных и физических сил человека).

Из представленных в таблице данных видно, что максимальные доходы от развития туризма в расчете на 1 жителя приходятся на Владимирскую, Тверскую и Ленинградскую области (853,02 руб., 679,81 руб. и 660,07 руб. соответственно), минимальные – на Ярославскую (51,54 руб.) и Ивановскую области (0,55 руб.). Причем более эффективно туризм развивается во Владимирской и Тверской областях: здесь

**Основные экономические и туристские показатели развития
некоторых регионов России**

Показатели	Владимирская область	Ивановская область	Костромская область	Ленинградская область	Тверская область	Ярославская область
Численность населения, тыс. чел.	1524,00	1148,0	737,00	1666,50	1471,00	1368,00
Валовой региональный продукт на душу населения, тыс. руб.	54,81	16,91	29,33	29,10	49,08	62,89
Количество мест размещения для туристов, ед.	11000	5500	5700	20301	16680	6800
Количество въехавших туристов, тыс. чел., в т. ч.	1860,00	832,00	359,70	1350,00	750,00	673,00
- на 1 жителя	1,22	0,73	0,49	0,81	0,51	0,50
- на 1 место в средствах размещения, ед.	169,10	151,30	63,10	66,50	45,00	99,00
Количество занятых в туристской отрасли, тыс. чел.	18,00	1,90	3,40	11,00	7,50	7,00
Совокупный доход отрасли, тыс. руб., в т. ч.	1млрд. 300 тыс.	627,50	94,23 млн.	1млрд. 100 тыс.	1 млрд.	70,50 млн.
- на 1 жителя, руб./чел.	853,02	0,55	127,85	660,07	679,81	51,54
Количество затраченных бюджетных средств, тыс. руб.	246	1470	270	2300	1000	2500
Бюджетная эффективность развития туризма, руб.	4066	0,43	349	434,83	1000	28,20

на 1 рубль вложенных бюджетных средств приходится 4066 и 1000 руб. доходов соответственно. Наиболее низкий уровень развития туризма среди рассматриваемых регионов отмечается в Ивановской области, где на 1 рубль вложенных бюджетных средств приходится 0,43 руб. дохода. При этом высокий показатель валового регионального продукта в регионе не означает, что в нем наличествуют большие туристские потоки (см., например, данные по Владимирской и Ярославской областям).

Вместе с тем на эти регионы сегодня приходится и большой поток туристов (наибольший – на Владимирскую и Ленинградскую области), причем если в среднем по миру

на 1 жителя приходится 0,1 прибытия, то во всех анализируемых регионах значение этого показателя колеблется от 0,49 (Костромская область) до 1,22 (Владимирская область), что говорит о колоссальных нагрузках на жителей регионов. Однако эти данные не коррелируют с показателями количества прибытий на 1 место в средствах размещения (максимальные показатели во Владимирской и Ивановской областях), что свидетельствует о различной степени интенсивности использования средств размещения. Поэтому достаточно тяжело говорить об устойчивом развитии туризма, предполагающем не только умеренные нагрузки на территорию и объекты туризма, но и заботу о местном населении.

Формирование региональных программ устойчивого развития туристских регионов в значительной степени отличается от традиционных подходов к планированию, так как конечным продуктом туристской деятельности является туристский продукт, который производится предприятиями различных отраслей и имеет комплексный характер. Фактически это «многоотраслевой продукт», и качество его зависит от системы взаимодействия предприятий отдельных отраслей, имеющих различное ведомственное подчинение, особенности управления, специфики применяемых технологий и прочее.

Туристский продукт образуется на стыке различных отраслей, следовательно, при формировании региональных программ устойчивого развития экономики туристско-ориентированных регионов основной акцент следует сделать на региональном аспекте, то есть рассматривать конкретный регион как самостоятельный территориальный хозяйственный комплекс, а в нем отдельно туризм, соблюдая необходимые социально-экономические пропорции и учитывая специфику региона. Так, например, нельзя разработать единый подход к формированию программы развития всех туристских дестинаций Черноморского побережья Краснодарского края санаторно-курортной направленности, хотя все они имеют некоторые

общие черты и особенности. Однако курорты Сочи и группа Анапских и Геленджикских курортов имеют существенные различия, прежде всего в рекреационной мощности, курортной специализации, качестве и количестве туристско-рекреационных ресурсов, в сложившейся системе управления рекреационно-курортным хозяйством и др. Все это предполагает разработку специальных программ развития на единой методологической и концептуальной основе, обеспечивающей системное единство трех составляющих: экологической, экономической и социокультурной (рис. 2).

Достижение устойчивого развития туризма способствует обеспечению системы выгод и преимуществ как для потребителей туристских услуг, так и для местного населения. Эти выгоды заключаются в следующем:

- улучшение качества жизни местного населения, которое определяется совокупностью таких показателей, как повышение уровня благосостояния, улучшение социальных условий жизни в данной местности;
- усиление интеллектуальной значимости культурно-исторического наследия, что делает его более привлекательным для туристов;

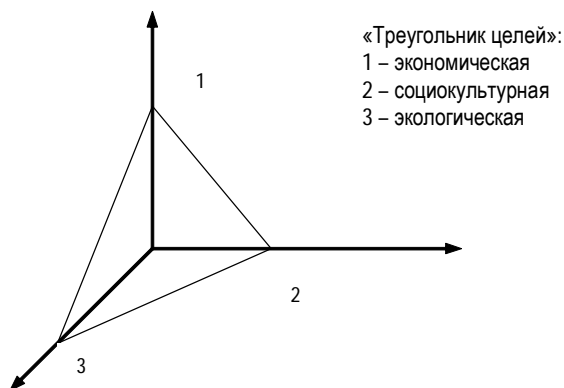


Рисунок 2. Трехединство целей устойчивого развития туризма

- забота о сохранении удовлетворительного качества окружающей среды;
- формирование справедливого экономического механизма распределения доходов и затрат среди всех секторов экономики, участвующих в обслуживании туристов;
- пополнение местного бюджета, так как развитие туризма способствует созданию новых рабочих мест и предприятий как внутри самой отрасли, так и в смежных отраслях;
- обеспечение притока инвестиций в экономику региона, в том числе в строительство, сельское хозяйство и др.;
- развитие местного самоуправления и привлечение местного населения к участию в разработке и принятии управленческих решений в области развития туризма;
- развитие местного спроса на туристские услуги и открытие доступа к объектам рекреации для местного населения, особенно в период низкого сезона;
- поддержка и развитие сети особо охраняемых природных территорий, охрана редких видов и экосистем;
- создание новых объектов туристской привлекательности и другое.

Безусловным достоинством модели устойчивого развития туризма является возможность создания эффективной системы управления, которая позволит осуществлять контроль над процессом развития туризма в регионе и анализировать его показатели, разрабатывать надежные методы мониторинга состояния окружающей среды и устранения любых негативных последствий. В формировании стратегии устойчивого развития туристских регионов должны быть задействованы ученые и специалисты, властные структуры, потребители туристских услуг, местное население. Весь процесс формирования стратегии развития туристских регионов в обобщенном виде можно представить, на наш взгляд, следующими этапами:

- диагностика, исследование экономических, экологических и социальных факторов, влияющих на устойчивость развития туризма;

- моделирование вариантов возможных событий, создание сценариев;
- широкая общественная дискуссия, а также обсуждение возможных вариантов на различных уровнях власти с привлечением квалифицированных экспертов;
- выбор сценария, по которому будет формироваться стратегия устойчивого развития туристского региона (стратегический план, программа развития);
- организация процесса реализации стратегии, мониторинг и контроль.

Такой подход даст возможность согласовать интересы всех вовлеченных в процесс разработки стратегии заинтересованных групп, что обеспечит выработку наиболее взвешенных и эффективных решений.

Очевидно, что для устойчивого развития туризма необходимы деньги, инвестиции. Так как туризм относится к категории наиболее рыночно продвинутых отраслей, то и источниками инвестиций являются туристы, их средства. Банковские кредиты, займы и другие заимствования позволяют оперативно реагировать на требования структурных перестроек в сфере туризма и только в дальнейшем погашать долги за счет туристов (не государства, региональных и местных бюджетов!). И чем более полно будут учтены в проектах потребности туристов в отдыхе и обслуживании, тем больше будут туристские потоки, тем быстрее окупятся вложенные средства. При этом роль государственных и местных органов власти сводится в первую очередь к совершенствованию законодательства в этой сфере, созданию равных условий бизнеса для всех заинтересованных сторон. В ряде случаев возможны определенные льготы и преференции для туристской деятельности в регионах. Отметим особо важную роль органов власти – это координация деятельности всех заинтересованных лиц по развитию туризма, что обусловит появление мультипликативного эффекта. Вопрос о величине инвестиций нельзя сводить к формуле: «чем больше, тем лучше». При расчете требуемых

инвестиций необходимо учитывать следующие соображения. Во-первых, в условиях ограниченных финансовых ресурсов инвестиции должны направляться в объекты, которые пользуются повышенным спросом у туристов, быстро окупаются. Во-вторых, инвестиции должны быть направлены в инновации, в противном случае произойдет потеря их стоимости. В-третьих, инвестиции должны обеспечить расширенное воспроизводство основных фондов туризма в их взаимосвязи и взаимообусловленности. Так, строить дополнительные гостиницы (места размещения туристов) экономически не целесообразно, если ожидается спад туристских потоков в регион в связи с лучшими условиями туристского отдыха у конкурентов. Системный подход здесь заключается в том, что частичное улучшение работы только одного туристского объекта не приведет к увеличению туристских потоков, если работа других объектов не будет улучшаться и, возможно, будет ухудшаться. При этом под расширенным воспроизводством понимается улучшение количественных и качественных характеристик объектов туризма. Воспроизводиться должен и турист путем развития своего культурного, интеллектуального уровня, развития потребностей в более широком и глубоком познании мира.

Подводя итог вышесказанного, можно констатировать, что устойчивое развитие туризма, по сути, представляет собой инвестиционный процесс расширенного воспроизводства всей инфраструктуры туризма, и в первую очередь аттракторов (объекты привлекательности туристов и цели их поездок), направленный на удовлетворение возрастающих и динамично изменяющихся потребностей туристов, что в конечном итоге позволит получать более высокие доходы от туризма на основе рационального использования ресурсов и запустить в действие механизм возврата инвестиций.

Устойчивое развитие туризма, как показал анализ, станет возможным, если будут устранены ошибки в программных документах путем реализации ряда первоочередных мероприятий:

1. В программах маркетинговая деятельность в основном сводится к рекламно-выставочной деятельности, рассчитанной на усредненного туриста. Поэтому необходимо усилить маркетинговую составляющую, а именно: следует проводить более полный анализ потребностей туристов по всем сегментам (возраст, пол, уровень образования, социальная принадлежность, национальность, финансовые возможности и т.п.), что усилит целенаправленность рекламы и, следовательно, ее действенность.

2. Прописать более четко механизм стимулирования инвестиционной деятельности. Проще говоря, необходимо определить и отразить в программе, кто, кого, за что и каким образом будет стимулировать.

3. Наряду с важнейшими показателями развития туризма (число туристов, посетивших регион, поступление налоговых платежей, количество туристских фирм, количество реально работающих объектов размещения, количество рабочих мест в туристских фирмах и объектах размещения) необходимо использовать другие количественные и качественные показатели развития отрасли (например, степень удовлетворенности потребностей туристов, пропускная способность территории и объектов туризма, степень использования инфраструктуры туризма, эффективность использования бюджетных средств и другие), что позволит оценить эффективность управленческих решений по устойчивому развитию туризма.

4. В программах аттракторы отражены как заданные величины. При этом не нашел своего отражения механизм выявления, поддержания и развития аттракторов, находящихся на территории области, как важного условия устойчивого развития туризма в регионе, привлечения все большего количества туристов в регион.

5. Устойчивому развитию туризма будет способствовать широкое привлечение к решению проблем местного населения, общественных и научных организаций, предпринимателей и других заинтересованных лиц на взаимовыгодной основе.

ФЕНОМЕН ТУРИЗМА

Внимание к туризму как специфическому виду социально-экономической активности в последние десятилетия растет стремительно и в отдельно взятой стране, и во всем мире. Из множества причин и предпосылок этого хотелось бы подчеркнуть главное: туризм представляет один из тех видов человеческой деятельности, который наиболее полно соответствует одному из основных принципов процесса глобализации – свободному перемещению больших масс людей. Именно перемещение людей в пространстве, путешествие (от фр. *tourisme*) – родовый признак туризма.

Следует также отметить, что процесс глобализации, набравший скорость по мере развития средств коммуникаций на протяжении всей истории человечества, обрел свою масштабность и интенсивность во второй половине XX века. Организационно-правовое оформление этого процесса состоялось, как известно, в 1994 году, когда была создана Всемирная торговая организация – ВТО, деятельность которой, прежде всего в экономической сфере, в полной мере распространилась и на туристскую сферу.

После распада Советского Союза в период радикальных социально-политических и экономических изменений в нашей стране, выразившихся, в частности, в обвальной либерализации всего и вся, пространство свободного перемещения людей в мире существенно увеличилось.

Открытие страны миру, явившееся одним из положительных следствий российских преобразований, позволило многим соотечественникам выехать за рубеж. Цели были разными: учеба, работа, торговля, семейные дела и, конечно же, вечное

Егоров В.К. – начальник отдела гуманитарных и общественных наук Научно-организационного управления РАН, к.и.н.

желание познания. В отличие от прежних времен возможность выезжать определялась в основном наличием соответствующих финансовых средств и заграничных паспортов. Россия не вошла в число стран-основателей ВТО (и не является членом этой организации и поныне), но в силу своего объективного характера глобализационные процессы, в том числе в туристской сфере, распространились на нее. В этой сфере, как, впрочем, в экономике в целом, наша страна в конце XX века уверенно занимала место на дальней периферии. Накопленный в советский период неплохой для своего времени и имевший специфические черты туристский потенциал нашей страны оказался почти полностью утраченным.

Задача возрождения страны, обретения ею статуса мировой державы, возвращения необходимого для ее устойчивого и безопасного развития потенциала предполагает «собираение камней» не только в сфере экономики. Остро встает вопрос морально-психологического и физического здоровья нации, ее консолидации на основе традиционных ценностей, научного осмысления всех особенностей нынешнего состояния как общества в целом, так и отдельных отраслей социальной активности.

Среди целого ряда отраслей, важных и потенциально продуктивных для решения упомянутых выше задач, вполне обоснованно занял свое место туризм. Специалисты из Академии туризма, созданной в г. Санкт-Петербурге в 1994 году, анализируя ситуацию в этой отрасли в начале 90-х годов прошлого столетия, отмечали, что «туризм является одной из крупнейших, высокодоходных и наиболее динамичных отраслей мировой экономики. На сферу туризма приходится около 6% мирового валового национального продукта (ВВП), 7% мировых инвестиций, каждое 16-е рабочее место, 11% мировых потребительских расходов, 5% всех налоговых поступлений». Они же с сожалением признавали, что Россия с ее

колоссальным туристским потенциалом занимает более чем скромное место на туристском рынке, имея менее 1% в мировом туристском потоке (Труды Академии туризма. – Вып. 1. – СПб., 1995).

Экономический аспект проблемы развития туризма в России был и остается наиболее важным при ее рассмотрении, но, как отмечалось выше, не единственным. Существует очень непростая проблема ее комплексного научного освоения, проистекающая из самой природы этого явления. Это подтверждается уже при первых попытках сформировать понятийный аппарат. Например, достичь согласия исследователей по вопросу: что такое туризм? Известно, что частое употребление какого-либо понятия может породить иллюзию адекватности и общепринятости. Но известно также, что логические операции с неопределенными дефинициями способны привести к ложным выводам и прогнозам. Выдающемуся философу и математику Рене Декарту принадлежат слова: «Уточните значение слов, и вы избавите человечество от половины заблуждений».

Толковый словарь русского языка Д.Н. Ушакова определяет: «Туризм – вид спорта-путешествия, в которых развлечения и отдых соединяются с общеобразовательными целями». Немногим отличаются друг от друга определения туризма в Толковом словаре русского языка С.И. Ожегова и Н.Ю. Шведовой, в Большом толковом словаре русского языка 1998 года и Новом словаре иностранных слов 2003 года. Определение ЮНЕСКО 1954 года: «Туризм – это активный отдых, влияющий на укрепление здоровья, физическое развитие человека, связанный с передвижением за пределы постоянного места жительства». Всемирная конференция Всемирной туристской организации (ВТО) предложила иной вариант: «Туризм – один из видов активного отдыха, представляющий собой путешествия, совершаемые с целью познания тех или иных районов, новых стран и сочетаемые в ряде стран с элементами спорта».

Определений, как всегда, когда мы имеем дело с различными явлениями в общественной жизни, и тем более с общественными науками, имеется множество, и лишь сравнительный анализ их смыслового содержания позволяет выбрать наиболее адекватное. Таким представляется определение туризма, содержащееся в Федеральном законе Российской Федерации «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации» от 4 октября 1996 года: «Туризм – временные выезды (путешествия) граждан РФ, иностранных граждан и лиц без гражданства с постоянного места жительства в оздоровительных, познавательных, профессионально-деловых, спортивных, религиозных и иных целях без занятия оплачиваемой деятельностью в стране (месте) временного пребывания». Это, почти каноническое, определение можно было бы лишь немного дополнить, вставив после слова «временные» еще и «добровольные».

Поскольку данное определение относится к отдельному лицу или группе лиц, реализующих свои разнообразные потребности с помощью путешествий, и не отражает деятельности тех лиц и учреждений, которые делают возможным реализацию потребностей путешественника-туриста, то его следует считать раскрывающим лишь один из аспектов феномена туризма. Для обеспечения же, по возможности, полной юридической корректности закон содержит целый ряд сопутствующих определений, таких как *туристская деятельность*, *туристская индустрия*, *туристский продукт*, *продвижение туристского продукта*. Даже этот краткий перечень подтверждает ранее изложенный тезис, по меньшей мере, о двойственной природе туризма. С одной стороны, это, как правило, затратные действия, соответствующие индивидуальным устремлениям и желаниям основного субъекта туристских отношений – самого туриста. А с другой – системная, экономически обусловленная деятельность специализированных производственных структур, обеспечивающая действия туриста.

Экономические, правовые и организационные аспекты туризма представляют собой его базис, на котором покоится множество иных сторон, которые динамично меняются со временем и местом существования этого явления и без учета которых невозможно его осмыслить.

Существуют две основные точки зрения на происхождение рассматриваемого феномена.

Согласно одной из них туризм возник одновременно с первыми перемещениями людей в пространстве, с путешествиями – вне зависимости от того, какие цели эти перемещения преследовали. С психологической стороны определяющим признаком туризма признавалась свобода воли и выбора, даже если он был невелик. С этой точки зрения туристическими следует признать известные со времен античности поездки с образовательными целями, для лечения и отдыха, для посещения священных мест, очень распространенное в средние века паломничество.

Вторая точка зрения основывается в значительной степени на признаках, относящихся к базисным аспектам, то есть выраженных, прежде всего, в правовом и экономическом смысле. Речь идет о создании правовых условий и экономических предпосылок в виде гарантий свободы перемещений, в том числе за рубеж, появлении усовершенствованных видов транспорта и развитой транспортной инфраструктуры, об индустрии услуг странствующим и путешествующим. А также наличию у желающих свободных капиталов для занятия таким бездоходным, неприбыльным делом, как путешествия. Эти и другие обстоятельства создали в конечном итоге возможность осуществления перемещений людей, не обусловленных лишь задачами их простого выживания (как, например, при кочевье или в примитивной торговле). Хронологически в Европе это состояние общества приходится на период после буржуазных революций.

Объединяя эти две точки зрения, можно с большой долей уверенности полагать, что туризм зарождался там и тогда,

где и когда общество в своем развитии достигало такого уровня обеспеченности материальными благами, при котором создавался некоторый избыток времени и средств, позволявший человеку удовлетворять свои потребности более высокого порядка, чем упомянутая выше потребность простого физического выживания. Потребности самопознания на основе сравнения условий жизни других людей, обогащения себя опытом их жизни, расширения знаний об окружающем мире стали необходимыми для реализации самого себя как человека разумного.

В России, где многие столетия даже высшее сословие не могло путешествовать без разрешения и контроля верховной власти, появление туризма состоялось позднее. Свобода выездов была получена представителями этого сословия лишь после принятия в 1762 году Петром III Манифеста о вольности дворянской, по которому дворяне получали *право* беспрепятственно выезжать за границу, но по требованию правительства должны были возвращаться в Россию. Несмотря на дарованные вольности, вольные путешествия в XVIII в России не обрели массового характера. Войны в Европе, на Кавказе, в Крыму, крайне сложный процесс освоения приобретенных территорий, крепостное право в его самой жесткой форме, инерция подданнической национальной психологии и многое другое замедляли процесс свободных перемещений не только за пределы России, но и по ее территории.

Вторая четверть XIX века, период относительной стабильности в России, стал временем активных перемещений россиян в Европу, на Восток, к святым местам, на юг России, где в районе Кавказских минеральных вод начала быстро развиваться рекреационная, оздоровительная сфера услуг, самым непосредственным образом связанная с удовлетворением познавательных потребностей путешественников. Путешествия, совершавшиеся во время пребывания на лечении и отдыхе, были и своеобразной модой, и способом удовлетворения

познавательных и духовных потребностей. Все это не являлось туризмом в нынешнем его понимании, но, тем не менее, содержало находившиеся в стадии первоначального развития все признаки будущей туристской отрасли. Именно тогда была заложена сохранявшаяся в дореволюционный период, активно поддержанная в советское время и возрождающаяся ныне преимущественная ориентация на познавательный, интеллектуальный вид туризма, сопряженный со спортивным и оздоровительным. В начале XX века русский ученый-экскурсионист М.И. Гревес писал: «Многочисленны были побуждения к путешествиям, велики достигнутые результаты путешествий, громадны наслаждения, ими достигнутые, они восходят до уровня сильнейших духовных радостей жизни».

Современные отечественные исследователи проблемы туризма, наряду с высокой оценкой его как экономической категории, обоснованно считают его исключительно важным явлением из области национальной психологии и культуры. В середине 90-х годов прошлого века вице-президент Академии туризма д.э.н. И.Д. Афанасенко писал, что «туризм трактуется как особого типа межличностная деятельность, которая в условиях интернационализации жизни превратилась: в форму использования свободного времени, в средство межличностных связей в процессе политических, экономических и культурных контактов, в один из факторов, определяющих качество жизни» (Труды Академии туризма. – Вып. 1. – СПб., 1995). Он также отмечал, что туризм, выполняя функции по сближению различных общественных систем, основанных на разных культурах народов, по-разному воспринимающих мир и общечеловеческие ценности, является одновременно областью выгодного приложения капитала.

Указанные выше особенности существенно влияют на восприятие туризма как одной из отраслей экономики, одной из сфер рыночных отношений. Прежде всего, это касается продукции данной отрасли, которая делится на три основные категории.

Первая – это продукция, производимая в рамках самой отрасли и там же преимущественно потребляемая (сервисные услуги, сопутствующие товары, сувениры и т. д.). *Вторая* – туристские продукты, не являющиеся продуктами человеческого труда: горы, водоемы, источники, воздух и пр. *Третья* – не имеющее товарной формы культурно-историческое наследие: архитектурные и инженерные сооружения, искусственные ландшафты, музеи и музеи-заповедники и т. д.

Если производство туристской продукции первой категории полностью регулируется законами рынка, то потребление туристского продукта второй и третьей категории требует особого общественного регулирования, при котором рыночные принципы могут быть использованы лишь отчасти. Определяющим при этом является то, что потребительские ресурсы третьей категории невосполнимы, а ресурсы второй категории при ненадлежащем потреблении способны утратить потребительскую привлекательность. Указанные обстоятельства самым непосредственным и объективным образом вводят в сферу туристской деятельности решение задач как по поддержанию и сохранению среды обитания, природы, так и сохранению культурно-исторического наследия.

Решение этих задач выходит далеко за рамки экономического рационализма и, сохраняя туризм как экономическую категорию, сообщает ему в то же время и признаки нравственной, мировоззренческой категории. Бережное, чуткое отношение к природе, забота о поддержании необходимых условий для существования всех видов фауны и флоры позволяет человеку духовно совершенствоваться, чувствовать себя в гармонии с окружающим миром и с самим собой, осознанно относиться к мере потребления природного ресурса.

Памятники же истории и культуры, материализовавшиеся в виде храмов, дворцов и других архитектурных и инженерных сооружений, древних городищ и некрополей, священных мест и т. д., представляют собой наиболее привлекательные объекты

в интеллектуальном туризме. И все же их невозможно назвать просто туристским продуктом. Наличие этих памятников, возможность видеть их, осмысливать их роль в истории и культуре страны оставляет у внимательного и мыслящего путешественника чувство сопричастности к истории своей большой и малой Родины. Без этого невозможны понимание непрерывности общественного, духовного развития всего народа и «самостоянье» отдельного человека. Путешествие по своей стране с пытливым отношением к памятникам и явлениям истории и культуры дает возможность физически ощутить единство страны, ее многоцветие и гармоничность, сближает центр и регионы. Осознание этого укрепляет гордость за свою страну, чувство собственного достоинства и уверенности и позволяет при знакомстве с другими странами и народами ощущать себя полноценной и полноправной частью человечества.

Исследователи проблем современного отечественного туризма отмечают, что в настоящее время в России имеет место дисбаланс между выездным и внутренним туризмом. С одной стороны, это следствие довольно позднего открытия страны миру и неутоленного желания недоступных ранее открытий за пределами нашей страны. С другой – все еще низкий уровень развития отечественной туристической индустрии, и прежде всего сферы обслуживания, не позволяет привлечь значительное число туристов на внутренние маршруты. Все же есть основания надеяться, что это – временные сложности, хотя бы потому, что Россия является одной из немногих стран мира, где имеются условия для развития *всех* практически существующих и еще только зарождающихся видов туризма.

Как одно из самодостаточных государств, Россия никогда не станет преимущественно туристической страной, но туризм как специфическая, сложная по своей структуре и решаемым задачам сфера социальной активности имеет замечательные перспективы для своего развития.

ТУРИЗМ КАК ФАКТОР СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ И ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ЖИЗНИ

Вологодская область – это прежде всего уникальное по богатству и разнообразию историко-культурное наследие.

Под государственной охраной в области находится 761 недвижимый памятник истории и культуры, в том числе 218 объектов федерального значения; в конце 2000 года ансамбль Ферапонтова монастыря с росписями Дионисия включен в Список всемирного наследия ЮНЕСКО; 11 населенных пунктов Вологодской области внесены в Список исторических городов и населенных мест России (Вологда, Великий Устюг, Белозерск, Кириллов, Тотьма, Вытегра, Грязовец, Никольск, Устюжна, Череповец и село Ферапонтово). Вологодская область – это самобытные традиционные промыслы, это территория бытования традиционных ремесел, промыслов и производств – северной черни, шемогодской резьбы по бересте, вологодского кружева, великоустюгских узоров, это экологически чистые продукты питания, бренд «Вологодское масло».

Рейтинговое агентство «Эксперт-РА» ежегодно проводит исследования регионов России по нескольким критериям, в том числе и по туристскому потенциалу. Согласно исследованиям, по итогам 2008 года Вологодская область занимает 11 место по туристскому потенциалу [1].

Статистические данные за 2008 год свидетельствуют о положительной динамике туристских потоков в Вологодскую область. Так, число участников путешествий, составившее 1 млн. 332 тысячи посетителей, увеличилось по сравнению с 2007 г. на 14,4%, по сравнению с 2005 г. – на 27% (рис. 1).

Плеханов Ю.Н. – председатель Комитета по туризму Вологодской области.

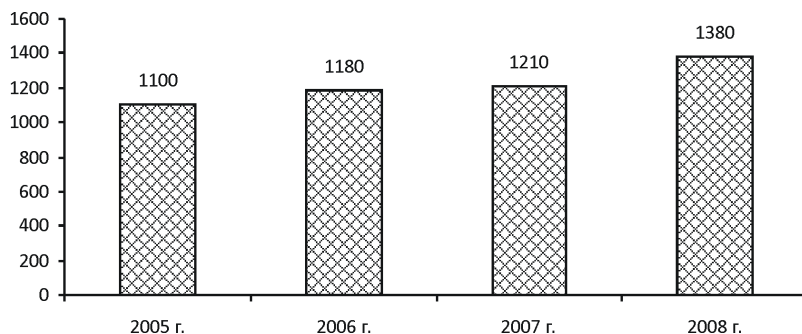


Рисунок 1. Динамика въездного туристского потока в Вологодскую область (тыс. посетителей)

В структуре туристского потока лидируют: города Вологда и Череповец, Кирилловский, Великоустюгский, Шекнинский, Белозерский и Вытегорский районы (табл. 1).

По предварительной оценке, проведенной научно-проектным институтом пространственного планирования «ЭНКО» (г. Санкт-Петербург), потенциальная туристская емкость территории Вологодской области составляет более 3,5 млн. посетителей в год, т.е. современный уровень ее использования составляет 30% от возможного [2].

Являясь одной из наиболее динамичных и высокодоходных отраслей, туризм вносит свой вклад в экономику области. В 2008 году доходы от туризма с учетом мультиплика-

**Таблица 1
Лидирующие города и районы Вологодской области**

Города и районы	Количество посетителей, тысяч	Рост, в %
Кирилловский	300,0	12,8
г. Вологда	225,7	3,5
г. Череповец	198,0	3,1
Великоустюгский	189,0	15
Шекнинский	52,5	7
Белозерский	45,9	20
Вытегорский	42,5	56

Источник: Данные Комитета по туризму Вологодской области.

тивного эффекта оцениваются в 6 млрд. рублей (прямые доходы от туризма – 3,055 млрд. рублей; косвенные доходы – 2,905 млрд. рублей), что составляет более 3% в структуре валового регионального продукта.

С целью всестороннего и планомерного развития туристской индустрии в Вологодской области в 2008 году приняты:

- Закон области «О туризме и туристской индустрии на территории Вологодской области» от 23.10.2008 года № 1891-ОЗ;
- «Стратегия развития сферы туризма до 2020 года» (постановление Правительства области от 11.08.2008 г. № 1547);
- долгосрочная целевая программа «Развитие внутреннего и въездного туризма в Вологодской области на 2009 – 2012 годы» (постановление Правительства области 09.09.2008 г. № 1726).

В соответствии со Стратегией развития сферы туризма в Вологодской области выделены три «коридора развития» рекреационного бизнеса и различных видов туризма:

- Западный коридор (Кириллов – Белозерск – Липин Бор – Вытегра) – туристская дестинация «Белоозеро», развивающаяся зона активного туризма «Онего».
- Восточный коридор (Тотьма – Нюксеница – Великий Устюг) – проект «Великий Устюг – родина Деда Мороза».
- Северный коридор (Вохтога – Грязовец – Вологда – Сокол – Харовск – Вожега) – «Молочная слобода» (Грязовецкий район), «Вологда – кружевная столица».

Полюса роста: «Нюксеница – сокровищница народных традиций»; «Устюжна – город кузнецов»; «Медовая Тарнога»; «Сизьма – самобытный уголок Вологодчины» [3].

С 2004 года реализуется областная целевая программа «Великий Устюг – родина Деда Мороза» на 2004 – 2006 и 2007 – 2010 годы.

В целом за период 1998 – 2008 гг. в развитие проекта «Великий Устюг – родина Деда Мороза» вложено более 1,5 млрд. рублей из различных источников финансирования (рис. 2).

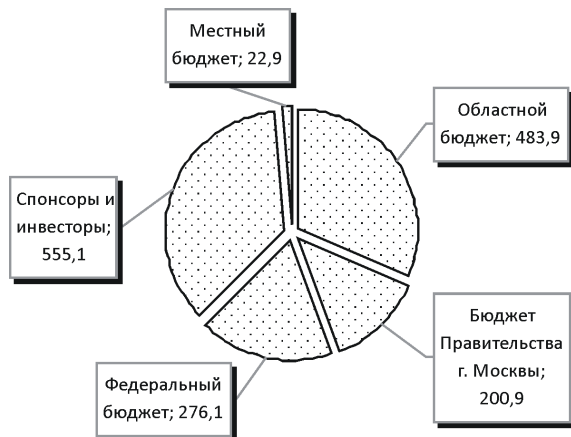


Рисунок 2. Структура источников финансирования проекта «Великий Устюг – родина Деда Мороза», млн. рублей

Результаты проекта за период 1998 – 2008 гг.:

- распространение бренда «Дед Мороз»; признание проекта в России и за рубежом;
- формирование туристского потока порядка 190 тыс. человек в год; трансформация г. Великий Устюг в центр международного туризма;
- создание первоначальной туристской инфраструктуры проекта (в проект вложено 1,5 млрд. руб.);
- развитие экономической составляющей проекта (прямой эффект от туризма – 463,5 млн. руб., интегральный кумулятивный эффект – 927 млн. руб.);
- создание инвестиционной среды (доля частных инвестиций в проект составляет 30%);
- вовлечение местного населения в проект (в туристской сфере занято более 7% от общей численности занятых района);
- налоговые доходы от проекта составляют порядка 10% собственных доходов районного бюджета.

Основные задачи по реализации проекта «Великий Устюг – родина Деда Мороза»:

➤ развитие Великого Устюга как крупного туристского центра круглогодичного действия (внесезонный туристский поток);

➤ развитие сегмента детского туризма и семейного многодневного отдыха;

➤ повышение имиджа Великого Устюга как гостеприимного города.

Основные объекты строительства:

– реконструкция аэропорта в г. Великий Устюг;

– культурный центр «Дворец Деда Мороза»;

– ледовый дворец «В гостях у сказки»;

– жилье для специалистов проекта, работников сферы

услуг.

В перспективе планируется:

- реализация проекта «Великий Устюг – детская столица России»;

- продвижение образа российского Деда Мороза как национального бренда и символа Олимпиады «Сочи-2014».

Постановлением Правительства области от 09.09.2008 года № 1726 утверждена долгосрочная целевая программа «Развитие внутреннего и въездного туризма в Вологодской области на 2009 – 2012 годы» (далее – Программа) с общим объемом финансирования 209,6 млн. рублей, из них 198,6 млн. рублей – средства областного бюджета и 11,0 млн. рублей – средства бюджетов муниципальных образований области [4].

В данной Программе предусматривается поддержка проектов «Туристская дестинация «Белоозеро» и «Развивающаяся зона активного туризма «Онего», которые обозначены в Стратегии развития сферы туризма области как наиболее перспективные.

Туристская дестинация «Белоозеро» располагается в границах Кирилловского, Белозерского и Вашкинского муниципальных районов. Территория является привлекательной

нишей на рынке туристских услуг и имеет возможности для развития многих видов туризма: активного, культурно-познавательного, событийного, паломнического и новых интерактивных конкурентоспособных туристских проектов – «Княжий двор» и «Липин Бор – царство Золотой рыбки».

В настоящее время на территории районов функционируют:

- ❖ 14 предприятий туристской направленности;
- ❖ 20 средств размещения;
- ❖ 15 сельских частных домов;
- ❖ 17 предприятий общественного питания.

За 2008 год в районах дестинации «Белоозеро» принято 350,3 тыс. посетителей, что на 40,82 тыс. больше (+13,2%) по сравнению с уровнем 2007 года (табл. 2). Потенциальная туристская емкость дестинации «Белоозеро» составляла 670 тысяч посетителей. В настоящее время этот показатель равен 52%.

На развитие туристской дестинации «Белоозеро» планируется выделение 9 млн. рублей из областного бюджета. Предполагаемый объем частных инвестиций составит более 850 млн. рублей (табл. 3).

Развивающаяся зона активного туризма «Онего», расположенная в Вытегорском районе Вологодской области, на побережье Онежского озера, предполагает развитие активных видов туризма, специальных рыболовных туров, а также реализацию программ по патриотическому воспитанию молодежи

Таблица 2
Туристский поток в районах дестинации «Белоозеро», тыс. посетителей

Район	2007 г.	2008 г.	2008г. к 2007г., %	Прогноз на 2020 г.
Кирилловский	266,0	300,0	12,8	500,0 (рост в 1,9 раза)
Белоозерский	38,4	43,0	12,0	до 120,0 (рост в 3 раза)
Вашкинский	5,1	7,32	43,5	до 50,0 (рост в 10 раз)
Итого:	309,5	350,32	13,2	670,0
Источник: Данные Комитета по туризму Вологодской области.				

Таблица 3

Источники и объемы финансирования мероприятий Программы, направленных на развитие туристской дестинации «Белоозеро»

Источник финансирования на 2009 – 2012 гг.	Объем финансирования, млн. руб.	Мероприятия Программы
Бюджетные средства на 2009 – 2012 гг.	9,0	Создание Дома ремесел в пос. Зубково (Белоозерский район) Ремонт железобетонного пирса и подходной дамбы в с. Липин Бор (Вашкинский район) Рекламно-информационная поддержка дестинации «Белоозеро» Поддержка новых туристских проектов – «Кирилловская гармонь» (с. Волокславинское Кирилловского района) и «Липин Бор – царство Золотой рыбки» (Вашкинский район)
Инвестиционные средства	850,0	<u>В Кирилловском районе строительство:</u> – причала для приема круизных судов в с. Горницы – горнолыжного комплекса на Цыпиной горе – 8 мини-гостиниц и объектов общественного питания – туристского комплекса в д. Поповская <u>В Белоозерском районе строительство:</u> – историко-архитектурного комплекса «Княжий двор» – сети мини-гостиниц <u>В Вашкинском районе строительство:</u> – базы отдыха и дома рыбака – детского кафе

на базе музейного комплекса «Морская слава Вологодчины» и нового туристского проекта «Вытегория – обитель батюшки Онего».

В настоящее время на территории района функционируют:

- ❖ 2 предприятия туристской направленности;
- ❖ 2 средства размещения;
- ❖ 5 сельских частных домов;
- ❖ 17 предприятий общественного питания.

Туристский поток в Вытегорском районе, составивший в 2008 году 42,5 тысячи посетителей, увеличился по сравнению с 2007 годом на 55,7%. Потенциальная туристская емкость района составляла 200 тысяч посетителей. В настоящее время данный показатель равен только 23%.

На развитие зоны активного туризма «Онего» планируется выделение 17 млн. рублей из областного бюджета. Предполагаемый объем инвестиций составит более 260 млн. рублей (табл. 4).

Таблица 4

Источники и объемы финансирования мероприятий Программы, направленных на развитие зоны активного туризма «Онего»

Источник финансирования на 2009 – 2012 гг.	Объем финансирования, млн. руб.	Мероприятия программы
Бюджетные средства на 2009 – 2012 гг.	17,0	Реконструкция шлюза №1 Мариинской водной системы и Девятинского перекопа №1 как объектов туристского показа Обустройство экологической тропы к водоразделу 3 морских бассейнов – «Атлека» Обустройство лыжной базы «Озерки» Поддержка проекта «Вытегория – обитель батюшки Онего»
Инвестиционные средства	260,0	Строительство гостиничного комплекса в г. Вытегре Строительство сети мини-гостиниц Строительство придорожного кафе на АЗС и сети мини-гостиниц

В последние годы наблюдаются изменения в ценностной ориентации туристов – от традиционной модели «море – солнце – пляж» к принципу «знание – ландшафт – досуг». В результате растет спрос на экологический туризм.

Вологодская область, обладая достаточными природными ресурсами, может занять определенную нишу на рынке экологического туризма. Поэтому в Программе предусматриваются средства из областного бюджета в размере 3,5 млн. рублей на обустройство особо охраняемых природных территорий, памятников природы и родников, а также эколого-туристских троп и маршрутов.

Обустройство следующих территорий:

- «Парк Дудорова» в Верховажском районе;
- «Чудотворный источник» в Вологодском районе;
- «Старый парк» в с. Даниловское Устюженского района;
- «Старый парк» в с. Никольское Усть-Кубинского района;
- «Старый парк» в д. Покровское Грязовецкого района;
- «Старый парк» в с. Юношеское Грязовецкого района;
- экологическая тропа к водоразделу 3 морских бассейнов – «Атлека» Вытегорского района;

– эколого-туристская тропа «Дьяконовская поляна» Междуреченского района;

– эколого-туристская тропа «Опоки – Стрельня» у деревень Пуртовино и Исады Великоустюгского района.

Значительный потенциал развития в районах области имеет активный туризм. Предполагаемый объем частных инвестиций на его развитие составит более 150 млн. рублей, в т. ч. на строительство лыжных трасс и комплексов, приобретение инвентаря для активных видов туризма, развитие конноспортивных комплексов.

В ближайшей перспективе будут организованы:

- сплавы на плотах и байдарках по рекам и озерам Вытегорского района;

- сплавы на плотах и байдарках по р. Сухона в Тотемском, Великоустюгском районах;

- лыжный туризм в Кирилловском и Грязовецком районах.

ЛИТЕРАТУРА

1. Сайт рейтингового агентства «Эксперт РА» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.raexpert.ru>

2. Схема территориального планирования Вологодской области. Положения о территориальном планировании. – СПб.: Научно-проектный институт пространственного планирования «ЭНКО», 2008.

3. Стратегии развития сферы туризма в Вологодской области до 2020 года: постановление Правительства области от 11 августа 2008 г. № 1547.

4. Развитие внутреннего и въездного туризма в Вологодской области на 2009 – 2012 годы: постановление Правительства области от 09.09.2008 г. № 1726 «О долгосрочной целевой программе».

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ТУРИЗМА В РЕГИОНЕ

Переход России к рыночным отношениям вплоть до 1999 года сопровождался кризисными явлениями в экономике, шел непрерывный спад производства. Лишь с конца 1990-х годов наметилась, а затем стала устойчивой тенденция экономического роста. По итогам 2007 года, согласно данным международных экспертов, Россия по объему валового внутреннего продукта, рассчитанному по паритетной покупательной способности, вошла в семерку крупнейших мировых экономик.

Позитивные процессы, происходившие в стране, как в зеркале, отражались на региональном уровне. Так, после дефолта 1998 года в Вологодской области, являвшейся одним из регионов Северо-Западного федерального округа РФ с экспортно-ориентированной экономикой, начался устойчивый восстановительный экономический рост.

Об этом свидетельствует и динамика индекса промышленного производства – важнейшей отрасли экономики области (*рис. 1*).

Динамика структуры валового регионального продукта показывает, что отраслями товарного производства создается более 65% ВРП. При этом вклад промышленности в суммарный валовой региональный продукт составляет около 50% (*рис. 2*).

По объему отгруженной продукции на душу населения за период с 2000 по 2007 г. Вологодская область значительно перекрывала среднероссийские показатели. По итогам 2007 г. – более чем 2 раза.

Ускова Т.В. – зам. директора, зав. отделом Института социально-экономического развития территорий РАН, к.э.н. (г. Вологда).

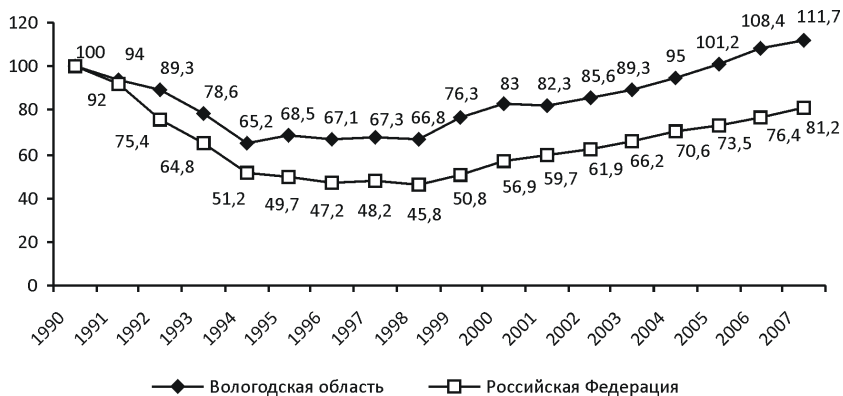


Рисунок 1. Динамика промышленного производства, % к 1990 году

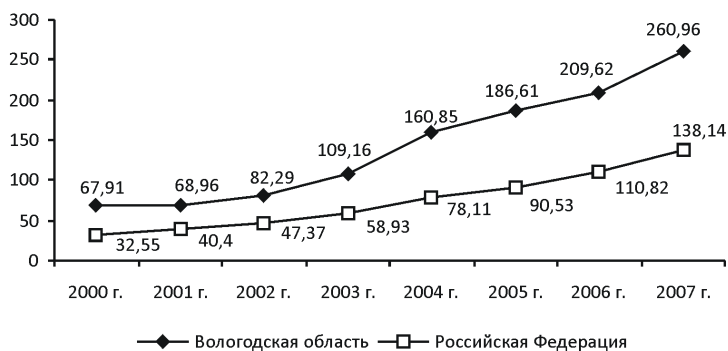


Рисунок 2. Динамика объемов отгруженной промышленной продукции, тыс. руб. на душу населения

Позитивное развитие производственного сектора региона способствовало наполнению регионального бюджета. За 2000 – 2007 гг. доходы бюджета на душу населения выросли в области с 7,4 до 34,8 тыс. руб. Это соответствует среднероссийскому уровню (рис. 3).

Основным источником доходов бюджета области являлись налоговые доходы, в том числе налог на прибыль предприятий и организаций, доля которого в доходах бюджета постоянно возрастала и в 2007 г. составила почти 37% (в 2001 г. – 31%).

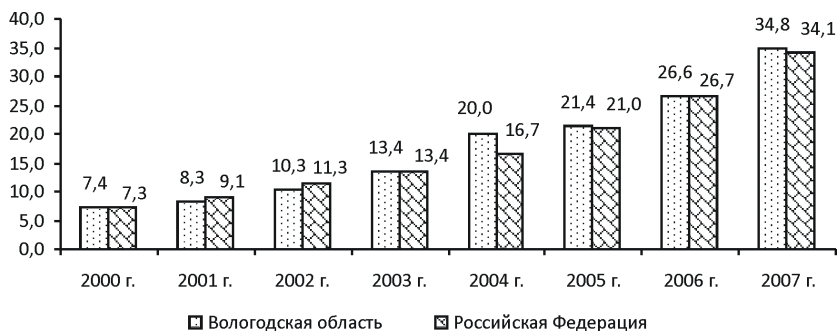


Рисунок 3. Динамика бюджетной обеспеченности, тыс. рублей на 1 жителя

Позитивная ситуация в экономике способствовала росту доходов и уровня жизни населения области. Об этом свидетельствует динамика структуры его потребительских доходов: за период с 2000 по 2007 г. значительно (с 49 до 37%) снизилась доля расходов населения на продукты питания в общих расходах (рис. 4). Кроме того, как показали данные социологических опросов, в 2 раза (с 45 до 23%) сократился удельный вес жителей области, испытывающих напряжение, раздражение, страх и тоску.

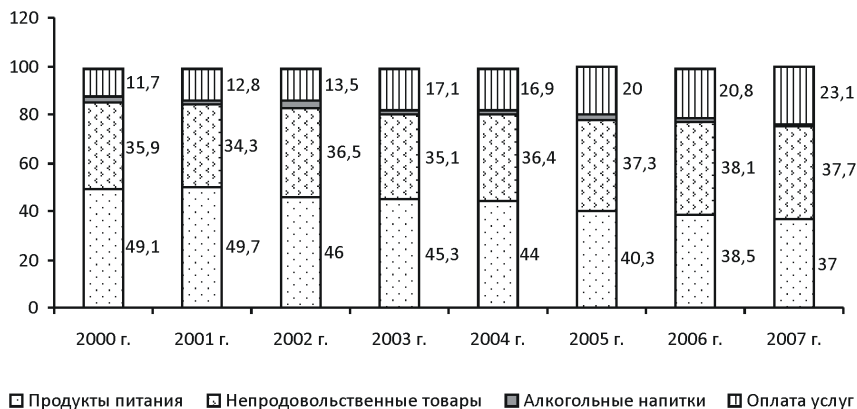


Рисунок 4. Структура потребительских расходов населения Вологодской области, %

За этот период существенное развитие получил сектор туризма:

- ежегодно рос поток туристов в муниципалитетах, особенно в Кирилловском и Великоустюгском районах, в городах Вологде и Череповце;

- увеличивался вклад отрасли в экономику региона; в 2006 году доля туризма в ВРП составила 3,3%, что равно среднему показателю в Северо-Западном федеральном округе, а доход области от туризма – 5,2 млрд. рублей;

- росла численность занятых в сфере туризма;

- всероссийскую известность получил проект «Великий Устюг – родина Деда Мороза»;

- увеличивался поток иностранных туристов в регион;

- все больше муниципальных районов стали развивать эту отрасль.

По результатам опроса, проведенного в 2007 году в городах Вологде и Череповце, определена десятка наиболее известных туристских брендов области.

Правительство области, почувствовав значимость этой сферы деятельности, оказывало всяческую поддержку ее развитию, в том числе проведению научных исследований.

Так, в 2007 году Институт социально-экономического развития территорий РАН выполнил научно-исследовательскую работу «Стратегия развития туризма в регионе», которая легла в основу принятой в 2008 году долгосрочной программы развития отрасли на период до 2015 года. В 2008 году ИСЭРТ РАН была выполнена НИР по разработке системы мониторинга развития въездного туризма. Заметим, что на базе данных работ нами была подготовлена и к конференции опубликована монография «Стратегия развития туризма в Вологодской области».

За годы рыночных трансформаций структура промышленности Вологодской области претерпела значительные изменения: наибольшее развитие получили отрасли, связанные

с первыми переделами сырья. В результате сформирован моноструктурный производственный комплекс. Черная металлургия дает 2/3 объемов промышленного производства области. Доля «Северстали» в доходах бюджета Вологодской области в этот период составляла более 40%. Следовательно, от эффективности функционирования одной этой компании зависит социально-экономическое положение всего региона.

Эта зависимость особенно остро проявилась в настоящее время в связи с финансово-экономическим кризисом, когда Вологодская область из региона-донора вошла в группу регионов, наиболее пострадавших от кризиса.

В 2008 году динамика промышленного производства области была крайне неустойчивой, объемы промышленного производства резко снижались. Только в ноябре производство промышленной продукции сократилось по отношению к октябрю на 37%. Это наибольшее сокращение среди «металлургических» регионов страны.

По сравнению с населением других муниципальных образований Вологодской области наибольшее влияние кризиса ощутили жители Череповца, градообразующим предприятием которого является «Северсталь».

Отметим, что цены на металлы снизились в среднем на 20 – 30% как на мировом, так и российском рынке. Поскольку «Северсталь» – основной налогоплательщик Вологодской области, эта ситуация не могла не сказаться на состоянии бюджета области. Уже в ноябре 2008 г. зафиксировано снижение доли налога на прибыль и на доходы физических лиц в доходах бюджета. Серьезные проблемы возникли при формировании бюджета области на 2009 год: доходная часть бюджета планировалась порядка 43 млрд. рублей, а фактически оказалась почти в 2 раза меньше. Правительством области прогнозируется исполнение бюджета области на 56% от уровня 2008 года.

Экономические проблемы не могли не сказаться на самочувствии населения. Оценки индексов потребительских настроений, социального настроения, запаса терпения в 2008 – 2009 гг. приобрели явные тенденции к резкому спаду. Индекс потребительских настроений снизился почти на 40%. Показатели динамики социального настроения за этот же период ухудшились на 20% и опустились до уровня октября 2005 года.

Показатели динамики уровня запаса терпения снизились значительно меньше, в пределах 8%.

Нехватка средств бюджета стала одной из причин уменьшения объемов финансирования целевых программ, в том числе и по туризму. Такая ситуация наблюдается не только по области в целом, но и в муниципальных образованиях.

Не приходится также ожидать крупных инвестиционных вливаний в туристскую инфраструктуру, недостаточный уровень развития которой выступает одним из главных факторов, препятствующих развитию въездного туризма.

Вместе с тем базу роста экономики, перевода ее на инновационный путь развития после выхода из кризиса необходимо готовить уже сейчас.

На наш взгляд, требуется разработка научно обоснованной региональной социально-экономической политики, способной в условиях рецессии и послекризисной стабилизации обеспечить быстрый экономический рост и снятие социальной напряженности. Приоритетами социально-экономической политики Вологодской области, по нашему мнению, должны стать:

1. Снижение внутрирегиональной дифференциации, обеспечение комплексного пространственного развития территории региона.

2. Стимулирование развития инфраструктуры региона, прежде всего инновационно ориентированной, способствующей росту конкурентоспособности региона, развитию и реализации имеющегося потенциала.

3. Активизация форм социальной поддержки и социального развития региона, направленных на более полное развитие человеческого потенциала.

4. Стимулирование процессов формирования у жителей региона активной жизненной позиции и развитие институтов гражданского общества.

5. Диверсификация экономики, стимулирование развития отраслей, ориентированных прежде всего на местные ресурсы, – лесного и агропромышленного комплексов, машиностроительных производств, а также развитие сфер деятельности, направленных на расширение спектра оказываемых услуг, в том числе въездного туризма.

Учитывая тот факт, что в настоящее время потенциал туризма используется не в полной мере, можно прогнозировать, что данный сектор экономики вполне может стать источником доходов, основой для продвижения и укрепления имиджа региона.

Безусловно, следует ожидать некоторого снижения туристского потока. Однако, несмотря на кризис, интерес к туризму, поездкам не уменьшится.

Таким образом, современная ситуация в мировой, российской и региональной экономике не является препятствием в определении и официальном принятии стратегических целей и приоритетов развития туризма как на региональном, так и муниципальном уровне.

Проведенное сотрудниками ИСЭРТ РАН исследование позволяет утверждать, что в качестве стратегических целей развития туризма в Вологодской области следует рассматривать:

- создание конкурентоспособного туристского комплекса;
- сохранение и рациональное использование культурно-исторического и природно-рекреационного потенциала области.

Приоритетными направлениями развития могут быть выбраны:

- раскрытие туристского потенциала области на национальном туристском рынке;
- формирование нового туристского продукта, выходящего за рамки традиционного представления о туристском предложении области;
- расширение возможностей инвестирования в туристскую инфраструктуру;
- подготовка и повышение квалификации кадров в сфере туристского обслуживания.

По прогнозам, туристский поток в Вологодскую область к 2020 году возрастет по сравнению с 2006 годом в 2,3 – 2,5 раза. Поэтому о повышении эффективности использования потенциала туризма необходимо заботиться уже сейчас. А в условиях кризиса туризм следует рассматривать как сферу развития предпринимательства, обеспечения доходов и занятости населения.

ЗНАЧЕНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РОССИЙСКО-КИТАЙСКОГО РЕГИОНАЛЬНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА В ОБЛАСТИ ТУРИЗМА

1. Изменение мировой ситуации в сфере туризма предоставляет новые возможности для усиления российско-китайского сотрудничества в данной области.

В 90-е годы XX века туризм был признан первой промышленной отраслью в мире. Его вклад в экономику превысил вклад таких отраслей, как металлургия, автомобилестроение, производство табака и алкоголя, транспорт. По сравнению с другими отраслями туризм более «чувствительная» отрасль, но не хрупкая. Она быстро самовосстанавливается. По данным Всемирного совета туризма, вклад туристической экономики в мировой ВВП достигает 6,8 триллиона долларов, что составляет 11,3%. Число занятых в этой отрасли насчитывает 245 миллионов человек, что составляет 8,6% численности всех работающих в мире. В начале XXI века в мировой туристической обстановке произошли большие изменения. Был совершен прорыв в ситуации, когда длительное время Европа и Америка контролировали эту отрасль. Доля АТР в мировом туризме превысила долю Америки, и создалась новая обстановка – «треножник», в котором Европа, АТР и Северная Америка занимают равное положение. Как и в других отраслях, развитие туристической отрасли в Северо-Восточной Азии приковывает внимание всего мира. Этот регион притягивает туристов со всего мира своей уникальной природой и культурой. Огромный потенциал рынка этого региона непрерывно раскрывается и становится объектом соперничества туристского бизнеса во всем мире.

2. Необходимые условия российско-китайского регионального сотрудничества в области туризма.

Китай и Россия – дружественные соседние страны. Близость территорий и традиционная дружба объединяет наши

государства. В отношении развития сотрудничества в области туризма Россия и Китай имеют прекрасную базу, а также прекрасные возможности для развития.

2.1. Дружественные государственные отношения.

Народы России и Китая традиционно связывает дружба. В антифашистской войне в борьбе за Победу наши государства оказывали друг другу взаимную помощь и поддержку. В период мирного строительства также оказывали друг другу поддержку, осуществляли сотрудничество и поддерживали отношения дружбы и добрососедства. Сейчас наши государства стремятся к реформам и открытости, перенимают опыт друг у друга, строят более тесные отношения стратегического партнерства.

2.2. Преимущество взаимодополняемости географического расположения.

Граница Китая и России образует огромную, объединяющую Европу и Азию территорию. На западе она граничит с Восточной Европой, Западной Европой и Средней Азией. На востоке – с Японией, Южной Кореей и через море – с Северной Америкой. На юге – с южно-азиатским субконтинентом и Юго-Восточной Азией. И становится благодаря этому важным транспортным узлом, соединяющим восток, запад, юг и север. На суше повсюду есть автотрассы, железные дороги, на море – порты. Воздушные трассы кратчайшим путем соединяют Россию и Китай.

2.3. Богатые природные ресурсы.

История наших государств очень древняя, многонациональная, что создает богатые и неповторимые туристические ресурсы. Это и морское побережье в тропиках, и степь на суше, и «Крыша Мира» – Тибет, тайга, знаменитые реки и озера, памятники старины. Культура Азии, культура Востока и смешанная европейско-азиатская культура, богатые национальные культуры дают международному сообществу и знакомый, и в то же время незнакомый социо-культурологический туристический ресурс.

2.4. Огромный потребительский рынок.

Население Китая и России вместе составляет 1 миллиард 400 миллионов человек, что соответствует 23% населения планеты. Это само по себе создает огромный рынок – поставщик туристов. Эффектом недельных праздничных выходных в Китае стало изменение представлений граждан об их проведении. Россия уже стала одним из туристических рынков Китая. Количество россиян, посетивших Китай в 2008 году, превысило 3 млн. человек. Россия и Китай прилагают усилия, направленные на реформы и открытость. Все хотят через развитие туризма получить валютную прибыль, увеличить богатство, стимулировать экономическое сотрудничество. Это позволяет также удовлетворить возрастающий с каждым днем спрос на туризм граждан, повысить качество их жизни, улучшить взаимопонимание народов разных стран.

3. Перспективы российско-китайского регионального сотрудничества в области туризма:

3.1. Стремление к прорыву через единое планирование.

Необходимо полностью раскрыть преимущества в природных ресурсах каждой из сторон, развивать оригинальные туристические продукты, повышать их привлекательность и конкурентоспособность, упрощать формальности, улучшать инфраструктуру, упрощать порядок въезда, добиваться большего количества въезжающих туристов. С другой стороны, необходимо создавать условия для своих граждан в посещении сопредельного государства, уменьшать барьеры, предоставлять удобства. Обе наши страны являются единым регионом, и их правительства должны активно сотрудничать и на основе единства взглядов разрабатывать генеральный план развития региона. В приграничных провинциях, краях, районах можно как минимум проводить консультации, определять основные виды продукции разных районов и туристические маршруты, координировать крупные праздничные мероприятия, в целях экономии избегать повторного строительства

на близких расстояниях. Совместно наладить работу в экологическом строительстве и охране окружающей среды в регионе, стимулировать упорядоченное освоение туристических ресурсов. Одновременно с этим ученые обеих стран должны усилить обмен, укрепить контакты, проводить исследования в области туризма, продвигать вперед здоровое развитие сотрудничества туристических районов.

3.2. Стремление к прорыву через интеграцию туристических ресурсов.

Во-первых, следует усилить сотрудничество туристических районов Китая и России. Это в первую очередь сотрудничество приграничных регионов, потому что в течение 20 лет со времени установления открытости границ там была создана отличная база. На сегодня ключевым моментом является необходимость государственной поддержки приграничных регионов в их туристическом сотрудничестве.

Пример. Китайский город Хулунбуир находится на стыке России и Монголии, занимая выгодное географическое положение. Кроме того, так же как и восточные регионы России, он имеет множество сходств в национальном составе населения, потому как тунгусы, гунны, сяньби, тюрки, кидани, чжурчжэни, монголы, Чингис-хан, повлиявший на мировую историю, оказали на этот регион свое влияние. Безусловно, город Хулунбуир и приграничные районы России уже создали транспортную систему из трех составляющих – железнодорожного, автомобильного и авиасообщений, в ближайшее время планируется также открытие авиасообщения с Монголией. Сегодня следует как можно скорее завершить формирование механизма согласования внешних связей между Китаем, Россией и Монголией, ускорить процесс объединения внутренних и внешних структур, сделав туризм и торговлю главным в усилении открытости экономики.

С точки зрения реальной обстановки в приграничных регионах трех стран – Китая, России и Монголии – следует усилить сотрудничество трех приграничных провинций Китая

с такими российскими регионами, как Агинский Бурятский округ, Забайкальский край, Республика Бурятия, Иркутская область, Красноярский край, Республика Тыва, Новосибирская область, с такими монгольскими аймаками, как Восточный, Хэнтэйский, Суха-Батор, в вопросах железнодорожного, автомобильного и авиасообщений, также в вопросах строительства приграничной инфраструктуры, совместного исследования новых способов сотрудничества в условиях интеграции туристических ресурсов. В том числе в вопросах реконструкции дорог. Если рассматривать туристические ресурсы Китая и России, то можно разработать реальные, экзотичные и необычные туристические маршруты и направления. Например, в России и на территории, прилегающей к городу Хулунбуир, есть степи, тайга и заливные луга, где можно развивать экологический туризм и посещение мест с дикой природой, – данный туризм на рынке туристических продуктов очень интересен. Есть памятные места совместной революционной борьбы двух государств, что позволяет открыть **туризм революционной борьбы и боевой славы** с посещением знаменательных мест и памятников.

Возможно объединение в единый комплекс внутренних туристических маршрутов революционной борьбы и боевой славы двух стран, сделав их международными. В Китае и России есть общеизвестные реки, где зарождалась удивительная национальная культура, что также создает отличные условия для развития туризма. В-третьих, следует развивать необычные туристические продукты. Чтобы эффективно управлять преимуществами туристических ресурсов, следует также эффективно использовать различие туристических продуктов, другими словами, осуществлять взаимодополняемость. Например, что касается российского рынка, то юг и юго-восток Китая с их тропическими и субтропическими природными условиями привлекают немало российских туристов во время зимнего отдыха. Что касается населения юга и юго-востока

Китай, то там для многих в диковинку лед, снег и суровые холода, поэтому многие хотели бы посетить Россию в зимний период.

3.3. Стремление к прорыву через упрощение формальностей.

Целью туриста является отдых и получение радости, но многочисленные формальности и длительное ожидание прохождения границы могут повлиять на отдых туриста отрицательно. Можно использовать систему «Шенгенской визы», как в европейских странах, хотя в ближайшее время не представляется возможным введение между двумя государствами единой визы. Но если бы в определенной сфере осуществлялся механизм единой визы между двумя странами, это привело бы к притоку туристов из других стран. В то же время необходимо, чтобы транспортные, пограничные, таможенные и другие органы упростили оформление формальностей для удобства туристов.

3.4. Стремление к прорыву через повышение качества услуг.

Сегодня туризм в Китае и России развился до определенных масштабов, хотя по сравнению с туризмом в некоторых западных развитых странах туристический рынок Китая и России еще незрелый, особенно в сфере услуг. Кроме того, есть вопросы в сферах платных услуг, степени репутации, строительстве туристических мест и районов. Поэтому следует при участии власти, общества и путем улучшения рыночных условий усовершенствовать систему, нормализовать действия, построить отношения искренности, в полной мере выявить роль рыночного механизма, тем самым устойчиво развивать туризм.

Отношения Китая и России в настоящее время устойчиво развиваются, сотрудничество в экономике приграничных районов, торговля и туризм дают новые возможности для развития. Поэтому мы должны использовать эти возможности, особые преимущества туризма, стимулировать развитие приграничных территорий и активно вносить вклад в создание устойчивой экономики и общества.

Секция 1

Социально-экономические аспекты развития туризма

Е.Н. Богачева

РАЗВИТИЕ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ НА ОСНОВЕ РЕСУРСОВ АГРОТУРИЗМА

Во многих зарубежных странах (Австрия, Словакия, Германия, Чехия, Польша, Финляндия и др.) агротуризм уже давно стал одним из основных несельскохозяйственных источников повышения благосостояния граждан, принося ощутимые доходы в муниципальные бюджеты. Изначальной причиной обращения к агротуризму в этих странах послужил кризис европейской модели сельского хозяйства. При реструктуризации аграрного сектора экономики агротуризм стал рассматриваться в качестве социального амортизатора, при этом часть населения переводится из сферы производства в сферу услуг [2]. Например, в Австрии около 10% крестьянских усадеб предоставляют услуги по размещению и питанию туристов, что составляет почти 30 миллионов мест.

Агротуризм (в некоторых источниках – сельский, деревенский, зеленый туризм) – это достаточно молодое туристическое направление в России. Для его развития имеются существенные предпосылки.

Богачева Е.Н. – младший научный сотрудник Института социально-экономического развития территорий РАН (г. Вологда).

Во-первых, еще в 2005 году Президент Российской Федерации в своем обращении к членам Государственного совета «О вопросах развития агропромышленного комплекса» предлагал усилить действующую программу «Социальное развитие села», постепенно трансформировав ее в программу устойчивого развития сельских территорий, в том числе с помощью развития агротуризма. Таким образом, повышенное внимание со стороны власти к развитию внутреннего туризма позволяет говорить об исключительной важности максимального использования местных туристских ресурсов на территории страны¹.

Во-вторых, учеными доказано, что, как фактор развития национальной экономики, туризм способствует экономическому развитию слабых в структурном отношении территорий. Чаще всего это районы с преимущественным развитием сельского хозяйства. Развитие туризма в таких местах особенно благоприятно, поскольку это дает возможность реализовать продукцию сельского хозяйства, местных ремесел и, таким образом, стимулировать их деловую активность, увеличивать покупательную способность населения.

В-третьих, мировой финансовый кризис ограничил доступность для туристов большинства зарубежных стран, а также отдаленных туристских центров. В этом аспекте деревенский туризм с использованием туристских ресурсов является альтернативой для организации отдыха горожан.

На сегодняшний день не существует конкретного определения понятия «сельский, деревенский, аграрный туризм». Так, по определению Всемирной туристской организации, деревенский туризм – вид отдыха, включающий предоставление размещения в традиционных жилищах, потребление туристами местных продуктов питания и организацию участия туристов в событиях деревенской жизни (свадебный обряд и т. д.).

¹ В 2008 году Президент Российской Федерации Д.А. Медведев на совещании с главами городов Золотого кольца России отметил необходимость стимулирования развития внутреннего туризма.

Межрегиональная ассоциация по социально-экономическому взаимодействию малых и средних городов России «Муниципальное экономическое развитие» (МЭР) и компания «Четвертая власть» на одном из семинаров определили наиболее подходящий для российских условий термин, аналогичный зарубежным «rural tourism» или «country tourism» – провинциальный туризм, объединяющий все виды отдыха в российской глубинке.

Н.С. Лашенко раскрывает понятие агротуризма следующим образом: это сектор туристической отрасли, ориентированный на использование природных, социокультурных, культурно-исторических и иных ресурсов сельской местности и ее специфики для создания комплексного туристского продукта [2].

Некоторые исследователи соотносят сельский туризм с «фермерским», так как фермеры первыми занялись этим видом туризма². Отличительные особенности фермерского и деревенского туризма заключаются в характере деятельности туристов в сельской местности (табл. 1).

Таблица 1

Отличительные особенности видов деятельности в рамках фермерского и деревенского туризма

Вид туризма	Размещение туристов	Характер деятельности туристов
Фермерский туризм	Этот вид туризма связан с предоставлением размещения на ферме или в отдельном доме для гостей с организацией их питания	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Наблюдение за сельскохозяйственными работами ✓ Участие в сельскохозяйственных работах, садоводстве, сборе урожая ✓ Уход за животными
Деревенский туризм	Вид отдыха, включающий предоставление размещения в традиционных жилищах	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Потребление туристами местных продуктов питания ✓ Организация участия туристов в событиях деревенской жизни (свадебный обряд и т. д.) ✓ Посещение русской бани ✓ Рыбалка, сбор ягод, грибов

² Это направление фермерской деятельности начало развиваться в Финляндии более 20 лет назад при активной поддержке государства и местных властей. На его развитие выделялись субсидии, кредиты, льготы.

Таким образом, *аграрный (сельский) туризм* – это вид туризма, который предполагает временное пребывание туристов в сельской местности с целью отдыха, участия в сельскохозяйственных работах и событиях деревенской жизни. Обязательным условием является расположение средств размещения туристов, индивидуальных или специализированных, в сельской местности или малых городах без промышленной и многоэтажной застройки.

В ряде регионов России сельский туризм выбран в числе приоритетных направлений развития (Алтайский край, Республика Бурятия, Республика Карелия и др.). В Вологодской области данный вид туризма также является одним из самых динамично развивающихся (наиболее быстрые темпы развития наблюдаются в Кирилловском, Тотемском, Великоустюгском районах).

Перспективной территорией для развития агротуризма является и Вологодский муниципальный район, привлекательность которого обусловлена благоприятной экологической обстановкой, наличием памятников природы, ботанических парков («Темный мыс», «Векса», «Михальцевская роща») и т. д. Кроме того, этот район преимущественно сельский, следовательно, практически в каждом сельском поселении имеются возможности по созданию условий для принятия туристов. Однако констатируем, что на данный момент агротуризм в районе находится в зачаточном состоянии.

Развитие агротуризма на территории муниципального образования невозможно без подготовленных кадров. Население Вологодского района нейтрально относится к туризму как к перспективной отрасли экономики муниципального образования (так считает 71% представителей администрации Вологодского района³). Но в то же время каждый второй эксперт

³ В опросе, проведенном ИСЭРТ РАН в июле – августе 2008 года, приняли участие 19 экспертов – руководителей подразделений, специалистов администрации, глав сельских поселений Вологодского района.

отметил, что местное население готово принимать участие в мероприятиях по развитию туризма в том случае, если ему будет оказана необходимая помощь в организации бизнеса.

Отметим, что в районе имеется значительный трудовой ресурс, который может быть использован для развития сельского туризм⁴. Развитию агротуризма на территории района с использованием высвобожденного трудового ресурса будет способствовать организация курсов по основам семейного бизнеса, издание брошюр и памяток и др.

Потенциальный экономический эффект от развития агротуризма для жителей сельских поселений весьма значителен.

Таблица 2

Положительные аспекты развития агротуризма [2]

Экономические аспекты	Социально-психологические аспекты
Источник дохода, рабочие места для сельского населения Использование преимущественно незатратных ресурсов, прежде всего природного, социокультурного и исторического наследия Повышение рыночной стоимости земли и недвижимости на данной территории, качественное улучшение инфраструктуры, жилищного и гостиничного фонда (собственных домов и личных подворий)	Приобретение новых знаний, умений и навыков, разносторонне развивающих местное население (получение банковских кредитов, знакомство с Интернет-технологиями, технологиями турбизнеса) Повышение самооценки местного населения (сознание самостоятельности, опора на собственные силы, ресурсы собственного хозяйства) Кооперация на уровне местной общины в создании полноценного турпродукта в конечном счете приводит к улучшению социально-психологического климата в местном сообществе
Этнокультурные аспекты	Социокультурные аспекты
Активизация ресурсов, поиск интересных элементов национальной культуры, бытовых традиций, кулинарии, производственных навыков Пропаганда национальных культурных традиций, улучшение имиджа территории во внешней среде Этнокультурный обмен, расширение кругозора местного населения	Взаимодействие села с жителями крупных городов (эффект культурного и психологического обмена) Осознание необходимости подавления деструктивных тенденций и их проявлений на конкретной территории, борьбы с асоциальными действиями Повышение сознательности, личной ответственности, деловой дисциплины (соблюдение условий договора и т. д.)

⁴ Так, среднесписочная численность работников организаций в 2007 г. сократилась более чем на 20%.

Перед сельскими жителями открываются перспективы в плане оказания туристам большого набора услуг. Турпакет может включать такие компоненты, как проживание, питание, отдых и досуг. Неограниченный диапазон предоставления этих услуг дает возможность получать доход каждому участнику туристского процесса в сельской местности. В то же время для горожанина привлекательность этого вида отдыха заключается в экономии денежных и временных затрат (отсутствие границ и близость к месту отдыха).

Таким образом, организованный на базе собственных ресурсов и создающий свою специфику агротуризм может стать одним из элементов оживления местной экономики. Кроме того, развитие агротуризма напрямую связывают с решением социокультурных, этнокультурных и социально-психологических задач (табл. 2).

В заключение отметим, что в Российской Федерации первоочередной мерой развития агротуризма является разработка комплексной программы с подробным механизмом поддержки (политической, нормативно-правовой, финансовой, организационной, информационной).

ЛИТЕРАТУРА

1. Лашенко, Н.С. Экономический, социальный и социокультурный аспекты агротуризма как средства комплексного развития локальных сообществ и территорий [Электронный ресурс] / Н.С. Лашенко. – Режим доступа: <http://www.gees.bham.ac.uk>.
2. О вопросах развития агропромышленного комплекса: обращение Президента В.В. Путина к членам Государственного совета 17.06.2005 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/text/appears2/2005/06/17/96744.shtml/>
3. Экономика сельского района: состояние и перспективы [Текст] / В.А. Ильин, А.В. Гордеев, Т.В. Ускова, М.Ф. Сычев, К.А. Гулин. – Вологда: ВНКЦ ЦЭМИ РАН, 2008. – 270 с.

Ю.Н. Булатова

**ИТОГИ РАЗВИТИЯ ПРОЕКТА «ВЕЛИКИЙ УСТЮГ – РОДИНА
ДЕДА МОРОЗА» ЗА 1998 – 2008 ГГ. И ЕГО ВЛИЯНИЕ
НА ЭКОНОМИКУ ВЕЛИКОУСТЮГСКОГО
МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА**

В Послании Федеральному Собранию Российской Федерации 05.11.2008 года Президент России Д.А. Медведев подчеркивает: «...фактор, способный серьезно упрочить нашу Федерацию, – это поддержка национальных традиций и культур народов России. Считаю это не только условием укрепления федеративных основ, но и условием согласия в нашем обществе, единства российской нации – как залога стабильного, цивилизованного развития всей страны» [1].

Концепцией долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации до 2020 года намечен переход российской экономики от экспортно-сырьевого к инновационному социально-ориентированному типу развития через раскрытие человеческого потенциала, отмечена важность создания экономических условий для сохранения и умножения культурных и духовных ценностей российского народа, обеспечения качества и доступности услуг в сфере туризма, физической культуры и спорта [2].

Таким установкам в полной мере отвечает проект «Великий Устюг – родина Деда Мороза», который реализуется на территории Вологодской области с 1998 года при поддержке Правительства Москвы.

Проект сочетает в себе гуманитарные, идеологические и экономические задачи: укрепление семейных традиций, сохранение культурного наследия и природного потенциала Русского Севера, сохранение традиционной русской культуры,

Булатова Ю.Н. – главный специалист Комитета по туризму Вологодской области.

увеличение туристских потоков и развитие соответствующей инфраструктуры, комплексное развитие экономики Вологодской области.

Проект нашел поддержку более чем 50 регионов Российской Федерации, а также одобрен Президентом Российской Федерации Д.А. Медведевым [4] и Председателем Правительства Российской Федерации В.В. Путиным, который 6 – 7 января 2008 года посетил г. Великий Устюг.

Этот город расположен на востоке Вологодской области на расстоянии 457 км от областного центра – г. Вологды. Великоустюгский район занимает площадь 7,7 тыс. кв. км (или 5% от общей площади области).

В настоящее время транспортная доступность г. Великий Устюг обеспечивается железнодорожным транспортом (около 70% посетителей), автомобильными дорогами (около 27% посетителей), воздушным сообщением (около 3% посетителей).

Великий Устюг, один из интереснейших городов Русского Севера, имеет ценные градостроительные ансамбли и комплексы, природные ландшафты и древний культурный слой. Основан в 1147 году.

В числе охраняемых архитектурных памятников Великого Устюга 26 – российского значения.

На территории Великоустюгского района расположены охраняемые природные объекты: 7 заказников (4 ландшафтных, 2 зоологических, 1 геологический), 15 памятников природы (общая площадь 74 072 га).

Известен Великий Устюг народными художественными промыслами: чернением по серебру, резьбой по бересте, «морозом» по жести, производством великоустюгской финифти.

Этот город, постепенно преобразуясь, становится более комфортным для ведения бизнеса, превращается в уникальный туристский центр, который приобретает широкую известность в России и за ее пределами.

В ходе реализации проекта развивается экономика и социальная сфера Великоустюгского муниципального района.

Появились новые рабочие места, значительно сократился уровень безработицы (с 11% в 1998 г. до 2% в 2008 г.), развивается инфраструктура города: обновляется исторический центр, строятся дороги, гостиницы и предприятия общественного питания, открываются новые магазины, торгово-выставочные центры и супермаркеты, появилась сотовая связь и услуги такси.

Нельзя не отметить и положительную роль Деда Мороза в условиях кризиса. Как отметил первый заместитель руководителя фракции «Единая Россия» В.В. Рязанский на заседании круглого стола в Государственной Думе 3 декабря 2008 года, «Дед Мороз из Великого Устюга – это всегда праздник, а значит, дополнительный доход и новые рабочие места. Это все то, что будет работать, в том числе и на антикризис» [5].

Финансирование и развитие инфраструктуры проекта

В целом за период 1998 – 2008 гг. в развитие проекта «Великий Устюг – родина Деда Мороза» вложено более 1,5 млрд. рублей из различных источников финансирования [6].

Структура источников финансирования выглядит следующим образом (рис. 1).

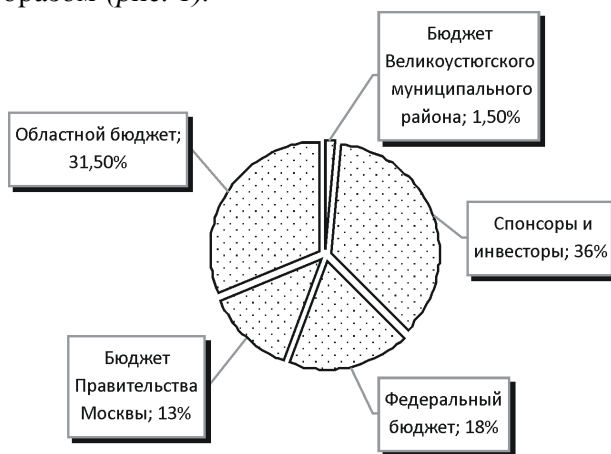


Рисунок 1. Структура источников финансирования проекта «Великий Устюг – родина Деда Мороза»

Эффективным инструментом привлечения инвестиций в туристскую сферу являются целевые программы, так как они создают основу для формирования инвестиционных площадок.

12 июля 2006 года Законодательным Собранием Вологодской области принята областная целевая программа «Великий Устюг – родина Деда Мороза на 2007 – 2010 гг.» с общим объемом финансирования 500 млн. рублей.

За счет средств областного бюджета обновляется производственно-техническая база, создана первоначальная туристская инфраструктура: дом Деда Мороза, зимний сад, Тропа сказок, гостиница «У Деда Мороза», кафе «Снежинка», лечебно-оздоровительный комплекс на 100 мест, торговые ряды, лавка подарков, каскад прудов на р. Сычужовка, сантехнический комплекс, очистные сооружения, системы тепло-, водо-, газо-, электроснабжения и связи, охраны парка, оборудованы площадки отдыха на автодороге Тотма – Нюксеница – Великий Устюг, построена подъездная автомобильная дорога к вотчине Деда Мороза.

При долевым финансировании со стороны правительств Москвы и Вологодской области в вотчине Деда Мороза ведется строительство зоосада – филиала Московского зоопарка.

Кроме того, за территорией парка размещены около 10 объектов, связанных с проектом, в том числе «Городская резиденция Деда Мороза», «Пасека Деда Мороза», «Почта Деда Мороза», «Музей новогодней и рождественской игрушки стран мира».

За счет областного финансирования:

➤ ведется благоустройство исторической части города Великий Устюг, проводится реконструкция городской теплотрассы и ливневой канализации, городских водопроводных очистных сооружений, выполнено освещение улиц и оформление города с использованием специального оборудования и рекламы; отреставрированы памятники архитектуры (Собор Успения Пресвятой Богородицы, церковь Дмитрия Солунского, церковь Симеона Столпника), выполнена подсветка храмов города и Дымковской слободы; проводятся работы по укреплению правого берега р. Сухона;

➤ ежегодно проводятся мероприятия в области образования, культуры, физической культуры и спорта, молодежной и социальной политики, подготовки кадров.

Стратегия развития проекта заключается в увеличении круглогодичного туристского потока и создании современной туристской инфраструктуры, в том числе посредством расширения государственно-частного партнерства.

На средства частных инвесторов:

- строятся новые гостиничные комплексы и кафе (в 2008 году построены гостиница «Постоялец», турбаза «Лесная сказка», детское кафе «Золотая рыбка»);

- открываются специализированные магазины, сувенирные лавки, торгово-выставочные центры, супермаркеты (в 2008 году открыты ТЦ «Меридиан», «Городской центр торговли», ТЦ «Красная, 64»);

- появились оптовые продуктовые базы («Макси», «Алком», «Торговый дом «Тепличный», «Апельсин»);

- расширяется сфера сопутствующих туризму услуг (услуги такси, фото- и видеоуслуги, экскурсионные, развлекательные, бытовые, медицинские и другие).

Объем частных инвестиций в 2008 году составил 212,7 млн. руб., или 41% от общего объема вложений в проект [6].

Туристский поток и влияние туризма на экономику района

Принимают туристов в настоящее время в г. Великий Устюг 11 туристских фирм (в 1998 г. – 1).

В рамках проекта динамично развиваются различные виды туризма: экскурсионно-познавательный, событийный, лечебно-оздоровительный, деловой, спортивный, деревенский.

Туристский поток в 2008 году составил 189 тыс. человек, что больше на 15%, чем в предыдущем году, и в 63 раза, чем в 1998 году (рис. 2) [6].

Основной сегмент потребителей – это семьи, имеющие различный уровень доходов. Потенциальная туристская емкость составляет порядка 500 тыс. человек в год [7].

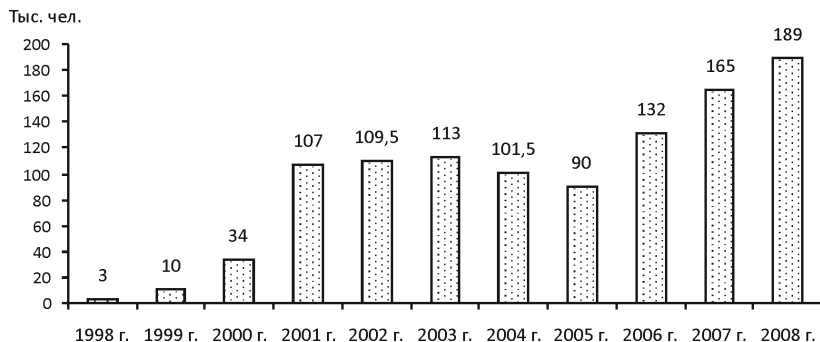


Рисунок 2. Динамика туристского потока на родину Деда Мороза

За период с октября 2008 по январь 2009 года (начало кризисных явлений в экономике) вотчину Деда Мороза посетили 134 405 туристов, что на 16 850 больше, чем за аналогичный период 2007 – 2008 гг. (таблица).

Значительно расширилась география приезжающих в район. Стабилен поток туристов из Москвы, Санкт-Петербурга, Нижнего Новгорода, Вологды и Череповца. Прибывают туристские поезда из Казани, Ижевска, Екатеринбурга, Самары, Нижнего Новгорода, Челябинска и других городов (рис. 3).

Доля туристов составляет 25% от общего потока приезжающих в Великий Устюг.

Средний период пребывания путешественников на родине Деда Мороза составляет 2 дня.

Прямой доход (прямой эффект) от туризма за 2008 год составил 463,5 млн. рублей, увеличившись в 1,3 раза по сравнению с уровнем 2007 года [6].

Туристский поток Великоустюгского района

Период	Количество туристов, чел.		
	2007 – 2008	2008 – 2009	Темп роста, %
Октябрь 2008 г.	3691	4275	15,8
Ноябрь 2008 г.	9959	10745	7,9
Декабрь 2008 г.	50614	59219	17,0
Январь 2009 г.	53291	60166	12,9
Итого за период	117555	134405	14,3

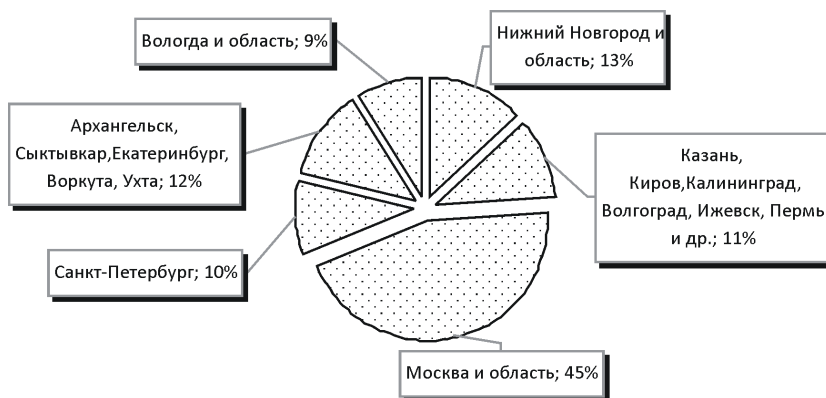


Рисунок 3. География въездного туризма в г. Великий Устюг в 2008 г.

Туризм стимулирует развитие таких отраслей экономики Великоустюгского района, как сфера услуг, транспорт, связь, торговля, производство сувенирной продукции, общественное питание, строительство. Таким образом, их совокупный доход (кумулятивный эффект с учетом мультипликатора), который был получен от туризма в 2008 году, составил 927 млн. руб.

Социальная эффективность проекта проявляется в повышении занятости местного населения: по итогам 2008 года в туристской сфере было занято 2300 человек или 7,3% общей численности занятых района [6,7].

Обновляется социально-экономическая инфраструктура г. Великий Устюг, который поэтапно трансформируется в международный центр культурно-познавательного, событийного, социального и делового туризма.

Социальная политика, международное сотрудничество и научная поддержка

Проект воплощает самые благородные намерения: приобщить юное поколение к истокам русской духовности, раскрыть особенности национальных традиций, познакомить с культурой и природой Русского Севера. На базе проекта активно развиваются молодежные инициативы. Стали тради-

ционными социально-культурные программы, фестивали, спортивные соревнования под эгидой Деда Мороза. Главной идеей всех творческих мероприятий, проводимых в рамках проекта, стал девиз, написанный на гербе Деда Мороза: «Твори Добро!».

Социальная направленность проекта реализуется также в переписке детей с Дедом Морозом. С начала проекта «Почта Деда Мороза» уже получила 1,5 млн. писем от детей и взрослых из всех регионов России и из 15 зарубежных стран (около 150 тысяч писем в год). Характер писем говорит о высоком уровне доверия к Деду Морозу респондентов, которые делятся с ним своими самыми сокровенными тайнами и просят совета.

Содержание писем за 10 лет значительно изменилось. Если раньше редкое письмо обходилось без слов «подари» или «пришли» и мало кто начинал письмо со слова «Здравствуй», то современные дети, поскольку социально-экономическая ситуация в стране улучшилась, чаще сами дарят подарки Деду Морозу, чем просят у него. И если просьбы все же звучат, то это просьбы глобального характера – о здоровье, счастье, мире, благополучии в семье.

Устойчивые организационные связи сложились и с партнерами из Финляндии, Швеции, Германии, Латвии, Словакии, Венгрии, Китая, Белоруссии, Киргизии, Украины и других стран. Проведение международных и межрегиональных акций наглядно демонстрирует консолидирующие возможности российского Деда Мороза, объединяющего детей и взрослых в стремлении к добру, справедливости, укреплению семьи, здоровья.

И сам зимний волшебник претендует на право стать символом зимних Олимпийских игр в Сочи в 2014 году.

Научная поддержка проекта осуществляется через сотрудничество с научно-исследовательскими центрами, участие в инвестиционных форумах и конференциях по развитию туризма.

В 2008 году Территориальным органом Федеральной службы государственной статистики по Вологодской области было проведено обследование туристов и экскурсантов, прибывших в Великий Устюг с целью посещения вотчины Деда Мороза. По итогам обследования выпущен статистический сборник «Туризм в Великоустюгском районе».

Комитетом по туризму области подготовлена статья «О государственной поддержке проекта «Великий Устюг – родина Деда Мороза» для публикации в журнале «Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз», посвященном развитию сферы туризма в Северо-Западном федеральном округе. Журнал выпущен ИСЭРТ РАН в марте 2009 года.

Организация научно-исследовательской работы и участие в ней позволяет глубже исследовать сегменты туристского рынка, видеть факторы, сдерживающие развитие туризма, подмечать инновации и определять основные направления координации деятельности всех его участников.

Результаты реализации проекта за 1998 – 2008 гг.:

- распространение бренда «Дед Мороз»; признание проекта в России и за рубежом;
- формирование туристского потока порядка 190 тыс. человек в год; трансформация г. Великий Устюг в центр международного туризма;
- создание первоначальной туристской инфраструктуры проекта (в вложено 1,5 млрд. руб.);
- развитие экономической составляющей проекта (прямой эффект от туризма составляет 1,8 млрд. руб., интегральный кумулятивный эффект – 3,6 млрд. руб.);
- создание инвестиционной среды (доля частных инвестиций в проект составляет 30%);
- вовлечение местного населения в проект (в туристской сфере занято более 7% общей численности занятых в экономике района);

– налоговые доходы от проекта составляют около 10% собственных доходов районного бюджета [8].

Перспективы проекта и государственная поддержка

Организаторы проекта ставят задачу превратить Великий Устюг в уникальный крупнейший российский туристский центр круглогодичного действия путем создания комфортных условий для пребывания туристов на родине Деда Мороза. Миссия образа главного зимнего волшебника заключается в формировании здоровых общечеловеческих ценностей, нравственном воспитании подрастающих поколений россиян. В перспективе планируется реализация проекта **«Великий Устюг – детская столица России»**.

Проект «Великий Устюг – родина Деда Мороза» нуждается в государственной поддержке в части создания транспортной и социальной инфраструктуры, кадрового обеспечения. Планируется проведение следующих мероприятий:

1. В сфере кадровой политики – создание условий для закрепления подрастающего поколения на территории Великоустюгского района и привлечения населения молодого и среднего возраста, специалистов высокой квалификации и рабочих профессий:

- строительство кадрового центра в г. Великий Устюг;
- обеспечение жильем специалистов проекта, работников сферы услуг.

2. В целях развития конкурентоспособной инфраструктуры:

– реконструкция аэропорта в г. Великий Устюг (выход на новые европейские и азиатские сегменты туристского рынка, в перспективе – присвоение аэропорту статуса международного);

– реализация ряда крупных инвестиционных проектов: строительство современного зоосада в вотчине Деда Мороза, Ледового центра Деда Мороза и Дворца Деда Мороза; Международного детского центра «Планета Детства»;

- развитие сети быстрого питания и гостиничного бизнеса;
- организация делового, приключенческого, спортивного и лечебно-оздоровительного туризма.

С реализацией поставленных задач у жителей Великоустюгского района появятся дополнительные возможности для трудоустройства, развития предпринимательской инициативы и частного бизнеса, получения дополнительного дохода, реализации творческого потенциала и мастерства, а также получения специального образования в сфере гостеприимства, повышения культурного уровня семейного досуга, проведения массовых городских и районных мероприятий.

ЛИТЕРАТУРА

1. Послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации от 05.11.2008 года.
2. О Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации до 2020 года: Распоряжение Правительства РФ от 17.11.08 № 1662-р.
3. Гуляев, В.Г. Туризм: экономика, управление, устойчивое развитие: учебник [Текст] / В.Г. Гуляев // Российская международная академия туризма. – М.: Советский спорт, 2008. – 280 с.
4. Выступление Президента России Д.А. Медведева в ходе рабочего визита в Мурманскую область 11 января 2008 года.
5. Выступление первого заместителя руководителя фракции «Единая Россия» В.В. Рязанского на круглом столе, состоявшемся в Государственной Думе РФ 3 декабря 2008 г. (заседание группы депутатов – членов фракции «Единая Россия»).
6. Данные Комитета по туризму Вологодской области.
7. Данные ТО ФСГС по Вологодской области.
8. Данные Управления Федеральной налоговой службы по Вологодской области.

ОСОБЕННОСТИ ПОТРЕБЛЕНИЯ ТУРИСТСКИХ УСЛУГ НАСЕЛЕНИЕМ РЕГИОНА*

Все процессы как в природе, так и в экономике взаимосвязаны, поэтому не только туризм оказывает влияние на социально-экономические процессы, но и социально-экономические процессы активно воздействуют на развитие туристического сектора в регионе.

В настоящее время одним из наиболее значимых явлений в социальной сфере и России в целом, и отдельно взятых регионов представляется высокий уровень дифференциации доходов населения, влекущий за собой многие негативные последствия. Доходы 10% наиболее обеспеченного населения страны в 17 раз превышают доходы 10% наименее обеспеченных, при том что в развитых западных странах коэффициент доходов не превышает 10 единиц (Норвегия – 6,1, Швеция – 6,2, Германия – 6,9, Нидерланды – 9,2 в 2001 г.). В Вологодской области коэффициент фондов несколько ниже среднероссийского, но его уровень увеличивается быстрыми темпами: с 7,4 раза в 1999 г. до 12,2 раза в 2008 г. В то время как среднедушевой доход 20% наиболее обеспеченного населения (5 группа) почти в шесть раз превышает прожиточный минимум, доход 20% наименее обеспеченного населения (1 группа) составляет лишь 77% от официально установленного показателя. Доходы наиболее обеспеченных увеличиваются более быстрыми темпами: в 2008 г. по сравнению с 2000 г. доходы населения нижней группы по доходу увеличились в сопоставимой оценке в полтора раза, а верхней – в 2,2 раза (табл. 1).

Главными последствиями избыточного неравенства являются процессы недопотребления и недоинвестирования, которые тормозят развитие экономики. Неравенство населения оказывает также негативное влияние на социально-психоло-

Костылева Л.В. – ст. научный сотрудник Института социально-экономического развития территорий РАН, к.э.н. (г. Вологда).

* Исследование выполняется на средства гранта Президента Российской Федерации для государственной поддержки молодых российских ученых (проект №МК-3284.2009.6).

Таблица 1

**Изменение среднедушевых денежных доходов населения
Вологодской области в разрезе социально-экономических групп,
2000 – 2008 гг.**

20%-ные группы населения по доходу	Среднедушевой денежный доход, руб.		Отношение к прожиточному минимуму, раз		Отношение доходов в 2008 г. к 2000 г., %	
	2000 г.	2008 г.	2000 г.	2008 г.	ТЦ*	СЦ**
Первая (нижняя)	920	3658	0,92	0,77	3,98	1,54
Вторая	1506	6597	1,50	1,40	4,38	1,70
Третья	2032	9475	2,02	2,01	4,66	1,81
Четвертая	2761	13733	2,75	2,91	4,97	1,93
Пятая (верхняя)	4733	26507	4,71	5,61	5,60	2,17

* Текущие цены.
 ** Сопоставимые цены.
 Источник: Социально-экономическое положение Вологодской области: доклад / Вологдастат. – Вологда, 2001 – 2009.

гическое состояние общества, обусловленное ограниченностью социальных перспектив, безысходностью социально-экономического положения. Кроме того, неравенство негативно отражается и на качестве человеческого потенциала: ограничения в доходах отражаются на состоянии здоровья людей, уровне их культуры и образования.

Одно из важных последствий неравенства населения – деформации в структуре и уровне развития потребительского рынка. Некоторые из них можно проследить с помощью данных выборочных обследований в разрезе 10%-ных групп населения по доходу. Для большей наглядности нами была проанализирована структура потребительских расходов первой и десятой групп населения (соответственно с наименьшими и наибольшими доходами). Структура потребительских расходов крайних доходных групп населения имеет значительные отличия. Основная часть расходов первой группы населения (около 60%) связана с приобретением продуктов питания, и лишь пятая часть всех расходов направляется на покупку непродовольственных товаров. Напомним, что население, расходующее половину семейного бюджета на питание, считается бедным. Наиболее состоятельные жители области расходуют на питание около 20% потребительских расходов,

причем следует отметить, что в динамике с 2002 г. наблюдается снижение доли этих расходов. И напротив, удельный вес расходов на непродовольственные товары увеличивается – 51% в 2007 г. (табл. 2).

Структура потребительских расходов крайних групп населения по доходу различна, но еще большие отличия характерны для сумм расходов в абсолютном выражении. Доли расходов на оплату услуг в первой и десятой доходных группах практически равны (см. табл. 2), однако наиболее состоятельная часть населения потребляет услуг при этом более чем в 8 раз больше наименее состоятельной (табл. 3).

Еще более значительно отличаются в рассматриваемых группах населения расходы на покупку алкогольных напитков (20 раз), приобретение непродовольственных товаров (21 раз), питание в столовых, кафе, ресторанах (55 раз). Чем выше стоит услуга в пирамиде потребностей, тем наиболее значительны различия в ее потреблении у крайних групп населения по доходу. Так, потребление медицинских услуг населением первой и десятой групп в 2007 г. отличается в 38 раз, услуг учреждений культуры – в 80 раз. Для более традиционных, периодически потребляемых (ежедневно или ежемесячно) видов услуг (жилищно-коммунальные, услуги транспорта

Таблица 2

**Структура потребительских расходов домашних хозяйств
Вологодской области с различными среднедушевыми доходами,
2002 – 2007 гг., %**

Виды расходов	1 группа по доходам			10 группа по доходам		
	2002 г.	2005 г.	2007 г.	2002 г.	2005 г.	2007 г.
Потребительские расходы	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Расходы на покупку продуктов для домашнего питания	59,8	59,4	56,9	30,8	25,3	20,3
Питание вне дома	1,6	0,3	0,6	4,5	3,1	3,9
Расходы на покупку алкогольных напитков	2,1	1,2	1,2	7,0	2,4	2,8
Расходы на покупку непродовольственных товаров	22,6	20,6	19,8	43,8	50,8	51,0
Расходы на оплату услуг	13,9	18,5	21,5	13,9	18,4	22,0

Источник: Доходы, расходы и потребление в домашних хозяйствах Вологодской области: стат. бюллетень / Вологдастат. – Вологда, 2003 – 2008.

Таблица 3

Динамика коэффициентов фондов по видам потребительских расходов населения Вологодской области, 2003 – 2007 гг.

Виды расходов	Коэффициент фондов	
	2003 г.	2007 г.
Потребительские расходы	9,6	8,2
Расходы на покупку продуктов для домашнего питания	4,6	2,9
Питание вне дома	30,3	55,3
Расходы на покупку алкогольных напитков	17,6	20,0
Расходы на покупку непродовольственных товаров	17,9	21,0
Расходы на оплату услуг	14,9	8,3
Из них:		
жилищно-коммунальные услуги	4,4	3,6
услуги учреждений культуры	60,0	79,5
услуги системы образования	12,3	8,7
медицинские услуги	54,0	38,2
услуги пассажирского транспорта	29,7	9,7
услуги связи	52,0	6,6
прочие услуги	–	43,6
Источник: Доходы, расходы и потребление в домашних хозяйствах Вологодской области: стат. бюллетень / Вологдастат. – Вологда, 2004 – 2008.		

и связи) характерны значительно меньшие отличия. То есть потребление наиболее важных для жизнедеятельности продуктов и услуг менее эластично, а для потребления товаров и услуг не первой необходимости характерны наибольшие отличия.

Как видим, в структуре расходов населения на оплату услуг не выделяются расходы на туристские услуги: эти суммы очень малы и входят в состав прочих услуг. По итогам выборочного обследования домашних хозяйств в 2008 г. расходы на туристские услуги среднего жителя области составляли лишь 76 руб. в месяц – это менее 1% его потребительских расходов.

При этом также наблюдаются значительные отличия в потреблении этих услуг у крайних групп населения по доходу – в 27 раз. Однако если сравнивать потребление туристских услуг 10-й группы и 2-й, для которой в данном случае характерно минимальное потребление, коэффициент фондов составляет не 27, а более 2000 раз (401 и 0,2 руб.). Можно констатировать, что потребление туристических услуг в основном характерно для 8 – 10-й доходных групп населения.

По данным Вологдастата, в 2008 г. туристическими фирмами было отправлено в туры по России (в том числе и по Вологодской области) и в зарубежные поездки 86,6 тыс. жителей Вологодской области, что составляет лишь 7,1% населения региона. Следует отметить, что в период с 2005 по 2008 г. количество отправленных в туры увеличилось в 2,5 раза.

Более подробная информация о туристических потоках получена нами с помощью социологических опросов населения области (табл. 4). Оказывается, наибольшую популярность имеют самостоятельно организованные поездки на курорты Крыма и Кавказа – их предпринимает десятая часть населения. Достаточно популярен отдых детей в детских лагерях, что, вероятно, связано и с тем, что стоимость путевок частично оплачивается организациями.

Среди зарубежных поездок лидирует пляжный отдых в недорогих безвизовых странах – за последние 2 года порядка 5% жителей области посетили курорты Турции, Египта, Туниса, Таиланда и т. п. Примечательно, что примерно такое же количество человек побывали в туристической поездке

Таблица 4

**Распределение ответов на вопрос: «Где отдыхали Вы или члены Вашей семьи в течение двух последних лет?»
(2007 – 2008 г.; в % от числа опрошенных)**

Вариант ответа	Население в целом		По типам поселений, 2008 г.		
	2007 г.	2008 г.	Крупные города	Районные центры	Село
1. Отдых «дикарями» на территории России и стран СНГ	7,8	9,9	11,9	10,8	2,8
2. Детский лагерь на территории Вологодской области, России и стран СНГ	7,9	7,8	9,1	6,2	4,5
3. База отдыха или туристическая поездка внутри области	6,8	5,5	6,8	3,6	3,6
4. Курорты Турции, Египта, Туниса, Таиланда и т. п.	4,1	4,9	7,4	2,8	2,0
5. Отдых в санаториях и пансионатах России и стран СНГ	6,6	4,6	6,6	3,0	1,7
6. Отдых в Европе	1,6	2,3	3,5	1,4	1,4
7. Отдых в экзотических странах	0,6	0,3	0,5	0,2	0,3
8. Другое	6,1	3,5	6,4	0,6	1,1
9. Нигде не отдыхали	64	66	47,8	71,5	82,6

Источник: Данные социологических опросов ИСЭРТ РАН «Социально-экономическая дифференциация населения региона», 2007 – 2008.

внутри области. Самые дорогие поездки – в страны Европы (Италия, Испания, Норвегия, Франция, Австрия) и экзотические страны (Доминиканская Республика, Мальдивы, Маврикий) – наименее популярны среди населения. Наиболее активными потребителями туристских услуг выступают жители крупных городов.

Следует отметить, что высокая стоимость поездок является не единственным фактором, ограничивающим потребление этого вида услуг, и особенно сельскими жителями. Довольно значимыми причинами служат отсутствие желания куда-то ехать (чаще это характерно для жителей небольших поселений, что связано с более оседлым образом их жизни и особенностями возрастного состава) и отсутствие свободного времени (нередко этот фактор отмечается жителями крупных городов). Варианты «Нет подходящих предложений» и «Неудобное расположение туристических фирм», по нашему мнению, следует расценивать как потенциальный спрос на туристские услуги сельских жителей и жителей районных центров.

Можно сделать следующие выводы:

1. Расходы на туристские услуги не относятся к первоочередным расходам населения, из чего следует, что спрос на них эластичен, то есть существенно зависит от уровня доходов населения. Поэтому их увеличение – наиболее важный фактор активизации туристского сектора.

2. Услугами туристических фирм пользуется не более 6% жителей региона, однако только за последние три года численность отправившихся в туры по России и за рубеж увеличилась более чем в два раза, что также связано с улучшением уровня жизни населения. Наиболее часто туристические поездки совершаются гражданами с наиболее высокими доходами: владельцами частных компаний, руководителями и высококвалифицированными специалистами государственных предприятий и организаций, а также членами их семей.

3. Основными потребителями туристских услуг в регионе являются жители Вологды и Череповца. Однако, по нашему мнению, возможно увеличение туристских потоков за счет жителей районных центров области.

М.А. Куприянова

РЕСУРСЫ УСВЯТСКОГО РАЙОНА ПСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ ДЛЯ СОЗДАНИЯ НОВЫХ ТУРИСТСКИХ МАРШРУТОВ

На Псковской земле, даже в самых удаленных от областного центра уголках, нет неинтересных мест. У каждого места свое «лицо», которого, быть может, мы в свое время не разглядели.

Таковы и Усвяты, которые не сразу отыщешь на карте. Это моя малая Родина. Усвяты расположены на самом юге Псковской области, в 300 километрах от областного центра, на старинном тракте Невель – Смоленск. Район граничит с Белоруссией, Смоленской областью, Великолукским, Куньинским, Невельским районами Псковской области.

Добраться сюда можно на автобусе. А когда-то добирались по воде: реки Ловать и Усвяча являлись составной частью древнего водного пути «Из варяг в греки».

Чем же интересно это место для перспективного развития туризма? Усвяты содержат богатейший историко-культурный и природный потенциал.

Прежде всего – это один из древнейших населенных пунктов на Псковской земле. Не случайно Усвяты и окрестности считаются среди регионов страны местом наиболее богатых археологических находок. Впервые исследование Усвят начала археологическая экспедиция Института материальной культуры АН СССР под руководством Я.В. Станкевича в 40 – 50-х годах XX века. Были обнаружены следы человека каменного века, а также древние городища, курганы, могильники. Места древних городищ существуют и сегодня и носят названия Замковая гора, Пруд, Бугор.

Большой вклад в изучение усвятской земли внесла экспедиция Государственного Эрмитажа под руководством

Куприянова М.А. – студентка Псковского филиала Российской Международной академии туризма.

А.М. Микляева, которая проводилась в 60-х годах XX века. Мировую известность получило неолитическое свайное поселение, в мире их осталось всего несколько.

Немного найдется на Псковщине, да и в России, населенных пунктов, которые бы измеряли свой возраст тысячелетиями. Основанный на месте древних поселений город несколько раз видоизменял свое название (Въсвячь, Усвячь, Свячь, Усвято, Усвят). Только в начале XX века его стали называть Усвяты.

Впервые город Въсвячь упоминается в Полоцкой летописи под 1021 годом. Он не раз становился свидетелем важнейших исторических событий и отмечен пребыванием на этой земле крупных государственных деятелей (Александр Первый, Екатерина Вторая, Стефан Баторий, Наполеон). Усвятская земля богата легендами. Она сохранила имя Наполеона, великого французского императора. Оказывается, даже дети прежних поколений могли бы рассказать вам, что Наполеон здесь потерял шляпу, проезжая с войсками, отступавшими от Москвы.

Усвятская земля – это уникальная природная жемчужина, по богатству и красоте озер, лесов, животного мира трудно найти что-либо подобное. Во многих местах природа сохранилась в первозданном виде, что и привлекает в этот край многочисленных гостей.

Район расположен между двумя красивыми озерами: Узмень и Усвят. Соединены они глубокой протокой.

Всего же на территории района насчитывается около 15 озер.

Жители Усвят являются носителями яркой художественной культуры и стойко преданны местным идеалам и традициям. Оказавшись в стороне от больших городов и железных дорог, Усвяты постепенно превратились в дальнюю северо-западную русскую провинцию, в заповедную зону культурного перекрестья традиций проживавших здесь пограничных народов – русских, белорусов, литовцев, поляков.

Уклад жизни людей в усвятской глубинке не меняется десятилетиями. Источники истинного духа передаются молодому поколению от отцов и матерей, от дедушек и бабушек. В Усвятском районе стало традицией проводить международный фестиваль фольклора «Свет из Усвят» памяти Ольги Федосеевны Сергеевой, выдающейся фольклорной певицы. Первый фестиваль прошел 15 февраля 2004 года и с тех пор осенью проводится ежегодно. Сюда съезжаются фольклорные ансамбли и певцы из России, ближнего и дальнего зарубежья, для которых пение нашей землячки является мерилом подлинного мастерства. Да и сам район превратился в своеобразный заповедник лучших фольклорных традиций, самым ярким выразителем которых стала Ольга Федосеевна Сергеева.

Богатое и интересное историко-культурное наследие Усвят может служить ресурсом развития туризма.

В мире туризм по праву считается одним из крупнейших, высокодоходных и наиболее динамично развивающихся направлений экономики, поскольку является активным источником денежных поступлений. Туризм влияет не только на экономику, но и на социальную, культурную и экологическую среду. Поэтому не случайно, что интерес к этой деятельности возрастает с каждым годом, вовлекая в нее практически все страны мира, в том числе и Россию.

В Усвятском районе можно развивать следующие виды туризма:

1. Экологический туризм, то есть ориентированный на знакомство с природно-ландшафтным наследием. По многим показателям, включая доступность территории, благополучную экологическую ситуацию, а также малонаселенность и неразвитость промышленности, Усвятский район обладает полным набором факторов, благоприятных для развития такого вида туризма. Туристу могут быть предложены экологические маршруты (например, сплавы по озерам и рекам). Инвесторов может заинтересовать строительство базы отдыха, пансионата или санатория.

2. Культурно-познавательный туризм. Мотив повышения культурно-познавательного уровня человека всегда стоял во главе угла развития туризма. И поэтому могут быть сформированы туры выходного дня по Псковской области с заездом в Усвяты и посещением других древних городов (Остров, Опочка, Пустошка) с целью изучения края.

Для туристов, приехавших в Усвяты, может быть предложена экскурсионная программа с посещением музеев (историко-краеведческого и школьного), Замоквой горы (посещение парка и дома, связанных с именем М. Родзянко).

3. Интересным направлением может быть этнический туризм. Он является в настоящее время заманчивым для многих стран. Наиболее важным в организации этнического туризма является знакомство туристов с традициями и культурой различных этносов.

Как известно, на усвятских озерах археологи обнаружили стоянки людей, живших до нашей эры. Поселения древних племен состояли из построек на сваях, стоявших вдоль берега и соединенных между собой переходами. Это довольно редкое явление в наших краях, поэтому не случайно появляются идеи воспроизвести это уникальное поселение, сделав здесь оригинальную туристскую деревню. Посетители этой деревни смогут не только ощутить древний колорит жизни, но и поучаствовать в жизни деревни: например, побывать на древней охоте или самой необычной рыбалке.

4. Событийный туризм. Это направление сравнительно молодое и чрезвычайно интересное. Уникальные туры, сочетающие в себе традиционный отдых и участие в самых зрелищных мероприятиях, которые постепенно завоевывают все большую популярность у путешественников, стремящихся провести свой отпуск максимально интересно, весело и разнообразно. Примером такого тура может стать посещение международного фестиваля фольклора.

Таким образом, мы видим, что в Усвяцком крае есть возможности для развития туризма, которые могут во многом способствовать дальнейшему развитию экономики района.

Усвяцкий район имеет свою *инфраструктуру* туризма, хотя еще не очень развитую. На территории района находится несколько предприятий питания:

- кафе «Мечта»;
- бар «Каламбур»;
- кафе-бар «Ануш» и другие.

Из них самое востребованное и подходящее для приема туристов предприятие – кафе-бар «Ануш». Оно расположено в развлекательном центре «Ануш» на Советской площади. Это двухэтажное здание, вместимостью до 100 мест, с хорошим интерьером, с русской и кавказской кухней, с небольшим танцполом, разнообразными развлечениями, а также с парковкой. В кафе-баре недорого и вкусно. Примерная стоимость обеда составляет 150 рублей.

Главным объектом размещения в Усвятах служит небольшая гостиница «Усвяча», где уютная домашняя атмосфера. Гостиница расположена в 100 метрах от «Ануша», ее вместимость – до 10 мест, стоимость места составляет 400 рублей в сутки.

Что касается транспорта, то Усвяцкий район имеет несколько новых микроавтобусов для перевозки туристов и автобусное сообщение с такими городами, как Великие Луки, Смоленск, Невель, С.-Петербург, Псков.

ЛИТЕРАТУРА

1. Никитенко, Н. Усвяты: историко-краеведческий очерк [Текст] / Н. Никитенко. – Псков, 2009.
2. Солодов, П.В. Усвяты [Текст] / П.В. Солодов. – Л.: Лениздат, 1986.
3. Усвяты: буклет [Текст]. – Псков, 2001.

Е.А. Рыбак, С.И. Мишулина

ПРИНЦИПЫ ФОРМИРОВАНИЯ СИСТЕМЫ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ОГРАНИЧЕНИЙ ПРИ ТУРИСТСКОМ ОСВОЕНИИ РЕГИОНА

Развитие рекреационной деятельности и превращение ее в высокоразвитую сферу экономики привело к возникновению специфических технологий, создающих рекреационный продукт. Совокупность производственных способов, создающих рекреационный продукт, можно назвать *рекреационной технологией* (РТ). Характерной особенностью рекреационных технологий является высокая степень их зависимости от того или иного естественного источника рекреации.

Использование РТ на уровне выше допустимого вызывает деградацию природного комплекса региона. В итоге это приводит к эколого-экономическому кризису в данном рекреационно-туристском регионе, так как из-за быстрого роста затрат на воспроизводство источников рекреации снижается экономическая эффективность в отрасли. Это лишает рекреационный регион возможности производить достаточный объем инвестиций для перестройки технологии, т. е. развиваться.

Положение рекреационных регионов в территориальном разделении труда имеет ряд специфических особенностей. Во-первых, уникальность природных условий этих регионов как бы диктует их рекреационную специализацию, хотя она может быть и не самой выгодной для этих регионов.

Во-вторых, нарушение принципов рационального природопользования и деградация природных комплексов рекреационных регионов неизбежно приводят к их быстрой экономической стагнации.

И в-третьих, как следствие «особого внимания» к проблемам рекреационных регионов со стороны общества, вмеша-

Рыбак Е.А. – ученый секретарь Сочинского научно-исследовательского центра РАН, к.ф.-м.н.

Мишулина С.И. – сотрудник Сочинского научно-исследовательского центра РАН.

тельство в их хозяйственную деятельность со стороны властных структур федерального уровня весьма распространено. Данная особенность обычно выражается в попытках введения искусственных ограничений экономико-правового характера.

Туризм, как и другие экономические сектора, потребляет ресурсы, создает отходы, порождая экологические, культурные и социальные издержки и выгоды. При этом оправданным представляется тезис, что по всем показателям туризм наносит гораздо меньший ущерб окружающей среде, чем другие отрасли экономики. Тем не менее следует исходить из того, что **любая хозяйственная деятельность**, в т. ч. и рекреационно-туристская, **оказывает определенное отрицательное воздействие на окружающую среду**. При этом снижение качества окружающей природной среды не только отрицательно сказывается на уровне жизни населения туристских регионов, но и приводит к ухудшению характеристик туристского продукта, неотъемлемой составной частью которого являются природные рекреационные ресурсы.

Качество отечественных рекреационно-туристских услуг значительно ниже предлагаемого аналогичными курортными и туристскими комплексами основных конкурентов при вполне сопоставимых ценах, и трудно ожидать принципиального изменения ситуации в ближайшие годы. Поэтому на сегодняшний день основным элементом аттрактивности региона и фактором, определяющим конкурентоспособность рекреационно-туристского продукта, является уникальный природный комплекс. Его деградация не только подорвет основы социально-экономического развития региона, но и приведет к снижению доходности рекреационно-туристских комплексов и обесценинию вложенных в их формирование и развитие инвестиций.

Немаловажным фактором, определяющим значимость качества окружающей природной среды, является то, что экология сегодня становится средством конкурентной борьбы по вытеснению с международных рынков развивающихся стран, в том числе и России. Это делается под маркой несоответствия

их экологическим требованиям, в частности отсутствия сертификации по стандарту ISO-14000. Динамика развития этой серии международных стандартов и расширение сферы их действия определенно указывают на то, что уже в ближайшем будущем они станут обязательными и для сферы услуг, и для регионального управления. Недоучет этого фактора может обернуться очень серьезными потерями.

Исходя из вышеизложенного можно сформулировать основной принцип, закладываемый в основу любых планов регионального развития: *безусловное сохранение природного рекреационного потенциала и его воспроизводство там, где он был разрушен в результате прошлого нерационального использования.*

При анализе тех или иных региональных планов и программ развития следует учитывать три основных направления влияния туриндустрии: экономическое, социально-культурное и экологическое.

Многие всемирно известные курортные территории и туристские комплексы сегодня столкнулись с серьезными экологическими проблемами, решение которых требует инвестиций, многократно превышающих инвестиции в формирование и развитие этих комплексов. Поэтому необходимо учитывать накопленный в мире опыт, в том числе и негативный.

В основу освоения и развития территорий должны быть положены **следующие принципы**, принятые в ряде международных документов и обобщенные на II Всемирной конференции по окружающей среде и развитию (Рио, 1992) в Декларации Рио и Повестке дня на XXI век. Они включены в Общеввропейскую стратегию сохранения биологического и ландшафтного разнообразия (1996).

Принцип устойчивого развития: право на развитие должно быть реализовано таким образом, чтобы удовлетворять потребности в развитии и сохранении окружающей среды нынешних и будущих поколений людей. Для того чтобы добиться устойчивого развития, охрана окружающей среды должна

стать неотъемлемой частью процесса развития и не может рассматриваться в отрыве от него (Декларация Рио, 1993).

Принцип альтернативных издержек: ценность избранного направления использования природного ресурса или экологического блага должна превышать его альтернативные издержки, т. е. превышать ценность наилучшего из других возможных направлений применения природного ресурса (экологического блага), в том числе – ценность неиспользования и сохранения. В экологической экспертизе и ОВОС этот принцип нашел отражение в требовании рассмотрения альтернативных проектов.

Принцип предосторожности: если какая-либо деятельность может повлечь за собой неблагоприятные последствия для биоразнообразия, следует заблаговременно принять меры, позволяющие избежать этих последствий. При этом в случае существования опасности широкого или непоправимого ущерба недостаток полной научной информации не должен служить причиной для отсрочки эффективных мер по предотвращению этой опасности.

Принцип перемещения: хозяйственная деятельность и проекты, оказывающие неизбежное неблагоприятное воздействие на биоразнообразие, должны перемещаться в районы, где их воздействие будет наносить наименьший ущерб.

Принцип экологической компенсации: вредные последствия для биоразнообразия, причиненные хозяйственной деятельностью, должны компенсироваться с помощью соответствующих природоохранных и природовосстановительных мероприятий.

Принцип экологической целостности: необходимо поддерживать естественные экологические процессы, направленные на выживание видов, а также места обитания, от которых это выживание зависит. Этот принцип лежит в основе разработки экологического каркаса территории.

Принцип «загрязнитель платит»: издержки на мероприятия по предотвращению, контролю и компенсации ущерба окружающей среде должна нести сторона, ответственная

за нанесение ущерба. Экологические издержки должны быть отражены в затратах на товары и услуги, производство (потребление) которых вызвало экологический ущерб. Меры по охране окружающей среды и компенсации экологического ущерба не должны обеспечиваться государственными субсидиями, поскольку последние вносят серьезные нарушения в систему международной торговли и конкуренцию.

Принцип применения наилучшей из доступных технологий: с точки зрения долгосрочной выгоды наиболее эффективно внедрять технологии, базирующиеся на принципиально новых идеях, т.е. имеющие инновационный характер, чем продолжать распространение завершающих свой жизненный цикл природоохранной техники, оборудования, процессов. В контексте стоящих перед разработчиками задач этот принцип должен применяться по отношению не только к природоохранным технологиям и оборудованию, но и к используемым рекреационно-туристским технологиям.

Принцип, отражающий право на доступ граждан к экологической информации и на участие в процессе принятия решений по вопросам, влияющим на качество окружающей природной среды и экологическую безопасность.

Реализация принципа устойчивого развития предполагает разработку системы критериев и показателей (индикаторов) устойчивого развития. В настоящее время работы по формированию такой системы еще не завершены, тем не менее анализ результатов отечественных и зарубежных исследований по данному вопросу позволяет выделить три группы показателей устойчивого развития, которые могут использоваться как для оценки устойчивости социо-эколого-экономических систем, так и для их мониторинга:

1. Показатели окружающей среды, которые могут быть представлены в абсолютном и в относительном выражении, а также рассчитаны на единицу площади, душу населения или единицу времени.

2. Показатели экономики.
3. Показатели социальной сферы.

Данный перечень не является исчерпывающим, со временем он изменяется и уточняется. Каждый показатель может разбиваться на дробные показатели. Некоторые показатели требуют поиска количественного выражения. Наконец, показатели требуют придания им определенного веса (приоритета) в показателях той или иной группы в каждый конкретный момент времени для каждого региона.

Анализ природно-ресурсного потенциала Сочинского региона и оценка его состояния позволяют выявить ряд экологических и иных ограничений, соблюдение которых является определяющим условием устойчивого функционирования и развития исследуемых территорий.

Определение системы ограничений проводилось по каждой группе природных ресурсов и условий с целью дальнейшего определения их взаимосвязей и выявления системообразующей группы критериев и показателей.

Всю совокупность выявленных в ходе проведенного анализа ограничений предлагается разделить на три группы в соответствии с тремя критериями устойчивого развития рассматриваемых территорий:

- ❖ критерием безопасности жизнедеятельности;
- ❖ критерием стабильного обеспечения лечебно-оздоровительных местностей и всего рекреационно-туристского комплекса региона Большого Сочи чистой питьевой водой и защищенности от негативного влияния внешней среды и антропогенных нагрузок скважинных водозаборов минеральных и пресных вод;
- ❖ критерием сохранения биоразнообразия.

Выбор **критерия безопасности жизнедеятельности** обусловлен сложной геоэкологической обстановкой и высокой степенью риска возникновения опасных природных явлений и процессов, способных привести к гибели людей и катастрофическим разрушениям материальных объектов.

Современное экологическое состояние исследуемых территорий обусловлено сложным сочетанием комплекса природных и техногенных факторов.

Эта территория может рассматриваться в качестве своеобразной модели для изучения опасных геологических процессов и их взаимоотношений с процессами, связанными с другими компонентами природной среды и, особенно, антропогенной деятельностью. Практически каждый из компонентов природной среды характеризуется на этой территории весьма широким «набором» состояний и свойств. Литологические комплексы – от весьма устойчивых ко всем агентам денудации протерозойских интрузивных образований до рыхлых голоценовых и современных морских, аллювиальных и субаэральных осадков; геоморфологические элементы – от высокогорий до морских равнин; климатические условия – от крайне суровых в высокогорной зоне до субтропических; гидрогеологические условия характеризуются наличием крупного морского бассейна, большого количества поверхностных водотоков и месторождений подземных вод; разнообразие и обилие растительных ассоциаций, обусловленных высотной зональностью ландшафтов, – совокупность всех этих элементов определяет многообразие и сложность проявлений природных процессов.

Бурное развитие транспортного, гражданского, рекреационного строительства, сельскохозяйственная деятельность, другие формы антропогенного воздействия создали предпосылки для еще большей дифференциации форм проявления опасных процессов, вплоть до новых типов, связанных с загрязнением и деградацией окружающей среды.

При оценке **геоэкологической обстановки** и выборе ограничений, обеспечивающих **безопасность жизни человека**, необходимо принимать во внимание три основные группы факторов: опасные природные процессы, загрязнение окружающей среды и техногенную нагрузку.

К примеру, наибольшую опасность в районе представляют неотектоническая активность и высокая сейсмичность.

По временной схеме сейсмического районирования, разработанной ИФЗ РАН в 1999 г., территория относится к девятибалльной зоне со средней повторяемостью девятибалльных землетрясений один раз в 1000 лет.

Учитывая возможные катастрофические последствия этого опасного природного явления, необходимо провести дополнительные исследования по оценке эколого-экономического риска и предусмотреть разработку и внедрение системы управления рисками.

Нельзя не учитывать, что ценнейшим объектом в регионе, имеющим как лечебно-оздоровительное, так и защитное значение, является зона пляжей, сохранение и восстановление которой необходимо рассматривать как одну из актуальных современных экологических проблем.

На динамику береговой зоны исследуемых территорий огромное влияние оказали антропогенные факторы. Большая часть берегов защищена в тыловой части пляжа волноотбойными стенами, сопровождающимися системой бун. Устьевые участки ряда рек зарегулированы, забетонированы. Значительное влияние на состояние береговой зоны оказала и оказывает в настоящее время искусственная выборка материала пляжа из пойм рек для целей строительства. По данным ЦНИИС Госстроя СССР, в отдельные годы, до 1956 г., изъятие наносов для строительства в районе Сочи составляло 175 тыс. м³. К началу 70-х годов величина изъятий несколько снизилась, в последующие годы изъятие было запрещено. С 1967 года началась массовая и систематическая отсыпка материала на Сочи-Адлерском отрезке берега, которая определенно проводилась до 1980 г. В последующие годы, особенно с конца восьмидесятых, планомерная отсыпка практически прекратилась.

Изъятие галечного материала для строительства, недоучет особенностей процессов волнообразования и течений при

возведении берегозащитных сооружений привели к значительному истощению и сокращению пляжей, активизации размывов и к необходимости больших затрат на проведение работ по восстановлению пляжей, а также значительно ухудшило экологическую обстановку на побережье.

По оценкам, даже после осуществления мероприятий по восстановлению природных пляжей для целей волногашения их рекреационная площадь будет составлять около 60% от потребности. На сегодняшний день дефицит пляжей уже является фактором, лимитирующим поток рекреантов, для которых морские купания являются основным элементом аттрактивности данного региона.

Дефицит пляжей в расчете на существующий в настоящее время рекреационно-туристский поток составляет для г. Сочи приблизительно 8,8 км по протяженности и 1 га по рекреационной площади. Расчет производился исходя из существующих санитарно-гигиенических норм. Следует принимать во внимание то, что значительная часть пляжей является закрытой (санаторные пляжи) либо оказалась под застройками, т.е. фактический дефицит пляжей может значительно превышать расчетные цифры.

Работы по созданию или восстановлению пляжей должны проводиться лишь после всесторонних научных исследований, которые позволят получить достоверные прогнозные оценки по устойчивости и волногасящей эффективности пляжей при штормовых условиях, процессов самоочищения и водообмена прибрежных вод, необходимых объемов эксплуатационных подсыпок, компенсирующих потери пляжеобразующего материала.

С учетом высокой степени риска развития особо опасных природных явлений и процессов, катастрофического характера их последствий предлагается, соблюдая принцип предосторожности:

- исключить из зоны рекреационного освоения территории повышенного риска;

- исключить на территориях допустимого риска ситуации, при которых создание объекта ведет к росту величины эколого-экономического риска (нарушение растительного покрова, вырубки леса, прорубание просек, подрезки склонов и т. п.);

- разработать систему мер по снижению эколого-экономических рисков, в т. ч. создание систем инженерной защиты, мониторинга, оповещения, подразделений МЧС.

Выбор критерия сохранения гидрологического баланса как условия стабильного обеспечения всего рекреационно-туристского комплекса региона Большого Сочи чистой питьевой водой и защищенности от негативного влияния внешней среды и антропогенных нагрузок скважинных водозаборов минеральных и пресных вод определяется следующим:

- ❖ данные об общих запасах питьевых вод (утвержденные и разведанные) приведены по результатам работ Лазаревской гидропартии 1972 – 1979 гг., и фактические, а также прогнозные оценки могут значительно отличаться от приведенных в данном исследовании;

- ❖ подземные воды являются основным источником водоснабжения населенных пунктов, санаториев, туристических баз и т. д. исследуемых территорий;

- ❖ практически повсеместно нарушаются требования водоохранных зон, поэтому существует реальная угроза загрязнения месторождений питьевых вод (в прибрежной водоохранной зоне рек Чвижепсе, Пслух, Мзымта и др. размещаются выгребные туалеты и летние балаганы);

- ❖ малые реки в силу особенностей гидрологического режима являются наиболее уязвимыми водными объектами по сравнению со средними и большими реками в отношении антропогенных изменений, происходящих в пределах их водосборов (вырубка леса, выпас скота, распашка земель вблизи уреза воды, использование ядохимикатов и минеральных удобрений на сельскохозяйственных землях, расположенных вблизи открытых водных объектов, а также непосредственные выпуски сточных вод в водотоки);

- ❖ экосистемы ряда малых рек исследуемого региона уже сейчас находятся в кризисном состоянии (Кудепста, Херота);

- ❖ на территории расположено множество родников, которые являются уязвимыми относительно источников загрязнения и, в свою очередь, служат источниками питания малых рек, а также в качестве источников водоснабжения (локальные водозаборы);

- ❖ пресные подземные воды находятся в гидродинамической связи с минеральными водами и оказывают влияние на формирование ресурсов и состав минеральных вод, являющихся базовым компонентом лечебно-оздоровительных местностей.

Учитывая ту роль, которую гидрологическая сеть играет в сохранении ландшафтного и биоразнообразия, процессах пляжеобразования и состоянии морских экосистем, следует обеспечить ее сохранение, установив следующие ограничения:

- ❖ скважинные водозаборы минеральных и пресных вод должны быть защищены от негативного влияния внешней среды и антропогенных нагрузок путем создания на участках их размещения зон строгого санитарного режима в соответствии с действующим законодательством;

- ❖ необходимо законодательно и адресно зарезервировать земельные участки, представляющие наибольший интерес, для освоения гидроминеральных и хозпитьевых ресурсов недр и обеспечить их санитарную охрану;

- ❖ организовать округа и зоны горно-санитарной охраны. В округах и санитарных зонах ввести определенные ограничительные режимы хозяйственной деятельности с осуществлением комплекса санитарно-оздоровительных мероприятий.

Водоохранная зона представляет собой территорию, которая прилегает к акватории водных объектов и на которой устанавливается специальный режим для предотвращения загрязнения в целях сохранения и защиты от истощения водных

ресурсов. В состав водоохранной зоны включены поймы рек, бровки и крутые склоны коренных берегов, балок, надпойменные террасы.

Организация водоохранных зон не исключает необходимости установления округов и зон санитарной охраны водных объектов, используемых для питьевого и бытового водоснабжения, лечебных, курортных и оздоровительных нужд населения, границы которых определяются в соответствии с действующим законодательством. На территории водоохранных зон по берегам малых рек следует выделять прибрежные водоохранные полосы (ПВП) с наиболее строгим режимом хозяйственной деятельности. На территории населенных пунктов, примыкающих к малым рекам, выделяются только ПВП.

Учитывая то, что основными факторами, определяющими состояние водных ресурсов, являются объемы водопотребления, антропогенное загрязнение, вырубка лесов и нарушение почвенно-растительного покрова, можно сказать, что именно они должны определять основные ограничения при разработке регламентов водоохранных зон.

В качестве показателей, характеризующих устойчивость гидросистемы, предлагается использовать показатели динамики запасов питьевых и минеральных вод и их качественные характеристики.

Выбор критерия сохранения биоразнообразия обусловлен прежде всего тем, что более 80% исследуемых территорий относится к особо охраняемым природным территориям разного уровня, что, в свою очередь, определяет систему природоохранных ограничений. Критерием допустимости (или недопустимости) того или иного вида антропогенной деятельности выступает степень ее влияния на особо охраняемые природные комплексы. Уровень допустимости влияния определяется степенью уязвимости того или иного вида флоры и фауны и требует дополнительных исследований по видам воздействия и попадающим под это воздействие видам.

Сокращение численности или исчезновение отдельных видов растений и животных из-за уменьшения площади естественных ландшафтов всегда расценивается как сигнал начавшихся необратимых спонтанных разрушений экосистем.

Анализ природного потенциала рассматриваемых территорий с точки зрения возможностей его использования как основы туристского освоения позволяет сделать следующие основные выводы:

❖ большая часть территории Сочинского региона характеризуется уникальным набором природных ресурсов и условий, позволяющим признать ее в соответствии с Федеральным законом «О природных лечебных ресурсах, лечебно-оздоровительных местностях и курортах» и Положением «О признании территорий лечебно-оздоровительными местностями и курортами федерального значения» курортом не только краевого, но и федерального значения;

❖ туристское освоение новых территорий в регионе предполагает четкое определение границ конкретных лечебно-оздоровительных местностей и режима их функционирования как особо охраняемых территорий лечебно-оздоровительного назначения с соответствующим механизмом управления природопользованием и охраной окружающей среды (разработка экологических паспортов, внедрение систем территориального экологического менеджмента и аудита, мониторинг, платность природопользования, экологическое страхование и т. п.);

❖ успешное функционирование и развитие этих территорий и превращение их в конкурентоспособный рекреационно-туристский комплекс предполагает определение и жесткое соблюдение экологических ограничений, обеспечивающих экологическую безопасность и сохранение природно-ресурсного потенциала в соответствии с принципом устойчивого развития;

❖ формирование системы экологических ограничений предполагает проведение исследований реакции экосистем на те или иные виды антропогенного воздействия, поэтому при отсутствии таких исследований необходимо руководствоваться принципом предосторожности.

ТУРИСТСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ ЛЕСНЫХ РЕСУРСОВ РЕГИОНА

Социально-экономическое развитие Вологодской области неразрывно связано с расширением и рациональным использованием имеющихся в регионе лесных ресурсов. Одним из альтернативных направлений их использования является рекреация.

Леса Вологодской области обладают значительным туристическим потенциалом. Занимая по площади около 81% территории области, они сформировали живописный природно-ландшафтный комплекс, а также большое количество интересных культурно-исторических объектов.

В структуре лесного фонда области из всей покрытой лесом площади на долю ценных хвойных насаждений приходится 51%, доля мягколиственных составляет 49% (табл. 1).

Концентрация хвойных пород около крупных водных объектов региона сформировала места повышенного туристического внимания (рисунок).

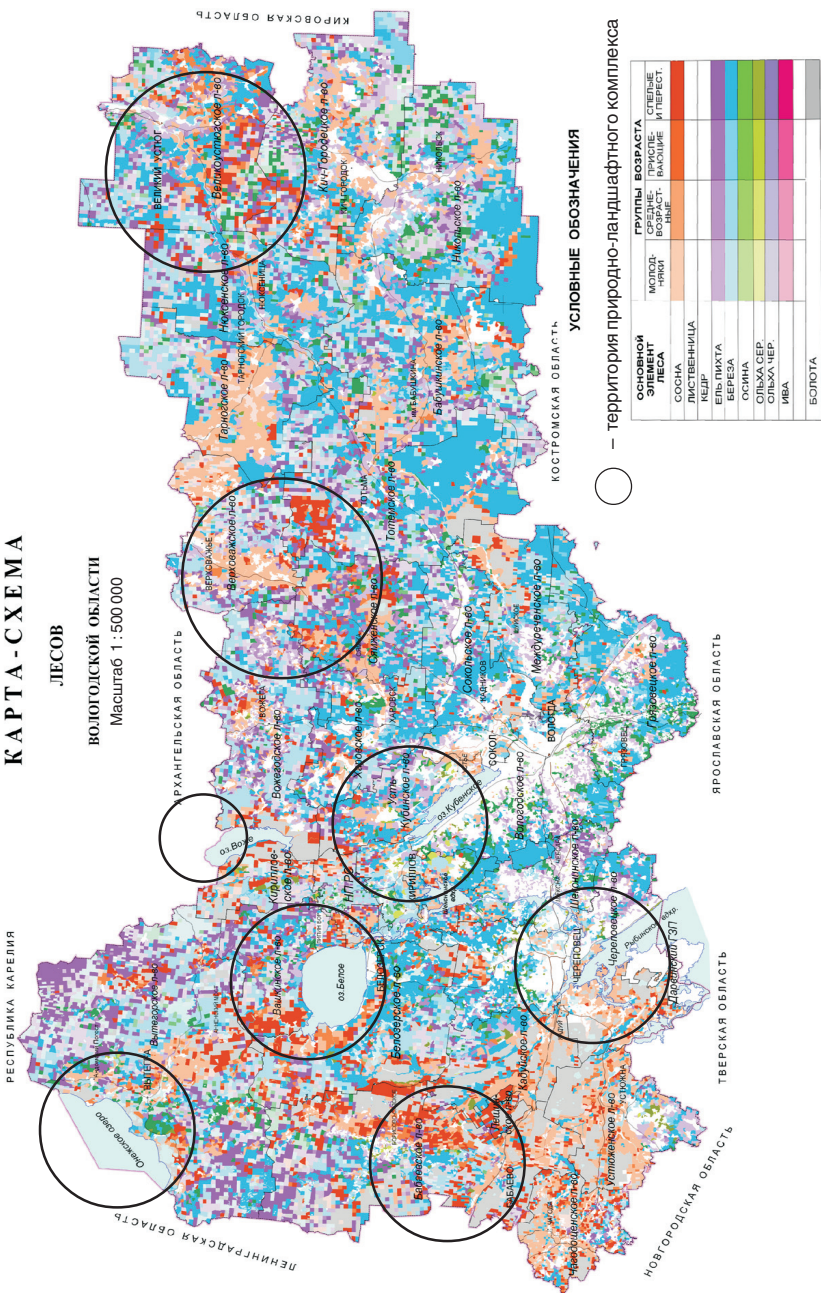
Таблица 1

Площадь земель лесного фонда по целевому назначению и запасу древесины

Показатели	Защитные земли	Эксплуатационные земли	Итого
Общая площадь земель лесного фонда, тыс. га	1513	9963,6	11476,6
Покрытые лесной растительностью	1225,1	8719,6	9944,7
В том числе с преобладанием: <i>хвойных пород</i>	<i>667,3</i>	<i>4353,8</i>	<i>5021,1</i>
из них молодняков до 20 лет	63	327,7	390,7
<i>мягколиственных пород</i>	<i>557,8</i>	<i>4365,8</i>	<i>4923,6</i>
из них молодняков до 20 лет	47	609,4	656,4
Запас древесины общих, млн. куб. м	301,4	1387,1	1688,5
в том числе спелые и перестойные леса	142,3	832,3	974,6
Из общего запаса с преобладанием: <i>хвойных пород</i>	<i>179,8</i>	<i>676,6</i>	<i>856,4</i>
из них спелых и перестойных	56,9	286,3	343,2
<i>мягколиственных пород</i>	<i>121,6</i>	<i>710,5</i>	<i>832,1</i>

Селименков Р.Ю. – младший научный сотрудник Института социально-экономического развития территорий РАН (г. Вологда).

КАРТА - СХЕМА



Природно-ландшафтные комплексы Вологодской области, обладающие туристическим потенциалом

Основные характеристики, которые привлекают туристов, – это живописные пейзажи и уникальный микроклимат. Немаловажное влияние на туристическую активность оказывает наличие в лесах пищевых ресурсов и лекарственных растений. Возможный ежегодный объем заготовки данных ресурсов представлен в *таблице 2*.

Сбор ягод, грибов и лекарственных растений является увлекательным видом отдыха, который имеет релаксирующее воздействие.

Уникальный лесной природно-ландшафтный комплекс обусловил создание в регионе особо охраняемых природных территорий. На них к лесам федерального значения отнесены леса Дарвинского государственного природного заповедника и леса ФГУ «Национальный парк «Русский Север».

На Дарвинский государственный природный заповедник возложена функция изучения изменений природных процессов в зоне влияния Рыбинского водохранилища. На ФГУ «Национальный парк «Русский Север» возложена функция сохранения уникальных природных комплексов Вологодского Поозерья и богатейшего историко-культурного наследия края.

В Национальном парке «Русский Север» выделены четыре функциональные зоны:

Таблица 2

Возможный ежегодный объем заготовки пищевых лесных ресурсов и лекарственных растений, тонн

Наименование ресурса	Возможный объем заготовки
Ягоды, всего	56213,4
Клюква	37164
Брусника	11209
Черника	7840,4
Грибы	40669
Березовый сок	274020
Лекарственные растения	4827,5
В том числе:	
вахта трилистная	2571,4
багульник	1396,8
лабазник	859,3

1. Заповедная зона. Ее определяющая функция – сохранение в заповедном режиме, в условиях естественного течения природных процессов и явлений, наиболее ценных природных территориальных комплексов национального парка со всей совокупностью их компонентов, включающих места произрастания и обитания редких видов растений и животных.

2. Особо охраняемая зона. Ее основная функция – сохранение и восстановление наиболее ценных природных экосистем, поддержание разнообразия местных видов растений и животных, сохранение природных и культурных ландшафтов.

3. Рекреационная зона. Ее основная функция – сохранение целостности естественных природных лесных ландшафтов и всего многообразия природных комплексов, типичных и уникальных сообществ, памятников природы (гора Маура, Сокольский бор) с целью экологического просвещения посетителей национального парка и пропаганды идей охраны природы, а также обеспечение условий для полноценного кратковременного и длительного отдыха в природных условиях.

4. Зона познавательного туризма. Она выделена для организации туризма и отдыха в природных условиях, экологического просвещения и обеспечения посетителей информацией о природных и культурных достопримечательностях Национального парка.

Функциональные зоны обслуживания посетителей, хозяйственного назначения и охраны историко-культурных объектов и культурных ландшафтов расположены на территории Кирилловского лесничества на землях лесного фонда.

Кроме Дарвинского государственного природного заповедника и Национального парка «Русский Север» в лесах области имеются памятники природы, заказники и природные генетические резерваты федерального значения. В соответствии с Лесным кодексом РФ они отнесены к ценным лесам, имеющим научное или историческое значение. Данные о наиболее крупных из них представлены в *таблице 3*.

Таблица 3

Леса, имеющие научное или историческое значение

Заказник	Площадь, га	Профиль и значение объекта	Ответственный за охрану
Заозерский	19487	Ландшафтный, научное	Тотемское лесничество
Шиченгский	13610	Ландшафтный, научное	Сямженское лесничество
Сондугский	10219	Ландшафтный, научное	Тотемское лесничество
Шимозерский	8553	Гидрологический, научное	Вытегорское лесничество

Памятники природы и заказники регионального значения выделены как особо защитные участки леса. В Вологодской области их насчитывается более 150.

Наиболее ценные природные объекты – это постоянные комплексные (ландшафтные) заказники, которые организованы для сохранения видового разнообразия организмов, типичных для уникальных природных территорий. Временными в Вологодской области являются все зоологические (охотничьи) заказники, назначение которых – воспроизводство промысловой фауны. В результате деятельности заказников обеспечивается увеличение запасов охотничье-промысловых животных, сбережение редких и исчезающих видов растений и животных, сохранение ценных лесных пород, технических и лекарственных растений. Благодаря именно постоянным заказникам сохраняются остатки не затронутых рубкой многовековых сосняков и ельников и все многообразие типов вологодских лесов.

Уникальные лесные природно-ландшафтные комплексы, имеющие особое научное, историческое и культурно-эстетическое значение, ценные в экологическом, эстетическом и рекреационном отношении, обладают неограниченным туристическим потенциалом, эффективное использование которого могло бы дать дополнительные резервы для социально-экономического развития Вологодской области.

**ТРУДОВОЙ ПОТЕНЦИАЛ РЕГИОНА:
ВОЗМОЖНОСТИ ДЛЯ РАЗВИТИЯ ТУРИЗМА**

В настоящее время индустрия туризма является одним из наиболее динамично прогрессирующих и перспективных направлений в сфере услуг, способным стать мощным двигателем регионального социально-экономического развития. И конечно, ни для кого не секрет, что регионы, обладающие богатым историко-архитектурным наследием, находятся в более выгодном для развития туризма положении. Тем не менее, даже в ничем не примечательных регионах, так сказать, на пустом месте, порой возникают редкостные туристские услуги, которые пользуются большим спросом у населения. Причиной всему – человеческий фактор – люди, способные создать уникальную туристскую услугу. При этом особую роль играют знания, смекалка и творческие способности населения, а следовательно, изучение перечисленных свойств личности представляет несомненный интерес.

Когнитивный и творческий потенциал жителей Вологодской области исследуется Институтом социально-экономического развития территорий РАН в рамках ежегодного мониторинга трудового потенциала населения. Мониторинг качественного состояния трудового потенциала проводится Институтом с 1996 г. Объектом исследования является трудоспособное население Вологодской области в возрасте старше 16 лет. Опросы проходят ежегодно в августе – сентябре в городах Вологде и Череповце и в восьми районах области (Бабаевском, Великоустюгском, Вожегодском, Грязовецком, Кирилловском, Никольском, Тарногском и Шекснинском). Объем выборки составляет 1500 человек. На основе данных мониторинга по методике ИСЭПН РАН измеряются физическое

Чекмарева Е.А. – младший научный сотрудник Института социально-экономического развития территорий РАН (г. Вологда).

и психическое здоровье населения, когнитивный потенциал, творческие способности, коммуникабельность, культурный и нравственный уровень, потребность в достижении (социальные притязания) – каждое из этих качеств получает оценку в виде индекса от нуля до единицы. Методика измерения подробно описана в [1, 2].

Ниже представлены результаты измерений когнитивного и творческого потенциала населения Вологодской области.

Когнитивный потенциал. Индекс когнитивного потенциала входит в группу самых низких среди восьми базовых индексов. В период с 1997 по 2008 г. наибольшее его значение составило 0,638 ед. (в 2001 г.), наименьшее – 0,602 ед. (в 2003 г.). При этом семь из 11 лет наблюдений показали значения ниже, чем в начале мониторинга. В долгосрочной перспективе когнитивный потенциал имеет тенденцию к снижению (рис. 1).

Данная тенденция характерна для всех социально-демографических групп населения, при этом более высоким когнитивным потенциалом отличаются:

- по территории – жители крупных городов (гг. Вологда и Череповец);



Рисунок 1. Динамика индекса когнитивного потенциала населения Вологодской области

- по полу – женщины;
- по возрасту – лица старше 35 лет;
- по образованию – специалисты с высшим и незаконченным высшим профессиональным образованием (табл. 1).

Примечательно, что индекс когнитивного потенциала жителей области, имеющих свое дело, ниже среднего по области значения индекса (в 2008 г. – 0,606 против 0,621), что свидетельствует о недостаточной интеллектуальности современного бизнеса, в том числе туристского.

Творческие способности. Индекс творческих способностей является самым низким среди восьми базовых индексов. Его максимальное за весь период исследований значение равнялось 0,598 ед. (в 2001 г.), минимальное – 0,558 ед. (в 2003 и 2007 гг.; рис. 2).

Динамика индекса творческих способностей напоминает затухающие волны длиной 4 года: 2 года – «творческий подъем» и 2 года – «спад». Общий тренд – убывающий. Если тенденция сохранится, то следующий пик творчества наиболее вероятен в 2009 г., затем ожидается двухлетнее снижение индекса.

Таблица 1
Индексы когнитивного потенциала населения Вологодской области

Критерий	Группа	Годы					
		1997/99	2000/02	2003/05	2006	2007	2008
Территория	Область	0,628	0,637	0,618	0,629	0,607	0,621
	Вологда	0,636	0,650	0,612	0,624	0,614	0,625
	Череповец	0,633	0,651	0,631	0,628	0,621	0,637
	Районы	0,619	0,620	0,615	0,636	0,597	0,612
Пол	Мужчины	0,617	0,628	0,603	0,620	0,592	0,610
	Женщины	0,636	0,643	0,630	0,636	0,619	0,633
Возраст	До 35 лет	0,627	0,637	0,611	0,619	0,605	0,613
	Старше 35 лет	0,627	0,636	0,627	0,641	0,609	0,630
Образование	Ниже среднего и среднее	0,592	0,608	0,594	0,596	0,572	0,577
	Среднее специальное	0,628	0,639	0,612	0,631	0,606	0,630
	Высшее и н/высшее	0,674	0,679	0,646	0,662	0,642	0,656

Источник: Здесь и далее – данные мониторинга качественного состояния трудового потенциала Вологодской области, проводимого ИСЭРТ РАН.

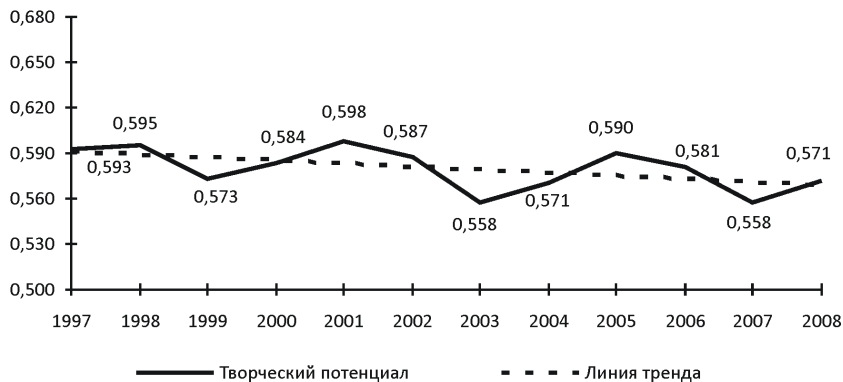


Рисунок 2. Динамика индекса творческого потенциала населения Вологодской области

Тенденция к снижению творческого потенциала характерна для всех социально-демографических групп населения, при этом более высокими творческими способностями отличаются:

- по территории – жители г. Череповца;
- по полу – женщины;
- по возрасту – лица младше 35 лет (в 2008 г. – старше);
- по образованию – специалисты с высшим и незаконченным высшим профессиональным образованием (табл. 2).

**Таблица 2
Индексы творческого потенциала населения Вологодской области**

Критерий	Группа	Годы					
		1997/99	2000/02	2003/05	2006	2007	2008
Территория	Область	0,587	0,590	0,573	0,581	0,558	0,571
	Вологда	0,609	0,625	0,617	0,615	0,575	0,570
	Череповец	0,603	0,609	0,583	0,598	0,583	0,600
	Районы	0,565	0,558	0,551	0,557	0,538	0,559
Пол	Мужчины	0,593	0,585	0,567	0,576	0,549	0,567
	Женщины	0,580	0,593	0,578	0,585	0,565	0,576
Возраст	До 35 лет	0,600	0,606	0,585	0,591	0,571	0,570
	Старше 35 лет	0,572	0,573	0,559	0,570	0,542	0,573
Образование	Ниже среднего и среднее	0,550	0,555	0,544	0,544	0,527	0,523
	Среднее специальное	0,570	0,578	0,555	0,567	0,549	0,578
	Высшее и н/высшее	0,653	0,662	0,616	0,635	0,597	0,614

Низкие значения индекса творческого потенциала населения обусловлены малой долей жителей региона, активно занимающихся творческой деятельностью. Так, в 2008 г. только 3,5% жителей Вологодской области указали, что «постоянно что-нибудь изобретаю, пишу, сочиняю и т. д.», 24% – прибегают к творчеству, когда перед ними «возникает практическая необходимость что-нибудь сделать, а как – неизвестно, нет готовых решений», 30% работников «придумывают, изобретаю, сочиняю только, когда получают соответствующее задание от начальства», 42,5% – «никогда ничего не предпринимаю, делаю то, чему их научили раньше или что подсказывают другие, о чем могут прочитать в книгах, справочниках и т. д.» (табл. 3).

Таблица 3

Динамика распределения ответов на вопрос: «В какой мере для Вас в настоящее время характерно занятие творческой (рационализаторской, изобретательской) деятельностью?»
(в % от числа опрошенных)

Варианты ответов	Год									
	1997	1999	2000	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Постоянно что-нибудь изобретаю, пишу, сочиняю и т. д. – это стиль моей жизни	6,0	6,7	7,1	7,8	9,6	9,1	8,5	9,7	7,5	3,5
Придумываю, изобретаю и т. д., когда передо мной возникает практическая необходимость что-нибудь сделать, а как – неизвестно, нет готовых решений	32,9	25,0	22,9	24,6	21,9	20,7	25,6	20,7	19,7	23,9
Придумываю, изобретаю, сочиняю и т. д., когда получаю соответствующее задание от начальства	22,9	19,8	23,4	24,1	25,7	24,5	28,9	27,0	21,4	30,1
Никогда ничего не предпринимаю, делаю то, чему меня научили раньше или что подсказывают другие, о чем могу прочитать в книгах, справочниках и т. д.	38,1	47,3	46,6	43,3	42,4	45,0	36,9	42,6	51,4	42,5

Причем индекс творческого потенциала жителей, имеющих свое дело, еще ниже, чем средний по области индекс (в 2008 г. – 0,562 против 0,571). Тем не менее креативность наряду с когнитивным потенциалом играет решающую роль в любом современном бизнесе, в том числе туристском.

Результаты исследования показывают, что когнитивная и творческая составляющие являются проблемными точками качества трудового потенциала населения региона, что, несомненно, отразится на развитии индустрии туризма.

ЛИТЕРАТУРА

1. Ильин, В.А. Качество трудового потенциала населения Вологодской области [Текст] / В.А. Ильин, Н.А. Смирнова, Я.Б. Тимофеева. – Вологда: ВНКЦ ЦЭМИ РАН, 1998. – 76 с.
2. Трудовой потенциал региона: состояние и развитие [Текст] / В.А. Ильин, К.А. Гулин, Г.В. Леонидова, В.В. Давыдова. – Вологда: ВНКЦ ЦЭМИ РАН, 2004. – 107 с.

ПОДХОДЫ К ФОРМИРОВАНИЮ КУЛЬТУРНО-РЕКРЕАЦИОННОГО КОМПЛЕКСА МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ (на примере Республики Коми)

Наличие в Республике Коми разнообразных природных ландшафтов и историко-культурного слоя стало основой для формирования и дальнейшего развития культурно-рекреационного комплекса. Так, по данным статистики, в структуре платных услуг населению Республики Коми доля культурно-рекреационных услуг составила в 2002 г. 2,9% (туристских – 0,6%), а в 2007 г. – 3,8%, в том числе 1,5% – туристских; 0,9 – санаторно-оздоровительных; 0,7 – физкультуры и спорта; 0,7% – культуры. В связи с этим многие муниципалитеты начали обращать внимание на культурно-рекреационный комплекс как источник дополнительного дохода местных бюджетов и на возможность обеспечения занятости населения, что особенно актуально в лесных и сельских муниципальных образованиях с их моноотраслевой специализацией.

Внимание к исследуемой сфере муниципалитетов и активная позиция предпринимательского сообщества дают толчок к становлению и развитию регионального рынка туристических услуг, что невозможно без комплексной оценки потенциала культурно-рекреационного комплекса. В представленном исследовании предлагаются следующие подходы к оценке потенциала культурно-рекреационного комплекса муниципального образования:

- инвентаризация туристических ресурсов;
- оценка инфраструктуры культурно-рекреационной сферы;
- интегрированная оценка туристических и инфраструктурных ресурсов;

Щенявский В.А. – старший научный сотрудник Института социально-экономических и энергетических проблем Севера Коми НЦ УрО РАН, к.э.н.

- инвентаризация туристических продуктов;
- формирование пакета туристических проектов и их информационная поддержка;
- мониторинг культурно-рекреационного комплекса.

На основе предложенных подходов разработана оценка потенциала культурно-рекреационного комплекса муниципальных образований Республики Коми, при этом важнейшими элементами выступают географическое положение, природно-рекреационные ресурсы, историческое наследие, инфраструктура гостеприимства, мероприятия праздничного календаря.

Географическое положение является важным элементом, оказывающим воздействие на емкость рынка культурно-рекреационных услуг. При этом существенную роль в обеспечении доступности услуг играют плотность и качество дорожной сети, наличие автобусного сообщения.

Природно-рекреационные ресурсы, а именно ландшафтное разнообразие, особенности рельефа и гидрографической сети с фиксацией наиболее живописных мест, являются основными источниками привлекательности для рекреантов.

Культурно-рекреационные ресурсы, базирующиеся на историческом наследии муниципального образования, представлены как материальными, так и нематериальными элементами. Традиционно это наследие включает культовые сооружения (храмы, часовни, святые для народа места). Исторические ареалы традиционных ремесел – еще один перспективный элемент, активизация которого связана с реконструкцией промыслов, восстановлением их в новых формах – учебных и сувенирных мастерских, мастерских домов этнической деревни и др. Богатство территории составляют знаменитые земляки. Их путь и культурный вклад могут и должны стать объектом экспонирования и широкого ознакомления, проводимого в различных формах.

Инфраструктура гостеприимства в широком смысле включает не только сеть действующих объектов, обеспечивающих интенсивность и разнообразие культурно-рекреационной деятельности в составе музеев, детских культурных учреждений, творческих коллективов, коммерческих структур, организующих отдых, но и имущество, что может быть использовано для отдыха. Важно учитывать не только поставителей, но и получателей услуг. Среди них детские и взрослые социальные учреждения (детские дома, приюты, реабилитационные центры, санатории, летние лагеря и др.), которые при соответствующей организации могут стать активными объектами со своими функциями и особенностями, определяющими их место в культурно-рекреационной сети.

Важную роль в формировании муниципального культурно-рекреационного комплекса играют мероприятия праздничного календаря. Престольные праздники, «прописанные» в определенных населенных пунктах, мероприятия, связанные с чествованием знаменитых земляков, фестивали народной и современной музыки играют большую роль в упорядочении и организации культуры и отдыха, позволяют поддерживать старые и формировать новые традиции.

Большое значение имеет активная позиция населения (администрация муниципальных образований, учреждения образования и культуры, творческие группы, предприниматели) в формировании культурно-рекреационного комплекса района, особенно это необходимо при разработке проектов и возможных направлений его развития.

Направления формирования муниципального культурно-рекреационного комплекса связаны с созданием культурно-рекреационных зон и центров разного профиля, обучением традиционным видам художественно-промысловой деятельности и организацией культурно-рекреационного комплекса.

Разнообразие природных и культурно-рекреационных ресурсов муниципальных образований Республики Коми создаст условия для формирования на их территориях достаточного количества культурно-рекреационных зон рекреационно-оздоровительной, историко-культурной, этнокультурной специализации и их сочетаний.

Особенностью нашей республики является широкое распространение рекреационно-оздоровительной специализации, это прежде всего охотничье-рыболовные базы и пункты зимнего отдыха.

Историко-культурная специализация базируется на мощном историческом потенциале, в основе которого чаще всего лежат культовые и архитектурные памятники, привязанные к деятельности выдающихся людей (с. Усть-Вымь). Особенностью ряда районов республики является их исторический пласт, связанный с деятельностью ГУЛАГа, что во многом определяет мемориальную специфику их историко-культурной специализации.

Этнокультурная специализация для нашей республики является относительно новой и связана с возрождением старинных деревень. Основаниями создания таких объектов в нашей республике являются исторические ареалы сохранения ремесел, где возможно знакомство с коми домом, коми национальной кухней, национальными особенностями охоты и рыбалки, с крестьянским подворьем, с обычаями коми народа, преданиями и сказаниями.

Комплексное культурно-рекреационное направление предполагает сочетание исторических, этнических компонентов с загородным отдыхом различной продолжительности, представленные комплексы наиболее характерны для таких городов, как Сыктывкар, Ухта, Воркута.

Следующим направлением формирования культурно-рекреационного комплекса является обучение традиционным

видам художественно-промысловой деятельности. В Республике Коми создан Центр народных ремесел (с. Вильгорт под г. Сыктывкар). Центр станет одновременно учебно-методической организацией по повышению квалификации и переподготовке кадров учителей труда, изобразительного искусства, мастеров народных промыслов и ремесел, любителей декоративно-прикладного искусства. В перспективе благоприятной площадкой обучения художественному ремеслу могут стать этнические деревни.

Другим, но не менее важным направлением формирования культурно-рекреационного комплекса является совершенствование его организации, связанное со стратегическим планированием, финансированием, информационным и кадровым обеспечением.

Формирование ведущих направлений культурно-рекреационного комплекса должно быть встроено в общую программу развития района с фиксацией определенных проектов. В свою очередь, в программе важно отметить источники финансирования проектов, связанных с туристической деятельностью. Важным моментом выступает диверсификация источников финансирования, т. е. включение районных проектов в частную, республиканскую, федеральную деятельность по развитию туризма и культуры. Например, финансовая поддержка может быть получена от Министерства национальной политики, которое ежегодно проводит грантовый конкурс «Этноинициатива».

Важную роль в организации проектов, связанных с деятельностью культурно-рекреационного комплекса, играет их информационное сопровождение и поддержка путем создания туристического сайта муниципального района, а также включение данных проектов в каталоги, рассчитанные для инвестора, в том числе в республиканский каталог инвестиционных проектов.

Другой задачей в текущий момент является обеспечение муниципалитетов Республики Коми квалифицированными кадрами в сфере культурно-рекреационного комплекса (гиды, инструкторы и т. д.). Особенно необходимо поднимать кадровый потенциал сувенирной отрасли.

Необходимо отметить, что представляемый подход к формированию культурно-рекреационного комплекса призван преодолеть слабую инфраструктурную базу и низкий уровень доступности услуг культурно-рекреационного комплекса для населения.

Таким образом, совершенствование механизмов организации культурно-рекреационного комплекса, наряду с оздоровительно-рекреационной направленностью, которая усилена коми этническим компонентом, на базе которой возможно формирование современной сувенирной отрасли, позволит создать новую доходную отрасль экономики муниципальных образований и обеспечить занятость населения.

Секция 2

Опыт реализации туристских проектов на региональном и муниципальном уровнях

Е.С. Агеева

РАЗВИТИЕ СФЕРЫ ТУРИЗМА В ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ ПО ИТОГАМ 2008 ГОДА: ТЕНДЕНЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ

В Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года туризм рассматривается как существенная составляющая инновационного развития нашей страны в долгосрочной перспективе, экономически выгодная и экологически безопасная отрасль национальной экономики [1].

В последние годы туризм играет заметную роль в российской экономике. Государство признает туристскую деятельность как одну из приоритетных отраслей экономики. Об этом говорил Президент России Д.А. Медведев на встрече с главами городов «Золотого кольца» в Угличе 01.08.2008 года. По его словам, Россия имеет все возможности стать одной из ведущих туристических держав мира и именно в туризме заложена одна из так называемых точек роста для многих российских регионов.

В настоящее время Министерством спорта, туризма и молодежной политики Российской Федерации разрабатывается

Агеева Е.С. – главный специалист Комитета по туризму Вологодской области.

концепция Федеральной целевой программы «Развитие туристско-рекреационного комплекса Российской Федерации до 2025 года».

Основные цели, задачи, принципы и направления государственной политики России в сфере туризма определены в Федеральном законе «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации», Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года, Основных направлениях деятельности Правительства Российской Федерации на период до 2012 года, Стратегии развития туризма в Российской Федерации до 2015 года и других политико-правовых документах.

25 декабря 2008 года внесены изменения в Федеральный закон от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», связанные с наделением полномочиями в сфере туризма органов местного самоуправления, сформировавшие правовую основу для более активной реализации муниципальной политики в сфере туризма, которая является продолжением государственной политики на местном уровне [2]. В настоящий момент органы местного самоуправления всех уровней имеют возможность более эффективно осуществлять мероприятия по поддержке и развитию туризма и создавать соответствующие органы муниципального управления данной сферой.

С целью всестороннего и планомерного развития туристской индустрии в области в 2008 году приняты следующие документы:

1. Закон области от 23.10.2008 года № 1891-ОЗ «О туризме и туристской индустрии на территории Вологодской области», который направлен на совершенствование действующего законодательства в сфере туризма, изменение методов государственного влияния на туристский бизнес и защиту прав и законных интересов потребителей в условиях прекращения

с 1 января 2007 года лицензирования туроператорской и турагентской деятельности; обобщает и конкретизирует способы государственной поддержки приоритетных направлений туристской индустрии региона; устанавливает порядок создания единой системы информационного обеспечения и инструктивно-методической базы в сфере туризма.

2. Долгосрочная целевая программа «Развитие внутреннего и въездного туризма в Вологодской области на 2009 – 2012 годы», включающая мероприятия по развитию туристской инфраструктуры, экологического и детского туризма, созданию новых объектов показа, информационному продвижению туризма в области, научным исследованиям в сфере туризма, вопросам подготовки и переподготовки кадров [3].

3. Стратегия развития сферы туризма до 2020 года [4], которая позволила:

- оценить роль и степень развития туризма в области;
- выявить уровень региональной дифференциации развития туризма;
- сформулировать основные направления развития туризма;
- разработать механизмы, этапы и инструменты реализации стратегии.

Вологодская область, уникальная по своей красоте и самобытности, один из самых интересных регионов России, таит в себе практически неисчерпаемые возможности для развития туристской отрасли. Согласно данным Рейтингового агентства «Эксперт-РА», по итогам 2008 года Вологодская область занимала 11 место по туристскому потенциалу [5] .

Именно в туризме заложена так называемая точка роста для таких городов, как Вологда, Кириллов, Великий Устюг, Белозерск, Тотьма, Устюжна и другие. Богатейшее культурно-историческое наследие области является грандиозным ресурсом для развития туризма.

Статистические данные за 2008 год свидетельствуют о положительной динамике туристских потоков в Вологодскую область.

Основные экономические показатели по итогам 2008 года:

– количество туристов, посетивших область, составляло 1 млн. 332 тысячи и увеличилось по сравнению с 2007 годом на 14,4 %;

– доля туризма в структуре ВВП – 3% (с учетом мультипликативного эффекта);

– средняя численность работников, занятых в сфере туризма и сопутствующих отраслях, – более 15 тысяч человек;

– инвестиции в сферу туризма области – порядка 1,0 млрд. рублей или 1,3% от общего объема инвестиций в области;

– налоговые поступления от туристских организаций, предприятий индустрии гостеприимства, отдыха и развлечений – 492 млн. рублей.

По итогам 2008 года лидируют районы:

– Кирилловский – 300 тысяч посетителей, рост по сравнению с 2007 годом составил + 12,8%;

– Великоустюгский – 189 тысяч посетителей, рост + 15%;

– Шекнинский район – 52,5 тысячи посетителей, рост + 7%;

– Белозерский – 45,9 тысячи посетителей, рост +20%;

– Вытегорский район – 42,5 тысячи посетителей, рост + 56%.

На конец 2008 года в сфере туризма Вологодской области действовали 130 туристских организаций и муниципальных учреждений, из них 55 турфирм являлись туроператорами внутреннего туризма (*таблица*).

Несмотря на то, что итоговые показатели за 2008 год оцениваются положительно (как по России в целом, так и по области), необходимо отметить негативные тенденции в целом

Количество туристских организаций и муниципальных учреждений, действующих в сфере туризма Вологодской области (2008 г.)

Городские округа и муниципалитеты	Количество туристских организаций, ед.
Город Вологда	56
Город Череповец	50
Город Великий Устюг	10
Кирилловский район	6, из них 2 муниципальных учреждения
Вытегорский, Белозерский, Устюженский, Кадуйский, Грязовецкий, Вашкинский районы	8, из них 5 муниципальных учреждений

на туристском рынке (и зарубежном, и российском), связанные с мировым экономическим кризисом. Так, в октябре 2008 года падение продаж оценивалось в интервале от 15 до 40%.

После четырех лет стабильного роста на рынке туристических услуг уже в июне 2008 года рост спроса существенно замедлился, а с сентября во многих регионах был отмечен спад. Так, темпы роста числа туристических поездок в 2008 году снизились с 8,3% в первом квартале до 2,6% во втором, а в августе этот показатель составил 1%.

Эксперты ЮНВТО (Всемирная туристская организация) прогнозировали, что в 2009 году количество международных туристских прибытий в лучшем случае останется на уровне 2008 года (около 950 млн. человек), в худшем – произойдет снижение на 2%. Хотя люди не прекратят путешествовать, но наибольшим спросом будут пользоваться «экономтуры» на незначительные расстояния и на короткий период времени [6].

Для российского туризма очень серьезным и сложным будет летний сезон 2009 года. По результатам опроса, проведенного Всероссийским центром изучения общественного мнения, 30% респондентов, граждан России, в Москве, Санкт-Петербурге, Нижнем Новгороде, возможно, сократят привычные расходы семейного бюджета на путешествия и отдых.

Как показывает мировой опыт, кризисная ситуация может стать своеобразным инструментом развития национальных экономик. Так, падение курса национальных валют

повышает интерес к продуктам и услугам внутреннего и въездного туризма. Этот фактор необходимо использовать для переориентации выездных туристских потоков на внутренний туризм, а также увеличения доли въездного туризма в российском туризме.

Так, например, по итогам реализации проекта «Великий Устюг – родина Деда Мороза» за период с октября 2008 по январь 2009 года (начало кризисных явлений в экономике) выявлено, что вотчину Деда Мороза посетили 134 405 туристов, это на 16 850 посетителей больше, чем в аналогичный период предшествующего года.

Основные направления работы и антикризисные мероприятия Комитета по туризму области на 2009 год:

1. В целях реализации Стратегии развития сферы туризма в Вологодской области предполагается осуществление в городах и районах области приоритетных проектов:

- «Города Вологда («Кружевная Вологда») и Череповец («Череповец – город лидеров») – туристские центры области»;
- «Великий Устюг – родина Деда Мороза»;
- межмуниципальный инвестиционный проект «Туристская дестинация «Белоозеро» (Кирилловский, Белозерский и Вашкинский районы);
- «Развивающаяся зона активного туризма «Онего» (Вытегорский район);
- «Туристская дестинация «Горячее сердце Севера» (Череповецкий и Устюженский районы);
- «Туристская дестинация «Соль земли русской» (Тотемский и Бабушкинский районы);
- полюса роста: «Нюксеница – сокровищница народных традиций»; «Устюжна – город кузнецов»; «Медовая Тарнога»; «Сизьма – самобытный уголок Вологодчины».

Кроме того, активную позицию по развитию туризма занимают Бабушкинский, Никольский, Грязовецкий, Шекснинский районы.

Предлагаются к развитию новые туристские проекты:

- «Святыми дорогами» (Грязовецкий район);
- «Никольск – жемчужина Северных Увалов» (в рамках развития рекреационного туризма);
- «Четыре усадьбы – четыре милых дома» (г. Череповец).

2. Подготовка предложений о внесении изменений и дополнений в Федеральный закон от 24.11.1996 года №132-ФЗ «Об основах туристской деятельности в РФ» (с изменениями) в части ведения реестра экскурсоводов и субъектов туристской индустрии в субъектах РФ, а также разграничения полномочий в сфере туризма между РФ и субъектами РФ.

3. Подготовка предложений о снижении с 15 до 5% налоговой ставки по налогу, взимаемому в связи с применением упрощенной системы налогообложения, для туроператоров внутреннего туризма.

Снижение ставки по налогу будет способствовать:

- минимизации расходов и тем самым снижению стоимости туристских путевок;
- созданию благоприятных условий для сохранения рабочих мест.

4. Проведение серии семинаров, посвященных вопросам развития сферы туризма в Вологодской области в условиях экономического кризиса, для организаций туристского бизнеса (апрель, сентябрь, декабрь 2009 года).

5. Рекламно-информационная политика в сфере туризма:

а) PR-кампания по проекту «Великий Устюг – родина Деда Мороза»:

- «Дед Мороз как национальный бренд России»;
- «Великий Устюг – детская столица России»;
- «Дед Мороз – символ зимних Олимпийских игр 2014 года»;

б) продвижение проектов «Туристская дестинация «Белозеро», «Развивающаяся зона активного туризма «Онего», «Города Вологда и Череповец – туристские центры области»;

в) функционирование Интернет-портала «Туризм Вологодской области», оператор – ГУ «Туристско-информационный центр»;

г) использование наружной рекламы, установка стационарных придорожных рекламных конструкций;

д) выпуск ежеквартальной рекламно-информационной газеты «Все о туризме в Вологодской области»;

е) регулярное распространение новостийной информации о туризме области в федеральных и региональных СМИ.

6. Разработка и утверждение схемы размещения объектов инфраструктуры туризма на территории Вологодской области до 2012 года и с перспективой до 2020 года:

- расположение средств размещения;
- размещение информационных плакатов и конструкций на основных туристских направлениях;
- развитие придорожного сервиса.

7. Разработка и реализация межмуниципального инвестиционного проекта «Туристская дестинация «Белоозеро».

8. Создание координационного совета по туризму в целях координации взаимодействия между органами исполнительной государственной власти области, органами местного самоуправления и субъектами туристской индустрии по вопросам развития туризма и сопутствующих отраслей.

9. Реализация планов научных и статистических исследований в сфере туризма.

10. Разработка долгосрочной целевой программы «Развитие сельского туризма в Вологодской области на 2009 – 2012 годы» и участие в конкурсе Министерства сельского хозяйства РФ по отбору региональных программ в сфере развития несельскохозяйственной деятельности в сельской местности (в том числе направлений, связанных с развитием туризма в сельской местности).

11. Разработка программы «Развитие кадрового потенциала в сфере туризма Вологодской области на 2010 – 2015 годы» включает:

- создание гостинично-кадрового центра в городе Вологде, включающего четырехзвездочный гостиничный комплекс и образовательный центр по переподготовке и повышению квалификации специалистов гостинично-туристской сферы;
- открытие специальности «Гостиничный сервис и туризм» в филиале Санкт-Петербургского инженерно-экономического университета в г. Вологде;
- введение курса «Экономика туризма» в программу обучения школьников в Научно-образовательном центре ИСЭРТ РАН и открытие филиала НОЦ в Великом Устюге;
- оптимизацию процесса подготовки кадров для сферы туризма в образовательных учреждениях области (привлечение высококвалифицированных специалистов-практиков с многолетним опытом работы к преподавательской деятельности на договорной основе – руководителей туристских организаций, гостиниц, организаций общественного питания и др.; повышение квалификации преподавателей специальностей туристского профиля; расширение баз практики обучающихся).

ЛИТЕРАТУРА

1. О долгосрочной целевой программе «О Стратегии развития сферы туризма в Вологодской области до 2020 года: постановление Правительства области от 11.08.2008 г. № 1547.
2. О концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года: распоряжение Правительства РФ от 17 ноября 2008 г. №1662-р.
3. Развитие внутреннего и въездного туризма в Вологодской области на 2009 – 2012 годы: постановление Правительства области от 09.09.2008 года № 1726.
4. О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ: Федеральный закон от 25.12.2008 г. № 281-ФЗ.
5. Рейтинговое агентство «Эксперт РА» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.raexpert.ru>
6. Сайт Всемирной туристской организации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.unwto.org/>

ОСОБЕННОСТИ ОХОТНИЧЬЕ-РЫБОЛОВНОГО ТУРИЗМА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Высокая степень индивидуальности потребительских предпочтений в современной туристской сфере обуславливает невозможность удовлетворения всех потребителей с помощью традиционных видов туризма. Разнообразие потребностей туристов вытекает из неодинаковости потребительских выгод, которых они ожидают от предлагаемых туристских услуг. В экономически развитых странах потребители предпочитают туры, адаптированные к их специфичным запросам. Предъявление спроса на туристские услуги вызывает необходимость формирования обособленных сегментов туристского рынка, одним из которых является охотничье-рыболовный туризм. Экономическое исследование данного сегмента проводится в свете реализации государственной политики России в сфере туризма, направленной на привлечение иностранных туристов и стимулирование внутреннего туризма.

Российская Федерация обладает огромными ресурсами с точки зрения охотничье-рыболовного туризма, использование которых может оказывать положительное воздействие на экономику путем роста налоговых поступлений, повышения занятости и роста доходов населения, сглаживания сезонных колебаний занятости (в сельской местности), развития сопутствующих видов деятельности (производство экипировки, народные промыслы, сувенирная промышленность).

В Федеральном законе РФ «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации» выделены основные критерии охотничье-рыболовного туризма:

1. Это путешествие на территорию охотничье-рыболовных угодий, т.е. временный выезд с постоянного места пребывания.

Волков Д.С. – младший научный сотрудник Института социально-экономического развития территорий РАН (г. Вологда).

2. Охотничье-рыболовное путешествие кем-то организовано и предполагает наличие целого комплекса как обычных (проживание, питание и др.), так и специфических платных услуг (оформление ввоза оружия и вывоза трофеев, сопровождение егерем и др.).

3. Цель такого путешествия – охота или рыбная ловля, но не для получения экономической прибыли, а в спортивных интересах.

Таким образом, охотничье-рыболовный туризм – это временные выезды (путешествия) на территорию охотничье-рыболовных угодий в целях охоты или рыбной ловли, которые организованы специализированными предприятиями, обеспечивающими комплекс специфических платных услуг.

Исходя из данного определения охотники и рыболовы делятся на любителей и туристов.

Охотники (рыболовы)-любители путешествуют с целью охоты или рыбной ловли самостоятельно, не прибегая к услугам туроператоров. Поэтому данные путешествия не представляют экономического интереса.

Основная особенность охотников (рыболовов)-туристов – это потребление комплекса платных услуг туроператоров, связанных с организацией путешествий, проживанием, питанием, транспортировкой, сопровождением и консультированием во время охоты или рыбной ловли.

Охотничье-рыболовный туризм – это оплачиваемый вид путешествий. Стоимость охотничье-рыболовных туров значительно превышает стоимость любительских охот (т. е. цену лицензии и путевки) за счет комплекса услуг, предоставляемых туроператором. Данный вид туризма имеет довольно высокую стоимость, и его можно во многих случаях отнести к разряду элитарного отдыха.

Таким образом, организация охотничье-рыболовных туров – это вид экономической деятельности, имеющий целью извлечение прибыли.

Основные этапы развития охотничье-рыболовного туризма в России приведены в *таблице*.

Этапы развития охотничье-рыболовного туризма в России

Наименование этапа	Временные рамки	Характеристика
Период становления	1965 – 1988 гг.	Характеризуется монополией государства в сфере охотничье-рыболовного туризма и высоким уровнем рентабельности въездных охотничье-рыболовных туров
Период приобретения охотничье-рыболовными хозяйствами экономической самостоятельности при проведении туров	С 1988 до середины 90-х годов XX века	Характеризуется увеличением количества въездных туров при низком качестве сервиса
Современный этап	С середины 90-х годов XX века по настоящее время	Характеризуется развитием въездного и внутреннего охотничье-рыболовного туризма во всех регионах РФ и повышением качества обслуживания
Источник: Воробьев С. Развитие охотничьего туризма в России // РОГ. – 2006.		

Современный российский охотничье-рыболовный туризм развивается в условиях усложнения хозяйственных отношений, быстро меняющейся конъюнктуры рынка, необходимости своевременной модернизации материально-технической базы и постоянного поиска путей повышения качества туристских услуг.

В настоящее время Россия имеет ресурсы, в полной мере отвечающие требованиям создания современной туристской охотничье-рыболовной индустрии международного значения. Однако формированию благоприятных экономических связей препятствуют невысокое качество охотничье-рыболовных туристских услуг и состояние материально-технической базы, не соответствующее мировым стандартам. Уровень комфорта и сервиса при проведении туров в России традиционно ниже, чем в Европе, Африке и Америке. Поэтому сформировался определенный контингент иностранных потребителей российского охотничье-рыболовного турпродукта. Как правило, это охотники и рыболовы-трофейщики, посещающие РФ для того, чтобы добыть выдающийся трофей охотничьего животного или рыбы. Часто такой объект охоты или рыбной ловли затруднительно или невозможно добыть в другой стране. Однако в РФ уровень цен на проводимые туры сравнительно ниже,

чем в странах с более развитой сферой охотничье-рыболовного туризма. Поэтому потребителями туров на Камчатку для охоты на бурого медведя и лося являются граждане США и Канады, хотя на их родине обитают популяции этих животных, сравнимые по трофейным качествам с камчатскими.

Опыт стран с развитой сферой охотничье-рыболовного туризма свидетельствует о его высокой экономической, социальной и экологической эффективности. Если в Венгрии, имеющей лишь косулю, кабана, фазана и утку, может приниматься ежегодно до 30 тыс. иностранных охотников и доход турфирм от этого вида деятельности составляет 35 – 40 млн. евро, то какие же доходы возможны в России?

Отдельные проблемы формирования услуг охотничье-рыболовного туризма рассматривались в публикациях научных сотрудников Всероссийского научно-исследовательского института охоты и звероводства и Иркутской государственной сельскохозяйственной академии, а также в журналах на охотничье-рыболовную тематику: «Сафари», «Охота и охотничье хозяйство», «Рыболовный туризм», «Охота», «Охота и рыбалка».

Однако теоретические и методологические аспекты использования в туристских целях объектов охоты и рыболовства как возобновляемых экономических ресурсов остаются недостаточно исследованными.

Российский рынок платных услуг охотничье-рыболовного туризма сочетает функции экономического и социального характера и включает предприятия охотничье-рыболовного хозяйства, туроператоров и турагентов.

Отличительные признаки охотничье-рыболовного туризма:

- ❖ наличие определенного спортивного интереса в добыче трофея, состязательный характер взаимоотношений туристов в процессе охоты и рыбной ловли, высокая социальная ответственность за обеспечение воспроизводства природных туристских ресурсов охотничье-рыболовных хозяйств;

- ❖ услуги, включающие наряду с традиционными туристскими услугами, связанными с размещением, питанием

и транспортировкой туристов (охотников и рыболовов), специфические услуги документального оформления ввоза оружия, вывоза трофеев, сопровождения егерем и т. п.;

❖ классификации видов охотничье-рыболовного туризма по направлениям географических потоков туристов (иностранной, въездной, и внутренней), по продолжительности и способу использования материально-технической базы (туры экскурсионные, «выходного дня» и экспедиционные), по цели путешествий (развлекательный и трофейный);

❖ развитие на территории РФ трофейного охотничье-рыболовного туризма на принципах цивилизованного природопользования, направленного на эффективное использование, охрану и воспроизводство объектов животного мира, отнесенных к объектам охоты и рыболовства.

Сроки охоты строго регламентируются государством, а конкретные даты открытия и закрытия сезонов охоты устанавливаются ежегодно региональными властями. Это связано с природоохранной политикой государства.

Рыбная ловля регламентирована по сезону гораздо меньше, чем охота. Главные сезонные ограничения связаны с периодом нереста рыб. Поэтому организация рыболовного туризма возможна практически круглый год. Главным сдерживающим фактором в этом смысле являются сезонные колебания клева рыбы. Услуги рыболовного туризма можно условно разделить на летние и зимние. Организация зимних туров гораздо сложнее, к тому же в зимнее время характерен спад спроса на рыболовные туры.

Структурно охотничье-рыболовный туризм распадается на два вида: охотничий и рыболовный.

Охотничьи и рыболовные туры редко осуществляются совместно, что объясняется несколькими причинами:

1. Это связано с конкретными субъективными предпочтениями туристов. Редко бывает так, что один человек имеет одинаковые рекреационные потребности в рыбной ловле и охоте.

2. Оказывает влияние фактор сезонности, циклы которого в охоте и рыбной ловле не совпадают.

3. Совместное проведение охотничьих и рыболовных туров может быть ограничено природоохранной политикой государства.

4. Невозможность совместного проведения охотничьих и рыболовных туров может быть обусловлена природными условиями района проведения тура.

5. Ограниченность по срокам не дает возможности проведения совместных охотничьих и рыболовных туров.

Направления географических потоков туристов имеют большое значение при анализе охотничье-рыболовного туризма. При внутреннем охотничье-рыболовном туризме основными поставщиками туристов являются крупные города. При иностранном (въездном) туризме потребителями охотничье-рыболовного турпродукта являются граждане экономически развитых государств Европы и Америки.

Анализ российского охотничье-рыболовного туризма показывает, что конкретные туры изначально ориентированы либо на иностранного потребителя, либо на отечественного. Это связано с несколькими факторами, такими как уровень цен на туры, традиционные национальные предпочтения в охоте или рыбной ловле, территориальная удаленность от потребителя, трофейные качества охотничьих животных или рыб, объект охоты или рыбной ловли, а также способ охоты или рыбалки. При этом нельзя четко классифицировать охотничье-рыболовные туристские ресурсы либо как для иностранных потребителей, либо как для отечественных. Условно можно выделить:

- иностранный (въездной) охотничье-рыболовный туризм;
- внутренний охотничье-рыболовный туризм.

В заключение можно сделать вывод о том, что Российская Федерация обладает огромным потенциалом для развития охотничье-рыболовного туризма, однако для этого необходима выработка комплексной программы.

ОПЫТ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОГО ТУРИЗМА В ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ

На территории Вологодской области насчитывается 26 муниципальных районов, и практически все они имеют богатые возможности и ресурсы для развития сельского туризма. Сельский туризм в настоящее время развивается в 17 районах. Около 1380 человек можно принять в гостевых домах и базах отдыха, расположенных в сельской местности. По данным о состоянии сферы туризма, за 2008 год в сельской местности отдохнули 37189 человек.

Сельский туризм – это сектор туристской индустрии, ориентированный на использование природных, культурно-исторических и других ресурсов сельской местности и ее особенностей для создания комплексного туристского продукта. Обязательным условием является то, чтобы средства размещения туристов, как правило, индивидуальные, специализированные, находились в сельской местности или малых городах без промышленной и многоэтажной застройки.

Сельский туризм – это вид туризма, который предполагает временное пребывание туриста в сельской местности с целью отдыха или участия в сельских работах.

Сельский туризм для жителей деревень – это дополнительный заработок и возможность улучшить свое жилье. Для местных властей и региона в целом – приток дополнительных средств, развитие инфраструктуры, создание новых рабочих мест. Для страны в целом – возможность развития туризма за пределами городов, где полностью отсутствуют гостиницы. Ну а для туристов – возможность недорогого отдыха в экологически чистой среде.

Волынцева Н.А. – главный специалист Комитета по туризму Вологодской области.

В сельском туризме можно выделить следующие виды: оздоровительный, этнографический, сельскохозяйственный (агротуризм), промысловый, спортивный, познавательный, ремесленный, кулинарный, комбинированный.

Потребителями турпродукта в сельском доме могут быть: семьи с детьми, пожилые люди, пожилые люди с внуками, компании молодых людей, люди, увлекающиеся спортом, активными видами отдыха (рыбалка, охота).

От сельского туризма гости ожидают спокойствия и размеренной жизни, чистого воздуха, сельской тишины и натуральных продуктов, комфортных условий проживания, домашней атмосферы и пищи, деревенской бани, близости к природе (сбор грибов, ягод, рыбалка), новых впечатлений, знакомства с местными традициями, расширения кругозора, развлечений для детей и организованного досуга для взрослых.

В последнее время значительно снизился уровень жизни населения в сельской местности, продолжается миграция жителей из села в город, остается высоким уровень сельской безработицы.

Низкая привлекательность условий оплаты и характера сельского труда привела к сокращению доли сельской молодежи в составе занятого населения.

Важным условием снижения уровня сельской безработицы является развитие на селе альтернативных видов деятельности и создание новых рабочих мест, особенно для молодежи. Это приведет также к снижению социальной напряженности, улучшению условий жизни, повышению образовательного и культурного уровня сельского населения.

Развитие альтернативных видов деятельности должно стать одним из условий экономического роста сельских территорий.

В статье 5 Федерального закона РФ «О развитии сельского хозяйства» от 29 декабря 2006 года № 264-ФЗ сказано, что

государственная аграрная политика должна быть направлена на достижение полной занятости сельского населения и повышение уровня его жизни.

Государственная поддержка агротуризма включена в Государственную программу развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008 – 2012 годы. Господдержка осуществляется посредством предоставления субсидий за счет средств федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на возмещение части затрат на уплату процентов по кредитам, полученным на срок до 5 лет на развитие несельскохозяйственной деятельности в сельской местности (сельский туризм, народные промыслы и ремесла, бытовое и социально-культурное обслуживание сельского населения) в размере 95% ставки рефинансирования (учетной ставки) Центрального банка Российской Федерации.

Развитие туризма на территории Вологодской области началось с 2001 года. Пилотной площадкой был выбран Кирилловский муниципальный район по ряду причин: некоторые хозяева домов уже принимали у себя туристов, необходимы были дополнительные места для размещения туристов, новые рабочие места.

С целью обучения и освоения нового вида деятельности для хозяев гостевых домов проведены обучающие семинары по организации сельского туризма. Для формирования полноценного комплекса услуг в сфере сельского туризма проведена оценка туристского потенциала района. Создана рабочая группа, которая проанализировала состояние сферы сельского туризма, разработала схемы приема туристов, мероприятия по информационному продвижению турпродукта.

В июне 2007 года Комитетом по туризму было проведено областное совещание по вопросам развития сельского туризма с привлечением специалистов Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и

благополучия человека по Вологодской области, Управления рыболовства Вологодской области, Департамента лесного комплекса Вологодской области, Главного управления МЧС России по Вологодской области, Управления земельно-экономической политики Департамента земельных отношений Вологодской области, Управления Федеральной налоговой службы по Вологодской области, представителей муниципальных образований, курирующих отрасль туризма. МУП «Управление по туризму» представило свой опыт по реализации данного направления.

Комитетом по туризму области для глав сельских поселений и представителей организаций проводятся выездные семинары по организации сельского туризма. Специалисты Комитета в 2007 году приняли участие во Всероссийском совещании по вопросам развития сельского туризма, которое проходило в г. Чебоксары (Республика Чувашия); представители администраций Тотемского и Бабушкинского муниципальных районов в декабре 2008 года прошли обучение на семинаре «Подготовка специалистов сельского туризма. Менеджер гостевого дома», который состоялся в г. Петрозаводске (Республика Карелия). В феврале 2009 года Комитет по туризму представил опыт развития сельского туризма Вологодской области на учебе-стажировке специалистов-консультантов по направлению «Менеджмент сельского туризма» в г. Сергиев Посад (Московская область). Организаторы стажировки – Российский центр сельскохозяйственного консультирования Министерства сельского хозяйства Российской Федерации.

В качестве методических рекомендаций для хозяев гостевых домов в 2007 году подготовлен справочно-информационный выпуск «Сельский туризм», в котором рассматриваются вопросы организации сельского туризма, налогообложения в сфере сельского туризма, даны требования по противопожарной безопасности, санитарно-эпидемиологические нормы и правила.

Развитие сельского туризма опирается на выявление и эффективное использование местных ресурсов и способствует максимальному использованию существующей и новой инфраструктуры. Сельский туризм, организованный на базе собственных ресурсов и создающий свою специфику, может стать одним из элементов оживления местной экономики. Этот рентабельный и доходный бизнес при правильной организации стимулирует развитие транспорта, систем связи, торговли, сферы услуг, объектов развлечения.

Наряду с природными, экономическими ресурсами, богатейшим и практически неисчерпаемым резервом для развития сельского туризма является культурное многообразие. Это традиционные сельские поселения и жилища, традиционная одежда и кухня, народные и фольклорные праздники, народное искусство. Это и культура сельскохозяйственного производства, местные промыслы. Именно в сельской местности, «в деревенской глубинке», сохраняются в уникальном первоизданном виде народные сказки, песни, танцы, произведения декоративно-прикладного искусства и архитектуры. С этой точки зрения сельский туризм привлекателен, поскольку позволяет ознакомиться с особенностями жизни народа, представляя большой познавательный и художественный интерес.

Для тех, кто начинает заниматься сельским туризмом, можно отметить следующее. Прежде всего, успех зависит от совпадения нескольких факторов: местоположения дома, исторического окружения, возможностей для развлечения. Обычно начинают с того, что принимают гостей (туристов) на ночлег и организуют для них рыбалку. Заработанные средства вкладывают в качественное улучшение быта. Постепенно хозяева наращивают спектр предоставляемых услуг, а затем наступает период более сложных турпродуктов: пеших походов по местным достопримечательностям, лодочных и сплавных маршрутов и т. п. В перспективе могут создаваться искусственные объекты наблюдения и показа, как правило, привлекающие внимание гостей.

Примерами удачной связки места проживания и объектов экскурсионного осмотра являются дома, расположенные на берегу реки, озера, леса, вдали от крупных промышленных городов. Транспортная доступность позволяет добираться до мест отдыха. Хорошо, если помимо уединения и прекрасного природного окружения, свежего воздуха, благоприятных экологических условий эти места предоставляют возможность общения с природой, сбора грибов, ягод, организации охоты и рыбалки, знакомства с историко-культурным богатством местности, участия в различных праздниках.

Основными направлениями развития сельского туризма в Вологодской области являются:

- сдача внаем домов и комнат в сельской местности в экологически чистых природных районах;
- организация «сельских» туров в деревенский (фермерский) дом, знакомство с традиционным сельским бытом, ремеслами;
- организация «сельских» туров с проживанием и питанием, с предоставлением дополнительных услуг;
- создание туристских деревень на основе существующих сельских поселений с традиционной народной деревянной архитектурой, расположенных в живописной местности.

Перед сельскими жителями открывается великолепная возможность по оказанию большого спектра услуг для туристов. В турпакет включаются основные и дополнительные виды услуг. Основные услуги – это проживание и питание.

Кроме стандартных услуг проживания и питания, остальные услуги, предоставляемые клиентам в гостевом доме, относятся к категории дополнительных, которые необходимы для повышения конкурентоспособности и т.п. Качественный и количественный состав дополнительных услуг определяется владельцами гостевых домов самостоятельно в зависимости от текущего спроса со стороны клиентов. Дополнительные услуги: активный отдых, досуговые программы, оздоровление.

Активный отдых:

- ◆ рыбалка и охота;
- ◆ сбор грибов и ягод;
- ◆ походы и прогулки;
- ◆ экскурсии по окрестностям;
- ◆ фотоохота;
- ◆ спортивные игры (волейбол, футбол, настольный теннис);
- ◆ верховая езда.

Досуговые программы:

- деревенские праздники;
- свадьбы;
- корпоративные мероприятия;
- спортивные мероприятия (участие в нетрадиционных видах спорта: перекидывание гири, кто сдвинет телегу);
- музыкальные вечера у костра;
- мастер-классы (по приготовлению еды в русской печке, традиционная народная кухня, дегустация домашних вин, пива, кваса, соков, изготовление настоев из трав по старинным рецептам, приготовление творога, масла, процесс изготовления льняных изделий);
- мини-музеи (ремесел, коллекций древней сельхозтехники, домашних заготовок);
- организация экскурсий;
- фотографирование в старинных деревенских костюмах.

Оздоровление:

- ◆ лечебные грязи;
- ◆ массаж;
- ◆ фитотерапия.

Гости могут оказывать помощь хозяевам. Встречаются и такие туристы, которые готовы сами платить за то, чтобы научиться, как правильно топить печь, колоть дрова, ухаживать за домашними животными, а также за участие в сельскохозяйственных работах, в сенокосе.

Сельский туризм, организованный на базе собственных ресурсов и создающий свою специфику, может явиться одним

из элементов оживления местной экономики. Результатами развития сельского туризма станет следующее:

- ◆ повышение уровня доходов сельского населения;
- ◆ увеличение занятости населения, новые рабочие места;
- ◆ развитие экономики, социальной и инженерной инфраструктуры данной местности;
- ◆ решение социально-экономических проблем сельского населения;
- ◆ сбыт продукции подсобных хозяйств;
- ◆ преодоление процесса деградации сельских регионов;
- ◆ сохранение, воссоздание культурного наследия, национальной самобытности регионов и традиций.

Мероприятия по продвижению сельского туризма:

- ежегодный выпуск путеводителей, включающих информацию о гостевых домах, с полным описанием оказываемых посетителям услуг;
- издание рекламных проспектов;
- участие в туристских выставках в своей стране и за рубежом;
- размещение рекламы в прессе, Интернете;
- изготовление дорожных указателей;
- выпуск рекламных продуктов с логотипом «Гостевые дома» (открытки, конверты, пакетики, наклейки).

ЛИТЕРАТУРА

1. Павлова, Э.Н. Руководство для владельцев сельских усадеб [Текст] / Э.Н. Павлова. – Петрозаводск: Скандинавия.
2. Демишкевич, Г.М. Организация сельского туризма на базе крестьянского (фермерского) и личного подсобного хозяйства: методические рекомендации [Текст] / Г.М. Демишкевич, И.М. Карпова, Ж.В. Животова. – М., 2008. – 64 с.
3. Демишкевич, Г.М. Организация работы информационно-консультационной службы АПК по развитию сельского туризма [Текст] / Г.М. Демишкевич, И.М. Карпова. – М., 2007. – 64 с.
4. Сельский туризм: Состояние и менеджмент [Текст] / под ред. В.П. Новикова. – Калуга: Постскриптум; Полиграф-Информ, 2006. – 52 с.

АГРОТУРИЗМ В РАЗВИТИИ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ

В результате экономических реформ, проводившихся в 1990-е гг. в России, в сельской местности образовался целый комплекс экономических и социальных проблем. Для их решения требуются не только масштабное ресурсное обеспечение сельскохозяйственного производства, но и нестандартные идеи и новые подходы, способные значительно дополнить и расширить направления, определенные известным национальным приоритетным проектом АПК. Будет полезным обратить внимание на одно из перспективных альтернативных направлений развития сельских территорий, позитивно зарекомендовавших себя за рубежом, а именно аграрный туризм.

Под агротуризмом принято понимать проведение различных мероприятий (спортивных, оздоровительных, культурно-развлекательных), направленных на создание благоприятных социальных условий в сельской местности (прежде всего, занятость местного населения), повышение эффективности сельскохозяйственного производства (за счет «перелива» капитала) и, наконец, обеспечение оптимальной конкурентной среды на туристском рынке (на базе развития рыбоводства и рыболовства, а также производства дичи для спортивной охоты).

В широком значении аграрный туризм рассматривается в территориальном аспекте как доминирующая ключевая отрасль, когда другие отрасли (дорожное хозяйство и транспорт, снабжение продовольствием и торговля, народные ремесла и культурологические мероприятия) подстраиваются технологически под соответствующую природно-рекреационную среду. В этой связи агротуризм рассматривается и как одна из разновидностей экологического туризма.

Дубиничева Л.В. – младший научный сотрудник Института социально-экономического развития территорий РАН (г. Вологда).

С геодемографической точки зрения агротуризм – это туризм за пределами городской черты на территории с низкой плотностью населения. С точки зрения организации производства рекреационного продукта – это набор разнообразных услуг, начиная с проживания в сельском доме, экотуров, приключенческих походов и заканчивая непосредственным участием в занятиях местного населения.

Вышеизложенное позволяет утверждать, что **агротуризм** – это вид туристской деятельности по использованию природных, культурно-исторических и иных ресурсов сельской местности для создания комплексного продукта, при этом размещение туристов берет на себя принимающая сторона. Будет, вероятно, правомерным понятия «агротуризм» и «сельский, деревенский, фермерский туризм» считать синонимами.

Мировой туризм сегодня все более «зеленеет»: на смену трем «S» (sun, sea, sand – солнце, море, песок) приходят три «L» (landscape, lore, leisure – пейзаж, традиции, досуг). Агротуризм, довольно популярный в Европе, становится там чем-то вроде последнего крика моды, которой следуют миллионы европейцев, предпочитающих спокойствие, первозданность, экологическую чистоту суete и пестроте фешенебельных курортов.

Зарубежный опыт показывает дифференциацию агротуризма по его предназначению и выполнению определенных функций (табл. 1).

Таблица 1

Функции агротуризма в отдельных странах

Страна	Функции
Франция Италия	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Поддержка сельскохозяйственного производства ✓ Поддержка неперспективных сельскохозяйственных районов ✓ Сохранение сельского населения
Германия	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Поддержка и развитие сельской местности ✓ Отдых для малообеспеченных слоев населения
Кипр	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Альтернатива пляжному прибрежному туризму
Малайзия	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Пропаганда национального сельского хозяйства

Возникновение агротуризма, например, во Франции в 1950-е годы было обусловлено стремительным оттоком жителей неперспективных сельских районов в крупные города. В стране резко сократилось производство вина и сыра, т. е. того, чем гордились французы много веков. Реакцией государства на этот процесс стало восстановление за счет государственного бюджета нескольких десятков заброшенных усадеб, при которых ранее имелись фермы, сыроварни и винодельческие хозяйства. Новых хозяев усадеб подбирали из молодых пар и поддерживали их устремления в освоении производства и вспомогательных видов хозяйственной деятельности.

Аналогичная ситуация сложилась и в Италии, где начиная с 1970 г. агротуризм развивается в качестве дополнения к сельскохозяйственной деятельности. В дальнейшем этот вид туризма обнаружил способность к динамичной прибыльности, особенно в таких автономных областях страны, как Тоскана, Умбрия, Сицилия.

Развитие деревенского туризма в Германии изначально осуществлялось в рамках государственной программы «Устойчивое развитие сельской местности». Результатом ее реализации стали дешевые поездки и путешествия внутри страны, т. е. тот, кто зарабатывает немного, отдыхает на родине.

На Кипре агротуризм рассматривается как альтернатива пляжному прибрежному туризму, значительные масштабы которого существенно увеличили антропогенную нагрузку на окружающую среду прибрежных районов. Агротуризм в этом случае выполнил функцию переключения туристских потоков с прибрежных на сельские районы.

В Малайзии концепция агротуризма ориентирована на создание сельскохозяйственных парков, являющихся в основном государственными организациями, пропагандирующими достоинства национального сельского хозяйства и приносящими доход от туризма.

В Шри-Ланка развитие агротуризма происходит по пути создания VIP-деревень – современных туристских предприятий, предлагающих полный пакет услуг, с проживанием в отдельных домах, стилизованных под традиционное сельское жилище и оборудованных всеми современными удобствами, с обслуживанием и питанием на уровне пятизвездочного отеля.

В зарубежных странах агротуризм поддерживается как на государственном уровне, так и на местах. Наряду с принятием соответствующих законодательных актов по развитию данного вида туризма созданы специальные организации, поддерживающие этот вид деятельности.

Хотя агротуризм как турпродукт начинает «прописываться» и в России, он не получил еще интенсивного продвижения на ее туристском рынке.

Тем не менее в ряде регионов страны отмечен первый опыт организации агротуристских предприятий по моделям типа «пансион», «тур с проживанием в традиционном национальном жилище», «национальная деревня», «VIP-деревня», «сельская гостиница» и др. Реализуются проекты по деревенскому туризму «Зеленый дом» (Горный Алтай), «К бабушке в деревню» (Центральная Россия), сеть «Bed & Breakfast» (Прибайкалье), «Усадьба» (Карелия).

Субъектами агротуризма выступают физические лица, постоянно проживающие в сельской местности, ведущие личное подсобное хозяйство, и крестьянские (фермерские) хозяйства, осуществляющие деятельность по оказанию услуг в сфере агротуризма. Местом постоянного проживания физического лица как субъекта агротуризма является жилое помещение, принадлежащее ему или члену его семьи. Соответственно, **объектом агротуризма** выступает сельская усадьба (дом в сельской местности с изолированными меблированными комнатами и кухней).

Целевыми сегментами рынка агротуризма выступают как граждане РФ, так и иностранные туристы.

Первую категорию формируют три группы граждан:

- ✦ деловые люди, которые не могут в силу особенности своей деятельности позволить себе длительный отпуск;
- ✦ лица с относительно низкими доходами и ограниченными возможностями для организации зарубежных поездок;
- ✦ дети в каникулярное время, родители которых неоднозначно воспринимают большое скопление детей в летних лагерях и полагают необходимым видом отдыха для своих детей избрать агротуризм.

Вторую категорию составляют иностранные туристы, подразделяемые на три группы:

- ✦ иностранные туристы, приезжающие в Вологодскую область с деловыми и иными целями, предпочитающие останавливаться в спокойных местах;
- ✦ транзитные туристы;
- ✦ гостевые туристы, посещающие регион по ностальгическим мотивам.

Классическая модель агротуризма предполагает его организацию исключительно усилиями фермеров или членов их семей, извлекающих из этого дополнительный доход, но не меняющих при этом своего производственного профиля. Здесь принципиальным и особенным является то, что клиенту-гостю предлагаются услуги проживания в сельской местности и знакомство с жизнью и бытом фермеров. Туристы некоторое время ведут сельский образ жизни среди природных ландшафтов, знакомятся с ценностями народной культуры, прикладного искусства, с национальными песнями и танцами, местными обычаями, принимают участие в традиционном сельском труде, народных праздниках и фестивалях.

Обобщение результатов научных исследований показывает, что сельский туризм обеспечивается тремя следующими условиями:

- 1) жилье для размещения приезжих, создание В&В мест (дословно – «постель и завтрак»);

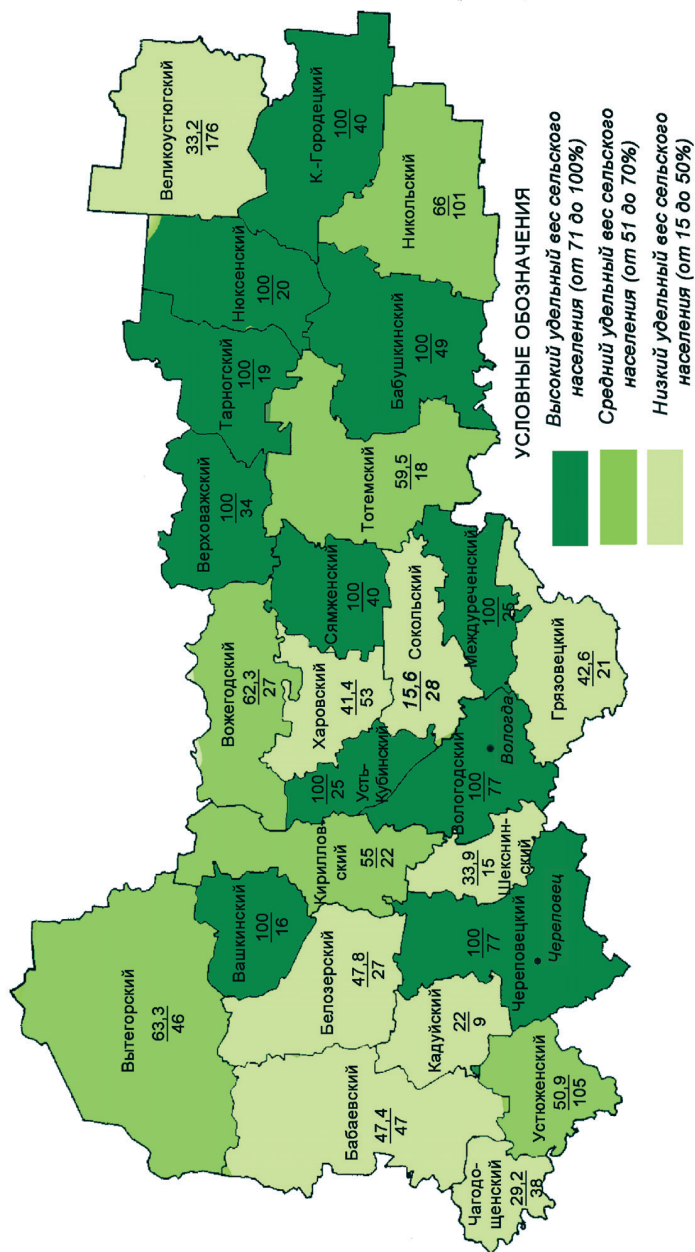
- 2) организация питания;
- 3) обеспечение досуга рекреантов¹.

Практика показывает, что главным условием или базой для развития агротуризма кроме природно-географических предпосылок являются достаточно высокий сельскохозяйственный потенциал и крестьянские (фермерские) хозяйства, функционирующие на территории региона. Этим условиям вполне соответствует Вологодская область, обладающая разнообразием природных условий, благоприятными климатическими параметрами, богатством и разнообразием животного и растительного мира, концентрацией памятников культурно-исторического наследия, широким развитием народных художественных промыслов и ремесел. Важнейшими из поименованных ресурсов выступают богатейший водный фонд, который представлен реками (1287 ед.), озерами (4240 ед.), водохранилищами (5 ед.), Волго-Балтийским каналом и Северо-Двинской шлюзованной системой. Рыбохозяйственный фонд региона включает 662,3 тыс. га, в том числе озера – 416,6 тыс. га, водотоки – 101,1 тыс. га, водохранилища и другие искусственные водоемы – 135,6 тыс. га. Площадь охотничьих угодий составляет 14 291,4 тыс. га.

В области проживает 1222,8 тыс. человек, из них в сельской местности – 384,1 тыс. человек или 31,4%. Регион входит в число лидеров по объему производства сельскохозяйственной продукции на душу населения в Северо-Западном федеральном округе (второе место после Ленинградской области).

Высокий удельный вес сельского населения и наличие крестьянских (фермерских) хозяйств отображают сформировавшуюся в регионе материальную базу для развития агротуризма (*рисунки*).

¹ Рекреант – отдыхающий. Еще одним признаком рекреанта может быть использование им сферы рекреационных услуг; другим – использование сферы услуг за пределами своего основного места проживания.



100 Доля сельского населения в общей численности населения района
 77 Количество крестьянских (фермерских) хозяйств и индивидуальных предпринимателей в районе, ед.

Дифференциация районов Вологодской области по удельному весу сельского населения, наличию крестьянских (фермерских) хозяйств и индивидуальных предпринимателей в сельской местности в 2008 г.

Обобщенная оценка предпосылок и условий развития агротуризма в Вологодской области представлена в *таблице 2*.

О заинтересованности населения Вологодской области в агротуризме свидетельствуют данные проведенного Институтом социально-экономического развития территорий РАН социологического опроса (*табл. 3*)². Среди туристских предпочтений респондентов можно выделить деревенский, культурно-познавательный туризм, охоту, рыболовство и собирание грибов, ягод.

Таблица 2

SWOT-анализ условий развития агротуризма в Вологодской области

Сильные стороны	Слабые стороны
<ul style="list-style-type: none"> ✓ Наличие природных ресурсов (Дарвинский государственный биосферный заповедник и Национальный парк «Русский Север», особо охраняемые природные территории и др.) ✓ Высокий сельскохозяйственный потенциал региона ✓ Многоотраслевая направленность крестьянских и личных подсобных хозяйств ✓ Высокий удельный вес сельского населения в регионе 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Незащищенность от угроз природе, связанных с отдыхом рекреантов ✓ Беспокойство и шум, нарушающие размеренный сельский быт вблизи крупных промышленных центров ✓ Отсутствие специальных программ кредитования для жителей сельской местности, желающих начать предпринимательскую деятельность в сфере туризма ✓ Слабое продвижение турпродукта на туристском рынке ✓ Неблагоприятная эпидемиологическая обстановка по клещу
Возможности (перспективы)	Угрозы
<ul style="list-style-type: none"> ✓ Благоприятный инвестиционный климат для реализации проектов развития туристской инфраструктуры ✓ Рост доходов местного населения и региона в целом ✓ Создание дополнительных рабочих мест ✓ Развитие малого предпринимательства на селе ✓ Оживление объектов социальной инфраструктуры села ✓ Привлечение иностранных туристов 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Конкуренция со стороны других туристских центров России, а также ближнего и дальнего зарубежья ✓ Потеря туристского рынка из-за низкого уровня туристского сервиса ✓ Рост цен на туристские услуги и, как следствие, сокращение потока въездных туристов ✓ Социально-экономическая и политическая дестабилизация в России ✓ Нарастание проблем, связанных с ухудшением экологической обстановки

² Опрос проводился ИСЭРТ РАН в июне 2007 года. Цель – изучение спроса населения на туристские услуги и выявление основных проблем развития туризма. Объект исследования – выборочная совокупность жителей крупных городов (Вологды и Череповца). Общий объем выборки составил 800 человек.

Таблица 3

Наиболее привлекательные для населения Вологодской области виды туризма (по результатам социологического опроса населения в 2007 г., в % от числа ответивших)

Вид туризма	На территории региона	За пределами региона
Деревенский (отдых в деревне)	40,4	8,9
Культурно-познавательный	38	34
Охота, рыбалка, собирание грибов, ягод	36	8,9
Лечебно-оздоровительный	34,8	35,8
Событийный	18,8	12,8
Экологический	16	15,3

По мнению руководителей турфирм³, обозначается интерес населения к развивающимся видам туризма – деревенскому и охотничьему (табл. 4).

В целях устойчивого развития сельских территорий, улучшения условий жизни проживающего здесь населения, повышения эффективности сельскохозяйственного производства и престижности сельского труда в регионе приняты целевые программы «Социальное развитие села до 2010 года», «Развитие личных подсобных хозяйств Вологодской области на 2001 – 2010 гг.», «Развитие малого и среднего предпринимательства в Вологодской области на 2009 – 2012 гг.», реализация которых положительно отразится на активизации агротуризма в Вологодской области.

Таблица 4

Наиболее перспективные в Вологодской области виды туризма (по результатам социологического опроса руководителей турфирм в 2008 г., в % от числа ответивших)

Вид туризма	На территории региона
Культурно-познавательный	70,6
Паломнический	64,7
Деревенский	52,9
Охотничий	47

³ Опрос проводился ИСЭРТ РАН в октябре 2008 года. Цель – получение информации о деятельности турфирм г. Вологды и выявление условий и возможностей увеличения потока туристов в регион. Объект исследования – контрольная группа среди турфирм г. Вологды. Возврат анкет составил 85%.

В регионе имеется первый опыт развития деревенского туризма. Так, в Кирилловском, Вашкинском, Бабушкинском, Тотемском, Тарногском, Усть-Кубинском районах⁴ туристов принимают в деревенских усадьбах с предоставлением услуг по проведению досуга, организуя охоту и рыбалку, сбор грибов и ягод, походы по окрестностям, участие в уходе за домашними животными.

Агротуристский сектор становится важной составной частью экономики многих стран. Приведенный прогноз валового дохода от его развития составлен на основе следующих исходных данных (табл. 5).

Предполагаются три сценария развития рынка агротуризма.

Первый сценарий основывается на предположении о том, что в агротуристскую деятельность будет вовлечено 25% от общего числа фермерских хозяйств, **второй вариант** – 5% хозяйств, **третий** – 1% хозяйств (табл. 6).

На начальной стадии формирования рынка агротуризма в России (при минимальном вовлечении в эту сферу деятельности фермерских хозяйств) доход от такого вида деятельности окажется значительным – более 1 млрд. рублей в год.

Таблица 5

**Исходные данные для расчета валового дохода от агротуризма
(на примере РФ)***

Исходные данные	
Число фермерских хозяйств на территории России, ед.	270 000
Варианты числа хозяйств, вовлекаемых в агротуристскую деятельность	100% – 270 000
	75% – 202 500
	50% – 135 000
	25% – 67 500
	5% – 13 500
Уровень доходности фермерского хозяйства от реализации агротуристских услуг, руб./год	1% – 2 700
	Высокий – 20 000 евро
	Средний – 10 000 евро
	Низкий – 2 000 евро
* Методика Совета по изучению производительных сил (СОПС) Минэкономики России и РАН.	

⁴ Данные Туристско-информационного центра Вологодской области [Электронный ресурс]. – Режим доступа: vologdatourinfo.ru

Таблица 6

Сценарий развития рынка агротуризма*

Вариант развития	Валовой доход
<p style="text-align: center;">25%</p> 1/3 хозяйств – высокий уровень дохода 1/3 хозяйств – средний уровень дохода 1/3 хозяйств – низкий уровень дохода	720 млн. евро в год
<p style="text-align: center;">5%</p> 1/3 хозяйств – высокий уровень дохода 1/3 хозяйств – средний уровень дохода 1/3 хозяйств – низкий уровень дохода	144 млн. евро в год
<p style="text-align: center;">1%</p> 1/3 хозяйств – высокий уровень дохода 1/3 хозяйств – средний уровень дохода 1/3 хозяйств – низкий уровень дохода	28,8 млн. евро в год
* Методика Совета по изучению производительных сил (СОПС) Минэкономки России и РАН.	

Применяя данную методику на рассматриваемых материалах Вологодской области, можно просчитать условный валовой доход от агротуризма. В регионе в настоящее время услуги агротуристской деятельности оказывают 112 хозяйств⁵. Если учесть, что данный сектор услуг находится на начальной стадии развития, то будет правомерно в расчетах использовать два уровня доходности: низкий и средний (табл. 7).

Потенциальный экономический эффект от развития агротуризма для жителей сельских поселений весьма значителен. Неограниченный диапазон предоставления таких услуг, как проживание, питание, отдых и досуг, дает возможность получать доход каждому участнику туристского процесса в сельской местности.

Таблица 7

Сценарий развития рынка агротуризма Вологодской области

Вариант развития	Валовой доход
Низкий уровень дохода	224 000 евро (9 856 000 руб.) в год
Средний уровень дохода	1 120 000 евро (49 280 000 руб.) в год

⁵ Данные Комитета по туризму Вологодской области.

Таким образом, формирование отраслевого комплекса аграрного туризма может стать одним из перспективных направлений развития сельской экономики России и ее регионов и будет способствовать:

- ❖ повышению уровня доходов сельского населения;
- ❖ обеспечению занятости населения (новые рабочие места);
- ❖ развитию экономики, социальной и инженерной инфраструктуры сельской местности;
- ❖ сбыту продукции личных подсобных хозяйств;
- ❖ преодолению процесса деградации сельских регионов;
- ❖ сохранению, воссозданию культурного наследия, национальной самобытности регионов и традиций.

ЛИТЕРАТУРА

1. Адамеску, А.А. Аграрный туризм как инновационный фактор развития аграрно-промышленного комплекса [Текст] / А.А. Адамеску, В.Ю. Воскресенский // Региональная экономика: теория и практика. – 2008. – №13(70).
2. Развитие внутреннего и въездного туризма в Вологодской области на 2009 – 2012 годы: долгосрочная целевая программа.
3. Разработка организационно-экономических механизмов реализации долгосрочной целевой программы развития туризма и системы мониторинга внутреннего и въездного туризма в регионе: отчет о НИР / ВНКЦ ЦЭМИ РАН, 2008.
4. Стратегия развития сферы туризма Вологодской области до 2020 года.
5. Стратегия развития туризма в Вологодской области [Текст] / колл. авт. под рук. д.э.н., проф. В.А. Ильина и Ю.Н. Плеханова. – Вологда: ВНКЦ ЦЭМИ РАН, 2009. – 187 с.

**ОПЫТ МЕЖМУНИЦИПАЛЬНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА
ПО РЕАЛИЗАЦИИ ПРОЕКТА «ТУРИСТСКАЯ ДЕСТИНАЦИЯ
«БЕЛООЗЕРО»**

Идея Комитета по туризму Вологодской области о создании нового проекта «Туристская дестинация «Белоозеро», не имеющего аналогов в России, была поддержана Белоозерским, Кирилловским и Вашкиным районами. Что означает термин «дестинация»? В Законе Вологодской области «О туризме и туристской индустрии на территории Вологодской области» от 15 октября 2008 г. №895 дано понятие туристской дестинации: это место назначения туристского путешествия (туристской поездки, тура, экскурсии), место посещения (территория, местность, город, населенный пункт, туристский центр) гражданами, не проживающими в данной местности, не относящимися к местному населению. Правовая основа создания дестинации: постановление Законодательного Собрания Вологодской области «О законе области «О туризме и туристической индустрии на территории Вологодской области» от 15.11. 2008 №895, постановления Правительства Вологодской области «О стратегии развития сферы туризма Вологодской области до 2020 года» от 11.08.2008 № 1547 и «О долгосрочной целевой программе «Развитие внутреннего и въездного туризма в Вологодской области на 2009 – 2012 годы» от 09.09.2008 №1726.

Туристская дестинация включает в себя территории трех районов, имеющих предпосылки для активного развития туризма в соответствии со стратегией развития туризма в Вологодской области.

Концепция дестинации «Белоозеро» предусматривает:

– создание межмуниципального инвестиционного проекта и включение его в областную инвестиционную программу;

Ермакова Т.А. – зам. начальника отдела культуры, спорта, туризма и молодежной политики Администрации Белоозерского муниципального района.

- создание межмуниципальных туристских маршрутов и продвижение их на рынке туристских услуг;
- разработку единых критериев качества.

Создание дестинации имеет историческое обоснование. Тысячелетняя история Белоозера исходит из глубины веков, а первое упоминание о нем связано с призванием на Русь варягов Рюрика, Тривора и Синеуса («Повесть временных лет»). Средневековое Белоозеро включало в себя территории современных соседних районов. Для туристов интересны памятники архитектуры и археологии Белоозера, история ратных подвигов Белозерской дружины. Привлекателен наш край сложившимися духовно-нравственными и культурными традициями, народными промыслами, природными богатствами и, конечно же, Белым озером, объединяющим земли древнего Белоозера, находящимся на современном Волго-Балтийском водном пути.

В дестинацию входят районы со своими туристскими брендами:

- Кирилловский район – «Кириллов – святая земля»,
- Вашкинский район – «Липин Бор – царство Золотой рыбки»;
- Белозерский район – «Белозерск – былинный город».

Позиционирование Белоозера как заповедного края Руси изначальной, направленность туристических маршрутов на духовное и историко-патриотическое воспитание, на то, чтобы каждый посетитель осознал историю древнего края как историю Руси, ощутил себя «сыном Земли Русской», делает наш туристический продукт узнаваемым и востребованным.

За последние годы сфера туризма в Белозерском районе динамично развивается. Растут ее показатели (количество туристов составляло: в 2004 г. – 22,5 тыс. чел.; 2005 г. – 24,5 тыс. чел; 2006 г. – 26 тыс. чел; 2007 г. – 38,4 тыс. чел., 2008 г. – 43,1 тыс. чел.

Создаются новые объекты показа: открыт Музей природы (пятый в городе филиал Белозерского краеведческого музея, получившего в 2008 г. статус областного музея); на территории Вала установлен памятный знак Белозерскому полку. К сезону 2009 года сформирована и открыта новая музейная экспозиция – диарама танкового боя в Музее танкиста, фронтового поэта-земляка С. Орлова. В Музее края создан макет Белозерского кремля. Белозерский центр ремесел проводит экскурсии по мастерским, организует мастер-классы. Разрабатываются новые туристические маршруты: «Калина красная» – по местам съемок фильма В.М. Шукшина, «Новая дорога к Новозеру» – к монастырю Кирилла Новоезерского, где ныне находится тюрьма пожизненного заключения; разрабатываются туристические тропы (детский экологический лагерь). Интерактивный музей «Княжеская гридница» постоянно пополняет список предлагаемых услуг, вводит новые объекты. В прошлом сезоне новинкой стало катание по озеру на реконструированной древнерусской ладье. В 2008 году открылись сразу 2 объекта: интерактивный музей «Длинный дом викингов» и «Кузница».

Посещение белозерских музеев не сводится к рассмотрению экспонатов, во всех музеях применяются интерактивные формы работы. Особенным успехом пользуется «погружение в историю» в «Княжеской гриднице» (И.А. Ручин). Частный музей работает очень активно, и район помогает ему в создании новых объектов.

В межмуниципальные туристские маршруты включены уникальные памятники архитектуры Кирилло-Белозерского и Ферапонтова монастыря, природные заповедники Кирилловского района, исторические места и сказочные сюжеты «Царства Золотой рыбки» в Липином Бору Вашкинского района.

Разработаны межмуниципальные маршруты: «По земле северного русского княжества», «Летописные тропы Белозерья», «Дорогами изначальной Руси», «По местам обитания редких птиц и животных», «Грибная и ягодная пора» и др.

Между Кирилловским, Белозерским и Вашкинским районами в 2008 году подписано Соглашение о межмуниципальном сотрудничестве; в настоящее время ведется разработка межмуниципального инвестиционного проекта «Туристская дестинация «Белоозеро», который после его утверждения Правительством области будет включен в областную инвестиционную программу на 2010 – 2011 годы.

Приоритетным для Белозерска несомненно является «открытие водных ворот» – строительство причала, что даст мощный импульс развитию туризма. Пуск этого объекта стратегически важен не только для Белозерска. Находясь на водной трассе Волго-Балта, этот город мог бы стать и объектом, поставляющим туристический продукт, и пунктом пополнения запасов питьевой воды, продуктов, предоставления ремонтных услуг (есть действующие ремонтно-механические мастерские) и др. И у теплоходных компаний назрел вопрос о рассредоточении теплоходов на различные пристани на протяжении Волго-Балтийского пути. В связи с этим строительство причала становится актуальней день ото дня уже в масштабах региона. Вместе с тем это строительство – новый виток в развитии дестинации «Белоозеро», поскольку соседние районы связаны водными путями через Белое озеро и реку Шексну.

Конечно же, для более динамичного развития туризма, для формирования качественного, конкурентоспособного туристического продукта в районе крайне необходимы реставрация культурно-исторических памятников, создание новых туристических маршрутов и объектов инфраструктуры. Нужна дорога, связывающая район с Кирилловом, минующая переправу. Необходим ремонт набережной, ведь это «лицо» города, любимое место прогулок местных жителей и туристов. Развитие сельского туризма в других районах также является неотъемлемой частью развития рассматриваемой дестинации.

В перспективе «Туристская дестинация «Белоозеро» расширит возможности приема туристов. Межмуниципальные маршруты рассчитаны на посещение трех районов; предполагается не только экскурсионное обслуживание, но и предоставление услуг по проживанию и питанию и др., а значит, получение дополнительных доходов. Разумеется, при этом во всех трех районах должны соблюдаться критерии высокого качества предоставляемых услуг, а подходы к решению этого вопроса должны быть разработаны на межмуниципальном уровне.

На сегодняшний день советом дестинации принят план реализации проекта, в который включено проведение следующих межрайонных обучающих семинаров для специалистов сферы туризма и сопутствующих отраслей в целях обмена опытом по внедрению стандартов качества предоставляемых услуг:

- «Система организации приема туристов» (для туристских предприятий разных форм собственности);
- «Теория и практика создания межрайонных маршрутов, экскурсий и программ» (для менеджеров туристских предприятий, экскурсоводов);
- «Популяризация народно-художественных промыслов. Производство местных сувениров» (для мастеров художественных промыслов);
- «Система гостиничной классификации средств размещения» (для специалистов гостиничного бизнеса);
- «Индустрия питания в туризме» (для сотрудников предприятий питания);
- «Формы культурного досуга» (для работников предприятий культуры).

В ходе реализации проекта «Туристская дестинация «Белоозеро» предусматривается не только развитие районов, входящих в состав дестинации, имеющих немалый туристский потенциал, но и успешное продвижение сферы туризма всей области по стратегическим «коридорам» развития.

Т.М. Журавлева

НОВЫЕ ЭКСКУРСИОННО-МУЗЕЙНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В РАБОТЕ С ТУРИСТАМИ

*Все вещи ждут прикосновенья,
За каждым поворотом нас маня,
Когда-то позабытое мгновенье
Вдруг властно скажет:
«Вспомни про меня».*

Когда у нас появляется желание вспомнить о времени и о себе, мы обращаемся к памятникам – символам своего времени и приходим в музей, который является основой для культурно-познавательного туризма. В Вологде это направление туристической деятельности начинает развиваться с 1885 года, когда открылся первый музей – Петровский домик. Сейчас Вологодский музей-заповедник – это Вологодский кремль и его 8 филиалов, каждый из которых может рассказать о том, какими были Вологда и Россия...

Ежегодно музей посещает более 200 тысяч человек, причем 90% посетителей – местные жители, 80% – дети и молодежь; для вологжан и гостей города организуется более 4,5 тысячи экскурсий.

На переломе XX и XXI столетий существенно меняется миссия музеев во всем мире. Мировая практика показывает, что развитие музеев идет по пути превращения их в комплексные культурно-исторические и досуговые центры, это существенным образом изменяет подход к организации музейного пространства и процессу пребывания в нем посетителя. Новые веяния в организации общения с посетителем коснулись и нашего музея.

Журавлева Т.М. – зав. экскурсионно-просветительным отделом Вологодского государственного историко-архитектурного и художественного музея-заповедника.

Архитектурный ансамбль Вологодского кремля является украшением исторической части города. Здесь проводятся праздники, ярмарки, театральные фестивали, чествование известных людей и уважаемых гостей города, его почетных граждан. Одних привлекают клубы по интересам, других – возможность получить профессию в студиях росписи и вышивки, третьих – концерты духовной музыки. Здесь же находятся залы переговоров, встреч на высоком уровне. К сожалению, в общем числе посетителей и экскурсионных групп доля экскурсантов, организованных туристическими фирмами, т. е. туристических групп, представляет скромную величину – в среднем 7%. Это объясняется объективными причинами: туристические путевки не оплачиваются профсоюзами, в городе недостаточно развита инфраструктура для работы с туристами (для сравнения: конец 1980-х – из 10 тысяч экскурсий 50% составляют туристические группы; начало 1990-х – туристических групп практически нет; далее на протяжении нескольких лет их доля равна 3%).

Каким же образом мы строим сейчас взаимоотношения с организованными туристами, с самостоятельными туристами, которых становится все больше (это группы по 2 – 3 человека, чаще всего семьи, т. е. разновозрастные группы, или люди, объединенные общими интересами)?

Традиционной формой работы остается экскурсия. В музее разработано более 80 тем. Но следует отметить, что в чистом виде экскурсия встречается все реже. Дополняясь новыми приемами, методами, она приобретает новую форму:

- ❖ экскурсия-церемония;
- ❖ экскурсия-поздравление;
- ❖ экскурсия-игра;
- ❖ экскурсия-путешествие;
- ❖ экскурсия-встреча;
- ❖ экскурсия-театрализация.

Вологодский музей-заповедник одним из первых открыл фонды рукописной старопечатной книги, расписного дерева, керамики, древнерусской живописи. Это все для тех туристов, которые хотят видеть памятник с момента его открытия реставратором, научным сотрудником, таксидермистом до введения в экспозиционный комплекс. Таким образом, мы организуем **экскурсию-встречу** с человеком редкой профессии.

Все чаще мы встречаем небольшие семейные туристические группы, приезжающие в наш город в праздничное, каникулярное время, в выходные дни и даже во время свадебного путешествия. Музей предлагает свадебный тур по городу, который включает **экскурсию-церемонию** в Вологодском кремле, в Доме-музее Петра I, в Доме купца Самарина и в Архитектурно-этнографическом музее. В Вологодском кремле новобрачных знакомят с интерьерами, модой, свадебными обычаями I-ой половины XIX столетия. В парадных залах Вологодского кремля можно исполнить свой любимый медленный танец, запечатлеть себя в парадных интерьерах XIX века и получить на память открытку с изображением изразца XVIII века, с соответствующим сюжетом: влюбленная пара и характерная надпись-наказ: «Место мое здесь». Об этом прекрасно помнят те супруги, которые отмечают свои серебряные и золотые свадьбы.

Для туристических групп, в которых есть родители и дети, организуются **экскурсии в форме игры**. В прямом смысле «играючи», взрослые и дети во время такой экскурсии получают историческую информацию о России, Вологде, узнают о традициях и обычаях своего народа.

Игра-путешествие «Тайны Кремля» пользуется большой популярностью. Совместное участие в игровой деятельности дает возможность родителям обсудить увиденное и услышанное с детьми, побуждает к поиску дополнительной информации, приучает к культурно-познавательному туризму. Экскурсия-игра, экскурсия-путешествие наполнены экспрессией и дарят взрослым и детям положительные эмоции.

Все чаще при разработке той или иной экскурсии мы используем термин **«театрализация»**. Именно такая форма экскурсии позволяет погружать туристов в атмосферу создания, бытования памятников и позволяет «проживать» вместе с ними в той или иной эпохе. С этой целью экскурсия разрабатывается как театральная постановка – шьются костюмы, создается интерактивный фонд. Но всегда главное действующее лицо на экскурсии – музейный предмет. Именно в этом заключается притягательность театрализованной экскурсии.

Значительно активизирует взаимоотношения музея с турфирмами включение в программу туров праздников, концертов или иных музейных событий. Музейное событие планируется заранее, предполагает четко определенные временные рамки и традиционность темы, например новогодние елки во время рождественских каникул.

В последние годы для многих стало традицией проводить новогодние каникулы в путешествиях. Привлекательный тур – **«На родину к Деду Морозу»**. Именно он включает знакомство с «нетающим инеем», вологодским кружевом, и новогодние елки в Архитектурно-этнографическом музее.

В зимнее время туристические фирмы могут порадовать взрослых туристов праздником, организованным в музее. **Званный вечер** в Вологодском кремле проходит в анфиладе залов «Палаты Иосифа Золотого». Многие фрагменты сценария подсказаны экспозиционными комплексами, интерьерами. Форма общения в музейном пространстве продиктована запросами времени и удовлетворяет интересы в области бальной культуры. Участники праздника слушают романсы, знакомятся с бальными танцами и участвуют в мастер-классе, играют в цветочную почту, фанты, познают секреты веера, отгадывают «живые картинки». Новые приемы общения в музейном пространстве дарят людям приподнятое, романтическое настроение.

Ночь в музее – акция, которая проводится ежегодно в канун праздника Международного дня музеев и включает разнообразные формы общения с историей, искусством, объединенные в одном музейном проекте.

На основе музейной коллекции костюма весенние дефиле знакомят зрителей с галереей образов, характерных для разных времен ушедших веков. На их фоне весьма колоритно проходят демонстрации новых коллекций вологодских модельеров и дизайнеров костюма.

В данных мероприятиях, получивших положительные отзывы, принимали участие и туристические группы. Именно поэтому мы предлагаем включать названные музейные праздники в экскурсионные туры, предназначенные для жителей других городов и регионов России.

На протяжении многих лет музей активно интегрирован в такие образовательные структуры, как школы, институты. В связи с этим хотелось бы подчеркнуть очень важную миссию музея в сфере дальнейшего развития Вологды как туристического центра: он воспитывает коренных вологжан и тем самым является основой для подготовки культурных ресурсов гостеприимства. На базе музея проходят практику студенты гуманитарного отделения кафедры социокультурного сервиса и туризма ВоГТУ, отделения культурологии кафедры иностранных языков ВГПУ, исторического факультета ВГПУ и более 10 лет работает «Творческая школа для старшеклассников. Экскурсоведение».

Таким образом, в музее осуществляется целый ряд проектов, в основе которых лежит понимание музея как коммуникационного канала, объединяющего людей разных поколений, профессий и создающего условия для общения и реализации творческого начала.

СТАНОВЛЕНИЕ ТУРИЗМА В ТАРНОГСКОМ МУНИЦИПАЛЬНОМ РАЙОНЕ ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ

Возможности для развития туризма

Туризм для Тарногского района – направление новое, но достаточно перспективное. Ежегодно возрастает поток туристов, проезжающих через наш район в Великий Устюг. (Тарногский Городок находится в 34 км от трассы Вологда – Великий Устюг.) Реально принимать экскурсантов, прибывающих поездом до станции Костылево СЖД, это в 90 км от Тарногского Городка.

Чем наш край может привлечь экскурсантов и туристов:

1. Тарнога долгое время находилась в стороне от магистральных дорог, что позволило сохранить самобытность – традиционные народные промыслы, культуру и традиции. Встречи с народными коллективами, мастерами-ремесленниками, пчеловодами, писателями и поэтами могут быть достаточно интересны для туристов. Это дает возможность для развития экскурсионно-познавательного туризма.

2. Тарногский район – экологически чистый, здесь отсутствуют биологические и радиационно-опасные объекты, в лесах обитает много дичи, растут грибы и ягоды, лекарственные растения, по территории района протекает 68 рек, имеется 9 крупных озер.

На территории района находятся 4 заказника и 1 памятник природы. Мы считаем, что это делает вполне реальным развитие деревенского и экологического приключенческого туризма.

Тарногский Городок – место историческое, первое упоминание о нем в исторических источниках от 1453 года связано с участием края в феодальной войне. На территории района сохранились языческие «Священные кусты и рощи» и на-

Захарова О.И. – ведущий специалист отдела культуры, туризма и молодежной политики Администрации Тарногского муниципального района.

ходится уникальное дохристианское Тиуновское святилище XV века с рисунками-символами и надписями, нанесенными на камень. Ничего подобного этому святилищу ученые еще не встречали. На наш взгляд, это делает благоприятным развитие историко-религиозного туризма.

Традиционным для тарножан занятием является пчеловодство. В районе утверждена программа его развития, проводятся областные ярмарки меда и конкурсы пчеловодов. Тарнога сегодня позиционируется как «столица меда Вологодского края». Экологически чистый, вкусный и полезный тарногский мед пользуется высоким спросом в области. Дальнейшее развитие пчеловодства в районе способствует созданию соответствующего туристического маршрута.

Развивается туристическая инфраструктура района:

- ◆ в райцентре сегодня функционируют две гостиницы, способные принять 38 человек; составляется реестр домохозяев, желающих принимать туристов по программе деревенского туризма;

- ◆ имеется пять центров общественного питания, которые могут обслужить 220 посетителей;

- ◆ налажена надежная связь с городами и районами области благодаря выходу на автомагистрали областного значения Нюксеница – Тарногский Городок – Октябрьский (Архангельская область) и Тотьма – Великий Устюг, а ряд грунтовых дорог соединяют населенные пункты района;

- ◆ на сегодняшний день в сфере туризма и сопутствующих областях работают:

- Администрация района – 5 человек;

- музеи, центр традиционной народной культуры – 12 человек;

- дома культуры – более 300 человек;

- гостиницы – 10 человек;

- центры общественного питания – 50 человек;

- ◆ в Тарногском Городке в 3 магазинах имеются отделы по реализации сувенирной продукции.

Трудности в развитии туризма в Тарногском районе:

1. Удаленность от основных центров (339 км от Вологды, 90 км от станции Костылево Северной железной дороги, 180 км от железнодорожной станции Великий Устюг).
2. Отсутствие развитой туристической инфраструктуры.
3. Недостаточное количество объектов туристического интереса.
4. Отсутствие субъекта туристической деятельности.
5. Слабость инвестиционной базы.

Реальные результаты:

- составлен реестр туристских ресурсов по поселениям;
- постановлениями Представительного собрания и Главы района утверждена программа «Развитие туризма в Тарногском районе на 2009 – 2012 гг.»;
- постановлением от 23.10.2008 создан Районный координационный Совет по развитию туризма;
- внесены предложения в проект областной целевой программы «Развитие внутреннего и въездного туризма в Вологодской области на 2009 – 2012 гг.» (на эти цели проектом предусматривается 4,9 млн. руб., из них 2,9 млн. руб. – на поддержку проекта «Медовая Тарнога», 2 млн. руб. – на строительство грунтовой дороги до Тиуновского святилища);
- разработана концепция «Тарнога – столица меда Вологодского края»;
- разработан инвестиционный проект для создания «Медового городка», составлена предварительная смета расходов;
- проводится районный конкурс на лучший туристический маршрут среди поселений района;
- в Тарногском музее создан отдел проектов развития и перспективного планирования, который занимается изучением и развитием нового культурно-просветительского проекта «Тарнога – столица меда Вологодского края»;
- в Тарногском музее традиционной народной культуры создан новый объект туристического интереса – экспозиция «Святыни Кокшеньги»;

- проведен районный семинар «Туризм как новое направление социально-экономического развития района» для глав поселений и работников культуры с привлечением специалистов Комитета по туризму Вологодской области и Комитета историко-культурного наследия Вологодской области;
- составляется реестр деревенских домов, хозяева которых готовы принимать туристов по программе «Сельский туризм» (5 гостевых домов);
- на областном сайте ГУ «Туристско-информационный центр» размещен материал о туристских ресурсах района;
- делегация Тарногского района в рамках межрайонного соглашения о сотрудничестве посетила Устьянский район Архангельской области, ознакомились с его туристическими ресурсами, опытом по развитию туризма, разработан совместный туристический маршрут;
- составлен рекламный реестр туристических ресурсов района;
- разработаны 4 однодневных тура в Тарногский район, информация о них размещена на сайте ТИЦ, отправлена в туристические фирмы Вологды, Тотьмы, Нюксеницы, Великого Устюга, Котласа и др.;
- специалист администрации прошел обучение на курсах «Основы экскурсионного дела»;
- разработана и защищена экскурсия для туристического маршрута «Святыни Кокшеньги» (за летний сезон по данному маршруту прошло около 200 человек);
- в целях популяризации туризма в районе разработана программа элективного курса «Основы экскурсионного дела», который будет преподаваться в ДДТ; о профессиях, связанных с туризмом, было рассказано выпускникам на дне профессий;
- изготавливаются информационные материалы о туристических ресурсах Тарногского района;

➤ опубликована подборка краеведческих материалов в районной газете с целью поддержки имиджа района как благоприятного места для туризма;

➤ принимается участие в различных выставках и ярмарках с целью рекламы Тарногского района («Ворота Севера», «Губернаторы в глубинке», праздник «День рождения Деда Мороза»);

➤ идет разработка новых туристических маршрутов;

➤ оказывается помощь в организации пребывания на Тарногской земле различных делегаций и поездок тарножан за пределы района.

Планы:

1. Благоустройство территории вокруг культового дерева – сосны Красава в деревне Веригино, Тиуновского святилища, мест отдыха, памятных исторических мест (городище).

➤ Строительство часовни на месте бывшего Агапитова монастыря; строительство мельницы у д. Игумновская; создание «Медового городка», дома ремесел; восстановление Лохотского храма.

СОЗДАНИЕ НОВЫХ ТУРИСТИЧЕСКИХ МАРШРУТОВ ПО НАЦИОНАЛЬНОМУ ПАРКУ «СЕБЕЖСКИЙ»

В Российской Федерации традиционной и весьма эффективной формой природоохранной деятельности является создание особо охраняемых природных территорий. Такие территории, полностью или частично изъятые из хозяйственного использования, имеют исключительное значение для сохранения биологического и ландшафтного разнообразия как основы биосферы. На сегодняшний день в России существуют 100 государственных природных заповедников общей площадью 33,5 млн. га (свыше 1,57% площади территории России) и 35 национальных парков площадью 7 млн. га (0,41% площади территории России); 95 заповедников и все национальные парки находятся в системе Министерства природных ресурсов Российской Федерации.

Национальный парк – это территория, где в целях охраны окружающей среды ограничена деятельность человека. В отличие от заповедников, где деятельность человека практически полностью запрещена (запрещены охота, туризм и т. д.), на территорию национальных парков допускаются туристы, в ограниченных масштабах возможна хозяйственная деятельность.

К числу интереснейших парков можно отнести «Русский Север». Расположен он на территории Кирилловского района Вологодской области. Образован в 1992 г. с целью сохранения уникальных природных комплексов Вологодского Поозерья и богатейшего историко-культурного наследия края. Площадь парка составляет 166 400 га. Его территория расположена в 120 км к северо-востоку от областного центра –

Родионова И.В. – студентка Псковского филиала Российской Международной академии туризма.

г. Вологды. На территории парка действуют 8 турбаз, 5 детских лагерей отдыха и летний трудовой лагерь для подростков; кроме того, здесь расположены 4 охотничье-рыболовные базы.

Водлозерский национальный парк создан решением Правительства Российской Федерации в апреле 1991 года для сохранения уникального природного комплекса в бассейне озера Водлозеро и реки Илексы. Площадь нетронутых лесов парка превосходит площадь всех лесов Западной Европы, вместе взятых. Парк расположен в Карелии (площадь 130 тыс. га) и Архангельской области (площадь 298 тыс. га). Территория парка разбита на три лесничества. Административный центр парка находится в д. Куганаволок. В г. Петрозаводске находится Экологический центр парка, в составе которого действуют отделы туризма и научный отдел.

Особо охраняемая природная территория «Национальный парк «Себежский» имеет статус ООПТ федерального уровня, комплексного профиля. Парк создан 1 июля 1996 г. в целях сохранения природного и видового разнообразия, имеющего особую экологическую, историческую и эстетическую ценность. В состав парка входят администрация, 2 лесничества, цех деревопереработки. Общее число сотрудников – 93 человека.

Расположен парк на юго-западе Псковской области, граничит на юге с Республикой Беларусь, а на западе – с Латвией. Протяженность его территории с севера на юг составляет 28 км, с запада на восток – 34 км. Площадь – 50 тыс. га.

Национальному парку предоставлено 22 803 га земель лесного фонда и 6920 га земель водного фонда (59,4% общей площади). Кроме того, в границы парка вошли без изъятия из хозяйственного использования 20 298 га (40,6%) – в основном земли сельскохозяйственного назначения и земли г. Себеж.

Основная особенность парка – живописное сочетание многочисленных озер с холмами и борами, разнообразие растительного и животного мира, обилие рыбы, ягод и грибов, песчаные пляжи и источники минеральной воды; а также богатый историко-археологический комплекс.

Парк является средой обитания многих редких видов растений и животных. В нем живут около 200 видов птиц, более десяти из которых включены в Красную книгу РФ: черный аист, скопа, орлан-белохвост, беркут, малый подорлик, серый сорокопуд и др.

Огромное количество уникальных растений, грибов, насекомых, специфические торфяники – все это дает богатый материал для изучения природных ресурсов Псковской области. В парке имеются источники минеральных вод, лечебные грязи, что позволяет создать условия для отдыха и лечения.

На территории Национального парка «Себежский» расположены археологические памятники, возникшие на рубеже каменного и железного веков городища, селища и курганные могильники. Себежские леса – это смесь северных таежных и южных широколиственных лесов, отсюда и богатство животного мира, и полноводность озер. Огромное количество уникальных растений, грибов, насекомых, специфические торфяники дают богатый материал для изучения природных ресурсов. Однако многие из уникальных растений исчезают (плаун заливный, береза низкая, смолевка днепровская, молодило побегоносное, шпажник черепитчатый, ирис сибирский).

В самом городе Себеж гостиницами Национального парка являются частная гостиница «Прибалтийская» и муниципальная «Себеж». Индустрия гостеприимства представлена в первую очередь базами отдыха, гостевыми домами. Зоны отдыха по берегам озер оборудованы навесами, столами, скамейками, кострищами, туалетами. Гостевые дома расположены

вблизи деревень Мидино и Рудня. В деревне Осыно находится дом рыбака. Турбаза на берегу озера Озерявка – это отдельные коттеджи на 4 – 5 человек. При каждом гостевом доме имеется русская баня, обслуживаемая банщиком. По берегам озер оборудованы места для купания. Однако в городе отсутствует экскурсионное бюро, поэтому всю необходимую информацию турист может получить лишь из Интернета.

По территории парка «Себежский» проходила часть знаменитого водного торгового пути «Из варяг в греки» (р. Великая – р. Веть – оз. Себежское – оз. Белое – оз. Нечерица – р. Свольнянка (Свольна) – оз. Лисно (Белоруссия). Этот маршрут является экстремальным, предоставляется возможность пройти его как на байдарочных лодках, так и на обычных. Протяженность его составляет приблизительно 56 км.

На территории парка находится озеро Зеленец. Автомобильная экскурсия до него может занять от 2 до 3 часов. Необходимо направиться по Греблю – ледниковой гряде высотой 40 м, с крутыми склонами, поросшими сосновым лесом, до озера Нитятцы, а затем – до озера Зеленец.

В обзорную экскурсию по городу необходимо включить:

– Петровский вал (гора), созданный как оборонительное укрепление Петром I в войне со шведами, набережную, парк имени З. Гердта (знаменитого русского актера, жившего в Себеже), колокольню, с которой открывается прекрасный вид на город, а также старинную часть города до Храма Христа и, наконец, Замковую Гору.

Себежский край имеет благоприятные природные ресурсы для различных видов туризма – экстремального, пешего, водного, историко-познавательного. Однако отсутствие экскурсионного бюро и сувенирных точек делают картину отдыха не очень привлекательной для туристов.

**В.В. Черненко, А.В. Котик,
М.А. Кламм, Т.В. Федорова**

РАЗРАБОТКА НОВОГО ТУРИСТСКОГО ПРОДУКТА (пос. Хохлово)

В настоящее время наблюдается повышение спроса на внутренний туризм. Таким образом, появляется возможность освоения огромного пространства.

Что касается Вологодской области, то здесь туризм – это направление, признанное очень перспективным. Область богата памятниками истории и архитектуры, ее природа уникальна. Не случайно 80% посетителей Кирилло-Белозерского монастыря составляют иностранцы. Ферапонтов монастырь остается достоянием не только Вологодской области, но и всей России. В регионе развивается новый вид туризма – сельский, получивший свое начало два года назад в Кирилловском районе. Выбирая этот вид отдыха, жители крупных мегаполисов России имеют возможность на несколько недель приехать и пожить в деревенском частном доме. Стать жителем глубинки, научиться доить корову, порыбачить и сходить на охоту, почувствовать себя частью природы – такая экзотика привлекает все больше желающих [2].

Услуги сельского туризма предоставляются не только в Кирилловском, но и в Тотемском и Великоустюгском районах.

Вместе с тем самым масштабным на Вологодчине по числу туристов и созданной инфраструктуре остается проект «Великий Устюг – родина Деда Мороза», реализуемый по инициативе Правительства г. Москвы и администрации Вологодской области с 1998 года.

Однако в Вологодской области есть не менее перспективные районы, которые по какой-то причине только недавно начали развиваться как туристические центры. Ярким примером

Черненко В.В., Котик А.В., Кламм М.А., Федорова Т.В. – ГОУ ВПО «Череповецкий государственный университет».

может являться Кадуйский район. Он имеет все необходимые предпосылки для развития туризма как отрасли экономики. Свободные земельные участки, расположенные в живописных уголках района, оптимальная удаленность от промышленного центра Вологодчины – города Череповца, транспортная доступность – все эти факторы создают благоприятные условия для развития туризма на территории района. В настоящее время Кадуйский район уже пользуется известностью и популярностью у жителей Череповца и Санкт-Петербурга. Наличие лесной зоны, окутанной сетью рек с живописными уголками, привлекает все больше туристов в наши края. Бесконечные сосновые боры, расположенные на территории района, являются источником здорового воздуха, целебные свойства которого известны всем и особенно привлекательны для туристов. Свежий хвойный воздух благоприятно сказывается на самочувствии отдыхающих, а прелесть райских лесных уголков притягивает вновь и вновь.

В пос. Зеленый Берег Кадуйского района имеется исторический памятник – Филиппо-Ирапский монастырь, основанный Филиппом Ирапским в 1517 году. Красивая церковь в деревянном исполнении, расположенная в пос. Кадуй, построена в 1999 году на добровольные пожертвования прихожан.

На территории Кадуя ныне находится крупнейшая в области ГРЭС. Именно с ее строительством в конце 60-х годов XX века началась новая эпоха в жизни поселка. Выросли целые кварталы пятиэтажных благоустроенных домов, на порядок улучшилась социально-бытовая инфраструктура [3].

В поселке Хохлово создан Центр традиционной народной культуры; в 2001 году открыт Дом народных ремесел, в котором народные умельцы передают свой опыт всем желающим обучиться давно забытым видам русских промыслов. Краеведческий музей, открытый в 2000 году, собрал богатый материал об истории района.

Исходя из вышеперечисленного, можно говорить о возможности создания и развития на территории района отрасли туризма как одного из направлений диверсификации экономики, причем стратегическим направлением выбран загородный, природно-ориентированный отдых.

К отрицательным же сторонам Кадуйского района можно отнести абсолютную неразвитость туристической инфраструктуры (гостиницы, объекты развлечения и т. д.), плохие подъездные пути к поселкам, неухоженность, отсутствие реставрации, плохое состояние объектов туристического показа. Таким образом, требуется вложить немалые средства не только в привлечение туристов, но и в обеспечение комфортного отдыха.

Туристский продукт – это право на тур, предназначенное для реализации туристу.

Тур – комплекс услуг по размещению, перевозке, питанию туристов, экскурсионные услуги, а также услуги гидов-переводчиков и другие услуги, предоставляемые в зависимости от целей путешествия [1].

Ныне существующий туристский продукт «Живая старина» включает в себя:

- ✦ посещение Центра народной традиционной культуры;
- ✦ посещение Дома ремесел;
- ✦ посещение игровой площадки;
- ✦ посещение катка и катание на снегоходах (зимой);
- ✦ корпоративный отдых.

Существует и ряд бизнес-идей, которые в будущем планируется реализовать: часовня и церковь, выставочный зал, водяная и ветряная мельницы, звероферма, пасека (стационарная и передвижная), лечебный профилакторий, конная ферма, этнографическая деревня, пивоварня и пивной бар, база отдыха, гостиница, домики для рыбаков (озеро Удебное), зимний и летний каток, лыжная база, ремесленное и дворянское подворья,

предусматривается сбор грибов и ягод, посещение бобровых плотин. Мы решили выбрать для разработки идеи «Пивоварня» и «Пасека».

Бизнес-идея «Пивоварня» заключается в приобретении мини-пивоварни для реализации пива с целью получения прибыли. Уникальность предлагаемого товара состоит в том, что он будет изготавливаться только из натуральных компонентов, которые закуплены у лучших отечественных производителей (или произведены самостоятельно).

Предлагаемая продукция будет отличаться самым высоким качеством и отвечать всем стандартам. Ассортимент продукции предполагается достаточно широкий (пиво разных сортов).

Исследования и прогнозы специалистов показывают, что объем рынка будет только увеличиваться, хотя, возможно, более низкими темпами, чем ранее, из-за кризиса, но это не повлияет на основную тенденцию.

Есть необходимые площади для расширения деятельности, но все будет зависеть от объемов продаж.

Предполагается использовать следующие каналы сбыта продукции:

- ❖ прямые продажи;
- ❖ реализация через систему общепита.

Основные цели рассматриваемого предприятия – получение прибыли и привлечение туристов на базу отдыха в Кадуйском районе.

Бизнес-идея «Пасека» заключается в создании пасеки для получения таких видов продукции, как мед, прополис, воск, перга и т. д., и последующей их продаже с целью получения прибыли. Продукция натуральная, не содержит искусственных добавок или красителей, отличается высоким качеством.

Можно с уверенностью сказать, что рынок растет, конкуренция тоже, однако не такими быстрыми темпами, как рынок. Следовательно, на нем мы сможем занять свою «нишу». Поскольку есть возможность увеличивать количество пчелосемей, а также площади, на которых эти пчелосемьи могут собирать мед.

Можно осуществлять прямые продажи меда туристам, посещающим пасеку, а также через посредников в розничных магазинах.

Основные цели проекта – извлечение прибыли и привлечение внимания туристов к Кадуйскому району.

В России до сих пор никто не занимался систематическим изучением медового рынка. Пчеловодам, по большому счету, было безразлично, куда в дальнейшем поступит сбываемый ими посредникам мед – на внутренний рынок или на экспорт. В отличие от других медовых держав, в нашей стране нет кооперативов пчеловодов, которые экспортировали бы мед. Для большинства же частных компаний торговля медом на отечественном рынке была и остается более прибыльным (и менее рискованным) бизнесом, чем его экспорт.

Теперь несколько слов об этапах внедрения рассматриваемых идей. Относительно *реализации проекта «Пивоварня»* можно сказать, что здание пивоварни уже построено, оно отвечает всем необходимым требованиям, то есть в нем сухо, достаточно прохладно для хранения сваренного пива.

За несколько недель до открытия пивоварни будет дана реклама в СМИ, поскольку эффект ее действия не проявится сразу.

Вместе с тем будет закуплено все необходимое для пивоварения оборудование. Предполагается вначале производство небольшой партии пива «на пробу».

Разумеется, на каждом из этих этапов может проводиться корректировка в соответствии с изменившимися обстоятельствами и выработываться альтернативное решение [4].

Внедрение проекта «Пасека» будет происходить по следующим этапам:

1. Определение места для точка́ – оно должно находиться недалеко от воды и иметь вблизи хорошую кормовую базу для пчел.

2. Закупка всего необходимого для пасеки, и в первую очередь пчел. Их закупка должна происходить в мае (крайний срок – начало июня).

3. Размещение ульев на точке – не более 25 ульев на одном, повернув их летками на восток или юго-восток.

4. Откачка меда по мере наполнения ульев, т. е. необходимо следить за их наполняемостью [5].

Таким образом, туризм в Кадуйском районе имеет серьезные перспективы для развития, так как он богат культурными и историческими памятниками и сохраняет интереснейшие традиции. Но для развития сферы туризма требуются серьезные финансовые вложения, то есть необходимо привлекать инвесторов.

ЛИТЕРАТУРА

1. Белов, М.И. Обоснование выбора стратегического направления создания и развития отрасли туризма в Кадуйском районе Вологодской области [Текст] / М.И. Белов. – Череповец, 2003. – 17 с.

2. Об основах туристской деятельности в Российской Федерации [Текст]: Федеральный закон с изменениями от 05.02.07 № 12-ФЗ. – М.: Юркнига, 2007. – 32 с.

3. Романов, В. Давайте поедem в Кадуй [Текст] / В. Романов // Вологодская неделя. – 2008. – №2.

4. Ушаков, И.И. Бизнес-план [Текст] / И.И. Ушаков. – СПб.: Питер, 2005. – 224 с.

5. Место для размещения пасеки [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.pchelomania.narod.ru/st1.htm

А.А. Шестаков, С.Н. Колесова

МЕСТО И РОЛЬ ТУРИЗМА В СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОМ РАЗВИТИИ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

В современном мире устойчивое социально-экономическое развитие практически не представляется без формирования такой отрасли экономики, как туризм. Это связано, прежде всего, с тем, что туризм является одной из немногих отраслей, которая обладает ярко выраженным мультипликативным воздействием на экономику, развивая при этом смежные отрасли. В условиях развития постиндустриализма, когда услуговые виды деятельности выходят на первое место по уровню дохода, туризм становится одним из приоритетных направлений развития как страны в целом, так и отдельных ее регионов, обеспечивая стабильное социально-экономическое развитие.

С целью выявления роли туризма в социально-экономическом развитии Тюменской области, на наш взгляд, необходимо рассмотреть основные тенденции развития данного региона.

Тюменская область расположена в Западной Сибири, на западе азиатской территории России. Особенностью статуса области является то, что в ее состав входят два равноправных субъекта Российской Федерации: Ханты-Мансийский автономный округ – Югра и Ямало-Ненецкий автономный округ [13].

Тюменская область условно разделяет территорию Российской Федерации на две части с севера на юг. Общая площадь региона – 1435,2 тыс. км², что составляет 8,4% площади Российской Федерации. На западе Тюменская область

Шестаков А.А. – сотрудник Балтийской академии туризма и предпринимательства, к.э.н. (г. Санкт-Петербург).

Колесова С.Н. – сотрудник Балтийской академии туризма и предпринимательства (г. Санкт-Петербург).

граничит с Ненецким автономным округом Архангельской области, Республикой Коми и Свердловской областью; на юге – с Курганской и Омской областями и Республикой Казахстан; на востоке – с Томской областью и Таймырским (Долгано-Ненецким) автономным округом Красноярского края, а на севере омывается морями Северного Ледовитого океана [6].

По размерам территории Тюменская область находится на третьем месте среди регионов страны, по численности населения (3373,4 тыс. чел. на начало 2008 года [6]) – на 11 месте, по объемам валового регионального продукта и промышленного производства на душу населения – 1 месте, по среднедушевым денежным доходам населения – 3 месте, по размеру инвестиций в основной капитал и обороту розничной торговли на душу населения – на 5 месте.

Тюменская область занимает выгодное стратегическое положение, являясь связующим звеном между восточными и западными регионами страны, нефтегазовым Севером и промышленным Уралом. По территории региона проходят Транссибирская железнодорожная магистраль и автомобильные дороги, связывающие Тюмень с Екатеринбургом, Омском, Курганом, Ханты-Мансийском. На экономическое развитие региона большое влияние оказывает близость к нефтегазовым территориям Ханты-Мансийского и Ямало-Ненецкого автономных округов [6].

Нефтегазодобывающая отрасль является базовой для экономики региона, обеспечивая приток инвестиций, формируя бюджетную ситуацию, определяя инфраструктурное хозяйство и систему расселения. Экономика региона является многоотраслевой. В составе валового регионального продукта наиболее высока доля промышленности, транспорта, торговли и строительства.

Необходимо отметить, что, согласно статистическому сборнику «Туризм и туристские ресурсы России» [18], Тюменская

область относится к Обско-Алтайской туристской зоне [18, с. 205, 224], а Ханты-Мансийский АО – Югра и Ямало-Ненецкий АО относятся к туристской зоне «Российский Север» [18, с. 205, 233]. В целом Тюменская область относится к зоне Крайнего Севера и приравненным к нему местностям [11], а, следовательно, в данной работе она рассматривается как северный регион, включая автономные округа.

Динамику экономического развития Тюменской области за 2003 – 2007 годы наглядно демонстрируют основные показатели экономического роста (табл. 1).

Приведенная информация дает представление о динамике экономических показателей Тюменского региона, об уровне развития экономики, причем основной является тенденция постоянного устойчивого роста ее темпов.

Что касается социального развития Тюменской области, то здесь можно отметить следующее [6, 13, 15]: среднедушевые доходы населения превышают среднероссийские показатели, что обуславливает наличие устойчивого спроса на разнообразные товары и услуги. Среднемесячные доходы населения почти в 3 раза превышают величину прожиточного минимума. В 2009 году прогнозируется снижение уровня бедности до 6% (в 2005 году – 15,3%). Среднемесячная заработная плата на 15% выше уровня по Российской Федерации. Среди регионов Уральского федерального округа по величине средней заработной платы Тюменская область (без автономных округов) стабильно занимает 3 место после Ямало-Ненецкого

Таблица 1

Показатели темпов роста экономики Тюменской области за 2003 – 2007 гг. (в % к предыдущему году) [4]

Показатель	Год				
	2003	2004	2005	2006	2007
Валовой региональный продукт	106	105	107	113	108
Промышленное производство	108	104	111	113	107
Продукция сельского хозяйства	110	100	102	105	109
Оборот розничной торговли	110	110	112	112	114
Номинальная заработная плата	158	137	121	118	127

и Ханты-Мансийского автономных округов. В области сложилась эффективно действующая система социальной защиты населения. В сфере социальной политики осуществляется всесторонняя поддержка малоимущих слоев населения и граждан, оказавшихся в трудной жизненной ситуации. Успешно реализуются федеральные и областные целевые программы, приоритетные национальные проекты.

Необходимо отметить следующее: «...главными факторами перспективного экономического развития Тюменской области являются развитие обслуживания нефтегазового кластера, рост инновационной и инвестиционной активности, другие диверсифицированные источники увеличения производства. Целью деятельности органов государственной власти является формирование и реализация модели региональной экономики, которая обладает долгосрочным потенциалом динамического роста, повышения ее конкурентоспособности и роли в экономическом потенциале страны, способностью обеспечить последовательный рост благосостояния населения и положительную динамику его собственного количественного воспроизводства, эффективное воспроизводство высококвалифицированных профессиональных кадров» [13].

К наиболее перспективным отраслям экономики Тюменской области, способным освоить инновации, относятся:

- нефтехимическая промышленность;
- машиностроение, медицинская и фармацевтическая промышленность, приборостроение;
- нефтедобывающая промышленность;
- транспортный комплекс;
- сельское хозяйство и пищевая промышленность.

Особо подчеркнем, что «одним из наиболее перспективных направлений развития экономики области является сотрудничество Тюменской области с германскими политическими и деловыми кругами по реализации совместных экономических и социально-культурных проектов» [4, с. 46].

В целом социально-экономическое развитие региона происходит в благоприятных условиях. Повышается инвестиционная активность предприятий и качество жизни населения. Тюменская область относится к числу наиболее успешно развивающихся регионов Российской Федерации [4, с. 47].

Прогнозируя состояние социально-экономического развития Тюменской области на 2009 год, можно говорить о снижении показателей экономического развития региона, обусловленном общероссийскими и мировыми тенденциями в экономике. Но регион обладает многоотраслевой экономикой, а поэтому успешное преодоление кризисных явлений – одно из актуальных направлений в комплексе антикризисных мер области, в число которых входит и развитие туризма как сферы, развивающей смежные отрасли экономики.

Таким образом, нами рассмотрена общая характеристика Тюменской области, что далее позволит максимально объективно оценить туристический потенциал региона.

Для того чтобы правильно сформировать организационно-экономический механизм стратегического развития туризма Тюменской области, необходимо определить роль туризма в социально-экономическом развитии региона.

С целью определения влияния туризма на социально-экономическое развитие Тюменской области, на наш взгляд, существует необходимость рассмотреть основные показатели сферы туризма региона, среди которых наиболее существенны следующие [18, 5]:

- ❖ основные показатели сферы туризма в регионах области;

- ❖ финансовые результаты деятельности организаций туристской индустрии;

- ❖ количество населения, занятого в сфере туризма и сопутствующих отраслях;

- ❖ объем налоговых поступлений от индустрии туризма в бюджеты различных уровней;

❖ показатели использования коллективных средств размещения, в том числе номерной фонд коллективных средств размещения;

❖ численность лиц, обслуженных коллективными средствами размещения;

❖ и другие показатели, среди которых следующие: оборот розничной торговли, оборот общественного питания, платные услуги населению, среднемесячная заработная плата работающих в туризме, индексы потребительских цен на услуги в сфере туризма, основные туристические ресурсы (музеи, театры, памятники и прочие объекты).

Данные, характеризующие основные показатели развития туризма, представлены в нижеследующих *таблицах 2, 3 и 4.*

Данные таблицы 2 не позволяют охарактеризовать долю туризма в экономике региона, но с подобной проблемой сталки-

Таблица 2
Основные показатели сферы туризма в Тюменской области [5]

Показатели	Год (данные на конец периода)			
	2004	2005	2006	2007
Основные фонды на конец года (по балансовой стоимости), млн. рублей	1894	2179	1974	2611
Оборот, млн. рублей	...	4375,8	6064,9	7981,5
Среднегодовая численность работников организаций, человек	48724	47498	48761	51387
Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата одного работника, рублей	9905,6	11707,5	14318,6	17193,3
Платные услуги населению, млн. рублей	3856,2	4533,7	5440,1	6551,0
Индекс потребительских цен, %	122,4	115,6	113,0	109,0
Сальдированный финансовый результат организаций, млн. рублей	183,0	519,0	615,8	866,0
Удельный вес прибыльных организаций в общем числе организаций, %	59,3	63,7	68,8	71,2
Сумма прибыли, млн. рублей	330,9	570,9	792,4	1011,6
Удельный вес убыточных организаций в общем числе организаций, %	40,7	36,3	31,2	28,8
Сумма убытка, млн. рублей	147,9	51,9	176,6	145,6
Дебиторская задолженность, млн. рублей	625,8	671,2	1023,4	1912,4
Кредиторская задолженность, млн. рублей	899,0	1066,0	1454,3	2267,6
Инвестиции в основной капитал всего, млн. рублей	4300,8	4954,9	9596,4	11781,2
В % от общего объема инвестиций	1,3	1,3	1,8	1,7

Таблица 3

**Основные показатели коллективных средств размещения
по формам собственности в регионах области [5]**

Показатели	Год (данные на конец периода)				
	2003	2004	2005	2006	2007
Число коллективных средств размещения, всего, ед.	238	242	248	255	284
Номерной фонд, всего номеров	9444	9695	10096	10785	11602
Коэффициент использования номерного фонда коллективных средств размещения	0,5	0,5	0,5	0,5	0,4
Единовременная вместимость, всего, мест	19232	19086	20564	21416	24554
Предоставлено ночевоч за год, всего, тысяч	3327,0	3422,4	3642,5	3639,0	3856,1
Численность размещенных лиц за год, всего, тысяч человек	832,9	889,6	1030,2	1026,0	1127,0
Среднесписочная численность работников, всего, человек	9102	8973	9162	9319	10041

Таблица 4

**Распределение численности лиц, обслуженных коллективными
средствами размещения, по принадлежности к гражданству
и по целям поездок в регионах Тюменской области [5]**

Показатели	Год				
	2003	2004	2005	2006	2007
Численность размещенных лиц, всего, тыс. человек	832,9	889,6	1030,2	1026,0	1127,0
В том числе по целям поездок:					
досуг, отдых	163,8	194,4	316,1	293,2	284,1
деловые и профессиональные	497,3	545,0	565,5	547,1	600,2
лечение и профилактика	72,5	78,6	81,0	81,4	94,7
Прочие	99,3	71,6	67,6	71,7	84,7

ваются практически все регионы Российской Федерации, занимающиеся вопросами учета поступления и оценки объемов финансовых средств, поступающих от туризма. Тем более сложно оценить косвенные доходы от туризма, которые поступают в экономику региона от сопутствующих отраслей, таких как общественное питание, индустрия развлечений, различного рода услуги и прочее. Это относится к недостаткам учета статистической информации.

Характеризуя данные, представленные в таблице 2, можно говорить о положительной динамике развития сферы туризма в целом. Например, об инвестиционной активности, которая играет важную роль в формировании современного предложения туристического продукта путем финансирования различных инвестиционных проектов.

Некоторая информация о финансовых результатах деятельности организаций туристской индустрии встречается в приложении к распоряжению Правительства Тюменской области от 04.09.2006 № 913-рп [13, с. 33]: «По данным государственной статистики, финансовый результат (прибыль минус убыток) деятельности организаций туризма по Тюменской области (с автономными округами) являлся в 2003 году самым плохим по Российской Федерации и составлял (минус) 92,2 млн. руб. По югу Тюменской области финансовый результат составил (минус) 0,1 млн. руб. Следующие с конца субъекты Федерации: Красноярский край (-61,7 млн. руб.), Свердловская область (-20,6 млн. руб.), лучшие в группе регионов – Томская область (1 млн. руб.), Новосибирская область (0,2 млн. руб.), лучшие по РФ – Хабаровский край (38,6 млн. руб.), Нижегородская область (15,3 млн. руб.), Волгоградская область (14,2 млн. руб.); для справки: Москва – 342,1 млн. руб., Санкт-Петербург – 12 млн. руб.».

Положительным образом на социально-экономическое развитие влияют также туристские потоки региона. В Тюменской области они характеризуются следующими показателями.

Основные объемы въездного туризма в Тюменской области (без автономных округов) в последние три года растут в среднем на 7 – 8% в год и в 2004 году составили, по официальным данным, 390 тыс. человек. Из общего объема въездного туризма Тюменской области в 2004 году 98,3% (383,3 тыс. человек) составляют туристы из других регионов РФ, СНГ (3 тыс. человек) и 0,9% из стран вне СНГ (3,7 тыс. человек).

Основные потоки иностранных туристов составляют приезжающие из стран вне СНГ: Китая, Германии, Польши, Канады, Финляндии, Франции, США; из стран СНГ: Украины, Казахстана, Азербайджана, Молдавии, Грузии, Узбекистана, Таджикистана, Армении и Белоруссии.

По цели приезда в Тюменскую область туристов можно разделить следующим образом:

- 55,2% – деловой и профессиональный туризм;
- 23,3% – туризм досуга и отдыха;
- 15,9% – оздоровительный туризм.

Следует отметить, что основной целью иностранных туристов является деловой и профессиональный туризм – 95,3%.

Низкое числовое значение показателя въездного турпотока свидетельствует о недостаточных потребительских свойствах тюменского турпродукта.

Внутренний поток туристов (более 130 тыс. чел.), по оценкам турфирм, вырос за два года на 2 тыс. чел. (67%) и достиг 5,2 тыс. чел.; по санаториям и домам отдыха – на 48 тыс. чел. (65%) и достиг 121 тыс. чел. соответственно [13].

Представленных данных, очевидно, недостаточно для объективной оценки значения туризма в экономике региона. Различного рода данных о туризме Тюменской области немало – они существуют в виде отчетов Правительства Тюменской области, Администрации Тюменской области, в виде статистических отчетов территориальных органов государственной статистики, а также других данных, которые, как правило, затрагивают лишь общие индикаторы развития туризма [18, с. 23], обходя такие важные показатели, как налоговые поступления в бюджеты различных уровней от туризма, доходы от сопутствующей деятельности (различного рода услуги). Все это можно отнести к недостаткам учета и неполноте форм статистической отчетности, которые фактически создают сложности для прогнозирования развития туризма, планирования текущей и среднесрочной деятельности.

В современной экономической науке не так давно появился такой фактор производства, как информация, без которой социально-экономическое развитие, а тем более влияние туризма на социально-экономическое развитие затруднено.

Однако, основываясь на полученных данных и на различного рода нормативных документах, Стратегии развития туризма на территории Тюменской области, стратегии развития отдельных объектов туризма региона [17] и других законодательных документах [3, 10, 12, 14]; данных сборника «Туризм и туристские ресурсы России» [18], а также Территориального органа государственной статистики Тюменской области [6], данных сайтов Тюменской области [1, 2, 4, 5, 7, 8, 9, 16], мы можем сделать следующие выводы о роли и месте туризма в социально-экономическом развитии Тюменской области:

- в последние 5 лет проблемам устойчивого развития туризма на территории области уделяется значительное внимание со стороны органов государственной власти;
- в целях развития туристической отрасли в регионе приняты различного рода нормативные документы, определяющие основные направления развития туризма;
- определены основные туристские ресурсы на территории области;
- определены наиболее приоритетные с инвестиционной точки зрения объекты туризма;
- начата деятельность по формированию туристического кластера, который в перспективе должен превратиться в мощную составляющую положительного социально-экономического развития региона;
- определена система управления туристской отраслью региона;
- начата работа по формированию кадрового потенциала региона с учетом специфики туристских ресурсов и туристских потоков.

Вместе с тем существуют определенные недостатки, которые ограничивают развитие туризма как направления в экономике, способного дать дополнительный толчок к повышению уровня социально-экономического развития Тюменской области, среди них особенно выделяются следующие:

- не выработан подход к оценке наиболее значимых туристских объектов, в которые следует инвестировать финансовые средства;
- недостаточен уровень развития самой туристской отрасли на территории Тюменской области и автономных округов;
- недостаточен уровень финансовых ресурсов, направляемых в туристическую инфраструктуру как из федерального, так и из регионального и местных бюджетов;
- недостаточен уровень вложения финансовых ресурсов в существующие проекты, направленные на развитие туризма;
- недостаточно взаимодействие государственных органов власти и бизнеса в рамках осуществления совместных проектов.

Указанные недостатки, конечно, снижают роль туризма в социально-экономическом развитии Тюменской области, однако ее туристический потенциал можно реализовать, например, в форме так называемых «точек роста», которые будут способствовать формированию современной привлекательной туристской индустрии области.

ЛИТЕРАТУРА

1. Анализ государственного заказа на санаторно-курортные услуги со стороны тюменских отделений ФСС [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.research72.ru>
2. Анализ туристической отрасли Тюменской области [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.research72.ru>

3. Закон Тюменской области № 3139 от 21.12.2006 «О развитии внутреннего и въездного туризма в Тюменской области» (с изменениями, внесенными законом Тюменской области от 01.04.2008 г. № 12).

4. Заявка на создание Особой экономической зоны туристско-рекреационного типа в Тюменской области [Текст]. – Тюмень, 2007.

5. Основные показатели туризма в Тюменской области [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.research72.ru>

6. Официальный сайт Территориального органа государственной статистики по Тюменской области [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.oblstat.tmn.ru>

7. Обзор гостиничного рынка г. Тюмени [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.research72.ru>

8. Обзор рынка санаторно-курортных услуг юга Тюменской области [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.research72.ru>

9. Отчет по итогам исследования рынка гостиничных услуг г. Тюмени [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.research72.ru>

10. Постановление Администрации Тюменской области № 165-пк от 06.12.2004 г. «Об утверждении областной целевой Программы «Создание туристического центра Западной Сибири на базе историко-культурного наследия города Тобольска».

11. Постановление Правительства РФ от 11.10.1992 г. № 776 «Перечень районов Крайнего Севера и местностей, приравненных к районам Крайнего Севера».

12. Постановление Правительства Тюменской области № 98-п от 01.04.2008 г. «О порядке предоставления государственной поддержки в сфере внутреннего и въездного туризма в Тюменской области в форме субсидии».

13. Распоряжение Правительства Тюменской области № 913-рп от 04.09.2006 г. «Об утверждении стратегии развития туризма на территории Тюменской области на период до 2011 года».

14. Распоряжение Правительства Тюменской области № 307-рп от 03.05.2007 г. «О создании Совета по туризму Тюменской области».

15. Тюменская область 1994 – 2004 гг.: статистический ежегодник Тюменской области [Текст]. – Тюмень: Территориальный комитет государственной статистики по Тюменской области.

16. Туризм в Тюменской области: стат. сб. / ФСГС. – М., 2005.

17. Стратегия развития туризма на территории архитектурно-ландшафтного заказника «Абалакский природно-исторический комплекс» [Текст] / под общ. ред. Л. М. Пилипенко. – Тюмень, 2006.

18. Туризм и туристские ресурсы в России. 2004 [Текст]: стат. сб. / Росстат. – М., 2004. – 267 с.

Секция 3

Современные методы управления развитием туризма

Т.А. Беляева

ПРИНЦИП НАУЧНОСТИ КАК ОСНОВА ПОДГОТОВКИ СПЕЦИАЛИСТОВ В ОБЛАСТИ ТУРИЗМА

В ряду современных методов управления туризмом, как и в основе управления любым видом общественно значимой деятельности, первое место, бесспорно, принадлежит принципу научности. Объективной основой туризма, путешествий, «охоты к перемене мест», являются определенные потребности людей. Их осознанные потребности принято называть интересами. Они формируются в социуме в условиях, необходимых и достаточных для сравнимости образа жизни каждого человека с другими людьми. Научный подход к управлению туризмом, видимо, и должен состоять в учете данного обстоятельства. Вместе с тем в условиях общественного разделения труда туризм превратился в совокупность услуг, которые профессионально подготовленная часть общества оказывает желающим выступить в качестве потребителя этих услуг, другими словами, особого рода блага. В условиях современного общества, соединяющего рынок и государственное

Беляева Т.А. – зав. кафедрой социально-культурного сервиса и туризма Вологодского государственного технического университета, к.и.н., доцент.

регулирование, принято различать блага общественные и частные, так же как интересы личные, групповые и государственные. Это в полной мере касается и сферы туризма.

Под общественным благом, по всей видимости, мы и будем понимать культурное наследие как достояние общества, а в составе деятельности по управлению культурным наследием выделим научное изучение наследия. Управление культурным наследием – это специфическая деятельность одних людей по отношению к результатам предшествующей деятельности других. Формирование культурного наследия включает деятельность по выявлению и интерпретации, сохранению и изучению объектов культурного наследия.

В качестве объекта управления культурное наследие рассматривается в неразрывной связи с субъектом – различными сообществами от отдельных групп до человечества в целом. Этим определяется возможное разнообразие в формировании целей управления – от необходимости поддержания устойчивого преемственного развития человечества в системе биосферы до сохранения традиций и преемственности национально-государственной, региональной, этнической систем.

В качестве основной единицы и объекта охраны культурного наследия принято рассматривать территорию со всем многообразием расположенных на ней историко-культурных и природных памятников. Знания о наследии являются основой формирования системы образования и просвещения. На базе наследия развивается краеведение – одна из форм познания и основа приобщения граждан к истории страны и малой родины. Проведение краеведческих исследований дает возможность сочетать микро- и макроисторический подходы в изучении исторического прошлого страны. Можно привести в данном контексте слова С.М. Соловьева: «Не делить, не дробить русскую историю на отдельные части, периоды, но соединять их, следить преимущественно за связью явлений, за непосредственным преемством форм...» [1]. Выделяя отраслевое и комп-

лексное краеведение, принято говорить о «многоуровневости» – об академическом, вузовском, школьном, общественном, любительском краеведении.

Культурное наследие рассматривается сегодня как ресурс наряду с другими ресурсами, товар для мирового рынка и особое значение придается туризму. В связи с усилением самостоятельности регионов возрастает роль теоретических и практических разработок, научно-методических рекомендаций по составлению конкретных территориальных программ на основе новых технологий культурной деятельности.

Учреждения социально-культурного типа, работающие в Вологодской области, областной столице и муниципальных образованиях, нуждаются в специалистах, отвечающих современным требованиям, а значит, имеющих широкий кругозор, развитое историческое сознание, устойчивую систему духовно-интеллектуальных, этических и эстетических ценностей, высокий уровень философской культуры, интеллигентность. «Интеллигенция, – писал Д.С. Лихачев, – это широкая образованность плюс интеллектуальная и моральная свобода. Интеллигент – это состояние души» [2].

Большое значение в подготовке специалистов современного уровня в высшей школе придается развитию навыков научно-исследовательской работы. При этом научная деятельность преподавателя является необходимым условием в деле организации научных исследований студентов. В практике университетской деятельности, научно-исследовательской, образовательной и общекультурной, наше внимание привлекли темы «Краеведение» и «Культурное наследие региона» как основа межпредметных научных исследований». Опыт преподавания этих курсов освещался нами на научных конференциях и в публикациях. Изданы учебные пособия.

В выступлении на данной конференции особое внимание уделим теме «Художественное краеведение как специфический метод познания и фактор повышения привлекательности

Вологодского края для историко-культурного туризма». Тема представлена как собственными научными разработками, так и примерами дипломных работ студентов.

В курсе «Методы научных исследований» студенты специальности СКСиТ ВоГТУ знакомятся с теоретическими основами организации научного исследования. Мы исходим из того, что, как и все виды познания, наука возникла из потребностей практики и особым способом регулирует ее. Цель науки – выявление сущностных связей (законов), в соответствии с которыми объекты могут преобразовываться в человеческой деятельности. От иных способов познания науку отличает предметный и объективный способ рассмотрения мира. В любом научном исследовании, в рамках одной дисциплины или междисциплинарного порядка, есть общие требования к научному исследованию. Выпускники, авторы дипломных работ, должны уметь четко определять объект и предмет изучения, цели и задачи исследования, владеть методами научного исследования и уметь научным языком изложить его результаты.

Переходя к практике научно-исследовательской деятельности, следуем такой логике. Начало научного исследования, как правило, связывают с выявлением проблемной ситуации и постановкой проблемы. Проблемная ситуация – это объективное состояние рассогласования и противоречивости, конфронтации научного знания, возникающее в результате его неполноты и ограниченности – «знание о незнании», может быть, некоторое «недоумение». Проблемная ситуация фиксируется в системе высказываний – тем самым формулируется проблема, в которой противоречия и неполнота, неявно содержащиеся в ситуации, принимают явную и определенную форму. Сущность рассогласования знания фиксируется вопросом. Выдвигается гипотеза. Затем в процессе исследования происходит разграничение известного и неизвестного. Эмпирический уровень познания обеспечивает накопление и первичное

обобщение исходного познавательного материала; на теоретическом уровне в логически организованной форме отражаются существенные характеристики явлений, их закономерности.

Очень важно учитывать специфику гуманитарного знания: особое значение текста как исходной точки, источника знания. Текст, как правило, содержит смыслы не только явные, но и скрытые; подразумеваемое часто становится центральным объектом исследования и оценки, а порой – не тем, о чем говорится, а тем, о чем не говорится. Специфика гуманитарного знания состоит и в том, что научные проблемы возникают как следствие неполноты научного знания, но постановка, выбор и решение проблем обуславливается не только собственно научными, но и социальными, культурно-историческими факторами, социальной позицией познающего субъекта.

Для большинства современных ученых совершенно очевидна взаимосвязь научного, художественного и философского познания, их зависимость друг от друга, взаимное сближение и взаимовлияние. Философы, историки и теоретики искусства сходятся во мнении, что в условиях постсовременного мира происходит обогащение методологии гуманитарного знания и это оказывается весьма продуктивным в развитии и искусства, и науки. К примеру, В.М. Дианова замечает: «Изменения на эпистемологическом уровне вызвали эволюцию методов познания, что привело к соединению в современных парадигмах познания научных и вненаучных подходов...»[3]. Художественное познание владеет многообразием дополнительных методов изучения и языков описания. Художественное мировоззрение представляется философами, учеными как некая парадигма, когда допускается, что новое знание может возникнуть вначале в русле искусства, а затем, воспринятое науками, становится достоянием общества. Чувственный образ при этом рассматривается не как «слепок вещи», а как

творчески-проективный результат деятельности, которая составляет квинтэссенцию социального и культурного опыта. И если влияние всех этих факторов признавалось ранее лишь в трактовке художественного мировоззрения, то в XX веке они получили свое расширительное толкование и стали учитываться в анализе любой человеческой деятельности.

Предмет изучения в рамках художественного краеведения мы видим в следующем: это особые стороны и свойства, а также специфические методы познания определенной территории. Его потенциал в деле изучения культурного наследия Вологодского края очень велик. Благодаря активно развивающемуся туризму формируется новый мотив интереса к краеведению. Можно говорить о появлении своего рода туристического краеведения. Оно непременно должно строиться на принципах научности, а возможности использования художественного краеведения здесь весьма актуальны.

В мае 2008 года мы приняли участие во Вторых Всероссийских краеведческих чтениях, организованных Отделением краеведения и историко-культурного туризма Историко-архивного института Российского государственного гуманитарного университета и Союзом краеведов России. В выступлении академика РАН, заслуженного профессора РГГУ зав. кафедрой москвоведения ИАИ РГГУ С.О. Шмидта, который является руководителем Центра исторического краеведения и москвоведения РГГУ, почетным председателем Союза краеведов России, наше внимание весьма привлекла мысль о том, что краеведение воспитывает любовь к малой родине и потребность в культурной оседлости. Нарисовав картину современного научного краеведения, С.О. Шмидт назвал вузовское краеведение его флагманом, а среди его корифеев – доктора исторических наук Петра Андреевича Колесникова (1907 – 1996). Его учениками являются вологодские историки и краеведы, сегодня активно работающие в крае. Участие в Краеведческих чтениях столь авторитетного уровня укре-

пило нас в представлениях о высокой роли высших учебных заведений как центров научно-образовательной и общественно-краеведческой деятельности и в том мнении, что при всей своей многоуровневости (академическое, вузовское, общественное, школьное, любительское, а может быть, и туристическое как особая форма) краеведение должно оставаться научным.

Результаты нашей научной работы последних лет по представленной теме изложены в виде учебного пособия «Художественное краеведение» [4]. В первой части настоящего пособия дается теоретический материал, а во второй приводятся примеры из собственного опыта научного исследования. Пособие призвано помочь студентам специальности «Социокультурный сервис и туризм» в развитии навыков научно-исследовательской работы, написании курсовых работ и дипломных сочинений.

Работа над учебно-методическим пособием «Художественное краеведение» проходила вместе с практическим руководством дипломными и курсовыми работами студентов специальности «Социокультурный сервис и туризм». В значительной части работ присутствуют аспекты темы «Художественное краеведение как специфический метод познания и фактор повышения привлекательности Вологодского края для историко-культурного туризма». Опыт показывает, что все представленные в дипломных работах студентов и научных публикациях руководителя направления исследований научно состоятельны, перспективны, а результаты могут быть предложены для практического применения. В 2007 году состоялась защита дипломных работ:

1. Богданова Т.С. Разработка туристического маршрута «К истокам русской государственности: Белоозеро».
2. Цивилева С.П. Малый музей как элемент корпоративной культуры. Опыт создания и работы музеев высших учебных заведений Вологды.

3. Корчагин А.А. Использование международного и отечественного опыта организации социального туризма в современной региональной практике Вологодской области.

4. Хачатрян К.Г. Разработка экскурсионного маршрута «Вологда губернская».

В 2008 году защищены дипломные работы:

1. Мошнина Г.М. Разработка информационного обеспечения туристского потенциала Вашкинского района (с. Липин Бор).

2. Морева О.В. Белоозеро как единая туристическая дестинация: проблемы и перспективы создания единого туристического маршрута.

3. Груничева З.Н. Выставочная деятельность как социокультурный феномен (на материалах ВОКГ и Вологодского регионального отделения Союза художников России).

4. Иванова С.А. Сувениры как серийный туристический продукт (на примере сувенирной продукции Вологодской области).

5. Зими́на Н.В. Обоснование и разработка материалов для экспозиции музея «Древнее Белоозеро» в с. Троицкое Вашкинского района.

6. Минтенко М.И. Землячество как субъект социокультурной деятельности (на примере Сямского землячества).

7. Зими́на А.В. Художественная культура края (творчество вологодских художников) как фактор повышения туристской привлекательности Вологодской области.

В 2009 году защищены дипломные работы:

1. Сулоева Г.В. Организация и проведение праздника в образовательном учреждении (на материалах Вологодской губернской гимназии и Вологодского государственного технического университета).

2. Плеве Д.Н. Опыт продвижения регионального турпродукта Вологодской области посредством организации ярмарок «Губернаторы в глубинке».

3. Мчедlishvili А.Т. Культурно-познавательная программа как составной элемент в организации спортивно-оздоровительного туризма.

4. Жукова А.О. Культурное наследие Череповца как туристский ресурс.

5. Морозова Е.С. Культурное наследие Тотьмы как основа туристского бренда района.

6. Федоринов С.Н. Музей молодежной культуры. Разработка концепции.

ЛИТЕРАТУРА

1. Соловьев, С.М. Сочинения. В 18 кн. Кн. 1. Т. 1-2 [Текст] / С.М. Соловьев; отв. ред. И.Д. Ковальченко, С.С. Дмитриев. – М.: Мысль, 1988. – 797 с.

2. Лихачев, Д.С. Интеллигенция – интеллектуально независимая часть общества [Текст] / Д.С. Лихачев // Судьба российской интеллигенции: сб. – СПб., 1999. – С. 31-36.

3. Дианова, В.М. Эстетика сегодня: состояние, перспективы / В.М. Дианова [Текст] // Материалы науч.конф. 20 – 21 октября 1999 г.: тезисы докладов и выступлений / Санкт-Петербургское философское общество. – СПб., 1999. – С. 33-35.

4. Беяева, Т.А. Художественное краеведение. Опыт научного исследования: учебное пособие [Текст] / Т.А. Беяева. – Вологда: ВоГТУ, 2008. – 68 с.

И.И. Свирелкина, М.А. Головчин

ВОПРОСЫ ПОДГОТОВКИ КАДРОВ ДЛЯ ОТРАСЛИ ТУРИЗМА ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ

В современных условиях туризм – это одна из наиболее динамично развивающихся отраслей экономики. Подготовка высококвалифицированных кадров способствует модернизации сферы туризма в соответствии с задачами социально-экономического развития региона.

Отрасль туризма в Вологодской области представлена 134 организациями (табл. 1). По сравнению с уровнем 2000 г. количество турфирм увеличилось в 2 раза, гостиниц – в 1,5 раза. Выросла и численность работников этих организаций (в 1,6 раза).

Подготовку кадров для туристской отрасли в регионе осуществляют три учреждения среднего профессионального образования¹ (далее – СПО): Великоустюгский педагогический колледж, Вологодское областное училище культуры и филиал Петровского колледжа в г. Вологде по специальностям «Гостиничный сервис» и «Туризм»; а также два высших

Таблица 1
**Основные показатели деятельности предприятий отрасли туризма
в Вологодской области**

Показатель	2000 г.	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2007 г. к 2000 г., в %
Число туристских фирм, ед.	34	50	51	68	200
Средняя численность работников туристических фирм, чел.	252	424	455	401	159
Число гостиниц, ед.	45	60	63	66	147
Средняя численность работников гостиниц, тыс. чел.	7,9	11,1	12,5	12,8	162

Источник: Сфера услуг: стат. сборник / Вологдастат. – Вологда, 2008.

¹ Данные Туристско-информационного центра [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://vologdatourinfo.ru/edu-tour/>

Свирелкина И.И. – старший лаборант Института социально-экономического развития территорий РАН (г. Вологда).

Головчин М.А. – младший научный сотрудник ИСЭРТ РАН (г. Вологда).

учебных заведения: Вологодский государственный педагогический университет (ВГПУ) по специальности «Культурология» и Вологодский государственный технический университет (ВоГТУ) по специальности «Социально-культурный сервис и туризм».

За период с 2002/03 по 2008/09 уч. г. численность студентов, обучающихся по группе специальностей «Сфера обслуживания» в учреждениях СПО региона, увеличилась в 4 раза и составила 120 чел. (табл. 2). Выпуск за последние три года вырос на 20% – с 70 до 84 чел.

За последние семь лет численность студентов, обучающихся по специальности «Социально-культурный сервис и туризм», увеличилась в 3 раза и составила 184 чел. (табл. 3). Показатель приема демонстрирует неустойчивую динамику. Максимальное число желающих получить специальность в сфере туризма наблюдалось в 2005 г. (66 чел.). В 2008 г. прием студентов снизился примерно в 2 раза по сравнению с 2002 г. Выпуск по сравнению с уровнем 2007 г. вырос на 11%.

На начало 2008 г. контингент обучающихся в ВГПУ по специальности «Культурология» насчитывал 129 чел.²

Таблица 2

Подготовка студентов по группе специальностей «Сфера обслуживания»* в учреждениях СПО Вологодской области, чел.

Показатель	Учебный год						
	2002/03	2003/04	2004/05	2005/06	2006/07	2007/08	2008/09
Численность	31	30	80	135	161	149	120
Прием	31	-	83	45	85	51	72
Выпуск	-	-	30	-	70	26	84

*В 2002/03 – 2003/04 уч. г., согласно действующему Классификатору специальностей по образованию, – ОКСО (ОК – 009-93), обучение осуществлялось по специальности «Сервис».
Источники: Данные Вологдастата за 2002/03 уч. г.; Образование в Вологодской области в 2004 – 2008 годах: стат. сб. / Вологдастат. – Вологда, 2009.

² Отчет о результатах самообследования деятельности университета / ГОУ ВПО «Вологодский государственный педагогический университет» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.vologdauni.ru/fileadmin/template_my/251208.doc#_Точ223335412

Таблица 3

Подготовка студентов в Вологодском государственном техническом университете по специальности «Социально-культурный сервис и туризм»*, чел.

Показатель	Учебный год						
	2002/03	2003/04	2004/05	2005/06	2006/07	2007/08	2008/09
Численность	61	113	141	200	222	212	184
Прием	61	58	35	66	33	42	31
Выпуск	-	-	-	-	-	47	52

*В 2002/03 – 2003/04 уч. г., согласно действующему Классификатору специальностей по образованию, – ОКСО (ОК – 009-93), обучение осуществлялось по специальности «Сервис».
Источники: Данные Вологдастата за 2002/03 уч. г.; Образование в Вологодской области в 2004 – 2008 годах: стат. сб. / Вологдастат. – Вологда, 2009.

По сравнению с 2007 г. их численность сократилась на 18 чел., или 12%, а по сравнению с 2004 г. – на 1 чел., или 1%. Выпуск в 2008 г. составил 33 чел., что на 22% больше показателя предыдущего года.

Несмотря на рост выпуска специалистов для туристской отрасли проблема нехватки квалифицированных кадров является актуальной для 30% руководителей организаций сферы туризма (29% турфирм и 50% гостиниц; табл. 4).

Одной из причин дефицита кадров в отрасли туризма является нежелание обучающихся работать по специальности. По данным опроса студентов вузов г. Вологды, только 61% обучающихся по специальности «Социально-культурный сервис и туризм» планируют работать в соответствии с дипломом (*рисунок*).

В то же время среди обучающихся по ряду экономических и юридических специальностей этот показатель выше – от 80 до 100%.

В случае трудностей в поиске работы 42% студентов, обучающихся по специальности «Социально-культурный сервис и туризм», найдут работу не по специальности (*табл. 5*), что больше, чем в среднем по опросу.

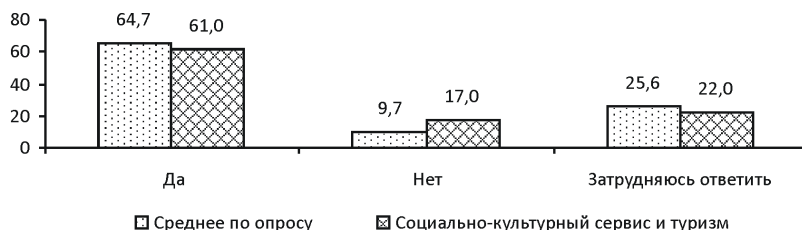
Такое положение объясняется недостаточным уровнем организации работы по профориентации в школах Вологодской области. Согласно результатам опроса директоров

Таблица 4

Основные проблемы организаций сферы туризма в г. Вологде

Проблема	Туристические фирмы		Гостиницы		Итого	
	Всего ответили	Рейтинг	Всего ответили	Рейтинг		
Высокий уровень налогообложения	10 чел./59%	1	2 чел./33%	3	12 чел./52%	1
Высокая стоимость коммунальных услуг и электроэнергии	0	0	5 чел./83%	1	5 чел./22%	4
Недостаток квалифицированных кадров	4 чел./29%	3	3 чел./50%	2	7 чел./30%	3
Недостаток оборотных средств	0	-	1 чел./16%	4	1 чел./4%	6
Высокая конкуренция	9 чел./53%	2	0	-	9 чел./39%	2
Длительный период оформления документов	2 чел./12%	4	0	-	2 чел./9%	5
Несовершенство законодательной базы	1 чел./6%	5	0	-	1 чел./4%	6

Источник: Данные социологического исследования, которое было проведено ИСЭРТ РАН в 2008 г. В опросе приняли участие руководители 17 туристических фирм и 6 гостиниц г. Вологды.

**Доля студентов, планирующих работать по специальности, в %**

Источник: Данные опроса студентов вузов г. Вологды, № = 579 чел.; из них по специальности «Социально-культурный сервис и туризм» № = 41 чел. Опрос был проведен ИСЭРТ РАН в декабре 2006 – первом квартале 2007 г.

общеобразовательных учреждений региона, специальный отдел по профориентации существует только в 4% школ, а профориентационной работой преимущественно занимаются классные руководители, психологи, социальные педагоги или завучи по учебно-воспитательной работе (90%; табл. 6).

Более того, учебные заведения в недостаточной мере содействуют трудоустройству будущих специалистов. Всего 10% студентов удовлетворены возможностью трудоустройства,

Таблица 5

**Возможные действия студентов в случае трудностей
в поиске работы (в % от числа опрошенных)**

Суждения	Среднее по опросу	Социально-культурный сервис и туризм
Найду работу не по специальности	30,8	41,5
Постараюсь получить высшее образование еще по одной специальности	22,2	31,7
Пройду курсы профессиональной подготовки	38,1	29,3
Уверен(а), что не столкнусь с подобными трудностями	17,0	9,8
Другое	1,7	0,0
Затрудняюсь ответить	11,4	12,2

Примечание. При ответе на вопрос возможно несколько вариантов ответа.
Источник: Данные опроса студентов вузов г. Вологды, № = 579 чел.; из них по специальности «Социально-культурный сервис и туризм» № = 41 чел. Опрос был проведен ИСЭРТ РАН в декабре 2006 – первом квартале 2007 г.

Таблица 6

**Распределение ответов на вопрос: «Кто занимается
профориентационной работой с учащимися в Вашем
образовательном учреждении?» (в % от числа опрошенных)**

Вариант ответа	Всего по опросу
Завуч по учебно-воспитательной работе, классные руководители, психологи, социальные педагоги	90,4
Профконсультанты из органов управления образования и служб занятости	10,8
Профконсультанты из учреждений профессионального образования	9,6
Существует специальный отдел (центр, служба) по профориентации в школе	3,6
Другое	10,8

Источник: Данные опроса руководителей общеобразовательных учреждений Вологодской области, который был проведен ИСЭРТ РАН в 2008 г., № = 83 чел.

которую предоставляет учебное заведение (табл. 7), что намного меньше, чем в среднем по области. На помощь вуза в этом вопросе надеются лишь 20% студентов. Большинство же студентов (69%) планируют вести поиски работы через знакомых, друзей и родственников.

Таким образом, можно выделить ряд проблем, препятствующих развитию подготовки кадров для отрасли туризма, а именно: низкую ориентацию будущих специалистов на работу по специальности; недостаточную работу учебных заведений по трудоустройству студентов; низкий уровень организации работ по профессиональной ориентации в школе.

Таблица 7

**Доля студентов, удовлетворенных условиями,
предоставляемыми вузом (в % от числа опрошенных)**

Условия	Среднее по опросу	Социально-культурный сервис и туризм
Отношение преподавателей к студентам	85,2	87,8
Качество обучения	74,5	36,6
Обеспеченность научными и периодическими изданиями	54,7	34,2
Организация внеучебной деятельности	49,2	34,2
Состояние учебных помещений, спортивных сооружений, общежитий	39,7	19,5
Возможность трудоустройства выпускников	32,5	9,8
Доступность цен за обучение	36,4	4,9

Источник: Данные опроса студентов вузов г. Вологды, № = 579 чел.; из них по специальности «Социально-культурный сервис и туризм» № = 41 чел. Опрос был проведен ИСЭРТ РАН в декабре 2006 – первом квартале 2007 г.

Для решения данных проблем необходимо, на наш взгляд, взаимодействие и сотрудничество всех заинтересованных сторон – учебных заведений, работодателей и органов власти – по следующим направлениям:

- формирование базы данных о потребностях предприятий, с одной стороны, и количестве и специализации студентов – с другой;
- организация методических объединений учителей школ и преподавателей учреждений высшего и среднего профессионального образования для обмена передовым опытом по совершенствованию профориентационной деятельности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Аврамова, Е.М. Требования работодателей к системе профессионального образования [Текст] / Е.М. Аврамова, И.Б. Гурков. – М.: Макс Пресс, 2006. – 128 с.
2. Барабанова, С.В. Государственное регулирование высшего образования в Российской Федерации: административно-правовые вопросы [Текст] / С.В. Барабанова. – Казань: Казанский государственный университет, 2004. – 360 с.
3. Спрос и предложение на рынке труда и рынке образовательных услуг в регионах России [Текст]: сб. докладов по материалам II Всерос. науч.-практ. Интернет-конференции (26 – 27 октября 2005 г.). Кн. I. – Петрозаводск: ПетрГУ, 2005. – 224 с.
4. Спрос на рабочую силу – мнение работодателей [Текст]: информационный бюллетень. – М.: ГУ-ВШЭ, 2006. – 40 с.

ОТЕЧЕСТВЕННЫЙ И ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНВЕСТИЦИЙ В ТУРИЗМ

Туризм стал важной отраслью мировой экономики. По оценке Всемирной туристической организации, вклад туризма в глобальный ВВП составляет около 10%, в этой сфере работает примерно 8,5% трудоспособного населения планеты. Большинство экспертов считают, что отрасль и дальше будет развиваться быстрыми темпами. По прогнозам, до 2018 года вклад туризма в ежегодный рост глобального ВВП составит не менее 4%.

Рассматривая мировой опыт развития туризма, можно выделить ряд инструментов, способствующих его становлению в различных странах: организацию рекламных кампаний, направленных на продвижение турпродукта; создание особых экономических зон; разработку проектов комплексного освоения территории; введение системы льгот для инвесторов; устранение бюрократических барьеров.

Международная практика показывает, что повышение конкурентоспособности туристского продукта любой страны на мировом рынке может быть достигнуто при условии выделения государственных бюджетных средств, достаточных для некоммерческого продвижения туристского продукта на внутреннем и мировом рынках. При этом следует отметить, что для сферы туризма характерен кумулятивный эффект, когда максимальные показатели от вложенных средств в продвижение туристского продукта и туристскую инфраструктуру проявляются через несколько лет постоянных вложений этих средств.

Марков К.В. – инженер-исследователь Института социально-экономического развития территорий РАН (г. Вологда).

Метод комплексного освоения территории был успешно реализован в Мексике. В результате проведенного исследования выявлен ряд территорий для освоения, соответствующих следующим критериям: удобная береговая линия, прекрасные пляжи, привлекательный ландшафт, мягкий климат и наличие земельных ресурсов для застройки.

Планы проектируемых курортов содержали подробные характеристики: ожидаемое число туристов, число гостиниц и номеров, уровень загрузки гостиниц, число ежедневных авиарейсов; устанавливались требования к качеству застройки зданий (высота, плотность застройки, архитектурный стиль). Первоначально за счет государственных капиталовложений была создана инфраструктура (водоснабжение, электрические и телефонные сети и т. д.), соответствующая мировым стандартам.

Важной составляющей явилось привлечение частных инвестиций. Мультипликативный эффект в первые годы реализации стратегии развития курортов составил 110%. Результатом этих мер явилось обеспечение устойчивого экономического роста в регионах и всей национальной экономики. Каждый гостиничный номер создавал непосредственно 2,5 рабочих места в туризме и 2 – в сопутствующих отраслях.

Создание особых экономических зон (ОЭЗ) получило широкое распространение в ряде стран мира, и в особенности Турции, современная туристская индустрия которой сформировалась благодаря созданию особых экономических зон. Согласно действующему законодательству, иностранным инвесторам в таких зонах предоставлены в полном объеме те же права, что и национальным компаниям.

В свободных экономических зонах Турции, как и других странах, для инвесторов, как правило, предусмотрены следующие льготы:

- зоны освобождены от налогов, в том числе от корпоративных и подоходных налогов и от разного рода сборов, пошлин: таможенных, гербовых, портовых;
- инвесторы могут переводить прибыли без ограничений; разрешено привлечение иностранных специалистов;
- в законодательстве сведены до минимума бюрократические формальности относительно деятельности ОЭЗ, касающиеся цен, качества товаров (услуг), контроля над ними, которые действуют в других регионах Турции.

Льготное налогообложение является одним из способов привлечения инвесторов во многих странах. Например, в Египте в течение десяти лет (причем не с начала строительства предприятия, а с начала его эксплуатации) инвесторы освобождаются от уплаты налогов, а в случае реконструкции или расширения действующего предприятия отсчет десяти лет освобождения от уплаты налогов начинается заново.

В Панаме инвестиции в сферу туризма освобождаются от ввозной пошлины на протяжении 20 лет. В течение этого же периода не применяются пошлины на строительные материалы и оборудование, прибыль, недвижимое имущество и др.

Принятие в 2003 году Закона о развитии туризма на Барбадосе способствовало беспрецедентному росту инвестиций в туристический сектор. За 6 лет остров привлек капитал в размере 800 млн. долларов США. Закон позволяет инвесторам туристических проектов списывать капитальные затраты.

Привлечению инвестиций в туризм способствует и уменьшение объема государственного регулирования в виде различных согласований и разрешений. В частности, в Украине, чтобы соответствовать законодательству, инвесторам необходимо получить до 190 разрешений, что занимает достаточно длительный период времени. Для сравнения: в Польше разрешения

на строительство отеля получают за шесть недель. В результате в этой стране построено более 80 отелей только одной сети «Ассог», в то время как в Украине отели данной сети (как и многих других) вообще не представлены.

Российский опыт привлечения инвестиций имеет ряд особенностей, во многом в силу того, что среди регионов значительна дифференциация как по туристскому потенциалу, так и по уровню экономического развития, что оказывает влияние на их возможности инвестирования в туризм. Это и определяет использование достаточно широкого спектра инструментов для привлечения инвестиций в зависимости от конкретной территории.

Одними из них является разработка региональных стратегий, программ, предусматривающих детальный анализ имеющегося туристского потенциала и объектов инфраструктуры с составлением соответствующего реестра.

В частности, в Калининградской области составлен реестр туристско-рекреационных ресурсов. В нем представлены данные о 640 объектах (гостиницах, памятниках истории и архитектуры, музеях, ресторанах, культурных, развлекательных центрах и даже АЗС), включая кадастровые данные.

Во Владимирской области также разработана программа развития турсектора, основные направления которой согласованы с различными федеральными учреждениями, в частности дорожными службами. В ней предлагаются конкретные места для строительства объектов придорожного сервиса (кафе, автостоянки, гостиницы). Для инвесторов предусмотрены льготы по налогу на прибыль и налогу на имущество. Власти региона возьмут на себя обязательства по получению и оформлению земельного участка, подведению к нему инженерных коммуникаций и организации процесса строительства.

Необходимо отметить опыт Краснодарского края, где за счет бюджетных ассигнований осуществляется частичное финансирование оплаты процентной ставки по кредитам на строительство и реконструкцию рекреационных объектов.

Привлечению инвестиций в туризм может способствовать и активное сотрудничество с международными организациями. Например, в Карелии несколько проектов по развитию сельского туризма в ряде районов финансируются из-за рубежа (проект ТАСИС), причем для их реализации выбраны наиболее депрессивные с точки зрения экономического развития территории. Предполагается, что развитие сельского туризма будет способствовать сокращению безработицы в деревнях, развитию малого предпринимательства, созданию современной инфраструктуры, дорог, транспортного сообщения, повышению уровня жизни в сельской местности.

На начало 2008 года в России работало порядка 262 гостиниц в составе сетевых цепочек (2 и более отеля под управлением одной компании), ни одна сеть в России еще не имеет в своем портфеле более 20 гостиниц. Несмотря на очевидное преимущество объединения, российские гостиничные сети еще не стали массовым явлением и даже международные гостиничные сети представлены единичными примерами, главным образом в Москве и Санкт-Петербурге. Однако в последние несколько лет появились гостиницы в Сочи, Екатеринбурге и Самаре. Лидеры по числу гостиниц и номерному фонду среди международных операторов – Rezidor и Marriott. Все это указывает на значительный потенциал и перспективы развития такого формата управления гостиничным комплексом.

Международный опыт показывает, что спрос на гостиничные услуги увеличивается вместе с уровнем доходов населения, а рост доли сетевых гостиниц ведет к усилению конкуренции среди несетевых и заставляет последние повышать уровень и качество обслуживания.

Эффективным инструментом привлечения инвестиций в отрасль являются федеральные целевые программы и особые экономические зоны туристско-рекреационного типа (ОЭЗ ТРТ), которые создают основу для формирования инвестиционных площадок. Финансирование со стороны государства работ по созданию объектов туристской инфраструктуры, обеспечение перспективных туристских районов транспортными и инженерными коммуникациями, установление благоприятного экономического режима работы становятся важными факторами для привлечения инвестиций в туризм.

На развитие инфраструктуры ОЭЗ государство направит инвестиции из разных источников (таблица). К ресурсам государственного и местных бюджетов (62,9 млрд. руб.), которые до 2010 г. будут потрачены на строительство инфраструктуры внутри особых зон через ОАО «Особые экономические зоны» (дочерняя структура Федерального агентства по управлению особыми экономическими зонами – РосОЭЗ), добавилось еще 87,6 млрд. руб. на обустройство территорий, прилегающих к зонам. Таким образом, внутренняя инфраструктура будет развиваться за счет средств, направляемых через РосОЭЗ, а внешняя (дороги, аэропорты и т. д.) – финансироваться через федеральную адресную инвестиционную программу (ФАИП) и за счет средств естественных монополий.

Государственное финансирование ОЭЗ туристско-рекреационного типа в период 2007 – 2010 гг., млрд. руб.

Источник финансирования	Инвестиции внутри зон	Инвестиции вне зон
Уставной капитал РосОЭЗ	11,9	
Федеральный бюджет	9,1	
Местные и региональные бюджеты	2,9	6,9
ФАИП		23,4
Фонд развития регионов		0,8
Инвестиционные программы ЕЭС России и Газпрома		11,9
Источник: данные РосОЭЗ.		

Государственные расходы на инфраструктуру ОЭЗ не единственный источник их финансирования. По оценкам МЭРТ, планируется привлечь порядка 200 млрд. руб. за счет частных инвестиций резидентов.

Для резидентов ОЭЗ ТРТ налоговыми преференциями предусматривается в течение пятилетнего периода освобождение от уплаты налога на имущество и земельного налога, а также снятие 30%-го ограничения на перенос убытков на последующие налоговые периоды. На региональном уровне возможно применение пониженной ставки налога на прибыль, подлежащего зачислению в бюджет субъектов РФ, на территории которых находятся ОЭЗ ТРТ.

Таким образом, анализ российского и зарубежного опыта показал наличие широкого спектра инструментов для привлечения инвестиций, однако выбор того или иного метода зависит как от внешних факторов (политика государства), так и от внутренних (наличие финансовых ресурсов, определение приоритетов для инвестирования и др.). Для активизации процесса привлечения инвестиций в туризм необходимо комплексное и рациональное сочетание различных методов, основанных на использовании всевозможных источников инвестирования – как средств государства, так и финансовых ресурсов частного сектора.

К ВОПРОСУ О СОЗДАНИИ ВОЛОНТЕРСКИХ ЛАГЕРЕЙ

В концепции по воспитательной работе Псковского филиала Российской Международной академии туризма (ПФ РМАТ), рассчитанной на 2005 – 2010 гг., говорится о том, что воспитание в период обучения – существенный этап социализации личности.

В это время завершается выработка жизненной позиции, т. е. определяется отношение к миру и собственной жизни в этом мире, происходит переход к осознанному саморазвитию и самовоспитанию.

Анализ современного духовного состояния и образа жизни молодежи свидетельствует о ее очевидной социальной дезориентации. Все более характерным для молодых людей становится негативное отношение к действительности, неготовность к профессиональному и жизненному выбору. Это обуславливает необходимость усиления и повышения эффективности воспитательной работы с молодежью.

Задача воспитания современного студента как человека профессионально и социально компетентного, нравственного и культурного предполагает в нашем вузе, по крайней мере, решение следующих вопросов:

- философское переосмысление положений классического гуманизма применительно к необходимости жить в условиях быстро изменяющегося мира;
- определение компонентов гуманистически ориентированной образовательной среды, способствующей формированию у студентов профессиональной и социальной компетентностей, нравственности и культуры;
- разработка адекватного социально-педагогического подхода к компетентностному образованию.

Масленникова Л.В. – зам. директора по воспитательной работе Псковского филиала Российской Международной академии туризма.

Цели, задачи и направления воспитательной работы

Цель воспитательной работы ПФ РМАТ заключается в создании условий для становления профессионально и социально компетентной личности студента, способного к творчеству, обладающего научным мировоззрением, высокой культурой и гражданской ответственностью.

Задачи воспитательной работы:

1. Создание условий, способствующих становлению профессиональной компетентности личности.
2. Создание условий для формирования социально-культурной компетентности личности.
3. Содействие развитию нравственных, профессионально и социально значимых качеств личности.

Компетентностный подход предусматривает содействие формированию специалистов высокой квалификации, обеспечивает целенаправленную активную социально полезную деятельность каждого участника учебно-воспитательного процесса, направлен на активизацию позитивных качеств всех участников учебно-воспитательного процесса и сориентирован на высокий уровень индивидуальной работы, обеспечивающей формирование ценностей в системе «человек – общество – природа».

Воспитательная деятельность вуза направлена на содействие становлению нравственной, культурной, профессионально и социально компетентной личности.

Цель, задачи воспитания, а также содержание компетентностной модели выпускника ПФ РМАТ определяют следующие направления воспитательной деятельности:

1. Профессиональное воспитание.
2. Духовно-нравственное воспитание.
3. Гражданско-патриотическое воспитание и развитие правовой культуры.
5. Экологическое воспитание.
6. Физическое воспитание.

Структура учебно-воспитательного пространства

Координацию и управление качеством воспитательной работы осуществляют:

- ❖ заместитель директора по учебно-воспитательной работе;
- ❖ совет кураторов;
- ❖ орган студенческого самоуправления (студенческий совет) ПФ РМАТ, непосредственным исполнителем является коллектив студентов и преподавателей ПФ РМАТ.

Ключевую роль в проведении воспитательной работы непосредственно со студентом играет куратор академической группы, который способствует адаптации студентов в образовательном пространстве вуза, проводит тематические и информационные часы, реализует план воспитательной работы, ведет учет студентов по успеваемости, здоровью, материальному, социальному, семейному положению, наклонностям, поддерживает связь с родителями, преподавателями, изучает и активно содействует развитию творческих и профессиональных способностей студентов, активно вовлекает их в научную деятельность, содействует их трудоустройству.

Условия и ожидаемые результаты реализации концепции

Концепция воспитательной работы будет успешно реализована при соблюдении ряда следующих условий.

Психолого-педагогические условия:

- мотивация активного участия в реализации концепции всех участников учебно-воспитательного процесса;
- организационно-методическая подготовка и обеспечение субъектов воспитательного процесса информационно-методическими материалами по приоритетным направлениям воспитательной работы.

Социально-организационные условия:

- широкое обсуждение данной концепции в педагогической, родительской, молодежной среде, в СМИ;
- включение в реализацию концепции представителей местных органов власти, общественных организаций.

Управленческо-ресурсные условия:

- привлечение к реализации концепции в качестве координаторов высококвалифицированных специалистов;
- разработка и мониторинг эффективности мероприятий по реализации каждого из приоритетных направлений воспитательной работы в соответствии с концепцией;
- финансовое и материально-техническое обеспечение направлений учебно-воспитательной работы.

Ожидаемые результаты реализации концепции:

- позитивные тенденции в студенческой среде, снижение показателей различных негативных явлений;
- рост числа органов студенческого самоуправления и молодежных общественных организаций, усиление их роли в жизни молодежи;
- активизация работы с интеллектуально, художественно и социально одаренными детьми;
- стабильная динамика показателей результативности в учебе, науке, спорте, творчестве, социальной деятельности;
- рост числа участников олимпиад, научных конкурсов, соревнований интеллектуального характера, творческих конкурсов, фестивалей, социальных проектов;
- стабильная динамика укрепления здоровья, рост числа участников спортивных секций, соревнований;
- усиление взаимодействия структур ПФ РМАТ с учреждениями образования, культуры, искусства, средствами массовой информации;
- укрепление престижа вуза как центра образования, науки и культуры;
- активизация взаимодействия с семьей, усиление влияния родительской общественности на воспитательную работу в ПФ РМАТ;
- профессионально компетентный выпускник с активной гражданской позицией, научным мировоззрением, нравственным поведением, развитым самосознанием, высококультурный и способный к творчеству;

- успешная послевузовская адаптация выпускников и эффективность их профессиональной деятельности.

Большое место в воспитательном процессе в нашем вузе занимает волонтерская (или добровольческая) работа.

Согласно словарю В.И. Даля, добродетель – это добродетель, делающий добро, желающий кому-то добра, благотворительствующий.

Словарь С.И. Ожегова дает следующее толкование этого слова: добровольный, совершаемый по собственному желанию.

Первые ростки добродетели в России появились в конце 70-х годов XX века. Велика в этом роль директора Государственного Пушкинского заповедника «Михайловское» С.С. Гейченко, который по крохам смог собрать и объединить благородные порывы, порой индивидуально находя путь к сердцу каждого, кто хотел бы оказать помощь.

Принципы истинного отношения к духовным и культурным ценностям, заложенные им в «Памятке паломнику», остаются актуальными и по сей день, приобщая широкий круг людей к сохранению историко-культурного наследия через добровольный труд, через непосредственное активное участие в жизни, и сочетают в себе возможности для реализации целого ряда культурологических, реабилитационных, оздоровительных, туристских, экскурсионных и воспитательных программ.

Вообще-то такие волонтерские программы – это просто возвращение к СЕБЕ.

Добродетельское движение коснулось нас очень сильно. И в течение двух сезонов команда волонтеров совместно с командой Псковского юридического института открывала волонтерский сезон в Пушкинском заповеднике. До сих пор вспоминается удивительная работа в старом парке городища Воронич.

А самым грустным было посещение могилы великого русского поэта Пушкина в пасхальную ночь, когда экскурсовод не мог слова вымолвить – настолько велики были эмоции.

Потом создавались волонтерские лагеря, различные по продолжительности и направленности:

- в Псковском районе (на острове Белов) – по уборке острова и благоустройству территории около храма Петра и Павла;
- Государственном заповеднике «Изборск»;
- Порховском районе – знаменитом «псковском Версале» (так называют наше Волышово);
- Дедовическом районе (по местам, связанным с А.С. Пушкиным);
- Спасо-Елеазаровском монастыре (где проживал старец Геннадий Седмиезерский).

Технология создания любого волонтерского лагеря одинакова:

- органом студенческого самоуправления принимается решение о целесообразности в том или ином году в данном месте создания волонтерского лагеря (мотивация);
- администрацией это решение утверждается и пишется приказ;
- собирается команда единомышленников;
- выбирается командир волонтерского лагеря и его заместители;
- составляется смета расходов (включая транспорт, питание, проживание, экскурсионные программы, аттракционы и др.);
- определяются партнеры по данному проекту;
- ведется работа с партнерами;
- собираются необходимые средства;
- организуется волонтерский лагерь с выполнением определенных объемов работ и исследования территории; в про-

цессе работы волонтерского лагеря развиваются навыки и умение работать в команде, помогать соседу, самостоятельно готовить пищу.

- проводится итоговая встреча с приглашением партнеров, СМИ, властных структур; награждаются лучшие или им вручаются сертификаты;

- на научной студенческой конференции излагаются результаты работы волонтерского лагеря.

Мы готовы сотрудничать с другими вузами различных территорий в плане совместного проведения волонтерских лагерей. Ведь главная задача каждого, кто станет волонтером, – приобщение к русской культуре и освоение нового туристского пространства, в котором предстоит жить и работать. Все мы мечтаем, чтобы студенты наши выросли хорошими людьми, и эта конечная цель воспитательного процесса и есть по существу решение проблемы выживания человечества как разумной формы жизни.

Е.М. Никитина, Т.А. Порохина, А.С. Чешин

**ОПЫТ КУРСОВОГО И ДИПЛОМНОГО ПРОЕКТИРОВАНИЯ
В ВОЛОГОДСКИХ ВУЗАХ ПО СОЗДАНИЮ
ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОГО ТУРПРОДУКТА**

Следует, прежде всего, оговориться, что в статье сфера сельского туризма рассматривается в качестве поля студенческого творчества. Этот выбор не случаен и предопределен следующими обстоятельствами, которые необходимо рассматривать с позиции целостности жизнедеятельности населения города и села.

Во-первых, развитие туристско-рекреационной деятельности как одного из направлений диверсификации российской сельской экономики – процесс закономерный. Все еще растущая доля городского населения превалирует над долей сельского, в то же время комплекс жизненно важных ресурсов остается на территориях, неотступно «притягивая» горожан. В этом можно убедиться, рассмотрев пять социально значимых функций, которые исторически призвано выполнять село: *продовольственно-сырьевая; рекреационная; демографическая; сохранение уклада жизни и национальной культуры; социальный контроль над территорией.*

Во-вторых, знаменем нашего времени становится развитие локальности – это стратегия, которая направлена на то, чтобы усилить местный обмен, местное управление, местную культуру или, как говорят, создать в стране, в регионе «подушку безопасности». Массовая городская культура обезличивает планету. Поэтому так радуется подлинность, некая самобытность. И это означает запрос на сохранение нашей

Никитина Е.М. – старший преподаватель Вологодского государственного технического университета.

Порохина Т.А. – соискатель, Вологодская государственная молочнохозяйственная академия имени Н.В. Верещагина.

Чешин А.С. – доцент ВГМХА им. Н.В. Верещагина, к.э.н.

локальности, местной особенности. Те сельские территории, которые сохранили черты своей традиционной культуры, на самом деле имеют значительный ресурс развития [1].

Метод преодоления «системного кризиса российского села» авторы статьи видят в консолидированном подключении учебного процесса вузов, средних и начальных профессиональных училищ к разрешению многосложной проблемы современного сельского развития. И такое подключение приобрело уже реальные очертания. Формы «экспериментальных площадок» образовательных учреждений могут быть различными: 1) прохождение производственной практики; 2) проведение испытаний, научных исследований, изыскательских экспедиций; 3) деятельность строительных, педагогических, сельскохозяйственных отрядов, молодежных мастерских при местных мастерах-ремесленниках. Для этого усилиями трех ведущих вологодских вузов создано некоммерческое партнерство «Молодежный инновационный центр» (НП «МИЦ»).

Осенью 2004 и летом 2005 годов под эгидой НП «МИЦ» осуществлялась экспедиционная работа в Кирилловском районе. Результатами первой экспедиции явились разработки технических заданий на формирование трех видов туров под общим названием «Мастерские гончаров под Ферапонтовом» и на проектирование въездных знаков на пути туристского маршрута. Вторая экспедиция, в составе которой были студенты ВГМХА, ВоГТУ, Вологодского филиала Московского гуманитарного института, учащиеся ПУ-15 (народные промыслы), студенты и преподаватели Псковского филиала Российской Международной академии туризма, была посвящена изучению ресурсов сельского туризма в Кирилловском районе. Заказчиком выступил Национальный парк «Русский Север». Результаты были доложены администрации района в июле 2005 года и на совещании в Кириллове по сельскому туризму 21 апреля 2006 года. Партнерство получило заказы от НП «Русский Север» и Управления по туризму района на продолжение исследований и разработок в 2006 году.

Летом 2006 года под патронатом Партнерства состоялись две студенческие научно-исследовательские экспедиции в Кирилловский и Харовский районы, общей целью которых было исследование возможностей и тенденций развития деревенского туризма в данных районах. В ходе экспедиций была получена информация для разработки проектов развития сельской территории. Например, можно назвать такие дипломные проекты студентов-менеджеров ВГМХА, участников экспедиций, как «Проект обустройства стоянок для туристов на Бородаевском озере в Кирилловском районе» (А.В. Смирнов), «Концептуальный проект координации деятельности государственных и общественных организаций по развитию Азлецкого поселения Харовского района» (А.В. Румянцева).

Студенты 3 курса кафедры архитектуры и градостроительства ВоГТУ в то же лето проходили ознакомительную практику, принимая участие в совместной с ВГМХА, ВГПУ, ВоГТУ и ПУ №29 экспедиции по территории деревень Кирилловского района Суховерхово, Горицы, Волокославинское, Куракино и др., входящих в состав агротуристических маршрутов Национального парка «Русский Север».

По материалам экспедиции администрацией Кирилловского муниципального района осенью был проведен конкурс проектов малых архитектурных форм и элементов благоустройства территорий этих деревень для студентов второго курса специальностей «Архитектура» и «Дизайн архитектурной среды» в рамках курсового проектирования. Для проектирования были предложены следующие темы: въездные знаки, дорожные указатели, видовые площадки, беседки, причалы, торговые ряды, обустройство родника, колодца, игровое оборудование и др. Партнерством «Молодежный инновационный центр» была организована поездка на место, что должно было помочь учесть специфику природного ландшафта, масштаб и стилистику малых форм.

Интересным получился конкурсный проект «Вологодский музей леса в составе дендрологического сада ВГМХА». В 2005 году по предложению кафедры архитектуры и градостроительства ректорат ВГМХА объявил и профинансировал этот конкурс (его тема совпала с темой учебного курсового проектирования на 4 курсе ВоГТУ – «Музей»). Результаты конкурса инициировали разработку концепции Вологодского культурно-делового центра леса. Началась работа по уточнению сути замысла, выработка процедуры проведения круглого стола по обсуждению концептуальных предложений по его созданию.

В июне 2007 года при Департаменте лесного комплекса Вологодской области был организован круглый стол, на который были приглашены представители всех заинтересованных в создании Центра леса сторон: департаментов лесного хозяйства, туризма, продовольствия, здравоохранения, вузов, учреждений культуры, общественности. Активное участие в работе приняли студенты вузов – учредителей НП «Молодежный инновационный центр».

Перед участниками круглого стола ставилась задача разработать такую программу, чтобы «многофункциональный Центр леса отличался оригинальностью и уникальностью и стал бы одной из достопримечательностей Вологодской области», привлекательной для туристических целей.

Такие конкурсы проводятся с целью привлечения творческого потенциала студентов-архитекторов к решению реальных задач, при этом повышается их ответственность в учебе и дисциплина; это сотрудничество выгодно и организаторам конкурсов, т.к. они получают огромный диапазон свежих идей. Необходимо поощрять не только реалистичность проектов, но и их оригинальность, креативные, концептуальные решения.

В рамках дипломного проектирования в 2006 г. на кафедре архитектуры и градостроительства ВоГТУ был изучен и выполнен проект реставрации деревянной церкви Иоанна Предтечи в д. Предтеча под Тотьмой. Церковь стоит на высоком живописном угоре; теперь практически руинированная, она требует полной реконструкции. И сама ныне заброшенная деревня Предтеча, связанная с именем Н. Рубцова, могла бы стать уникальным местом для развития туристического бизнеса и предметом дальнейшего исследования и проектирования. Традиционные ландшафты с такими яркими объектами культурного наследия могут послужить основой для ландшафтного развития территории, создания особой среды, привлекающей горожан. И это может стать основой развития важной отрасли Вологодской области – экономики гостеприимства, сельского туризма. Это, как показывает практика, огромный рынок, который может стать еще одной базой для развития села.

Таким образом, накапливается позитивный опыт, решаются текущие проблемы, открываются новые перспективы, студентами осваивается межвузовское пространство, их работа способствует социально-экономическому и техническому развитию Вологодской области. Но возможности образовательных учреждений в этой сфере задействованы пока еще в малой степени.

ЛИТЕРАТУРА

1. Нарада, Ф., лидер международной сети «Всемирная сеть деревень». Интервью информагентству REGNUM [Электронный ресурс] / Ф. Нарада, Г. Тюрин. – Режим доступа: <http://www.regnum.ru/news/fd-nw/arxangelsk/1125332.html>

РАЗВИТИЕ КОММУНИКАТИВНОЙ КОМПЕТЕНЦИИ СПЕЦИАЛИСТОВ В СФЕРЕ ТУРИЗМА

Под коммуникативной компетентностью понимается уровень опыта взаимодействия с окружающими людьми, который требуется для успешного функционирования в профессиональной среде и обществе. При коммуникации постоянно происходит воссоздание смыслов, так как они не совпадают даже у людей, говорящих на одном и том же языке, выросших в одной и той же культуре. С рождения человек принадлежит многим группам, и именно в них формируется его коммуникативная компетентность. Более крупные группы существенным образом определяют когнитивную и прагматическую основы коммуникативной деятельности.

От степени коммуникативной компетентности зависит эффективность коммуникации. Современный мир предъявляет требование достижения самой высокой степени коммуникативной компетентности на всех уровнях ее реализации, во всем многообразии субъектно-объектных и субъектно-субъектных отношений. Именно она дает возможность свободно передавать и воспринимать информацию; понимать невербальный язык общения; знать нормы и правила общения; вступать в контакт с людьми с учетом их возрастных, статусных и социально-культурных характеристик; способствует умению вести себя адекватно ситуации и использовать это для достижения взаимовыгодных целей; воздействовать на объект таким образом, чтобы склонить его на свою сторону, убедить в силе своих аргументов; правильно оценить коммуниканта и выбрать нужную коммуникативную стратегию; вызывать положительное восприятие собственной личности и т. д.

Серeda Н.Д. – доцент Вологодского государственного технического университета, к.ф.н.

В подготовке студентов специальности 100103 «Социально-культурный сервис и туризм» есть ряд таких дисциплин, значение которых в формировании и развитии коммуникативной компетенции будущих специалистов в сфере туризма трудно переоценить: «Речевая коммуникация», «Связи с общественностью», «Имиджелогия», «Реклама в социально-культурном сервисе и туризме».

Так, цель дисциплины «Речевая коммуникация» – дать системное представление о речевой коммуникации, заложить основы становления каждого студента как языковой личности и обучить профессиональному владению видами речевой деятельности с учетом этических, социолингвистических и психолингвистических аспектов общения. Курс нацелен на повышение уровня практического владения современным русским литературным языком в разных сферах функционирования русского языка, в письменной и устной его разновидностях. Овладение новыми навыками и знаниями в этой области и совершенствование имеющихся неотделимо от углубления понимания характерных свойств русского языка в качестве средства общения и передачи информации, а также расширения гуманитарного кругозора, опирающегося на владение коммуникативным, познавательным и эстетическим потенциалом русского языка.

Задачами курса является формирование навыков, которыми студенты должны обладать как профессионалы для успешной работы по своей специальности и как члены общества для успешной коммуникации в различных сферах (политической, правовой, социально-государственной, научной, бытовой): продуцирование связных монологических текстов на разные темы в соответствии с коммуникативными намерениями говорящего и ситуацией общения; участие в диалогических и полилогических ситуациях, установление речевого контакта, обмен информацией с другими членами языкового коллектива, связанными различными социальными отношениями.

Следовательно, дисциплина «Речевая коммуникация» призвана формировать у будущих специалистов в сфере туризма три вида компетенции: языковую, коммуникативную (речевую) и общекультурную с акцентом на коммуникативной, в ходе ее изучения студенты должны укрепить знания и получить навыки их применения для построения текстов, продуктивного участия в процессе общения, достижения его целей. Это подразумевает расширение круга языковых средств и принципов их употребления, которыми владеет индивид, систематизацию их в соответствии с тем, в какой ситуации они используются, знание способов трансформации несловесного материала в словесный, а также различных возможностей перехода от одного типа словесного материала к другому.

В связи с этим особую роль играет структурирование курса, определение его содержания в целом и содержания заданий в частности, а также выбор методической концепции, на которой будет базироваться курс. Эффективной представляется известная методика саморазвивающегося обучения, разработанная Л.А. Введенской и П.П. Червинским, которая предполагает овладение языком в его живой форме: через развитие форм речи (разговорных и книжно-письменных) достигается не прямое, косвенное усвоение теоретического материала, который становится при таком обучении не только знанием, но и умением. Данное обстоятельство является особенно значимым в условиях, когда все большее число студентов стремится к приобретению компетенций для успешной деятельности по специальности.

В курсе «Речевая коммуникация» для студентов специальности «Социально-культурный сервис и туризм» нами выделены три раздела. Первый – «Основные понятия теории речевой коммуникации» – включает три темы: «Речевая коммуникация, язык и речь», «Разновидности национального языка и функциональные стили речи», «Нормы культуры речи». Содержание второго раздела нацелено на развитие компетен-

ции при реализации различных видов речевой деятельности (чтения, письменной речи, слушания, устной речи). В третьем изучаются социолингвистические, психолингвистические и этические аспекты речевой коммуникации.

На лекциях и семинарских занятиях особенное внимание уделяется усвоению таких тем, как «Коммуникативные качества речи» (подтемы «Правильность речи. Нормы современного русского литературного языка», «Эффективность речи», «Уместность речи», «Логичность речи», «Точность речи», «Чистота речи», «Выразительность речи», «Богатство речи», «Речевой этикет») и «Речевая коммуникация: особенности научного и делового общения», в рамках которых изучаются их устная и письменная формы. При этом изучение теоретического материала по каждой теме и подтеме подкрепляется получением студентами умения, навыка.

Важное место занимает деятельность студентов, значение которой, на наш взгляд, трудно переоценить, по выполнению такого вида заданий, как внеаудиторные практические задания. Они имеют существенное значение в силу заложенного в них большого эвристического и креативного потенциала, составлены таким образом, чтобы активизировать познавательную деятельность студентов, носят контрольно-обучающий характер, «поддерживают» лекционный материал и задания на семинарских занятиях, основаны на работе с разнообразной словарно-справочной литературой и другими источниками. Практика показала, что их выполнение активизирует студентов, побуждая их интерес к дисциплине, способствуя усвоению материала, формированию коммуникативной компетенции.

Так, изучение важнейшей темы «Правильность речи. Нормы современного русского языка» поддерживается такими заданиями, выполнение которых позволит студентам закрепить знания и получить навык орфоэпически точной речи. В первом из них предлагается в приведенных словах, часто

произносимых неправильно, расставить ударение, пометить твердость/мягкость произношения согласных, произношение «е»/«ё». Второе задание сформулировано прямо противоположным образом и является весьма продуктивным: студентам предлагается проанализировать язык средств массовой информации и подготовить сообщение с конкретными примерами неточного словоупотребления, нарушения норм, использования избыточных выражений и т. п.

Существенное значение для формирования коммуникативной компетенции будущих специалистов в сфере туризма имеет тема «Система функциональных разновидностей русского литературного языка», стимулирующая формирование стилистического чутья, отработку навыков стилистической уместности использования тех или иных языковых единиц. Задания по данной теме сосредоточивают студента на представлении о том, что основа коммуникативной успешности базируется на адекватном выборе языковых средств, поэтому необходимо знать не только типологию функциональных разновидностей языка, но и те требования, которые с точки зрения культуры речи к ним следует предъявлять. Студенты должны выполнить ряд заданий, актуализирующих данную тему в их сознании и развивающих коммуникативную компетенцию.

Так, им следует на основе лекционного материала и изложения данной темы в учебной литературе раскрыть содержание функциональных стилей речи по приведенным в задании параметрам (оформить материал в форме таблицы). Далее нужно написать небольшие (около 170 – 200 слов) эссе на одну и ту же тему (по заданию преподавателя), но в разных функционально-смысловых типах речи и функциональных стилях.

Ряд следующих заданий направлен на получение студентами умения продуцирования текстов в наиболее важных стилях речи. В частности, речь идет об овладении навыками языкового оформления научного текста (курсовой и дипломной

работ, научной статьи), вторичного научного текста (аннотации, отзыва, рецензии, реферата), усвоении правил оформления цитатного материала, библиографического аппарата научного произведения. Изучение официально-делового стиля предусматривает, к примеру, создание деловых писем, заявлений, резюме (должность – по заданию преподавателя) и др. Публицистический стиль, как правило, осваивается в ходе подготовки устного публичного выступления (речи) по теме, или связанной со специальностью, или направленной на осмысление студентами важности коммуникативной компетенции для достижения успеха.

Представляется также необходимым развитие выразительности речи будущих специалистов в сфере туризма. Целый ряд заданий связан с реализацией данной задачи. Так, в первую очередь на основе лекционного материала и изложения данной темы в учебной литературе студенты составляют таблицу, в которой следует раскрыть содержание лексических (тропы) и синтаксических (фигуры) средств выразительности, привести примеры как правильного, так и неудачного использования их в различных стилях устной и письменной речи, обосновать их значение. Затем студентам предлагается выполнить ряд заданий, связанных с введением ими в свой активный словарь фразеологических средств русского языка.

Например, они должны объяснить происхождение и смысл фразеологических выражений, вошедших в русский язык из античных и библейских источников, пересказать соответствующий мифологический или литературный эпизод близко к тексту и составить с каждым из этих выражений текст. Аналогичное задание связано с фразеологическими выражениями, встречающимися (на соответствующем языке или в переводе) в русской речи. Одним из продуктивных, на наш взгляд, является задание, предусматривающее создание текста, основанного на фразеологизмах.

Весьма полезным для формирования коммуникативной компетентности является и задание, имеющее комплексный характер, основанное на работе с несколькими источниками. Так, студентам предлагаются заимствованные из других языков слова, следует определить их лексическое значение, расставить в словах ударение, подробно объяснить их значение и этимологию, составить предложения с каждым из этих слов. Далее студенты должны обдумать условия и цели употребления в речи иноязычных слов и в письменной форме обосновать свое мнение.

Можно констатировать, что изучение дисциплины «Речевая коммуникация» студентами специальности «Социально-культурный сервис и туризм» активно способствует возрастанию их мотивации к знанию русского языка, формированию ответственного отношения к его применению, совершенствованию речевой, а также деловой и общей культуры, развитию их как языковых личностей, повышению уровня их коммуникативной компетенции для дальнейшей успешной деятельности в профессиональной сфере.

СОДЕРЖАНИЕ

<i>Ильин В.А.</i> Обращение к читателям	3
<i>Ускова Т.В.</i> Предисловие	6

Пленарное заседание

<i>Боголюбова С.А.</i> Устойчивое развитие туризма и оценка его эффективности	16
<i>Егоров В.К.</i> Феномен туризма	26
<i>Плеханов Ю.Н.</i> Туризм как фактор социально-экономического развития Вологодской области и повышения качества жизни	35
<i>Ускова Т.В.</i> Проблемы и перспективы развития туризма в регионе	44
<i>Цзинь Чжао.</i> Значение и перспективы российско-китайского регионального сотрудничества в области туризма	52

Секция 1. Социально-экономические аспекты развития туризма

<i>Богачева Е.Н.</i> Развитие муниципальных образований на основе ресурсов агротуризма	58
<i>Булатова Ю.Н.</i> Итоги развития проекта «Великий Устюг – родина Деда Мороза» за 1998 – 2008 гг. и его влияние на экономику Великоустюгского муниципального района	64
<i>Костылева Л.В.</i> Особенности потребления туристских услуг населением региона	75
<i>Куприянова М.А.</i> Ресурсы Усвятского района Псковской области для создания новых туристских маршрутов	81
<i>Рыбак Е.А., Мишулина С.И.</i> Принципы формирования системы экологических ограничений при туристском освоении региона	86
<i>Селименков Р.Ю.</i> Туристский потенциал лесных ресурсов региона	99
<i>Чекмарева Е.А.</i> Трудовой потенциал региона: возможности для развития туризма	104
<i>Щенявский В.А.</i> Подходы к формированию культурно-рекреационного комплекса муниципального образования (на примере Республики Коми)	110

Секция 2. Опыт реализации туристских проектов на региональном и муниципальном уровнях

<i>Агеева Е.С.</i> Развитие сферы туризма в Вологодской области по итогам 2008 года: тенденции и перспективы	116
<i>Волков Д.С.</i> Особенности охотничье-рыболовного туризма в Российской Федерации	125
<i>Волынцева Н.А.</i> Опыт развития сельского туризма в Вологодской области	131
<i>Дубиничева Л.В.</i> Агротуризм в развитии сельских территорий	139
<i>Ермакова Т.А.</i> Опыт межмуниципального сотрудничества по реализации проекта «Туристская дестинация «Белоозеро»	151
<i>Журавлева Т.М.</i> Новые экскурсионно-музейные технологии в работе с туристами	156
<i>Захарова О.И.</i> Становление туризма в Тарногском муниципальном районе Вологодской области	161
<i>Родионова И.В.</i> Создание новых туристических маршрутов по Национальному парку «Себежский»	166
<i>Черненко В.В., Котик А.В., Кламм М.А., Федорова Т.В.</i> Разработка нового туристского продукта (пос. Хохлово)	170
<i>Шестаков А.А., Колесова С.Н.</i> Место и роль туризма в социально-экономическом развитии Тюменской области	176

Секция 3. Современные методы управления развитием туризма

<i>Беляева Т.А.</i> Принцип научности как основа подготовки специалистов в области туризма	188
<i>Свирелкина И.И., Головчин М.А.</i> Вопросы подготовки кадров для отрасли туризма Вологодской области	197
<i>Марков К.В.</i> Отечественный и зарубежный опыт привлечения инвестиций в туризм	203
<i>Масленникова Л.В.</i> К вопросу о создании волонтерских лагерей	210
<i>Никитина Е.М., Порохина Т.А., Чешин А.С.</i> Опыт курсового и дипломного проектирования в вологодских вузах по созданию привлекательного турпродукта	217
<i>Середа Н.Д.</i> Развитие коммуникативной компетенции специалистов в сфере туризма	222

Научное издание

**ТУРИЗМ КАК ФАКТОР РАЗВИТИЯ
ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА**

Материалы Российской научно-практической конференции
(г. Вологда, 16 – 18 апреля 2009 г.)

Редакционная подготовка	Л.Н. Воронина
Технический редактор	А.А. Воробьева
Верстка	Е.С. Нефедова
Корректор	Л.В. Зарубалова

Подписано в печать 09.06.2010.
Формат бумаги 60x84/16. Печать цифровая.
Усл. печ. л. 13,48. Печ. л. 14,5. Тираж 210 экз. Заказ № 165.

160014, г. Вологда, ул. Горького, 56а, ИСЭРТ РАН
тел. 54-43-85, e-mail: common@vscc.ac.ru

ISBN 978-5-93299-154-1



9 785932 991541