

ФИЛИАЛ ГОУ ВПО «САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ИНЖЭНЕРНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ» В ГОРОДЕ ВОЛОГДЕ

УЧРЕЖДЕНИЕ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК  
ИНСТИТУТ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО  
РАЗВИТИЯ ТЕРРИТОРИЙ

## **ЭКОНОМИКА РЕГИОНА: РЕАЛЬНОСТЬ, ПЕРСПЕКТИВЫ**

Материалы третьей региональной  
научно-практической конференции

(г. Вологда, 04 февраля 2011 г.)

Выпуск третий

Вологда  
2011

**Экономика региона: реальность, перспективы** [Текст]: Материалы III региональной научно-практической конференции, г. Вологда, 04 февраля 2011. / Филиал ГОУ ВПО «СПбГИЭУ» в г. Вологде, ИСЭРТ РАН. – Выпуск 3 – Вологда: Филиал ГОУ ВПО «СПбГИЭУ» в г. Вологде, ИСЭРТ РАН. – 2011. – 220 с.

*Ответственный за выпуск:*

Л.В. Бабич

*Составители сборника:*

И.И. Скороходова, О.С. Шарова,

В сборнике опубликованы материалы III региональной научно-практической конференции «Экономика региона: реальность, перспективы» (г. Вологда, 04 февраля 2011 г.).

Сборник включает доклады преподавателей и студентов филиала СПбГИЭУ г. Вологде, ВГПУ, ВГТУ, ВГМХА, НОУ ВПО «Вологодский институт бизнеса», Филиала МГЮА им. Кутафина О.Е. в г. Вологде, аспирантов ИСЭРТ РАН по социально-экономическим проблемам региона.

Тексты работ представлены в авторской редакции.

## СОДЕРЖАНИЕ

### **Секция 1. Национальная экономика в посткризисный период**

<i>Селина М.Н.</i> Инвестиционная политика сберегателей на банковском рынке .....	5
<i>Чекавинский А.Н.</i> К вопросу о модернизации сельского хозяйства .....	9
<i>Мазилев Е.А.</i> Современное состояние промышленного комплекса Вологодской области .....	14
<i>Жаравина Ю.А.</i> Формирование целевых показателей в финансовом управлении .....	21
<i>Осмоловская С.П.</i> Социальные инвестиции в бизнес России .....	22
<i>Кашутин М.А.</i> Эффективность организации водного (круизного) туризма в регионе .....	28
<i>Юрова И.Н.</i> Современное состояние и перспективы развития рынка молочной продукции на материалах Вологодской области .....	33
<i>Некিপелова Е.Д.</i> Национальная инновационная экономика: особенности формирования и развития в современных рыночных условиях .....	36
<i>Белюсов А.Л.</i> Правовые аспекты реформирования бюджетной сферы в посткризисный период развития российской экономики .....	41
<i>Гончарова Е.Н.</i> Роль социальных инноваций в модернизации российской экономики .....	46
<i>Клюевкин А.В.</i> Управление информационными потоками как средство повышения эффективности производственной деятельности предприятий АПК .....	50
<i>Вячеславов А.М.</i> Анализ развития научно-инновационной сферы региона .....	55
<i>Сорокина И.Э.</i> Реорганизация кооперативных организаций в условиях экономической глобализации .....	64
<i>Усков В.С.</i> Зарубежный опыт государственного регулирования инновационной деятельности .....	70
<i>Карелина Ю.С.</i> К вопросу о самостоятельности бюджетов .....	79
<i>Корчешкин И.С.</i> Технопарки России .....	85
<i>Медведев К.</i> Экономическая сущность и причины возникновения финансово-промышленных групп .....	91
<i>Мигунова К.В.</i> Современное состояние срочных контрактов в России .....	95
<b>Секция 2. Проблемы и перспективы социального развития региона</b>	
<i>Калачикова О.Н.</i> Некоторые аспекты демографического поведения студенческой молодежи .....	101
<i>Леонидова Е.Г.</i> Анализ подготовки кадров в сфере туризма Вологодской области .....	108
<i>Бабич Л.В.</i> К вопросу о формировании и развитии человеческого капитала предприятий машиностроения (на примере ОАО «Транс-Альфа-Электро») .....	114

<i>Фурсик С.Н.</i> Государственная поддержка малого предпринимательства как важнейшее направление развития региональной экономики.....	120
<i>Леишукова М.А.</i> Необходимость повышения качества высшего профессионального образования в современных условиях .....	126
<i>Красиков А.Н.</i> Политические предпочтения и электоральное поведение жителей Вологодской области в период третьего и четвертого электоральных циклов .....	130
<i>Копейкина Н.А.</i> Влияние поведенческих факторов на здоровье детей .....	135
<i>Устинова К.А.</i> Нарушение трудового законодательства как одно из проявлений неэффективности институтов регионального рынка труда .....	141
<i>Смирнова И.А.</i> Динамика денежных доходов населения Вологодской области в период с 1999 по 2009 годы.....	147
<i>Лалин О.Е.</i> Потребительские расходы населения Вологодской области .....	154
<i>Черствая О.Е.</i> Профилактика насилия в семейном укладе в деятельности автономной некоммерческой организации «Кризисный центр для женщин».....	162
<i>Кравченко С.К.</i> Анализ факторов формирования и особенностей функционирования системы социальной защиты населения МО «Выборгский район» Ленинградской области .....	167
<i>Гульи И.М.</i> Мотивация инновационно - творческой деятельности студентов – стратегический фактор регионального развития в условиях новой экономики .....	176
<i>Чекмарева Е.А.</i> Реализация трудового потенциала региона: социологический анализ .....	180

М.Н. Селина\*  
ФГОУ ВПО ВГМХА им. Н.В. Верещагина

## **ИНВЕСТИЦИОННАЯ ПОЛИТИКА СБЕРЕГАТЕЛЕЙ НА БАНКОВСКОМ РЫНКЕ**

В кризис или же нет, инвестиционные возможности имеются всегда, главное - грамотно распределить накопления в различные инструменты. Так, часть накоплений обычно размещается в относительно консервативных, т.е. малорискованных инструментах, чтобы накопить на какие-то близкие по срокам финансовые цели. Эти инструменты спасают инвесторов от рисков потерь своих сбережений из-за колебаний на финансовых рынках.

Учитывая причины и последствия финансового кризиса 2008 года, при выборе консервативного инвестиционного инструмента для краткосрочных вложений возможно выбрать банковский депозит в России и за рубежом в пределах суммы страхового возмещения. Как ни странно, но банковские вклады на сегодня чуть ли не самый универсальный инструмент, хотя в него верят далеко не все.

В настоящее время в банковской системе и России, и зарубежных стран произошли существенные изменения - появилась система страхования вкладов физических лиц. Поэтому, даже, несмотря на кризис ликвидности, во многих банках вкладчики застрахованы от отзыва лицензии банка или его банкротства благодаря системе страхования вкладов.

Итак, преимущества для инвестора банковских вкладов:

- банковские вклады - универсальный инвестиционный инструмент (практически любое лицо может выступить инвестором на банковском рынке);
- действует система страхования вкладов, поэтому банковские вклады - вариант консервативного вложения свободных средств на короткий срок 1 - 2 лет (из 1148 зарегистрированных кредитных организаций 911 относятся к системе страхования вкладов) [3];
- банковский вклад принесет гарантированный доход, даже если ниже инфляции, это все равно лучше, чем отсутствие дохода и гарантированная потеря ваших накоплений в результате инфляции;

---

\* кандидат экономических наук, доцент кафедры «Финансы и кредит»

- помимо прочего, банковский депозит еще существует во многих вариантах: он может быть открыт на разный срок, в разной валюте, с разными условиями по пополнению и расходованию средств с депозита, разными вариантами начисления процентов по вкладу. Таким образом, этот инструмент достаточно гибкий, ликвидный и подойдет абсолютно любому человеку.

В чем его гибкость?..

Во-первых, в вариантах сроков по депозиту. Так, вы можете оформить депозит, как на определенный срок, так и на неограниченное время.

Во-вторых, депозиты не требуют существенных накоплений, поэтому открыть вклад - доступно практически каждому. Как правило, чем больше размещаемая сумма на депозите, тем выше ставка по нему.

В-третьих, депозиты могут предусматривать возможность пополнения счета. Также депозиты могут предусматривать возможность частичного снятия средств из вклада, причем без потери процентов по нему. Если депозит предполагает частичное снятие, то это означает, что банк разрешит вам расходовать средства с него, при условии, что у вас во вкладе всегда будет оставаться минимально необходимая сумма средств, так называемый неснижаемый остаток. Депозит с возможностью пополнения и частичного снятия более гибкий, чем обычный депозит без этих опций, но он и менее доходен, чем простой депозит.

В-четвертых, депозит можно открыть не только в рублях, но и в валюте. Чаще всего банки предлагают вклады в долларах и евро. Это дает вам возможность диверсифицировать ваш портфель с точки зрения валютных рисков. При этом важно помнить, что наиболее доходны на сегодня вклады в рублях, далее по доходности следуют вклады в долларах, а замыкают тройцу - вклады в евро.

В-пятых, депозиты могут быть автоматически пролонгируемыми и без пролонгации.

В-шестых, депозиты различаются по схеме начисления процентов. Проценты могут начисляться в конце срока вклада, либо в течение срока вклада (раз в месяц, раз в квартал и т.д.).

Но и банк стоит выбирать надежный. Почему? Вроде бы, средства в большинстве банков подлежат страхованию? Обратимся к банальным числам: на сегодня в фонде страхования вкладов 124,4 миллиарда рублей (данные на конец 3 квартала 2011 года). На сегодня на депозитах в российских банках находится сумма в 9080,7 миллиардов рублей [3]. То есть, если все банки (условно) обанкротятся, гарантированно выплачены будут только 1,37% всех вкладов. Именно поэтому в условиях кризиса рекомендуется отдавать предпочтения банкам со следующими характеристиками:

- срок работы на рынке - от 5 лет;

- наличие государственного участия (например, Сбербанк, банк ВТБ-24, Газпромбанк, Россельхозбанк и т.п.);
- вхождение банка в ТОП-10 российских банков.

Данные критерии позволят вам подобрать надежный банк для размещения средств на депозит.

К тому же, Агентство по страхованию вкладов (АСВ) не исключает, что Банк России в 2011 году отзовет лицензии у ряда банков, из которых 30 случаев будут страховыми, сообщил журналистам на брифинге в РИА Новости глава АСВ А. Турбанов: «...но, скорее всего, это не будет касаться крупных банков». Турбанов напомнил, что с начала текущего года по настоящий момент было 13 страховых случаев, в то время как в 2009 году - 31 случай. [2]

Важно учесть, что Банк России считает необходимым продление еще на полгода - до 1 июля 2011 года - моратория (от лат. moratorium - замедляющий, отсрочивающий) на введение запрета банкам-участникам системы страхования вкладов привлекать средства во вклады и направил соответствующие предложения в Госдуму и Минфин. Об этом сообщил РИА Новости директор департамента лицензирования деятельности и финансового оздоровления кредитных организаций Банка России М.Сухов.

Изначально мораторий был введен с октября 2008 года и был рассчитан до 1 января 2011 года. Инициатором выступил ЦБ РФ. До введения моратория, если банк-участник ССВ получал убытки три месяца подряд, ЦБ РФ был обязан ввести ему запрет на привлечение средств населения на депозиты.

С другой стороны, уровень инфляции в большинстве периодов превышает депозитную ставку, что видно на рис. 1, где представлены ставка по депозитам в кредитных организациях России, не включая ставку по депозитам до востребования [3], и ежемесячный уровень инфляции [2], пересчитанный на год.



Рис. 1. Годовая депозитная ставка (кроме депозитов до востребования) и уровень инфляции (в пересчете на год) в 2008 – 2010 гг., в процентах

Какие возможности имеет российский гражданин по размещению своих сбережений в иностранные государства?

Россия инвестировала за рубеж в январе - марте 2009 г. \$19,7 млрд. - на две трети больше, чем получила, и в 2,7 раза больше, чем за такой же период 2008 г. [4].

Напуганные банковским кризисом граждане задумались о «тихой гавани» для своих сбережений. Такой, где деньги не обесценятся, не сгорят в огне какого-нибудь финансового кризиса, не погибнут под руинами казавшегося вполне устойчивым банка. Для многих это вклад в иностранном банке.

Официально право открывать счета в иностранных банках и хранить на них свои сбережения россияне получили еще в 1992 г., когда был принят первый закон «О валютном регулировании и валютном контроле в РФ». Но делать это могли лишь те, кто временно проживал за рубежом. Кроме того, перед возвращением на родину счет нужно было закрыть, а все средства перевести в Россию. Остальным же гражданам для открытия счета за рубежом требовалось получить разрешение Центрального банка. Говорят, что до 2001 г. количество выданных гражданам разрешений едва превысило десяток, хотя все, кто хотел иметь счет за границей, его открывали, невзирая на запреты.

Зато в августе 2001 г. Центральный банк выдал такое разрешение всем россиянам сразу, приняв инструкцию «О счетах физических лиц - резидентов в банках за пределами РФ». Впрочем, и тут не обошлось без ограничений: частным лицам разрешили иметь вклады только в иностранных банках, которые расположены на территории стран - участниц Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) или финансовой Комиссии по проблемам отмывания капиталов (ФАТФ).

В июне 2004 года в самый разгар «кризиса доверия» был сделан очередной шаг навстречу нуждам граждан: вступил в силу новый закон «О валютном регулировании». Теперь россияне могут свободно открывать счета в любых иностранных банках за рубежом.

Но о какой бы стране ни шла речь, по новому закону вкладчик обязан в течение месяца после открытия счета уведомить об этом местную налоговую инспекцию. Это не пустая формальность: только получив штамп налоговой службы на уведомлении, человек сможет переводить деньги на свой зарубежный счет через российские банки. Кроме того, ему придется дать мытарям письменное обязательство предоставлять выписки по счету по первому требованию.

Словом, теперь, выполнив некоторые формальные требования, любой человек может хранить деньги за рубежом. Если, конечно, этих денег достаточно для того, чтобы иностранный банк взялся за их обслуживание.

Минимальная сумма на счете может составлять как \$30 000-50 000, так и \$200 000-500 000 [1].

Таким образом, сейчас открыть счет за рубежом - достаточно просто, но это не значит, что абсолютно все должны срочно открыть счета в банках Швейцарии, Кипра, Великобритании и т. д.

Везде следует соблюдать принцип разумности и рациональности. Неверным будет утверждение, что российским банкам верить нельзя, и счет в зарубежном банке решит все ваши проблемы с сохранностью накопленных в период кризиса.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Как выжить и сохранить свои сбережения во время кризиса? / Н. Смирнова. – М.: Эксмо, 2009. – 176 с. – (Советы опытных людей)
2. Интернет ресурсы. Режим доступа: [www.banki.ru](http://www.banki.ru)
3. Интернет ресурсы. Режим доступа: [www.cbr.ru](http://www.cbr.ru)
4. Интернет ресурсы. Режим доступа: [www.gorodfinansov.ru](http://www.gorodfinansov.ru)

А.Н. Чекавинский\*  
Научный руководитель – В.А. Ильин<sup>o</sup>  
ИСЭРТ РАН

## К ВОПРОСУ О МОДЕРНИЗАЦИИ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

Уровень социально-экономического развития России, ее положение в мировой экономике в ближайшей перспективе во многом будут определяться эффективностью использования земельных, водных и агропродовольственных ресурсов. Это связано с тем, что их количество лимитировано, а население планеты ежегодно увеличивается на 90 млн. чел., продовольствие становится таким же дефицитным товаром, как нефть и газ. В этой ситуации при условии масштабной модернизации АПК России способен обеспечить не только самодостаточность отечественного рынка в продуктах питания и сельхозсырье, но и укрепить позиции страны в мире.

Однако в настоящее время «дивиденды», которые дает агросектор России, малы. Во многом это связано с низкой эффективностью использования аграрного потенциала. Так, Вологодская область по надою молока на 1 корову в 2009 г. уступала Швеции и Финляндии в 1,5 раза. Более по-

---

\* аспирант, младший научный сотрудник

<sup>o</sup> доктор экономических наук, профессор, Заслуженный деятель науки, директор

ловины высокопродуктивного поголовья коров региона было сконцентрировано в четверти сельхозорганизаций, где получали 62% всего объема молока. Среднесуточный привес КРС на откорме составил чуть менее 0,5 кг, хотя в лучших хозяйствах России значения этого показателя были в 3 раза выше. Урожайность зерновых была в 2,5-3 раза ниже в сравнении со странами Скандинавии. По уровню производительности труда в агросекторе Вологодская область уступала США в 11 раз, Канаде - в 10 раз, Германии - в 7 раз.

Мероприятия по модернизации сельхозпроизводства в регионе идут медленно. По итогам 2009 г. на беспривязное содержание с доением в современных доильных залах было переведено лишь 12,7% поголовья коров. Только в трех хозяйствах использовалась роботизированная техника по доению коров. Удельный вес племенного скота в общем поголовье составил всего 28,3%. Ежегодно в сельхозорганизациях проводится реконструкция ферм, телятников, птичников и свинокомплексов, приобретается современная (в основном, импортная) техника по подготовке и раздаче кормов. Однако масштабы этих работ невелики.

В растениеводстве и кормопроизводстве региона переход на качественно новые ресурсосберегающие технологии идет также медленно. В 2009 г. минимальная обработка почвы была проведена на десятой части посевных площадей. За последние 3 года закуплено 37 посевных комплексов, позволяющих за один проход проводить подготовку почвы и посев сельскохозяйственных культур. Постепенно осваиваются технологии заготовки и хранения кормов в полиэтиленовых рукавах, плющения зерна. Вообще не применяется технология точного земледелия.

В структуре машинно-тракторного парка более 70% тракторов рассчитаны на усредненную мощность мобильных энергосредств 70-75 л.с. Большинство сельхозмашин, по-прежнему, имеют низкие технико-эксплуатационные показатели, являются недостаточно надежными, малооперационными. Это приводит к несвоевременному и некачественному проведению сезонных полевых работ, несоблюдению технологий и, в конечном счете, низкой урожайности сельскохозяйственных культур. Кроме того, использование в сельхозпроизводстве физически и морально устаревшей техники значительно увеличивает себестоимость единицы продукции, снижает эффективность труда, привлекательность отрасли для молодых механизаторов (ввиду низких условий комфортности, необходимости частого ремонта).

Что сдерживает модернизацию сельского хозяйства? Какие меры были приняты за последние несколько лет для перевода отрасли на качественно новый уровень развития?

Основной проблемой низких темпов интенсификации сельхозпроизводства является отсутствие финансовых средств у сельхозорганизаций на

осуществление мероприятий по модернизации. Согласно данным статистики, в структуре инвестиций в основной капитал агросектора собственные средства составляют более 70% (табл. 1). Однако их объем ввиду диспаритета цен, недостаточного протекционизма и регулирования рынка сельхозпродукции остается небольшим для масштабных преобразований.

Таблица 1.

**Инвестиции в основной капитал сельского хозяйства**

Показатель	2005 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2009 г. к 2005 г., %, п.п.
Всего инвестиций, млн. руб.	1075,6	2494,4	2242,9	1489,2	138,5
в т.ч. собственные средства	784,7	1268,7	1175,5	1151,8	146,8
привлеченные средства	290,9	1225,7	1067,4	337,4	116,0
в % к итогу					
собственные средства	73,0	50,9	52,4	77,3	4,3
привлеченные средства	27,0	49,1	47,6	22,7	-4,3

Условия получения банковского кредита для большинства сельхозорганизаций являются неприемлемыми, прежде всего, ввиду высокой ставки процента и отсутствия необходимой залоговой базы (табл. 2).

Таблица 2.

**Трудности, испытываемые руководителями сельхозорганизаций Вологодской области при получении банковского кредита, в % от числа респондентов**

Проблемы получения кредита	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.
Высокая процентная ставка	79,1	53,6	39,1	77,8	89,5
Длительность оформления кредита	41,9	21,4	43,5	55,6	68,4
Требования залога под обеспечение	72,1	64,3	60,9	62,2	42,1
Отказ банка в предоставлении долгосрочных кредитов	23,3	10,7	8,7	37,8	23,7
Сроки предоставления кредита	9,3	7,1	21,7	33,3	7,9
Трудностей не было	7	7,1	8,7	4,4	2,6

Объемы государственной поддержки агросектора региона были в 7,5 раз ниже, чем в Норвегии, в 3,5 раза меньше по сравнению со странами ЕС (рис. 1). Острой остается также проблема дефицита кадров, способных осваивать передовые достижения научно-технического прогресса, неразвитости инновационной инфраструктуры. Эффективная проводящая сеть от науки к производству по-прежнему не сформирована, поэтому научные исследования и освоение их результатов в производстве существуют как бы в «параллельных мирах».

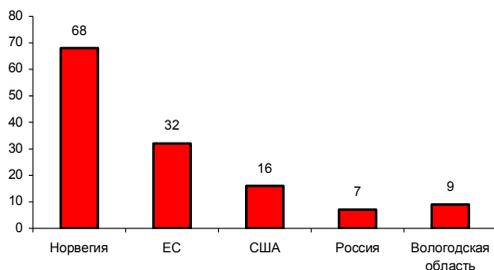


Рис. 1. **Уровень поддержки сельхозтоваропроизводителей**  
(в пересчете на 1 руб. произведенной продукции, копеек)

Тревожным сигналом является то, что на федеральном уровне необходимости модернизации агросектора до сих пор не придается должного значения. В статье «Россия, вперед!», а затем и в послании Федеральному Собранию от 30.11.2010 г. президент России Д.А. Медведев указал на перечень приоритетных отраслей, которые должны стать локомотивом отечественной экономики. По его мнению, к ним относятся энергетика, космос, медицина, информационные и телекоммуникационные технологии. Эти направления, безусловно, является перспективными. Но большая ошибка полагать, что только одни они способны обеспечить стране «счастливый билет» в будущее.

Государственная программа развития сельского хозяйства, регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия» (далее Госпрограмма), которая определяет цели и основные направления развития отрасли на период до 2012 г., также имеет ряд недостатков. Проанализировав содержание раздела данного документа, посвященного мероприятиям по модернизации сельхозпроизводства, можно убедиться, что она заключается лишь в техническом и технологическом обновлении парка техники, т.е. в качественном преобразовании производительных сил. О необходимости модернизации производственных отношений (развитии кооперации, формировании интегрированных структур, совершенствовании механизмов государственного регулирования и поддержки АПК, создании инфраструктуры рынка) в Госпрограмме не сказано практически ни слова.

Основным инструментом стимулирования сельхозпроизводителей осваивать современную технику и технологии является предоставление субсидий на возмещение части затрат на уплату процентов по инвестиционным кредитам. В 2009 г. из федерального бюджета Вологодской области на эти цели было направлено 78% от общего объема бюджетной поддержки. Подобная аграрная политика государства привела лишь к масштабной

му росту закредитованности сельхозорганизаций. За 2005-2009 гг. этот показатель увеличился с 48,3 до 70,2% (рис. 2). В то же время лизинг - наиболее распространенный во всем мире способ обновления техники и технологий, имеющий ряд преимуществ перед кредитованием, использовался крайне недостаточно.

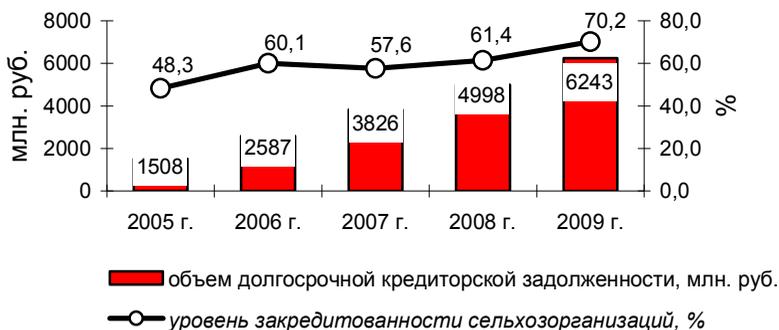


Рис. 2. Закредитованность сельхозорганизаций Вологодской области

Возможность получения «длинных денег» для модернизации имели лишь экономически сильные хозяйства, что привело к усугублению положения небольших сельхозорганизаций и малых форм хозяйствования, так как воспроизводство у них оставалось в большинстве случаев суженным.

Важно отметить, что Госпрограмма не была построена на основе стратегии устойчивого развития российского АПК. Следовательно, четкого представления о том, каким должен быть агросектор в долгосрочной перспективе, нет.

Согласно данным Петрикова А., зам. министра сельского хозяйства, в настоящее время наблюдается рассогласованность действий между Минсельхозом РФ и Россельхозакадемией на всех стадиях научно-технологического цикла: от планирования НИР, их осуществления до внедрения новшеств в производство. «Годовые планы НИР академических институтов разрабатываются, как правило, без участия министерства, нет единого плана научно-исследовательских работ».

Для ускорения модернизации сельского хозяйства требуется реализовать комплекс взаимосогласованных мер ценового, налогового, денежно-кредитного регулирования. Прежде всего, они должны быть направлены на обеспечение условий для повышения рентабельности сельхозпроизводства, формирования эквивалентных товарообменных отношений между участниками АПК, их интеграции в кооперативные, холдинговые структуры.

Не менее важно проводить стимулирующую инвестиционную политику посредством компенсации за счет бюджетных средств до 30% стоимости ресурсосберегающих машин и оборудования, предоставления налоговых преференций на период срока окупаемости инвестиционных затрат.

Нет необходимости доказывать, что следует активнее развивать инновационную инфраструктуру АПК региона, усиливая степень взаимодействия между ее элементами (вузами, НИИ, опытными станциями, страховыми и коммерческими организациями, сельхозпроизводством, органами власти).

Существует также острая потребность в создании эффективной службы информационно-консультационных услуг, способной непосредственно принимать участие в аудите, разработке и реализации конкретных проектов по модернизации деятельности сельхозорганизаций.

Очевидно, что существенной модернизации требует система подготовки и переподготовки кадров для сельского хозяйства, специалистов консультационных служб.

Наряду с вышеперечисленными мерами для ускорения освоения достижений НТП в сельском хозяйстве необходимо осуществлять комплекс мер по активизации информационного сопровождения модернизации отрасли в СМИ, подготовке и распространению образовательной, рекламной и другой печатной продукции.

Только на основе такого подхода можно обеспечить модернизацию агропроизводства в регионе, повысить производительность труда в отрасли и конкурентоспособность продукции, а главное - поднять на этой основе жизненный уровень населения области.

Е.А. Мазиллов\*  
Научный руководитель – С.В. Терехова<sup>◇</sup>  
ИСЭРТ РАН

## **СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ**

Промышленность является важнейшей составной частью хозяйственного комплекса России. На ее долю приходится 38% валового внутреннего продукта. Ведущая роль промышленности в экономике страны опреде-

---

\* аспирант, младший научный сотрудник

<sup>◇</sup> кандидат экономических наук, заведующая Отделом инновационной экономики ИСЭРТ РАН

ляется, прежде всего, тем, что, снабжая отрасли народного хозяйства орудиями труда и материалами, она служит активным субъектом научно-технического прогресса и расширенного воспроизводства в целом.

Без опоры на промышленный комплекс страны невозможно не только достижение устойчивого экономического развития и национальной безопасности в отдаленной перспективе, но и решение средне- и краткосрочных задач. Задача, поставленная Президентом Д.А. Медведевым о переходе к новой инновационной экономике, определяет необходимость и во внедрении новых подходов к управлению промышленной политикой.

Опыт экономических реформ в развитых и развивающихся зарубежных странах однозначно указывает на активную промышленную политику государства как главную институциональную и хозяйственную основу успешных системных преобразований. В настоящее время основой государственной политики в области экономических преобразований в целом и реформирования промышленного комплекса в частности является Концепцией долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года. Однако сформулированные задачи диверсификации экономики в данной программе слабо подкреплены соответствующими механизмами их реализации.

Институтом социально-экономического развития территорий РАН в рамках договоров с Правительством Вологодской области подготовлен проект Концепции промышленной политики Вологодской области до 2020 года (далее Концепция), а также проект Программы промышленной деятельности и формирования кластерных систем в Вологодской области на период 2011 – 2015 гг., которая является первым этапом реализации Концепции.

Данные документы разработаны с учетом основных положений, изложенных в Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года от 17.11.2008 г. №1662–р, а также Концепции долгосрочного социально-экономического развития Вологодской области на период до 2020 года от 28.06.2010 г. №739, и направлены на решение основных проблем развития области, которые заключаются в следующем.

Блок 1. Проблемы производственного характера:

моральное и физическое старение основных производственных фондов. На объемы и эффективность производства напрямую влияет состояние материально-технической базы промышленности. В регионе по-прежнему прогрессируют процессы морального и физического старения производственных фондов предприятий региона. Основной преградой, препятствующей динамичному развитию производственной базы предприятий по выпуску продукции с высокой добавленной стоимостью, явля-

ется старение производственных фондов. В 2009 г. средний уровень износа ОПФ составил 44,2%.

преобладание низкоукладных производств (развитие промышленности пятого уклада идет низкими темпами – ее доля в структуре Вологодской области занимает лишь 1%, диаграмма на рисунке 1 [1]).

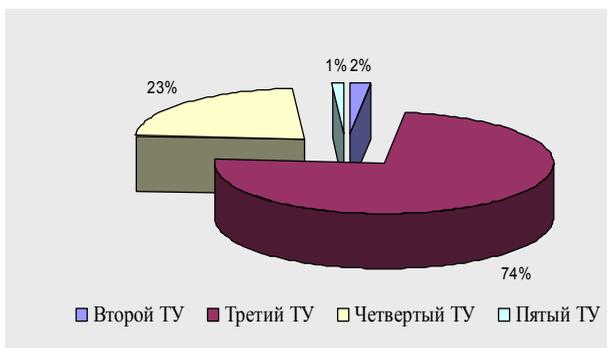


Рис. 1. Структура промышленного производства Вологодской области в 2009 году

- слабая инвестиционная и инновационная активность предприятий (объем инвестиций в основной капитал в регионе снизился в 2009 г. на треть).

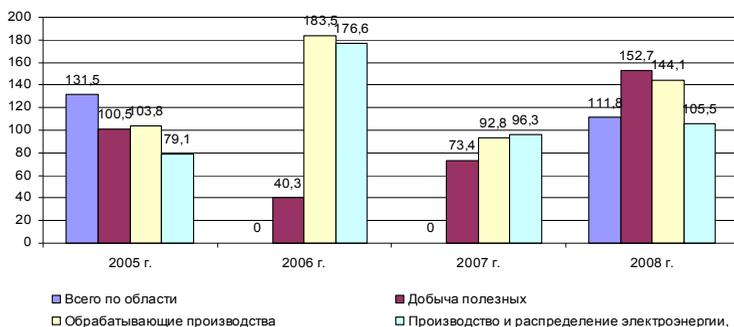


Рис. 2. Индексы физического объема инвестиций в основной капитал в Вологодской области и России, (в % к предыдущему году)

Уровень инновационной активности предприятий в регионе в 2009 г. составил всего 7,6% (в среднем по Российской Федерации - 9,3%, в США, Японии, Германии, Франции - порядка 60 - 70%).

Таблица 1.

**Количество инновационно-активных организаций по видам экономической деятельности в Вологодской области, единицы [3]**

Отрасли	Вологодская область				
	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.
Всего по области	25	33	31	43	32
Добыча полезных ископаемых	–	–	–	–	–
Обрабатывающие производства	19	25	19	26	19
– производство пищевых продуктов, включая напитки	7	7	5	4	3
– текстильное и швейное производство	1	1	2	3	2
– обработка древесины и производство изделий из дерева	2	–	1	3	2
– целлюлозно-бумажное производство, издательская и полиграфическая деятельность	–	2	1	–	–
– химическое производство	–	2	1	1	2
– производство прочих неметаллических минеральных продуктов	1	2	1	1	–
– металлургическое производство и производство готовых металлических изделий	4	5	3	5	2
– производство машин и оборудования	2	3	2	6	3
– производство электрооборудования, электронного и оптического оборудования	–	–	1	1	2
– прочие производства	2	3	2	2	3
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	2	1	6	7	8

- моноструктурность промышленности (50% ВРП приходится на долю предприятий металлургического комплекса).

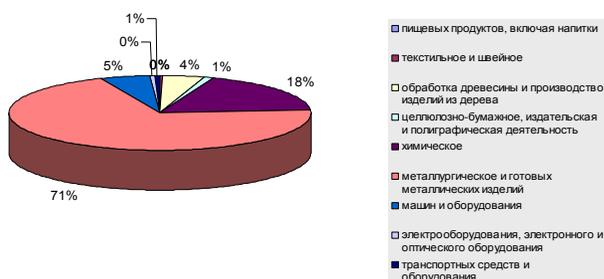
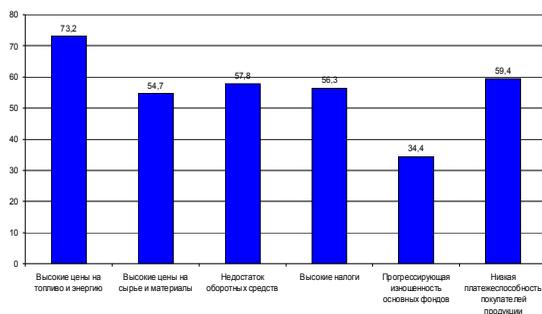


Рис.3. Структура промышленного сектора региона

- высокая энергоёмкость (по данным опроса, в 2009 году 73,4% руководителей отметили, что развитие производства в первую очередь сдерживали высокие цены на топливо и энергию[2]);



**Рис. 4. Основные факторы, сдерживающие развитие производства на промышленных предприятиях Вологодской области**  
(по данным опроса руководителей, в %)

### Блок 3. Проблемы финансового характера:

- низкая рентабельность (за период с 2003 г. по 2009 г. рентабельность продукции промышленных предприятий имеет хроническую тенденцию снижения. Так, рентабельность продукции добывающих предприятий снизилась на 2,8% и составила 1,1% (в среднем по РФ она увеличилась на 10,5% до 29,7%); продукции предприятий обрабатывающих производств снизилась на 31,8% и составила 14,1% (в среднем по РФ она увеличилась на 0,1% до 12,5%); продукции предприятий по производству и распределению электроэнергии, газа и воды снизилась на 5% и составила 5,3% (в среднем по РФ она увеличилась на 1,2% до 7,6%)).

- дефицит финансовых ресурсов (по данным опроса в 2009 году 28,1% руководителей предприятий отмечают крайне неудовлетворительное и неудовлетворительное финансовое состояние [2]).

Таблица 2.

**Оценка финансового состояния предприятий промышленности Вологодской области**  
(по данным опроса руководителей и экспертов, в %)

Оценка состояния	2003 г.	2006 г.	2007 г.	2009 г.
Хорошее	10,8	14,5	21,8	9,4
Удовлетворительное	51,6	45,5	50,9	32,8
Скорее удовлетворительное, чем неудовлетворительное	20,0	21,8	16,4	29,7
неудовлетворительное, чем удовлетворительное	12,0	12,7	7,3	17,2
Крайне неудовлетворительное	2,0	5,5	1,8	10,9

Таким образом, все проблемы развития промышленного сектора экономики Вологодской области можно объединить в несколько блоков: 1) проблемы производственного характера; 2) кадровые проблемы; 3) проблемы финансового характера. Под воздействием указанных факторов промышленность Вологодской области является низкоукладной и не ориентирована на выпуск наукоемкой продукции с высокой добавленной стоимостью.

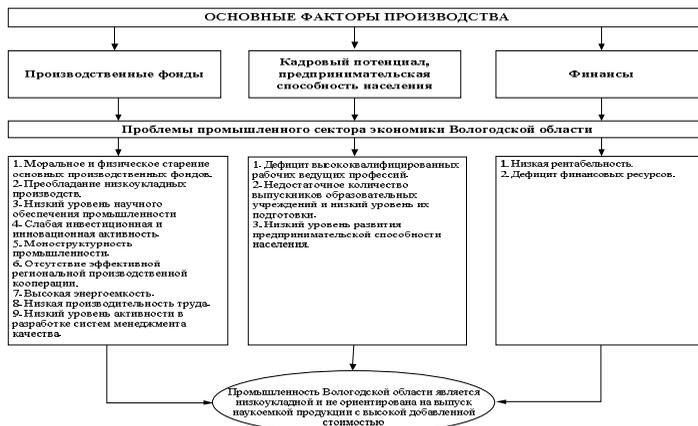


Рис. 5. Проблемы промышленного сектора экономики Вологодской области в разрезе основных факторов производства

На наш взгляд, цель промышленной политики Вологодской области заключается в формировании на базе системной модернизации имеющихся ресурсного, трудового, производственного и научно-технического потенциалов современного высокотехнологичного промышленного комплекса, способного обеспечить к 2020 году удвоение валового регионального продукта, удовлетворение потребностей области в основных видах конкурентоспособной продукции, значительное увеличение поступлений денежных средств в областной бюджет, существенное повышение качества жизни населения.

Концепция рассчитана на период 2010 - 2020 гг. и разбита на два взаимосвязанных этапа.

Первый этап (2010 – 2015 гг.) на данном этапе планируется стабилизацией ситуации в промышленности региона и постепенным ростом эффективности промышленного производства.

Целью первого этапа является развитие промышленности Вологодской области путем повышения эффективности работы предприятий, а также повышения конкурентоспособности выпускаемой ими продукции для обеспечения устойчивого роста экономики региона.

Для достижения поставленной цели в ходе реализации Программы необходимо решение следующих задач:

Создание условий для развития наукоемких производств на промышленных предприятиях региона.

Стимулирование развития производственной базы промышленных предприятий путем привлечения инвестиций в экономику.

Формирование условий необходимых для развития кадровых ресурсов промышленности региона.

Развитие инфраструктуры промышленной деятельности.

Второй этап (2015 – 2020 гг.) характеризуется устойчивым развитием промышленности региона и дальнейшим ростом эффективности промышленного производства.

Результатом реализации Концепции станет повышение эффективности деятельности промышленных предприятий региона, а также конкурентоспособности выпускаемой ими продукции и, как следствие, устойчивый рост экономики Вологодской области в целом.

#### СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Федерализм. – 2009.–№4. – с. 204.
2. По данным опроса 2010 года проведенного на базе ИСЭРТ РАН в рамках работы «Функционирование и прогноз развития промышленности Вологодской области в условиях глобализации», проводимого среди руководителей предприятий и организаций Вологодской области. В опросе участвовало 64 руководителя.
3. Добывающие, обрабатывающие производства и организации по производству и распределению электроэнергии, газа и воды: Стат. сб.- Вологда: Облстат, 2009. с - 99.
4. Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года: утв. распоряжением Председателя Правительства Российской Федерации В.В. Путина от 17.11.2008 г. [Электронный ресурс] - Режим доступа: [http://www.economy.gov.ru/wps/wcm/myco\\_nnect/economylib/mert/we\\_lco/me/pressservice/eventschronicle/doc12179496481](http://www.economy.gov.ru/wps/wcm/myco_nnect/economylib/mert/we_lco/me/pressservice/eventschronicle/doc12179496481)

## **ФОРМИРОВАНИЕ ЦЕЛЕВЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ В ФИНАНСОВОМ УПРАВЛЕНИИ**

Целеполагание в финансовом управлении по причине цикличности экономического развития и изменения этапов жизненного цикла продукции и предприятия имеет склонность к адаптации финансовой деятельности к этим условиям. Так, в начале существования (процесс создания и первичного закрепления на рынке) новая организация главным ориентиром обычно имеет создание величины активов, адекватной имеющемуся в наличии объему собственного капитала и ресурсов его возможного увеличения. Можно выделить два принципиальных подхода: производственный и маркетинговый. При первом состав и структура активов соответствует имеющимся в наличии производственным мощностям, во втором - активы формируются для обеспечения возможности производства конкретного объема, качества и ассортимента продукции (работ, услуг).

Далее на первый план выходит цель окупаемости затрат или получения хоть какого-нибудь минимального положительного значения показателя чистой прибыли. Если затраты превышают выручку, может быть поставлена следующая цель финансового менеджмента в зависимости от выявленных причин:

- цель оптимизации затрат и оценка маржинальной прибыли в случае, когда объем производимой продукции недостаточен или избыточен;
- цель унификации ассортимента продукции по ширине и глубине, если отдельные виды продукции имеют низкий спрос или требуют повышенных затрат;
- цель совершенствования ценовой политики (или ее формирования) в случае достаточного уровня спроса и невысоких затрат.

После получения и закрепления положительного финансового результата всегда появляется желание его увеличить (или стабилизировать при сезонных продажах). В этом случае желаемым целевым показателем принимается рентабельность (деятельности, продаж, собственного капитала). Понятно, что максимальный размер рентабельности обусловлен множеством факторов, наиболее значимым из которых является отраслевая и страновая принадлежность. Имеются примеры привязки целевой прибыли к отдельным финансовым показателям, таким как, размер выплат по при-

---

\* кандидат экономических наук, доцент

вилегированным акциям, облигационному займу предприятия, долгосрочному кредиту и т.д. В этом случае целевой показатель рентабельности обычно определяется как отношение необходимой к получению чистой прибыли к величине совокупных затрат или размеру активов.

В отраслях и сферах экономики, где в рамках государственного регулирования, ограничивается или жестко фиксируется размер прибыли, многие организации вынуждены лишь контролировать соответствие доходов расходов. Однако, продвинутые финансовые службы этим не ограничиваются, акцентируя свое внимание на показателях деловой активности (оборачиваемости активов, запасов, капитала), что позволяет не только профинансировать необходимые затраты, но и максимально использовать временной фактор поступления денежных средств. В этом случае в качестве целевых показателей используются средний срок возврата дебиторской и кредиторской задолженности (в целом и в разрезе видов задолженности, например товарная, финансовая и т.д.), коэффициенты оборачиваемости.

Таким образом, успешное финансовое управление невозможно без формирования актуальной для данного этапа развития предприятия финансовой цели и разработки стратегии и тактики ее достижения. Причем привычный индикатор максимизации рентабельности собственного капитала, всегда остается итоговым индикатором эффективности финансовой работы.

С.П. Осмоловская\*  
ВГМХА им. Верещагина Н.В.

## **СОЦИАЛЬНЫЕ ИНВЕСТИЦИИ В БИЗНЕС РОССИИ**

Социальные инвестиции бизнеса - это материальные, технологические, управленческие или иные ресурсы, а также финансовые средства компаний, направляемые по решению руководства на реализацию социальных программ, разработанных с учетом интересов основных внутренних и внешних заинтересованных сторон в переложении, что в стратегическом отношении компанией будет получен определенный (хотя и не всегда и не просто измеряемый) социальный и экономический эффект.

---

\* кандидат экономических наук, доцент

В области социальных инвестиций в России наблюдаются проблемы, связанные с институциональным несовершенством: государство формирует недостаточно эффективные правовые и социальные институты, а бизнес - структуры вынуждены нейтрализовывать «ошибки» государства, осуществляя значительные социальные инвестиции, и тем самым отчасти «замещать» государство в социальной сфере. При наличии неокрепшего отечественного бизнеса, не успевшего еще занять свою нишу на зарубежных рынках, подобная линия развития ухудшает конкурентоспособность страны на внешних рынках. Это институциональное несовершенство проявляется и с другой стороны: бизнес, в свою очередь, не всегда строго выполняет установленные законом социальные и налоговые обязательства.

Исходным пунктом анализа социальных инвестиций компаний является понятие «корпоративная социальная ответственность». Обобщая множество имеющихся на сегодняшний день трактовок и подходов к пониманию корпоративной социальной ответственности, следует отметить, что корпоративная социальная ответственность представляет собой концепцию выстраивания деловым сообществом, компаниями своей деятельности с акцентом на следующие ориентиры:

- производство качественной продукции и услуг для потребителей;
- добросовестное следование налоговому, трудовому и экологическому законодательствам;
- вклад в формирование гражданского общества через партнерские программы и проекты развития местного сообщества;
- учет общественных ожиданий и общепринятых этических норм в деловой практике.

В результате многовековых традиций в западном обществе сформировалась сложная система регламентации взаимоотношений и ролей частного, правительственного и неправительственного секторов. Эта сбалансированная система функционирует как саморегулируемый механизм, в котором за каждой из сторон закреплены свои собственные права и обязанности, делающие их, с одной стороны, самостоятельными, а с другой стороны, взаимозависимыми.

В таких условиях схема взаимоотношения бизнеса и общества становится если не понятной и прозрачной, то, по крайней мере, прямо или косвенно регламентированной. Участие бизнеса в жизни общества либо жестко регулируется в рамках действующего коммерческого, налогового, трудового и экологического законодательства, либо осуществляется самостоятельно под воздействием специально созданных стимулов и льгот. В первом случае государство устанавливает «коридор взаимодействия» бизнеса и общества, в котором государственные механизмы наравне с гражданскими структурами создают необходимые условия для участия бизнеса

в жизни общества. Во втором случае государство под давлением гражданских инициатив создает эффективные механизмы стимулирования бизнеса для осуществления вклада в общественное развитие.

Российская концепция корпоративной социальной ответственности характеризуется добровольным инициированием бизнеса и желанием предприятий получить от государства четкие законодательные рамки корпоративной социальной ответственности. Социальные инвестиции являются практической формой реализации корпоративной социальной ответственности, развитие которой в России проходило в три этапа:

1. 1991-1998 - реструктуризация социальной инфраструктуры компаний в ходе приватизации, возрождение традиций благотворительности и меценатства;
2. 1999-2002 - постепенный переход от разовой помощи физическим лицам и организациям к финансированию целенаправленных программ; формирование представлений о корпоративной социальной ответственности в деловой среде;
3. 2003 - формирование комплексного, стратегического подхода к социальной ответственности; начало социального инвестирования; развитие корпоративных и частных фондов; привлечение некоммерческих организаций к реализации корпоративных программ. В этом процессе было два переломных момента:
  - 1998 - вследствие дефолта российские компании резко сократили вложения в социальную сферу, столь же значительно возросло их внимание к эффективности своих вложений;
  - 2003 - на фоне значительного ослабления диалога бизнеса и власти деловое сообщество публично заявило о своем стремлении быть социально ответственным; инициативы бизнеса, в частности, по добровольной социальной отчетности, были поддержаны организациями гражданского общества.

Перечень направлений, в которых реализуются корпоративные социальные программы, достаточно широк - это экология, развитие спорта, культуры, образования, муниципальной социальной инфраструктуры, независимых СМИ, муниципального управления, поддержка общественных инициатив и талантливой молодежи. Часть этих программ имеет исключительно благотворительный характер. Социальное инвестирование - способ реализации корпоративной социальной ответственности посредством целевых программ, которые отвечают нуждам основных групп заинтересованных лиц - потребителей, персонала, местных сообществ на территориях присутствия. Его привлекательность обусловлена тем, что в стратегической перспективе социальные инвестиции всегда взаимно выгодны. Сам термин «социальные инвестиции» предполагает, что данные вложения окупаются, что существует некий механизм получения дополнитель-

ной выгоды. Например, вложения в экологическую безопасность производства, которых требуют местные сообщества, окупаются за счет снижения профессиональной заболеваемости, повышения производительности труда, повышения политической и социальной стабильности на территориях присутствия, укрепления репутации и т. п.

Социальные инвестиции компаний, осуществляемые путем реализации внутренних и внешних социальных программ, заняли достаточно прочное место в корпоративной стратегии и становятся частью ежедневной управленческой практики российских компаний. При этом внутренние социальные программы, направленные, прежде всего, на своих работников, являются приоритетным направлением социальных расходов.

Социальные программы способствуют созданию имиджа и повышению репутации бизнеса и, таким образом, являются долгосрочными вложениями в нематериальные активы компании.

Проводя ответственную корпоративную социальную политику, компания обеспечивает устойчивость своего бизнеса и может надеяться на помощь государства и лояльность работников в кризисных ситуациях. Социологические исследования подтверждают важность для россиян принципов социально-ответственного ведения бизнеса: социальная ответственность бизнеса предполагает для населения не только своевременную и полную уплату налогов (так считают 25 % опрошенных), но и активное участие бизнеса в решении социальных проблем (61%).

Социальные инвестиции как форма реализации корпоративной социальной ответственности - это инвестиции, направленные на развитие творческого и трудового потенциала людей на основе повышения качества жизни населения посредством формирования и развития социальной и экологической инфраструктуры, институтов гражданского общества с целью повышения устойчивости бизнеса и уменьшения его рисков. Целью социального инвестирования бизнеса является повышение инвестиционной привлекательности компании и региона путем увеличения человеческого капитала и минимизации социальных рисков. Главный критерий эффективности социальных инвестиций бизнеса - рост его инвестиционной стоимости в долгосрочном периоде. Но реализация социальных проектов бизнеса воздействует не только на эффективность предприятия, но и на экономическое и социальное развитие общества в целом, приводя к изменению структуры общественного производства на микро-, мезо- и макроуровнях, способствуя росту инновационного потенциала компании и экономики страны в целом, повышению инвестиционной привлекательности компании, региона, страны.

Социальные инвестиции не ставят своей целью непосредственно увеличение доходов компании, но уменьшают как систематический, так и

несистематический риск деятельности предприятия. Уменьшение систематического риска происходит путем:

- снижения социальной напряженности в регионе;
- улучшения инвестиционного климата в регионе посредством обеспечения высокого качества средового обустройства жизни населения путем развития региональной инфраструктуры (транспортной, социальной, экологической), что приводит к снижению инвестиционных рисков предприятий.

Компании, вкладывая средства в социальные инвестиции, уменьшают свои несистематические риски путем снижения вариации денежных потоков компании, увеличения предсказуемости и стабильности рентабельности своей деятельности, так как формируют высокопрофессиональный состав работников предприятия и увеличивают как их лояльность, так и лояльность всего населения и администрации региона.

Компании начинают заниматься социальным инвестированием на стадии юности, когда у них появляются стабильные денежные потоки, на стадии расцвета при максимуме денежных потоков социальные инвестиции достигнут максимума. В периоды спада и реорганизации предприятия будут минимизировать вложения в социальные инвестиции, так как такие периоды характеризуются отрицательными потоками денежных средств, и задача предприятий - выживание, а не развитие.

Основа инвестиционного портфеля предприятий - эффективные проекты, с доходностью выше стоимости привлеченных источников финансирования (WACC) и положительной чистой приведенной стоимостью (NPV). Но отдельные проекты, если оценивать их с точки зрения традиционных показателей инвестиционной привлекательности проектов могут быть признаны неэффективными, т.е. они могут иметь:

- 1) отрицательную доходность;
- 2) нулевую доходность.

К таким некоммерческим инвестициям чаще всего относятся и инвестиции в социальные проекты. Несмотря на низкие или отрицательные значения доходности по социальным проектам, большинство из них можно назвать «условно неэффективными», так как эти проекты формируют, поддерживают или стабилизируют конкурентные преимущества компании, уменьшают ее риски. Влияние социальных инвестиций на изменение стоимости компании представлено в табл.1.

Таблица 1.

## Влияние социальных инвестиций на стоимость компании

Стоимость компании					
Денежный поток				Ставка дисконтирования	Темпы роста
Выручка	Затраты	Капитальные вложения	Чистый оборотный капитал		
Увеличение, которое обеспечивает рост качества продукции, постоянные покупатели	Увеличение общего объема ввиду роста затрат на охрану труда, безопасность труда, заработную плату. Но уменьшение на единицу продукции, т.к. растет производительность труда	Увеличение ввиду роста направлений инвестиций	Уменьшение улучшается культура труда (улучшение нормирования), обеспечиваются оптимальные условия расчетов с дебиторами и кредиторами	Уменьшение, которое обеспечивает уменьшение риска	Увеличение улучшаются взаимоотношения со стейкхолдерами компании, что приводит к увеличению возможностей компаний, связанных с новыми рынками, удержанием на существующих рынках

Как видно, социальные инвестиции оказывают различное влияние на изменение стоимости компании: наряду с положительными влияниями (увеличение выручки, уменьшение затрат, рисков, увеличение темпов роста), может происходить и негативное воздействие на стоимость компании: увеличение общих затрат, рост капиталовложений. Итак, социальные инвестиции - составная часть инвестиционного портфеля компаний, они направлены на уменьшение систематического и несистематического риска компаний, снижение вариации доходов и рентабельности компании, стабилизацию темпов роста, и являются необходимым условием осуществления инвестиционной стратегии компании, т.е. стабилизируют и поддерживают конкурентные преимущества компании в долгосрочной перспективе, приводя к росту ее стоимости. Польза социальных инвестиций определяется тем, насколько снижаются издержки производства, повышается производительность труда, снижаются потери от временной нетрудоспособности сотрудников, повышается обеспеченность квалифицированными специалистами, снижаются санкции и штрафные платежи (обусловленные воздействием на окружающую среду), становится возможной реорганизация производства, сокращение

численности сотрудников и т. п., насколько они повлияли на репутацию компании в глазах покупателей, расширение присутствия на рынке, увеличение объема продаж и стоимость бренда.

Социально ответственная позиция компании становится конкурентным преимуществом в глазах современных покупателей. Так, если благотворительные программы способствуют продвижению корпоративных ценностей или позволяют разделить с клиентами эмоциональный настрой, они способствуют повышению лояльности потребителей. Это эффективная стратегия для компаний, работающих на массовом потребительском рынке. Польза социальных инвестиций определяется тем, насколько социальные программы повлияли на репутацию компании в глазах инвестиционного сообщества, оценку качества корпоративного управления.

При сходных финансовых показателях компания, загрязняющая окружающую среду, использующая труд детей, жестоко эксплуатирующая человеческие и инфраструктурные ресурсы местных сообществ, менее привлекательна для инвестиций, чем социально ответственная компания. Наличие у компании эффективной социальной и экологической политики снижает риски и косвенно свидетельствует о высоком качестве корпоративного управления во всех сферах деятельности, о способности видеть проблемы и оперативно реагировать на них. В конечном итоге это снижает цену привлекаемых для развития ресурсов и повышает стоимость компании. Как правило, этот механизм возврата эффективно используется компаниями, планирующими или уже осуществившими размещение своих акций на международных торговых площадках.

М.А. Кошутин\*

М.Р. Сулейманов<sup>o</sup>

Научный руководитель - Н.А. Пахолков<sup>o</sup>

## **ЭФФЕКТИВНОСТЬ ОРГАНИЗАЦИИ ВОДНОГО (КРУИЗНОГО) ТУРИЗМА В РЕГИОНЕ**

Эффективность водного (круизного) туризма в регионе означает получение экономического эффекта от его организации. Поэтому развитие туристской индустрии в регионе и повышение качества туристского об-

---

\* аспирант НОУ ВПО «Вологодский институт бизнеса»

<sup>o</sup> студент РГПУ им. А.И. Герцена (СПб)

<sup>o</sup> доктор экономических наук, профессор

служивания являются дополнительным источником формирования доходной части территориального бюджета.

Развитие внутреннего туризма обозначается в числе наиболее приоритетных направлений развития экономики Вологодской области. Число участников путешествий в регионе в 2009 г. составило 1,36 млн. посетителей и увеличилось по сравнению с 2008 г. на 2%. Наиболее посещаемыми территориями области являются города Вологда и Череповец, Кирилловский и Великоустюгский районы, на которые приходится более 70% путешествий.

Наличие туристских ресурсов определяет привлекательность региона для посещения его туристами. В этом отношении область имеет широкие возможности, как для внутреннего, так и для въездного туризма (табл. 1).

Таблица 1.

**Туристские ресурсы Вологодской области**

<b>Туристские ресурсы</b>	<b>1997 г.</b>	<b>2010 г.</b>	<b>2010 г. в % к 1997 г.</b>
1	2	3	4
Государственные природные заповедники, единиц площадь, тыс. га	1 45,1	1 45,1	100,0 100,0
Национальные парки, единиц площадь, тыс. га	1 166,4	1 166,4	100,0 100,0
Парки, единиц	0	1	200,0
Государственные природные заказники, единиц, в т. ч. муниципальные	66 0	77 1	116,7 -
<b>Памятники природы, единиц, в том числе муниципальные</b>	80 0	82 1	102,5 -
Природные резерваты (особо охраняемые территории с заповедным режимом), единиц	7	4	57,1
Всего особо охраняемых природных территорий, единиц	155	166	107,1
Недвижимые памятники истории и культуры, единиц, в том числе федерального значения	669 237	757 218	113,0 92,0
Музеи (включая филиалы), единиц	15	28	187,0
в том числе музеи-заповедники	3	3	100,0
музеи-усадьбы	3	3	100,0

В Вологодской области туризм является одним из стратегических направлений развития региона. В целом область обладает следующими конкурентными преимуществами в развитии туризма: природа с ее уникальным северным ландшафтом, лесами, озерами и реками. В области насчитывается 20 тыс. рек и ручьев, 5,3 тыс. озер общей площадью 3023 кв. км. В географии водных путешествий области ведущую роль играют Волго-Балтийская и Северо-Двинская водные системы, реки Вологда, Сухона, Юг, Шексна, озера Кубенское, Белое, Ладожское и Рыбинское водохранилище. Наличие крупных водных артерий создает благоприятные условия для развития именно водного туризма.

Транспортная инфраструктура в целом имеет ключевое значение для развития туризма. В области в настоящее время существует сложившаяся транспортная система и, хотя по значимости в ней ведущее место занимает железнодорожный транспорт, водный транспорт имеет также существенное значение для развития туризма. Тысячи километров судоходных рек и озер в регионе являются основными пунктами приема большинства потоков транзитных зарубежных и многих отечественных туристов.

В настоящее время туризм на территории области развивается достаточно динамично, что подтверждается данными таблицы 2.

Таблица 2.

**Динамика въездного туристского потока в области**

Показатели	1997 г.	2005 г.	2007 г.	2010 г.	2010 г. к 1997 г.
Количество туристов (тыс.чел.)	180	316	320	340	в 1,9 раза

Из 26 муниципальных образований области наиболее посещаемыми территориями являются Кирилловский и Великоустюгский районы, на которые приходится более 30 % туристов. Следует полагать, что стратегия устойчивого развития туризма в регионе основывается на том, что организация экономически выгодной туристской деятельности в долгосрочной перспективе возможна только при сохранении благоприятной экологической и социальной обстановки и удовлетворении принципов устойчивого развития территорий.

Большой потенциал роста имеет водный (круизный) туризм, так как тенденция его развития характеризуется устойчивым ростом спроса на теплоходные маршруты. Анализ водного туризма (табл.3) свидетельствует о необходимости развития туристской инфраструктуры: реконструкции и строительства современных причалов, обустройства зеленых стоянок.

Таблица 3

**Преимущества и недостатки водного туризма**

Преимущества водного (круизного) туризма	Недостатки водного (круизного) туризма
1	2
наличие крупных транспортных артерий - Волго-Балтийский водный путь и Северо-Двинская водная система; наличие уникального историко-культурного и богатого природного потенциала области; наличие туроператоров по речному туризму; развитие сувенирного производства и народных художественных промыслов;	сезонность турпродукта, большой поток экскурсантов одновременно (в пик сезона); отсутствие современных причалов, обеспечивающих безопасный прием туристов; неразвитость береговой инфраструктуры; неразвитость внутренних речных перевозок;

<p>привлечение иностранных туристов; активизация местного населения; привлечение инвесторов с целью развития туристской инфраструктуры; улучшение социально-экономической ситуации в области, способствующей формированию регионального спроса на туристские услуги; активная маркетинговая политика; расширение спектра предлагаемых услуг, улучшение качества обслуживания и безопасности туристов; разработка новых туристских маршрутов и туристских проектов, в том числе все-сезонных.</p>	<p>высокая степень изношенности судов, отсутствие средств на закупку современных новых теплоходов; конкуренция со стороны других туристских центров России («Золотое кольцо России», турпродукт республики Карелия и др.), а также ближнего и дальнего зарубежья; потеря туристского рынка из-за низкого уровня туристского сервиса; рост цен на туристские услуги и, как следствие, сокращение потока въездных туристов; социально-экономическая и политическая дестабилизация в России; нарастание проблем, связанных с ухудшением экологической обстановки.</p>
--	--

Туристская деятельность приносит реальный доход, как субъектам турбизнеса, так и области. Вклад туризма в экономику региона составил в 2009 г. 7,0 млрд. руб., или 4,1% ВРП. В результате влияния финансового кризиса в 2010 г. произошло снижение доходов от туризма, которые составило 6,8 млрд. руб. или 4% ВРП. Средняя численность работников, занятых в сфере туризма и сопутствующих отраслях составляет 16,5 тыс. чел. или 2,7% экономически активного населения области.

В структуре экономики Кирилловского района туризм и сфера услуг занимает 45%, а доля поступлений в районный бюджет от туризма и сопутствующих областей составляет 16% (1998 г. - 1,5%). В сфере туризма и сопутствующих отраслях занято 512 чел. (4,9 % от трудоспособного населения района). Количество судозаходов составило 767, из них 647 - в село Горницы, 120 - в дер. Кузино (произошло уменьшение на 9% по сравнению с 2008 г.) С навигации 2009 г. в Кирилловском муниципальном районе функционирует новая туристская стоянка для приема круизных теплоходов в дер. Кузино (владелец - ООО «КОНТ», г. Санкт-Петербург).

В Великом Устюге с ноября 1998 г. успешно реализуется проект «Великий Устюг - родина Деда Мороза», который за 12 лет превратился в заметную составляющую экономики, выступая важным фактором, влияющим на рост занятости населения, стимулирующим производство товаров и услуг, развивающим инфраструктуру и коммуникации в регионе.

Динамика туристского потока в г. Великий Устюг имеет ярко выраженную сезонность, которая постепенно снижается, при этом наблюдается увеличение числа посетителей в летние и осенние месяцы. Сезонность

турпотока составила в 2002 г.: декабрь-февраль - 70 %, остальные месяцы - 30 %; в 2009 г.: декабрь-февраль - 63 %, остальные месяцы - 37 %.

Для снижения сезонности и повышения туристской привлекательности этого проекта выполняется комплекс мероприятий, включающий внедрение новых всесезонных туристских маршрутов с посещением достопримечательностей Великоустюгского района. Следует отметить, что географическое расположение Северо-Двинской шлюзованной системы от г. Кириллов до г. Великий Устюг, ландшафт, наличие памятников истории, отсутствие промышленных предприятий по берегам создают все условия для возобновления и развития речного туризма в бассейне р. Сухоны.

Основной проблемой развития круизного туризма по Северо-Двинской шлюзованной системе является недостаток современных пассажирских судов с небольшим водоизмещением и небольшой осадкой. Примером таких судов является теплоход проекта 331 (ВТУ) разработки ЦТКБ Минречфлота РСФСР. Строились эти теплоходы в 60-х годах прошлого века на Великоустюгском ССРЗ. Теплоходам присваивались названия «ВТУ-3\*\*». Эти мелкоосидящие пассажирские суда для местных линий использовались, в основном, на пассажирских линиях и в туристических целях. В настоящее время большинство судов выведено из эксплуатации, а оставшиеся переоборудованы соответствующим образом и используются в качестве яхт или для круизов небольших туристических групп по малым рекам. В Европе также работают не только новые теплоходы, средний возраст которых, например, в Бельгии приближается к 45 годам. Объекты, построенные 30 и более лет назад, не обладают ни экономичностью, ни экологичностью, характерными для современного судна, но с проведением соответствующих модернизационных работ эти проблемы в настоящее время решаемы.

Для предприятий региона, занимающихся перевозкой по Северо-Двинской шлюзованной системе такой категории пассажиров как туристы, было бы целесообразно ввести механизм государственного лизинга или возмещения значительной части затрат на уплату процентов по кредитам на приобретение пассажирских судов такого типа. Поскольку лизинг - это долгосрочная аренда имущества для предпринимательских целей с последующим правом выкупа, обладающая некоторыми налоговыми преференциями, то приобретение основных средств в форме лизинга позволит снизить налоговую нагрузку на предприятия водного транспорта. В частности, платежи по лизинговым договорам уменьшают налогооблагаемую базу по налогу на прибыль (являются затратами). Кроме этого, ускоренная амортизация (с коэффициентом 3) позволяет балансодержателю снижать базу для расчёта налога на имущество и дополнительно снизить базу расчёта налога на прибыль. Планирование потоков НДС при

лизинге на предприятиях водного транспорта требует тщательного подхода в соответствии с действующими нормативными документами и иногда может обеспечить дополнительные выгоды. В российской практике принято указывать в договоре лизинга удорожание его предмета (ставку удорожания). Обычно она рассматривается как годовые проценты и рассчитывается как разница в процентах между суммой всех платежей по лизинговому договору и стоимостью предмета лизинга, приведённая к годовой ставке с учётом срока договора лизинга.

Таким образом, если внедрить в регионе программу господдержки предприятий водного транспорта, которые будут приобретать в лизинг пассажирские суда с небольшим водоизмещением и небольшой осадкой, организуя туристические маршруты по Северо-Двинской шлюзованной системе со стоянками в городах от Кириллова до Великий Устюга, а на период сильного мелководья достаточно легко переориентировать маршруты таких судов по Волго-Балтийскому водному пути от г. Череповца до г. Вытегры, то экономическая эффективность водного туризма будет значительной.

И.Н. Юрова\*  
Научный руководитель – А.М. Балонишников<sup>◊</sup>  
СПбГИЭУ

## **СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ РЫНКА МОЛОЧНОЙ ПРОДУКЦИИ НА МАТЕРИАЛАХ ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ**

Современные законы функционирования рынка требуют от сельскохозяйственных предприятий акцентировать свое внимание на значимость таких факторов как:

- ✓ уменьшение стоимости ресурсов при сохранении высокого качества продукции;
- ✓ совершенствование и модернизация технологии производства;
- ✓ использование налоговых льгот;
- ✓ выбор стратегии поведения фирмы в зависимости от количества конкурентов в отрасли;
- ✓ ценовые ожидания производителей данной отрасли;

---

\* старший преподаватель Филиала СПбГИЭУ в г. Володе

◊ доктор технических наук, профессор кафедры современного естествознания и экологии  
СПбГИЭУ

Однако не стоит забывать о влиянии текущего состояния экономики России, а также о роли мирового финансового кризиса на изменения благосостояния населения. Данные обстоятельства играют важную роль при исследовании проблемы формирования, развития и прогнозирования цен на молочную продукцию.

На сегодняшний день тяжелое положение молочного животноводства, а также влияние выше перечисленных факторов, вызывают необходимость у предприятий увеличивать цены на продукты питания. Не осталась в стороне и молочная продукция (таблица 1). По данным Росстата, самым большим спросом в России пользуется питьевое молоко (потребление - 23 кг на человека в год), на втором месте - кисломолочные продукты (8,6 кг), из которых самым продаваемым является кефир, на третьем - сыры (3,3 кг), на четвертом - сливочное масло (2,4 кг).

Таблица 1.

**Важнейшие показатели функционирования рынка молочной продукции  
Вологодской области с 2002 по 2010гг [3].**

Показатели	2002 г.	2003 г.	2004 г.	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.
Поголовье коров, тыс. голов	134	121	113	109	105	104	101	99	98
Надой молока на корову, кг	3875	4118	4177	4219	4474	4693	4693	4507	3758
Производство молока, тыс. тонн	550,9	538,2	496,8	470,1	479,0	483,8	462,7	475,1	428,3
Стоимость 1 литра молока, руб./кг	7,56	8,26	9,62	11,04	11,99	17,26	19,87	20,75	22,17

Министр сельского хозяйства Елена Скрынник отметила, что «...производство молока в этом году мы ожидаем на уровне прошлого года - около 32,7 млн. тонн. Импорт - около 7 млн. тонн, также на уровне 2009 года. Дефицита по молоку нет. Соотношение собственного производства и импорта сохранится» [1].

Среди основных причин, вызывающих рост цен на молочную продукцию, следует отметить:

- рост производства продукции не соответствует размерам потребностей потребителей, так за 2010 год спрос увеличился на 10%, а производство только на 1%;
- потребители используют более дешевые взаимозаменяемые товары и переводят свой рацион с более дорогого вида молока на более дешевый. Кроме того не стоит забывать, что доходы граждан в связи с мировым финансовым кризисом значительно уменьшились, что в конечном итоге усиливает неблагоприятный эффект повышения цен [1];

- происходит ежегодное снижение надоев молока в связи с сокращением поголовья крупного рогатого скота. Так, в Вологодской области за последние десять лет поголовье сократилось на 36 тыс. коров;
- в связи с сокращением надоев происходит рост не только себестоимости продукции производителя, но и растут оптовые и потребительские цены на молоко и молочную продукцию. В частности, в Вологодской области цены за девять месяцев выросли на 8,1%, по России этот показатель составил 10,5%. В феврале 2011 года в Вологодской области цена на питьевое молоко сложилась на уровне 23 рублей за 1 литр.

Таким образом, вышеизложенные причины вызывают необходимость провести прогнозирование цен на молоко на ближайшую перспективу (рисунок 1).

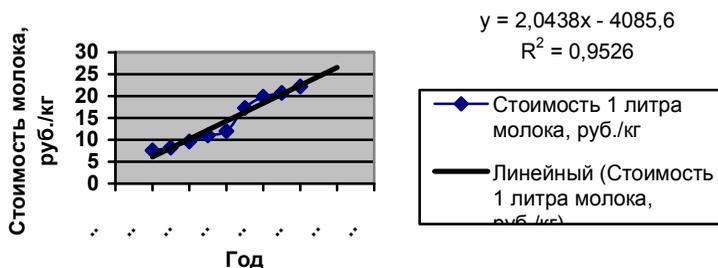


Рисунок 1. Прогноз цены на молоко в Вологодской области на 2012 год[3].

Для этой цели целесообразно установить зависимость изменения цен на молоко с использованием временного фактора. Так как для полученного уравнения коэффициент детерминации близок к единице, то полученное уравнение можно использовать для прогнозирования. Получившаяся линия тренда свидетельствует о том, что к 2012 году цена на молоко в Вологодской области повысится до 26,53 руб., что показывает возможность увеличения цен по сравнению с 2010 годом на 19,7%.

Исходя из вышесказанного, вытекает необходимость постоянно отслеживать данный процесс во времени, а также продумать систему мероприятий по развитию молочного животноводства в области. Для реализации данной задачи целесообразно создать кластер, где основным пунктом должно являться восстановление и развитие данного вида деятельности в сельской местности.

## ЛИТЕРАТУРА

1. «Российская газета» - Федеральный выпуск № 5295 (216) от 24 сентября 2010 г.
2. К2К. Новости. Экономика. [Электронный ресурс]. Режим доступа: [www.k2kapital.com](http://www.k2kapital.com)
3. Статистический ежегодник Вологодской области, 2009. Вологдастат, 2010- С.35,37,54

Е.Д. Некипелова\*,  
Филиал СПбГИЭУ в г. Вологде  
Научный руководитель – О.С.Москвина<sup>◇</sup>,  
ВоГТУ

### **НАЦИОНАЛЬНАЯ ИННОВАЦИОННАЯ ЭКОНОМИКА: ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ И РАЗВИТИЯ В СОВРЕМЕННЫХ РЫНОЧНЫХ УСЛОВИЯХ**

В 2009 году Фонд информационных технологий и инноваций (Information Technology and Innovation Foundation - ITIF) обнародовал данные ежегодного рейтинга инновационности экономик стран Европы, Азии и Североамериканского региона. По данным ITIF среди 40 стран вошедших в рейтинг, Россия заняла 35-е место (таблица 1)

Таблица 1.

**Рейтинг инновационности в 2009 году [5]**

Позиция	Страна	Балл
1	Сингапур	73,4
2	Швеция	71,0
3	Люксембург	66,2
4	Дания	64,5
5	Южная Корея	64,2
6	США	63,9
7	Финляндия	59,6
8	Великобритания	59,2
9	Япония	59,0
10	НАФТА (North American Free Trade Agreement region, включает Мексику, Канаду и США)	58,6
33	Китай	36,0
34	Польша	35,4

\* преподаватель Филиала СПбГИЭУ в г. Вологде

<sup>◇</sup> кандидат экономических наук, доцент ВоГТУ

35	Россия	35,1
36	Кипр	33,2
37	Греция	31,5
38	Бразилия	30,1

Однако следует учесть, что при составлении данного рейтинга использовалась сложная система, охватывающая 16 комплексных показателей. Если обратиться к данной системе подсчета (таблица 2), то следует отметить, что в России существуют хорошие задатки для развития данного процесса, однако имеются и ряд серьезных проблем, среди которых особо следует отметить развитие инфокоммуникационного (ИКТ) сектора России.

Таблица 2.

**Рейтинг инновационности России по основным комплексным показателям в 2009 году [3,4]**

Показатель	Позиция
Процент населения с высшим образованием в возрастной группе 25-34 года	1
Торговая активность	3
Налоги	8
Господдержка	13
Научные исследования	15
Создание новых компаний	16
По активности венчурного инвестирования	28
По степени развития бизнес среды	30
По активности научных публикаций	33
Развитие широкополосного доступа и инвестиции в инновации	34
ВВП на душу трудоспособного населения	36
Электронное правительство и климат для бизнеса	38

Международный телекоммуникационный союз (International Telecommunication Union) в течение 2002 по 2007 года проводил исследования уровня развития ИКТ в 154 мировых странах. В результате данных исследований уровень ИКТ России оценили как высокий (50 место), но по динамике развития за 5 лет страна смогла подняться только на две строчки [4]. Следует отметить, что в настоящее время государственная политика развития ИКТ в России имеет два основных направления:

1. ИКТ в качестве сектора производства. Данный подход подразумевает политику усиления и/или развития производств, связанных с ИКТ[2]. Сложности развития данного направления заключаются в выборе правильной и наиболее эффективной политики. Мировой опыт развития данного направления представляет собой две противоположные точки зрения. Первая, основана на политике протекционизма (опыт Бразилии), где государство несет значительные затраты на стимулирование развития

компьютерных технологий. Следует отметить, что при выборе данной политики необходимо учесть отсутствие конкуренции со стороны иностранных поставщиков, что в конечном итоге может привести к потере национальными компаниями стимулов к постоянному совершенствованию продукции и созданию новых товаров и услуг. Вторая точка зрения основана на политике стимулирования производства (опыт азиатских стран), где на территории страны разрешается размещать значительные производства микроэлектроники под торговыми марками крупнейших международных корпораций, что в свою очередь позволит со временем развить собственное производство продукции, отвечающей самым высоким требованиям мирового рынка. Однако при применении данного вида политики необходимо учесть национальные преимущества данных стран, основанные на использовании дешевой рабочей силы и возможности создать необходимую инфраструктуру для развития и поддержки новых технологий.

На сегодняшний день перед Россией стоит проблема выбора наиболее эффективного способа реализации инновационной политики, с учетом имеющихся в России национальных преимуществ, позволяющих развить данное направление с перспективой экспорта готовой продукции не только на внутренний рынок, но и на мировой. Однако следует отметить, что какую бы позицию для себя не выбрала Россия, значительную роль в успешности развития производства передовых технологий и техники возможно только в случае заинтересованности населения страны. В силу данных обстоятельств государству целесообразно обратить свое внимание на проблемы формирования и развития второго направления ИКТ – сектора.

## 2. Построение информационного общества (ИКТ - информатизация).

Второе направление дает значительный толчок для развития первого аспекта, так как именно возрастающий спрос на информационные услуги может стимулировать увеличение спроса на компьютерную технику и появление потребностей в новых технологиях. На сегодняшний день главная задача заключена в повсеместном проникновении, распространении и доступности информационных технологий по всей территории России. В этих условиях значимая роль должна отводиться инновационной составляющей трудовых ресурсов, под которой следует понимать совокупность личностных, профессиональных, нравственных характеристик работников, формирующие их компетенции и позволяющие им продуцировать и (или) материализовывать новые научно – технические знания в целях реализации стратегии и миссии организации [1].

Данный аспект является весьма важным, так как во - первых, направлен на повышение эффективности трудовой деятельности, позволяющий предприятиям сократить производственные потери во времени,

например, связанные с информатизацией производства (ведение компьютерного варианта документооборота). Во-вторых, заставляет работодателей задуматься над вопросом формирования нового типа работников, где значимая роль должна быть отведена формированию и развитию инновационного потенциала, позволяющая стимулировать и реализовать на практике внедрение инновационных идей и технологий. Однако, все это становится возможно только при условии, что не только государство будет оказывать значительную помощь в развитии инфокоммуникационного сектора, но и в задачах и миссиях предприятий появятся такие направления работы как:

- стимулирование инноваций в компаниях. В этом аспекте стоит уделить внимание на ускорение амортизации, чтобы увеличивались инвестиции в новое оборудование. Кроме того значимую роль может сыграть распространение на территории предприятия новых информационных каналов высокой пропускной способности в целях совершенствования ведения документооборота.

- увеличение инвестирования в новые исследовательские разработки. В данном аспекте следует отметить тот факт, что для его реализации потребуются не только значительные материальные затраты, но и активное использование человеческого капитала предприятия. В связи с этим, следует отметить важность развития у работников не только общепрофессиональных качеств, но и таких качеств как креативность и инновационность (таблица 3).

- активное внедрение информационных технологий в процесс обучения и переобучения кадров предприятия - позволит не только сформировать имеющиеся задатки инновационного потенциала, но и способствовать его дальнейшему развитию.

Таблица 3.

### Современные качества трудовых ресурсов

Качество	Для каких целей используют
Ответственность и надежность	в связи с переходом на рыночную экономику фирмы конкуренты могут оказывать влияние на фирму как добросовестными, так и недобросовестными методами конкуренции. В данных обстоятельствах работодатель должен быть полностью уверен в надежности своих подчиненных и в их ответственности за выполняемую работу в целях получения фирмы своей ниши на конкурентном рынке
Мобильность	мобильность персонала для работодателя облегчает избавление от аутсайдеров, дает возможность привлекать людей с новыми взглядами, омолаживать состав работников, стимулировать изменения, повышение внутренней активности и гибкости, но порождает дополнительные затраты (связанные с набором и временной заменой кадров, обучением, нарушением коммуникаций), большие потери рабочего времени, падение дисциплины, рост брака, недопроизводство продукции
Обучаемость	переход на рыночную экономику, а также значительное влияние научно-технического процесса на работу предприятия и экономику страны в целом выдвигает к современным работникам необходимость быстро реагировать на изменяющуюся ситуацию на рынке и уметь пользоваться

	современными достижениями науки. В этих целях, в течение всей своей деятельности работник должен постоянно обучаться новым тенденциям и уметь грамотно их применить.
Креативность	Для работодателя креативность работника является важным звеном в борьбе за выживаемость предприятия и проявляется в творческих способностях, к готовности к созданию принципиально новых идей, отклоняющихся от традиционных или принятых схем мышления, также способность решать проблемы.

- развитие международного сотрудничества на стадии разработки продукта. При реализации данного аспекта существенно оказывает влияние применение опыта работы зарубежных стран с учетом национальной специфики экономики России. Кроме того, необходимо подумать о вопросе использования процесса иммиграции высококвалифицированных кадров, которые могут являться источниками новых идей и инноваций.

Таким образом, исходя из вышесказанного, можно сделать вывод, что для успешного перехода экономики России на инновационный путь развития следует в плотную подойти к вопросу формирования и развития инфокоммуникационного сектора, который в свою очередь играет значимую роль в процессе формирования конкурентоспособности предприятий вне зависимости от его масштаба и направлений действий.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Барткова, Н.Н. Оценка уровня развития инновационного потенциала трудовых ресурсов - «Национальные интересы: приоритеты и безопасность» № 3 - 2010
2. Информатизация общества [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://www.ssti.ru/kpi/informatika/Content/biblio/b1/inform\\_man/gl\\_1\\_1.htm](http://www.ssti.ru/kpi/informatika/Content/biblio/b1/inform_man/gl_1_1.htm)
3. Мировой ИКТ-индекс: Россия 50-я конца [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://www.nslabs.ru/news/?news\\_id=147](http://www.nslabs.ru/news/?news_id=147)
4. Рейтинг инновационности: в общем рейтинге [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.trainings.ru/>
5. Рейтинг инновационности: Россия - 6-я с конца [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.silicontaiga.ru/home.asp?artId=9069>

## **ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ РЕФОРМИРОВАНИЯ БЮДЖЕТНОЙ СФЕРЫ В ПОСТКРИЗИСНЫЙ ПЕРИОД РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ**

Последний мировой экономический кризис открыл все слабые стороны российской экономики. Оценивая его последствия, становится ясно, что переход нашей страны к развитой диверсифицированной рыночной экономике с эффективной системой государственного управления еще не завершен. Это в полной мере касается и бюджетной сферы, которая до последнего времени финансировалась на основе механизмов плановой экономики. Минусом этого является то, что бюджетные учреждения получают финансирование по смете, которая очень часто оторвана от реальных результатов их деятельности. Сметное финансирование для бюджетных учреждений по своей природе заключается в освоении бюджетных средств и в малой степени привязано к результатам, которые от них требуются. На преодоление, в том числе и данных недостатков сметно-бюджетного финансирования, направлена проводимая в нашей стране бюджетная реформа. Суть данной реформы заключается в оптимизации государственных обязательств, повышении результативности и эффективности бюджетных расходов и переходу от финансирования по смете к финансированию по результатам.

Важнейшим этапом в проведении данной реформы явилось принятие Федерального закона от 8 мая 2010 г. № 83-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений». Этот закон вызвал в обществе достаточно широкую дискуссию. Мнения относительно его необходимости, а также возможных последствий являются в обществе крайне полярными. Сторонники этого закона утверждают, что качество предоставляемых бюджетными учреждениями услуг возрастет, повысится эффективность их деятельности. Их оппоненты в свою очередь заявляют о «коммерциализации бюджетной сферы», которая неминуемо наступит после его реализации. Поэтому мне хотелось бы остановиться на оценке и анализе возможности и целесообразности реформирования бюджетных учреждений таким образом.

Принятый закон делит все государственные и муниципальные учреждения на три типа: казенные, автономные и бюджетные. Для начала хоте-

---

\* кандидат экономических наук, старший преподаватель кафедры экономики

лось бы остановиться на их характеристике, а затем уже перейти к анализу механизмов реализации и предполагаемых последствиях.

Казенные учреждения – это государственные (муниципальные) учреждения, которые будут перечислять все доходы, полученные от приносящей доходы деятельности, в бюджет. При этом казенное учреждение будет отвечать по своим обязательствам только находящимися в его распоряжении денежными средствами, полученными в рамках сметного финансирования. При недостаточности указанных денежных средств субсидиарную ответственность по обязательствам такого учреждения несет собственник его имущества. Согласно закону, перечень казенных учреждений будет ограничен. В их число войдут разнообразные военные ведомства, следственные изоляторы, исправительные учреждения, психиатрические больницы, лепрозории, учреждения ряда федеральных ведомств, в том числе противопожарной, миграционной и таможенной служб и т.д.

Что касается автономных учреждений, то они на сегодняшний день предусмотрены Федеральным законом от 3 ноября 2006 г. № 174-ФЗ «Об автономных учреждениях». Принимая в 2006 г. данный закон, предполагалось, что значительное число существовавших на тот момент бюджетных учреждений преобразуются в автономные. Однако на практике на федеральном уровне было создано всего четыре автономных учреждения, а в регионах ситуация обстоит не намного лучше. Согласно поправкам, вводимым новым законом, автономные учреждения избавятся от необходимости отчитываться перед государством по заработанным средствам, а также получат право распоряжаться всем своим имуществом, за исключением особо ценного.

И последний - третий вид учреждений, предусмотренный новым законом - это так называемые новые бюджетные учреждения. Они будут финансироваться на основе государственного задания в форме субсидии, а заключать крупные сделки смогут только с согласия учредителя (государства или региональной власти, муниципалитета). При этом в Законе № 83-ФЗ указано, что бюджетное учреждение вправе оказывать платные услуги только сверх государственного задания. В пределах государственного (муниципального) задания платные услуги можно оказывать, только если это прямо установлено в федеральном законе. Данное бюджетное учреждение не будет иметь права открывать счета вне казначейской системы. Порядок ведения бухгалтерского учета в таких организациях будет устанавливаться Минфином России. Закон также лишает эти бюджетные учреждения права распоряжения недвижимым или особо ценным движимым имуществом, закрепленным за учреждением, а также тем имуществом, которое было приобретено за счет средств, выделенных учредителем на покупку такого имущества. Предполагается, что к таким бюджетным учреждениям будут отнесены медучреждения, школы, музеи, театры и дру-

гие государственные (муниципальные) учреждения. Отдельно установлено, что такое бюджетное учреждение не может быть подвергнуто банкротству, но при накоплении долгов его руководитель может быть уволен.

Таким образом, если кратко охарактеризовать те изменения, которые несет анализируемый закон, то можно отметить, что сметное финансирование учреждений будет заменено финансовым обеспечением в виде бюджетных субсидий на выполнение государственного, либо муниципального задания на оказание услуг. При этом закон не раскрывает и не регламентирует порядок формирования задания, нормативы его расчёта и объёмы финансового обеспечения. Разница между сметой и субсидией заключается в том, что в смете детально прописывается, на что именно должны быть потрачены деньги. При субсидиях же деньги выделяются «одной строкой», то есть руководитель может распоряжаться ими более самостоятельно. Но только для того, чтобы выполнить объем задания - то есть оказать определенное количество и качество услуг, установленные учредителем.

Далее хотелось бы остановиться на том, насколько целесообразно и своевременно принят этот закон, а также понять какие «подводные камни» могут при этом существовать.

Официальная мотивация необходимости принятия данного закона вполне рациональна. Действительно, сметное финансирование бюджетной сферы крайне неэффективно и не стимулирует стремление руководителей бюджетных организаций к эффективному хозяйствованию, а контроль качества практически полностью отсутствует. Многие сторонники закона говорят о том, что существующая на сегодняшний день система обеспечения бюджетных учреждений была сформирована в отличных от нынешних социально-экономических условиях. Председатель Комитета Госдумы по экономической политике и предпринимательству Евгений Федоров выдвигает следующие доводы в поддержку предлагаемого законопроекта: «Доставшаяся нам в наследство система бюджетных учреждений оторвана от нынешних реалий и условий, она была создана под иной тип социально-экономической формации и просто неадекватна требованиям времени. Их мотивация направлена на расширение расходов и штатов, нет никакой мотивации на качество услуг»<sup>1</sup> Так же, имеет смысл привести слова председателя бюджетного комитета Юрия Васильева, - «Есть и определенный стереотип мышления, который формировался десятилетиями. Многие привыкли жить на смете. Привыкли не считать. Привыкли наращивать эту смету, потому что чем больше потратишь, больше потом дадут бюджетных средств. Сейчас же придется, конечно, все считать, все рассчитывать»<sup>2</sup>. И с их доводами, безусловно, можно согласиться, т.к. при действующем порядке финансирования по смете бюджетные учреждения

заинтересованы просто потратить бюджетные деньги и обосновать расширение сметы на следующий год. Связь финансирования и результатов деятельности учреждения при этом практически полностью отсутствует.

Однако противников данного закона также предостаточно и их аргументацию также необходимо принимать во внимание. В основном противники реформирования бюджетной сферы таким способом апеллируют к тому, что на данный момент отсутствуют стандарты на оказание бесплатных услуг для населения. Отсутствие этих стандартов и вызывает слухи о том, что почти все уроки в школах и практически все медицинские услуги будут платными. Также возникает вопрос, какие качественные характеристики по предоставлению услуг будут содержаться в стандартах и, что не маловажно, каковы будут их источники финансирования. Вот что по этому поводу говорит Председатель Совета Федерации Сергей Миронов, - «По своей сути закон является «приговором неимущим»...отказ государства от прямого финансирования большинства бюджетных учреждений и переход на субсидирование госзадания, сделает платными многие социальные услуги, которые до сих пор были бесплатными». По мнению Сергея Миронова, - «до сих пор нет вразумительных ответов на ряд важнейших вопросов, которые возникают: что конкретно войдет в состав бесплатного для граждан госзадания; что будет, если перегруженные региональные бюджеты не смогут вовремя оплатить это госзадание; или какова будет доля платных услуг, и как будут регулироваться цены на них»<sup>3</sup>.

Еще более жесткую позицию относительно принятого закона занимает известный экономист Михаил Делягин: «бюджетный сектор становится значительно более рыночным, чем он был, и при этом рыночные отношения все шире распространяются на сферах, в которых их по определению быть не должно. Последние 20 лет убедительно показали, что подход к здравоохранению и образованию просто как к способу извлечения прибыли не позволяет им решать их основные задачи: укреплять здоровье нации и воспитывать морально здоровое общество, обладающее нужным количеством квалифицированных специалистов. Это же относится и к другим частям социальной сферы»<sup>4</sup>.

Отдельно следует сказать о переносе сроков полной реализации принятого закона на 1 июля 2012 года. Это было установлено распоряжением Правительства РФ от 15.07.2010 № 1175-р «О внесении изменений в распоряжение Правительства РФ от 05.03.2010 N 296-р». Специалисты отмечают, что это связано, во-первых, с тем, что власти не хотят начинать реализацию «непопулярного» закона до выборов, а во-вторых, потому что еще не проработаны в полной мере сами механизмы реализации. Вот что по этому поводу говорит Директор департамента стратегического анализа

ФБК Игорь Николаев: «Сдвигка по срокам связана с тем, что следующий год выборный - не хотят рисковать и проводить непопулярные реформы.

И в 2012 году - большой вопрос, будет ли она реализовываться»<sup>1</sup>.

Подводя итог анализу Федерального закона от 8 мая 2010 г. № 83-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений», а также различным мнениям насчет его целесообразности, можно сделать следующие выводы. С точки зрения развития экономики и поиска дополнительных резервов экономии бюджетных средств, особенно в условиях кризиса, данные изменения в бюджетной сфере являются вполне целесообразными. Существующая система государственного управления в сфере сметно-бюджетного финансирования не является эффективной и, безусловно, требует изменений. Это подтверждают и те аргументы, и выводы, которые были приведены выше. Однако, так как здесь, как нигде более, затрагивается социальная сфера и эти изменения касаются практически каждого, то необходимо подходить к нынешним реформам крайне взвешенно. Следует понимать, что многие бюджетные учреждения имеют определенную специфику и не все из них могут полноценно функционировать в условиях рынка. Это же скорей всего относится и ко многим нынешним руководителям бюджетных учреждений, которые являются не профессиональными управленцами по сути, как того будут требовать новые реалии, введенные законом, а просто высококлассными специалистами в своей сфере. В этой связи как мне кажется, решающую роль будут играть те стандарты, которые будут в дальнейшем разработаны и по которым и будут оказываться социально значимые бесплатные услуги населению. Поэтому как мне представляется, вначале необходима четкая разработка стандартов и механизмов реализации данного закона на практике, а уже потом непосредственно сама реализация.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Вопрос времени// Российская газета. Центральный выпуск. № 5177 от 7 мая 2010 г
2. Выдан госзаказ на выздоровление// Российская газета. Центральный выпуск. № 5177 от 7 мая 2010 г.
3. На урок по госзаказу// Российская газета. Центральный выпуск. № 5175 от 6 мая 2010 г
4. Рабы в законе// Завтра. № 20 (861) от 19 мая 2010 г.
5. Школы и больницы на рынок не успевают// Газета «Коммерсантъ» № 134 (4434) от 27 июля 2010 г.

## **РОЛЬ СОЦИАЛЬНЫХ ИННОВАЦИЙ В МОДЕРНИЗАЦИИ РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ**

Формирование целостной инновационной системы предполагает при-  
дание инновационного импульса одновременно всем сферам жизни рос-  
сийского общества и экономики. Отставание хотя бы в одном элементе  
системы не позволит достигнуть желаемых темпов и качества экономиче-  
ского роста. В последние годы в нашей стране приоритетное внимание  
уделялось технологическим инновациям. В социальной сфере сравни-  
тельно недавно инновации стали рассматриваться как необходимое усло-  
вие прогресса в сфере производства.

Под социальными инновациями принято понимать прогнозируемые и  
реализуемые новые социальные объекты и процессы, не имеющие анало-  
гов в прошлом, либо похожие на имеющиеся аналоги, но с новыми свой-  
ствами.

Специфика реформирования социальной сферы, в первую очередь,  
определяется тем, что такие новации самым непосредственным образом  
затрагивают интересы широких слоёв населения и моментально становят-  
ся центром острых политических дискуссий, практически никого не ос-  
тавляя равнодушными. В случае с инновациями, выражающимися в про-  
изводстве новых продуктов или применении новых технологий, ситуация  
принципиально иная. Чаще всего большинство населения долгое время  
находится в неведении относительно их появления и предпринимателям  
даже приходится заниматься рекламой, чтобы донести до потребителя сам  
факт их появления. В каких-то случаях, наоборот, возникновение и при-  
менение таких инноваций остаётся тайной, что обусловлено необходимостью  
защиты интеллектуальной собственности. Социальные же иннова-  
ции уже в силу своей природы открыты для общества.

Кроме того, особенностью социальных инноваций является их мно-  
гомерность и с точки зрения вовлечения в этот процесс различных факто-  
ров, и с точки зрения их воздействия на развитие других сфер. В связи с  
этим становится весьма затруднительной оценка эффективности реализа-  
ции социальных инноваций. Для продуктовых и технологических иннова-  
ций главным критерием их эффективности становится экономический  
подход с точки зрения соотношения полученного экономического эффек-

---

\* докторант

<sup>◇</sup> доктор экономических наук, профессор

та и вложенных средств. Для оценки результативности социальных нововведений такой подход неприемлем, т.к. в силу множественности и качественной неоднородности вложенных ресурсов и такой же неоднородности и неоднозначности полученных результатов их простое количественное сопоставление невозможно. Необходимо также иметь в виду, что значительная часть ресурсов и результатов социальных инноваций не имеет и не может иметь денежной оценки. В какую сумму, например, можно оценить затраты физических и моральных сил общества при переходе от одной системы учета пенсионного стажа и размера пенсий к другой? И можно ли однозначно ответить на вопрос, стоят ли страдания многих детей (вплоть до самоубийств) тех преимуществ, которые даёт новая система оценки знаний в школе? В какую сумму оценить коррупционную составляющую при проведении реформ в социальной сфере, ведь они практически полностью реализуются за счёт бюджетных средств? Очевидно, эти вопросы могут рассматриваться только в дискуссионном аспекте.

Рассматривая вопрос о специфике социальных инноваций, необходимо подчеркнуть, что здесь с особой актуальностью встаёт проблема оценки результатов в различных временных аспектах. Для продуктовых и технологических инноваций также в большинстве случаев оценки будут различаться в зависимости от того, выбираем мы за основу краткосрочный или долгосрочный период. В случае с нововведениями в социальной сфере эти различия могут оказаться гораздо более существенными. Кроме того, мы можем столкнуться с весьма отдалёнными по времени, но весьма значимыми для развития общества и экономики последствиями, предсказать которые на этапе планирования и внедрения социальных инноваций практически невозможно. Сложности долгосрочного планирования в этой сфере связаны, в первую очередь, с крайне высокой и многофакторной динамикой развития общества в современных условиях. Коррективы вносят изменения в демографической ситуации, трансформация менталитета, национальной культуры, процессы глобализации, смена технологических укладов в экономике и многое другое.

При планировании и реализации социальных нововведений следует исходить также из такой их особенности, что в отличие от продуктовых и технологических инноваций невозможен их прямой импорт из более развитых стран. Определённая корректировка импортируемых инноваций в зависимости от особенностей национальной среды их внедрения необходима в любом случае, о каких бы инновациях не шла речь, но социальные нововведения требуют особенно длительной и тщательной полной взаимонастройки их со средой внедрения, что обусловлено двумя факторами:

- ✓ во-первых, массовостью вовлечения населения в процесс социальных инноваций;

- ✓ во-вторых, невозможностью для отдельных людей уклониться от участия в этом процессе без серьёзных потерь для собственного благосостояния и качества жизни.

Инновации, в том числе и социальные, как известно, представляют собой процесс активного творчества людей, что по определению не предполагает насильственного характера участия в нём. При осуществлении технико-технологических нововведений есть возможность для выбора - участвовать в этом процессе или нет, поэтому при отсутствии давления извне, люди могут самостоятельно осуществлять инновации или быть участниками новаторских коллективов, если располагают необходимой для этого мотивацией и личностно-профессиональными качествами. При отсутствии таковых можно уклониться от новаторской деятельности. В современных условиях инновации стали объективной необходимостью, но, по крайней мере, в краткосрочном периоде для отдельных индивидов существует возможность выбора. Социальные инновации такой свободы выбора практически не оставляют даже в краткосрочном периоде.

В силу вышеуказанных причин можно сделать вывод о том, что социальные инновации нуждаются в принципиально более высокой лояльности, а ещё лучше - активной поддержке населения к осуществляемым нововведениям. Это возможно только при условии тщательного планирования изменений в социальной сфере, широкому предварительному обсуждению их как в среде экспертов, так и среди широких слоёв населения (вплоть до проведения референдумов по наиболее значимым и затрагивающим максимальное число людей) инновациям. Очевидно, что демократические принципы ещё не гарантируют правильной, научно обоснованной линии развития, но зато дают представление о степени готовности общества к тем или иным нововведениям.

Технико-технологические инновации могут быть осуществлены первоначально на предприятиях-«пионерах», которые рассчитывают получить от их внедрения сверхприбыль, а в дальнейшем распространяться и на другие предприятия под давлением конкуренции. Для социальных инноваций, как отмечалось выше, получение прибыли и конкуренция не могут стать мотивами осуществления инноваций ввиду их специфики, поэтому чаще всего они осуществляются благодаря инициативе органов власти исходя из перспектив общественного развития. Однако успешность реализуемых в социальной сфере инноваций напрямую зависит от того, насколько их инициаторы смогли популяризировать свои идеи среди широких слоёв общественности, создать у них заинтересованность в нововведениях и сформировать среду, позволяющую с наименьшими для общества издержками адаптировать население к новым условиям жизни.

Источником любой инновации является сформировавшаяся в ней общественная потребность, но обязательным условием ее реализации явля-

ется не только осознание людьми этой потребности, но и трансформация общественной потребности в инновациях в потребность в инновациях отдельных индивидов и социальных групп. Неизбежным спутником инноваций являются противоречия различного рода - это и необходимость инноваций и консерватизм, замысел и конкретно реализуемый вариант нововведений, экономическая целесообразность и социальная значимость, желательность и эффективность нововведений по одному критерию и нежелательность и неэффективность по другому и т.п. Противоречия порождают конфликты, которые могут стать двигателем инноваций, а могут стать его помехой.

Критерием успешности социальных инноваций можно считать степень соответствия достигнутых результатов запланированным целям, которые, как правило, связаны с улучшением качества и уровня жизни населения или с преодолением имеющихся негативных явлений с минимальными издержками для общества. Причём и этот критерий необходимо использовать в первую очередь в долгосрочном периоде, и оценка должна даваться с учётом общественного мнения. Невозможно осчастливить людей вопреки их воле. Инициаторам социальных нововведений при разработке инновационных проектов необходимо четко представлять цели, масштабы инноваций, их социальную базу, отношение общественности. При необходимости (если социальные опросы показывают неготовность населения к новациям) следует создать специальные программы по разъяснению неизбежности и целесообразности проводимых мероприятий, разработке системы стимулов, создающих у населения заинтересованность в инновациях. Попытки насаждения социальных инноваций на неподготовленную почву могут привести к социальным взрывам либо к подмене реальных инноваций псевдоинновациями, когда чиновники имитируют инновации, а население делает вид, что их поддерживает. И тот и другой вариант чреват серьёзными потерями для общества и вместо ускоренного движения вперёд может отбросить страну на десятки лет назад.

А.В. Клюквин\*  
Научный руководитель – М.В. Селин<sup>◊</sup>  
ВГМХА им. Н.В.Верещагина

## **УПРАВЛЕНИЕ ИНФОРМАЦИОННЫМИ ПОТОКАМИ КАК СРЕДСТВО ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ АПК**

Обоснованность и компетентность принимаемых управленческих решений играют значительную роль в развитии аграрного сектора экономики страны, особенно, учитывая широкое развитие информационно - коммуникационных технологий и технологий управления.

Наиболее интенсивно проблема управления технологическими процессами производства разрабатывается с развитием двух основополагающих категорий - информация и управление.

Проблема совершенствования методов управления с помощью применения информационных технологий ставится перед нашим обществом не впервые. Еще в начале 60-х годов прошлого века была признана необходимость развития средств информатизации, но практические действия сводились, в основном, к удовлетворению потребностей оборонного комплекса, и меньше внимания уделялось информатизации других сфер народного хозяйства.

Во второй половине 80-х годов усилием центральных ведомств Советского Союза было разработано несколько направлений в области информатизации в различных сферах народного хозяйства. В результате была создана Государственная сеть вычислительных центров, где осуществлялся сбор, обработка, накопление, хранение и передача информации, необходимой для союзных и республиканских руководящих органов, министерств и ведомств, а также для местных партийных и хозяйственных органов для планирования как текущей, так и перспективной деятельности.

Современный этап использования информационных систем и технологий характеризуется применением средств вычислительной техники, экономико-математических методов, математического моделирования, телекоммуникаций и средств связи в области преобразования информации сферы управления, что обусловило формирование концепции «электронного правительства».

---

\* аспирант

◊ доктор экономических наук, профессор

Исследования по данным проблемам ведутся в крупнейших отечественных и зарубежных центрах. Тем не менее, не все методические вопросы получили должное освещение в отечественной и зарубежной науке. Много вопросов возникает в части применения информационных технологий в части аграрного сектора экономики. Для значительного числа руководителей сельскохозяйственных предприятий по-прежнему остаются неясными вопросы информационного обеспечения анализа и прогноза конъюнктуры рынка, оценки собственной конкурентоспособности и разработки внутрихозяйственных нормативов. Отсутствие разработанных методик по вопросам информационного обеспечения бизнес - процессов определяет актуальность и выбор темы нашего исследования.

К сожалению, не все предприятия АПК уделяют достаточно внимания вопросам внедрения информационно-коммуникационных технологий в производственные процессы. Данные исследования проводятся в рамках договора о творческом сотрудничестве с СХПК «Племзавод Майский» Вологодского района.

Целью данной работы определили повышение эффективности управления коммерческой организацией с использованием информационно-коммуникационных технологий, обеспечивающих решение комплекса управленческих задач. Речь идет о минимизации затрат на организацию системы управления информационными потоками предприятия и организацию его единого информационного пространства. Решение поставленной задачи позволит вести всесторонний учет, управление, а работа предприятия будут осуществляться с помощью корпоративной информационной системы.

Корпоративная информационная система (КИС) - это управленческая идеология, объединяющая бизнес-стратегию и информационные технологии, организующая единое информационное пространство предприятия. Корпоративной информационной системой может считаться система, автоматизирующая более 80 % подразделений предприятия. Как правило, корпоративная информационная система ориентирована на крупные компании и может поддерживать территориально разнесенные узлы или сети (что очень актуально для объекта исследования). В основном они имеют иерархическую структуру из нескольких уровней. Для групповых и корпоративных систем существенно повышаются требования к надежности функционирования и сохранности данных. Эти свойства обеспечиваются поддержкой целостности данных, ссылок и транзакций в серверах баз. В виду достаточно сложной иерархической структуры управления, характерной для СПК «Племзавод Майский», создание такой корпоративной информационной системы очень актуально и послужит основой для данного объекта исследования.

Наиболее существенной чертой комплексной информационной системы должно стать расширение контура автоматизации для получения замкнутой, саморегулирующейся системы, способной гибко и оперативно перестраивать принципы своего функционирования. В состав КИС должны войти средства для документационного обеспечения управления, информационной поддержки предметных областей, коммуникационное программное обеспечение, средства организации коллективной работы сотрудников и другие вспомогательные (технологические) продукты. Из этого, в частности, следует, что обязательным требованием к КИС является интеграция большого числа программных продуктов.

В настоящее время существует большое разнообразие КИС как программных продуктов, их видов и платформ, на которых они реализованы. Стоимость КИС отличается, пожалуй, в десятки раз. В свою очередь, выбранные КИС и определяют аппаратное обеспечение предприятия, принципы работы пользователей - работников предприятия, аппаратное обеспечение предприятия (сервера и рабочие станции пользователей) и топологию (строение) локальной сети предприятия, следовательно, количество затрат на само внедрение КИС, монтажные и пуско-наладочные работы.

Для правильного выбора КИС, определяющим является всё информационное пространство предприятия на начальном этапе исследования. Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи в определенной последовательности:

- собрать информацию о предприятии, стратегии его развития, его составе;
- сформировать группы персонала предприятия по созданию проекта КИС;
- провести подробный количественный и качественный анализ информационных потоков предприятия;
- определить приоритетные направления информатизации и информационных технологий на предприятии в ближайшем будущем.

При решении данные задач определяется структура КИС, совокупная стоимость; гарантируется ее отказоустойчивость, применимость и рентабельность использования, а также эффективность использования ресурсов предприятия.

Для анализа информационных потоков предприятия необходимо собрать информацию о каждом структурном подразделении предприятия, где выясняются следующие аспекты:

- полное наименование подразделения;
- роль и место подразделения в общей структуре предприятия, его географическое расположение относительно других подразделений предприятия;

- функции, выполняемые данным подразделением, которые описываются по отдельности;
- кадровый состав подразделения предприятия, количество рабочих мест, штатное расписание, кадровая иерархия сотрудников данного подразделения;
- функции и обязанности каждого сотрудника подразделения. Отдельно указывается перечень составляемых и редактируемых им документов и отчетов, аналогично, перечень документов и отчетов, которые сотрудник просто просматривает, проверяет, контролирует своевременное создание, а также перечень документов и отчетов, просмотр и изменение которых запрещается;
- перечень входящих и исходящих документов для каждого подразделения.

Целесообразно зафиксировать форму документа, его качественный состав - количество заполняемых реквизитов документа и их наименования, количество заполняемых таблиц и их наименования, реквизиты документа, обязательные для заполнения; перечень справочных величин и констант, используемых для заполнения реквизитов. Для заполнения реквизитов и таблиц указываются источники данных;

- вид деятельности и производственные показатели, которые им фиксируются;
- отношение документа к подсистеме учета предприятия, например: бухгалтерский учет, зарплата, кадровый учет, производство. (Примечание: к числу составляемых документов также относятся составляемые отчеты);
- общее число обращений к каждому документу за регламентированный период (исследовать за день, месяц, год). Характеристика отображает количество обращений к документу для его создания и редактирования;
- время однократного выполнения работы для создания и редактирования документа. Указывается среднее время, а также индивидуально для каждого сотрудника, поскольку оно различно и зависит от опыта, знаний, навыков и т.д.;
- общее время работ, затраченное на один документ за регламентированный период - вычисляется как произведение двух предыдущих величин (вычислить за день, месяц, год);
- регистрация всех поступающих и исходящих сообщений для подразделения - регистрируется качественный состав сообщения;
- четкое определение процессов формирования и маршрутов движения документов и сообщений, их фиксация. Определяется,

при каких обстоятельствах возникают те и другие, куда, кому, от кого, с какой конечной целью передаются те и другие с указанием штатных единиц предприятия;

- сбор данных о назначении форм документов (сообщений) и количестве разрабатываемых экземпляров, периодичности составления документов, показателях, содержащихся в каждом конкретном документе (сообщении), особенностях составления тех или иных документов/сообщений (например, сезонность, какие - либо обстоятельства и т.д.);
- повторяемость и применяемость показателей в подразделениях для передачи их в документах/сообщениях; алгоритм формирования показателей (реквизитов документа), особенности формирования.

На данном этапе работ над исследованием идет сбор информации об информационных потоках объекта исследования.

Из всего вышеизложенного можно сделать вывод, что ключом к эффективному и эффективному управлению технологическими процессами на предприятиях АПК является внедрение корпоративной информационной системы. В свою очередь выбор КИС и характер всего информационного пространства предприятия определяют корректные и полные данные анализа информационных потоков и бизнес-процессов предприятия, полученные на основании всеобъемлющего анализа его структурных подразделений.

Примечание: для подготовки статьи были использованы материалы из интернет-энциклопедии «Википедия», в частности, материалы о Корпоративной информационной системе. Выбор источника информации обусловлен тем, что позиция автора данной статьи совпадает с позицией авторов статьи электронного ресурса:

<http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9A%D0%98%D0%A1>).

## АНАЛИЗ РАЗВИТИЯ НАУЧНО-ИННОВАЦИОННОЙ СФЕРЫ РЕГИОНА

Стратегия социально-экономического развития России и ее отдельных регионов предусматривает построение инновационно-ориентированной экономики, базирующейся преимущественно на генерации, распространении и использовании знаний. Достичь этого невозможно без опоры на науку, технику и высокие технологии, которые в настоящее время становятся одним из основных источников повышения конкурентоспособности и устойчивого экономического роста территории.

Целью работы является комплексное исследование научно-инновационной сферы Вологодской области, а также сравнение ее научно-технического потенциала с показателями по России в целом.

В работе под научно-инновационной сферой (сферой науки, техники и инноваций) понимается область деятельности, связанная с созданием, применением и распространением новых знаний во всех областях науки и образования, техники и производства или, другими словами, область научно-инновационной деятельности [8]. Структура региональной научно-инновационной сферы представлена на рисунке 1.

В России процессы формирования научно-инновационной сферы на региональном уровне набирают темп. На уровне регионов формируются собственные структуры и разрабатываются индивидуальные программные документы исходя из особенностей сложившейся в предыдущий исторический период научно-технической деятельности, с учетом документов, действующих на уровне Федерации [4].

---

\* аспирант, младший научный сотрудник

<sup>◇</sup> кандидат экономических наук, заведующая Отделом инновационной экономики ИСЭРТ РАН

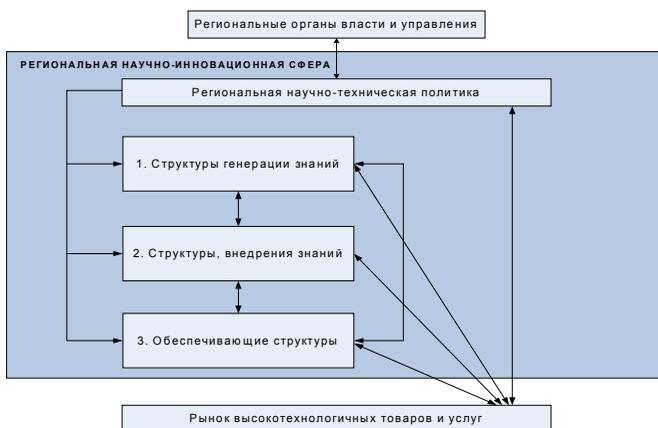


Рисунок 1. Схема региональной научно-инновационной сферы

Развитие научно-инновационной сферы в экономической системе зависит от факторов внешней и внутренней среды.

Внешняя среда, в условиях которой происходит развитие научно-инновационной сферы региона, включает возможности и угрозы функционированию ее участников извне [2].

Внутренняя среда характеризуется ресурсной обеспеченностью и результативностью развития научно-инновационной сферы региона или, другими словами, ее научно-техническим потенциалом (НТПт).

С учетом результатов анализа зарубежного и отечественного опыта нами была разработана методика сравнительной оценки научно-технического потенциала региона. В ее основе лежит расчет интегрального показателя - индекса, полностью раскрывающего сущность НТПт, под которым понимается совокупность ресурсов и результатов научно-инновационной деятельности, взаимосвязанных и взаимодействующих между собой и внешней средой в определенных организационно-управленческих условиях для решения задач текущего и перспективного развития региона, повышения его конкурентоспособности и обеспечения устойчивого экономического роста.

Индекс научно-технического потенциала региона представляет собой среднее арифметическое индексов входящих в него блоков, опирающихся на рассмотренные факторы, влияющие на развитие научно-инновационной сферы региона (рисунок 2):

1. «Наука и инновации» - как ресурсная и результативная основа потенциала. Включает фундаментальные исследования, в результате которых формируются новые знания, и прикладные разработки, имеющие практическую направленность.

2. «Образование» - как база для подготовки (переподготовки) научных и производственных кадров. В современных условиях образование выполняет роль как транслятора и генератора специфических навыков и умений, так и активного участника процесса трансформации знаний в новые товары, технологии и услуги.

3. «Информационная инфраструктура и коммуникации» – как средство взаимодействия составляющих потенциала. Процессы, происходящие в связи с информатизацией современного общества, способствуют не только ускорению научно-технического прогресса, интеллектуализации всех видов человеческой деятельности, но и созданию качественно новой информационной среды социума, обеспечивающей развитие творческого потенциала индивида.

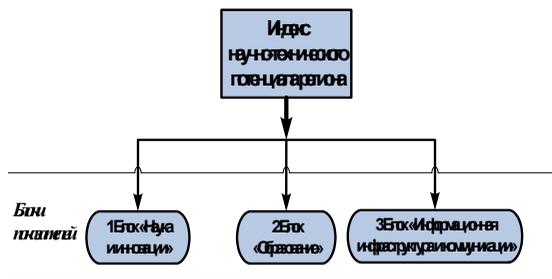


Рисунок 2. Схема сравнительной оценки научно-технического потенциала региона

В течение анализируемого периода научно-технический потенциал Вологодской области хотя и развивался, однако не так быстро как в других субъектах Российской Федерации. Об этом свидетельствует перемещение региона в рейтинге с 19-го на 48-ое место и снижение значений индекса с 3,484 до 3,387.

Далее проанализируем каждый из блоков показателей.

#### Блок «Наука и инновации»

Данный блок характеризует состояние финансовой и организационно-кадровой обеспеченности научно-инновационной сферы, а также позволяет оценить ее результативность в регионе. За анализируемый отрезок времени значения индекса данного блока снизились с 3,2 до 2,1, в результате чего место Вологодской области среди других регионов России изменилось – с 9-го на 25-ое (рисунок 3).

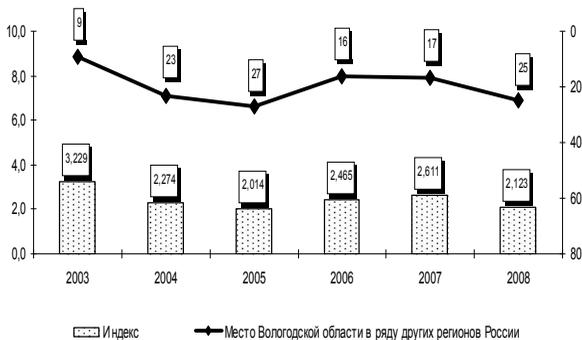


Рисунок 3. Динамика индекса блока «Наука и инновации» по Вологодской области в 2003 – 2008 гг.

Согласно данным статистики за период с 2003 по 2009 г. число организаций, выполнявших исследования и разработки, в Вологодской области увеличилось с 13 до 20 [5, 6]. Однако их доля в общем числе действующих в регионе организаций и предприятий за рассмотренный период выросла всего на одну сотую, составив 0,06% (в 2009 г. по России в целом – 0,07%, рисунок 4).

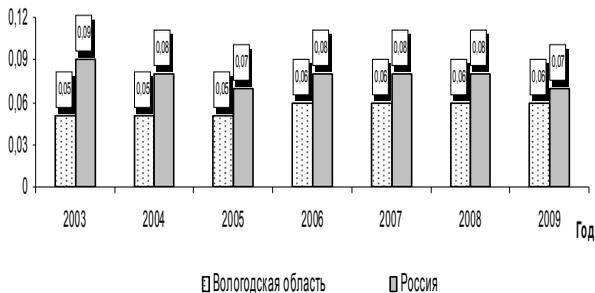


Рисунок 4. Удельный вес организаций, выполнявших исследования и разработки, в общем числе предприятий и организаций, в %

В 2008 г. по сравнению с 2003 г. внутренние затраты на исследования и разработки в текущих ценах выросли в 3,9 раза и составили 234,3 млн. руб., однако по отношению данных затрат к ВРП Вологодская область (0,08%) значительно уступала средним значениям рассматриваемого показателя по России в целом (1,03%). Это говорит о том, что на науку в регионе расходуется очень мало средств. Однако в 2009 году значение данного показателя снизилось, как по России до 0,98% [11], так и по региону – 0,06% (рисунок 5).

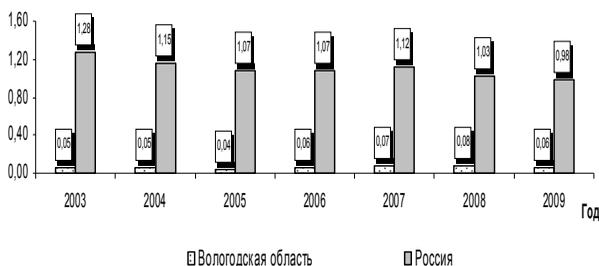


Рисунок 5. Внутренние затраты на исследования и разработки к ВРП (ВВП), в %

Теперь рассмотрим характеристики, отражающие результаты осуществления научно-инновационной деятельности в регионе.

В 2008 г. по сравнению с 2003 г. объем отгруженной инновационной продукции в текущих ценах по Вологодской области увеличился в 1,8 раза, составив 26 млрд. руб. (8,7% по отношению к ВРП), по России же в целом - 2,7% к ВВП соответственно (рисунок 6) [1, 9].

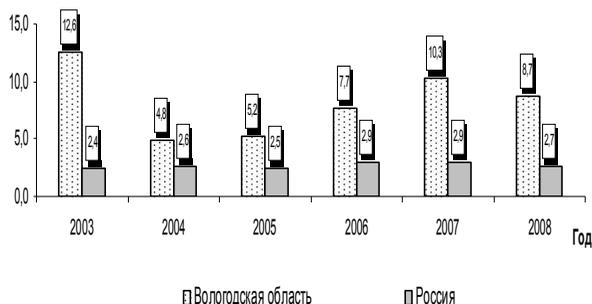


Рисунок 6. Объем отгруженной инновационной продукции к ВРП (ВВП), %

За 2009 г. на территории Вологодской области количество выданных охранных документов на изобретения и полезные модели в расчете на 100 тыс. населения составило 9 единиц, что выше, чем в 2008 году. По России же в целом данный показатель вырос на 4 пункта и составил 26 единиц (рисунок 7).

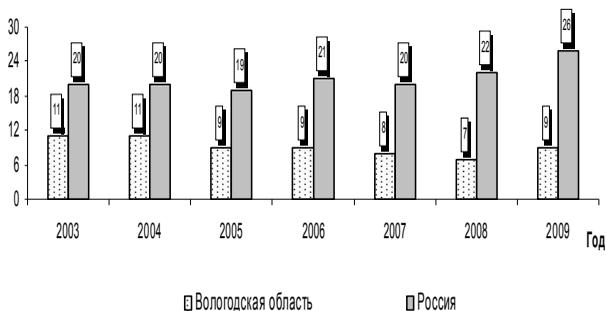


Рисунок 7. Количество выданных охранных документов на изобретения и полезные модели в расчете на 100 тыс. населения, ед.

### Блок «Образование»

Данный блок характеризует базу для подготовки (переподготовки) кадров в соответствии с действующей номенклатурой специальностей научных работников. За период с 2003 по 2008 г. значения индекса данного блока по Вологодской области снизились, в результате чего регион переместился с 37-го на 56-ое место в рейтинге субъектов РФ (рисунок 8).

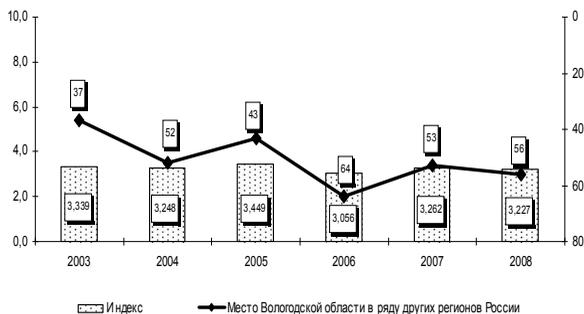


Рисунок 8. Динамика индекса блока «Образование» по Вологодской области в 2003 – 2008 гг.

Для выяснения причин сложившейся ситуации проведем анализ частных показателей блока «Образование».

Именно люди, уровень их образования и квалификации составляют основу человеческого (интеллектуального) потенциала региона, который в настоящее время становится конкурентным преимуществом территории и определяющим фактором ее экономического развития. За период с 2003 по 2008 г. в Вологодской области увеличился удельный вес лиц, имеющих

высшее профессиональное образование. Однако регион по данному показателю уступал общероссийским значениям на протяжении всего рассматриваемого периода примерно в 1,4 раза, что влияет на потенциал кадрового обеспечения научно-инновационной деятельности (рисунок 9).

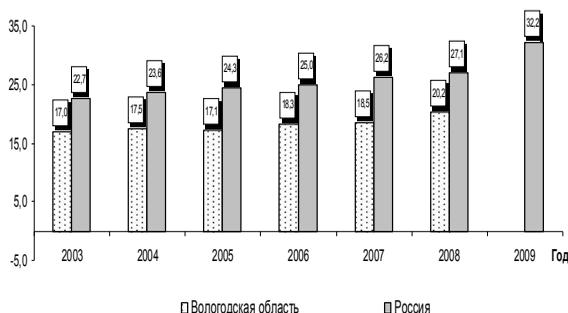


Рисунок 9. Доля населения, имеющего высшее образование, в % от занятого населения

С 2003 по 2009 г. наблюдалась положительная динамика численности студентов и выпускников высших учебных заведений. Значения этих показателей в расчете на 10 тыс. населения области (400 студента и 80 специалистов) были ниже аналогичных данных по стране (523 студента и 215 специалиста). Численность аспирантов и докторантов в Вологодской области, как и по стране в целом, на протяжении анализируемого периода постоянно возрастала [9]. Однако эти значения в расчете на 100 тыс. населения были в 1,7 раза ниже общероссийских данных.

#### Блок «Информационная инфраструктура и коммуникации»

Этот блок позволяет оценить имеющиеся у ученых возможности использовать разнообразные источники информации, участвовать в международных электронных конференциях, переписываться с коллегами. Необходимо особо отметить тот факт, что индекс данного блока показателей по Вологодской области в 2008 г. (4,810) оказался выше значений индекса 2003 г. (3,814), однако регион в рейтинге субъектов РФ сместился с 51-го места на 58-ое. Это говорит о том, что другие регионы за рассматриваемый период развивались быстрее.

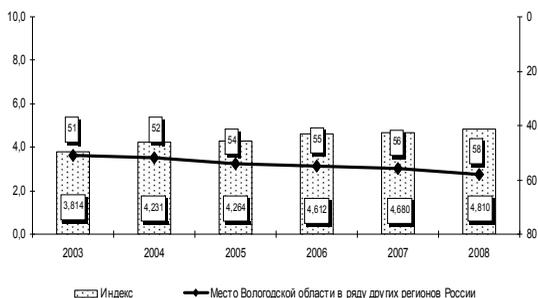


Рисунок 10. Динамика индекса блока «Информационная инфраструктура и коммуникации» по Вологодской области в 2003 - 2008 гг.

За период с 2003 по 2008 г. улучшилась ситуация с обеспечением организаций Вологодской области и России компьютерной техникой.

Начиная с 2003 г. затраты на ИКТ организаций Вологодской области в текущих ценах выросли в 3,3 раза и к началу 2008 г. составили 1,95 млрд. руб. [7]. При этом следует отметить, что доля этих затрат в ВРП за пять рассмотренных лет области увеличилась с 0,55 до 0,65%, что ниже общероссийских данных – 0,89% в ВВП.

Таким образом, выполнив анализ состояния научно-инновационной сферы Вологодской области, можно выявить ключевые проблемы ее развития:

1. Малое число организаций, занятых исследованиями и разработками в регионе.
2. Низкая численность научных кадров.
3. Малый объем финансирования сферы НИОКР.
4. Низкая инновационная и изобретательская активность бизнеса и науки в целом.
5. Низкий уровень использования предприятиями и организациями региона информационно-коммуникационных ресурсов.

На протяжении 2003 - 2008 г. развитие научно-технического потенциала Вологодской области по сравнению с другими регионами России протекало медленнее – об этом свидетельствует перемещение субъекта в рейтинге с 19-го на 48-ое место. Причем развитие НТПТ в рамках сферы науки и техники было гораздо выше оптимального уровня при существующих масштабах его реализации в пределах региона в целом.

Изучение индексов по блокам показателей выявило, что Вологодская область не смогла продемонстрировать равномерное развитие всех составляющих научно-технического потенциала.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Валовой региональный продукт по субъектам Российской Федерации в 1998 - 2008 гг. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.gks.ru/>
2. Гольдштейн, Г.Я. Стратегический менеджмент: учеб. пособ./ Г.Я. Гольдштейн. - Таганрог: ТРТУ, 2003. - 94 с.
3. «Группа восьми» в цифрах. 2009: стат. сб. / Росстат. - М., 2009. - с. 93.
4. Задумкин, К.А. Региональная инновационная система: теория и практика формирования / К.А. Задумкин, И.А. Кондаков; под рук. д.э.н., проф. В.А. Ильина. - Вологда: Вологодский научно-координационный центр ЦЭМИ РАН, 2008. - 72 с.
5. Наука Вологодской области: стат. сб./ Вологдаоблкомстат. - М., 1999. - С. 7-10.
6. Наука и инновации области: стат. сб./ Вологдастат. - Вологда, 2009. - с. 6.
7. Основные показатели развития регионов Северо-Западного федерального округа. 2009: стат. сб. / Вологдастат. - Вологда, 2009. - с. 151.
8. Райзберг, Б.А., Лозовский, Л.Ш., Стародубцева Е.Б. Современный экономический словарь. 5-е изд., перераб. и доп. - М.: ИНФРА-М, 2007. - 495 с.
9. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2009: стат. сб./ Росстат. - М., 2009. - с. 802, 820.
10. Российская Бизнес-газета №742 (9): [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.rg.ru/2010/03/23/innovacii.html>
11. Федеральная служба государственной статистики: [Электронный ресурс]. - Режим доступа: [http://www.gks.ru/bgd/free/b04\\_03/Isswww.exe/Stg/d04/183vvp7.htm](http://www.gks.ru/bgd/free/b04_03/Isswww.exe/Stg/d04/183vvp7.htm)

## **РЕОРГАНИЗАЦИЯ КООПЕРАТИВНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ В УСЛОВИЯХ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ГЛОБАЛИЗАЦИИ**

Процесс глобализации, в который вступил мир на рубеже третьего тысячелетия, затронул почти все сферы общественной жизни и хозяйственного уклада. Наиболее заметно глобализация повлияла на экономическую сферу, которая, с одной стороны, послужила своеобразным мотором глобальных перемен, а с другой - привела экономическую модель обустройства нашего мира к существенному обновлению. Таким образом, наметилась геоэкономическая парадигма мирового развития, что предопределило долговременную стратегию национальных экономик, как неразрывной составной части геоэкономического пространства. Глобализация затронула и другую грань - общественную сферу мироустройства. Качественные изменения претерпели традиционные сферы гуманитарного знания: социология, политология, экология и др. В условиях глобальных перемен они прошли свой путь, выстраивая различные трансграничные системы и формируя наднациональные структуры.

Эти два вышеотмеченных доминирующих фактора мировой трансформации объективно повышают роль кооперативного движения в геоэкономическом пространстве. Современное кооперативное движение отражается в нескольких концептуально-доктринальных блоках. Первым блоком выступает теоретическое и методологическое обоснование хозяйственного и общественного симбиоза в рамках кооперативной модели. Исходя из того, что само кооперативное движение обладает уникальными чертами, в нем в тесном переплетении просматриваются два направления - экономическое и общественно-политическая значимость кооперативной ниши национальной экономики в поддержании социально-общественного баланса. В этом отношении кооперативное движение, преломленное через процесс глобализации, создает ту естественную почву, на которой могут возникнуть уникальные возможности для развития кооперации.

Кооперативное движение априори дает образец социально ориентированного предпринимательства на протяжении длительного исторического периода независимо от цивилизационных и формационных координат общественного развития. При этом, несмотря на наличие специфики различных национальных кооперативных хозяйствующих структур, подверженных восприятию сложившихся исторических, этнонациональных, со-

---

\* кандидат экономических наук, доцент, заведующая кафедрой товароведения и коммерции

циальных условий и т.п., общий вектор развития кооперативного движения остается неизменным по своим основополагающим понятиям. Однако его развитие происходит под влиянием глобализационных процессов, что требует поиска адекватных методологических подходов.

Второй смысловой блок связан с институционализацией кооперативного движения в геоэкономическом пространстве. Формирование организационных структур кооперативного движения не может проходить без внесения серьезных корректив в их функциональную основу. Здесь, как и при структурном обустройстве любой сферы наблюдается эволюционный процесс их становления. Все ценностные градации и изначальные принципы, заложенные в основе кооперативного движения, приобретают особую значимость в новых условиях - в условиях глобальной всеобщности проблем в социальной сфере и, что не менее важно, в условиях интернационализации производственной, торговой, финансовой и других видов деятельности. При этом кооперация должна впитывать в себя все фундаментальные новации в вышестоящих сферах своей деятельности.

Глобализационные процессы затронули международное кооперативное движение, коснулись всех видов кооперативов. Сегодня кооперативные организации, функционирующие в новых условиях хозяйствования, существенно отличающихся от условий, характерных для конца XIX в. - начала XX в., адаптируясь к изменчивому внешнему окружению, вынуждены осуществлять постоянный поиск новых возможностей для своего устойчивого роста, сохранения конкурентоспособности. Кооперативы приспособляются к условиям экономической глобализации посредством организационных инноваций - трансформации старых и образования новых форм кооперативной организации; увеличения числа кооперативных форм; усложнения их функций. Традиционные кооперативы с открытым членством, непередаваемой долевой собственностью и узкими производственными рамками характеризуются «нечетко определенными правами собственности», что приводит к снижению инвестиционной мотивации и конфликтам интересов между членами организации. Решение инвестиционных проблем на практике приводит к изменениям внутриорганизационной структуры кооперативов, в том числе сельскохозяйственных, и прежде всего традиционных кооперативных принципов.

Начиная с 1990-х гг. в агропродовольственном секторе зарубежных стран наблюдалось образование новых форм кооперативных организаций, массовая реструктуризация и трансформация традиционных кооперативов, которая получила название «кооперативной лихорадки» (cooperative fever) [11]. Новые альтернативные кооперативные модели отличаются организационной структурой: способом определения и установления прав собственности экономическими агентами посредством контрактов с фирмой; политикой членства; порядком голосования; распределением оста-

точных прав и дохода. Поскольку рыночные условия в агропродовольственном секторе изменились, кооперативы ищут структурные механизмы для улучшения организационной эффективности. Общим для всех многообразных форм кооперативных организаций является переход от стратегии управления предложением к стратегии управления рыночным спросом. Институциональные изменения кооперативов осуществляются в следующих формах:

1. Слияния, целью которых являются достижение эффекта масштаба и увеличение рыночной власти.

2. Банкротство или ликвидация кооперативов.

3. Демутуализация, т.е. преобразование кооперативов в другие организационные формы бизнеса, ориентированные на инвестора. В этом случае происходит изменение статуса члена кооператива. Данная ситуация представляет собой стратегию выхода, принимаемую кооперативами, которые не хотят функционировать как пользовательский (патронажный) бизнес.

4. Формирование новых кооперативных форм вследствие изменения кооперативных принципов: 1) образование кооперативных филиалов для привлечения новых инвесторов. Филиалы (или совместные предприятия) вносятся в листинг фондовой биржи. Инвесторы приобретают права собственности в отдельном юридическом лице, полностью или частично принадлежащем кооперативу; 2) привлечение дополнительных инвесторов в кооператив. В этом случае привлеченные лица вместе с членами становятся совладельцами кооператива.

С точки зрения институциональной эволюции, интерес представляют процессы демутуализации и образования новых гибридных форм кооперативной организации агробизнеса. Процесс демутуализации привлек к себе внимание ученых, практиков и политиков с начала 1980-х гг., когда многие кооперативы в различных отраслях производства были преобразованы в частные компании [2]. Термин «демутуализация» (demutualization) впервые был введен в научный оборот в связи с реорганизацией взаимных обществ (mutual), а впоследствии конкретизирован применительно к кооперативному сектору и популяризирован Международным кооперативным альянсом, который организовал Глобальную группу экспертов для анализа проблемы и угрозы демутуализации [5]. Процессы демутуализации получили широкое освещение в литературе различных стран: в Австралии [1,3] и Новой Зеландии [10], странах Европейского союза [9], Северной Америки [4,6] и Израиле [8].

В агропродовольственном секторе, где кооперативы традиционно играют важную экономическую роль, волны демутуализации следовали за институциональными или рыночными изменениями: дерегуляцией; агроиндустриализацией; технологическими инновациями. Эти институцио-

нальные изменения усилили конкуренцию в агропродовольственном секторе и негативно воздействовали на маргинальных участников отрасли. Поскольку большинство кооперативов возникло и развивалось как реакция на некоторые формы рыночного фиаско, усиление отраслевой конкуренции подорвало основную причину их существования. Однако деятельность кооперативов по-прежнему является важной, поскольку обеспечивает плюрализм организационных структур и является средством сохранения конкуренции и стабильности на рынках.

В процессе демутуализации кооперативов во всем мире наблюдаются общие черты и различия, поэтому в экономической литературе можно найти разнообразные трактовки этого процесса. Исследования процессов демутуализации кооперативов, происходящих в различных странах, позволяют выявить две группы факторов: внешние и внутренние (табл. 1).

Таблица 1.

**Факторы демутуализации**

<b>Факторы демутуализации</b>	
<b>Внешние</b>	<b>Внутренние</b>
Новая система прав собственности	1. Поведение членов кооператива
Отсутствие альтернативных кооперативных решений	ограниченные права собственности
Взгляд на кооперативы как на неэффективную форму организации	необоснованные ожидания
Неблагоприятная институциональная среда:	отсутствие кооперативного образования и знаний
дерегулирование	2. Поведение кооперативной организации
технологические инновации	изменение статуса члена кооператива на акционера
конкуренция с вертикально-интегрированными корпорациями	утрата кооперативной идентичности
	переориентация целей от обслуживания членов к получению прибыли
	необходимость финансового расширения

Подходы в исследовании сущностных характеристик процесса демутуализации остаются дискуссионными. Очевидно, что в этом вопрос о собственности является ключевым. Большинство экономистов трактуют кооперативную собственность как пользовательскую. Согласно третьему принципу Международного кооперативного альянса собственность членов - коллективная и совместная, и нет никакой связи между ценностью кооперативных паев, незначительных по размеру, и полной реальной ценностью кооперативной собственности, о которой члены кооператива, как правило, не осведомлены. Это обуславливает тенденцию к демутуализа-

ции, особенно в тех случаях, когда кооператив прекращает предоставлять своим членам соответствующие услуги и информацию [7].

Основываясь на обширных данных социологического исследования, Ф. Чеддедом предложена типология дискретных организационных моделей, основанная на классификации основных прав собственности [1,2]. Традиционная кооперативная структура и фирма, ориентированная на инвестора, характеризуются как полярные формы. Зарубежные авторы идентифицируют пять «гибридных» кооперативных моделей: пропорциональные инвестиционные кооперативы; кооперативы членов - инвесторов; кооперативы нового поколения; кооперативы с венчурным капиталом; инвестиционные долевые кооперативы. Эти гибридные модели рассматриваются как отход от традиционной кооперативной структуры, т.к. они ослабляют некоторые, а в пределе - все ограничения традиционных кооперативных прав собственности. При этом создается возможность для привлечения дополнительного капитала непосредственно в кооператив или косвенно - посредством создания отдельного юридического лица.

Данное исследование обеспечивает эмпирическое доказательство гипотезе «доступа к капиталу» кооперативной демутуализации. Однако авторы отмечают, что решение проблемы финансовых ограничений в сельскохозяйственных кооперативах не ведет к коренному преобразованию кооператива. Это объясняется тем, что гораздо большее число кооперативов ищет альтернативные источники капитала посредством организационных инноваций, которые позволяют кооперативам приобрести постоянный капитал как от членов, так и от внешних инвесторов, сохраняя при этом управление в руках членов кооператива.

Таким образом, институциональные инновации способны предотвратить появление демутуализации в будущем, т.к. гибридные кооперативные модели могут быть идеальным средством для увеличения масштабов и диверсификации деятельности в условиях глобальной конкуренции. Следовательно, вывод о том, что кооперативы становятся нежизнеспособными и неэффективными формами в интегрированной цепи поставок агропродовольственного сектора, является преждевременным. Кооперативы останутся важной организацией, позволяющей мелким сельскохозяйственным производителям конкурировать в условиях рыночного и институционального фиаско. Традиционные идеологические мотивы кооперации становятся менее значимыми, в то время как практические интересы приводят к кооперативной консолидации и усилению конкурентоспособности. Условия функционирования кооперативов различны в странах с развитой рыночной экономикой и в России, где транзакционные затраты и риски существенно выше, а правовые и институциональные параметры несовершенны.

Обзор зарубежной литературы по экономике демутуализации может служить базой для дальнейшего обсуждения среди аналитиков, политиков, практиков и менеджеров, чтобы понять процесс эволюции и перспективы кооперативной собственности в рыночной экономике России. Игнорирование современных тенденций, а также негибкость кооперативного законодательства страны, которое воспроизводит специфические особенности традиционных кооперативов, могут создавать препятствия кооперативному развитию и реализации приоритетного национального проекта «Развитие АПК».

Основными направлениями своевременной кооперативной реорганизации, на наш взгляд, могут быть:

- включение горизонтальных кооперативов в вертикальные системы поставок; организационные реформы с целью уменьшения внутренних транзакционных затрат;
- создание финансовых структур, способных к мобилизации внешнего и собственного капитала;
- формирование и укрепление региональных сетевых форм кооперации;
- введение смешанных систем вознаграждения и распределения дохода; профессионализация менеджмента.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Chaddad, F., Cook. M. The Equilibrium Model: A Solution to Cooperative Organizational Flaws in the Australian Dairy Sector (1989-1999) // *Organizational Innovation in Agribusiness: Case Study Series*. University of Missouri – Columbia, Missouri, 2000. P. 1-10.
2. Chaddad, F. Waves of Demutualization: An Analysis of the Economic Literature // Paper presented at the Conference, University of Victoria, British Columbia, Canada Mapping Co-operative Studies in the New Millennium. May 28-31, 2003. P. 1-31.
3. Cronan, G. The Conversion Syndrome. A Review of the Conversion of Australian Co-operatives into Investor Owned Firms. 1994. P. 1-24. URL:  
<http://www.ica.coop/coop/mutuality/garrycronantheconversionsyndrome.pdf>
4. Doyon, M. Structural change in the Canadian dairy industry and implications for the co-operatives // *International Dairy Federation Bulletin*, 2001. № 360. P. 56-64.
5. International Co-operative Alliance. URL:  
<http://www.ica.coop/coop/mutuality2.html>

6. Fulton, M., Heit, J., Fairbairn, B. The Changing Landscape of Cooperatives in North America. University of Saskatchewan, EHC 2006, session 72. P. 1-35.
7. Galor, Z. The Member Owns His Cooperative: Two Israeli Case Studies // Coopdialogue. 2001. Vol 10, № 3. P. 6-12.
8. Galor, Z. Demutualization of Cooperatives: Reasons and Perspectives. 21.5.08. P. 1-64. URL: [www.coopgalor.com](http://www.coopgalor.com)
9. Guadaño, J.F. The Demutualization Process of European Cooperative Societies // Paper presented at the ICA «Cooperative, Policy and Society» International
10. Cooperative Alliance European Conference University of Valencia, Valencia. 6-9 May, 2004. P. 1-2.
11. New Zealand Dairy Co-op Considers Changes to its Capital Structure // Cooperative news briefs. Canadian Cooperative Association. 2004. Vol. 5, № 17  
URL: <http://www.coopscanada.coop/NewsLetter/NewsBriefs/archive.cfm?iid=22>
12. Patrie, W. Creating «Co-op Fever»: A rural developer's guide to forming cooperatives. Rural Business – Cooperative Service, U.S. Department of Agriculture, 1998. RBS Service Report 54. URL: <http://www.rurdev.usda.gov/rbs/pub/sr54.pdf>

В.С. Усков\*  
 Научный руководитель – М.В. Селин<sup>◊</sup>  
 ИСЭРТ РАН

## ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

В современных условиях развитие науки становится неременным условием создания предпосылок устойчивого духовного, интеллектуального, научно-технического и социально-экономического развития общества и государства.

Высокие технологии - это та сфера, которая может решить самые амбициозные задачи в социально-экономическом развитии любого государства. Именно они являются тем мощным рычагом, с помощью которого многие страны не только преодолевают спад в экономике, но и обеспечи-

---

\* аспирант, младший научный сотрудник  
<sup>◊</sup> доктор экономических наук

вают ее структурную перестройку и насыщают рынок разнообразной конкурентоспособной продукцией.

Во всем мире инновационная деятельность рассматривается сегодня как одно из главных условий модернизации экономики. Традиционные отрасли производства во многом исчерпали себя как экстенсивные, так и интенсивные возможности своего развития. Поэтому во многих странах выдвигаются на первый план уже не эти отрасли, еще недавно определявшие «лицо» экономики всех промышленно развитых государств, а совсем иные, основанные на использовании новейших технологий<sup>†</sup>.

С точки зрения формирования и реализации инновационной политики, неплохо бы осмыслить опыт технологически развитых стран, где ВВП и уровень развития инновационной сферы являются определяющими показателями, характеризующими степень развития страны и конкурентоспособность национальной экономики.

Исследование национальных инновационных систем<sup>‡</sup> (далее - НИС) ряда государств (США, Германии, Японии) позволяет отметить наличие большого числа различий в моделях НИС этих стран. На формирование национальных инновационных систем оказывает влияние значительное число факторов, в том числе таких, как тип социально-экономической системы, уровень научно-технического потенциала, интегрированность страны в мировую экономику и др. Под их влиянием в каждой стране формируются уникальные модели НИС.

Сравнительная характеристика наиболее развитых национальных инновационных систем представлена в следующей таблице 1.

Таблица 1.

**Сравнительный анализ НИС различных стран в разрезе ключевых факторов, влияющих на формирование инновационных систем**

<b>Факторы</b>	<b>США</b>	<b>Германия</b>	<b>Финляндия</b>	<b>Япония</b>
Тип социально-экономической системы	Рыночная, англосаксонская модель	Социально ориентированная, рейнская модель	Социально ориентированная, модель шведского социализма	Рыночная, корпоративистская модель
Акцент в исследованиях, предпочтительный этап цикла НИОКР	Прикладные исследования и разработки и избирательный подход к фундаментальным исследованиям	Прикладные исследования и разработки и большое внимание фундаментальной науке	Прикладные исследования и разработки и большое внимание фундаментальной науке	Прикладные исследования и разработки

<sup>†</sup> Корбин Ю. Инновации – условие конкурентоспособности/ Ю. Корбин// Экономист., 2004. – №12. – с. 23–29.

<sup>‡</sup> Национальная инновационная система – совокупность законодательных, структурных и функциональных компонентов, обеспечивающих развитие инновационной деятельности в стране. Нормативно-правовая база РФ. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.sci-innov.ru/law/base\\_terms#21](http://www.sci-innov.ru/law/base_terms#21)

Продолжение таблицы 1

Стратегия получения инноваций	Активная самостоятельная разработка новшеств и заимствование	Активная самостоятельная разработка новшеств и заимствование	Переход от заимствования к самостоятельной разработке новшеств	Займствованные новшества, переход к самостоятельной разработке
Ключевая подсистема НИС	Исследовательская подсистема, в том числе в вузах, финансовая, политическая	Подсистема образования и исследований, политическая	Исследовательская, финансовая, информационно консультационная	Политическая, производительная, образовательная
Методы поддержки инновационной деятельности	Сочетание прямой и косвенной поддержки, активная позиция бизнеса	Активное прямое финансирование, ограниченный набор методов косвенного регулирования	Незначительная прямая поддержка государства, разнообразие косвенных методов, большая роль бизнеса	Сочетание прямой и косвенной поддержки, большая роль на ранних стадиях, активная позиция бизнеса
Взаимодействие центр и периферии	Активное участие штатов в развитии НИС, перевод части полномочий на региональный уровень	Активное участие земель в развитии НИС, перевод части полномочий на региональный уровень	Поддержка инновационной активности со стороны центрального правительства и их местных властей	Поддержка инновационной активности со стороны центрального правительства и местных властей
Взаимодействие государства с бизнесом	Интенсивное партнерство государства и бизнеса	Определяющая роль государства. Партнерство государства и бизнеса.	Интенсивное партнерство государства и бизнеса	Определяющая роль государства. Партнерство государства и бизнеса.
Открытость системы	Открытая	Открытая	Открытая	Относительно закрытая

В настоящее время можно выделить три главных типа моделей научно-инновационного развития промышленно развитых стран:

1. Страны, ориентированные на лидерство в науке, реализацию крупномасштабных целевых проектов, охватывающих все стадии научно-производственного цикла, как правило, со значительной долей научно-инновационного потенциала в оборонном секторе (США, Англия, Франция).

2. Страны, ориентированные на распространение нововведений, создание благоприятной инновационной среды, рационализацию всей структуры экономики (Германия, Финляндия, Швеция).

3. Страны, стимулирующие нововведения путем развития инновационной инфраструктуры, обеспечения восприимчивости к достижениям

мирового научно-технического процесса, координации действий различных секторов в области науки и технологий (Япония, Южная Корея).

В странах с развитой экономикой влияние государства на инновационную активность проявляется в следующих направлениях:

- во-первых, государство выступает в качестве фактора предложения научно-технических идей и формирования инфраструктуры для осуществления научно-технических разработок;
- во-вторых, государство является важнейшим фактором формирования общехозяйственной среды, в которой осуществляют свою деятельность инновационные предприятия;
- в-третьих, закупки государственными ведомствами зачастую выступают в качестве начального этапа спроса на многие нововведения, которые затем находят широкое распространение в хозяйственной практике<sup>§</sup>.

В развитых странах высокопроизводительный и разветвленный научно-технический комплекс представляет особый сектор народного хозяйства, тесно интегрированный со сферой образования, наукой, отраслями экономики и правительственными органами. Он включает исследовательские центры университетов, промышленных корпораций, национальные государственные лаборатории, мелкие и средние коммерческие и инженерные фирмы, всевозможные кооперативные организации, объединяющие ресурсы правительства, частного капитала и университетов вокруг решения главной задачи - ускорения научно-технического прогресса и повышения качества исследований и разработок<sup>\*\*</sup>.

Высокие издержки НИОКР, значительный риск при вложении средств, необходимость увязки деятельности участников инновационного процесса требуют государственного вмешательства и гарантий, финансирования, организационной и информационной помощи. Регулирование научно-технического прогресса на западе происходит в условиях действия рыночных механизмов и активного участия государства. Все развитые государства поощряют межфирменную кооперацию, участвуют в кооперативных объединениях, преобразовании национальных производственных структур и создании технологически интенсивных и наукоемких производств. Государственные институты всеячески стимулируют инновационную деятельность и активность, создают условия, благоприятствующие инновационным процессам.

---

<sup>§</sup> В.В. Трофимов Зарубежный опыт государственного регулирования инновационной деятельности./ Научное обеспечение инновационного развития АПК/, материалы Всероссийской научно-практической конференции 16-19 февраля 2010 г., Ижевск

<sup>\*\*</sup> Савенко В. Освоение инноваций в ведущих странах мира и возможности использования их опыта в России В. Савенко // Международный сельскохозяйственный журнал. - 2007. - № 3. - с. 11-23.

Мнения ученых по поводу влияния размера инновационных фирм на продвижение научного товара различные. Одни считают, что научные разработки и нововведения могут и должны осуществлять только крупные, имеющие достаточные средства и более квалифицированные кадры фирмы. Другие приводят примеры в пользу мелких и средних инновационных структур и считают, что чрезмерное укрупнение научных фирм отрицательно влияет на результативность научных достижений и темпы их внедрения.

Крупные корпоративные инновационные формирования более характерны для Европы. В 70-х годах прошлого столетия появились их объединения с производственными структурами, а в последние два десятилетия прошлого века государства стали стимулировать мелкий инновационный бизнес. Государство не устраняется от влияния на инновационный бизнес - ряд мелких инновационных центров находится в ведении местных властных структур, а наиболее крупные входят в европейскую сеть с базой в Брюсселе. Таким образом, происходит сочетание инновационной активности мелких предприятий и производственной мощи крупных инновационных компаний, научных учреждений<sup>††</sup>.

Американская модель инновационного строительства существенно отличается от европейской. Не отрицая, а активно используя крупные научные структуры в фундаментальных исследованиях, американцы основную ставку делают на мелкие (рисковые) предприятия. Рисковые предприятия создаются отдельными лицами (инженерами, изобретателями, учеными, менеджерами) или крупными корпорациями (в форме венчурных, дочерних структур). Имея полную самостоятельность и выступая связующим звеном, рисковые предприятия становятся удобной формой и используются при разработке новых инновационных продуктов, усилении и интенсификации инновационной активности, улавливания новых идей, быстрой ориентации на рыночный спрос. Малые инновационные предприятия более активны во внедренческой деятельности, поисковых работах, прогнозировании развития потребностей рынка, менее зависимы от административного контроля и влияния управленческой бюрократии, более рискованные и гибкие в принятии решения. Рисковые предприятия являются как бы щупальцами крупных исследовательских центров, научно-исследовательских кооперативов, университетов и университетских консорциумов, научных парков<sup>‡‡</sup>.

---

<sup>††</sup> Савенко, В. Освоение инноваций в ведущих странах мира и возможности использования их опыта в России В. Савенко // Международный сельскохозяйственный журнал. - 2007. - № 3. - с. 11-23.

<sup>‡‡</sup> Савенко, В. Освоение инноваций в ведущих странах мира и возможности использования их опыта в России В. Савенко // Международный сельскохозяйственный журнал. - 2007. - № 3. - с. 11-23.

По оценкам Научного фонда США, в этой стране 98 % крупнейших работок новых изделий поступает от малого предпринимательства. На доллар затрат на НИОКР малое предпринимательство создает в 24 раза больше нововведений, чем крупное корпоративное предпринимательство<sup>§§</sup>.

Государство стимулирует создание венчурных фирм и исследовательских центров. Наиболее эффективные из них могут первые 5 лет полностью или частично финансироваться из федерального бюджета. Наиболее наукоемкие и эффективные исследования государство финансирует полностью из-за их сложности, высоких издержек, риска, сильной международной конкуренции.

Действуют два крупных фонда: национальный научный фонд (ННФ) и научный фонд бюро стандартов (НФБС). Средства ННФ формируются за счет поступлений их федерального бюджета, отчислений от прибыли промышленных предприятий, а также взносов университетов, колледжей и расходуются на финансирование программ в области фундаментальных исследований, на премии ученым за научные исследования, на строительство научных центров, подготовку кадров, однако большая их часть используется в военных целях. НФБС финансирует компании, которые проводят эксперименты и доводят научные исследования до их промышленного и сельскохозяйственного использования.

К другим специальным мерам стимулирования инновационной активности относится система льгот (беспроцентный или низкопроцентный кредит), предоставляемых фирмам-новаторам в новых областях науки, что позволяет им на определенное время функционировать в монопольных условиях предпринимательской деятельности. Одной из мер косвенного стимулирования инновационной активности, связанной с формированием экономических условий для предпринимательской деятельности, является проведение налоговой и амортизационной политики, позволяющей предпринимателям направлять значительную часть средств и ресурсов на НИОКР. В первую очередь это относится к налогообложению операций с рисковым капиталом.

В США законодательно предусмотрены следующие меры поддержки инновационного бизнеса: специальные правила и льготы; поощряются расходы компаний на НИОКР; рисковое финансирование научно-производственных процессов, осуществляемых малыми фирмами; облегчены условия формирования фондов рискового финансирования путем

---

<sup>§§</sup> В.В. Трофимов Зарубежный опыт государственного регулирования инновационной деятельности. / Научное обеспечение инновационного развития АПК/, материалы Всероссийской научно-практической конференции 16-19 февраля 2010 г., Ижевск

продажи акций на открытом рынке и создания научно-исследовательских партнеров.

Инновационные формирования в Японии, в отличие от европейской и американской моделей, основаны на тесной кооперации науки и производства, четкой организации, прогнозировании и планировании научных и внедренческих работ, государственной координации. По некоторым данным эффективность научных исследований в Японии более чем в 6 раз выше, чем в Америке, а срок внедрения разработки сокращен до 2-4 лет. Такие результаты объясняются прекрасно налаженным взаимодействием фундаментальной, прикладной науки и производства, информационным обеспечением, единством совместных действий людей почти на всех этапах инновационной деятельности. Одновременно последняя стадия инновационного процесса имеет рыночную основу и является остро конкурентной. Координация на стадии исследования и разработок и конкуренция на конечной стадии неизбежно дополняют друг друга и обеспечивают блестящие успехи японской экономики. В результате активной инновационной деятельности Япония занимает одно из первых мест в мире по уровню ВВП на душу населения, эффективности использования ресурсов, продолжительности жизни населения.

В настоящее время 3,5 % ВВП, в основном они идут на фундаментальные исследования и генерирование принципиально новых идей<sup>\*\*\*</sup>. К приоритетным направлениям государственной политики относятся информационные системы, механотроника, биотехнологии, новые материалы.

Основными направлениями поддержки инновационного предпринимательства являются:

- ✓ специальное финансирование и льготное кредитование;
- ✓ гарантирование кредитов;
- ✓ льготное налогообложение и особый порядок амортизации;
- ✓ контроль за взаимодействием малых и крупных предприятий с целью недопущения со стороны последних несправедливых сделок;
- ✓ содействие в проведении анализа хозяйственной деятельности и организации обучения персонала.

Государственное регулирование инновационных процессов в Японии характеризуется высокими импортными таможенными тарифами, предоставлением налоговых и кредитных льгот в финансировании НИОКР, протекционистской политикой в продвижении новой наукоемкой продукции.

---

<sup>\*\*\*</sup> СМИ о венчурном бизнесе. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.rvc.ru/rus/show\\_info.php?id=170](http://www.rvc.ru/rus/show_info.php?id=170)

Пример Японии - это наглядное доказательство возможности эффективного использования различных, даже противоположных, форм инновационной и внедренческой деятельности.

Технологический и экономический успех Финляндии произошел благодаря продуманной национальной политике, направленной главным образом на развитие и укрепление инновационной экономики. Национальные ассигнования на научно-исследовательские и конструкторские работы по сравнению с 1982 годом увеличились с 1,2% ВВП до 3,2% ВВП, что сделало Финляндию, наряду со Швецией, мировым лидером по доле расходов на научные исследования в объеме ВВП<sup>†††</sup>. Основным источником осознанной и продолжающейся политики в области научных исследований и конструкторских разработок является правительственный Совет по научной и технологической политике. Аналогичные советы существуют во многих странах, но в Финляндии этот орган учрежден при премьер-министре. Этот комитет не просто обсуждает вопросы и пишет бумаги, это весьма серьезный орган, в состав которого входят 8 ключевых министров и 10 высокопоставленных представителей финских университетов и предприятий промышленности.

Интеллектуальную основу финской инновационной системы образуют университетское образование и научные исследования, проводимые в университетах. Общедоступная, бесплатная, высококачественная система высшего образования создает кадровую базу для инноваций. Основным каналом финансирования государственных исследований и разработок является фонд Tekes, который весьма эффективно финансирует исследования и разработки, ориентированные на создание экспортных продуктов. Во многих странах аналогичную деятельность организуют парламенты или соответствующие министерства, но сила Tekes заключается в мощном независимом статусе. Хотя Tekes за государственные ассигнования несет ответственность перед министерством торговли и промышленности, но это министерство не может принимать решения о финансировании - решения принимает сам Tekes. Такая независимость позволяет действовать оперативно и сам процесс принятия решений значительно приближен к реальному миру исследований и разработок. Помимо высококачественного образования и финансирования у финского инновационного процесса есть третий ключевой элемент - инновационная культура. Для государства это означает развитие такой регулируемой среды, которая была бы открыта для инноваций.

---

<sup>†††</sup> В.В. Трофимов Зарубежный опыт государственного регулирования инновационной деятельности./ Научное обеспечение инновационного развития АПК/, материалы Всероссийской научно-практической конференции 16-19 февраля 2010 г., Ижевск

В Германии государство поддерживает образование новаторских фирм и формирование фондов рискованного капитала. Около 20 % этого капитала инвестируется в новаторские фирмы. Правительство финансирует экспериментальные программы, при реализации которых оказываются консультационные услуги по переработке научно-технических проектов, предоставляются дотации для финансирования НИОКР, компенсируется на долевых началах часть расходов, связанных с организацией производства и выводом на рынок новых продуктов.

Ежегодно в рамках таких программ оказывается поддержка более 300 новаторским фирмам.

Развитость базовых институтов инновационной сферы, наличие взаимосвязей между основными ее участниками, пристальное внимание государства к вопросам развития инновационной составляющей экономики создают благоприятные условия для развития НИС Германии.

Между тем сегодня будет некорректным говорить о завершении процесса формирования немецкой инновационной системы. Германия, несмотря на очевидные успехи в области развития науки и техники, еще не в полной мере разрешила комплекс проблем, препятствующих более эффективному протеканию инновационных процессов. Например, стремясь гарантировать гражданам социальную защищенность и стабильность, государство обязывает компании нести значительные социальные расходы (налоги), которые ложатся на себестоимость продукции и в конечном итоге снижают конкурентоспособность немецких компаний.

Таким образом, в развитых странах мира существуют развитые инновационные системы, отличающиеся:

1. различными методами поддержки: с преобладанием прямого финансирования (Германия), сочетанием прямого и косвенного финансирования (США, Япония) и преобладанием косвенного финансирования (Финляндия);
2. различным взаимодействием государства и бизнеса: с определяющей ролью государства (Германия, Япония) и интенсивным партнерством (США, Финляндия).

## К ВОПРОСУ О САМОСТОЯТЕЛЬНОСТИ БЮДЖЕТОВ

В последние годы в России немало сделано для усиления финансовой самостоятельности и укрепления экономической независимости региональных органов власти и органов местного самоуправления. Осуществлены меры по разграничению и закреплению полномочий между федеральным, региональными и муниципальными уровнями.

Законодательно утверждены нормативы распределения доходов от поступлений по федеральным налогам и сборам между федеральным, региональными и местными бюджетами. Установлено разграничение налогов в зависимости от принадлежности к различным уровням власти. Завершается реформа местного самоуправления. В Бюджетном кодексе РФ установлен перечень доходных источников, относящихся к собственным доходам бюджетов, а также сформулированы основные положения, характеризующие принцип самостоятельности бюджетов [1].

Вместе с тем, в решении данных проблем остались нерешенные вопросы, главный из которых - обеспеченность соответствующих органов власти финансовыми ресурсами для исполнения возложенных на них полномочий. При этом особую остроту данная проблема в последнее время приобретает в самом массовом звене российской бюджетной системы - местных бюджетах [7].

Финансовых ресурсов муниципальных образований явно не хватает на решение, возложенных на них задач социально-экономического развития территорий. В 2009 году совокупные доходы муниципальных образований Вологодской области без учета трансфертных платежей составили 8,7 млрд. рублей, а совокупные расходы всех муниципалитетов – 23,6 млрд. рублей.

Изменения бюджетного законодательства в части формирования доходов местных бюджетов, принятые в последние годы, способствовали сокращению дефицита местных бюджетов. Так, в целом по Вологодской области до реформы местного самоуправления местные бюджеты были исполнены с дефицитом (450 млн. рублей), а в 2007 году - с профицитом (791 млн. рублей). Однако полученный результат не способствовал укреп-

---

\* аспирант, младший научный сотрудник ИСЭРТ РАН

<sup>◇</sup> доктор экономических наук, заведующий лабораторией анализа и прогнозирования микро-экономических процессов ИНП РАН

лению финансовой независимости бюджетов муниципальных образований, а наоборот, породил проблему так называемого «скрытого» дефицита местных бюджетов.

Нехватку средств местных бюджетов в настоящее время можно объяснить общим состоянием бюджетной системы страны, вызванным недостатком налоговых и других поступлений, возросшими потребностями в расходах. Постепенно, по мере вывода российской экономики из кризиса, данная причина будет играть меньшую роль. Однако существуют субъективные причины нехватки финансовых ресурсов в местных бюджетах. Среди них следует выделить: недостаточно экономически обоснованное распределение налогов и налоговых доходов между бюджетами разных уровней; ограниченные права местных органов в управлении налогами; низкий уровень заинтересованности, а также ответственности органов власти за развитие налоговой базы на соответствующей территории [4].

Рассмотрим структуру доходов муниципальных бюджетов Вологодской области, которая претерпела существенные качественные изменения в связи с реформой местного самоуправления, а также изменения налогового и бюджетного законодательства.

Таблица 1.

**Структура доходов бюджета муниципальных образований  
Вологодской области в 2004 - 2009 гг., % [6]**

Статьи доходов	2004 г.	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.
Доходов всего	100	100	100	100	100	100
Налоговые и неналоговые доходы	64	57	45	45	43	38
Безвозмездные поступления	36	43	55	55	57	62

Анализируя динамику общей структуры доходов местных бюджетов, надо заметить, что в период 2004 - 2009 гг. наблюдалось снижение доли налоговых и неналоговых доходов при быстром увеличении доли безвозмездных поступлений (табл. 1). Удельный вес безвозмездных поступлений возрос с 36% в 2004 году до 62% в 2009 году.

Тем самым, это оказало большое влияние на пассивную позицию органов местного самоуправления в вопросах самостоятельного финансового обеспечения расходных обязательств.

Проводя анализ налоговых доходов за 2004 - 2009 гг., несложно заметить, что произошли некоторые изменения в структуре налоговых доходов.

Например, с началом реформы местного самоуправления и изменением налогового законодательства резко сократилось значение налога на прибыль. Так в 2004 году удельный вес налога составлял 31%, в 2008 году – 11% и в 2009 году – 0%. Причём данный налог поступал преимущест-

венно в бюджеты муниципальных районов по дополнительным нормативам отчислений (табл. 2) [2].

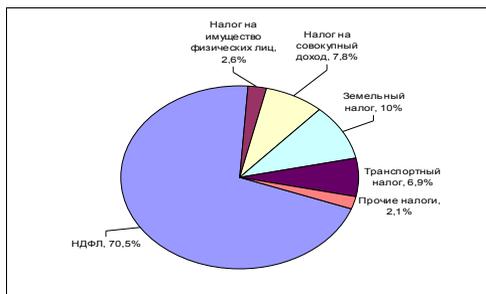
Таблица 2.

**Структура налоговых доходов бюджетов муниципальных образований в Вологодской области за 2004 – 2009 гг., % [6]**

Статьи доходов	2004 г.	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.
Налоговые доходы, всего	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
В том числе:						
– налог на прибыль	31,0	14,0	5,3	13,7	11,0	0
– НДФЛ	43,5	53,3	74,3	60,0	67,0	70,8
– акцизы	5,0	5,0	0	0	0	0
– налог на совокупный доход	2,5	4,3	9,8	8,5	8,3	7,2
– налог на имущество физических лиц	0,6	0,8	1,8	2,7	3,3	10,0
– налог на имущество организаций	8,4	11,3	0	5,0	5,0	0
– земельный налог	4,2	8,3	9,3	8,0	6,5	10,0
– платежи за пользование природными ресурсами	0	0	0	0	0	0
– госпошлина	1,0	1,1	2,3	1,8	1,5	2,0

Структурный анализ налоговых доходов муниципальных бюджетов показывает, что наиболее значимые поступления в местные бюджеты обеспечивал подоходный налог, удельный вес которого в налоговых доходах 2009 года составил более 70%.

Как видно из рисунка 1, иллюстрирующий структуру налоговых доходов бюджетов муниципальных образований области, в 2009 г. местные налоги составляют всего 12%.



**Рисунок 1. Структура налоговых доходов местных бюджетов Вологодской области в 2009 г., %**

Существующая структура налоговых доходов не стимулирует муниципалитеты к развитию собственной экономики, расширению налоговой базы. Более того, поскольку подоходный налог и налог на прибыль

являются федеральными налогами, муниципалитеты практически не имеют возможности повлиять на их собираемость. Единственные рычаги влияния на величину налоговых поступлений, имеющиеся сегодня у муниципальных образований, – те немногие параметры по земельному налогу и налогу на имущество физических лиц, которые могут определяться органами местного самоуправления в соответствии с Налоговым кодексом РФ. Однако местные налоги не играют существенной роли в доходах местных бюджетов.

Поступления неналоговых доходов муниципальных образований в 2004 – 2009 гг. характеризовались положительной динамикой, однако их доля остаётся незначительной – всего 8% в доходах местных бюджетов.

Таблица 3.

**Структура неналоговых доходов бюджетов муниципальных образований в Вологодской области за 2004 – 2009 гг., % [6]**

<b>Статьи доходов</b>	<b>2004 г.</b>	<b>2005 г.</b>	<b>2006 г.</b>	<b>2007 г.</b>	<b>2008 г.</b>	<b>2009 г.</b>
Неналоговые доходы, всего	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Доходы от использования имущества, находящегося в муниципальной собственности	73,5	57,3	42,5	55,1	44,3	42,5
Платежи при использовании природными ресурсами	0	6,7	2,5	3,3	2,7	3,3
Доходы от оказания платных услуг	0	0,3	0,2	0,6	14,4	20,6
Доходы от продажи активов	0	14,6	44,2	30,6	26,2	19,6
Штрафы	16,8	14,1	6,4	7,9	9,8	12,8

Несмотря на то, что удельный вес доходов от использования имущества, находящегося в муниципальной собственности сократился более чем на 30%, данный вид дохода составляет основу неналоговых доходов местных бюджетов.

Начиная с 2005 г., диверсифицированность структуры неналоговых доходов местных бюджетов несколько увеличилась за счет платежей при использовании природными ресурсами, доходов от оказания услуг, доходов от продажи активов (табл. 3) [4].

На фоне сокращения у муниципальных образований собственных доходных источников объём полномочий, делегируемых муниципалитетам с федерального и регионального уровня, ежегодно увеличивается. Федеральный центр, продекларировав самостоятельность органов местного самоуправления, не создал системы управления, распределения власти и собственности, позволяющей указанным органам выполнять свои функ-

ции. В этих условиях на муниципалитеты перекалдывается ответственность за все проблемы, которые не решаются Федерацией и регионами [5].

В 2006 - 2009 гг. треть расходов муниципальных бюджетов составляли расходы на выполнение переданных полномочий, что, конечно же, затрудняет исполнение собственных расходных обязательств органов местного самоуправления (табл. 4).

Таблица 4.

**Соотношение собственных и делегированных полномочий в расходах муниципальных образований Вологодской области за 2004 - 2009 гг., % [10]**

Показатели	2004 г.	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.
Расходы на выполнение собственных полномочий	79	79,2	71,6	71,9	72,4	67,4
Расходы на выполнение делегированных полномочий	21	20,8	28,4	28,1	27,6	32,6

Кроме того, произошли также изменения и в структуре бюджета в соответствии с функциональной классификацией.

Таблица 5.

**Структура расходов местных бюджетов Вологодской области в 2004 г., 2008 - 2009 гг., %**

Статьи расходов	2004 г.	2008 г.	2009 г.
Расходы, всего	100	100	100
Общегосударственные расходы	8,81	6,47	6,32
Национальная безопасность и правоохранительная деятельность	0,65	0,51	0,53
Национальная экономика	8,74	2,61	2,58
Жилищно-коммунальное хозяйство	23,43	16,22	10,74
Образование	31,35	38,07	42,29
Культура, кинематография, СМИ	4,35	4,61	3,73
Здравоохранение, физическая культура и спорт	12,21	14,34	12,68
Социальная политика	9,60	16,46	20,61

Исходя из таблицы 5, видно, что значительно изменилась доля расходов местных бюджетов на «Национальную экономику». Это связано с передачей полномочий по финансовому обеспечению транспорта и дорожного хозяйства на уровень субъекта Федерации.

Также сократилась доля расходов на финансирование ЖКХ. Причиной сокращения явился переход от субсидирования предприятий к выплате адресных жилищных субсидий за счет региональных бюджетов [9].

Все это свидетельствует о снижении финансовой самостоятельности муниципальных образований в распоряжении средствами.

Таким образом, в настоящее время муниципальные образования существуют главным образом за счёт регулирования и выравнивания из вышестоящих бюджетов. Поэтому экономическое стимулирование и финансовая самостоятельность муниципалитетов выступают наиболее проблемными вопросами перехода муниципальных образований на режим устойчивого и комплексного социально-экономического развития.

Для того, чтобы принцип самостоятельности местных бюджетов не носил чисто формального характера, помимо законодательного разграничения доходных и расходных функций между бюджетами различных уровней, необходимо заинтересовать органы местного самоуправления в получении дополнительной помощи из вышестоящих бюджетов.

Дополнительная помощь может выделяться в зависимости от выполнения административно-территориальными единицами социально-экономических показателей:

- собственные доходы;
- кассовый план (инкассация торговой выручки);
- товарооборот предприятий торговли и общественного питания;
- закупка мяса, молока, зерна;
- объем промышленного производства;
- платные услуги;
- объем строительно-монтажных работ и др.

При этом перед органами местного самоуправления возникает масса вопросов: как собрать налоги (получение которых зависит от выполнения плана товарооборота, финансового состояния предприятий); как организовать и стимулировать закупки продовольствия. Но, вместе с тем, повысит их ответственность за финансирование системы образования, здравоохранения, культуры, жилищно-коммунального хозяйства и других мероприятий.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Бюджетный кодекс РФ [Текст]. – М.: Проспект, 2006. – 216 с.
2. Налоговый Кодекс РФ [Электронный ресурс]: Кодексы// КонсультантПлюс: справочно-поисковая система.
3. О финансовых основах местного самоуправления в Российской Федерации [Электронный ресурс]: Федеральный закон от 25 сентября 1997 г. №126 - Ф3 (ред. от 28 декабря 2004 г.) // КонсультантПлюс: справочно-поисковая система.
4. Бюджетная система России: учебник для студентов вузов, обучающихся по экономическим специальностям/ Под ред. Г.Б. Поляка. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2007. – с.91-101

5. Общественные финансы регионов: приоритеты модернизации [Текст] / Т.В. Ускова, А.И. Поварова, В.С. Орлова. - Вологда: ИСЭРТ РАН, 2010. - с.13-49.
6. Отчеты об исполнении бюджетов субъектов РФ и местных бюджетов [Электронный ресурс]// Официальный сайт Казначейства России. – Режим доступа: <http://www.roskazna.ru>.
7. Пансков, В.Г. К вопросу о самостоятельности бюджетов / В.Г. Пансков// Финансы. – 2010. - № 6. – с. 8 – 14.

И.С. Корчемкин\*  
Научный руководитель – Л.И. Яструбенская<sup>◇</sup>  
Филиал СПбГИЭУ в г. Выборге

## **ТЕХНОПАРКИ РОССИИ**

Начиная с 1991 г. на фоне общего падения производства практически исчез спрос на инновации, на знания. Государство отказалось от функций управления и контроля наукой. Финансирование прикладной, отраслевой науки было прекращено, и многие НИИ были ликвидированы. Финансирование государственных академий было уменьшено более чем в 10 раз, но их организации сумели сохраниться, а некоторые, найдя дополнительные источники финансирования, работают достаточно эффективно.

Смысл реформирования науки в самом общем виде состоит в том, чтобы, во-первых, внимательно проанализировать спрос на знания на современном этапе в обществе и реформировать сферу науки так, чтобы она полностью отвечала запросам общества, и, во-вторых, если есть коллективы ученых, которые производят знания, не пользующиеся спросом общества, попытаться сформировать спрос на эти знания.

У России сегодня нет более важной цели, чем сдвинуть экономику с мертвой точки, запустить производство, создав условия для эффективного инновационного процесса. Идеи, возникающие в сфере науки должны очень быстро доходить до сферы производства и превращаться в товар. Мировой опыт показывает, что страны, желающие стать лидером в избранной области техники и технологии, начинают производить знания в данной области у себя дома. Дело в том, что необходимо иметь минимально короткий инновационный цикл, а ускорить его удается только за счет совместной работы ученых и технологов.

---

\* студент

<sup>◇</sup> кандидат экономических наук, профессор

В России в настоящее время разорвана естественная цепь: фундаментальная наука - прикладная наука - промышленность. Таким образом, в восстановлении взаимодействия в цепи «наука - производство», в запуске ускоренного инновационного механизма заключается суть необходимых реформ науки. В настоящее время создаваемые инновации не идут в производство, и сохранение этой ситуации может быть смертельным для реформ в науке.

Происходит это потому, что крупная отечественная промышленность, как основной потребитель инноваций, не имеет ресурсов для переоснащения технологий и освоения новой продукции. Несовершенная нормативная база и налоговое законодательство не стимулируют инновацию, а отсутствие спроса на инновации делает ненужными исследования.

Для изменения ситуации необходимо максимально быстро развивать малое предпринимательство в науке и технологии. Зарубежный опыт показывает, что этот производитель очень динамичен, требует малых капиталовложений, и многие крупнейшие корпорации мира на начальной стадии развития относились к малым фирмам. Именно малое предпринимательство, как правило, берется реализовывать новые рискованные идеи.

Первый вузовский технопарк появился в 1947 году в США в городе Бостоне. Десятилетний опыт работы этого первого, а также появившихся вслед за ним вузовских технопарков, был столь успешным, что начиная с 1970-х годов число технопарков начало стремительно расти.

Начиная с 1990 года, вузовские технопарки стали появляться в России. Несмотря на сильные различия в экономических условиях разных стран имеется одна универсальная причина появления технопарков в государственных вузах. Эта причина кроется в том, что для обеспечения наиболее благоприятных условий для развития вузы создают многоканальные системы финансирования своей деятельности.

Основу деятельности технопарка составляет производственная деятельность. Для решения специфических задач, связанных с осуществлением этой деятельности создаются отдельные юридические лица - малые предприятия. Эти малые предприятия, будучи изолированными друг от друга, попадают в довольно сложную ситуацию, ибо имеют весьма ограниченные финансовые, технические, кадровые и прочие возможности. По этой причине малые предприятия имеют тенденцию к образованию объединений, которые получили название - технологический парк или, сокращенно, технопарк. Итак, технопарк - это объединение малых вузовских фирм, имеющее целью создание общей системы экономико-правового обслуживания, технического обслуживания, а также общей системы инвестиций и общей системы ведения инновационной деятельности.

По классификации технопарки можно условно свести к трем моделям: американской (США, Великобритания), японской (Япония) и смешанной (Франция, ФРГ):

➤ Американская модель. В США и Великобритании в настоящее время выделяются три типа «научных парков»:

- «научные парки» в узком смысле слова;
- «исследовательские парки», отличающиеся от первых тем, что в их рамках новшества разрабатываются только до стадии технического прототипа;

- «инкубаторы» (в США) и инновационные центры (в Великобритании и Западной Европе), в рамках которых университеты «дают приют» вновь возникающим компаниям, предоставляя им за относительно умеренную арендную плату землю, помещения, доступ к лабораторному оборудованию и услугам.

Функции инновационных центров охватывают различные стадии инновационного процесса, в особенности стимулирование перехода от экспериментального производства к коммерческому освоению новой продукции. Для этого не всегда требуется создание новых компаний. Часто инновационные центры оказывают исследователям-предпринимателям помощь в продаже лицензии на новый продукт уже действующим производителям.

➤ Японская модель «научных парков», в отличие от американской, предполагает строительство совершенно новых городов - так называемых «технополисов», сосредотачивающих научные исследования в передовых и пионерных отраслях и наукоемкое промышленное производство. Проект «Технополис» - проект создания технополисов - был принят к реализации в 1982 году.

В качестве создания «технополисов» избрано 19 зон, равномерно разбросанных по четырем островам. Все «технополисы» должны удовлетворять следующим критериям:

- быть расположенным не далее, чем в 30 минутах езды от своих «городов-родителей» (с населением не менее 200 тысяч человек) и в пределах 1 дня езды от Токио, Нагои или Осаки;

- занимать площадь меньшую или равную 500 квадратным милям; иметь сбалансированный набор современных научно-промышленных комплексов, университетов и исследовательских институтов в сочетании с удобными для жизни районами, оснащенной культурной и рекреационной инфраструктурой;

- быть расположенными в живописных районах и гармонизировать с местными традициями и природными условиями.

➤ Смешанная модель. Примером смешанной модели «научных парков», ориентированной и на японскую, и на американскую, могут служить

научные парки Франции, в частности, крупнейший из них «София Антиполис» (расположен на Ривьере, на площади свыше 2000 га; к середине 1980-х годов земля была продана компаниям и исследовательским организациям; максимальное предусмотренное число занятых - около 6 тысяч человек).

Ключевыми проблемами технопарков и инкубаторов бизнеса является отсутствие надежной правовой базы их создания и развития (хотя сами понятия и признаки технопарков, концепция и технология их создания уже выработаны), недостаточность материально-технической и финансовой поддержки со стороны государства и, конечно, отсутствие квалифицированных кадров. Положение также осложняется сложной экономической ситуацией в стране, особенно высокими налогами на производство и дороговизной кредита.

В России действует специальная государственная программа «Создание в Российской Федерации технопарков в сфере высоких технологий»

Целью данной Программы является обеспечение ускоренного развития высокотехнологичных отраслей экономики и превращение их в одну из основных движущих сил экономического роста страны.

Ключевые высокотехнологичные отрасли в Российской Федерации:

- информационно-коммуникационные технологии;
- авиационная промышленность и двигателестроение;
- ракетно-космическая промышленность;
- судостроительная промышленность;
- радиоэлектронная промышленность;
- атомный энергетический комплекс.

Согласно цели были определены следующие задачи:

- развивать российские высокотехнологичные производства;
- стимулировать развитие других отраслей экономики, в том числе за счет использования современных технологий, высокотехнологичной продукции и услуг;
- повышать инвестиционную привлекательность высокотехнологичных отраслей экономики;
- обеспечивать увеличение объемов иностранных инвестиций;
- создавать условия для размещения международными высокотехнологичными компаниями своих производств на территории Российской Федерации;
- увеличивать объем экспорта высокотехнологичной продукции и услуг, производимых российскими предприятиями в сфере высоких технологий.

Роль технопарков:

- содействовать малому и среднему предпринимательству;

- создавать инфраструктуру поддержки новых предприятий в рамках бизнес-инкубаторов;
- обеспечивать конкурентоспособность и технологическое развитие информационно-коммуникационных технологий.

Программа имеет среднесрочный характер и рассчитана на реализацию в течение 2006 - 2010 годов.

Основные этапы реализации Программы:

2006 - 2007 годы - создание органов управления технопарками в сфере высоких технологий, проведение предпроектных и проектных работ для начала строительства, подготовка базовой инфраструктуры, строительство объектов, разработка программы, направленной на продвижение российских высокотехнологичных предприятий на мировой рынок, реализация маркетинговых и других организационных мероприятий;

2008 - 2010 годы - развитие инфраструктуры технопарков в сфере высоких технологий, привлечение ведущих мировых высокотехнологичных компаний для размещения своих производств в технопарках в сфере высоких технологий, реализация программы, направленной на продвижение российских высокотехнологичных предприятий на мировой рынок.

В январе 2011 года стало известно, что срок действия программы «Создание в Российской Федерации технопарков в сфере высоких технологий» продлен до 2014 года. В Программу включены три новых технопарка - в Пензенской, Самарской и Тамбовской областях.

Технопарки в сфере высоких технологий в 2006 - 2014 годах планируется создавать и развивать на территориях Республики Мордовия, Республики Татарстан, Калужской, Кемеровской, Московской, Нижегородской, Новосибирской, Пензенской, Самарской, Тамбовской и Тюменской областей, г. Санкт-Петербурга. При этом Тамбовская область участвует в Программе и создает на своей территории технопарк в сфере высоких технологий без привлечения федеральных субсидий по Программе. Общий объем федеральных субсидий в 2011-2014 гг. составит 6,089 млрд. руб.

Реализация Программы приведет к увеличению поступления налогов в бюджеты всех уровней, положительно повлияет на обеспечение высоких и устойчивых темпов развития высокотехнологичных отраслей экономики, что в свою очередь будет способствовать повышению производительности труда во всех отраслях экономики, а также эффективности использования человеческих и материальных ресурсов.

В 2010 году принято решение о строительстве в Сколково Инновационного центра. В «новом городе», где должен разместиться крупнейший центр по разработке и коммерциализации новых технологий, будут филиалы и лаборатории ведущих университетов и компаний России и других стран. Центр будет работать по пяти приоритетным направлениям модернизации - это энергетика, информационные технологии, телекоммуника-

ции, биомедицинские технологии, ядерные технологии. Деятельность по созданию Инновационного Центра регулируется Федеральным законом Российской Федерации от 28 сентября 2010 г. N 244-ФЗ «Об инновационном центре «Сколково».

Технопарки являются важным элементом современной экономики. Технопарки можно рассматривать с нескольких точек зрения:

- Во-первых, технопарк можно рассматривать как особый вид свободной экономической зоны, на территории которой усиленно развивается разработка наукоемкой продукции, формируются новые кадры, технико-внедренческие зоны, с этой стороны технопарк отвечает требованиям соответствия основным процессам, происходящим в мировой экономике.

- Во-вторых, наука дает стимул развитию бизнеса, главным образом малого, что позволяет говорить о технопарках, как о форме поддержки малого предпринимательства, развитие которого позволяет выйти на качественно новую ступень общественного воспроизводства.

- В-третьих, именно в технопарках наука получает финансовые и прочие дополнительные возможности для ведения фундаментальных и прикладных изысканий, тем самым наука получает большую независимость от государства. В связи с этим технопарки являются привлекательной формой поддержки отечественной науки.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Государственная программа («Создание в Российской Федерации технопарков в сфере высоких технологий») (Распоряжение Правительства РФ от 10.03.06 № 328-р)
2. Федеральный закон Российской Федерации от 28 сентября 2010 г. № 244-ФЗ «Об инновационном центре «Сколково»
3. Брагина, Е. «Малый бизнес в развивающихся странах на фоне глобализации»// «Мировая экономика и международные отношения» – 1998 - №6.
4. Линков, Д.. «Технопарки в России: проблемы и перспективы»// «Санкт-Петербургское ЭХО» - 1996 - №56(169) - 21 февраля.
5. Ракитов, А. «Концепция программы «Наука и технология в России: состояние и перспективы»// «Поиск» - 1997 - №17
6. Цапенко, И. «Перспективы научных парков в России»// «Мировая экономика и международные отношения» – 1998 - №9.

К. Медведев\*  
Научный руководитель – С.А. Владимиров<sup>◇</sup>  
Филиал СПбГИЭУ в г. Выборге

## **ЭКОНОМИЧЕСКАЯ СУЩНОСТЬ И ПРИЧИНЫ ВОЗНИКНОВЕНИЯ ФИНАНСОВО-ПРОМЫШЛЕННЫХ ГРУПП**

Финансово-промышленные группы (ФПГ) - объединения промышленных предприятий с финансовыми учреждениями на основе установленных между ними отношений экономического и финансового взаимодействия; совокупность юридических лиц, либо действующих как основное и дочерние общества, либо объединивших свои активы в целях технологической или экономической интеграции.

Промышленный капитал обслуживает сферу производства, банковский капитал, обеспечивает кредитную сферу. В финансово-промышленных группах происходит объединение этих двух форм капитала в финансово-промышленный капитал, для которого присущ специфический характер движения и особая форма кругооборота. Его применение позволяет значительно повысить отдачу и получить приращенный доход в результате их объединенного функционирования. Временно высвободившиеся денежные средства на одном предприятии - участнике финансово-промышленной группы - могут направляться на покрытие потребности в денежных средствах других предприятий - членов группы, так как движение их капиталов и скорость оборотов различны. Это дает экономию денежных средств, поскольку не привлекается извне заемный капитал. Кроме того, временно свободные денежные средства предприятий уже в качестве банковского капитала могут использоваться для эмиссии ценных бумаг, спекулятивных сделок, валютных операций, сложных и нетрадиционных коммерческих схем и комбинаций, размещения ссуд и других активов в любом месте и т.д.

Эффект от объединенного использования капиталов (банковского и промышленного) значительно выше суммы результатов их отдельного функционирования.

ФПГ можно определить как сложную экономическую структуру, где отношения между хозяйствующими субъектами определяются на основе договоров и устава, размеров вложенного капитала, места в технологической цепочке.

Отличительные признаки ФПГ:

---

\* кредитный специалист ООО «ХКФ Банк»

◇ доктор экономических наук, профессор

- обязательное наличие банков, прочих финансово-кредитных учреждений и промышленных организаций;
- наличие главной, центральной компании;
- государственная (федеральная или региональная) экспертиза организационного проекта;
- государственная регистрация в качестве финансово-промышленной группы; принадлежность участников финансово-промышленной группы к тем сферам деятельности, которые определяют научный, производственный и экспортный потенциал Российской Федерации.

Преимущества участников ФПГ:

- обеспечение кредитными ресурсами для осуществления инвестиций, для разработки и реализации перспективных программ, научно-изыскательских работ, разработки новых технологий;
- возможность перелива капиталов из менее рентабельных отраслей в более рентабельные;
- возможность проведения взаимозачетов, что особенно важно в условиях кризиса неплатежей;
- обеспечение кредитными ресурсами для осуществления инвестиций;
- организацию единой маркетинговой службы для исследований рынка улучшения реализации продукции и услуг;
- создание единой службы снабжения и возможность значительного снижения затрат на приобретение материалов посредством оптовых закупок на все предприятия группы и др.

Привлекательность участия ФПГ для банков заключается в возможности непосредственно участвовать в производственной деятельности, а, следовательно, получить новые источники прибыли, расширить и диверсифицировать банковскую деятельность.

Вхождение в ФПГ представляет интерес для пенсионных фондов, для инвестиционных и страховых компаний. Например, в случае участия в ФПГ страховая компания получает:

- право на обслуживание предприятий - участников группы и их персонала;
- возможность заключения крупных страховых контрактов;
- возможность заключения групповых контрактов (например, на медицинское страхование);
- значительное снижение риска ввиду наличия информации о клиентах - участниках ФПГ;
- возможность заключения договора «банк - клиент - страховая компания» как дополнительное средство построения взаимовыгодных отношений с банком.

Совместное функционирование предприятий, банков, пенсионных фондов, страховых и инвестиционных компаний дает им дополнительные преимущества, так как главная стратегия финансово-промышленной группы - максимизация прибыли всех ее участников. Пенсионные и страховые фонды аккумулируют долгосрочные ресурсы. Они имеют возможность вкладывать их в долгосрочные проекты. Банки и инвестиционные компании пока еще преимущественно отдают предпочтение кратко- и среднесрочным проектам. Таким образом, участники группы дополняют друг друга. Максимизация прибыли отдельного участника, в конечном счете, выступает совокупным доходом финансово-промышленной группы в целом.

Причины возникновения ФПП:

1. Стремление к монополизму.

Монополия - фирма (ситуация на рынке, на котором действует такая фирма), действующая в условиях отсутствия значимых конкурентов (выпускающая товар(ы) и/или оказывающая услуги, не имеющие близких заменителей).

Монополизм - тип экономических отношений, при котором отдельные предприниматели могут навязывать собственные интересы своим конкурентам и обществу, игнорируя их действительные потребности и возможности.

Естественная монополия - вид монополии, занимающий привилегированное положение на рынке в силу технологических особенностей производства (в связи с эксклюзивным обладанием необходимыми для производства ресурсами, крайне высокой стоимостью или исключительностью материально-технической базы). Чаще всего, естественные монополии - это фирмы, управляющие трудоёмкими инфраструктурами, повторное создание которых другими фирмами экономически неоправданно или технически невозможно (например, системы водоснабжения, системы электроснабжения, железные дороги).

Государственная монополия - монополия, созданная в соответствии с законодательством, определяющим товарные границы монопольного рынка, субъекта монополии (монополиста), формы контроля и регулирования его деятельности, а также компетенцию контролирующего органа.

Чистая монополия - ситуация, когда на рынке присутствует только один поставщик данного вида товаров и услуг.

Конгломерат (концерн) (в юридической практике - группа лиц) - несколько разнородных, но финансово взаимно интегрированных субъектов.

2. Стремление к максимизации производимой добавленной стоимости.

Добавленная стоимость - дополнительно присоединенная стоимость в процессе доработки, переработки и продвижения товара на рынок. Чем

больше стадий обработки и доработки проходит товар, тем больше при-соединяется к нему стоимости.

Добавленная стоимость категория общественного, частного и единичного разделения труда, при котором произведенный продукт или представленная услуга является результатом деятельности многих производителей. Количественно добавленная стоимость исчисляется как разница между доходами от продаж и стоимостью всего сырья, материалов, комплектующих и услуг, которые предприятие оплатило для производства товара. В соответствии с принятой методикой в состав добавленной стоимости, наряду с созданными на предприятиях эквивалентами доходов включаются также и амортизационные отчисления, поскольку они рассматриваются как фактор, создающий стоимость продукции.

3. Повышение мобильности финансовых ресурсов и финансовой устойчивости ФПГ

ФПГ основаны путём объединения различных форм капитала: промышленного, торгово - посреднического, банковского, страхового и других форм финансового капитала в единую организационную структуру. До сих пор автономно существовавшие индивидуальные капиталы объединяются, чтобы усилить влияние на производство и обращение. Совместное использование капиталов с различными кругооборотами и циклической оборачиваемостью позволяет обеспечить оперативную переориентацию ресурсов в целях восстановления нарушенного равновесия и стабилизации роста доходности.

Преимущества ФПГ:

Характерной чертой нынешнего этапа развития ФПГ является их многоотраслевая направленность, что позволяет гибко и оперативно реагировать на неожиданные изменения в условиях усложняющейся рыночной конъюнктуры.

Вместе с тем, несмотря на устойчивую тенденцию к диверсификации деятельности, наблюдается создание и функционирование ФПГ с выраженной специализацией, что придает им значительную устойчивость и жизнеспособность на рынке.

Выбор характера деятельности ФПГ, степени ее универсализации предопределяется экономической целесообразностью, с одной стороны, и степенью развитости рыночных отношений в стране, с другой. Как показывает опыт, в настоящее время сохраняется устойчивая тенденция к универсализации ведущих ФПГ.

ФПГ имеют ряд преимуществ перед другими субъектами рынка в экономическом и финансовом отношении:

- происходит укрепление технологической цепочки от добычи сырья до выпуска конечной продукции, усиливается интегрированность производства;

- диверсификация деятельности придает большую устойчивость и конкурентоспособность в рыночной среде;
- создаются реальные предпосылки и возможности для структурной перестройки производства;
- появляются перспективы аккумулирования значительного капитала для достижения поставленных производственных и финансовых целей;
- возникают реальные возможности маневрирования финансовыми ресурсами как в рамках самой ФПГ, так и вне ее, расширяя масштабы деятельности и сферы влияния;
- происходит перераспределение капитала между различными подразделениями ФПГ в соответствии со стратегическим выбором группы;
- увеличивается финансовая мощь группы, ее финансовая устойчивость и способность с максимальной эффективностью использовать авансированный капитал.

Мировой опыт учит, что ФПГ, охватывающие промышленные предприятия, исследовательские организации, торговые фирмы и банки, многие ассоциативные структуры, основанные на внутренних договорных отношениях, стали своеобразным каркасом рыночной экономики целого ряда стран.

В эффективной рыночной экономике ФПГ являются ретрансляторами управляющих сигналов государства на микроэкономику.

К.В. Мигунова\*  
 Научный руководитель - С.К. Кравченко<sup>◊</sup>  
 Филиал СПбГИЭУ г. Выборге

## **СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ СРОЧНЫХ КОНТРАКТОВ В РОССИИ**

В современных условиях рынок деривативов играет все более существенную роль в процессах развития и трансформации мировой финансовой системы и мирового фондового рынка. Для меня тема деривативов является одной из ключевых и в плане реформирования рынка, и в плане обсуждения того, каким образом рынок пришел к кризису, и как он будет развиваться в кризисный период и после него. Понятно, что деривативы в

---

\* студентка

<sup>◊</sup> кандидат экономических наук, доцент

этом плане играют ключевую роль как с точки зрения инструментов, которыми можно хеджировать риски, но, с другой стороны, они несут в себе достаточно серьезные риски для рынка в случае, если рынок деривативов должным образом не регулируется и не надзирается. На фоне кризисных явлений, охвативших мировой финансовый рынок, можно наблюдать сохранение высоких показателей активности на рынках фондовых деривативов. Такая ситуация объясняется существенным увеличением спроса на инструменты управления риском в условиях повышенной неопределенности. В последние годы российский рынок производных финансовых инструментов бурно развивается. В августе 2010 года объем срочных контрактов на индекс РТС превысил объем сделок с любой другой бумагой на рынке. Но современный отечественный срочный рынок далек от совершенства, и его стремительный рост повлек за собой возникновение острых проблем, волнующих инвесторов.

Проблемы срочного рынка на сегодняшний день:

- одной из проблем является отсутствие механизма быстрой переброски средств со срочного рынка на ММВБ, обусловленном порейсовой системой перевода денежных средств. Сейчас брокер может всего 4 раза осуществить переброску средств с одного рынка на другой, что в ситуации высокой волатильности является еще одним фактором риска для брокера. При сильных колебаниях рынка нередко требуется немедленное перемещение средств. Сложные ситуации возникают в случае, если, например, клиенты вошли в рынок, используя максимум средств, и в это время биржа расширяет лимиты. В последнее время такие ситуации стали возникать чаще. В подобные моменты на срочном рынке баланс средств становится отрицательным, что не дает клиентам этого брокера возможности наращивать позицию, а остается только закрывать уже имеющиеся.

- частники торгов сталкиваются в основном с техническими проблемами, которые периодически возникают либо у биржи, либо у брокера, что приводит к невозможности совершать сделки в течение определенного периода, а в условиях высокой волатильности это может привести к серьезным убыткам.

- Также среди основных проблем можно выделить правовой аспект, характеризующийся несовершенством законодательства в данной области, и неразвитость инструментария и инфраструктуры этого рынка.

Несмотря на активные шаги, предпринимаемые правительством в последние годы, правовое регулирование обозначенного сегмента фондового рынка остается на довольно низком уровне. На текущий момент основными нормативными актами, регулирующими деятельность Российского рынка, являются:

- Гражданский кодекс РФ (Ч.1) от 30 ноября 1994 г. в редакции от 23.12. 2003 г.;

- Налоговый кодекс РФ (в части регулирования финансовых инструментов срочных сделок);
- Федеральный закон «О рынке ценных бумаг» от 22 апреля 1996 г. в редакции от 28 июля 2004 г.;
- Федеральный закон «О товарных биржах и биржевой торговле» от 20 февраля 1992 г. в редакции от 29 июня 2004 г.;
- ФЗ «Об инвестиционных фондах» от 29 ноября 2001 г. в редакции от 29 июня 2004 г.;

Законодательство о срочных инструментах является в настоящее время наиболее уязвимым вопросом при работе на срочном рынке. В этой области можно выделить следующие основные проблемы:

- 1) отсутствие единого и непротиворечивого законодательства о срочном рынке в России;
- 2) неоднозначную трактовку срочной сделки в действующем законодательстве, отсутствие основных определений производных инструментов и, как следствие, правовую незащищенность участников срочных сделок;
- 3) неопределенность в принципах регулирования и построения инфраструктуры рынка.

В то же время остается множество проблем, лежащих в области законодательного обеспечения и не имеющих решения на сегодняшний день. Одной из таких проблем, препятствующих дальнейшему развитию срочного рынка в России, является ограничение на участие в торгах на срочном рынке различных категорий инвесторов. В первую очередь речь идет об институциональных инвесторах и установлении максимальной доли от совокупного объема вложений в ценные бумаги, которые они могут инвестировать в производные финансовые инструменты.

Вопрос по проведению хеджирования, связанный с налаживанием системы измерения рисков, также остается совершенно не проработанным в российском законодательстве. Отсутствуют и нормы налогообложения таких операций на срочном рынке. Этот вид сделок не упоминается в Налоговом кодексе РФ, что влечет неопределенность по измерению налоговой базы, ставки и способу взимания налогов на данный вид операций с ценными бумагами. Такое положение дел препятствует развитию срочного рынка.

Кроме проблем законодательского характера, существует и проблема отсутствия единого государственного органа, отвечающего за регулирование срочного рынка. На текущий момент достаточно большой объем полномочий передан на откуп биржам, в то время как для полноценной деятельности и соблюдения интересов всех участников рынка необходимо государственное вмешательство. В настоящее время регулированием

рынка ценных бумаг в целом и срочного рынка в частности занимаются 3 организации:

- Комиссия по товарным биржам при Министерстве по антимонопольной политике (КТБ при МАП РФ) лицензирует биржевую и брокерскую деятельность на рынке стандартных контрактов, в том числе производных на товарные активы;
- Федеральная служба по финансовым рынкам России (ФСФР) осуществляет регулирование профессиональной деятельности и инфраструктуры рынка производных финансовых инструментов на ценные бумаги и фондовые индексы;
- ЦБ РФ отвечает за решение вопросов, связанных с расчетами на организованном рынке, с обращением срочных контрактов на иностранную валюту, регулированием банковской деятельности на срочном рынке.

Однако, принимая во внимание постоянно растущие объемы торгов на срочном рынке, очевидной становится потребность в создании новой структуры - независимого регулятора срочного рынка РФ.

Решение проблем срочного рынка в России.

Пока в России создан образ полноценного срочного рынка, а не сам рынок. Например, отечественный рынок из-за своей структуры не выполняет функцию хеджирования. Сегодня он ориентирован на спекулятивные операции. Не достроена двухуровневая система - расчетные фирмы и торговые структуры, что не позволяет рынку развиваться в полной мере.

Еще одна проблема - управление рисками. На данный момент адекватной модели системы управления рисками не существует, это признают все. Сохраняется и влияние прошлого. Так, до сих пор негативное влияние оказывают закрытие «Российской биржи» и невыполнение обязательств перед участниками рынка по валютным фьючерсам во время дефолта. Все понимают, что данная ситуация до сих пор не урегулирована и может повториться. В связи с этим необходимо решить вопрос арбитражной защиты срочных сделок. Четкой регламентации инструментов и операций срочного рынка не существует, т. е. развитию рынка препятствует несовершенство закона «О рынке ценных бумаг» и поправок в Гражданский кодекс РФ. Кроме того, есть и налоговые проблемы, в том числе невозможно сальдировать прибыль и убытки по спот и срочным операциям. Как следствие, нет четкой нормативной базы по учету и программных средств. Таким образом, преодоление всех преград начинается с урегулирования законодательства. Соответствующие поправки в Налоговый кодекс были подготовлены. В первую очередь, это касается вопросов, связанных с налогом на прибыль для таких инструментов, как, допустим, поставочные фьючерсы. С тем, чтобы обеспечить оборот этих инструментов без наличия каких-то налоговых рисков, с возможностью уплаты НДС

уже при исполнении сделки, с поставки соответствующих базовых инструментов. В скором времени в России появится стандартная документация, которая будет удобна для участников российского финансового рынка и с точки ее организации, удобства использования, и с точки зрения ее соответствия российскому законодательству, возможности ее поддержки российской судебной системой.

И еще целый ряд поправок в законодательство направлен на повышение надежности рынка, как с точки зрения управления рисками, так и с точки зрения деятельности тех институтов, которые составляют его ядро. В первую очередь подразумеваются инфраструктурные организации.

Решением данных проблем занимается ФСФР. Помимо этого, необходимо создать адекватную модель рынка, нормализовать систему риск - менеджмента, решить технические и технологические проблемы, планомерно вводить новые инструменты. Также хотелось бы отметить развитие технологий. Сегодня всеми участниками рынка признается, что торговая система ММВБ - современный высокопроизводительный постоянно совершенствуемый программно-технический комплекс, который имеет большие резервы развития, а масштаб в зависимости от оборота торгов стимулирует участников наращивать объемы своих операций. Кроме того, ММВБ старается следовать самым передовым технологиям в организации срочного рынка, в частности, в настоящий момент на ММВБ в стадии реализации находится проект совершенствования системы управления рисками на срочном рынке. Основным сегментом нашего срочного рынка являлся и пока что является рынок валютных фьючерсов. На нем мы сохраняем свои лидирующие позиции в России и в глобальной торговле инструментом, если мы говорим фьючерс на рубль/доллар. Если говорить про дальнейшие перспективы и дальнейшие планы ММВБ, то, в первую очередь, они касаются развития системы управления рисками и клиринга, и дальнейшего расширения ликвидности по рынку деривативов.

Что касается РТС то видно, что у них объемы не падают, они растут.

Можно с гордостью сказать, что впервые в истории по итогам первых трех месяцев РТС вошла в десятку ведущих мировых бирж по торговле деривативами. За год они поднялись на 7 мест, с 16 на 9 место. РТС в настоящее время является не просто биржей, а вертикально интегрированным холдингом, который предоставляет сервис не только по заключению сделок, но и по гарантии расчетов и исполнений сделок. И я думаю, что этот сервис крайне востребован участниками внебиржевого рынка.

Они готовы предлагать такие услуги и технологии. РТС имеет серьезную технологическую платформу, которая помогает совершать и договариваться, и заключать участникам внебиржевые сделки. На текущий момент можно сказать, что фьючерс на индекс РТС является самым ликвидным инструментом в России на финансовом рынке.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (Часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 09.02.2009)// «Собрание законодательства РФ», 05.12.1994, № 32, ст. 3301
2. Закон РФ от 20.02.1992 N 2383-1 (ред. от 15.04.2006) «О товарных биржах и биржевой торговле»// «Ведомости СНД и ВС РФ», 07.05.1992, № 18, ст. 961.
3. Налоговый кодекс Российской Федерации (Часть вторая) от 05.08.2000 № 117-ФЗ (ред. от 28.04.2009)// «Собрание законодательства РФ», 07.08.2000, № 32, ст. 3340
4. Постановление Правительства РФ от 09.10.1995 № 981 (ред. от 26.11.2(07) «Об утверждении положения о лицензировании деятельности биржевых посредников и биржевых брокеров, совершающих товарные фьючерсные и опционные сделки в биржевой торговле»// «Собрание законодательства РФ», 16.10.1995, № 42, ст. 3982
5. ФЗ от 22.04.1996 № 39-ФЗ (ред. от 28.04.2(09) «О рынке ценных бумаг»// «Собрание законодательства РФ», №17, 22.04.1996, ст. 1918
6. ФЗ от 29.11.2001 № 156-ФЗ (ред. от 23.(n.2008) «Об инвестиционных фондах»// «Собрание законодательства РФ», 03.12.2001, № 49, ст. 4562
7. Васильев, М., Косаговский И. Проблемы развития рынка производных финансовых инструментов в России // РЦБ №2 7 (358) 2008.
8. Галанов, В.А. и др. Рынок ценных бумаг: теория и практика / под ред. В.А. Галанова. - М.: «Финансы и статистика», 2008. - 752 с.

## Секция 2. Проблемы и перспективы социального развития региона

О.Н. Калачикова\*  
Научный руководитель - А.А. Шабунова<sup>◊</sup>  
ИСЭРТ РАН

### НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ДЕМОГРАФИЧЕСКОГО ПОВЕДЕНИЯ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ

Сложившаяся в России в последние десятилетия демографическая ситуация, осознание угроз депопуляции потребовали активных действий со стороны государственной власти. В этот период были разработаны концепции демографического развития [4-6] как на страновом, так и на региональном уровнях: в 2006 г. запущены социально-значимые Национальные проекты «Здоровье», «Доступное жилье», «Образование». Результатом осуществления мероприятий, предусмотренных данными проектами, стало снижение уровня смертности и повышение рождаемости населения. Общий коэффициент смертности снизился с 16,1% в 2006 г. до 14,2% в 2009 г. (на 1,9%); общий коэффициент рождаемости увеличился на 2% - с 10,4% в 2006 г. до 12,4% в 2009 г.. Однако коэффициент фертильности, не смотря на рост с 1,29 в 2006 г. до 1,54 в 2009 г., все же не обеспечивает даже нулевой естественный прирост населения,<sup>†††</sup> не говоря о простом режиме воспроизводства.

Рождаемость, как демографический процесс, обеспечивающий воспроизводство, есть результат демографического поведения населения. В узком понимании демографическое поведение включает действия и отношения, связанные только с воспроизводством населения, непосредственно - с рождаемостью и смертностью и опосредовано - с брачностью, овдовением и разводимостью. В широком понимании демографическое поведение кроме названных включает также действия и отношения, связанные с миграцией населения и его социальной мобильностью. Таким образом, в структуре демографического поведения выделяют репродуктивное, матрициальное, самосохранительное и миграционное [2].

Репродуктивное поведение (наряду с половозрастной структурой) населения, традиционно считается одним из главных факторов рождаемости

---

\* аспирант, инженер-исследователь

◊ кандидат экономических наук, доцент, заведующая Отделом исследования уровня и образа жизни населения ИСЭРТ РАН

††† Для 2009 г. уровень нулевого естественного прироста обеспечивается суммарным коэффициентом рождаемости равным 1,85. (по методике В.Н. Архангельского [3]).

и его основы формируются в раннем возрасте. Поэтому, научным коллективом ИСЭРТ РАН в 2010 г. было проведено специальное исследование репродуктивных установок населения, объектом которого стали молодые люди в возрасте 17-22 лет.

В демографии получили распространение показатели, измеряющие когнитивный компонент репродуктивной установки, например, желаемое число детей, ожидаемое число детей, планируемое число детей [1]. Идеальное число детей в семье консолидирует в себе внешние и внутренние параметры оценки детности. Т.е., представления об идеальном количестве детей учитывают и условия среды, и личностный уровень потребности в детях, и общепринятые нормы. Желаемое число детей является отражением того уровня детности, который удовлетворяет потребность в детях при всех благоприятных условиях, т.е. не зависит от жизненных обстоятельств и ситуаций. Планируемое - это идеальное число детей, «примеренное» респондентом лично для себя, в субъективной оценке жизненных условий. Логично, что значения желаемого числа детей наибольшие - 2,37 в среднем. Несколько ниже - 2,27 составляет идеальное число детей, планируемое - уже лишь 2,06.

Остаться бездетными планируют 2% молодежи, одного ребенка - 13%, двух детей - 57%, трех детей - 19% и четырех и более детей - 1% (8% затруднились ответить). Отметим, что в группе студенческой молодежи 98,6% на момент опроса были бездетны.

В 2008 г. §§§ одного ребенка в своей семье планировали иметь 20,2% населения, двоих детей - 45%, троих - 15,6%, четырех и более детей - 1,8%; не планировали иметь детей - 1,4% населения области. Таким образом, репродуктивные ориентации (в плане детности) молодых людей несколько выше, чем в среднем для всего населения вне зависимости от возраста. Вероятно, это отчасти обусловлено отсутствием опыта оценки и решения комплекса проблем (бытовых, материальных, психологических), сопутствующих приобретению социального статуса семейного человека и родителя. Кроме того, треть молодых людей не имела возможности получить его и в родительской семье, являясь единственными детьми (в семьях с тремя и более детей воспитывались 15% студентов). В то же время разность между средними значениями желаемого и планируемого чисел детей у студенческой молодежи (0,31) в два раза больше, чем у населения области в целом (0,15, табл. 1). Данный факт говорит о том, что внешние условия для рождения детей они оценивают более критично.

---

§§§ По данным исследования репродуктивного потенциала населения Вологодской области, ИСЭРТ РАН.

Таблица 1.

**Репродуктивные установки населения, средние значения**

<b>Число детей</b>	<b>15-49 лет, 2008 г.</b>	<b>17-22 года, 2010 г.</b>
Желаемое	2,01	2,37
Планируемое	1,86	2,06
Разность	0,15	0,31

Источник: данные ИСЭРТ РАН 2008 г., N=1536, 2010 г., N=494.

По сравнению с опросом студенческой молодежи в начале первого десятилетия [8] XXI в. произошли некоторые изменения распространенности представлений об идеальном, желаемом и ожидаемом (планируемом) числе детей. Перераспределение в основном произошло между группами ориентированных на одного - троих детей, в сторону увеличения детности. Приращение на 4% отмечается в группе планирующих двух детей, на 8% - на трех, но при этом число планирующих многодетность снизилось на 2% (табл. 2).

Таблица 2.

**Репродуктивные установки студентов (%)**

<b>Варианты ответов</b>	<b>Представления о количестве детей</b>					
	<b>Идеальном</b>		<b>Желаемом</b>		<b>Ожидаемом</b>	
	<b>2000 г.</b>	<b>2010 г.</b>	<b>2000 г.</b>	<b>2010 г.</b>	<b>2000 г.</b>	<b>2010 г.</b>
Один ребенок	5,7	5,3	9,5	6,3	20,1	12,8
Два ребенка	66,3	58,3	58,6	51,0	53,1	57,1
Три ребенка	21,3	28,1	25,8	30,6	11,0	18,6
Четыре ребенка	2,0	1,6	4,7	5,3	2,8	1,2
Ни одного ребенка	0,6	0,8	-	1,4	2,0	1,8
Затруднились	4,1		1,4	5,5	11,0	8,5

Источник: данные опросов студенческой молодежи г. Тверь 2000 г., N=517, г. Вологда и Череповец 2010 г., N=494.

Заметны различия в репродуктивных ориентациях студентов, выросших в городских и сельских населенных пунктах. Среди тех, кто не планирует детей, 78% - горожане, среди тех, кто планирует одного ребенка - 64%, двух или трех детей - чуть больше половины, а вот среди планирующих четырех и более детей - 33% городские и 67% - сельские жители. Склонность городских жителей к малодетности может быть обусловлена более высокой конкуренцией между потребностью в детях и иных потребностях, переоценкой ценностей. В городе не только более активно, чем на селе «лоббируются» вопросы карьерного роста, организации досуга и отдыха, приобретения каких-либо благ, но и возможности для их решения существенно выше. Молодые люди стремятся найти баланс между своими потребностями и потребностями семьи путем разделения ответст-

венности за материальное обеспечение с женщиной и минимизации затрат на детей. Девушки, наоборот, понимая свою (относительную) состоятельность в урбанизированной среде чувствуют себя менее зависимыми и планируют чуть больше детей, чем девушки, проживающие в сельской местности.

В среднем, девушки имеют более высокие установки детности, чем юноши, за исключением представителей возрастной группы от 17 до 20 лет. Также следует отметить, что 17-18-летние студенты «желают» и «планируют» иметь меньше детей, чем 19-22-летние. Кроме того, во всех возрастных категориях, как для девушек, так и для юношей, планируемое число детей заметно ниже, чем желаемое и идеальное, что свидетельствует о недостаточных условиях для реализации репродуктивных установок молодежи (рис. 1).

При анализе распределения ответов на вопрос\*\*\*\* «Почему Вы хотите иметь именно столько детей?» выявлено, что такие варианты ответов как «Столько детей было в семье моих родителей», «Столько детей в семье сейчас - это общепринятая норма в России и других развитых странах», «Столько детей хотят иметь большинство моих друзей», «Столько детей в большинстве семей в моем окружении», «Столько детей в семье моей бабушки» и ответы, апеллирующие к демографической ситуации в стране (социальные мотивы) составляют 37%. Психологические мотивы (ответы «Хочу иметь большую семью», «Такая семья дружная/ успешная/ счастливая», «Просто хочу» и т.п.) составляют 34%. При ответе на данный вопрос лишь 3% студентов и студенток отмечали экономические аспекты.

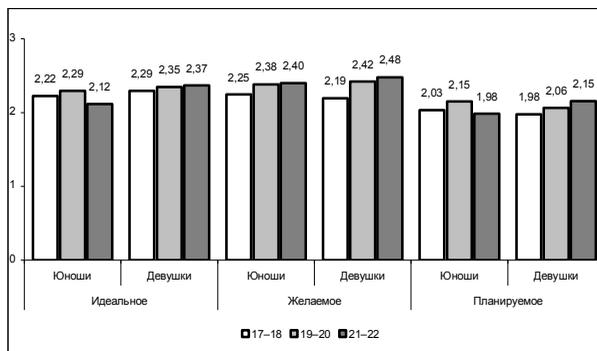


Рис. 1. Идеальное, желаемое, планируемое числа детей (среднее значение, гендерно-возрастной разрез)  
 Источник: Данные ИСЭРТ РАН; N = 494, 2010 г.

\*\*\*\* Вопрос полуоткрытый, наряду с предложенными вариантами предполагал формулировку своего ответа. Метод оценки предложенных вариантов: контент анализ.

Оценка условий для рождения желаемого числа детей по значимости представлена в табл. 3. Первое место занимают полная семья (более значимая для девушек), возможность обеспечить своим детям качественное образование, наличие (возможность приобретения) и удовлетворительное состояние жилья - 4,6 балла по 5- балльной шкале.

В то же время анализ данных официальной статистики показал, что эти три условия, которые в первую очередь необходимы молодым людям для реализации своих репродуктивных установок, в настоящее время находятся в неудовлетворительном состоянии: примерно треть детей рождается вне брака, половина зарегистрированных союзов заканчивается разводами. На учете на получение жилья в 2009 г. состояло 32 507 семей, улучшили свои жилищные условия в том же году 1839 (менее 6%). Проблема образования волнует молодых людей в первую очередь в связи с обострившейся ситуацией в детских дошкольных учреждениях. Численность детей в расчете на 100 мест в дошкольных образовательных учреждениях, чел. в городской местности составляет 111, в сельской местности - 84 [7].

Таблица 3.

**Значимость различных условий для реализации репродуктивных планов (средний балл по 5-балльной шкале)**

Условие	Среднее	Юноши	Девушки
Полная семья	4,6	4,5	4,7
Возможность обеспечить своим детям качественное образование	4,6	4,5	4,6
Наличие (возможность приобретения) и удовлетворительное состояние жилья	4,6	4,5	4,6
Стабильность материального благополучия	4,5	4,5	4,6
Уверенность в завтрашнем дне	4,5	4,5	4,6
Доступность качественной медицинской помощи	4,4	4,3	4,5
Помощь родителей в воспитании детей	3,6	3,6	3,6
Возможность организации присмотра за ребёнком, не посещающим детсад (служба «няня на час», детские игровые комнаты и др.)	3,1	2,9	3,3
Возможность посещения образовательных курсов (семинаров, тренингов) для родителей	2,8	2,7	3

Источник: Данные ИСЭРТ РАН; N = 494, 2010 г.

Результаты исследования показали, что репродуктивные установки молодежи тесно связаны с их отношением к браку (табл. 4). Отдающие

предпочтение зарегистрированным брачным отношениям в среднем планируют более двух детей, в то время как среди людей, предпочитающих совместное проживание в форме гражданского брака – менее двух.

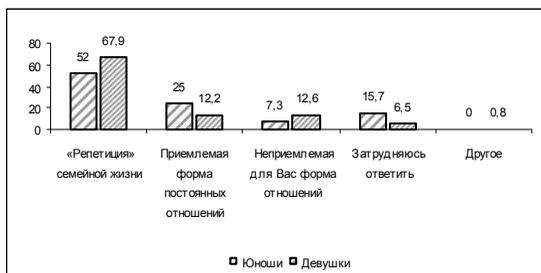
Таблица 4.

**Планируемое число детей в зависимости от брачных установок**

	Юноши	Девушки	Среднее
<b>Какому браку Вы отдаёте предпочтение?</b>			
Зарегистрированному браку	2,16	2,11	2,13
Совместному проживанию, без регистрации в ЗАГСе (сожительство)	1,72	2,14	1,81
Затрудняюсь ответить	1,83	1,47	1,71
<b>Что для Вас «гражданский брак» (сожительство без регистрации в ЗАГСе)?</b>			
Приемлемая форма постоянных отношений	1,82	1,96	1,87
«Репетиция» семейной жизни	2,13	2,06	2,09
Неприемлемая для Вас форма отношений	2,41	2,26	2,32
Затрудняюсь ответить	1,84	1,88	1,85

Источник: Данные ИСЭРТ РАН; N = 494, 2010 г.

У тех, кто считает сожительство неприемлемой формой отношений, планируемое число детей составило 2,32 в среднем, а у тех, кто относится к гражданскому браку более лояльно – 1,87. Следует отметить, что зарегистрированный брак остается наиболее предпочтительной формой совместного проживания. Так зарегистрированному браку отдают предпочтение 78% студентов и студенток. В то же время, абсолютная неприемлемость сожительства отмечается лишь у 10% молодежи. Чаще всего гражданский брак рассматривается молодыми людьми как «репетиция» семейной жизни (60%), как форму постоянных отношений его допускают 25% юношей и 12% девушек (рис. 2).



**Рис. 2. Распределение ответов на вопрос: «Что для Вас «гражданский брак» (сожительство без регистрации в ЗАГСе)?» (в % от числа опрошенных)**

Источник: Данные ИСЭРТ РАН; N = 494, 2010 г.

Средняя длительность добрачных отношений по данным исследования составила 22,5 мес. Т.е. молодые люди не спешат обзаводиться детьми, в поисках подходящего партнера «репетируя» семейные отношения. Такая стратегия поведения на фоне существующих проблем в сфере репродуктивного здоровья будущих родителей несет риск того, что рожденный ребенок будет обладать низким потенциалом здоровья и останется единственным, вне зависимости от степени реализации репродуктивных намерений семьи.

Обязательное вступление в брак 65% молодежи считают необходимым условием для воспитания детей. Данное мнение более распространено среди девушек, чем среди юношей (72 и 58% соответственно). Эти данные свидетельствуют о том, что в восприятии студентов и особенно студенток, рождение детей весьма ответственное событие, к которому нужно готовиться, тщательно выбирать партнера. Таким образом, репродуктивные установки молодежи соответствуют малодетным нормам, распространенным в обществе и интериоризированными на личностном уровне. Несмотря на ведущую роль психологической репродуктивной мотивации в молодежной среде весьма значимы экономические и социальные мотивы, особенно для юношей. Молодые женщины имеют более высокие репродуктивные установки, более лабильны к их смене под влиянием партнера, но их мотивы деторождения имеют психологическую сущность, социальный компонент менее представлен, чем у мужчин.

Имеющийся «желаемый» уровень рождаемости выше планируемого, причиной чему являются материальные и жилищные проблемы, особенности матримониального поведения.

## СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Антонов, А.И. Социология рождаемости. – М., 1980. – 161 с.
2. Архангельский, В.Н., Елизаров В.В., Зверева Н.В., Иванова Л.Ю. Демографическое поведение и его детерминация М., ТЕИС, 2005. – 352 с.
3. Борисов, В.А. Демография. М.: Издательский дом NOTABENE, 2001. – 272 с.
4. Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года, утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 17 ноября 2008 г. № 1662-р. URL: Kremlin.RU
5. Концепция демографического развития Российской Федерации на период до 2015 года, одобрена распоряжением Правительством Российской Федерации от 24.09.2001 № 1270 - р. URL: <http://www.demoscope.ru/weekly/knigi/koncepciya/koncepciya.html>

6. Концепция демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года, утверждена Указом Президента Российской Федерации № 1351 от 9 октября 2007. URL: [http://www.demographia.ru/articles\\_N/index.html?idR=5&idArt=947](http://www.demographia.ru/articles_N/index.html?idR=5&idArt=947)
7. Образование в Вологодской области в 2005-2009 гг. Стат. сб. / Вологдастат, 2010. – с. 12.
8. Шукина, А. С. Исследование репродуктивных установок молодежи для целей региональной демографической политики (Тверь). // Материалы II Всероссийской научной конференции СОРОКИНСКИЕ ЧТЕНИЯ-2005. URL: <http://lib.socio.msu.ru>

Е.Г. Леонидова\*  
Научный руководитель – Т.В. Ускова<sup>◇</sup>  
ИСЭРТ РАН

## **АНАЛИЗ ПОДГОТОВКИ КАДРОВ В СФЕРЕ ТУРИЗМА ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ**

Актуальность исследования. Для развития внутреннего туризма региона необходимо обеспечивать туристов конкурентоспособным качественным туристским продуктом. Специфика туристского бизнеса заключается в том, что на предприятиях туристско-рекреационной сферы происходит непосредственный контакт клиента и обслуживающего персонала при предоставлении услуг по размещению, питанию и прочих дополнительных услуг. От того, какое впечатление получит турист от сотрудников данного туристического комплекса, зависит будущее сотрудничество гостя с данной организацией в частности, и вклад в экономику региона в целом. В таких условиях особое значение приобретает формирование и подготовка высокопрофессиональных кадров в сфере туризма. Целью исследования является изучение анализ подготовки кадров в сфере туризма Вологодской области.

Отрасль туризма в Вологодской области признана местными органами власти приоритетной для развития. В настоящее время туризм на территории области развивается достаточно динамично (табл. 1). По сравнению с 2005 г. количество турфирм увеличилось в 2,6 раза, число гостиниц - на 13 % [5].

---

\* аспирант, младший научный сотрудник

<sup>◇</sup> кандидат экономических наук, заместитель директора

**Основные показатели развития туризма  
в Вологодской области в 2005-2009 гг.**

№	Наименование показателя	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2009 г. к 2005 г, в %
1	Въездной туристский поток (тыс. посетителей)	1045	1100	1164	1332	1360	130
2	Число турфирм (ед.)	50	51	68	94	131	262
3	Численность работников турфирм (чел.)	424	455	401	541	536	126
4	Число коллективных средств размещения (ед.)	95	103	103	116	107	113
5	Численность работников коллективных средств размещения (чел.)	3284	3072	3247	3962	3174	96
6	Объем инвестиций в туризм Вологодской области, млн. руб.	720	840	910	1030	810	113

Источник: Туризм в Вологодской области: стат. сб. / Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Вологодской области. - Вологда, 2010. - 105с.

В настоящее время подготовка специалистов с высшим образованием в области туризма в РФ осуществляется по следующим специальностям:

- 230500 «Социально-культурный сервис и туризм»;
- 100201 «Туризм»;
- 080507 «Менеджмент организации»;
- 080502 «Экономика и управление на предприятии туризма и гостиничного хозяйства».

По мнению специалистов Федерального Агентства по туризму РФ, основными проблемами профильного высшего образования являются:

- чрезмерная академичность и недостаток практических навыков и знаний у выпускников;
- несоответствие существующих учебных программ реальным нуждам туризма;
- слабая ориентированность выпускников на практическую работу;
- отсутствие практического опыта работы в туристической индустрии у преподавателей [2].

В настоящее время подготовку специалистов для сферы туризма Вологодской области осуществляют высшие и средние учебные заведения.

Вологодский государственный технический университет» готовит кадры для сферы туризма региона по следующим направлениям:

- «Социально-культурный сервис и туризм» (квалификация - «спе-

циалист по сервису и туризму»);

- «Теория и практика межкультурной коммуникации» (квалификация – «специалист по межкультурному общению<sup>\*\*\*</sup>»).

С 2004 г. в филиале ГОУ ВПО «Санкт-Петербургский государственный инженерно-экономический университет» в г. Череповце ведется обучение по специальности «Экономика и управление на предприятии туризма и гостиничного хозяйства» (квалификация «Экономист-менеджер на предприятии туризма и гостиничного хозяйства»).

В 2010 г. филиал ГОУ ВПО «Санкт-Петербургский государственный инженерно-экономический университет» в г. Вологде впервые начал прием абитуриентов по этому же направлению.

Вологодский государственный педагогический университет (ВГПУ) осуществляет выпуск по специальности «Культурология».

В системе среднего профессионального образования подготовка специалистов для сферы туризма в Вологодской области формируется на основе образовательных программ базового уровня для следующих видов деятельности: гостиничный сервис, общественное питание, туризм.

В целом, по мнению руководителей Управления по туризму Вологодской области, уровень качественной подготовки специалистов не соответствует требованиям и нормам, существующих в отрасли [1]. Как правило, организациям легче взять специалиста со знанием иностранного языка или экономическим образованием и переучить его.

В туристических фирмах области доля работников, имеющих специальное туристское образование, составляет лишь 23,7%. Кроме того, наблюдается тенденция снижения числа работников, имеющих специальное туристское образование на 8 % (табл.2).

Таблица 2.

**Уровень квалификации работников туристских фирм  
Вологодской области (человек)**

Показатели	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2009 г. к 2005 г., в %
Средняя численность работников туристских фирм области, всего	424	455	401	541	536	126
Средняя численность работников туристских фирм по уровню образования: высшее, среднее или дополнительное туробразование, чел., %	137 32,3	143 31,4	167 41,6	147 27,1	127 23,7	92 73

Источник: Туризм в Вологодской области: стат. сб. / Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Вологодской области. - Вологда, 2010. - 105с.

<sup>\*\*\*</sup> В 2010 г. прием студентов на данную специальность не осуществлялся.

Данный факт объясняется сокращением числа бюджетных мест на профильные специальности в вузах, а также конкуренцией со стороны лиц, не имеющих туристического образования и желающих работать в турфирмах.

Как известно, для сферы продаж со стороны работодателей по отношению к менеджерам требование о высшем образовании хоть и желательно, но обязательным не является. В настоящее время для квалифицированной работы в индустрии туризма все большее значение приобретают личностные качества работника, его интуиция, опыт, способность и умение оценивать ситуацию с разных сторон, в том числе и с точки зрения своих клиентов, возможность творчески и новаторски подойти к решению возникающих проблем (табл.3).

Таблица 3.

**«Идеальный» менеджер по продажам для работы в организациях индустрии туризма**

Требования к персоналу туристских организаций	Рейтинг требования (1 - наименьший, 5 - наибольший)				
	1	2	3	4	5
<b>Знания</b>					
Высшее/неполное образование в области туризма					
Знание иностранного языка					
Минимальный рабочий стаж работы в туризме					
<b>Умения и навыки</b>					
Навыки продаж, презентаций					
Работа на ПК с информационными системами					
<b>Личностные и деловые качества</b>					
Коммуникабельность					
Ориентация на достижение результата					
Клиентоориентированность					
Ответственность					
Обучаемость					
Способность планировать работу, организованность					
Стрессоустойчивость					
Умение работать в команде					
Аккуратность					
Внимательность					
Лояльность к компании					

Источник: Тарелкина Т. Подбираем менеджеров по-научному//Турбизнес. 2002. № 9, с.11-12; № 11. - С. 46-47.

Для прогнозирования потоков выпускников образовательных учреждений Вологодской области, предлагающих получить туристское образование, была проведена оценка баланса спроса и предложения на туристском рынке труда в долгосрочной перспективе по сценарию невмешательства (табл.5).

Таблица 5.

Прогноз баланса предложения и спроса на выпускников образовательных учреждений высшего, среднего и начального профессионального образования Вологодской области по ВЭД «Гостиницы и рестораны», по сценарию невмешательства, чел.

Год	Выпускники ОУ НПО			Выпускники ОУ СПО			Выпускники ОУ ВПО		
	Спрос	Предложение	Баланс	Спрос	Предложение	Баланс	Спрос	Предложение	Баланс
2010	167	4187	4020	76	1888	1812	13	323	310
2011	165	4120	3955	74	1858	1784	13	317	304
2012	162	4053	3980	73	1828	1755	12	312	300
2013	159	3983	3826	72	1796	1724	12	307	295
2014	157	3913	3756	71	1764	1752	12	302	290
2015	153	3837	3684	69	1730	1661	12	296	284
2016	150	3760	3610	68	1695	1591	12	290	278
2017	148	3693	3545	67	1665	1598	11	285	274
2018	145	3632	3487	66	1638	1572	11	280	269
2019	143	3580	3437	65	1614	1549	11	276	265
2020	141	3532	3391	64	1593	1529	11	272	261

Источник: Информационно-аналитическая записка по НИР «Прогнозирование спроса и предложения на рынке труда Вологодской области (на период до 2020 г.)». – Вологда: ИСЭРТ РАН, 2010.

Анализ баланса показывает, что при сохранении существующих тенденций на всем периоде прогнозирования будет сохраняться переизбыток выпускников.

Таким образом, можно выделить определенные проблемы системы подготовки кадров в сфере туризма Вологодской области:

- ✓ низкий уровень подготовки выпускников профильных специальностей;
- ✓ диспропорции в количестве выпускников учебных заведений различного уровня;
- ✓ невостребованность выпускников учебных заведений на туристском рынке;

✓ недостаток квалифицированных специалистов.

Для решения данных проблем необходимо взаимодействие и сотрудничество всех заинтересованных сторон: учебных заведений, работодателей и органов власти по следующим направлениям:

- формирование представления о потребностях предприятий, с одной стороны, и количестве и специализации студентов, с другой;
- оптимизация процесса подготовки кадров для сферы туризма в образовательных учреждениях области (привлечение высококвалифицированных специалистов-практиков с многолетним опытом работы к преподавательской деятельности; повышение квалификации преподавателей специальностей туристского профиля; расширение баз практики обучающихся).

#### ЛИТЕРАТУРА

1. В Вологде есть необходимость подготовки более квалифицированных специалистов турбизнеса. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.severinform.ru/>
2. В. Егоров: Проблемы профессиональной подготовки специалистов в сфере сервиса и некоторые пути их решения. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://dom.viperson.ru/wind.php?ID=613237&soch=1>
3. Информационно-аналитическая записка по НИР «Прогнозирование спроса и предложения на рынке труда Вологодской области (на период до 2020 г.)». – Вологда: ИСЭРТ РАН, 2010.
4. Тарелкина, Т. Подбираем менеджеров по-научному//Турбизнес. 2002. № 9, с.11-12; № 11. - с. 46-47.
5. Туризм в Вологодской области: стат. сб. // Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Вологодской области. - Вологда, 2010.- 105с.

**К ВОПРОСУ О ФОРМИРОВАНИИ И РАЗВИТИИ  
ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА  
ПРЕДПРИЯТИЙ МАШИНОСТРОЕНИЯ  
(НА ПРИМЕРЕ ОАО «ТРАНС-АЛЬФА-ЭЛЕКТРО»)**

Человеческий потенциал каждого машиностроительного предприятия, безусловно, является его главным ресурсом, поскольку только благодаря человеческому разуму может создаваться новая, конкурентоспособная продукция. Поэтому эффективное функционирование машиностроительного комплекса, наряду с его техническим переоснащением, возможно только в результате наличия согласованной деятельности различных профессиональных групп работающих, подготовленных с учетом современных требований в развитых странах мира.

Практикующие менеджеры все чаще сталкиваются с проблемой снижения экономических и финансовых результатов деятельности предприятия, полученной вследствие не эффективного формирования и нерационального применения человеческого потенциала. В результате развития проблемы предприятие, с одной стороны, недополучает прибыль от производственной деятельности, с другой - теряет квалифицированных специалистов, которые находят альтернативные возможности приложения труда, предлагая свой потенциал на рынке труда, конкурентам\*\*\*\*.

В статье представлены основные результаты исследования человеческого потенциала и факторы, влияющие на его формирование и реализацию, которые впоследствии помогут сформулировать оптимальные стратегии менеджмента персонала.

Для реализации целей исследования, в соответствии с задачами, была разработана анкета, в которой нашли отражение направления исследования человеческого капитала предприятия.

Анкета построена таким образом, чтобы исследовать уровень трудовой активности персонала и факторов, влияющих на удовлетворенность работой. Для этого, респондентам было предложено ответить на вопрос о мере удовлетворенности работой, в процентном отношении от 0 до 100 и отметить по шкале номер ответа. Более детально, степень удовлетворен-

---

\* заместитель директора

\*\*\*\* Белбин М. Команды менеджеров. Секреты успеха и неудач/Перевод с англ. М.:НIPPO, 2003. - 315 с.

ности работой представлена факторами, влияющими на нее. Исходя из этого, респондентам необходимо было оценить влияние факторов, в предложенных ответах: удовлетворяет; скорее удовлетворяет, чем не удовлетворяет; затрудняюсь ответить; скорее не удовлетворяет, чем удовлетворяет; не удовлетворяет. Удовлетворенность работой определяет уровень деловой (трудовой) активности. Поэтому, для сопоставления, респондентам было предложено оценить собственный уровень деловой активности и самооценки, по шкале, от 0 (низкий уровень) до 100 (высокий уровень).

Чтобы измерить влияние факторов на уровень деловой активности, респондентам было предложено определить степень влияния, указав, при этом, знак влияния - положительный или отрицательный.

С целью выявления перспективных планов деятельности работников, респондентам было предложено ответить на вопрос, увязывают ли они свои планы с работой в данной организации в ближайшей, долгосрочной перспективе, или планируют переход в другую организацию.

Одной из целей исследования является изучение мнения работников о возможности стратегического развития потенциала через обучение. Для этого респондентам было предложено ответить на вопрос, считают ли они для себя актуальным развитие и саморазвитие через обучение. И если да, то какую форму обучения предпочитают: обучение в высшем учебном заведении, последиplomное обучение, семинары, тренинги, самообучение.

В конце анкеты приведен блок вопросов, характеризующих социальное положение респондентов, а так же уровень образования и категория персонала.

Аналитическое исследование стратегического менеджмента персонала позволило выявить проблемы и определить факторы его совершенствования.

Сводка и группировка результатов исследования человеческого потенциала на вышеуказанных предприятиях, представлена в приложении 5.

Распределение респондентов по возрасту: наибольший удельный вес опрошенных работников, составили работники в возрасте от 21 до 28 лет (44,1% от генеральной совокупности).

Распределение респондентов по стажу работы: наибольший удельный вес опрошенных работников, составили работники со стажем работы от 2 до 5 лет (23,5% от генеральной совокупности).

Распределение респондентов исследуемых предприятий по полу, образованию и социальному положению представлено в таблице 1.

Таблица 1.

**Распределение респондентов исследуемых предприятий по полу, образованию и социальному положению**

	Группировка по полу		Группировка по образованию					Группировка по социальному положению	
	М	Ж	Неполное среднее	Полное среднее	Среднее специальное	незаконченное высшее	высшее	Женат (замужем)	Холост (не замужем)
Удельный вес в генеральной совокупности, %	76,4	23,5	5,8	5,8	41,1	11,7	35,2	52,9	41,1

Как видно из таблицы, наибольший удельный вес в исследуемой совокупности составляют женщины, по социальному положению - женаты (замужем).

Распределение респондентов по образованию - работники с высшим и средним специальным образованием, соответственно 35,2% и 41,1% в генеральной совокупности.

Распределение менеджеров по отношению к уровню менеджмента специалистов, следующее: высший уровень - не представлен; средний уровень - 11,7%; низший уровень - 33,3%. 11,7% респондентов - рабочие.

В ходе исследования изучалась удовлетворенность трудом сотрудников, принимая во внимание тот факт, что этот фактор оказывает значительное влияние на работоспособность персонала. В ходе анкетирования на вопрос «В какой мере Вы удовлетворены своей работой?» никто из респондентов не оценил уровень удовлетворенности на 100%. На 50% удовлетворены работой 14% опрошенных, на 70%-80% удовлетворены 17,6% -11,7% опрошенных соответственно. При этом основными факторами, положительно влияющими на удовлетворенность работой были выделены: взаимоотношения и коммуникации с коллегами (88,2% опрошенных), отношение и коммуникации с непосредственным руководителем (35,2% опрошенных).

Уровнем заработной платы удовлетворены и скорее удовлетворены всего 5,8% опрошенных, большая часть которых исполняет функции управленческого персонала. Однако, подавляющая часть респондентов не удовлетворены материальным стимулированием (82,3% опрошенных) и возможностью решения жилищно-бытовых условий (70,5%).

Уровень удовлетворенности работой ориентирует трудовую активность и самоотдачу сотрудников. Большинство опрошенных оценили свой уровень трудовой активности на 100%. При этом, если удовлетворены и скорее удовлетворены работой на все 100% только 5,8% респондентов, то

уровень активности на 100% оценили - 52,9% опрошенных. Отсюда, некоторые работники считают, что отдают потенциала предприятию больше, чем получают удовлетворение от труда. Следовательно, существует момент самопринуждения к труду или принуждение со стороны организации.

Далее, при анализе факторов, влияющих на деловую активность, профессиональную готовность и самоотдачу, было выявлено, что максимальное отрицательное влияние оказывает фактор боязни потерять работу (73,5% опрошенных). Причем, боязнь потерять работу, как демотивирующий фактор, выступает у специалистов, а у неквалифицированного персонала этот фактор стимулирует к более прилежному выполнению своих обязанностей.

Следовательно, у некоторой массы работников нет альтернативного приложения труда, а уровень квалификационного потенциала не позволяет конкурировать на рынке труда, то есть способности работников не соответствуют спросу.

Существенное положительное влияние оказывают такие факторы, как материальное стимулирование (размер заработка) и социальные факторы (моральное стимулирование) - на них указали 64,7 и 73,5% опрошенных. И только у 5,8% опрошенных материальное стимулирование оказывает незначительное отрицательное влияние, а у 2,9% опрошенных этот фактор вообще не влияет на деловую активность.

Существенное положительное влияние так же оказывает такой фактор как трудовые отношения и социально-психологический климат в коллективе. На него указали 58,8% опрошенных, а влияние состязательности в коллективе отметили всего 8,8% опрошенных.

Состязательность внутри коллектива, по мнению респондентов, чаще вызывает негативную реакцию у сослуживцев, предполагая, что это ведет к желанию, возвысится, или быть замеченным руководством. Если результаты деятельности ведут к поощрению, то это вызывает зависть и отчужденность коллег. Поэтому, более эффективным состязанием может быть состязательность между коллективами, бригадами, подразделениями.

Незначительное положительное влияние на деловую активность и самоотдачу влияет такой фактор как соответствие работы знаниям, способностям (47% опрошенных). Работники считают, что достаточно минимум знаний, способностей, а навыки и опыт можно получить в процессе работы, при организации руководством теоретического обучения на производстве: семинаров, тренингов. При этом актуальным для своего развития через обучение считают 82,3% опрошенных и только 17,6% считают развитие через обучение неактуальным. Большинство работников, ответивших утвердительно на вопрос об актуальности обучения, называют наи-

более привлекательной и приемлемой для себя формой обучения семинары и тренинги в системе консалтинга и на предприятии (52,9% опрошенных). Привлекательность самообучения отметили лишь 2,9 % опрошенных; обучение в высшем учебном заведении отметили 26,4% опрошенных. Последипломное обучение никто из респондентов не предпочел.

При этом многие работники считают актуальным все формы обучения с тем, чтобы быть в курсе инноваций, применительно к своей должности (участку работы) и быть востребованными в долгосрочной перспективе.

Однако свою деятельность в рамках данного предприятия в долгосрочной перспективе увязывают всего 26,4% опрошенных. Основная же масса работников, предполагают работать на данном предприятии в ближайшей перспективе, 1-2 года (38,2% опрошенных), а 35,2% опрошенных планируют возможный переход в другую организацию. В ближайшей перспективе, работники планируют продолжить работу в прежней должности на данном предприятии (50% опрошенных). 44,1% работников подумывают о том, чтобы перейти в другую компанию или же заняться другой деятельностью.

Анализируя результаты исследования, можно сделать вывод, что:

- Работники считают, что они вкладывают больше труда в выполнение своих обязанностей, чем получают удовлетворение от труда, то есть ожидания в отношении труда не удовлетворены.
- Степень удовлетворения факторами трудовой деятельности указана по приоритетности: взаимоотношения и коммуникации с коллегами; отношения и коммуникации с непосредственным руководителем; возможность самореализации; организация труда.
- Наиболее весомым фактором, не удовлетворяющим работников, является материальное стимулирование (размер заработной платы).
- Уровень собственной деловой активности большинством работников оценивается на 80 и 100%.
- Факторы, существенно, положительно влияющие на деловую активность указаны, по убыванию влияния: социальные факторы (моральное стимулирование); материальное стимулирование; трудовые отношения и социально-психологический климат в коллективе; самостоятельность в работе; творческая атмосфера.
- Факторы, отрицательно влияющие на деловую активность, названы следующие: боязнь потерять работу; материальное стимулирование.
- Материальное стимулирование является как мотивирующим, так и демотивирующим фактором, влияющим на деловую активность работников.
- Большинство работников не увязывают свои планы в долгосрочной перспективе с предприятием, на котором работают сегодня.

- В ближайшей перспективе большинство работников предполагают продолжить работу в прежней должности.

- Подавляющая часть работников считает для себя актуальным развитие и саморазвитие через обучение, выделяя форму обучения - семинары и тренинги в системе консалтинга на предприятии.

Аналитическое исследование персонала предприятия позволило выявить проблемы и определить факторы, влияющие на его формирование и реализацию.

Факторы, существенно, положительно влияющие на деловую активность указаны, по убыванию влияния: материальное стимулирование; социальные факторы (моральное стимулирование); трудовые отношения и социально-психологический климат в коллективе; самостоятельность в работе; творческая атмосфера.

Факторы, отрицательно влияющие на деловую активность, названы следующие: боязнь потерять работу; материальное стимулирование; деловое администрирование. Наиболее весомым фактором, не удовлетворяющим работников, является материальное стимулирование (размер заработной платы). При этом, материальное стимулирование является как мотивирующим, так и демотивирующим фактором, влияющим на деловую активность работников.

Выделено мотивационное ядро производительной работы: приоритетными мотивами в условиях стратегических изменений становятся обучение; выполнение более сложной, творческой и значимой работы; карьерный рост и развитие, в то время, как в обычных условиях - денежное вознаграждение, социальные факторы и самостоятельность в работе.

Таким образом, необходима целенаправленная работа руководства предприятия для решения выявленных в ходе исследования проблем.

**ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОДДЕРЖКА  
МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА  
КАК ВАЖНЕЙШЕЕ НАПРАВЛЕНИЕ  
РАЗВИТИЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ**

Малое предпринимательство является неотъемлемой частью функционирования современной экономики. В странах с высоким уровнем экономического развития малые предприятия вносят существенный вклад в экономику.

Вместе с тем для российской экономики роль малого бизнеса, особенно в условиях кризиса, начинает приобретать новое звучание. Диспропорции в развитии малого предпринимательства в разрезе административно-территориальных образований имеют под собой объективные причины: малое предпринимательство особенно быстро формируется в регионах с высоким уровнем развития рыночных отношений, производственной, финансовой и информационной инфраструктуры, устойчивым ростом экономики.

В современных экономических условиях в процессе управления развитием территории всегда учитывается активность предпринимательских структур, а на локальном уровне муниципальных образований значимым аспектом становится активность субъектов малого предпринимательства. Сектор малого предпринимательства в силу своей природы решает задачи локального масштаба: способствует насыщению местного рынка товарами и услугами и поддержанию конкурентной среды, поддерживает и укрепляет политическую и социальную стабильность в обществе. Это достигается посредством создания новых рабочих мест, а также расширения слоя собственников. Создание благоприятного предпринимательского климата способствует ускорению экономического развития территорий.

Вместе с тем малое предпринимательство как никто другой зависит от политики, конкретных действий органов государственной власти субъектов Российской Федерации, местного самоуправления. Поэтому его удельный вес в экономике той или иной территории в очень большой степени определяется тем, насколько активно и последовательно проводится на месте линия на поддержку этого сектора экономики.

---

\* кандидат экономических наук, профессор, заведующая кафедрой экономической теории и менеджмента

По состоянию на 1 января 2010 года в области:

– 6398 малых предприятий с численностью работников 74,4 тыс. человек;

– 43,7 тыс. индивидуальных предпринимателей.

Более трети (37,1%) малых предприятий занимаются торговлей, 13,5% - строительством, 11,6% - обрабатывающие производства.

На субъекты малого бизнеса в экономике области приходится:

– 60% - оборота розничной торговли;

– 20% - объема платных услуг населению;

– 80% - грузооборота автомобильного транспорта;

– 32% - объема работ строительного комплекса.

В малом предпринимательстве области, включая работников малых предприятий, индивидуальных предпринимателей и лиц, работающих по найму, занято более 170 тыс. человек или порядка 27% в общей численности занятых в экономике области.

Малый бизнес - динамично развивающийся сектор региональной экономики: с 2000 года объем отгруженных товаров, выполненных работ и оказанных услуг малыми предприятиями вырос в действующих ценах в 14,3 раза, инвестиции в основной капитал малых предприятий - в 22 раза, налоговые поступления от субъектов малого предпринимательства в бюджеты всех уровней по специальным налоговым режимам увеличились в 9 раз.

В области за последние годы заложены системы развития и государственной поддержки малого и среднего предпринимательства. Разработана нормативная правовая база, реализуется ряд государственных механизмов финансового, имущественного, информационного, обучающего и иного содействия развитию субъектов малого и среднего предпринимательства. Функционируют организации инфраструктуры поддержки субъектов предпринимательской деятельности.

В комплексе антикризисных мер Правительства области поддержка малого предпринимательства также занимает важное место. Реализуется долгосрочная целевая программа «Развитие малого и среднего предпринимательства в Вологодской области на 2009-2010 годы». В 2009 году общий объем финансирования Программы за счет областного и федерального бюджетов составил 289,1 млн. руб., в том числе 64,6 млн. руб. - областной бюджет.

Основаниями для разработки Программы послужили:

– Федеральный закон от 24 июля 2007 года № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации»;

– Указ Президента Российской Федерации от 15 мая 2008 года № 797 «О неотложных мерах по ликвидации административных ограничений при осуществлении предпринимательской деятельности»;

– Перечень поручений Президента Российской Федерации Медведева Д.А. от 8 апреля 2008 года ПР-582 по итогам заседания Президиума государственного совета Российской Федерации 27 марта 2008 года;

– Постановление Правительства Российской Федерации от 22 апреля 2005 года № 249 «об условиях и порядке предоставления средств федерального бюджета, предусмотренных на государственную поддержку малого предпринимательства, включая крестьянские (фермерские) хозяйства»;

– закон Вологодской области от 5 декабря 2008 года №1916-ОЗ "О развитии малого и среднего предпринимательства в Вологодской области".

Основными целями Программы являются:

➤ в социальном аспекте - повышение роли малого и среднего предпринимательства в реализации социальной политики области, рост количества субъектов малого и среднего предпринимательства, увеличение численности работающего населения в данном секторе экономики, содействие росту уровня жизни населения области;

➤ в экономическом аспекте - увеличение вклада малого и среднего предпринимательства в решение задач экономического развития региона, насыщение рынка конкурентоспособной продукцией произведенной субъектами малого и среднего предпринимательства, увеличение налоговых поступлений в бюджет от предпринимательской деятельности.

Основными задачами Программы являются:

– обеспечение благоприятных условий для дальнейшего динамичного устойчивого развития малого и среднего предпринимательства через:

1. совершенствование правового регулирования оказания поддержки субъектам малого и среднего предпринимательства;

2. улучшение инвестиционного климата, повышение деловой активности, расширение экспортных возможностей субъектов малого и среднего предпринимательства;

3. внедрение принципа "одного окна" в работу органов исполнительной государственной власти области с субъектами малого и среднего предпринимательства;

4. пропаганду предпринимательской деятельности, рост привлекательности предпринимательства для населения;

– усиление рыночных позиций малого и среднего предпринимательства области через:

1. имущественную поддержку субъектов малого и среднего предпринимательства;

2. внедрение новых форм финансовой поддержки малого и среднего

предпринимательства;

3. удовлетворение потребностей субъектов малого и среднего предпринимательства в комплексных консультационных услугах путем развития и совершенствования инфраструктуры поддержки малого предпринимательства;

4. оказание содействия субъектам малого и среднего предпринимательства в получении профессиональных знаний и навыков;

5. вовлечение молодежи в предпринимательскую деятельность, содействие социально-трудовой адаптации безработных граждан.

На период реализации Программы в качестве приоритетных устанавливаются следующие направления деятельности субъектов малого и среднего предпринимательства, дающие преимущественное право на получение поддержки:

- производство продовольственных и промышленных товаров, товаров народного потребления, лекарственных средств и изделий медицинского назначения;

- производство и переработка сельскохозяйственной продукции, комплексная переработка древесины;

- выпуск инновационной и наукоемкой продукции;

- оказание коммунальных и бытовых услуг населению;

- развитие народных художественных промыслов;

- утилизация и переработка промышленных и бытовых отходов;

- строительство и реконструкция объектов социального назначения, производство строительных материалов;

- организация досуга молодежи, оздоровления населения, занятий с детьми;

- внутренний и въездной туризм и развитие туристической инфраструктуры.

В рамках государственной поддержки оптимизирована налоговая нагрузка на малый и средний бизнес:

- до минимума (до 5%) снижены ставки по налогу, взимаемому по упрощенной системе налогообложения для ряда видов деятельности;

- налоговая нагрузка по единому налогу на вмененный доход в большинстве районов области не превышает уровень 2008 года;

- с 1 января 2010 года введена система налогообложения на основе патента.

Реализуются программы прямой финансовой поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства:

- предоставляются субсидии на создание собственного дела (грантовая поддержка) в размере до 300 тыс. руб. (рекомендовано на получение гранта 158 заявок). Это позволило сохранить и создать 1027 рабочих мест, из них новых - 705. Начинающие предприниматели, в

первую очередь, осваивают общестроительные работы, переработку, производство товаров народного потребления и сельхозпродукции, предоставление бытовых услуг);

- предоставляются субсидии на возмещение части затрат по уплате процентов по кредитам в размере 2/3 ставки рефинансирования;

Одобрено 175 заявок. Это позволило субъектам малого предпринимательства, помимо обеспечения собственной занятости (3265 рабочих мест), создать 674 новых рабочих места.

- запущен механизм Гарантийного фонда (предоставление поручительств, обеспечивающих исполнение обязательств субъектов малого и среднего предпринимательства по кредитным договорам);

- возмещаются затраты по организации обучения созданию и ведению собственного дела;

- развивается система микрофинансирования (предоставление займов на возвратной основе).

Для решения финансовых проблем малого бизнеса продолжается развитие институтов микрокредитования - кредитных союзов и кооперативов. Реализация этого эффективного механизма осуществляется через 18 сельских кредитных кооперативов. За 2009 год выдано кредитов на сумму более 270 млн. рублей. Число членов-пайщиков составляет почти 8 тыс. единиц.

Реализуются механизмы имущественной поддержки субъектов малого предпринимательства:

- на 30% снижены ставки арендной платы за пользование имуществом, находящимся в областной собственности;

- созданы одни из наиболее льготных условий приватизации нежилых помещений, находящихся в собственности области и муниципальных образований;

Субъектами предпринимательской деятельности подано 181 заявление на приобретение арендуемого имущества; заключено 136 договоров купли-продажи арендуемого имущества.

- сформирован и утвержден перечень имущества области, предназначенного для передачи во владение и (или) в пользование субъектам малого и среднего предпринимательства.

В перечень вошли 487 объектов недвижимости, площадью более 35, 7 тыс. кв. м.

Расширяется доступ к инфраструктурам поддержки предпринимательства, в том числе к информационным и консультационным услугам.

В области реализован совместный с Министерством экономического развития Российской Федерации проект - открыт областной бизнес-инкубатор в г. Вологде, функционирует муниципальный бизнес-инкубатор при некоммерческом партнерстве «Агентство городского раз-

вития» в г. Череповце. Проводится работа по расширению филиальной сети бизнес - инкубатора в муниципальных образованиях - открыто 7 дополнительных офисов в районах области, в таких городах как Грязовец, Белозерск, Тотьма, Сокол, Вытегра, Кириллов и в поселке Вожега.

Развитие малого предпринимательства сталкивается со следующими проблемами, как в общероссийском масштабе, так и на региональном уровне:

1. Несовершенство системы налогообложения;
2. Нестабильность бюджетного финансирования и неразвитость механизмов финансово-кредитной поддержки и страхования рисков малых предприятий; отсутствие механизмов самофинансирования (кредитные кооперативы, общества взаимного кредитования и др.);
3. Ограничение доступа малого предпринимательства к производственным мощностям и имуществу реструктуризируемых предприятий;
4. Отсутствие надежной социальной защищенности и безопасности предпринимателей;
5. Организационные проблемы взаимодействия малого бизнеса с рынком и государственными структурами;
6. Коррупционность властных структур.

Решение обозначаемых проблем возможно по следующим направлениям:

1. Нормативно-правовое обеспечение малого бизнеса.
2. Развитие прогрессивных финансовых технологий.
3. Повышение эффективности использования созданной инфраструктуры поддержки малого предпринимательства и информационных систем.
4. Организационно-методическое и кадровое обеспечение малого предпринимательства, взаимодействие со средствами массовой информации и пропаганда предпринимательской деятельности.

Поэтому всесторонняя поддержка малого предпринимательства со стороны государства приобретает особое значение в условиях посткризисной экономики.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Антонова, Н.А. Доходы и уровень жизни населения: состояние и перспективы роста // Уровень жизни населения регионов России.- 2007.- №3.- с.43-48.
2. Государственная поддержка малого и среднего бизнеса в Финляндии. [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://www.infofin.ru/?pid=123> - Данные на 03.02.2009 г.

3. Гулин, К.А., Хамидулина, Е.А. Проблемы и перспективы развития малого предпринимательства.- Вологда: Вологодский научно-координационный центр ЦЭМИ РАН, 2005.- 76 с.

4. Долгосрочная муниципальная целевая программа «Развитие малого и среднего предпринимательства в Вологодской области на 2009-2012 годы», утвержденная постановлением Правительства Вологодской области от 27 января 2009 года №118

5. Российская Федерация. Законы. Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации: федер. закон № 131: принят ГД 6 октября 2003 года // Собрание законодательства Российской Федерации, 2003, №40

М.А. Лешукова\*  
РГПУ им. Герцена А.И.  
Научный руководитель - С.Н. Фурсик<sup>◇</sup>  
ВГПУ

### **НЕОБХОДИМОСТЬ ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ**

Тенденции развития российского высшего профессионального образования связаны с преодолением кризисных явлений, накопленных в течение переходного для России периода к рыночной экономике в условиях сложной обстановки в мировой экономике. Значительное влияние на развитие образования оказывает глобализация и интернационализация экономики. С одной стороны, российские вузы, опираясь на устойчивый спрос на образовательные услуги, а также экономические успехи российского бизнеса, обусловленные благоприятными макроэкономическими факторами в 2000 - 2008 г.г., не только выжили, но и значительно упрочили свои позиции, стали на путь инновационного развития. С другой стороны, проблемы переходного периода всецело отражаются на высшем образовании, как на очень восприимчивой к внешним условиям сложной динамической социально-экономической подсистеме российского общества.

---

\* аспирант РГПУ им. Герцена А.И.

◇ кандидат экономических наук, профессор, заведующая кафедрой экономической теории и менеджмента ВГПУ

Глобальный экономический кризис показал, что российское высшее образование, в равной степени как и российская экономика, не готовы адекватно противостоять серьезным экономическим колебаниям в силу того, что механизмы социально-экономической устойчивости в России находятся на стадии активного формирования. Достаточно сказать, что система образования уже более пятнадцати лет находится в перманентном состоянии «стабилизации», «реформирования» и «модернизации», очередной виток которых происходит в текущем году и связан с изменением статуса государственных учреждений и повышением их автономии.

Противостоять множеству дестабилизирующих факторов вузам можно только одним способом - путем освоения современных и адекватных изменяющимся условиям методов управления, которые могут обеспечить гибкость в решении проблем на пути достижения стратегических приоритетов.

Одним из таких методов является внедрение системы менеджмента качества в вузе. В основе такой системы лежат следующие подходы:

1. Проектный подход. Данный подход позволяет четко формулировать цели, распределять ресурсы, определять сроки, планировать бюджет, оценивать риски и результаты деятельности. Очень важно тщательно спланировать проект, чтобы им управлять с высокой степенью гарантии достижения поставленных целей. В результате исследования проектного подхода нами было выявлено, что использование данного подхода для совершенствования СМК является наиболее привлекательным по следующим причинам [4]:

- проект выполняется в соответствии с решениями, выработанными в рамках стратегического управления, то есть согласуется со стратегическими целями;

- каждая из стратегических целей по качеству может быть достигнута в рамках проектного менеджмента;

- целью проекта внедрения СМК, как правило, является создание механизмов процессного или функционального управления для интеграции уровней управления;

- переход с административно-функционального управления на процессное - это и есть проект, т.к. выполняется людьми, ограничен доступностью ресурсов и сроками, планируется, управляется и исполняется, направлен на достижение заранее определенного результата

2. Процессный подход. В данном подходе процессы можно условно классифицировать на основные и вспомогательные:

- в качестве основных процессов выделяется деятельность, непосредственно направленная на создание ценности для внешнего потребителя - продукции или услуги. Применительно к практике работы вуза к основным процессам могут быть отнесены «Образовательная

деятельность», «Консалтинговая деятельность», «Научно-исследовательская деятельность», «Редакционно-издательская деятельность» и т.д.;

– вспомогательные процессы - деятельность, направленная на обеспечение материальными, человеческими, информационными и иными ресурсами основных процессов организации. В рамках вспомогательных выделяют процессы менеджмента, куда входят стратегическое управление, менеджмент ресурсов, операционное управление, управление персоналом и другие.[2]

Применение системы процессов наряду с их идентификацией и взаимодействием, а также их менеджмент могут считаться "процессным подходом". Принципиальное отличие процессного подхода от функционального заключается в том, что основное внимание руководства вуза концентрируется не на отдельных функциях, выполняемых различными подразделениями и должностными лицами, а на межфункциональных процессах, объединяющих отдельные функции в общие потоки и нацеленных на конечные результаты деятельности организации и их постоянное улучшение.

Для реализации процессного подхода необходимо представить всю деятельность вуза как совокупность процессов, на входе которых определяются требования и ожидания потребителей, как внешних, так и внутренних, а выходы процессов оцениваются по степени удовлетворенности этих требований и ожиданий.

Сам по себе процессный подход является эффективным подходом к управлению любой организацией, что доказано многолетней практикой [5]:

– он повышает управляемость на стыках деятельности подразделений и должностных лиц, что позволяет обеспечить прозрачность управления, нацелить исполнителей на конечный результат, представляющий ценность для потребителя;

– позволяет передать ответственность и полномочия на нижние уровни управления, так как в разработке процессов участвуют не только руководители, но и исполнители работ;

– позволяет обеспечить управляемость деятельности за счет измерения характеристик процессов и результатов и системы адекватных корректирующих и предупреждающих действий на основе цепочки обратной связи.

Один из основополагающих принципов менеджмента качества - ориентация на требования потребителей, который предполагает изучение спроса на услуги вуза. Методологической основой для этого является маркетинг-менеджмент - управленческая деятельность, связанная с формированием и воспроизводством спроса. Одновременно маркетинг - ме-

менеджмент представляет собой целенаправленную деятельность, связанную с процессом обеспечения устойчивых конкурентных преимуществ организации на рынке, который включает такие стадии, как анализ окружающей бизнес - среды, ситуационный анализ, прогноз рынка и потенциала организации, разработка целей и стратегий поведения на рынке, планирование маркетинговых целей и тактики поведения организации в конкретно сложившейся ситуации, разработка плана, осуществление этого плана, т.е. организация, управление, контроль реализации маркетинговых мероприятий и оценку результатов маркетинговой деятельности [3].

Актуальность внедрения в систему управления вузом подходов, основанных на маркетинговых принципах обусловлена тем, что маркетинг позволяет [1]:

- установить связи с потребителями;
- дать ответ на вопрос, какие образовательные и другие услуги вуза востребованы рынком;
- уточнять свойства этих услуг, востребованные потребителем;
- продвигать эти услуги (в ряде случаев - продавать), обеспечивая, полную информацию потребителям.

В вузах России активное применение методов менеджмента качества началось несколько лет назад. Руководители образовательных учреждений поняли, что в условиях перехода к рыночным взаимоотношениям им нужны современные подходы для рационального управления. Оказалось, что подход, реализованный в стандарте ИСО 9001, способствует повышению эффективности деятельности образовательного учреждения на основе выверенных на практике управленческих рекомендаций, позволяет достаточно быстро освоить новые методы управления, создать фундамент для непрерывного совершенствования деятельности, быть успешным в новых экономических условиях. В нашей стране насчитывается около двухсот пятидесяти вузов, которые внедрили и сертифицировали свою систему менеджмента качества.

Таким образом, усложняющиеся социально-экономические условия функционирования вузов, определяют необходимость поиска адекватных методов управления, позволяющих противостоять внешним вызовам и гарантировать ожидаемые результаты. В этих условиях использование международных стандартов для повышения качества высшего профессионального образования стало объективной необходимостью.

## ЛИТЕРАТУРА

5. Абчук, В.А., Трапицын, С.Ю., Тимченко, В.В. Менеджмент. Учебник. - 2-е изд. - СПб.: ООО «Книжный дом», 2008. - с. 89.

6. Государственный стандарт РФ ГОСТ Р ИСО 900-2005 «Системы менеджмента качества. Основные положения и словарь».
7. Егоршина, А.П. Менеджмент, маркетинг и экономика образования. Учебное пособие - Новгород.: НИМБ., 2006. - с.258
8. Мазур, И.И., Шапиро, В.Д., Ольдерогге, Н.Г. Управление проектами - М.: Омега-Л, 2006. - с.42
9. Тимченко, В.В., Трапицын, С.Ю., Жарова, М.В. Системы менеджмента качества в образовании. Учебно-методическое пособие - СПб.: Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2008. - с. 115

А.Н. Красиков\*  
ВГМХА им. Н. В. Верещагина

### **ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРЕДПОЧТЕНИЯ И ЭЛЕКТОРАЛЬНОЕ ПОВЕДЕНИЕ ЖИТЕЛЕЙ ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ В ПЕРИОД ТРЕТЬЕГО И ЧЕТВЕРТОГО ЭЛЕКТОРАЛЬНЫХ ЦИКЛОВ**

Электоральные процессы в современном обществе являются одним из важнейших показателей развития политической и социальной подсистем общества. Однако их изучения сопряжено с целым рядом трудностей. Важнейшая из них - вопрос о соотношении результатов выборов (электоральной статистики) и данных социологических исследований (социологической поддержки).

В рамках данной статьи впервые предпринимается попытка исследования соотношения Электоральной статистики и социологической поддержки отдельных политических партий в Вологодской области в период третьего и четвертого электоральных циклов 2003 - 2008 гг.

Основными источниками исследования послужили данные государственной автоматизированной системы «Выборы» (далее ГАС «Выборы») и данные мониторинга общественного мнения, проводимого Институтом социально-экономического развития территории РАН (далее ИСЭРТ РАН).

Основным методом исследования является компаративный, т. е. сравнительный. Сопоставление результатов социологических исследований и результатов выборов позволяет нам выявить степень дивергенции социологической и электоральной поддержки, и, как следствие, предпринять

---

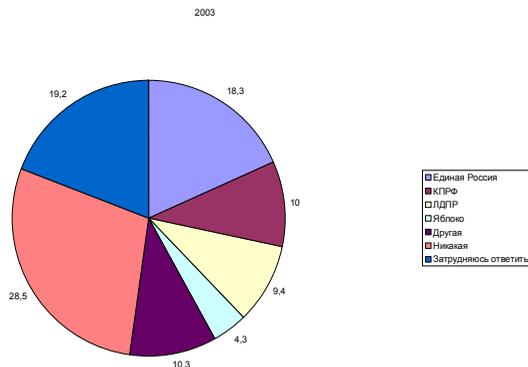
\* старший преподаватель

попытку установления «реальной» поддержки населением отдельных политических партий в регионе.

Обратимся сначала к распределению партийных предпочтений жителей Вологодской области по данным социологического опроса. За основу нами взяты среднегодовые данные по Вологодской области в целом. Ситуация с общественным мнением, сложившаяся в 2003 г., т. е. в год парламентских выборов представлена на диаграмме 1.

Диаграмма 1.

**«Какая партия выражает Ваши интересы?» 2003 г  
(среднегодовые данные по Вологодской области, %)**



Источник: данные ИСЭРТ РАН

Обращает на себя внимание доминирование протестного ответа «Никакая» (28,5%) и неопределенного ответа «Затрудняюсь ответить» (19,2%). В сумме эти позиции дают 47,7%, что свидетельствует о неопределенном отношении к политическим партиям почти половины населения области в год важнейшего политического события - парламентских выборов. «Единая Россия» в 2003 г. оказалась наиболее популярной у населения политической партией (18,3%), что в два раза ниже результата на парламентских выборах 2003 г. в Вологодской области (38,9% голосов). Объяснять такую разницу можно по-разному: административным ресурсом, фальсификацией результатов или смещением неопределившегося электората в сторону наиболее активной партии, обеспечившей максимально широкую (в основном популистскую) избирательную кампанию.

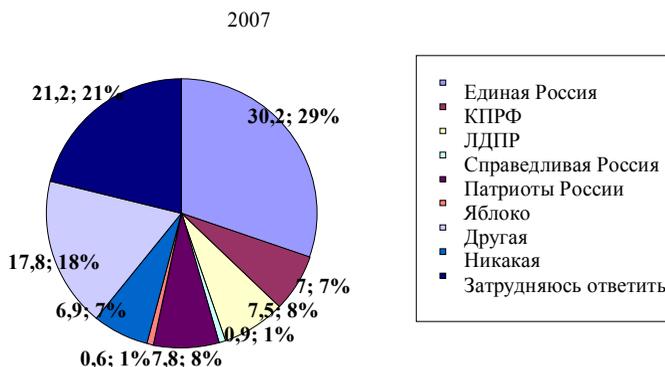
Социологическая поддержка коммунистов (10%) чуть выше их реальных результатов (8,8%), что свидетельствует об устойчивости электората этой политической партии, при не очень мощной избирательной кампании. Обратную ситуацию демонстрирует поддержка партии ЛДПР, по

данным социологов ей отдают предпочтение 9,4% населения, а результат на выборах несколько выше - 11,7% голосов. Эта ситуация, скорее всего, обусловлена личной политической активностью В. В. Жириновского.

Несколько иначе выглядят предпочтения населения в год следующей парламентской кампании, среднегодовые данные за 2007 г. представлены на диаграмме 2.

Диаграмма 2.

**«Какая партия выражает Ваши интересы?» 2007 г  
(среднегодовые данные по Вологодской области, %)**



Источник: данные ИСЭРТ РАН

Прежде всего, следует отметить снижение количества ответов «Никакая» до 17,8% и незначительно повышение ответов «Затрудняюсь ответить» до 21,2%. Данная динамика явно свидетельствует о некотором незначительном повышении уровня политической культуры населения, однако установление зависимостей между социологическими данными и данными электоральной статистики все еще остается весьма затруднительным, поскольку партийно-политические предпочтения почти 40% населения остаются неясными. Поддержка «Единой России» значительно возрастает до 30,2%, однако разрыв между результатами голосования и данными социологического опроса остается огромным. Напомним, в 2007 г. «Единая Россия» получила на парламентских выборах в Вологодской области 60,47% голосов избирателей, т. е. ровно в два раза больше. Безусловно, подобные цифры вызывают массу разговоров о фальсификациях и административном ресурсе, ибо никакие статистические или математические погрешности не способны вобрать в себя столь внушительное расхождение.

Поддержка КПРФ и ЛДПР по данным социологов имеет тенденцию к снижению (7 и 7,5% соответственно). Однако, реальность этой поддержки

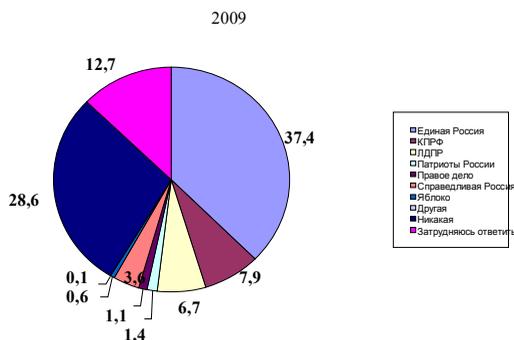
значительно выше. Так, результаты КПРФ на парламентских выборах 2007 г. в Вологодской области составили 9,28%, а ЛДПР – 10,99%. Социологический результат «Справедливой России» - 7,8%, что чуть ниже реального (8,81%).

Интерес представляет снижение количества респондентов, чьи интересы представляют партии, не включенные в список опроса. Если в 2003 г. ответ «Другая» дали 10,3% респондентов, то в 2007 - 6,9%, в 2009 - всего 0,1%. Эта тенденция свидетельствует о «сжатии» политического спектра в России, выражающемся в снижении общего числа партий и крупных политических движений, и дифференциации на «политических тяжеловесов» и «аутсайдеров», сопровождающимся утратой веры населения в небольшие партии. Дополнительным фактором, ведущим к снижению доли этого ответа является активизация борьбы власти с оппозиционными партиями и общественными организациями с применением непарламентских методов борьбы, что влечет за собой стремление части населения скрывать свою поддержку оппозиционных структур, в том числе и так называемой «несистемной оппозиции».

Рассмотрим теперь аналогичный срез общественного мнения на 2009 г. он представлен на диаграмме 3.

Диаграмма 3.

«Какая партия выражает Ваши интересы?» 2009 г  
(среднегодовые данные по Вологодской области, %)



Источник: данные ИСЭРТ РАН

По данным 2009 г. количество респондентов, затрудняющихся ответить и не имеющих никакой партийной позиции, сохранилось на приблизительно том же уровне что и в 2007 (около 40%). Дальнейшего снижения числа респондентов, относящихся к этим категориям, не происходит, что негативно характеризует процессы роста политической культуры и политического самосознания в России. Популярность «партии власти» про-

должна расти и достигла 37,4%, на остальные партии приходится менее четверти респондентов. Данная ситуация свидетельствует о складывании в России многопартийной системы с чрезмерным доминированием одной партии, что угрожает в ближайшем будущем складыванием однопартийной и псевдомногопартийной системы в стране.

В таблице 1 представлены соотношения между социологической поддержкой и реальными результатами голосования по отдельным городам и районам Вологодской области. Данные таблицы получены путем простого вычитания среднегодового значения поддержки партии на определенной территории из результата, полученного партией на парламентских выборах в рамках данной территории.

Таблица 1.

**Соотношения социологической и электоральной статистики  
в Вологодской области 2003 и 2007 гг.**

Города и районы	Разница между результатом выборов и данными социологических опросов								
	КПРФ		ЛДПР		СР	ЕР		Яблоко	
	2003	2007	2003	2007	2007	2003	2007	2003	2007
По области	-1,2	2,28	2,3	3,49	1,01	20,6	30,27	-1,2	0,53
Вологда	0,89	5,57	4,91	4,68	1,93	17,26	30,61	0,36	1,39
Череповец	-0,2	2,13	2,06	5,29	-0,82	20,79	23,89	-1,07	0,33
Бабаевский	-0,42	2,12	4,08	3,11	4,84	28,97	13,84	0,1	0,48
Великоустюгский	-2,42	4,47	-0,02	5,32	5,82	25,13	23,67	-3,44	0,42
Вожегодский	-10,26	0,53	-9,62	1,68	-3	23,01	23,82	-3,08	0,06
Грязовецкий	-1,21	-0,26	-0,23	0,99	0,4	17,01	32,67	-2,7	-0,62
Кирилловский	-5,62	-0,41	2,98	4,42	0,7	30,1	34,01	0,24	0,04
Никольский	-0,95	1,96	4,16	2,51	5,62	15,31	60,57	-2,21	0,18
Тарногский	0,16	0,72	6,55	2,89	3,44	24,4	42,49	0,41	-0,11
Шекснинский	1,1	-4,51	2,15	-5,42	-0,38	18,66	32,95	-4,24	0,26

Рассчитано по данным ИСЭРТ РАН и ГАС «Выборы»

Из таблицы видно, что результаты «Единой России» на выборах значительно превосходят ее текущую социологическую поддержку. Результаты остальных политических партий в основном близки к уровню текущей поддержки. Однако есть и некоторые любопытные исключения. Так, например, КПРФ на выборах 2003 г. в Вожегодском районе получила на 10 с лишним процентов голосов меньше, чем можно было прогнозировать по данным социологических исследований.

В целом, можно сделать вывод о значительной дивергенции электоральной статистики и социологической поддержки для партии «Единая

Россия» и незначительной дивергенции для остальных политических партий в регионе. Причины этого следует искать в низкой политической культуре населения, моноцентричности политической борьбы, активном использовании административного ресурса. Анализ данных позволяет четко увидеть перераспределение голосов в пользу «партии власти», что свидетельствует о неполном развитии демократических процедур в регионе.

Важно отметить, что партии, имеющие незначительную дивергенцию электоральной и социологической поддержки, могут чувствовать себя более уверенно в перспективе ближайших нескольких лет, чем те, чья поддержка подвержена значительной дивергенции.

Н.А. Копейкина\*

Научный руководитель - А.А. Шабунова<sup>◇</sup>  
ИСЭРТ РАН

## **ВЛИЯНИЕ ПОВЕДЕНЧЕСКИХ ФАКТОРОВ НА ЗДОРОВЬЕ ДЕТЕЙ**

Здоровье детей в любом обществе и при любых социально-экономических и политических ситуациях является актуальной проблемой и предметом первоочередной важности, так как оно определяет будущее страны, генофонд нации, научный и экономический потенциал общества.

Демографическая ситуация в области в 2009 г. не претерпела значительных изменений по сравнению с предыдущими годами, и по-прежнему характеризуется превышением смертности над рождаемостью, и, как следствие, снижением общей численности населения области. В 2009 г. по сравнению с 2001 г. численность населения в возрасте от 0 до 19 лет сократилась на 20%. В регионе рождается больными или заболевают в первый год жизни более 30% детей, а в России этот показатель равен 40% [1, с. 26].

Здоровье детского населения области представляет серьезную социальную проблему. Именно детям принадлежит ведущая роль в демографических процессах ближайшего будущего. В детском возрасте закладывается фундамент личности, формируются физическое и психическое здоровье, нравственный и интеллектуальный потенциал. Поэтому, требуется

---

\* аспирант, младший научный сотрудник

<sup>◇</sup> кандидат экономических наук, доцент, заведующая Отделом исследования уровня и образа жизни населения ИСЭРТ РАН

пристальное внимание со стороны государства и общества к проблемам детей и сохранения их здоровья.

Один из ключевых подходов к сохранению здоровья заключается в сокращении воздействия факторов риска. Факторы риска - это демографические, социальные, поведенческие, психологические, биологические характеристики индивида и воздействия внешней среды, влияющие на уровень здоровья и определяющие предрасположенность индивида к определенному виду заболеваний.

К числу поведенческих характеристик индивида, влияющих на его здоровье, относятся приверженность к здоровому образу жизни, питание, вредные привычки, физическая активность.

В обеспечении нормального развития и полноценного здоровья детей огромна роль взрослых, так как формирование здорового образа жизни начинается уже в раннем детстве. Своим поведением, привычками, образом жизни родители являются примером для своих детей.

Как показал анализ данных мониторингового исследования, проводимого ИСЭРТ РАН, состояния здоровья детей, в сознании подавляющего большинства семей «здоровье ребенка» как ценность вместе с ценностью «семьи» занимает 1-2 место среди других важнейших социальных ценностей – «свое здоровье», «материальное благополучие», «образование» (табл. 1).

Таблица 1.

**Распределение ответов на вопрос: «Оцените, пожалуйста, по шкале от 1 до 10 наиболее важные для Вас социальные ценности» (все когорты, в % от числа опрошенных)**

Критерий	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1
Здоровье ребенка	85,7	2,5	2,5	0,4	0,4	0,7	0,0	0,0	0,7	0,7
Семья	82,7	4,3	3,9	0,4	0,0	0,7	0,0	0,0	0,0	1,1
Свое здоровье	60,2	10,8	9,7	4,7	1,1	2,9	0,7	1,8	0,4	0,7
Материальное благополучие	43,7	12,9	19,4	7,5	2,5	4,7	0,0	0,0	1,4	0,0
Образование	22,6	14,3	15,1	9,3	7,5	8,2	2,9	1,1	1,1	2,2
Поездки, отдых	22,6	12,2	17,6	10,8	8,2	8,6	2,9	5,0	0,7	0,0
Работа, карьера	18,6	16,8	23,3	10,4	6,8	6,1	1,8	3,6	0,4	0,7
Увлечения, хобби	10,8	4,7	12,9	10,4	13,6	16,1	6,1	3,9	3,9	2,9
Друзья	7,5	11,5	21,5	11,1	8,2	14,7	4,7	2,2	2,2	1,1

1-самая низкая оценка, 10-самая высокая

Одним из главных показателей, характеризующих отношение человека к своему здоровью, является самооценка здоровья. Так, самооценка детей (12 и 15 лет) своего здоровья показала, что 16% обследованных считают состояние своего здоровья отличным, хорошим - 48%, удовлетворительным - 29%, плохим - 2%, затруднились определить - 5%.

Знания и представления родителей о состоянии здоровья ребенка не всегда соответствуют действительности. Для наглядности проведем сравнение оценки здоровья ребенка, которую дают родители, с мнением вра-

чей (табл. 2). Результат сопоставления показал: родители в 2 раза и чаще, чем педиатры, оценивают здоровье детей как «хорошее». В то же время «плохим» здоровье ребенка родители называют в 6 раз реже, чем педиатры.

Таблица 2.  
Сопоставление оценки здоровья детей родителями и педиатрами, 2010 г.  
(в % от числа опрошенных)

Оценка здоровья ребенка родителями (в % от числа опрошенных)		Оценка здоровья ребенка педиатрами (в % от числа наблюдаемых детей)	
<b>Когорта 1995 г.р.</b>			
Хорошее	33,3	8,6	Хорошее (1 гр. здоровья)
Удовлетворительное	63,4	61,3	Удовлетворительное(2 гр. здоровья)
Плохое	1,1	29,0	Плохое (3 гр. здоровья)
<b>Когорта 1998 г.р.</b>			
Хорошее	30,0	8,6	Хорошее (1 гр. здоровья)
Удовлетворительное	68,6	67,1	Удовлетворительное (2 гр. здоровья)
Плохое	1,4	22,9	Плохое (3 гр. здоровья)
<b>Когорта 2001 г.р.</b>			
Хорошее	32,5	16,7	Хорошее (1 гр. здоровья)
Удовлетворительное	65,8	63,2	Удовлетворительное (2 гр. здоровья)
Плохое	1,8	17,5	Плохое (3 гр. здоровья)
<b>Когорта 2004 г.р.</b>			
Хорошее	40,9	17,3	Хорошее (1 гр. здоровья)
Удовлетворительное	52,0	64,6	Удовлетворительное (2 гр. здоровья)
Плохое	3,9	17,3	Плохое (3 гр. здоровья)

Самооценки здоровья лишь отчасти могут выражать реальное состояние, так как они носят субъективный характер, зависят от конкретной жизненной ситуации и не всегда основываются на результатах медицинских обследований.

Здоровый образ жизни также состоит из многих факторов, главные из которых - здоровое питание и высокая двигательная (физическая) активность.

В анкетном опросе детей попросили дать ответ на вопрос «Что такое в твоём понимании здоровый образ жизни?». Самым популярным вариантом ответа было занятие спортом, затем отсутствие вредных привычек, здоровое питание, прогулки на свежем воздухе. Тогда как, родители на первое место расположили здоровое питание и отсутствие вредных привычек. На третьем месте находится взаимопонимание всех членов семьи (табл. 3).

Таблица 3.

**Распределение ответов на вопрос: «Что такое для здоровый образ жизни?», 2010 г.**  
(в % от числа опрошенных, когорта 1995 года)

	<b>Дети</b>	<b>Родители</b>
Регулярные занятия спортом, физической культурой	1	5
Отсутствие вредных привычек	2	2
Здоровое питание	3	1
Прогулки на свежем воздухе, за городом	4	4
Взаимопонимание всех членов семьи, отсутствие ссор и конфликтов	-	3
Поездки в санатории, к морю	-	6
Регулярное посещение врачей и других медицинских специалистов	-	7
Закаливание	-	8

Несмотря на то, что на первое место родители ставят здоровое питание, углубленный анализ показал, что 50% детей ежедневно балуются сладостями, не каждый день получают овощи. По данным исследования 2010 г. по сравнению с 2001 г. увеличилось ежедневное потребление детьми молочных продуктов (на 5%), фруктов (5%), соков (7%), сладостей (2%). Однако уменьшилось потребление продуктов содержащих белок и протеины такие, как мясные (на 6%), рыбные (4%), яйца (5%).

Родители и врачи придерживаются разных точек зрения при определении приоритетов в выборе мероприятий, укрепляющих здоровье детей (табл. 4). Родители мало уделяют внимания организации диетпитания, в основном только при обострении хронических заболеваний у детей. Тогда как, обеспечение бесплатными лекарственными средствами отмечают наиболее необходимым, чем врачи (более чем в два раза).

Таблица 4.

**Сопоставление родительского и докторского видения мероприятий, необходимых для укрепления здоровья ребенка**

Наименование мероприятий	Когорта 2004 г.р.		Когорта 2001 г.р.		Когорта 1998 г.р.		Когорта 1995 г.р.	
	Врачи	Родители	Врачи	Родители	Врачи	Родители	Врачи	Родители
Организация диетпитания	12,6	4,7	19,3	8,8	25,7	11,4	18,3	7,5
Организация санаторно-курортного лечения	34,6	39,4	45,6	37,7	54,3	45,7	37,6	33,3
Организация консультаций у специалистов	18,9	33,9	28,9	20,2	35,7	21,4	38,7	20,4
Обеспечение бесплатными лекарствами	12,6	26,8	10,5	22,8	14,3	30,0	5,4	17,2

Для характеристики распространенности поведенческих факторов риска, связанных с двигательной активностью, рассматривались вопросы, касающиеся привития ребенку навыков физической культуры: утренняя зарядка, активный отдых, закаливающие процедуры. Так установлено, что дети в 54% случаев не выполняют утреннюю зарядку, только 14% родителей проводят закаливающие процедуры с детьми и 36% детей отметили, что занимаются спортом и физической культурой вне школы. Слабая мотивация на проведение закаливающих и укрепляющих семейных мероприятий может являться причиной ухудшения здоровья детей.

Для формирования детского здоровья крайне важна медицинская активность семьи. Медицинская (медико-социальная) активность включает: наличие гигиенических навыков, выполнение медицинских рекомендаций, участие в оздоровлении образа жизни и окружающей среды, умение оказывать первую доврачебную помощь себе и родственникам, использовать средства народной, традиционной медицины и др. [2, с. 63]

Степень медицинской активности можно охарактеризовать, как достаточную: в среднем 68% родителей в качестве основной причины для обращения к врачу считает появление первых симптомов заболевания. Интересна зависимость частоты обращаемости за медицинской помощью от группы здоровья детей. Большинство родителей здоровых детей всегда обращаются к врачу в случае болезни и выполняют его рекомендации. Наибольшее количество детей, родители которых обращаются к медикам за помощью только при тяжелых состояниях ребенка, имеют заболевания. Это еще раз свидетельствует о том, что высокая медицинская активность семьи - залог здоровья ребенка (табл. 5).

Таблица 5.

**Распределение ответов на вопрос: «Всегда ли при острых заболеваниях ребенка или обострениях хронического заболевания Вы обращаетесь к медикам?»**  
(в % от числа опрошенных)

Отношения в семьях	Когорта 2004 г.р.			Когорта 2001 г.р.			Когорта 1998 г.р.			Когорта 1995 г.р.		
	среднее	R1	R2									
Всегда	72,8	72,7	72,8	61,3	47,1	75,5	64,0	66,7	61,3	73,8	75,0	72,5
Не всегда, сначала пытаетесь лечить ребенка сами	20,3	18,2	22,3	35,3	47,1	23,4	31,2	33,3	29,0	19,4	12,5	26,3
Только при тяжелых состояниях ребенка	7,0	9,1	4,9	3,5	5,9	1,1	4,9	0,0	9,7	6,9	12,5	1,3

**R1** - группа с наименьшим риском ухудшения здоровья

**R2** - дети, имеющие различные отклонения в состоянии здоровья, хронические заболевания

Наличие вредных привычек среди ближайшего окружения детей в семье также является препятствием для формирования у детей позитивных ориентаций на здоровый образ жизни. Для детей очень важно, курят родители или нет. В семьях, где курил хотя бы один из членов семьи, дети 12 лет пробовали курить в 4 раз чаще, чем при некурящих родственниках. С возрастом количество детей пробывших курить увеличилось в 2 раза (табл. 6).

Таблица 6.

**Влияние курящих членов семьи на вероятность пробы курения ребенком**  
(в % от числа опрошенных, дети 1995 г.р.)

Курит ли кто-либо из членов семьи?	Пробовал ли ребенок курить?			
	12 лет		15 лет	
	да	нет	да	нет
Да	17,4	82,6	34,0	66,0
Нет	4,5	95,5	20,0	80,0

Еще одной вредной привычкой, которая может оказывать негативное влияние на здоровье детей, является чрезмерное потребление алкогольных напитков. Исследование показало, что если в семье есть практика употребления алкоголя, то 12% детей в возрасте 12 лет его уже пробовали и половина - в возрасте 15 лет (табл. 7).

Таблица 7.

**Влияние курящих членов семьи на вероятность употребления алкоголя ребенком**  
(в % от числа опрошенных)

Выпивает ли кто-либо из семьи?	Пробовал ли ребенок алкоголь?			
	12 лет		15 лет	
	да	нет	да	нет
Да	12,5	87,5	48,1	51,9
Нет	6,5	93,5	22,6	77,4

Таким образом, за семьей закрепляются основные функции по формированию здоровьесберегающего поведения. В качестве основной проблемы можно выделить включение в рацион детей так называемых «вредных» продуктов, что говорит о низкой приверженности принципам рационального питания. Кроме того, выявлены низкая приверженность детей физической культуре, а также невысокая степень важности ее в понимании родителей в укреплении здоровья детей.

Важно добиться осознания родителями непреходящей ценности здоровья (своего и своих детей), потребности личного участия в его сохранении и укреплении. Необходимо стремиться пробудить у населения ответственность не только за свое здоровье, но и за здоровье детей. Средства, затраченные на гигиеническое просвещение родителей сегодня, обернутся меньшими затратами на лечение заболеваний уже в ближайшем будущем [3, с. 74].

Необходимо создание конституционной и законодательной баз, обеспечивающих заинтересованность общества в целом в сохранении и укреплении здоровья, разработки системы стимулов для формирования у населения установок на здоровье и позитивное самосохранительное поведение. Поскольку процесс формирования установок на здоровье процесс сложный и длительный, целесообразно начинать эту работу в детском возрасте.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Дети в России. 2009: стат.сб. / ЮНИСЕФ, Росстат. М.: ИИЦ «Статистика России», 2009. – 121 с.
2. Лисицын, Ю.П. Общественное здоровье и здравоохранение: учебник. - 2-е изд. - М.: ГЭОТАР-Медиа, 2010 - 512 с.
3. Репродуктивный потенциал населения региона: состояние, тенденции, перспективы / Коллектив авторов под руководством д.э.н., профессора В.А. Ильина. – Вологда: ВНКЦ ЦЭМИ РАН, 2005. – 208 с.
4. Российский статистический ежегодник. 2010: стат.сб. / Росстат.: – М., 2010. – 813 с.
5. Улучшит ли национальный проект «Здоровье» состояние здоровья россиян? / И.В. Журавлева, Л.Ю. Иванов // Россия реформирующая. Ежегодник. 2009. Вып.8. – с. 377-392.

К.А. Устинова\*  
Научный руководитель – Г.В. Леонидова<sup>◊</sup>  
ИСЭРТ РАН

### **НАРУШЕНИЕ ТРУДОВОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА КАК ОДНО ИЗ ПРОЯВЛЕНИЙ НЕЭФФЕКТИВНОСТИ ИНСТИТУТОВ РЕГИОНАЛЬНОГО РЫНКА ТРУДА**

Эффективное функционирование рынка труда невозможно без четких и «прозрачных» правил организации социально-экономических отношений между его участниками. Однако на практике, законодательно закрепленные положения в сфере труда часто не соблюдаются. Кроме того, в качестве основных причин возникновения неэффективных институтов рынка труда, учеными (Д. Норт [4], В.М. Полтерович [7], Д.С. Петросян

---

\* аспирант, инженер-исследователь

<sup>◊</sup> кандидат экономических наук, заведующая Лабораторией исследования проблем развития трудового потенциала ИСЭРТ РАН

[6] и др.) отмечаются следующие: несоответствие между изменяющейся социально-экономической ситуацией в стране и в регионе с одной стороны, и устойчивостью существующих институтов, с другой; противоречия в институциональной структуре между ее составляющими (формальными и неформальными институтами); нарушения в структуре функционирующего института (изменение функций, направлений деятельности) и др. В данном исследовании автором под неэффективными институтами рынка труда будут пониматься нормы или системы норм, реализация которых на практике осуществляется с отклонениями от законодательно закрепленных положений.

Существующие нарушения в функционировании институтов рынка труда оказывают отрицательное воздействие на регулирование социально-экономических отношений между субъектами, приводят к тому, что не соблюдаются основные гарантии в сфере занятости и оплаты труда. Вследствие этого возникает необходимость исследования нарушений трудового законодательства в целом и его отдельных норм, связанных с осуществлением своевременных выплат заработной платы, использованием режима занятости в течение неполного рабочего времени.

Анализ данных Государственной инспекции труда в Вологодской области позволил установить, что за последние десять лет практически в три раза сократилось общее количество проверок по соблюдению трудового законодательства, в 6 раз количество комплексных и тематических проверок (табл. 1).

Таблица 1.

**Проверки по соблюдению трудового законодательства в Вологодской области**

<b>Тип проверки трудового законодательства</b>	<b>2000 г.</b>	<b>2005 г.</b>	<b>2008 г.</b>	<b>2010 г.</b>
Общее количество проверок	3026	2183	1809	1000
Количество комплексных проверок	777	185	179	127
Количество тематических проверок	1201	602	672	216
Количество целевых проверок	1046	1396	958	657

Источник: данные Государственной инспекции труда в Вологодской области (письмо ГИТ от 27.12.2010 № 10-1619-10-исх).

Выявлено, что в период с 2000 по 2010 гг. количество проверок в сельскохозяйственных организациях сократилось более чем в 4 раза, а на предприятиях обрабатывающей промышленности - в 5 раз. В транспортных организациях, образовательных учреждениях, здравоохранении и в сфере государственного управления снижение количества проверок по соблюдению трудового законодательства было не столь существенным. Это свидетельствует о значительном вкладе образования, здравоохранения в обеспечении развития социальной сферы и необходимости контроля

за осуществлением этих видов деятельности, в т.ч. за соблюдением законодательства о труде (табл. 2).

Таблица 2

**Проверки по соблюдению трудового законодательства в организациях  
Вологодской области по различным видам экономической деятельности,  
количество проверок**

<b>Вид экономической деятельности</b>	<b>2000 г.</b>	<b>2005 г.</b>	<b>2008 г.</b>	<b>2010 г.</b>
Сельское и лесное хозяйство	634	450	267	151
Обрабатывающие производства	630	441	245	130
Строительство	343	216	254	87
Транспорт и связь	186	193	146	95
Оптовая и розничная торговля	415	269	276	132
Образование	150	121	134	85
Здравоохранение	131	56	81	48
Предоставление коммунальных услуг	160	129	98	49
Государственное управление	46	50	26	29

Источник: данные Государственной инспекции труда в Вологодской области (письмо ГИТ от 27.12.2010 № 10-1619-10-исх).

Вместе с тем, в структуре выявленных нарушений трудового законодательства в организациях по различным видам деятельности преобладают нарушения на предприятиях сельского и лесного хозяйства - 17%, в образовательных учреждениях - 13%, на предприятиях обрабатывающих производств - 12%. В связи с этим, сокращение числа проверок по перечисленным видам деятельности можно рассматривать как отрицательный фактор, приводящий к возрастанию числа нарушений в этих направлениях.

Анализируя структуру нарушений трудового законодательства по различным вопросам, определено, что наибольший удельный вес занимают проверки в области оплаты и нормирования труда - 35%, по обучению и инструктажу по охране труда - 21%, по другим вопросам - 41%. В то время как аспекты, связанные с обеспечением гарантий и компенсаций, рассмотрением трудовых споров, регулированием труда женщин, а также работников в возрасте до 18 лет в структуре нарушений трудового законодательства по данным ГИТ занимают наименьшую долю.

Одним из наиболее распространенных нарушений трудового законодательства является невыплата заработной платы в установленный срок или в полном объеме, образование задолженности. Задержка выплаты трудового вознаграждения нарушает не только ст. 136 ТК РФ, но и ратифицированную в России Конвенцию МОТ от 01.07.49 № 95 «Об охране заработной платы» [3], установившую принцип, согласно которому своевременность и выплата заработной платы в полном объеме охраняется от

противозаконной практики. Нарушение установленных сроков выплаты заработной платы или выплата ее не в полном объеме относятся к принудительному труду (в соответствии со ст.4 ч.3 ТК РФ) [5].

За последние пять лет (в период с 2005 по 2010 гг.) в 7,5 раз снизилась численность работников, перед которыми имеется задолженность, но ее величина сократилась лишь в 1,6 раза. При этом более чем в 3 раза возросло соотношение просроченной задолженности по заработной плате к фонду оплаты труда организаций, имеющих задолженность. Это свидетельствует о существовании проблемы своевременных выплат заработной платы.

В наиболее «уязвимом положении» по выплатам заработной платы в Вологодской области оказались работники предприятий обрабатывающей промышленности, строительных и сельскохозяйственных организаций. В то время как на предприятиях, специализирующихся на добыче полезных ископаемых, в организациях социальной сферы, транспорта работникам в период с 2008 по 2010 гг. заработная плата выплачивалась своевременно.

Неэффективным институтом регионального рынка труда, помимо задержек выплат заработной платы на уровне МЗП или ниже, является установление работодателями режима неполного рабочего времени. Правовые аспекты данного института закреплены в ст. 74 ТК РФ, где определены основания для его установления. В Трудовом кодексе установлены ограничения на использование режима неполного рабочего времени: необходимость сохранения трудовой функции работника, учет мнения выборного органа первичной профсоюзной организации и необходимость извещения об установлении такого режима в государственную службу занятости населения (не позднее, чем за два месяца до начала установления режима работы в течение неполного рабочего времени). Но, несмотря на перечисленные ограничения, данная форма организации трудовых отношений является наиболее распространенной, особенно во время кризиса (табл. 3).

Таблица 3.

**Неотработанное рабочее время в связи с вынужденной неполной занятостью работников организаций по инициативе работодателя в Вологодской области**

Год	Неотработанное время в связи с работой в режиме сокращенного рабочего времени			Продолжительность административных отпусков			Вынужденная неполная занятость в эквиваленте полного рабочего времени, условных работников
	всего, тысяч человеко-часов	на одного работающего в этом режиме, часов	на одного среднесписочного работника, часов	всего, человеко-дней	на одного работника, который был в отпуске, дней	на одного среднесписочного работника, часов	
2000	1493	168	3,7	200287	13	3,8	1541
2001	1127	181	2,6	299719	20	5,6	1755
2002	837	143	2,0	223886	15	4,2	1309
2003	314	110	0,8	177947	18	3,4	866
2004	169	147	0,4	119870	11	2,4	562
2005	177	139	0,4	106085	13	2,1	517
2006	160	132	0,4	137095	18	2,7	631
2007	148	143	0,4	147269	22	3,0	666
2008	1104	155	2,9	307442	14	6,6	1784
2009	2116	109	6,1	383199	20	8,8	2601

Источник: Статистический ежегодник Вологодской области 2009: стат. сб. / Вологда-стат. – Вологда, 2010. – с.80.

Анализ относительных показателей, характеризующих неотработанное время в связи с режимом неполного рабочего дня и административными отпусками, выявил, что в 2009 г. по сравнению с 2005 г. их значения возросли. Так в 15 раз возросло количество неотработанных часов, в 4 раза - продолжительность административных отпусков в расчете на одного среднесписочного работника, более чем в 5 раз - вынужденная неполная занятость.

Одним из нарушений трудового законодательства является несоблюдение требований по охране труда на предприятии [1] (использование труда женщин на работах с вредными и опасными условиями, использование оборудования, не отвечающего требованиям охраны труда и др.).

Доля занятых, работавших в условиях, не отвечающих нормативам труда, возросла практически в два раза в период с 2000 по 2009 гг. (в 1,8 раза среди женщин и в 1,7 - среди мужчин). Доля занятых на тяжелых работах в 2009 г. возросла по сравнению с 2000 г. в 1,5 раза (среди женщин - в 1,7 раза).

Анализ нарушений в сфере трудового законодательства на региональном рынке труда показал, что одним из самых серьезных является использование работодателями оборудования, не отвечающего требованиям охраны труда. Доля работников, использующих подобное оборудование, возросла в исследуемый период в 6 раз (в 5,5 раз - среди женщин, в 4,3 - среди мужчин).

В целом, в период с 2000 по 2009 гг. на региональном рынке труда отмечена тенденция роста доли занятых в организациях с вредными и опасными условиями труда, а также на оборудовании, не отвечающем гигиеническим нормативам условий труда, что свидетельствует о нарушениях нормативно-правовых актов в сфере труда ст. 253, 256 ТК РФ, а также ст. 8, 9, 10 Федерального закона «Об основах охраны труда в Российской Федерации», в которых устанавливаются права и гарантии на труд.

Таким образом, среди неэффективных проявлений трудового законодательства как одного из ключевых институтов рынка труда следует отметить:

- преобладание нарушений в оплате и нормировании труда, заключении трудового договора и реализации закрепленных в нем положений, обучении и инструктаже по технике безопасности;
- преобладание нарушений трудового законодательства в организациях оптовой и розничной торговли, сельского и лесного хозяйства, на предприятиях обрабатывающей промышленности, в строительных организациях;
- наличие задолженности по выплате заработной платы (в предприятиях обрабатывающей промышленности, строительных, сельскохозяйственных организациях, предприятиях социальной сферы и транспорта) и превышение в Вологодской области доли работников с заработной платой на уровне и ниже МЗП по сравнению со средним уровнем по регионам СЗФО;
- рост доли занятых в организациях с вредными и опасными условиями труда и на оборудовании, не отвечающем гигиеническим нормативам условий труда, нарушение прав женщин в занятости на тяжелых работах и работах с вредными и опасными условиями труда.

Для решения обозначенных проблем целесообразно:

- Государственной инспекции труда при проведении проверок по соблюдению трудового законодательства уделить особое внимание контролю за соблюдением норм по регулированию труда женщин, по использованию режима неполной занятости;
- сформировать механизмы контроля за соблюдением выплат заработной платы своевременно и в полном объеме;

- предусмотреть проведение обучающих семинаров-практикумов по вопросам соблюдения трудового законодательства для работодателей, нарушающих установленные нормы.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Бердычевский, В.С. Акопов, Д.Р. Надзор и контроль за соблюдением законодательства об охране труда. Ответственность за нарушение требований охраны труда [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://society.polbu.ru/berdychevsky\\_pravo/ch71\\_i.html](http://society.polbu.ru/berdychevsky_pravo/ch71_i.html)
2. Кокорев, Р.А. Роль институтов в диверсификации экономики // Экономика и математические методы. – 2009. – № 2. – С. 3 – 18.
3. Конвенция Международной Организации труда от 01.07.49 № 95 «Об охране заработной платы» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.kadrovik.ru/docs/konvenciya.mot.n.95.htm>
4. Кравцов, Н.А. Концепция институтов и институциональных изменений Дугласа Норта: глазами теоретика права // Экономический вестник Ростовского государственного университета. – 2009. – Т. 7. – № 1. – с. 136 – 141.
5. Курманов, А. Правовые последствия невыплаты заработной платы [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.hr-portal.ru/article/pravovye-posledstviya-nevyplaty-zarabotnoi-platy>

И.А. Смирнова\*

Научный руководитель – А.А. Шабунова<sup>◇</sup>  
ИСЭРТ РАН

### **ДИНАМИКА ДЕНЕЖНЫХ ДОХОДОВ НАСЕЛЕНИЯ ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ В ПЕРИОД С 1999 ПО 2009 ГОДЫ**

После кризиса 1998 г. денежные доходы населения имели устойчивую тенденцию к росту. В целом доходы населения Вологодской области в период с 1999 по 2009 гг. увеличились в 4 раза в сопоставимой оценке, в то же время зарплата и пенсии увеличились в 3 раза. Однако, как отмечает академик РАН В.В. Ивантер, рост средних показателей «не вызывал адекватной положительной реакции значительной части населения», поскольку объем

---

\* аспирант, младший научный сотрудник

<sup>◇</sup> кандидат экономических наук, доцент, заведующая Отделом исследования уровня и образа жизни населения ИСЭРТ РАН

доходов населения распределялся крайне неравномерно по группам населения, вместе с ростом доходов населения росло их неравенство [2]. Значения коэффициентов парной корреляции указывают на тесную связь динамики среднедушевых доходов, средней заработной платы и пенсий с коэффициентами Джини и Фондов ( $R > 0,9$ ). В 2008 и 2009 гг. показатели неравенства несколько снизились (табл. 1).

Таблица 1

**Реальные значения денежных доходов и коэффициентов неравенства в Вологодской области, в % к предыдущему году**

Год										
1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
Реальные располагаемые денежные доходы										
88,9	118,8	113,1	110,2	108,3	105,5	106,4	122,4	109,6	98,7	89,9
Реальная начисленная заработная плата 1 работника										
79,9	128,0	116	111,8	108,3	114,2	112,3	109,1	110,8	108,3	92,9
Реальный размер назначенных пенсий										
93,6	132,6	120,1	112,5	105,3	102,2	111,9	102,4	113,9	108,2	126,4
Коэффициент Фондов, раз										
6	8,0	8,7	9,2	11,0	11,3	11,0	12,2	12,9	12,5	11,4
Индекс Джини										
0,31	0,32	0,33	0,34	0,36	0,37	0,36	0,38	0,38	0,37	0,37

Источник: Центральная база статистических данных. Режим доступа: <http://www.gks.ru/dbscripts/Cbsd/DBInet.cgi#1>

Основные негативные влияния экономического кризиса 2008 г. на составляющие уровня жизни населения Вологодской области пришлись на 2009 г. В 2009 г. реальные доходы и реальная заработная плата составили 90% от уровня 2008 г. Благодаря финансовой поддержке пенсионеров размер пенсии увеличился, что создает благоприятную картину на общем фоне снижения доходов.

В 2008 и 2009 гг. значение показателей доходного неравенства населения Вологодской области несколько снизились, однако они все еще далеки от уровня 1990-х годов и согласно классификации, предложенной для стран ОЭСР, считаются недопустимо высокими<sup>§§§§</sup>. Нужно отметить, что коэффициенты Джини и Фондов оценивают лишь общий показатель неравенства, рост которого может быть обусловлен различными причинами.

<sup>§§§§</sup> Согласно классификации существует следующая шкала степеней неравенства: экономика с очень низкой (коэффициент Джини до 0,22), низкой (0,24–0,26), средней (0,29–0,31) и высокой степенью неравенства (0,33–0,35). В СССР значение этого показателя составляло по разным подсчетам, от 0,25 до 0,29

Дифференциация доходов населения - результат распределения доходов, проявляющейся в различии долей доходов, получаемых разными группами населения. На рисунке 1 изображена Кривая Лоренца, по распределению денежных доходов населения области в 1999 и 2009 гг. Увеличение степени отклонения кривой от линии равномерного распределения наглядно демонстрирует тенденцию усиления неравенства за исследуемый период [3].

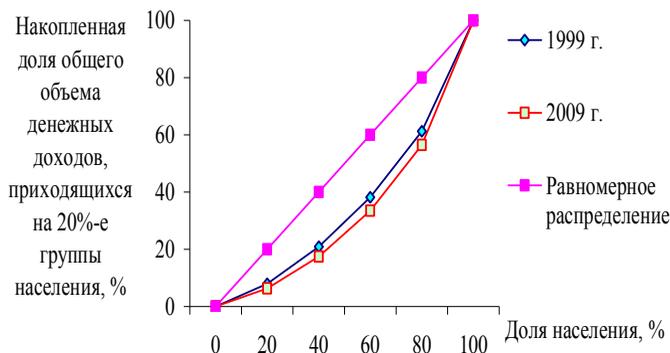


Рис. 1 Распределение общего объема денежных доходов населения по квинтильным группам населения

При этом удельный вес доходов, приходящихся на 20% самого обеспеченного населения в 2007 и 2008 гг. достиг максимального значения за период, в то время как у остальных 80% населения этот максимальный уровень был в 1999 г. (начале периода). В 2009 г. удельный вес доходов, получаемых квинтильной группой населения с наименьшим уровнем доходов составлял лишь 6%, а с наибольшими - 44%. Средний доход первых 20% населения был равен 3 800 руб. (то есть 243,5 тыс. чел. проживало на доход, равный 70% от прожиточного минимума), последних 20% населения составлял порядка 26 240 руб. (почти 5 прожиточных минимумов).

В 1999 г. (рис. 2, 3) наиболее многочисленным был интервал с уровнем доходов, включающим среднедушевой доход (СДД) в области, в то время как в 2009 г. вершина «колокола» приходится на интервал, содержащий прожиточный минимум (ПМ), что свидетельствует об увеличении правосторонней асимметрии распределения. Тот факт, что в 2009 г. средний уровень доходов находится на значительном удалении от модального и медианного интервалов распределения, позволяет говорить о том, что неравенство увеличилось.

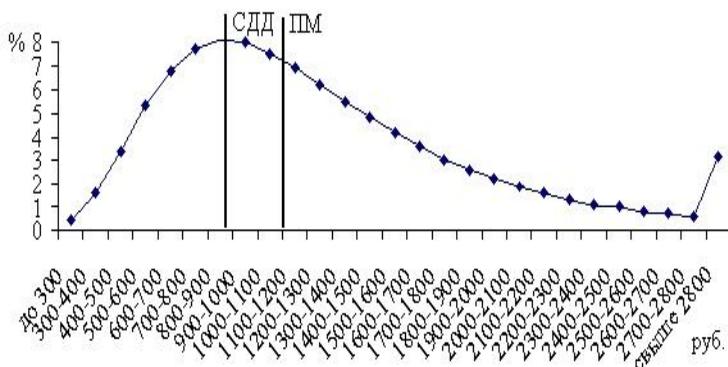


Рис. 2 Распределение населения по доходу в 1999 г. в текущих ценах, руб.

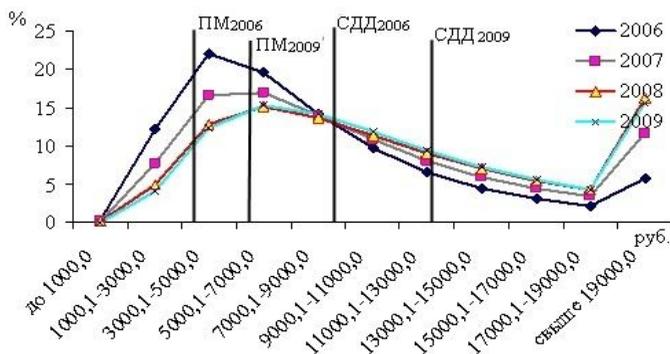


Рис. 3 Распределение населения по доходу в 2006 – 2009 гг. в текущих ценах, руб.

Пользуясь данными того же распределения, можно сделать приблизительные вычисления: в 2009 г. 63% населения области получали доход, меньший среднедушевого дохода населения и 79% - доход меньший, чем средняя заработная плата; 55% населения области имели доход, не превышающий двух прожиточных минимумов.

Часть распределения, оставшаяся за уровнем прожиточного минимума, отражает уровень бедности в области. Бедное население на сегодня изучено лучше, чем все остальные доходные группы. Согласно российской методике определения уровня бедности на основе прожиточного минимума (ПМ)<sup>\*\*\*\*</sup>, 18,6% от общей численности населения или 226,5 тысяч

<sup>\*\*\*\*</sup> ПМ - это стоимостная оценка потребительской корзины с обязательными платежами и сборами. В методологию формирования потребительских корзин в странах СНГ, не выдер-

человек проживали на доход, меньший указанного. Вологодская область со второй половины 1990-х гг. до 2004 г. сохраняла более низкий уровень бедности по сравнению со среднероссийским, однако, начиная с 2002 г., уровень бедности снижался меньшими темпами, чем в целом по РФ (рис. 4.). В 2009 г. уровень бедности в Вологодской области опередил средний по РФ на 5,5 процентных пункта.

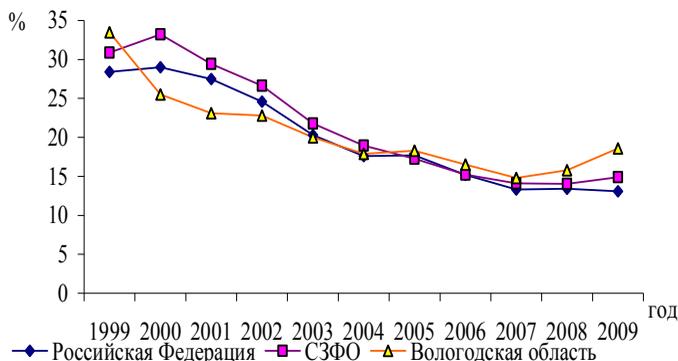


Рис. 4 Динамика численности населения с доходами ниже величины прожиточного минимума (в % от общей численности населения субъекта)

Сокращение доли бедного населения в период с 1999 по 2007 гг. с 34 до 15% стало одним из положительных эффектов периода экономического подъема, численность жителей области с доходами ниже прожиточного минимума уменьшилась приблизительно на 262 тыс. чел. (в 2,5 раза); в среднем снижение составляло 32 тыс. чел. ежегодно. Итогом финансово-экономического кризиса стало ухудшение уровня жизни населения, в 2009 г. за чертой бедности оказалось на 44,4 тыс. чел. больше, чем в 2007 г.

Показатели, характеризующие состояние крайней бедности (нищеты) возросли за рассматриваемый промежуток времени. Численность жителей области, имеющих доходы ниже половины прожиточного минимума, с 2000 по 2009 гг. увеличилась с 1,4 до 3,8%, в 1999 г. она составляла 4,5% [1].

В соответствии с нормами ЕС, бедным считается тот, кто получает менее 60% от медианного уровня доходов по стране, в России - кто получает менее величины прожиточного минимума (ПМ). В 2009 г. 60% медианного

---

живающей критики (чему посвящены труды Н.М. Римашевской, В.Д. Ронк и др.), заложены узкий ассортимент потребительских товаров и услуг, завышенные сроки службы непродовольственных товаров, заниженные нормы потребления продуктов питания. В ПМ не предусмотрены затраты, которые должны обеспечить содержание ребенка.

дохода для РФ составил 2083 евро в год (7588 рублей в месяц); для Вологодской области - 1594 евро в год (5807 рублей в месяц). При пересчете уровня бедности по европейской методике он оказался значимо выше: в 2009 г. в России на уровне 26,5%, в Вологодской области - 22,7% (рис. 2.5) [4].

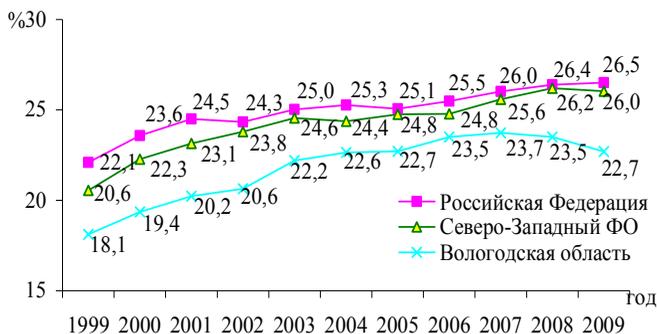


Рис. 5 Динамика относительного уровня бедности, рассчитанного по Европейской методике в период с 1999 по 2009 гг.

На рисунке представлена динамика уровня бедности, пересчитанная с использованием относительного показателя прожиточного минимума и статистических данных Росстата о распределении населения по доходу. Согласно рассчитанным данным уровень бедности не только не снизился за исследуемый промежуток времени, но и постоянно рос (хотя стоит отметить, что в Вологодской области он оставался стабильно ниже показателей по РФ и СЗФО). Такая динамика возникла вследствие сочетания роста общих доходов населения и увеличения несовершенства распределения этих доходов (рост неравенства населения). В Вологодской области в 2009 г. наблюдалось некоторое снижение показателя бедности до уровня 2005 г. вследствие снижения объема доходов и уровня неравенства.

Данный метод расчета уровня бедности более предпочтителен ввиду того, что политика снижения масштабов «абсолютной» бедности неэффективна<sup>††††</sup>. Денежные трансферты идут на помощь бюджетникам и пенсионерам, на повышение МРОТ, однако в силу огромной дифференциации основную выгоду получают высшие слои населения, а бедным остается 12-15% увеличения выплат. ПМ обеспечивает лишь выживание бедных слоев, тогда как использование в качестве базы медианного дохода может привести к реальному подъему их уровня жизни до нормально-

<sup>††††</sup> См., например, Шевяков А.Ю. Факторы неравенства в экономической и демографической динамике и формирование новой социальной политики государства. Доклад на Совете по экономике Отделения общественных наук РАН. М., 2009

го, позволяющего сохранять здоровье, обеспечить необходимыми материальными условиями семьи с детьми, способствовать росту рождаемости. Также стоит отметить, что уровень прожиточного минимума в настоящих условиях становится политическим инструментом, незначительное его изменение<sup>\*\*\*\*</sup> приводит к значительному изменению числа бедных за счет большого числа населения, живущего на доход, близкий к проводимой черте бедности [6]. Необходимым условием и преимуществом относительной методики является адекватное представление об уровне дифференциации доходов населения.

Таким образом, в период с 1999 по 2009 гг. с ростом среднедушевых доходов населения увеличивалось и их неравенство. Рост среднедушевых доходов проходил в основном за счет высшей доходной группы. В связи с этим в основе разработок органами власти мероприятий по улучшению социально-экономической ситуации в регионе должны быть заложены не среднедушевые, абсолютные показатели, а относительные и дифференцированные. В качестве базовых индикаторов оценки эффективности проводимой политики в области доходов населения должны выступать регулярно наблюдаемые статистические связи с относительными показателями уровня жизни, неравенства и бедности. Абсолютные (а особенно средние) показатели уровня жизни, неравенства и бедности не отражают в должной мере реальную ситуацию, не отвечают современным мировым требованиям к устанавливаемым социальным стандартам. Они создают ложное впечатление об общей благополучной картине уровня жизни, близкой к мировым стандартам, в то время как положение большей доли населения становится все более критичным.

## ЛИТЕРАТУРА

1. О прожиточном минимуме в Российской Федерации: федеральный закон от 24.10.1997 N 134-ФЗ // Собрание законодательства РФ. - 2009. - № 33, ст. 4110.
2. Дубиничев, Р.В. Анализ бедности населения Вологодской области [Электронный ресурс]/ Р.В. Дубиничев// Архив публикаций XVI-ой конференции Математика. Компьютер. Образование. Режим доступа: [http://www.mce.su/rus/archive/authors/person\\_28189/doc2819](http://www.mce.su/rus/archive/authors/person_28189/doc2819)
3. Ивантер, В.В. Заметки об экономической политике [Текст]/ В.В. Ивантер// «Свободная мысль-XXI» - теоретический и политический журнал. № 10 - 2005.

---

<sup>\*\*\*\*</sup> Величина ПМ в целом по РФ устанавливается Правительством РФ, в субъектах РФ - в порядке, установленном законами субъектов РФ [5]

4. Костылева, Л.В. Социально–экономическое неравенство населения региона / Л.В. Костылева, К.А. Гулин, Р.В. Дубиничев. - Вологда: ИСЭРТ РАН, 2009. - 143 с.

5. Николаев, И.А. Бедность в России: экономический анализ. [Текст] / И.А. Николаев, Е.В. Марушкина. - М.: ФБК, Департамент стратегического анализа, 2005. – 51 с.

6. Роик, В.Д. Бедность: причины, следствия, пути преодоления / В.Д. Роик// Человек и труд. - 2010. - № 1. - с. 17 - 21.

### **Источники статистических данных**

1. Официальные данные Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации: центральная база статистических данных [Электронный ресурс]. - Режим доступа <http://www.gks.ru>.

О.Е. Лапин\*

Научный руководитель - К.А. Гулин<sup>◊</sup>

ИСЭРТ РАН

## **ПОТРЕБИТЕЛЬСКИЕ РАСХОДЫ НАСЕЛЕНИЯ ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛСТИ**

Объем и структура потребления населением товаров и услуг являются важнейшими характеристиками уровня жизни населения, индикаторами проводимой социально-экономической политики. В докризисных 2000-х годах при двузначных темпах роста доходов розничная торговля, как вид экономической деятельности, развивалась ускоренными темпами. В настоящее время с приходом крупных сетевых игроков стихийный рынок уступает место организованному, подчеркивается роль государственного регулирования потребительского рынка: начиная от цен на хлеб, заканчивая пошлинами на иномарки. В этих условиях возникает необходимость эффективной оценки, как процессов торговли, так и потребительских расходов населения, ведь задачей любого государства, в конечном счёте, является обеспечение достойного уровня жизни своих граждан.

Потребительские расходы домашних хозяйств являются частью денежных расходов, которые направляются на приобретение потребительских товаров и услуг. Потребительские расходы состоят из расходов на

---

\* аспирант, младший научный сотрудник

◊ кандидат исторических наук, заместитель директора ИСЭРТ РАН

покупку продуктов питания (включая расходы на питание вне дома), алкогольных напитков, непродовольственных товаров и расходов на оплату услуг. В их составе не учитываются расходы на покупку ювелирных изделий, оплату материалов и работ по строительству и капитальному ремонту жилых или подсобных помещений, являющиеся инвестициями в основной капитал [6].

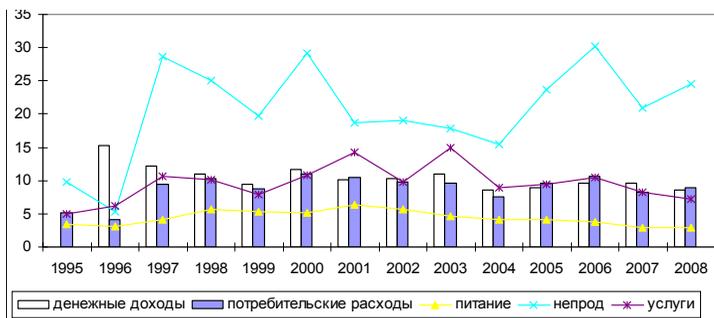
Общую динамику потребительского рынка Вологодской области за весь рассматриваемый период можно разделить на 3 промежутка (рис. 1): спад с 1991 по 1999 год; подъем с 2000 по 2008 год и проявление текущего финансово-экономического кризиса. При этом второй период можно условно разделить на экстенсивный - до 2005 и интенсивный: 2006-2008 рост. В 2009 г. при анализе здесь и далее будут использованы реальные величины, т.е. учитывать рост цен. В 2009 г. доходы населения стали значительно выше уровня 1991 г. (153%, этот показатель достаточно условный, т.к. при высоких темпах инфляции в 1990-х годах в подсчете индекса физического объема возникали трудности и ошибки, см. например [5]).



Рост доходов и потребления не вызвал адекватной реакции большей части населения. Дело в том, что по наполнению это потребление носит рыночный дифференцированный характер [1]. Если дифференциация населения по доходам уменьшалась с 1996 года, то расходы на питание, услуги и непродовольственные товары вели себя иначе (рис. 2). Различие расходов на питание и услуги сначала возрастало, а потом убывало. Причем причины различны: если по питанию рынок насыщался, и произошло снижение доли расходов на питание у обеих полярных групп, то по платным услугам снижение дифференциации в последние годы связано со снижением расходов высокодоходной и увеличением расходов низкодоходной группы - тревожный факт. Расходы на непродовольственные товары наиболее эластичны по доходам и их скачок в 2006 и 2008 годах связан

с повышением доли займа и израсходованных сбережений в располагаемых ресурсах: 2006 год - 59%, 2008 год - 24%.

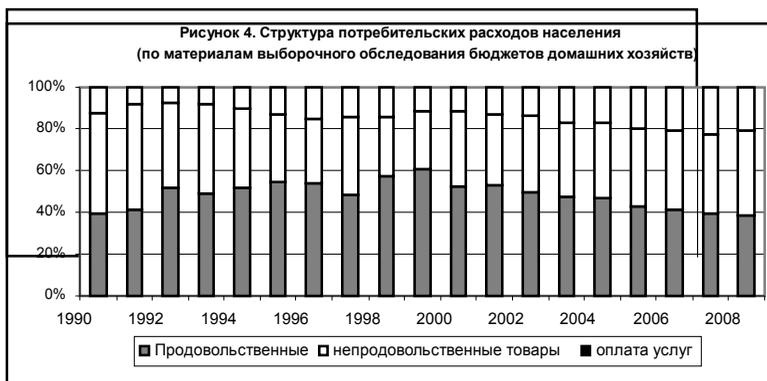
Рисунок 2. Отношение потребительских расходов полярных по доходам домохозяйств (1-ого и 10-ого дециля)



ИПЦ на продовольственные и непродовольственные товары Вологодской области в целом совпадает с данными по России. Темпы инфляции в России достаточно высоки и ЦБ осуществлялась политика планомерного понижения данного показателя в 2000-х годах [8]. Критика данного подхода основывается на том, что инфляция в России носит как монетарный, так и структурный характер [4]. Рост цен на продовольственные товары существенно обгоняет рост цен на непродовольственные товары в течение всего периода (рис. 3). Со стороны непродовольственных товаров, такой факт можно связать с опережающим ростом потребления данных товаров по сравнению с ростом потребления продовольственных товаров, широкому ассортименту и высокой степени обновления непродовольственных товаров. Со стороны продовольственных товаров имеет место фактор роста цен на мировых рынках продовольствия, а также низкой конкуренцией и отставанием производства продукции животноводства и продовольственных товаров от роста платежеспособного спроса населения (спад в сельском хозяйстве), сокращение товаров по импорту.



В структуре расходов населения большую часть занимают расходы на еду. При повышении реальных доходов снизилась доля расходов на продовольственные товары (рис 4). Повышение доли расходов на услуги связано с переводением большинства услуг на платную основу, монетизацией льгот, с ростом тарифов ЖКХ, что особенно значимо для низкодоходной группы населения (тратят 1/7 денежного дохода на услуги ЖКХ).



Начнем с первичных потребностей населения - в еде. К 1999 году после радикальных правительственных реформ денежный доход населения составлял 64% от уровня 1991 года (рис. 1), оборот розничной торговли составлял 56% по продовольственным и 48% по непродовольственным товарам. Соответственно, на протяжении 1991-1999 годы уменьшалось потребление, пищевая и энергетическая ценность продуктов питания в домашних хозяйствах ([2], табл. 1). Далее, с 2000 до 2005 годы повышалась потребление всех групп продуктов. В 2005-2008 годах наблюдались качественные изменения в потреблении, т.е. население стало потреблять

больше фруктов и ягод, овощей и мяса, и меньше хлебных продуктов, картофеля и сахара. Структура потребления продуктов питания населением Вологодской области в 2008 году стала похожа на структуру потребления развитых стран.

Таблица 1.

**Потребление продуктов питания в Вологодской области в сравнении с развитыми странами**  
(по материалам ОБДХ; в среднем на человека)

	США	Англия	Россия	Вологодская область					
	1990	1990	1990	1990	1995	2000	2005	2008	2009
Потребление основных продуктов питания, кг в год:									
Хлебные продукты	107	90	119	133	106	116	128	115	111
Картофель	61	98	106	116	122	125	98	93	88
Овощи и бахчевые	116	76	89	65	77	89	99	103	104
Фрукты и ягоды					26	26	53	72	65
Мясо и мясопродукты	115	71	69	77	53	49	70	75	71
Молоко и молочные продукты	256	305	386	426	288	213	272	270	275
Яйца, штук	234	203	297	314	180	220	252	259	247
Рыба и рыбопродукты	10	14	20	20,7	10	14	21	22	22
Сахар и кондитерские изделия	29	37	27	47	32	34	49	42	39
Эн. ценность, ккал в сутки					2440	3136	3136	2978	2857

По непродовольственным товарам в 1990-х годах рынок «просел» сильнее (рис. 1). При снижении реальных доходов население вынужденно отдавало большую часть своих доходов на питание и меньшую на непродовольственные товары (рис. 3). С 2000 по 2008 годы рынок неуклонно насыщался товарами. В 2005-2008 годы темпы прироста были очень высоки - до 28% в год. В итоге в 2009 году оборот розничной торговли непродовольственными товарами на одного человека составил 145,6% уровня 1990 года (доходы - 147%). В данном случае имело место мультипликативное действие следующих факторов: рост реальных доходов, расширение (дешевизна) потребительского кредитования, развитие сетевой торговли (в т.ч. приход крупных общероссийских игроков) и как следствие низкий уровень цен. Картину можно проследить по обеспеченности населения предметами длительного пользования, по которым и ведется кредитование (табл. 2).

Таблица 2.

## Обеспеченность предметами длительного пользования

	1995	2000	2005	2006	2007	2008	2009	Рез-т (*)
Телевизоры	147	128	146	153	162	163	164	- +
Видеомагнитофоны, видеокамеры	13	34	50	67	52	57	52	++
Магнитофоны, плейеры	94	62	49	52	57	51	51	- =
Персональные компьютеры	...	3	20	27	33	39	45	++
Мобильные телефоны	...	...	104	144	187	202	208	++
Холодильники	109	110	104	107	108	109	109	=
Стиральные машины	110	104	100	101	105	109	105	- +
Микроволновые печи	...	...	22	20	28	33	41	++
Пылесосы	72	75	79	84	85	88	91	- +
Швейные машины	85	80	65	66	62	63	63	- =
Мотоциклы и мотороллеры	25	14	7	7	8	6	5	- =
Велосипеды и мопеды	56	45	29	29	32	31	28	- =
Автомобили	18	26	29	31	32	40	38	++

(\*) Отражена динамика: «+» - повышается, «-» - снижается. Из таблицы видно, что обеспеченность имела разные тенденции до 2002 и после 2003. Исключение составляют товары «++» - молодые рынки (кроме авто).

Рост доли платных услуг в потребительских расходах отмечался с 2000 по 2007 год (рис. 3). Сфера услуг в нашем регионе недоразвита и повышение расходов населения на услуги сопровождается повышением цен. В 2009 году 46% услуг оказано субъектами малого предпринимательства. Большинство потребительских услуг оказывается естественными монополиями (табл. 3), причем цены на услуги растут быстрее, чем на товары, поэтому тема жилищно-коммунальных услуг и транспорта каждый год обсуждается правительством.

Таблица 3.

## Структура расходов домашних хозяйств на оплату услуг (из ОБДХ)

	1990	1995	2000	2005	2008	2009	
жилищно-коммунальные услуги	35,3	28,4	31,6	40,5	39,3	42,2	- +
услуги связи	8,8	5,3	9,9	10,4	12,3	12,6	++
пассажирский транспорт	25,7	23,4	20	12,6	11,1	10,7	--
бытовые услуги	10,7	20,7	16,9	8,9	10,6	10,2	+ -
услуги учреждений культуры	4,3	1,8	3,7	6,7	8,9	5,7	- +
услуги в системе образования	н.д.	4,3	8,5	8,4	7	5,4	+
медицинские услуги	н.д.	н.д.	5,5	4,6	4,4	4,9	=
санаторно-оздоровительные услуги	н.д.	н.д.	2,5	1,8	1,2	2,0	=
прочие услуги	15,2	16,1	1,4	6,1	5,2	6,3	

Резюмируя ситуацию по рынку потребительских товаров можно дать следующее заключение. С 2000 по 2007 годы наблюдался рост реальных располагаемых доходов, т.е. рост платежеспособного спроса населения. Потребление продуктов питания выходит на уровень развитых стран. На продовольственном рынке отечественные производители представлены значительно шире, чем на рынке непродовольственных товаров, но уровень конкуренции низок, что приводит к росту цен. Рынок непродовольственных товаров развивался гораздо активнее: растет его объем, насыщенность, но формируется данный рынок внешним капиталом, товарами, произведенными вне области, что негативно сказывается на бюджете и экономике области в целом. Динамика рынка непродовольственных товаров формируется исключительно высокодоходной группой населения. Особенно активно сфера торговли развивалась в 2006-2008 годы, что связано с приходом внешнего капитала, распространением сетевой торговли и, как следствие, расширением потребительского кредитования. В 2008-2009 годах сказалось влияние мирового финансово-экономического кризиса: хотя в 2008 году и наблюдался рост по многим показателям, то в 2009 году произошло падение по всем показателям. Показатель оборота розничной торговли снова вышел на уровень 1990 года (104,3%) или 116% в расчете на одного человека.

Население позитивно воспринимало изменения экономической обстановки в 2000-2007 годах, что отражается в индексе потребительского настроения (ИПН, аналог CSI, рис. 5). Данный индекс рассчитывается ИСЭРТ РАН раз в 2 месяца и обладает определенными прогностическими свойствами [3]. Ясно, что финансово-экономический кризис должен отра-

зиться структурными сдвигами в потреблении населения. После существенного падения в 2009 г. последовал медленный рост, что позволяет надеяться на восстановление экономики.



#### ЛИТЕРАТУРА

1. Ивантер, В.В. Актуальные проблемы развития России. // Проблемы прогнозирования. - 2006. - №3.
2. Киринцева, Е.А. Совершенствование организации оптовых продовольственных рынков в регионе – Вологда, 2003.
3. Красильникова, М.Д. Изучение социальных настроений и потребительского поведения населения России.// Проблемы прогнозирования. - 2003. - №2.
4. Сапир, Ж. Каким должен быть уровень инфляции? (О значений давних дискуссий для определения сегодняшней стратегии развития России)// Проблемы прогнозирования. - 2006. - №3.
5. Суворов, А.В. Доходы и потребление населения. Макроэкономический анализ и прогнозирование. М.: Макс-Пресс, 2001.
6. Территориальный орган федеральной службы государственной статистики по Вологодской области./ [www.vologdastat.ru](http://www.vologdastat.ru)
7. Федеральная служба государственной статистики./ [www.gks.ru](http://www.gks.ru)
8. Центр ситуационного анализа и прогнозирования ЦЭМИ РАН. <http://data.cemi.rssi.ru/GRAF/center/analytics/14.htm>

## **ПРОФИЛАКТИКА НАСИЛИЯ В СЕМЕЙНОМ УКЛАДЕ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ АВТОНОМНОЙ НЕКОММЕРЧЕСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ «КРИЗИСНЫЙ ЦЕНТР ДЛЯ ЖЕНЩИН»**

В соответствии с Федеральным законом Российской Федерации некоммерческой организацией является организация, «...не имеющая извлечение прибыли в качестве основной цели своей деятельности и не распределяющая свою прибыль между участниками» [1].

«Кризисный центр для женщин» города Вологды - это автономная некоммерческая организация, которая занимается сопровождением семей с различным укладом жизни, в том числе работает над решением проблем насилия в отношении женщин и детей, других членов семей, включая физические, психологические, сексуальные, эмоциональные и экономические аспекты этой проблемы.

Организация была создана 10 лет назад. За истекшие годы через центр прошли более четырехсот женщин и детей. Помещение предоставляется бесплатно. Услуги специалистов центра также оказываются клиентам на безвозмездной основе круглосуточно.

В штате организации работает 6 человек (педагог, психолог, социальные работники, бухгалтер, юрист). На базе автономной организации работают также социальные волонтеры, действует группа самопомощи для женщин, подвергшихся насилию. Действует также круглосуточный телефон доверия и убежище при условии наличия финансовой поддержки в виде гранта.

Профилактика семейного насилия - важная составляющая работы кризисного центра. Просвещение - раздел профилактической деятельности специалиста-консультанта центра, направленный на формирование у населения (учителей, родителей, детей, молодежи, широкой общественности) положительных установок к комплексной помощи (юридической, медицинской, психолого-педагогической), расширение кругозора в различных областях семейной жизни. Просветительская деятельность специалиста - консультанта кризисного центра направлена на решение следующих задач:

- информировать население в различных областях семейной жизни;

---

\* кандидат психологических наук, доцент, научный руководитель АНО «Кризисный центр для женщин» г. Вологде

- формировать научные установки и представления населения о различных областях семейной жизни;
- формировать потребности в применении знаний в различных областях семейной жизни в целях эффективной социализации подрастающего поколения и в повышении общей и психолого-педагогической культуры взрослых членов общества;
- проводить профилактику негативных явлений среди населения, в том числе в молодежной среде.

Остановимся на содержании, формах и средствах просвещения. Содержание просвещения определяется, исходя из социальной ситуации, специфики учреждения, уровня общей и психолого-педагогической культуры информируемого субъекта (человек, группа, массовая аудитория).

Формы просвещения подразделяют на:

- индивидуальные (беседа),
- групповые (тематический урок, родительское собрание),
- публичные выступления (сообщение перед массовой аудиторией, лекция) и др.

Средства просвещения подразделяются на:

- вербальные (беседа, лекция, выступления по радио и телевидению);
- наглядные (буклет, памятка, плакат и др.),
- интерактивные и т.п.

Успешность и результативность мероприятия по просвещению зависят от авторитета консультанта и степени владения материалом, учета им характеристик аудитории (возраст, образование, уровень культуры и т.д.).

Автономная некоммерческая организация «Кризисный центр для женщин» осуществляет деятельность по просвещению населения по следующим направлениям:

- организационные мероприятия,
- информационное обеспечение,
- консультационная работа с семьями.

Организационные мероприятия включают:

- функционирование рабочей группы по проблемам семьи при АНО КЦ;
- изучение проблем молодой (студенческой) семьи;
- проведение мероприятий, посвященных празднованию российского Дня Матери и международного Дня Семьи совместно с движением «Женщины России»;
- проведение митинга против алкоголизации населения,
- проведение тематических флэш-монов волонтерами центра.

Информационное обеспечение состоит из следующих мероприятий:

➤ проведение социологических опросов по проблемам гендерных аспектов социальных реформ совместно с центром гуманитарных исследований и консультирования «Развитие»;

➤ организация работы круглых столов по проблемам семьи и, в частности, проблемы негативных явлений в семейном укладе;

➤ информирование населения об услугах социальных центров и службах семьи по вопросам семейного насилия в городе Вологде через средства массовой информации, проведение и участие в научно-практических и учебно-методических семинарах, конференциях, круглых столах для специалистов, работающих с семьей совместно со структурами власти, социальными учреждениями и другими некоммерческими организациями; издание книг, методической литературы по проблемам семьи, здорового образа жизни, насилия в семье; подготовка тематической статей по проблеме семейного насилия в печатных средствах массовой информации.

Консультационная работа в деятельности АНО КЦ включает в себя

➤ организацию лекций, бесед, тестов, тренингов, ролевых игр со студентами, специалистами кафедры педагогики Вологодского государственного педагогического университета при участии членов организации; проведение консультаций специалистов (юристов, психологов, врачей, социальных педагогов в городе Вологде);

➤ оказание психолого-педагогической помощи семьям по телефону доверия при АНО КЦ, содействие в трудоустройстве женщин; в их профориентации и переобучении.

Кроме того, члены организации - сотрудники кризисного центра, ставя перед собой задачу профилактики негативных явлений в молодежной среде и просвещения молодежи в вопросах семейного воспитания, а также профилактики семейного насилия, претворяют в жизнь программу подготовки молодежи к семейной жизни путем чтения лекций и участия в семинарских и практических занятий на базе ГОУ ВПО «Вологодский государственный педагогический университет» с 2003 по настоящее время. Один из курсов по выбору - «Актуальные вопросы подготовки молодежи к семейной жизни».

Тематика курсов по выбору варьировалась в зависимости от специфики факультета, по возможности от пожеланий самих студентов по итогам предварительного анкетирования. Темы лекционных и семинарских занятий разделены на блоки: супружеские, детско-родительские отношения, негативные проявления в семейном укладе, в том числе семейное насилие, сопровождение семей с различным укладом жизни.

Примерная тематике занятий следующая:

- ✓ семья как социальный институт общества;
- ✓ категориальный статус понятия «семейный уклад»;

- ✓ воспитательный потенциал семейного уклада;
- ✓ историко-педагогический анализ воспитательного потенциала семейного уклада на примере царских, дворянских, купеческих, крестьянских семей, семей рабочих;
- ✓ карьера и карьерные ориентации супругов;
- ✓ жизненный цикл семьи;
- ✓ распределение ролей в семье и планирование семейных обязанностей;
- ✓ формирование семейного бюджета;
- ✓ дисгармония отношений в семейном укладе (конфликты и развод);
- ✓ проблема насилия в семьях; одиночество как проявление кризиса социального института семьи; социальная трансформация современной семьи;
- ✓ внешние детерминанты уклада жизни семьи; особенности молодой (студенческой) семьи; роль отца и матери в социализации детей;
- ✓ сиблинговая позиция;
- ✓ роль прародителей в семейном укладе;
- ✓ стили и типы родительского воспитания;
- ✓ роль структур государственной власти, бизнеса, некоммерческих организаций в сопровождении семейного уклада и другие.

Для оценки эффективности подготовки студентов к семейной жизни использовались методы анкетирования, интервьюирования, беседы, наблюдения, метод фокус-группы. Проводился тренинг адекватных родительских установок, навыков разрешения проблем. Использовали ролевые игры: «Многодетная семья», «Неполная семья», «Многопоколенная семья», «Насилие в семье», «Ассоциация»; педагогические ситуации: выход из различных конфликтов. Пытались внедрять новые методы и формы работы; проводили деловые игры и экскурсии в социальные центры. Особое внимание уделялось самостоятельной работе студентов: защите коллективных и индивидуальных работ различной степени трудности. Интерес молодых людей вызывала связь с другими дисциплинами и курсами как специализированными (выбранная профессия), так и дисциплин психолого-педагогического блока. Нужно отметить, что спецкурс постоянно находится в стадии совершенствования. Кроме того, при внедрении его на различных факультетах учитывается их специфика. В рамках спецкурса имели место широкая тематика лекционных и семинарских занятий, комплекс разнообразных методов и приемов, использование видеотехники.

Опыт деятельности автономной некоммерческой организации «Кризисный центр для женщин» дает возможность сформулировать направления профилактической работы по проблеме семейного насилия.

Есть необходимость обеспечить единый государственный подход к решению проблем семейного насилия; сформировать систему работы по противодействию насилию в семье, которая должна объединить усилия структур законодательной и исполнительной власти, в частности правоохранительных органов, органов судебной власти, а также институтов гражданского общества.

В первую очередь, требуется проведение гендерной экспертизы законодательства по данной проблеме. На сегодняшний день Уголовный кодекс РФ ориентирован на наказание, а не профилактику насилия в семье. Необходим закон, который создаст правовую базу для социальной работы по предотвращению насилия в семье. Законодательного регулирования требуют также проблемы профилактики правонарушений в семье; социальной поддержки жертв насилия.

Важна разработка образовательной кампании по просвещению общественности о проблеме насилия в семье. Необходима также пропаганда здорового образа жизни, формирование положительного имиджа здоровых семейных отношений в средствах массовой информации. Актуальным является вопрос создания специализированных программ и выпусков, посвященных проблеме семейного насилия. Кроме того, недопустимо наличие в СМИ информации, культивирующей насилие.

Интерес представляет идея проведения тренингов по проблеме насилия над женщинами в организациях, оказывающих помощь населению в кризисных ситуациях (педагоги, социальные работники, врачи, милиция), введение спецкурсов в образовательных учреждениях. Заслуживает внимания вопрос о создании центра оказания комплексной помощи жертвам домашнего насилия, «горячей линии» по проблеме насилия в семье, а также Internet-портала с аналогичной тематикой. Желательно внедрение института лечения алкоголизма и наркомании для лиц, уклоняющихся от такого лечения.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Гражданский кодекс Российской Федерации, часть первая от 05.12.1994// СЗ РФ. - 1994. - №32. - Ст. 3301.

## **АНАЛИЗ ФАКТОРОВ ФОРМИРОВАНИЯ И ОСОБЕННОСТЕЙ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ СИСТЕМЫ СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ НАСЕЛЕНИЯ МО «ВЫБОРГСКИЙ РАЙОН» ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ**

Социальная защита населения - это система, включающая в себя такие подсистемы как обеспечение материальных условий жизнедеятельности, связанных с удовлетворением потребностей человека, духовные предпосылки жизни общества, обеспечивающие духовность представлений, взглядов, воззрений, защищающих личность человека, его достоинства и права; организационные структуры управления системой социальной защиты на всех уровнях управления; система социальных институтов общества, общественных формирований и движений, обеспечивающих формирование определенных духовных предпосылок, определенной духовной атмосферы и др.

Управленческие элементы государственной системы социальной защиты населения включают федеральный, региональный и муниципальный уровни и представляют собой совокупность организационно оформленных групп специалистов, наделенных определенными полномочиями, имеющих фиксированные права и обязанности. Важнейшая роль в обеспечении социальной защиты принадлежит федеральному правительству, которое призвано осуществлять ряд программ социального страхования и социального обеспечения, ставя своей целью перераспределение доходов в экономике. Это перераспределение осуществляется государством на основе налоговой политики.

Региональные и муниципальные органы управления, используя возможности своих бюджетов, разрабатывают собственные программы социальной защиты населения, в пределах своей компетенции принимают решения, способствующие развитию благотворительности, привлечению дополнительных внебюджетных средств на цели социальной защиты населения.

Негосударственная социальная защита реализуется путем осуществления всеми предприятиями и организациями отчислений в соответствующие фонды: занятости, социального страхования, пенсионный, медицинского страхования и др. в порядке, предусмотренном действующим законодательством. Помимо государственного и негосударственного сек-

---

\* кандидат экономических наук, доцент, директор

торов системы социальной защиты населения существует также третий сектор, включающий деятельность общественных некоммерческих организаций и фондов.

В настоящее время Муниципальное образование «Выборгский район Ленинградской области» - уверенно развивающаяся, привлекательная для инвестиций (объем инвестиций в 2009 году составляет 18,5 млрд. руб.) и имеющая большие перспективы территория, где успешно совершенствуются новейшие промышленные технологии, развивается современное производство, направленное на улучшение качества жизни населения. Близость рынков сбыта, развитая транспортная инфраструктура, Выборгский порт и морской торговый порт Высоцк, имеющие возможность принимать большегрузные суда, делает район привлекательным для инвесторов. Поэтому в Выборгском районе в различных отраслях экономики реализуется много крупных инвестиционных проектов с участием как российских, так и зарубежных инвесторов. В 2009 году бюджет Выборгского района по расходам приблизился к 2,5 млрд. руб., причем три четверти всех расходов муниципального образования «Выборгский район» Ленинградской области направляется на мероприятия и учреждения социально-культурной сферы. С каждым годом бюджет становится все более социально направленным. Социальная направленность доходов и расходов местного бюджета является одним из главных достижений руководства администрации района.

Определяющей характеристикой демографической ситуации в России является естественная убыль населения. Суммарный коэффициент рождаемости в нашей стране составляет 1,25 ребенка на одну женщину, а это значит, что в четырех семьях из пяти воспитывается один ребенок. В российских семьях не обеспечивается простое воспроизводство, замещение поколений. Для того чтобы при прочих равных условиях не происходило убыли населения, необходимо, чтобы суммарный коэффициент рождаемости превышал 2,1.

Выборгский район Ленинградской области в целом, как и вся страна, вступил в стадию устойчивой депопуляции, причина которой заключается в совокупном действии нескольких факторов: низкой рождаемости, высокой смертности, неблагоприятной возрастной структуры населения. Например, на 1 января 2006 года на территории всего района проживало 192 972 чел., на 1 января 2009 года - 188 700 чел., т.е. за 3 года количество сократилось на 4272 чел.

Миграционные потоки носят волновой характер. Главное воздействие на миграционные потоки оказывают территориальные различия в уровне жизни, определяющие различную степень привлекательности для трудоспособных мигрантов, престижности районов или населенных пунктов. Приток населения в район зависит не только от размещения новых рабо-

чих мест, но и от потребности хозяйств района в дополнительной рабочей силе. В целом на территории Выборгского района прибыло населения больше, чем выбыло. И по этому показателю наблюдается прирост населения.

В 2009 году экономика Выборгского муниципального района на себе ощутила последствия мирового финансового кризиса. Тревожным симптомом в реальном секторе экономики муниципального района стало снижение объема инвестиций в основной капитал, резкое замедление роста отгрузки товаров в отдельных отраслях промышленного производства, настораживает рост просроченной задолженности по заработной плате, медленно, но растет уровень безработицы - пока он один из самых низких в Ленинградской области.

При среднеобластном уровне безработицы в 1,74% в Выборгском районе этот показатель достаточно низкий и составлял на 10 июня 2010 года 0,67%. Численность безработных увеличилась по сравнению с началом года в 2,2 раза.



Для предотвращения возможных кризисных явлений в сфере экономики и финансов в муниципальном районе создана антикризисная комиссия.

Ее работа по контролю за ситуацией позволила властям района оперативно принимать эффективные управленческие решения по стабилизации финансово-экономической системы, как на уровне отдельных отраслей, так и района в целом.

Специфическими показателями уровня жизни населения являются показатели детской и общей смертности, уровень заболеваемости, показатели здоровья детей и молодежи (таблица 1).

Таблица 1.

## Показатели уровня жизни по Выборгскому району

Показатели на 1000 жителей (%)	2007 г.	2008 г.	2009 г.
Родилось, чел.	1664	1674	1731
Рождаемость	8,8	8,84	9,2
Умерло, чел.	3163	3204	2978
Общая смертность	16,6	16,9	15,7
Младенческая смертность	7,8	5,4	5,8
Естественная убыль населения	- 7,8	- 8,1	- 6,5
Соотношение смертности и рождаемости	1:2,2	1:1,9	1:1,7

Основными причинами смертности взрослого населения в Выборгском районе в 2009 году являлись: на 1-м месте болезни сердца - 33%; на 2-м месте болезни системы кровообращения - 28%; на 3-м месте раковые заболевания - 16%; на 4-м месте случайные отравления алкоголем - 10%; на 5-м дорожно-транспортные происшествия - 6%; прочие - 7%.

В Выборгском районе, как и во всей Ленинградской области, экономическое положение населения существенно отличается в городах и в сельской местности. Материальное положение молодежи ниже среднестатистического, отчасти из-за низкого профессионального уровня, отчасти из-за нежелания трудиться.

По результатам социологических исследований, среди источников личных доходов у населения возрастной группы от 18 до 30 лет наибольшую долю составляет помощь родителей - 39,2%, далее идет заработная плата - 20,1%. Случайные заработки составляют 14,7%. Государственное пособие по безработице - 11,6%, стипендия - 8,3%, предпринимательская деятельность - 1,04%. По этим же данным 69% молодых семей живут за чертой бедности, среди которых 34% с трудом сводят концы с концами. Схема расходов денежных средств такова: 95,7% отметили, что большинство средств расходуют на питание, 41,3% - на покупку одежды и обуви, 46,3% - на оплату коммунальных услуг. Всего 10,3% выделяют в семейном бюджете на образование, 16,5% - на лечение, 11,5% - на отдых, 4,4% - на покупку книг.

Крайне негативно на качестве человеческого потенциала района сказывается неблагополучие в семьях. Оно приобрело такие масштабы, что есть основание говорить о кризисе семьи.

Таблица 2.

**Показатели динамики семейных отношений в МО «Выборгский район»  
Ленинградской области в 2007-2009 гг.**

Кол-во созданных семей			Кол-во разводов			Кол-во неполных семей		
2007 г.	2008 г.	2009 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.
1313	1447	1403	874	900	951	6326	6401	6596

Асоциальное поведение всегда связано с несоответствием человеческих поступков, действий, распространенных в обществе, нормам, правилам поведения, ценностям. В комплексе причин, способствующих проявлению асоциального поведения и совершению преступлений, значительное место занимают проблемы социального сиротства, семейного неблагополучия, безнадзорности, злоупотребления спиртными напитками. Как правило, имеет место причинно-следственная связь: неблагополучная семья - безнадзорность - злоупотребление спиртными напитками и наркотическими веществами - правонарушения.

Приведенные выше основные факторы социально-экономического положения Выборгского района, обуславливают актуальность развития системы социальной защиты населения. Она должна функционировать с учетом главных принципов оказания социальной помощи жителям района: адресность, дифференцированный подход, комплексность оказываемых услуг, обеспечение занятости населения, повышение его благосостояния и качества жизни и предполагать вовлечение всех видов ресурсов на развитие социальной системы.

Система социальной защиты населения Выборгского района руководствуется стратегией, выработанной Комитетом по труду и социальной защите населения Ленинградской области, главная цель которой - снижение уровня бедности и малообеспеченности на региональном и муниципальном уровне, совершенствование механизмов предоставления мер социальной поддержки отдельным категориям граждан, развитие и оптимизация системы социального обслуживания населения.

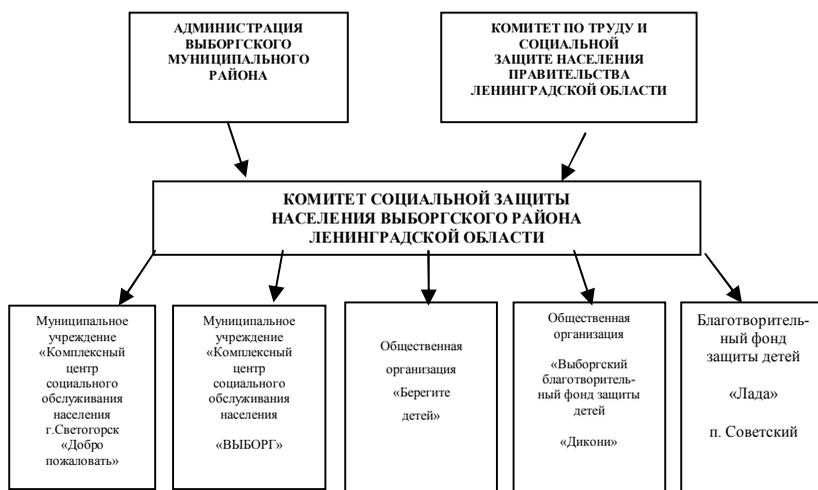
Основные формы реализации социальной защиты населения включают в себя: пассивные - пособия, доплаты, стипендии, льготы, компенсации в денежной и натуральной форме; активные - создание новых рабочих мест, переобучение и переподготовка, социальные и социально-экономические мероприятия, программы трудоустройства, обучения, размещения, помощь в направлении упрочения социального статуса личности и другие.

Эффективное управление системой социальной защиты предполагает решение следующих задач:

- обеспечить социальную защиту наиболее слабо защищенных слоев населения;

- повысить уровень и качество жизни людей за счет развития экономики;
- усилить мотивацию к труду и занятости трудоспособного населения;
- создание условий всестороннего развития человека, обеспечение его прав на отдых, образование, культурное развитие;
- осуществлять регулярный мониторинг динамики уровня и качества жизни населения;
- обеспечить благоприятную среду обитания.

Система социального обслуживания населения на территории МО «Выборгский район» Ленинградской области представлена комплексными центрами социального обслуживания населения в г. Выборге, г. Светогорске, общественными организациями и благотворительными фондами. Система представлена на схеме:



**Рисунок 1. Система социального обслуживания населения на территории Выборгского муниципального района**

Работа органов социальной защиты населения Выборгского района направлена на оказание адресной социальной поддержки населению, совершенствование форм обслуживания, повышение качества предоставляемых услуг.

В целом по отрасли «Социальная поддержка» на 2009 год выделено и освоено 696,0 млн. руб. (в 2006 г. - 303,0 млн. руб.). В целях повышения эффективности использования бюджетных средств и проведения оценки степени достижения целевого результата предоставления бюджетных

услуг делаются конкретные шаги по осуществлению перехода работы социальной службы к системе бюджетирования, ориентированного на результат.

Особое внимание органы социальной защиты населения уделяют социальному обслуживанию пенсионеров. В Выборгском районе получателями всех видов пенсий являются 48 526 человек, из них: по старости - 36 068 чел., по инвалидности - 9 085 чел., по потере кормильца - 80 чел., социальные пенсии - 3 293 чел., муниципальные - 108 чел. Доля пенсионеров в общей численности населения района составляет 25,2%.

Целый комплекс социальных услуг предоставляет гражданам пожилого возраста и инвалидам Муниципальные учреждения «Комплексный Центр социального обслуживания населения «Выборг» в г. Выборге, «Добро пожаловать» в г. Светогорске:

- надомное обслуживание престарелых и инвалидов, частично утративших способность к самообслуживанию;
- обеспечение продуктовыми наборами и горячим питанием;
- оказание психологической, медицинской, реабилитационной помощи;
- оказание единовременной социальной помощи гражданам, оказавшимся в трудной жизненной ситуации;
- проведение мероприятий с пенсионерами, инвалидами, посвященные праздничным датам и др.

Ежегодно социальную поддержку только в Центре «Выборг» получают около 10000 горожан - ветераны труда, труженики тыла, многодетные и одинокие матери, малообеспеченные семьи с несовершеннолетними детьми и другие. Центр социального обслуживания «Выборг» имеет многолетний опыт по оказанию социальных услуг инвалидам, безнадзорным детям, семьям с несовершеннолетними детьми, жителями города, оказавшимися в трудной жизненной ситуации. В Центре работают 13 отделений, центр оснащен трудовой мастерской, тренажерным залом, комнатой для психологической разгрузки, музыкальным залом, где каждый год проходят реабилитацию более 1000 человек.

Значительную роль в обеспечении процесса социализации молодежи, профилактике социального поведения, содействию развития научных и творческих инициатив молодых людей, занятости молодежи и молодежного предпринимательства, созданию условий для повышения интеллектуального и духовно-нравственного уровня молодежи, физического развития, укрепления здоровья играет выстроенная молодежная политика. На территории МО «Выборгский район» Ленинградской области осуществляют свою деятельность 50 профсоюзов, 66 общественных организаций, 6 местных отделений партий и 2 молодежные организации, среди которых: 18 - образовательные, 10 - общественные организации инвалидов, 3 -

спортивные общественные организации, 23 фонда. Например, «Выборгское общество защиты детей» оказывает материальную и моральную помощь детям, преимущественно из неблагополучных семей, содействует созданию подростковых клубов и организации летних оздоровительных лагерей, организует дополнительное питание для детей из малообеспеченных семей. «Спортивный клуб «Фаворит» способствует развитию футбола, автоспорта, дзюдо, бокса, восточных единоборств, хоккея, велоспорта и других видов спорта. В районе зарегистрировано 46 религиозных организаций, из них 17 - православные, 22 - протестантской направленности, 6 - прочие. В религиозных организациях насчитывается 3800 членов. Почти в каждой религиозной организации действуют воскресные школы, в летний период организуется летний отдых для детей.

Молодежная политика осуществляется на основе целевых программ и годовых планов мероприятий. Финансирование отрасли «Молодежная политика» осуществляется в основном за счет средств местного бюджета, а также с привлечением средств областного бюджета и средств спонсоров. Главные направления работы с молодежью в муниципальном образовании совпали с приоритетными направлениями региональных целевых программ. К ним относятся: профилактика девиантного поведения в молодежной среде, гражданско-патриотическое воспитание, развитие творческой и талантливой молодежи, работа в рамках программы «Лето», организация временной занятости молодежи.

Забота о несовершеннолетних, обеспечение и защита их прав и интересов, оказание социальной помощи семьям, являются приоритетными направлениями деятельности Комитета социальной защиты населения администрации МО «Выборгский район» Ленинградской области. В 2010 году в рамках программы «Семья» в ходе месячников «Семья» было обследовано 1564 семей, находящихся в социально опасном положении, выявлено 97 безнадзорных детей. Все семьи поставлены на социальный патронаж, из них 256 получили материальную помощь.

Большое значение имеет ежегодное проведение акции «Помоги справиться в школу», целью которой является оказание помощи детям из бедных семей в виде школьно-письменных принадлежностей. Ежегодно получают наборы 500 школьников, акция финансируется из муниципального бюджета.

В рамках программы «Лето» были организованы летние оздоровительные мероприятия для детей из социально-незащищенных семей (оздоровительные лагеря дневного и круглосуточного пребывания, выездные лагеря и санатории). За период 2008-2010 г.г. различными формами организованного отдыха, оздоровления и занятости охвачено более 1000 несовершеннолетних детей. На оздоровление детей задействованы средства из трех источников: федерального, областного и муниципального бюджетов

на организацию летнего отдыха, питание несовершеннолетних в трудовых бригадах, семейно-воспитательные группы с 2008 по 2010 г.г. израсходовано 3 412 тыс. руб.

Применительно к региональным программам социальной защиты населения, реализуемым социальными службами в районе необходимо отметить, что существующая сегодня система социальной поддержки населения и социального обслуживания все еще ориентирована «на процесс». Органы управления социальной защитой, социальные учреждения и службы обычно планируют и оценивают свою работу исключительно в таких понятиях, как количество получателей пособия, количество оказанных услуг и объем ресурсов, потраченных из бюджета или привлеченных из внебюджетных источников. При этом за рамками внимания оказывается результат предоставления услуг (как повлияли оказанные услуги на поведение, способности или самоощущение клиентской группы и т.д.). Другими словами, несмотря на переход к программно-целевому методу управления, вопросы измерения достигнутых результатов той или иной социальной программы, их соотношения с затраченными ресурсами продолжают оставаться вне поля зрения органов управления социальной защитой и занятостью.

Результативность и эффективность решения задач социальной защиты населения во многом определяются оптимальным уровнем функционирования учреждений социального обслуживания, научной обоснованностью выбора содержания и технологических приемов взаимодействия с клиентами, учетом в практике работы с людьми непосредственных и опосредованных связей и взаимовлияний потребностей и интересов, настроений и мотивов поведения инвалидов в различных жизненных обстоятельствах.

Анализируя работу социальной службы района можно отметить, что эта отрасль работает стабильно и стабильность ей обеспечивает устойчивое, несмотря на кризисные явления, развитие экономики района и области в целом: растет средний размер пенсий, уровень безработицы удерживается в малых пределах. Ведется серьезная работа по совершенствованию механизмов предоставления мер социальной поддержки отдельным категориям граждан, по снижению уровня бедности малоимущей части населения, по совершенствованию и укреплению материально-технической базы учреждений социальной защиты. Вместе с тем в работе Комитета социальной защиты имеются нерешенные проблемы. Недостаточной является работа по социальной реабилитации инвалидов, обучению их навыкам самостоятельного проживания и самообслуживания. Практически отсутствует работа с родственниками инвалидов. Остается нерешенной проблема создания безбарьерной среды жизнедеятельности этой категории граждан. Медленно идет работа по внедрению технологий социальной реабилитации детей с ограниченными возможностями и ока-

занию социальной помощи семьям с детьми-инвалидами на дому. Недостаточно эффективна работа по вовлечению несовершеннолетних подростков в учебную, трудовую деятельность, развитию мобильных форм работы, проведению сетевой семейной терапии.

В связи с этим основным направлением работы местной исполнительной власти на ближайшую перспективу должно стать внедрение и развитие новых социальных технологий и методов социальной работы и социальной защиты населения. Приоритетным направлением должно стать развитие активных форм социальной защиты. Как результат - социальная стабильность, устранение очагов бедности, снижение иждивенческих настроений населения, улучшение качества жизни и здоровья населения.

И.М. Гулый\*

Вологодский государственный технический университет

### **МОТИВАЦИЯ ИННОВАЦИОННО-ТВОРЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ - СТРАТЕГИЧЕСКИЙ ФАКТОР РЕГИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ В УСЛОВИЯХ НОВОЙ ЭКОНОМИКИ**

Требования времени, стратегический вектор перехода российской экономики к инновационному пути предполагают нахождение нетрадиционных подходов в образовательной сфере. В частности, в сфере подготовки специалистов, востребованных на рынке, с точки зрения наличия такого конкурентного преимущества, как обладание навыками инновационного менеджера и способность их практического применения.

Прежде всего, необходимо мотивировать студентов к научному интеллектуальному творчеству.

Сегодня молодой специалист - выпускник вуза получает возможность реализовать следующие альтернативные направления практического использования полученных в процессе обучения знаний:

- 1) получить направление на работу в организацию по специальности;
- 2) самостоятельно устроиться на работу в результате ее поиска, не получив направление;
- 3) организовать собственный бизнес в традиционных сферах (торговле, сфере услуг);

---

\* кандидат экономических наук, доцент

- 4) создать малое инновационное предприятие;
- 5) продолжить обучение в системе послевузовского образования (аспирантуре).

Отметим, что на современном этапе Вологодская область, Россия имеют высокий интеллектуальный потенциал студенчества. Так, численность студентов (в расчете на 10 тыс. человек населения) в 2008 году по региону составила 422 человека, в России - 529. Для сравнения, во многих развитых странах этот показатель ниже (рис. 1).

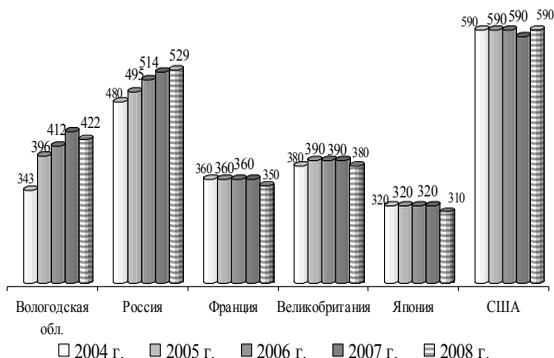


Рис. 1. Численность студентов образовательных учреждений высшего профессионального образования, чел. на 10000 чел. населения [3]

Причем, в последнее десятилетие численность выпускников вузов имеет тенденцию к интенсивному росту (рис. 2). В Вологодской области за 2000-2009 гг. вузы выпускали специалистов в среднем за каждый год на 11 % больше, чем в предыдущий (по России ежегодный прирост выпускников составил 10 % в год).

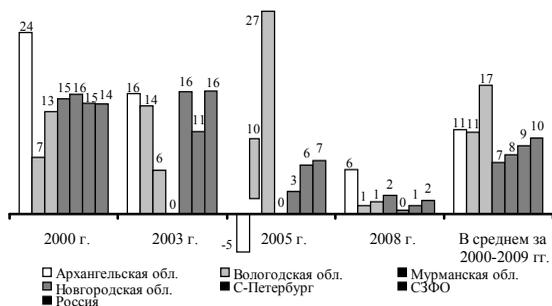


Рис. 2. Темп прироста количества выпускников образовательными учреждениями высшего профессионального образования в 2000-2009 гг., в % к предыдущему году и в среднем за период [2]

Несмотря на высокую динамику численности дипломированных выпускников с высшим образованием, имеется проблема научного развития молодых специалистов. За последние годы прослеживается негативная тенденция спада числа выпускников аспирантуры. Если в 2000 году в области соотношение числа выпускников аспирантуры и вузов составляло 2,7 %, то в 2009 - уже 1,6 % (рис. 3). Причем, это проблема национального масштаба в целом.

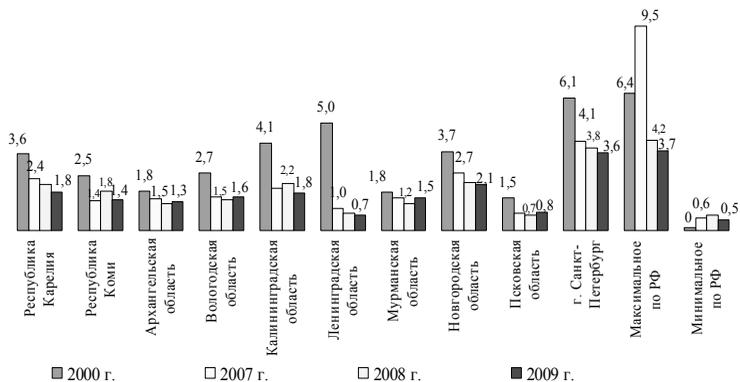


Рис. 3. Соотношение выпускников аспирантуры и вузов, % [2]

С другой стороны, снижение численности аспирантов не компенсируется применением нереализованного в научной сфере потенциала путем создания выпускниками собственного инновационного бизнеса. За последние годы в Вологодской области (как и во многих областях СЗФО) наблюдался отрицательный прирост количества малых инновационных предприятий (по области: в 2007 г. - минус 6, в 2008 и 2009 гг. - минус 1, рис. 4).

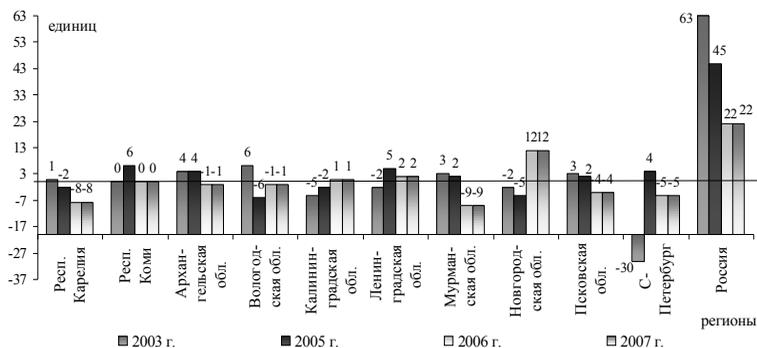


Рис. 4. Прирост числа малых инновационных предприятий, ед. в год [1]

Еще одной проблемой является невостребованность части выпускников на рынке труда. В 2009 году, по данным статистики, 22,4 % выпускников вузов области не получили направления на работу по специальности и не могли трудоустроиться самостоятельно (рис. 5).

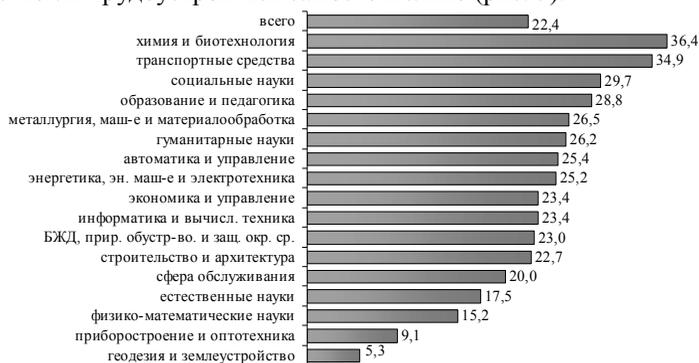


Рис. 5. Процент выпускников вузов Вологодской области, не получивших направления на работу по специальности и не устроившихся на работу самостоятельно в 2009 г. [4]

Выявленные проблемы требуют целенаправленного решения в дальнейшем. Для того чтобы управлять инновационным процессом стратегически, необходимо осуществлять функцию мотивации научно-технического творчества студентов в процессе обучения.

Для решения проблем, более полной реализации накопленного студенческого потенциала региона и превращения его в продукт интеллектуального труда предлагается следующее направление - создание при ВУЗах студенческих инновационных центров. Такие центры целесообразно создать в форме студенческих бизнес – «инкубаторов». Поскольку продукт интеллектуального труда в экономике нашей страны со временем станет наиболее востребован, необходимо развивать навыки инновационного предпринимательства со студенческой скамьи. Тем самым, будут созданы институциональные предпосылки для формирования у студентов инновационного мышления, теоретических знаний и практических способностей коммерциализации своих идей, доведения технологических предложений до предпринимателя.

Студенческий центр выполняет, в первую очередь, информационную функцию: базы данных технологий, имеющихся в вузе, информация о грантах, научных мероприятиях, конференциях, возможности конференц-связи с другими вузами, проведение мастер-классов, информация о курсах. Наряду с информационной, функциями Центра должны стать научно-развивающая (реализация студенческих проектов, научно-техническое развитие молодых исследователей), консалтинговая (юриди-

ческая, финансово-аналитическая помощь), тренировочная (проведение тренингов, моделирование реального инновационного процесса) и другие.

Студенческий центр при ВУЗе станет посредником в трудоустройстве выпускников - его активных участников для работы в инновационной сфере экономики, которая, по прогнозам большинства экспертов, в XXI веке станет основой экономического процветания региона, нации, мирового хозяйства в целом.

Таким образом, создание студенческих инновационных центров при вузах будет содействовать приходу молодых одаренных людей в фундаментальную и прикладную науку. Одновременно, он выступит формой поддержки малому и среднему бизнесу в создании инновационных предприятий.

#### ЛИТЕРАТУРА

2. Официальные данные Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации: центральная база статистических данных [Электронный ресурс]. - Режим доступа <http://www.gks.ru>.
3. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2010: стат. сб./ Росстат. - М., 2010. - 996 с.
4. Российский статистический ежегодник. 2010: стат. сб./ Росстат. - М., 2010. - 813 с.
5. Статистический ежегодник Вологодской области 2009: стат. сб./ Вологда: Вологдастат, 2010. - 406с.

Е.А. Чекмарева\*

Научный руководитель – Шабунова А.А.◇  
ИСЭРТ РАН

#### РЕАЛИЗАЦИЯ ТРУДОВОГО ПОТЕНЦИАЛА РЕГИОНА: СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ

Согласно «Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года» и соответствующим ей «Основным направлениям» одним из главных долговременных системных вызовов, отражающих как мировые тенденции, так и внутрен-

---

\* аспирант

◇ кандидат экономических наук, доцент, заведующая Отделом исследования уровня и образа жизни ИСЭРТ РАН

ние барьеры развития экономики России и ее регионов, является «значительное усиление роли человеческого фактора во всех областях развития экономики и общества» [2]. Не случайно первоочередным приоритетным направлением перехода к инновационной социально ориентированной экономике служит «развитие человеческого потенциала России» [1]. А как справедливо отмечают в своих исследованиях специалисты Института экономики РАН, «трудовой потенциал - одна из ключевых подсистем человеческого потенциала» [11], поэтому комплексное исследование трудового потенциала, выявление возможностей для его сохранения, развития и более полного использования становится актуальной проблемой, стоящей перед экономической наукой и практикой. При этом развитие трудового потенциала - это важная долгосрочная задача, в среднесрочной же перспективе экономически более эффективным является повышение реализации уже имеющегося трудового потенциала.

В настоящее время вопрос определения понятия «трудовой потенциал региона» остается дискуссионным [4, 5, 6, 7, 9 и др.]. Основные подходы к толкованию этого понятия обобщенно представлены в таблице 1.

Отметим, что комплексное исследование трудового потенциала региона подразумевает использование комбинированного подхода к пониманию данной экономической категории. Т.е. в представляемом исследовании под трудовым потенциалом региона мы понимаем «обобщающую характеристику меры и качества совокупности способностей к труду» [7].

Таблица 1.

**Подходы к трактовке понятия «трудовой потенциал»**

<b>Подход</b>	<b>Трудовой потенциал (региона, страны) – это...</b>
Демографический	Население в трудоспособном возрасте
Медико-демографический	Трудоспособное население в трудоспособном возрасте
Статистический	Численность трудовых ресурсов
Социологический	Качественные характеристики рабочей силы
Экономический	1) Трудовые ресурсы в единстве своих количественных и качественных проявлений (ресурсный подход); 2) Форма проявления личного фактора производства (факторный подход); 3) Обобщающая характеристика меры и качества совокупности способностей к труду (комбинированный, комплексный подход).

В настоящее время не выработано также и единого мнения по поводу структуры трудового потенциала региона [3, 5, 8, 10 и др.]. Однако большинство исследователей выделяют количественную и качественную стороны. Расхождения в существующих подходах обозначаются преимуще-

ственно при характеристике качественной стороны трудового потенциала. Наиболее логичной и целостной нам представляется концепция качества трудового потенциала, разработанная специалистами ИСЭПН РАН (рис. 1).

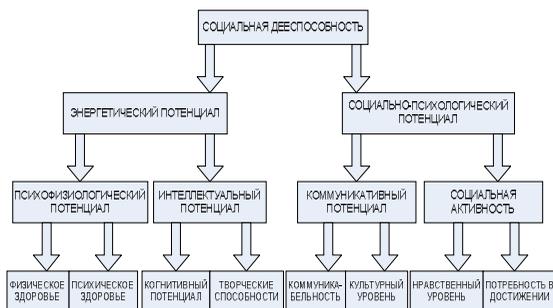


Рис. 1. Компоненты трудового потенциала (согласно концепции ИСЭПН РАН)

Оценка реализации количественной стороны трудового потенциала - хорошо изученный вопрос, нашедший отражение в статистическом учете. При этом показателями реализации трудового потенциала региона служат: уровень экономической активности населения трудоспособного возраста, уровень занятости и безработицы.

Оценка реализации качественной стороны трудового потенциала - это более сложная задача, представляющая непосредственный научный и практический интерес. Нами предлагается методика оценки реализации трудового потенциала на основе социологических измерений.

В исследовании была рассмотрена следующая цепочка вопросов: Насколько сильно развито то или иное качество у работника? → Насколько работник использует это качество? → Какие при этом он получает результаты?

Перечисленные вопросы определяют этапы исследования реализации трудового потенциала населения региона.

I этап. Отметим, что ответ на первый вопрос дает измерение индексов качества трудового потенциала, которое проводится в рамках ежегодного мониторинга ИСЭРТ РАН. Основные результаты измерения качества трудового потенциала Вологодской области в 2009 году представлены в таблице 2.

Таблица 2.

**Качество трудового потенциала Вологодской области в 2009 г.**

Качество	Значение индекса	Ранг	Изменение индекса по сравнению с предыдущим годом	Линия тренда
Физическое здоровье	0,728	4	▼ спад	/ возрастающая
Психическое здоровье	0,739	2	▼ спад	/ возрастающая
Когнитивный потенциал	0,614	7	▼ спад	\ убывающая
Творческий потенциал	0,572	8	▲ рост	\ убывающая
Коммуникабельность	0,736	3	▼ спад	– параллельна оси времени
Культурный уровень	0,674	5	▼ спад	/ возрастающая
Нравственный уровень	0,757	1	▼ спад	\ убывающая
Потребность в достижении	0,643	6	▼ спад	/ возрастающая

II этап. Необходимость измерения степени применения населением своих качеств и умений в работе объясняется тем обстоятельством, что даже у работников с высоким трудовым потенциалом и отличными условиями труда результативность трудовой деятельности может быть низкой, поскольку они практически не применяют свои качества и умения.

Для оценки степени применения населением своих качеств и умений в конкретной трудовой деятельности в рамках мониторинга трудового потенциала, проводимого ИСЭРТ РАН в 2009 г., нами разработана специальная методика, основанная на блоке вопросов вида «Насколько сильно Вы «выкладываетесь» на работе? В какой мере используете свои качества и умения?». Предложена следующая четырехбалльная шкала: использую в полной мере (на пределе своих возможностей) - 4 балла, более-менее полно (могу использовать больше) - 3, частично (мало) - 2, очень мало (по минимуму) - 1. В дальнейшем путем деления фактического числа баллов на максимально возможное полученные баллы переводились в индексы, условно названные индексами использования трудового потенциала и соответствующие восьми базовым индексам качества трудового потенциала (табл. 3).

Таблица 3.

**Распределение оценок населением степени использования на работе своих качеств и умений, %**

Качество	Использую				Индекс использования трудового потенциала
	В полной мере	Более-менее полно	Частично	Очень мало	
Физические возможности и здоровье	35,8	45,7	14,9	3,6	0,784
Психологическая устойчивость	27,9	51	17,7	3,4	0,759
Знания, эрудиция, квалификация	30,2	48,9	16,6	4,3	0,763
Творческие способности (изобретательность, умение решать неизвестные Вам ранее задачи и т.д.)	21,1	41,6	26,5	10,7	0,682
Общительность, умение ладить с людьми	34,9	46,4	14,9	3,8	0,781
Общая культура (воспитанность, вежливость, сдержанность и т.д.)	31,9	46,5	16,5	5,1	0,763
Морально-нравственные качества (честность, правдивость, чувство долга, порядочность, обязательность и т.д.)	31,4	47	17,2	4,5	0,764
Стремление к повышению по службе, проявление инициативы и предприимчивости	22,7	42,5	22,6	12,2	0,689

Значения индексов показывают, что больше всего населением Вологодской области используются физические возможности и коммуникабельность. Наименее полно по оценкам населения применяются творческие способности (изобретательность, умение решать неизвестные ранее задачи и т.д.), стремление к повышению по службе, проявление инициативы и предприимчивости.

III этап. В рамках мониторинга трудового потенциала населения Вологодской области для анализа результативности трудовой деятельности использовались следующие показатели: степень применения населением своих качеств и умений в работе, самооценка производительности труда, выполнение/невыполнение/перевыполнение норм выработки, срывы в работе, опоздания, прогулы и др.

Поскольку для анализа реализации трудового потенциала нужен показатель, характеризующий результативность, а не ее восприятие работником (как, например, самооценка производительности труда), для этой цели возможно использование системы вопросов вида: «Что из перечислен-

ного ниже характеризует Вашу трудовую (учебную) деятельность?» (табл. 4).

Таблица 4.

**Распределение ответов на вопрос: «Что из перечисленного ниже характеризует Вашу трудовую (учебную) деятельность?» в 2009 г., %**

Вариант ответа	Часто бывает	Иногда бывает	Совсем не бывает
Невыполнение норм выработки (нормированных заданий) – делаю меньше, чем от меня требуют	8,2	39,8	52,0
Выполнение норм выработки (нормированных заданий) на 100% – делаю ровно столько, сколько от меня требуют	43,0	41,1	15,9
Перевыполнение норм выработки (нормированных заданий) более чем на 100% – делаю больше, чем от меня требуют	25,7	50,7	23,6
Опоздания, прогулы, уход с работы раньше времени	3,2	34,7	62,1
Сдача работы с первого предъявления с высоким качеством (оценкой), без замечаний	37,9	43,2	18,8
Срывы в работе: по Вашей вине случались аварии, простаивало оборудование, допускались ошибки в документации, управленческие и т. д.	5,0	28,8	66,1
Подача рационализаторских предложений, предложений по улучшению работы в цехе, отделе (классе) и т. д.	12,6	48,2	39,2

Согласно данным мониторинга в 2009 г. выполнение нормированных заданий было характерно для 43% работников (вариант ответа «часто бывает»), 26% часто перевыполняли нормы выработки и делали больше, чем требуется, сдача работы с первого предъявления с высоким качеством была свойственна 38%, 13% часто подавали рационализаторские предложения для улучшения работы. В то же время невыполнение нормированных заданий случалось у половины работников (48%), опоздания и прогулы - у 38%, срывы в работе - у 34%.

С целью формирования интегрального показателя результативности трудовой деятельности был проведен факторный анализ, который выявил две главные компоненты. В первую вошли переменные, характеризующие наличие либо отсутствие «хорошего»: выполнения и перевыполнения норм выработки, сдачи работы с первого предъявления с высоким качеством, подачи рационализаторских предложений. Полученная компонента объясняет 31% вариации исходных признаков.

Вторая компонента выбрала в себя переменные, характеризующие наличие либо отсутствие «плохого»: невыполнения нормированных заданий, опозданий, прогулов, ухода с работы раньше времени, срывов в работе. На эту компоненту приходится 28% вариации.

Таким образом, различия в результативности труда на 59% объясняются двумя выделенными компонентами. Причем структура первой главной компоненты дает основания считать ее интегральным показателем результативности трудовой деятельности. То есть результативность трудовой деятельности приобрела числовую оценку в виде значений первой главной компоненты, условной названной интегральным показателем результативности трудовой деятельности.

Сформирование интегрального показателя результативности трудовой деятельности позволило разбить всех работников региона на группы по результативности труда. В свете изучения реализации трудового потенциала интерес представляют 2 группы: 1) группа работников с результативностью выше средней и 2) группа работников с результативностью ниже средней. Характеристика этих групп подробно представлена в таблице 5.

Как свидетельствуют данные мониторинга, работники с высокой результативностью труда отличаются более развитыми качествами трудового потенциала (за исключением физического здоровья), большей степенью его использования, более хорошими условиями труда и более высокой материальной и нематериальной мотивацией.

Таблица 5.

**Характеристика групп работников с высокой и низкой результативностью труда**

Характеристика		Результативность трудовой деятельности	
		Выше средней	Ниже средней
Численность группы, в процентах от общей численности работников		48,0	52,0
Качество трудового потенциала, индекс	Физическое здоровье	0,726	0,728
	Психическое здоровье	0,770	0,717
	Когнитивный потенциал	0,651	0,582
	Творческие способности	0,597	0,551
	Коммуникабельность	0,768	0,706
	Культурный уровень	0,713	0,649
	Нравственный уровень	0,794	0,726
Степень использования трудового потенциала, индекс	Потребность в достижении	0,663	0,632
	Физическое здоровье	0,818	0,750
	Психическое здоровье	0,805	0,716
	Когнитивный потенциал	0,813	0,717
	Творческие способности	0,726	0,651
	Коммуникабельность	0,842	0,728

	Культурный уровень	0,827	0,708
	Нравственный уровень	0,822	0,710
	Потребность в достижении	0,734	0,657
Условия труда, средний балл (по 5-тибалльной шкале)	Санитарно-гигиеническая обстановка	3,49	3,38
	Психологическая обстановка	3,48	3,45
	Техническая оснащенность	3,57	3,37
	Безопасность	3,48	3,38
Мотивация, доля работников	Материальная мотивация выше средней	54,6	45,4
	Нематериальная мотивация выше средней	62,0	38,0

Соответственно низкая результативность трудовой деятельности объясняется следующими основными причинами: невысоким качеством трудового потенциала, малой степенью использования трудового потенциала, плохими условиями труда, невысокой мотивацией.

Перечисленные причины обосновывают соответствующие возможности повышения результативности труда в регионе: развитие качества трудового потенциала, повышение степени его использования путем улучшения условий труда и совершенствования системы мотивации. Предоставление населению возможности реализовать свой трудовой потенциал и трудиться с высокой результативностью важно не только для экономического развития региона, но и для предупреждения социальной напряженности.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года: утв. распоряжением Правительства Российской Федерации от 17 ноября 2008 г. № 1662-р.
2. Основные направления деятельности Правительства Российской Федерации на период до 2012 года: утв. распоряжением Правительства Российской Федерации от 17 ноября 2008 г. № 1662-р.
3. Генкин Б.М. Экономика и социология труда: учебник для вузов [Текст] / Б.М. Генкин. – М.: Норма, 2003. – 416 с.
4. Егоров, В.Д. Трудовой потенциал: формирование и использование в условиях рыночной экономики [Текст]: автореф. дисс. – М., 2004.
5. Ильин, В.А. Трудовой потенциал региона: состояние и развитие [Текст] / В.А. Ильин, К.А. Гулин, Г.В. Леонидова, В.В. Давыдова. – Вологда: ВНКЦ ЦЭМИ РАН, 2004. – 107 с.

6. Магомедов, М.М. Трудовой потенциал в стратегии социально-экономического развития (региональный аспект) [Текст]: автореф. дис. - Москва, 2001.
7. Маслова, И.С. Трудовой потенциал советского общества: вопросы теории и методологии исследования [Текст] / И.С. Маслова. - М., 1987. - 32 с.
8. Римашевская, Н.М. О методологии определения качественного состояния населения [Текст] / Н.М. Римашевская // Демография и социология. - Выпуск 6. - М., 1993. - С. 7 - 21.
9. Сергеева, Г.П. Трудовой потенциал страны [Текст]/ Г.П. Сергеева, Л.С. Чижова - М., 1982. - 64 с.
10. Синицкий, В.И. Повышение трудового потенциала как условие социально-экономического развития региона [Текст]: автореф. дисс. - М.: 2008.
11. Соболева, И. Реализация трудового потенциала [Текст]/ И. Соболева, И. Маслова, С. Белозерова// Человек и труд, 2006. - №9.

Научное издание  
ЭКОНОМИКА РЕГИОНА: РЕАЛЬНОСТЬ, ПЕРСПЕКТИВЫ  
Материалы III региональной научно-практической конференции  
(г. Вологда, 04 февраля 2011 г.)

Отв. редактор Л.В. Бабич

Верстка И.И. Скороходова

Обложка Е.О. Беляева

Корректор \_\_\_\_\_

Подписано в печать директором «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2011 г.

Формат 60\*84/16. Печать цифровая

Усл. печ. л. формула N листов / 16 \* 0,93.

Печ. л : формула N / 16.

Тираж 100 экземпляров

№ заказа \_\_\_\_\_

Филиал ГОУ ВПО «Санкт-Петербургский государственный инженерно-экономический университет» в г. Вологде  
г. Вологда, ул. Мальцева, 39  
Тираж отпечатан с готового оригинал-макета в типографии ИСЭРТ РАН  
г. Вологда, ул. Горького, 56 а



*Экономическое образование на благо России!*  
**Филиал ГОУ ВПО «САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ  
 ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ИНЖЕНЕРНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ  
 УНИВЕРСИТЕТ» в городе Вологде**

№ п/п	Направления бакалавриата	Профили	ЕГЭ
1.	<b>080100 Экономика</b>	Бухгалтерский учет, анализ и аудит	Математика Обществознание Русский язык
		Финансы и кредит	
		Экономика предприятий и организаций (туризм и гостинично-ресторанный бизнес)	
		Экономика предприятий и организаций (жилищно-коммунальное хозяйство)	
		Экономика предприятий и организаций (оценка объектов недвижимости)	
2.	<b>080200 Менеджмент</b>	Производственный менеджмент (машиностроение)	Математика Обществознание Русский язык
		Финансовый менеджмент	
		Логистика	
		Управление проектами	
3.	<b>230700 Прикладная информатика</b>	Прикладная информатика в экономике	Математика Информатика Русский язык

Срок обучения:

- ✓ очно – 4 года
- ✓ заочно – 5 лет на базе среднего (полного) общего образования, 3 года – на базе СПО, 2 года – на базе ВПО

Специальности среднего профессионального образования (**очно 2 г. 10 мес.; 3 г. 10 мес.**):\*

- 100401 Туризм

\* на стадии лицензирования

Мы ждем Вас по адресу:

**г. Вологда, ул. Мальцева, 39**

**Тел.: (8172) 21-58-05, 8-965-743-75-84, 8-906-298-74-07**

**Тел./факс: (8172) 72-24-47**

**e-mail: vologda.dp@engec.ru**

**http://vologdaengec.ru**