

РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК  
ИНСТИТУТ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ТЕРРИТОРИЙ РАН



# **Молодые ученые – экономике**

Сборник работ молодежной научной школы

*Выпуск 11*

Вологда • 2011

ББК 65.9 (2Рос-4Вол)  
М75

Публикуется по решению  
Ученого совета ИСЭРТ РАН

**Молодые ученые – экономике** [Текст]: сб. работ молодежной научной школы. – Вып. 11. – Вологда: ИСЭРТ РАН, 2011. – 260 с.

*Редакционная коллегия:*

д.э.н., профессор В.А. Ильин  
к.э.н. К.А. Гулин, к.э.н. В.И. Попова

В Научно-образовательном центре, функционирующем при ИСЭРТ РАН с 2003 года, благодаря целевой программе Президиума РАН «Поддержка молодых ученых» сформировалась научная школа по проблемам исследования региональных экономических и социальных процессов.

В очередном ежегодном сборнике трудов молодежной научной школы публикуются материалы проведенных НОЦ в 2010 году XI конкурса научно-исследовательских работ молодых ученых и научно-практической конференции «Молодые ученые – экономике региона».

Сборник адресован студентам, аспирантам, преподавателям учебных заведений экономического профиля, а также всем, кто интересуется проблемами развития региональной экономики.

Тексты работ публикуются в авторской редакции.

ISBN 978-5-93299-177-0

© ИСЭРТ РАН, 2011

## Предисловие



В настоящее время важнейшим фактором, определяющим конкурентоспособность отдельного государства, является эффективное использование интеллектуального потенциала. В этой связи особое значение имеет подготовка молодых ученых как стратегического ресурса каждой страны.

В апреле 2010 г. Президент Российской Федерации Д.А. Медведев выступил с инициативой создания общенациональной системы поиска и развития талантливых детей и молодежи.

Государственная молодежная политика направлена на оказание поддержки перспективной молодежи и сориентирована на создание таких условий, при которых юные граждане смогут реализовать свой интеллектуальный и творческий потенциал.

Молодые ученые России должны принимать более активное участие в построении будущего страны, необходимо их широкое привлечение к решению социальных и экономических задач, стоящих перед государством.

Основными задачами Научно-образовательного центра являются создание условий для выявления и развития способностей талантливой молодежи региона, а также организация комплексной целевой подготовки научных кадров в сфере экономики, управления и информационных технологий на основе непрерывной образовательной цепочки «школа – вуз – аспирантура».

За время функционирования Научно-образовательного центра сложилась система, которая содействует формированию у молодых людей основ нового мировоззрения, способствующего решению глобальных задач XXI века, связанных с построением инновационного общества.

Сегодня Научно-образовательный центр динамично развивается. В нем обучаются 410 школьников и 42 аспиранта, более 40 выпускников аспирантуры стали кандидатами наук.

Вовлечение молодежи в исследовательскую работу является одним из важнейших направлений научной деятельности Центра. Учащиеся и аспиранты Научно-образовательного центра активно участвуют в российских конференциях, олимпиадах и конкурсах.

В 2010 году Научно-образовательным центром были организованы научно-практическая конференция аспирантов и студентов и XI конкурс НИР в соответствии с программой Президиума РАН «Поддержка молодых ученых». В мероприятиях приняли участие молодые исследователи, студенты, аспиранты ИСЭРТ РАН, филиала Санкт-Петербургского государственного инженерно-экономического университета в г. Вологде, Вологодского государственного технического университета, Вологодской государственной молочнохозяйственной академии им. Н.В. Верещагина и Московского государственного технологического университета «Станкин». Работы победителей и лауреатов конкурса научно-исследовательских работ и лучшие доклады участников конференции стали содержанием данного сборника.

Надеемся, что книга будет полезна тем, кто интересуется проблемами развития региональной экономики.

*В.И. Попова  
зав. отделом исследования влияния  
интеграционных процессов в науке и образовании  
на территориальное развитие ИСЭРТ РАН, к.э.н.*

**РАЗДЕЛ I**  
**КОНКУРСНЫЕ РАБОТЫ**  
**МОЛОДЫХ УЧЕНЫХ**  
**В ОБЛАСТИ ЭКОНОМИКИ**

## Территориальные особенности здоровья населения \*

### Введение

*Актуальность темы исследования.* В современных условиях, когда приоритет отдаётся инновационному развитию и наращиванию темпов экономического роста, качество человеческих ресурсов приобретает особую значимость.

В наши дни здоровье становится социальным свойством личности, обеспечивающим человеку в условиях рыночной экономики конкурентоспособность, материальную стабильность, профессиональное долголетие и благополучную старость. В совокупности с другими факторами здоровье определяет не только возможности индивида на микроуровне, но и потенциал страны на макроуровне.

Несмотря на важность здоровья как ключевого компонента устойчивого социально-экономического развития России, его уровень и потенциал с каждым годом становятся всё ниже. В то же время усиливается территориальная дифференциация факторов, детерминирующих социальное самочувствие и потенциал здоровья населения.

Неравномерное развитие территорий, расслоение общества и другие процессы накладывают отпечаток на состояние здоровья. В связи с этим существует необходимость изучения здоровья населения на более глубоком уровне, в разрезе территорий, и выявления основных факторов, влияющих на здоровье как положительно, так и отрицательно.



Н.А. Маланичева

---

**Маланичева Надежда Антоновна** – младший научный сотрудник, аспирант ИСЭРТ РАН.

\* Работе присуждена первая премия.

*Новизна.* В работе проведён территориальный анализ здоровья населения и факторов, его обуславливающих, определены основные направления деятельности по оптимизации здоровья как городского, так и сельского населения.

*Предмет исследования:* здоровье населения городской и сельской местности.

*Цель* данного исследования: изучение территориальных аспектов здоровья населения, выявление основных особенностей и тенденций здоровья городского и сельского населения и факторов, его формирующих.

Для реализации поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

- 1) выявить основные тенденции современного расселения населения;
- 2) рассмотреть комплекс факторов, оказывающих влияние на здоровье населения разных территорий;
- 3) дать оценку здоровья городского и сельского населения Вологодской области и детерминант, его определяющих;
- 4) предложить меры оптимизации здоровья населения на разных территориях.

### **Связь здоровья и места проживания человека**

#### **Основные тенденции расселения населения**

Стремительный переход от сельского образа жизни к городскому, наблюдавшийся на протяжении всего XX века, привёл к значительному росту численности населения урбанизированных территорий. Урбанизация сопутствовала человечеству на протяжении всей его истории и превратилась в глобальное явление. Урбанизация определяется как исторический процесс повышения роли городов и городского образа жизни в развитии общества, который вызывает социально-экономические преобразования города на основе интенсивного развития индустрии, транспорта, жилищного строительства, массовых коммуникаций, отраслей обслуживания путём распространения городского образа жизни, городской иерархии ценностей [9, с. 21].

Городская среда – это не простое гомогенное целое. Она представляет собой густую сеть взаимопроникающих пространств, организованных по неписаному, но строго соблюдаемому закону, который действует на всех уровнях городской жизни, определяя сложность данного уровня развития общества [8, с. 30].

По данным ООН, тридцать лет назад в городах проживало около 38% мирового населения, в 2008 г. эта цифра уже превысила 50% и составила 3,3 миллиарда человек. Эксперты ООН считают, что к 2030 г. в городах будут проживать примерно 5 миллиардов человек, к 2050 г. горожан будет вдвое больше, чем сельских жителей. В России почти все население станет городским уже к 2025 г. После 2025 г., полагают в ООН, в России начнется обратный процесс — отток населения из городов, и к 2050 году в них будут жить не более 88,7% граждан [3].

Если в глобальном масштабе большинство людей ведут городской образ жизни, то в разных регионах мира соотношение между сельской и городской формой жительства чрезвычайно варьируется: от менее 10% горожан в Бурунди и Уганде до почти 100% в Бельгии, Гонконге, Кувейте и Сингапуре. К настоящему времени процесс урбанизации в развитом мире практически остановился, а в развивающихся странах города все еще продолжают быстро расти. Сложность управления урбанизированными зонами определяет ухудшение условий жизни горожан и тем самым обуславливает процесс деурбанизации. В Европе и большинстве развитых стран мира, где порядка 90% населения проживает в городской местности, XXI век будет веком «пригорода».

По данным Росстата на 1 января 2009 г., в Российской Федерации доля городского населения составила 73%, доля сельского – 27% в общей численности населения [13]. В Северо-Западном федеральном округе 82% населения проживало в городской местности, в Вологодской области, по данным на 1 января 2009 г., – 69%.

В середине XIX в. лишь около 8% населения России проживало в городских поселениях. В 1897 г. (первая Всероссийская перепись) на территории России было зафиксировано (в современных границах РФ) 430 городов и 37 посадов. Доля городского населения составляла 15% общей численности населения страны. Сеть городов была крайне разрежена. Значительная их часть отличалась экономической хилостью [7]. На протяжении всего XX века в мире шёл бурный процесс урбанизации, и, активно включившись в него, Россия превратилась в страну городов и горожан.

Таким образом, в настоящее время основная доля населения как во всём мире, так и в России проживает в городской местности, тенденции к росту урбанизированных территорий сохраняются. Сельская местность как место проживания остаётся непривлекательной для подавляющего большинства населения. Условия для жизни, складывающиеся в городской и сельской местности, весьма различны, поэтому фактор расселения играет важную роль в формировании здоровья населения.

### **Территория как фактор формирования здоровья человека**

Традиционная модель анализа факторов общественного здоровья, предлагаемая Всемирной организацией здравоохранения (ВОЗ), свидетельствует о том, что здоровье лишь на 10% связано с деятельностью системы здравоохранения (в том числе медикаментозной терапией), на 20% обусловлено наследственными факторами, ещё на 20% его определяют экологические факторы и на 50% – образ жизни человека и знание правил гигиены.

Место проживания человека является одним из важнейших факторов, которые оказывают воздействие на состояние его здоровья и возможность вести полноценную жизнь. Условия человеческой жизнедеятельности, та конкретная среда, в которой находится человек, также играют определяющую роль в формировании комплекса субъективных факторов, влияющих

на здоровье. Место проживания человека во многом влияет на характер его жизнедеятельности: режим труда и отдыха, питание и двигательную активность. Другими словами, оно во многом предопределяет образ жизни человека.

Рост мегаполисов, многолюдных городских агломераций, крупных городов является серьезной проблемой с точки зрения глобального здоровья и справедливости в отношении здоровья. Как известно, урбанизация представляет сложное комплексное явление, измерить которое с помощью одного показателя практически невозможно. Урбанизация рассматривается учеными и общественным мнением как, в общем, позитивная тенденция развития мира, как некий объективный процесс, связанный с обеспечением условий для более удобной и комфортабельной жизни, более полного развития способностей, более защищенной и здоровой жизни [14].

С одной стороны, городская среда отличается высоким уровнем благоустройства и является местом сосредоточения доступных и разнообразных благ. Преобладающая часть больших городов, прежде всего крупных и крупнейших, обладает функциональным разнообразием, многосторонним потенциалом. Элементы, которые определяют среду обитания в городе, включают качество и доступность общественной сферы услуг, качество городской среды, качество и доступность окружающей природной среды [8, с. 151]. В современном мире крупные города являются, как правило, индустриальными центрами, имеют высоко развитый научный потенциал, сильную систему здравоохранения и образования, высокий уровень культуры. Такое сочетание создает атмосферу творчества, что и делает большой город действительно двигателем прогресса.

С другой стороны, урбанизации сопутствуют не только положительные перемены в жизни людей, но и отрицательные, так как городской образ жизни сопряжен с определенными опасностями. Проблема состоит в том, что негативные условия жизни в городе – повышенный фон загрязнения воздуха, хлорируемая вода, высокий шумовой фон, концентрация звуковых, свето-

вых и т.п. раздражителей, интенсивные магнитные поля, насыщенность энергоемкой техникой, теснота, небезопасность улиц, чрезмерная трата времени на перемещения и т.д. – неустраняемы и вечны, как и сам город [14]. Это результат концентрации большого количества людей, производств, информации и многого другого. Даже просто стесненность, многолюдность оказываются труднопереносимым, стрессовым фактором для некоторых групп населения. Эти недостатки могут быть снижены, но устранить их полностью невозможно. Комплексное влияние такого набора условий часто нивелирует позитивное влияние городского комфорта и уровня медицинского обслуживания [4].

Сельская местность, так же, как и городская, включает в себя комплекс факторов, оказывающих как позитивное, так и негативное влияние на здоровье населения. Сельскому населению зачастую приходится страдать от отсутствия благоустроенного жилья и доступа к медицинской помощи. Из-за отсутствия альтернативных способов организации досуга оно часто вовлекается в негативные поведенческие процессы. Низкий уровень его доходов приводит к тому, что главной задачей становится выживание. Все социально-экономические проблемы жителей села не компенсируются благоприятными экологическими условиями и более спокойным ритмом жизни.

Урбанизация, старение населения и глобальные изменения образа жизни в совокупности выдвигают на первое место хронические и неинфекционные болезни (включая депрессию, диабет, сердечно-сосудистые заболевания и рак), а также травмы в число основных причин заболеваемости и смертности, вытесняя инфекционные заболевания на второй план.

Продолжительное действие в условиях города таких факторов риска для здоровья, как стресс, гиподинамия, неправильное питание, нарушение сна, злоупотребление алкоголем, загрязненная окружающая среда, формирует состояние предболезни у человека. При неответственном отношении человека к собственному здоровью, несоблюдении мер профилактики предболезнь переходит в болезнь и принимает хроническую форму.

Изначально территория городов организуется людьми для удобства проживания, сокращения расстояний наиболее частых перемещений (работа – дом – магазины – досуг). Компактность жилой среды обеспечивает существенные преимущества жизни, доступность основных удобств, возможность их более эффективного коллективного (коммунального) использования. В компактных городах легче обеспечить доступ жителей к услугам транспорта, медицины, тепло- и энергоснабжению. Однако неизбежной тенденцией последнего времени является «расползание» городов вширь, создание пригородных районов. Следствием этого является более интенсивное использование населением личных автомобилей с целью преодоления всё более увеличивающихся расстояний.

На физическую активность населения сильное влияние оказывают городская планировка с ее плотностью мест проживания, смешанным землепользованием, степенью связанности улиц; наличие возможности дойти пешком от одного места до другого, а также обеспеченность общественными местами для проведения досуга, пространствами для отдыха, игр и их доступности. Различные элементы городской инфраструктуры могут как содействовать, так и препятствовать физической активности населения. Люди физически более активны, больше передвигаются пешком и на велосипеде в тех случаях, когда магазины, работа, парки, зеленые зоны и другие необходимые объекты расположены в пределах легкой досягаемости.

Спад физической активности, продолжающийся в течение последних десятилетий, наблюдается во всех возрастных группах городского населения. Среди основных причин этого процесса – механизация труда и быта, все большее использование автотранспорта вместо передвижения пешком или на велосипеде, преобладание сидячей работы, использование различных устройств для экономии физических усилий, а также распространение малоподвижных форм досуга (у телевизора и за компьютером).

Периферическое разрастание городов становится в Европе все более типичным явлением. Выявлена корреляция между разрастанием городов и избыточной массой тела, ожирением и связанными с этим хроническими болезнями [11].

Ожирение является одной из самых тяжелых проблем здоровья, которая возникла в последние десятилетия. Эта проблема требует неотложного решения во многих городах мира, особенно среди социально обездоленных групп. Смещение среднего веса тела населения в сторону ожирения связано с изменениями в питании – увеличением потребления жиров, подсластителей, высококалорийных пищевых продуктов и пищевых продуктов глубокой переработки. Считается, что вместе с заметным сокращением расхода энергии это сыграло свою роль в распространении эпидемии ожирения.

Изменения в питании, как правило, начинаются в городах. Это происходит из-за разнообразных факторов, в том числе широкого выбора, доступности и возможности осуществления оптовых покупок, наличия пищевых полуфабрикатов для быстрого приготовления и употребления сверхизбыточных порций.

Немалую роль в снижении уровня здоровья играют стрессовые ситуации, нередко переходящие в депрессивные состояния. Продолжительные периоды беспокойства и неопределенности, отсутствие дружеской поддержки, какой бы сферы жизни это ни касалось, подрывают здоровье населения [12].

Около 14% глобального бремени болезней относят на счет психоневрологических расстройств, главным образом из-за депрессии и других общих психических заболеваний, расстройств, вызванных злоупотреблением алкоголем и наркотиками, а также психозов. Предполагается, что бремя заболеваний глубокой депрессией вырастет и в 2030 г. станет второй по значимости причиной потери трудоспособности (лет жизни) и будет представлять серьезную проблему для здравоохранения в городах.

Если урбанизация продолжит развиваться таким же образом, как сейчас, то в течение жизни одного поколения она создаст человечеству проблемы для здоровья, а также для социальной сферы и экологии в масштабе, беспрецедентном в человеческой истории. Существует необходимость в новом подходе к урбанизации и новой парадигме общественного здравоохранения в городах. Нужны новые модели управления, способные так планировать пространство города, чтобы физическая, социальная и природная среда предотвращала и уменьшала новые риски для здоровья, обеспечивая равноправное включение всех жителей в процессы формирования городских стратегий.

Города являются местом проживания миллионов людей, забота о которых представляет главную цель управления городским развитием. Устойчивое развитие подразумевает бережное отношение к ресурсам, ограничение использования новых земель, снижение потребности в транспорте, создание безопасных и комфортных условий проживания для максимального числа горожан [6, с. 22].

Необходимо планировать и проектировать городские территории так, чтобы они способствовали физической активности, через инвестиции в активный транспорт. Также поощрять здоровое питание через планирование размещения мест розничной торговли, управляя наличием и доступностью продуктов питания; уменьшать проявление насилия и преступности посредством надлежащего проектирования городской среды и создания регулирующего контроля, включая контроль за количеством торговых точек, в которых продаются спиртные напитки.

### **Здоровье населения Вологодской области Медико-демографические характеристики населения региона**

По данным на 1 января 2010 г., основная часть населения Вологодской области (69%) проживает в городской местности и лишь треть населения – в сельской (*рис. 1*). Однако ещё 40 лет назад в регионе наблюдалось преобладание сельского населения над городским (53 и 47% соответственно).

В 70-х годах XX века произошел значительный рост доли городского населения, и в 1979 г. она составила 58%. На протяжении последних 20 лет доля городского и сельского населения в регионе остаётся стабильной (69 и 31% соответственно). На данный момент область можно отнести к категории с повышенным уровнем урбанизации.

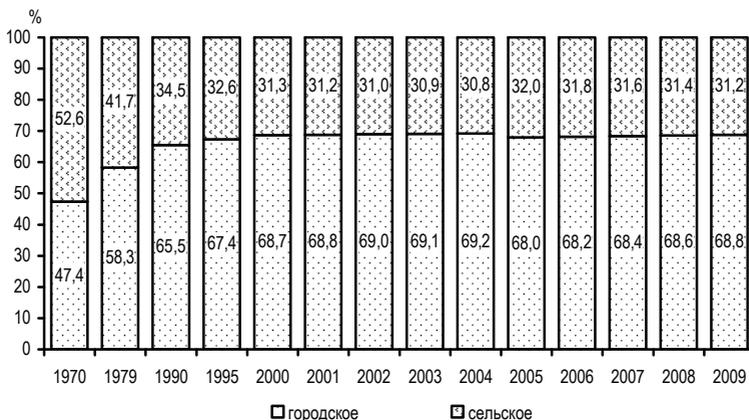


Рисунок 1. Доля городского и сельского населения Вологодской области с 1970 по 2009 гг., в %

Источник: Демографический ежегодник Вологодской области: стат. сб. – Вологда, 2007 – 2010 гг.

Следует отметить, что основная часть городского населения региона (более 70%) сосредоточена в двух крупных городах – Вологде и Череповце (рис. 2). На 1 января 2010 г. численность населения в них составила 293 и 310 тыс. человек соответственно.

Рассмотрим состояние здоровья городского и сельского населения в регионе. Одним из важнейших критериев оценки общественного здоровья является смертность населения. Для населения сельской местности характерны более высокие показатели смертности, чем для населения городской. Так, в 2009 г. смертность сельского населения превысила смертность городского в 1,5 раза (табл. 1).

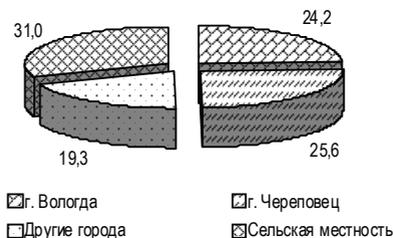


Рисунок 2. Распределение населения Вологодской области по типам населенных пунктов (на 1 янв. 2010 г.)

Источник: Демографический ежегодник Вологодской области: стат. сб. – Вологда, 2010. – 88 с.

Состав наиболее распространенных факторов риска для здоровья населения можно рассматривать с помощью анализа структуры смертности. Смертность населения региона определяется в основном социально обусловленными причинами, которые предотвращаются мерами профилактики и адекватной медицинской помощью. Ведущее место в структуре смертности как в городской, так и в сельской местности, по данным за 2009 г., занимают болезни системы кровообращения, онкологические заболевания и внешние причины. Эти три группы причин обусловили свыше 80% всех смертей населения области за последний год.

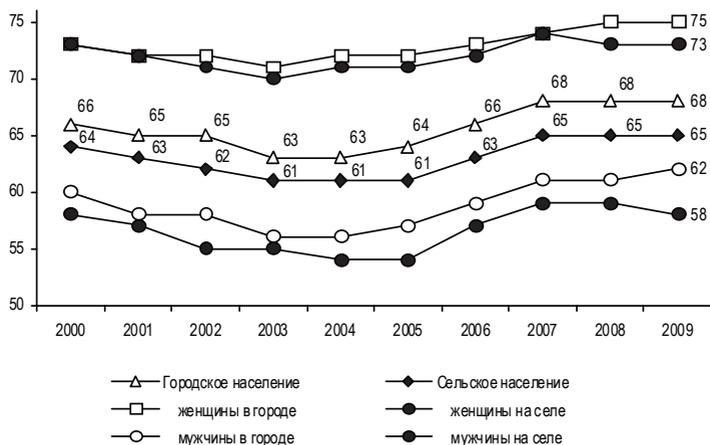
Таблица 1. Ведущие причины смертности населения Вологодской области (число умерших на 100 тыс. человек населения)

Класс причин	Городское население		2009 г. к 2000 г., в %	Сельское население		2009 г. к 2000 г., в %
	2000 г.	2009 г.		2000 г.	2009 г.	
От всех причин	1454,4	1416,2	97,4	1922,3	2083,8	108,4
Из них:						
Болезни системы кровообращения	798,7	784,1	98,2	1165,2	1267,5	108,8
Новообразования	206,5	215,5	104,3	216,6	210,4	97,2
Внешние причины	222,9	167,9	75,3	260,1	245,1	94,2
Другие причины	226,3	248,8	109,9	280,4	360,8	128,7

Источник: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.gks.ru>

Высокая смертность населения сельской местности во многом обусловлена чрезмерным потреблением алкоголя, поскольку многие заболевания, в том числе болезни системы кровообращения, являются алкоголезависимыми. Динамика смертности населения от причин, связанных со случайными отравлениями алкоголем, свидетельствует о том, что в период с 2005 по 2009 г. произошло резкое снижение смертности от отравления алкоголем как в городской, так и в сельской местности, однако её уровень в сельской местности остался на 27% выше, чем в городской.

Обобщающую оценку уровня смертности населения дает анализ ожидаемой продолжительности жизни (ОПЖ). Анализ динамики продолжительности жизни населения Вологодской области в разрезе город/село показывает, что городское население живет на 2-3 года дольше сельского (рис. 3). Крайне низкой остается продолжительность жизни мужского населения на селе (58 лет). В то же время самая большая продолжительность жизни – у женщин, проживающих в городах (75 лет).



**Рисунок 3. Ожидаемая продолжительность жизни населения Вологодской области в территориальном и гендерном разрезе, лет**

Источник: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.gks.ru>

Несмотря на то что городское население имеет более высокую продолжительность жизни, чем сельское, оно чаще отмечает у себя наличие хронических заболеваний по сравнению с сельским (в 2010 г. 42 и 26% соответственно) (рис. 4).

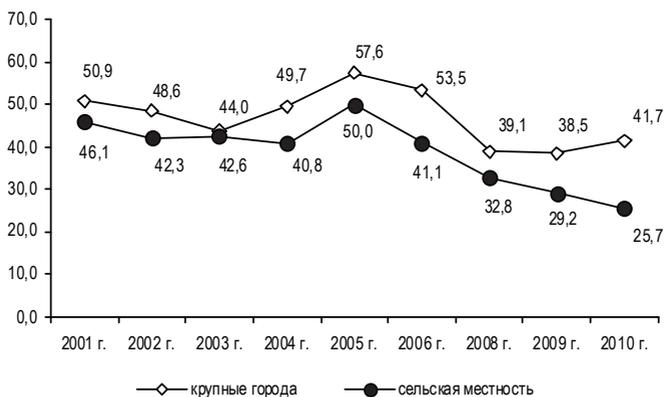


Рисунок 4. Наличие длительно протекающих (хронических) заболеваний у населения области в территориальном разрезе (в % от числа опрошенных)

Жители Череповца чаще, чем жители Вологды и районов отмечают у себя наличие болезней органов дыхания (табл. 2). Болезни органов пищеварения в 2 раза чаще встречаются у жителей крупных городов. Распространенность же болезней системы кровообращения одинаково высока на всех территориальных уровнях.

Таблица 2. Распределение ответов на вопрос: «Имеются ли у Вас длительно протекающие (хронические) заболевания или состояния?» (в % от числа опрошенных)

Заболевание	Вологда	Череповец	Районы	Область
Да	45,9	37,4	25,7	33,4
Из них:				
Болезни системы кровообращения	34,2	31,5	32,5	32,7
Болезни костно-мышечной системы и соединительной ткани	26,7	30,1	12,2	22,0
Болезни органов пищеварения	19,3	17,5	7,6	14,2
Болезни органов дыхания	4,3	11,2	4,6	6,4
Другие	26,0	22,4	14,3	20,4

Источник: данные мониторинга здоровья населения Вологодской области, ИСЭРТ РАН, 2010 г.

Таким образом, городское население Вологодской области, имея преимущество по численности, характеризуется более высокими показателями здоровья по сравнению с сельским населением. Так, по данным на 2009 г., продолжительность жизни городского населения была на 3 года больше, уровень смертности на 32% ниже по сравнению с сельским населением. Тем не менее население, проживающее в городе, чаще отмечает у себя наличие хронических заболеваний.

### **Основные детерминанты здоровья сельского и городского населения**

Место проживания человека во многом определяет уровень и качество его жизни, является основополагающим фактором, который оказывает воздействие на социальное самочувствие и здоровье населения. Различия в состоянии здоровья городского и сельского населения связаны со степенью влияния таких факторов, как уровень дохода, образ жизни, доступность квалифицированной медицинской помощи, приверженность вредным привычкам, экологические условия и др.

Для городского населения характерны более высокий уровень и качество жизни по сравнению с сельским. Статистические данные свидетельствуют о том, что домохозяйства в городской местности отличаются более высоким уровнем денежного дохода по сравнению с домохозяйствами в сельской местности (табл. 3).

**Таблица 3. Денежный доход домохозяйств Вологодской области в зависимости от места проживания в 2006 – 2009 годах** (на члена домохозяйства, рублей в месяц)

Населенный пункт	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.
Городская местность	7121	9023	11261	10881
Сельская местность	4556	6016	7148	7492
Источник: Доходы, расходы и потребление в домашних хозяйствах Вологодской области в 2007–2009 гг.: стат. сб. – Вологда, 2008 – 2010 гг.				

Что касается питания, то данные статистики свидетельствуют о том, что калорийность суточного рациона потребленных продуктов в семьях сельских жителей на 21% выше, чем в

семьях горожан, в основном за счет более высокого потребления картофеля (на 86 %), хлебных продуктов (на 44%), сахара (на 22%), рыбопродуктов (на 35%), овощей (на 21%) (рис. 5).

В рационе горожан, в свою очередь, больше мясных продуктов (на 12 %), молочных продуктов (на 23%), фруктов (на 25%). В городских домохозяйствах более высокий уровень потребления продуктов питания промышленного производства: из мясопродуктов – колбасных изделий, мясных закусок и полуфабрикатов; из молочных продуктов – сыров, йогуртов, других кисломолочных продуктов.

По данным опроса населения, сельские жители по сравнению с городскими в 1,5 раза чаще отмечают, что питаются «как придётся». В целом следует отметить, что городские жители более внимательно относятся к организации своего питания по сравнению с сельскими.

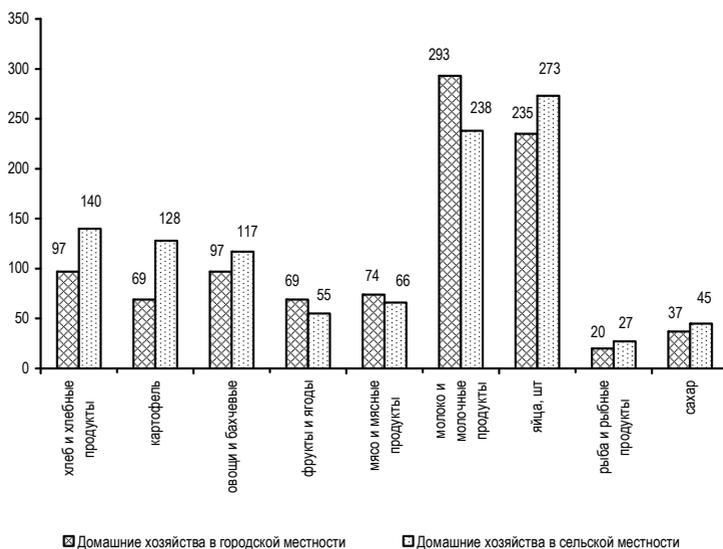


Рисунок 5. Потребление продуктов питания населением области в 2009 году (в год на члена домохозяйства, кг)

Источник: Потребление продуктов питания по социально-экономическим группам населения Вологодской области в 2009 году: стат. сб. – Вологда, 2010.

Большую роль в сохранении и укреплении здоровья играет уровень физической активности населения. Данные опроса свидетельствуют о том, что городское население чаще, чем сельское прибегает к занятиям физкультурой и спортом (рис. 6). Регулярные занятия спортом в большей степени характерны для городского населения. Сельские жители в три раза чаще городских говорят о том, что никогда не занимались физической культурой и спортом.

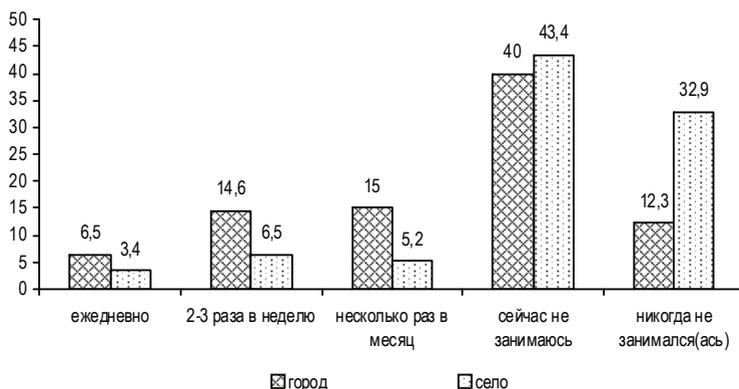


Рисунок 6. Распределение ответов на вопрос: «Как часто Вы занимаетесь физической культурой и спортом?», 2010 г. (в % от числа опрошенных)

Источник: данные мониторинга здоровья населения Вологодской области, ИСЭРТ РАН, 2010 г.

Занятия физической культурой и спортом и здоровье человека имеют прямую и очень тесную взаимосвязь. Те, кто регулярно занимается спортом, в два раза чаще оценивают свое здоровье как хорошее по сравнению с теми, кто не занимается. Также они реже имеют хронические заболевания (табл. 4).

Медико-демографические исследования показывают, что значительная часть проблем здоровья связана с употреблением алкоголя и курением. Эти негативные тенденции широко распространены и в городской, и в сельской местности. Так, по данным опроса за 2010 г., доля курящего населения в крупных городах области составила 35%, в сельской местности – 31%.

**Таблица 4. Взаимосвязь здоровья населения и частоты занятий физической культурой и спортом, в %**

Как часто Вы занимаетесь физической культурой и спортом?	Самооценка здоровья			Имеются ли у Вас длительно протекающие (хронические) заболевания?	
	Хорошее	Удовлетворительное	Плохое	Да	Нет
Ежедневно	53,4	42,5	4,1	32,4	67,6
2-3 раза в неделю	53,2	39,9	7,0	27,6	72,4
Несколько раз в месяц	56,4	40,9	2,7	29,5	70,5
Сейчас не занимаюсь	29,5	60,8	9,7	34,9	65,1
Никогда не занимался(ась)	25,7	55,6	18,7	40,5	59,5

Алкогольные напитки потребляют 65% городского и 70% сельского населения. Структура потребительских расходов, однако, показывает, что сельское население тратит больше средств на покупку алкогольных и табачных изделий, чем городское (табл. 5). Алкоголизация сельского населения, особенно мужского, является основной причиной его пониженного долголетия.

**Таблица 5. Потребительские расходы домашних хозяйств по месту проживания в 2008 – 2009 годах** (на члена домохозяйства, рублей в месяц)

Населённый пункт	Расходы на покупку <b>алкогольных напитков</b>	
	2008 г.	2009 г.
В городской местности	126	148
В сельской местности	141	159
	Расходы на покупку <b>табачных изделий</b>	
В городской местности	58	57
В сельской местности	64	88

Источник: Доходы, расходы и потребление в домашних хозяйствах Вологодской области в 2007 – 2009 гг.: стат. сб. – Вологда, 2008 – 2010 гг.

Социальные условия жизни сельского населения заметно хуже, чем городского. Сектор здравоохранения в сельской местности находится в тяжелом положении, так как удаленность ЦРБ от участковых больниц и фельдшерско-акушерских пунктов (ФАП) составляет от 3 до 110 км, средний радиус обслуживания ФАП – до 10 км, что является причиной низкой обращаемости

сельского населения за медицинской помощью и вследствие этого – низкой выявляемости заболеваний. За период с 2007 по 2010 г. количество ФАП на территории Вологодской области снизилось на 11% и составило 566. Низкий уровень доступа к медицинской помощи является одним из определяющих факторов высоких показателей смертности в сельской местности.

В 2010 г. жители сельской местности реже, чем жители города, обращались за медицинской помощью (58 и 73% соответственно). Рассматривая количество обращений населения в лечебные учреждения в разрезе территорий, можно отметить, что в 2010 г. в платные медицинские учреждения и к частнопрактикующим врачам чаще обращались жители Череповца и Вологды (27 и 22% соответственно) (табл. 6). Население районов области платными медицинскими услугами пользовалось значительно реже (5%). Жители районов, не имея альтернативы, чаще, чем жители Вологды и Череповца, обращались в областные лечебные учреждения, также вызывали «скорую помощь».

**Таблица 6. Распределение ответов на вопрос: «Если Вам нужна медицинская помощь, то куда Вы обращаетесь, как правило?»**  
(2010 г.; в % от числа опрошенных)

Обращение за медицинской помощью	Вологда	Череповец	Районы	Область
В поликлинику по месту жительства (в участковую или районную больницу, в ЦРБ, амбулаторию, ФАП)	89,2	84,8	92,4	89,7
К частнопрактикующему врачу	5,7	6,3	0,8	3,3
В платные медицинские учреждения	16,0	20,2	4,2	11,0
Вызываю «скорую помощь»	10,3	10,7	13,4	12,0
В областные лечебные учреждения	4,6	0,3	6,5	4,5
К целителям	0,9	3,1	1,2	1,6
Источник: данные мониторинга здоровья населения Вологодской области, ИСЭРТ РАН, 2010 г.				

Наряду с образом жизни и медицинским обслуживанием на здоровье населения влияет состояние окружающей среды. Особенно это касается таких вопросов, как доступ к безопасной питьевой воде и загрязнение воздуха.

В условиях городской среды, особенно крупных промышленных центров, уровень загрязнения атмосферного воздуха значительно превышает допустимый, что обусловлено большим количеством промышленных предприятий и автотранспортных потоков на относительно небольшой ограниченной территории.

По данным опроса, проведённого в 2010 г., половина населения области оценивает экологические условия в месте проживания как удовлетворительные (рис. 7). Население сельской местности по сравнению с городским примерно в два раза чаще оценивает экологические условия как хорошие. Особо выделяется г. Череповец, где значительная доля населения (39%) оценивает экологические условия как плохие, что в 4 раза больше, чем в районах.

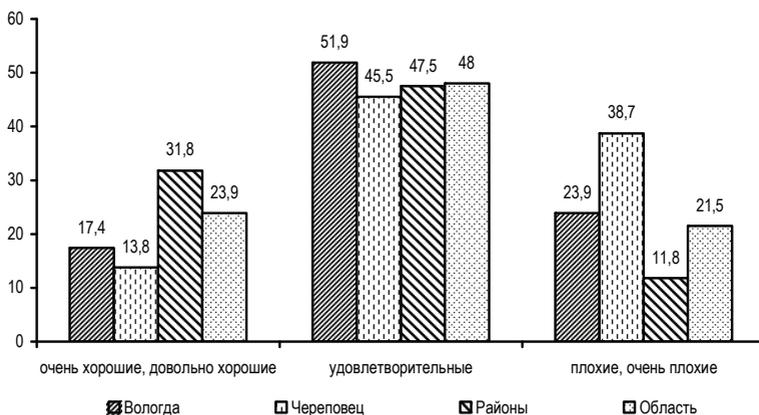


Рисунок 7. **Оцените, пожалуйста, экологические условия в месте Вашего проживания (в % от числа опрошенных)**

Источник: данные мониторинга здоровья населения Вологодской области, ИСЭРТ РАН, 2010 г.

Интегральным показателем экологического неблагополучия признаны показатели заболеваемости населения, поскольку они отражают антропо- и техногенное воздействие. При этом выбросы загрязняющих веществ в атмосферу являются одним из наиболее важных элементов, формирующих качество среды.

По данным исследования, те, кто имеет благоприятные экологические условия в месте проживания, в три раза чаще оценивает свое здоровье как хорошее. Население, проживающее в неблагоприятных экологических условиях, в 2 раза чаще говорит о своем здоровье как о плохом (табл. 7).

Таблица 7. Взаимосвязь между здоровьем населения и экологическими условиями в месте проживания (2010 г.; в % от числа опрошенных)

Экологические условия в месте проживания	Самооценка здоровья		
	Очень хорошее, довольно хорошее	Удовлетворительное	Плохое, очень плохое
Очень хорошие, довольно хорошие	37,1	19,1	14,6
Удовлетворительные	44,8	57,7	42,0
Плохие, очень плохие	17,9	22,9	43,5

Основными экологическими проблемами в регионе, по мнению населения, являются загрязнённый воздух и плохое качество питьевой воды (рис. 8). Причем проблема загрязненного воздуха особо остро стоит для жителей г. Череповца (ее отметили 93% населения); проблема питьевой воды – для жителей г. Вологды (76% населения). Близость автомагистралей, отсутствие зелени, парков и, как следствие, повышенный уровень шума также в большей степени характерны для г. Вологды.

Эти данные еще раз подтверждают прямую зависимость состояния здоровья от экологических условий. Так, в Череповце, где самой актуальной является проблема атмосферного загрязнения, население чаще отмечает у себя проблемы с органами дыхания. В Вологде, где на первый план выходит проблема качества питьевой воды, более распространены болезни органов пищеварения, инфекционные заболевания.

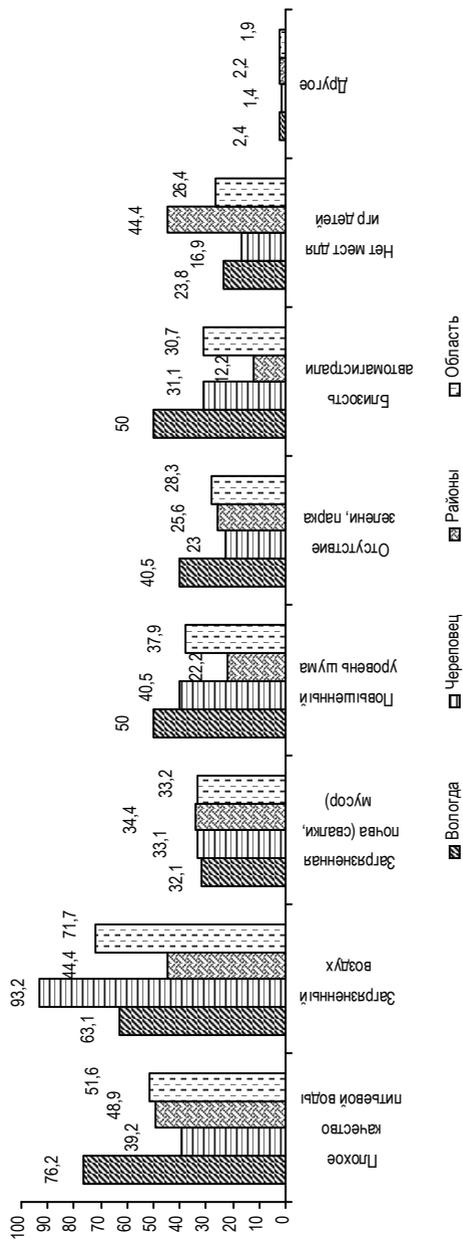


Рисунок 8. Экологические проблемы Вологодской области в разрезе территорий (в % от числа опрошенных)

Источник: данные мониторинга здоровья населения Вологодской области, ИСЭРТ РАН, 2010 г.

## Заключение

Место проживания человека является одним из важнейших факторов, которые оказывают воздействие на состояние его здоровья и возможность вести полноценную жизнь. Условия и возможности человеческой жизнедеятельности, та конкретная среда, в которой находится человек, также играют определяющую роль в формировании комплекса субъективных факторов, влияющих на здоровье. Место проживания человека во многом влияет на характер его жизнедеятельности: режим труда и отдыха, питание и двигательную активность. Другими словами, оно формирует образ жизни человека.

Подводя итоги выполненной работы, можно сделать следующие выводы:

1. На протяжении всего XX века наблюдался стремительный переход от сельского образа жизни к городскому, что привело к значительному росту численности населения урбанизированных территорий. В 2008 г. доля городского населения во всем мире уже превысила 50% и составила 3,3 миллиарда человек. Эксперты ООН считают, что к 2030 г. в городах будут проживать почти 5 миллиардов человек, к 2050 г. горожан будет вдвое больше, чем сельских жителей.

2. Городская среда, являясь средой проживания половины населения планеты и большей доли населения России, достаточно противоречива в вопросе формирования здоровья населения. С одной стороны, городская среда отличается высоким уровнем благоустройства и является местом сосредоточения доступных и разнообразных благ. С другой – урбанизации сопутствуют не только положительные, но и отрицательные перемены в жизни людей, так как городской образ жизни сопряжен с определенными опасностями (загрязненный воздух, шум, интенсивные магнитные поля, небезопасность улиц и др.). Сельская местность, отличаясь минимальными техногенными преобразованиями, обеспечивает более низкий уровень и качество жизни населения, проживающего в ней.

3. Вологодская область относится к категории территорий с повышенной урбанизацией (69% городского населения). Однако еще 40 лет назад в регионе наблюдалось преобладание сельского населения над городским (53 и 47% соответственно). Основная часть городского населения региона (более 70%) сосредоточена в двух крупных городах.

4. Проблемы общественного здоровья внутри области имеют ярко выраженный территориальный характер и зависят от различных факторов. В целом можно отметить, что городское население отличается более высоким уровнем здоровья по сравнению с сельским.

Основными факторами риска для здоровья городского населения региона являются неблагоприятные экологические условия. Для сельского населения проблемой остается низкий уровень доступности медицинской помощи. Результаты исследования свидетельствуют о том, что самосохранительное поведение, выраженное в здоровом образе жизни, в большей степени характерно для городского населения. Тем не менее вопросы питания, физической активности и отказа от потребления алкоголя и табака сохраняют свою актуальность как в селе, так и в городе.

В связи с тем, что уровень здоровья и факторы, его обуславливающие, в городской и сельской местности имеют значительные отличия, необходимо применять дифференцированный подход к решению проблемы снижения потенциала здоровья. В сложившейся ситуации необходимо сосредоточить усилия на развитии следующих направлений:

1. В сельской местности – принять меры по повышению доступности медицинской помощи. Одним из путей реализации данного направления может быть организация мобильных медицинских бригад. Организация новых рабочих мест, вложение инвестиций в развитие сельского хозяйства позволят повысить уровень жизни сельского населения и тем самым улучшить здоровье.

2. В крупных городах – формировать благоприятные условия для проживания населения: снижать уровень химического и шумового загрязнения, улучшать качество питьевой воды, обеспечивать транспортную мобильность.

3. Как в сельской, так и в городской местности – способствовать формированию здорового образа жизни населения. Одним из способов снижения приверженности населения вредным привычкам может быть ужесточение правового регулирования в сфере оборота алкогольной и табачной продукции, способствующее снижению объемов розничных продаж. Для формирования здорового поколения в современных условиях приоритетным является развитие массового спорта. Расширение сети спортивных и оздоровительных учреждений, повышение их доступности для всего населения должно стать ориентиром развития территории любого уровня.

Таким образом, фактор расселения, имеющий важное значение в формировании здоровья населения, необходимо учитывать при разработке социальной политики регионов. В условиях, когда большая доля населения проживает в крупных городах, необходимо направить действия на повышение их привлекательности и комфортности, создать в городах среду, безопасную для здоровья.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Высоковский, А. Удобный город: три уровня созидания / А. Высоковский // Удобное пространство города. – 2007. – № 4 – 5(22). – С. 72.
2. Демографический ежегодник Вологодской области: стат. сб. / Вологдастат. – Вологда, 2007 – 2010 гг.
3. Доклад ООН о перспективах урбанизации населения планеты [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.ruslife.ru/patrol/statistics/2897.smx>
4. Доклад о состоянии здравоохранения в мире: «Первичная медико-санитарная помощь. Сегодня актуальнее, чем когда-либо». – ВОЗ, 2009.
5. Доходы, расходы и потребление в домашних хозяйствах Вологодской области в 2007 – 2009 гг.: стат. сб. – Вологда, 2010.
6. Киносьян, Н. Будущее российской урбанизации / Н. Киносьян // Удобное пространство города. – 2007. – № 4 – 5(22). – С. 22.

7. Лаппо, Г. Итоги и перспективы российской урбанизации / Г. Лаппо // Демоскоп Weekly. – 2005. – № 217-218 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.demoscope.ru/weekly/2005/0217/tema01.php>
8. Лихачева, Э.А. Город – экосистема / Э.А. Лихачёва, М.П. Тимофеев и др. – М.: ИГРАН, 1996. – С. 30.
9. Пивоваров, Ю.Л. Современная урбанизация / Ю.Л. Пивоваров. – М., 1994. – С. 21.
10. Потребление продуктов питания по социально-экономическим группам населения Вологодской области в 2009 году: стат. сб. / Вологда-стат. – Вологда, 2010.
11. Содействие физически активному образу жизни в городских условиях. – ВОЗ, 2006.
12. Социальные условия и здоровье. Убедительные факты. – ВОЗ, 2004.
13. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.gks.ru>
14. Web-Атлас: Окружающая среда и здоровье населения России [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.sci.aha.ru/ATL/ra13b.htm>

## Экономическая сущность и проблемы региональной инфраструктуры сервиса медицинской техники (на примере Вологодской области)\*

### Введение

В соответствии с Концепцией развития системы здравоохранения Российской Федерации до 2020 года [1] Правительство РФ планирует поставить «на поток» высокотехнологичные медицинские услуги, что подразумевает повышение уровня оснащения медицинской техникой учреждений здравоохранения. В связи с этим актуальным вопросом сегодня становится обеспечение медицинских учреждений качественным и быстрым сервисом медтехники с целью уменьшения времени ее простоев и минимизации затрат на ее нормальную эксплуатацию в течение всего срока службы.

Для решения указанной проблемы необходима организация гибкой и развитой инфраструктуры сервиса медицинской техники. Причем она должна осуществляться на региональном уровне, так как даже крупным государственным учреждениям здравоохранения «справиться» со сложившейся ситуацией в области сервиса медтехники очень сложно [2].

Именно аспекты обозначенной проблемы определили основную цель данного исследования, которая состоит в выявлении сущности и элементов региональной инфраструктуры сервиса медицинской техники (ИСМТ), а также факторов, сдерживающих ее развитие.



*А.А. Щербакова*

---

**Щербакова Анна Александровна** – младший научный сотрудник, аспирант ИСЭРТ РАН.

\* Работе присуждена вторая премия.

Для достижения поставленной цели в научно-исследовательской работе необходимо решить следующие задачи:

а) рассмотреть основные принципы организации сервиса медицинской техники на территории России;

б) определить экономическую сущность и элементы региональной инфраструктуры сервиса медицинской техники (на примере Вологодской области);

в) на основе результатов социологического опроса выявить проблемы региональной инфраструктуры сервиса медтехники и факторы, сдерживающие ее развитие.

Объектом исследования является региональная инфраструктура сервиса медицинской техники Вологодской области. Предмет исследования – система организации отношений, складывающихся в процессе функционирования и развития инфраструктуры сервиса медицинской техники в регионе.

Основные принципы сервиса медицинской техники

Согласно методическим рекомендациям [3], «техническое обслуживание медицинской техники – это комплекс регламентированных нормативной и эксплуатационной документацией мероприятий и операций по поддержанию и восстановлению исправности и работоспособности медицинской техники при ее использовании по назначению, а также при хранении и транспортировании». Согласно действующей нормативной документации Российской Федерации, в состав работ по сервису медицинской техники включают следующие этапы: ввод в эксплуатацию, контроль технического состояния, периодическое и текущее техническое обслуживание, текущий ремонт (*табл. 1*).

Ввод в эксплуатацию реализуется техническим персоналом фирмы производителя (или ее представителем). В соответствии с условиями, которые оговариваются в договоре на поставку медицинской техники, поставщик:

а) предоставляет пользователю эксплуатационную документацию, необходимую для поддержания поставленной медицинской техники в исправном, работоспособном состоянии;

**Таблица 1. Состав работ по техническому обслуживанию медицинской техники**

Руководящие документы	Состав работ	Исполнители
<b>1. Ввод в эксплуатацию</b>		
Договор (контракт) поставки и эксплуатационная документация.	Вскрытие упаковки и проверка комплектности и целостности изделия медицинской техники, монтажные и пуско-наладочные работы, контрольные технические испытания, обучение медицинского персонала правилам технической эксплуатации.	Технический персонал фирмы производителя или ее представителя.
<b>2. Контроль технического состояния</b>		
<i>2.1. Контроль технического состояния перед использованием</i>		
Руководство по эксплуатации.	Согласно перечню типовых регламентных работ по техническому обслуживанию медицинской техники.	Эксплуатационный персонал медицинского учреждения.
<i>2.2. Периодический (плановый) контроль технического состояния</i>		
Нормативная и эксплуатационная документация.	Согласно перечню типовых регламентных работ по техническому обслуживанию медицинской техники.	Специалисты по техническому обслуживанию медицинской техники.
<i>2.3. Текущий (внеплановый) контроль технического состояния</i>		
Нормативная и эксплуатационная документация.	Согласно перечню типовых регламентных работ по техническому обслуживанию медицинской техники.	Специалисты по техническому обслуживанию медицинской техники.
<b>3. Периодическое и текущее техническое обслуживание</b>		
Эксплуатационная документация, журнал технического обслуживания и протокол контроля технического состояния.	Согласно перечню типовых регламентных работ по техническому обслуживанию медицинской техники.	Специалисты по техническому обслуживанию медицинской техники.
<b>4. Текущий ремонт</b>		
Эксплуатационная документация, журнал технического обслуживания и протокол контроля технического состояния.	Ремонт, послеремонтные испытания, проверка.	Специалисты по техническому обслуживанию медицинской техники.

б) обеспечивает в гарантийный период техническое обслуживание и бесплатный ремонт поставленной медицинской техники силами собственных или уполномоченных служб технического обслуживания;

в) обеспечивает в послегарантийный период на договорной основе техническое обслуживание и ремонт поставленной медицинской техники силами собственных или уполномоченных служб технического обслуживания;

г) обеспечивает поставку специализированных комплектующих изделий и запасных частей на протяжении срока эксплуатации поставленной медицинской техники;

д) оснащает уполномоченные службы технического обслуживания необходимой сервисной и ремонтной документацией, а также (при необходимости) специализированным ремонтным и диагностическим оборудованием;

е) обучает специалистов по техническому обслуживанию поставленной медицинской техники;

ж) обеспечивает, при необходимости, обучение медицинских специалистов работе с поставленной медицинской техникой.

Техническое обслуживание медтехники в послегарантийный период может производиться на договорной основе службой, имеющей право осуществлять сервис данного вида медицинской техники или силами штатных специалистов медицинского учреждения. Эксплуатация медицинской техники, не обеспеченной техническим обслуживанием, недопустима, поскольку представляет опасность для пациента и медицинского персонала.

В настоящее время, согласно действующему законодательству РФ, деятельность по техническому обслуживанию медицинской техники подлежит лицензированию в Федеральной службе по надзору в сфере здравоохранения и социального развития. Специализированные сервисные предприятия в соответствии с положением о лицензировании могут осуществлять сервис медтехники, право на обслуживание которой получено у производителя, что позволяет таким предприятиям получать от производителя или его авторизованного представителя сервисную документацию, запасные части и расходные материалы. Учреждения здравоохранения, эксплуатирующие импортную медтехнику, не в состоянии управлять процессом ее технического обслуживания, вследствие зависимости от закупок импортных расходных материалов и запасных частей и неоправданно высоких затрат на сервис.

Контроль технического состояния непосредственно перед использованием проводится специалистом сервисной службы медицинского учреждения или медицинским персоналом в соответствии с паспортом прибора. Внеплановый контроль выпол-

няется фирмой-поставщиком при поступлении новой медицинской техники в эксплуатацию или специализированными предприятиями и службами после перерыва в работе или восстановлении неисправности прибора. Контроль технического состояния медицинской техники в российских медицинских учреждениях проводится нерегулярно по причине отсутствия необходимой документации и специалистов соответствующей квалификации. Работа специфицированных сервисных служб и предприятий организована неудовлетворительно.

Техническое обслуживание медтехники в процессе эксплуатации достаточно хорошо реализуется сервисными службами медицинских учреждений согласно регламентам.

Восстановление отказавшей медицинской техники включает проведение диагностики для выявления неисправностей, поставку запасных частей и ремонт с последующей обязательной проверкой работоспособности и настройкой. Ремонт медтехники – совокупность мероприятий и операций по восстановлению исправности и работоспособности изделий медицинской техники [3]. Инженерно-технический персонал медицинского учреждения может восстановить только самую простую медицинскую технику. Сложная медтехника может быть отремонтирована только специалистами сервисных служб производителя или авторизованными дилерами. Прямые договоры с зарубежными производителями медицинской техники могут заключать только некоторые федеральные и ведомственные медицинские учреждения, поэтому большое количество медтехники простаивает из-за отсутствия средств на ее восстановление.

### **Экономическая сущность и элементы инфраструктуры сервиса медицинской техники региона**

Процесс эффективного функционирования региона зависит от характера и темпов развития его внутренней инфраструктуры. Современные ученые отмечают [4], что в рыночных моделях экономики инфраструктура является связующим звеном между производством и потреблением. Она оказывает влияние

на развитие общества, включая социальную сферу. Долгосрочное преуспевание региона зависит от того, насколько развита его инфраструктура и какого масштаба основное производство она может обеспечить.

В процессе разработки научной теории инфраструктуры (Т. Сцитовский, Р. Нуркс, В. Фельтнер, Е. Домар, Р. Иохимсен, Дж. Гэлбрейт, П. Тренер, У. Ростоу и др.) постепенно сложилась более или менее единая точка зрения на это понятие. Под инфраструктурой в самом общем виде принято понимать комплекс взаимосвязанных обслуживающих структур, составляющих и обеспечивающих основу для решения проблемы.

В.И. Карсекин, А.И. Кочерга, А.А. Мазараки считают, что в отечественной экономической науке инфраструктура рассматривается в более узком смысле по двум научным направлениям. Одни авторы (Г.А. Волощук, В. Жамин, А.М. Игнатьев, А.В. Сидорович, А.Б. Титов, С.И. Тюльпанов, И.Ф. Чернявский) понимают под инфраструктурой комплекс вспомогательных отраслей, обеспечивающих эффективное функционирование промышленного производства и создающих необходимые условия для жизнедеятельности населения. Другие авторы (Н.М. Васильева, В.В. Котилко, Г.В. Полунина, Т. Семенкова, Е.В. Серов, Г.П. Солюс, С.И. Хватов) определяют инфраструктуру как совокупность инженерно-технических сооружений и материально-вещественных элементов, без которых не существуют современное производство и человеческая деятельность.

Обобщив указанные теоретические подходы, В.П. Красовский доказал [5], что границы инфраструктуры зависят от уровня рассматриваемых производственных и социальных проблем, возникающих в определенном периоде, а также от степени созданного потенциала. Поэтому при исследовании инфраструктуры следует использовать вертикальный и горизонтальный подходы к ее определению [6].

Вертикальный подход раскрывает экономическое содержание инфраструктуры внутри определенной области экономики на различных уровнях ее функционирования, подразделяя инфра-

структуру на международную, национальную, региональную, городскую, локальную, отраслевую. В этом случае под инфраструктурой понимают (Э.Б. Алаев, А.И. Кузнецова, А.Н. Кочетов, Р.И. Шнипер и др.) совокупность инженерно-технических сооружений, обеспечивающих материально-вещественные условия для нормального функционирования объекта.

При горизонтальном подходе выполняют группировку инфраструктурных отраслей по сферам деятельности. В России научно обоснованы (О.М. Васильев, М. Копейкин, Б.Х. Краснопольский, Е.Г. Лаптева, А.А. Нестеров, Н.Т. Тощенко и др.) и общепризнаны следующие виды инфраструктур, выделенные в отдельные самостоятельные системы: производственная, социальная и институциональная (рис. 1).

Производственная инфраструктура представляет собой комплекс отраслей, производств и видов деятельности, который создает необходимые общие условия для размещения и эффективного функционирования производства. Во всех трактовках производственной инфраструктуры основополагающим аспектом является то, что она не производит продукта в материально-вещественной форме, а только создает условия для его производства.

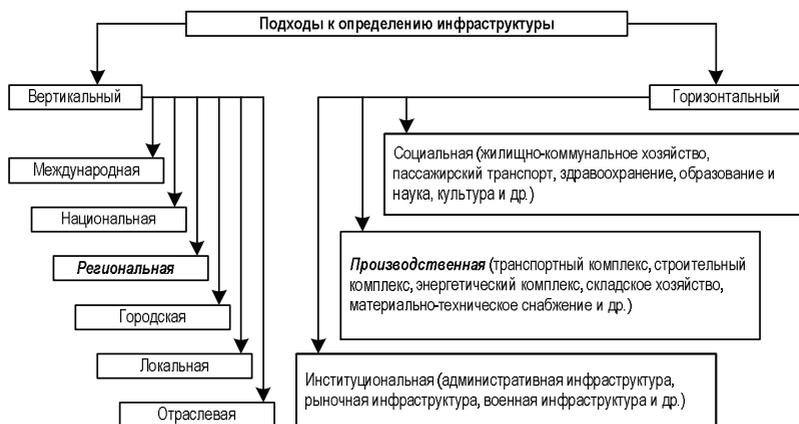


Рисунок 1. Подходы к определению инфраструктуры

Социальная инфраструктура создает материальные, бытовые, культурные и социальные условия воспроизводства и жизнедеятельности населения за счет удовлетворения его потребностей в целях повышения уровня жизни и всестороннего развития.

Специфика и функциональное назначение институциональной инфраструктуры заключаются в выполнении общественно полезных непроизводственных услуг научного, управленческого, защитного характера для всего общества в целом.

В соответствии с вертикальным подходом нами рассматривается инфраструктура сервиса медицинской техники на региональном уровне функционирования. Это означает, что в дальнейшем планируется исследовать только те ее элементы, которые функционируют в регионе, но территориально расположены как внутри, так и вне его границ.

На основе классификации при горизонтальном подходе инфраструктуру сервиса медицинской техники, по нашему мнению, можно определить как производственную, так как она представляет собой устойчивую совокупность материально-вещественных элементов, создающих необходимые общие условия для эффективного функционирования парка медицинской техники региона. Однако следует отметить, что инфраструктура сервиса медицинской техники включает в себя элементы не только производственной инфраструктуры (хотя они и являются основополагающими), но также и социальной и институциональной инфраструктур региона.

Как нам представляется, под инфраструктурой сервиса медицинской техники региона следует понимать совокупность специфических взаимосвязанных и взаимодополняющих элементов, необходимых и достаточных для обеспечения эффективного функционирования парка медицинской техники региона.

По нашему мнению, такими специфическими элементами, то есть необходимыми только для эффективного функционирования региональной инфраструктуры сервиса медтехники, являются (рис. 2):

- а) сервисные организации и инженерные службы медицинских учреждений, информационное обслуживание;
- б) органы государственного управления и экономического регулирования;
- в) высшие и средние учебные заведения.



**Рисунок 2. Элементы региональной инфраструктуры сервиса медицинской техники**

\* ЛПУ – лечебно-профилактическое учреждение.

Исходя из предложенного определения, можно сформулировать основные целевые функции ИСМТ. Во-первых, следует отметить организацию эффективного технического обслуживания медицинской техники, включая два ведущих направления – профилактику и восстановление. Второй целевой функцией является формирование достоверной и абсолютной системы диагностики и контроля технического состояния медицинской техники. В-третьих, это своевременная поставка расходных материалов и запасных частей в соответствии с требованиями

эксплуатационной документации. Четвертая функция – подготовка и повышение квалификации инженерно-технического персонала, непосредственно обслуживающего медицинскую технику.

Рассмотрим структуру региональной ИСМТ на примере Вологодской области. По нашему мнению, в ИСМТ Вологодской области входят специфические элементы всех трех видов инфраструктуры, необходимые для ее функционирования, которые сгруппируем следующим образом (рис. 3):

1. Элементы производственной инфраструктуры (блоки № 1):

- сервисные службы производителей, осуществляющие техническое обслуживание непосредственно в регионе, где установлена и эксплуатируется медицинская техника;

- объединенные службы сервиса, укомплектованные специалистами нескольких региональных поставщиков крупных узлов и систем медицинской техники;

- специализированные сервисные центры, находящиеся в одном регионе с потребителями медицинской техники;

- коммерческие посредники (агентские фирмы, дилеры, оптовые продавцы), реализующие медицинскую технику в определенном регионе при условии, что они располагают достаточно оснащенной технической базой, штатом специалистов и наличием запасных частей;

- объединенные технические центры, создаваемые на паях началах несколькими поставщиками медицинской техники в регионе;

- технические службы региональных медицинских учреждений или отдельные инженеры, имеющие специальную квалификацию по техническому обслуживанию медицинской техники;

- Государственное учреждение здравоохранения Вологодской области «Медицинский информационно-аналитический центр», целью деятельности которого является создание единого информационного пространства системы здравоохранения региона;

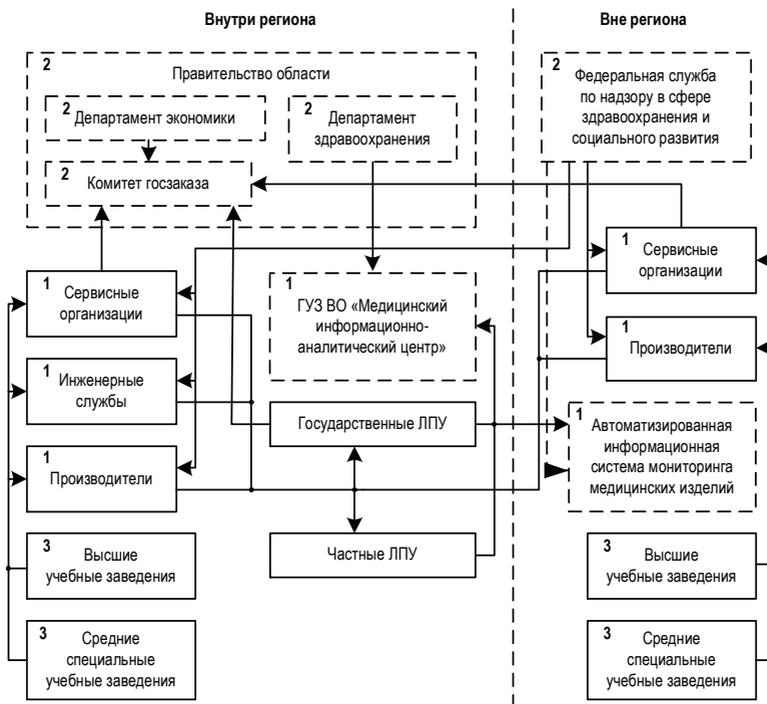


Рисунок 3. Структура региональной инфраструктуры сервиса медицинской техники

Примечание. В блоках с границами, обозначенными пунктирной линией, указаны конкретные существующие организации, пунктирными линиями обозначены стрелки подчинения.

– Автоматизированная информационная система мониторинга медицинских изделий (разработана Федеральным государственным учреждением «Всероссийский научно-исследовательский и испытательный институт медицинской техники»), применяемая с целью контроля состояния и использования медицинской техники, эксплуатируемой в учреждениях здравоохранения регионов России.

В настоящее время на территории Вологодской области функционируют девять организаций, имеющих лицензию на осуществление технического обслуживания медицинской техники (при этом семь из них расположены в г. Вологде).

2. Элементы институциональной инфраструктуры (блоки № 2):

– Департамент экономики Правительства Вологодской области (Комитет государственного заказа Вологодской области), который обеспечивает размещение заказов на поставку медицинской техники и выполнение работ по ее технического обслуживанию;

– Департамент здравоохранения Правительства Вологодской области, главными задачами которого являются разработка и реализация системы мер по охране здоровья граждан на территории области, включая организацию профилактических мероприятий и оказание медицинской помощи;

– Федеральная служба по надзору в сфере здравоохранения и социального развития, которая осуществляет лицензирование деятельности по сервису медтехники.

3. Элементы социальной инфраструктуры (блоки № 3):

– высшие учебные заведения, которые осуществляют подготовку специалистов по направлению «Инженерное дело в медико-биологической практике», «Биотехнические системы и устройства», «Биотехнические и медицинские аппараты и системы» и др. (ГОУ ВПО «Вологодский государственный технический университет»);

– средние специальные учебные заведения, осуществляющие подготовку кадров рабочих специальностей (изготовление деталей).

Таким образом, в настоящее время на территории Вологодской области созданы необходимые элементы ИСМТ, однако для повышения эффективности ее функционирования необходимо адаптировать к региональным условиям автоматизированную информационную систему мониторинга медицинских изделий, которая в настоящее время работает в тестовом режиме в 60 субъектах РФ, а также развивать сеть дистрибьюторов на базе существующих в регионе сервисных организаций.

## **Проблемы региональной инфраструктуры сервиса медицинской техники**

В настоящее время материально-техническое обеспечение лечебно-диагностического процесса в медицинских учреждениях региона является необходимым звеном системы управления российским здравоохранением. Следовательно, одной из первоочередных задач является получение информации о состоянии парка медицинской техники<sup>1</sup> и потенциальной потребности в ней учреждений здравоохранения.

Как отмечает О.В. Рутковский, «... первый этап перехода к рынку в сфере медицинской техники, проходивший без учета её объективных особенностей, ознаменовался большими расхождениями спроса и предложения и привел к значительному и неэффективному использованию ресурсов ... Прежде всего, необходима более полная информация о потребности, наличии и использовании медицинского оборудования по отдельным подразделениям ЛПУ, применение современных организационных технологий, которые позволят более эффективно использовать имеющиеся ресурсы» [8].

В то же время информация о состоянии парка медицинской техники практически отсутствует как на региональном уровне, так и на уровне отдельных учреждений здравоохранения. На основе имеющихся данных (статистический, бухгалтерский учет) достаточно проблематично определить степень фактического и морального износа по группам медицинской техники и ее долю с удовлетворительным состоянием. Кроме того, информация о поставках новой и замене нуждающейся медтехники и не систематизирована. В связи с этим достоверная оценка состояния парка медицинской техники в учреждениях здравоохранения региона является достаточно сложным и трудоёмким процессом.

---

<sup>1</sup> Медицинская техника – медицинские изделия: приборы, аппараты, оборудование, устройства, установки, комплекты, комплексы, системы с программными средствами, приспособления, механизированные и другие инструменты, которые предназначены для применения в медицинских целях по отдельности или в сочетании между собой, для которых эксплуатационной документацией предусмотрено их техническое обслуживание при эксплуатации.

В разрабатываемой «Концепции развития системы здравоохранения в Российской Федерации до 2020 года» на сегодняшний день определены основные системообразующие факторы эффективного функционирования данной системы, одним из которых является «развитие инфраструктуры и ресурсного обеспечения здравоохранения, включающего финансовое, материально-техническое и технологическое оснащение лечебно-профилактических учреждений на основе инновационных подходов и принципа стандартизации» [1].

Решение указанной задачи, предусматривающее оценку состояния медицинской техники и потребности её планового обновления, позволит оптимизировать финансирование государственного здравоохранения, а следовательно, уменьшить количество эксплуатируемой физически изношенной и морально устаревшей медицинской техники, повысить эффективность оказания медицинской помощи населению.

В настоящее время Государственным учреждением науки «Всероссийский исследовательский и испытательный институт медицинской техники» Министерства здравоохранения РФ разработана автоматизированная информационная система мониторинга медицинских изделий (АИС ММИ), которая функционирует в тестовом режиме пока в нескольких регионах России. Информация, содержащаяся в базе данных АИС ММИ, позволяет оценить состояние парка медицинской техники и определить потребность ее планового обновления [9].

На территории Вологодской области АИС ММИ еще не функционирует, поэтому с целью выявления проблем, существующих в сфере медико-технического обеспечения региональной системы здравоохранения, нами проведено исследование состояния парка медицинской техники. Анализ выполнен на основе статистических данных, предоставленных государственным учреждением здравоохранения Вологодской области «Медицинский информационно-аналитический центр», и результатов проведенного опроса главных врачей государственных учреждений здравоохранения областного (9 больниц и диспансеров), городского (5 больниц) и районного уровней (26 центральных районных больниц).

По данным за 2008 г. к наиболее обеспеченным отечественной медицинской техникой можно отнести городские больницы Вологды и Череповца, по среднему количеству импортной медтехники лидерами являются областные больницы и диспансеры (табл. 2), так как они оказывают более высокотехнологичную медицинскую помощь. Наименее обеспеченными медицинской техникой являются центральные районные больницы.

За 2006 – 2008 гг. доля эксплуатируемой импортной медтехники в ее общем количестве уменьшилась на 2% и составила в конце периода 94% (табл. 3). Вместе с тем доля эксплуатируемой отечественной медицинской техники в ее общем количестве изменялась скачкообразно и в среднем составила 93%. Хотя указанные изменения незначительны, они всё же свидетельствуют о неконтролируемых простоях медтехники из-за неполного и несвоевременного технического обслуживания и обучения медицинского персонала.

Таблица 2. Показатели состояния парка медицинской техники учреждений здравоохранения Вологодской области

Группа УЗ	2006 г.		2007 г.		2008 г.	
	Отеч.	Имп.	Отеч.	Имп.	Отеч.	Имп.
Количество медицинской техники, ед.						
Областные	5373	2078	5713	2041	5979	2701
Районные	7448	811	8691	1051	9980	1413
Городские	3291	1142	3340	1175	4199	1333
Среднее количество медицинской техники*, ед.						
Областные	597	231	635	227	664	300
Районные	286	31	334	40	384	54
Городские	658	228	668	235	840	267
* Здесь и далее: среднее количество медтехники – среднее арифметическое, которое вычисляется путём деления количества медицинской техники на число, равное количеству учреждений здравоохранения.						

В России до 1992 г. действовала система централизованного обеспечения государственных учреждений здравоохранения медицинской техникой по их заявкам. Анализ и выполнение собранных заявок осуществлялись ежегодно через систему региональных государственных предприятий «Медтехника».

**Таблица 3. Показатели состояния парка эксплуатируемой медицинской техники учреждений здравоохранения Вологодской области**

Группа УЗ	2006 г.		2007 г.		2008 г.	
	Отеч.	Имп.	Отеч.	Имп.	Отеч.	Имп.
Количество эксплуатируемой медицинской техники, ед.						
Областные	5284	2044	5225	2020	5904	2654
Районные	7377	799	8565	1041	9884	1393
Городские	2961	1008	2960	1071	3387	1238
Среднее количество эксплуатируемой медицинской техники, ед.						
Областные	587	227	581	224	656	295
Районные	284	31	329	40	380	54
Городские	592	202	592	214	677	248
Доля эксплуатируемой медтехники в ее общем количестве, %						
Всего	91	96	95	95	92	94

В 1992 г. эффективное функционирование этой системы было нарушено, снизились объемы планового бюджетного финансирования, выделяемого на закупку медицинской техники [10]. В результате сегодня в лечебно-диагностическом процессе используется значительное количество медицинской техники, выработавшей нормативные сроки эксплуатации и нуждающейся в замене.

Судя по данным анализа материально-технической базы здравоохранения, степень износа отечественной медицинской техники в 2008 г. составляла в среднем 51%, импортной – 32% (табл. 4). Большая часть медицинских приборов и аппаратов эксплуатируются на протяжении 15 – 20 лет, притом, что нормативные сроки, соответствующие Перечню годовых норм износа медтехники № 03-14/19-14 от 23.06.88 г, варьируются в диапазоне от 5 до 10 лет (для разных групп медицинской техники). Неоднократно выработавшие свой ресурс, они не могут гарантировать высокое качество обследований, безопасность и эффективность диагностики и лечения больных. Среднее количество физически изношенной и морально устаревшей отечественной медицинской техники с нулевой остаточной стоимостью постоянно увеличивается, импортной – уменьшается. Основная причина высокого уровня износа медицинской техники – отсутствие возможности её планового обновления, что подразумевает полную ежегодную компенсацию годового износа.

**Таблица 4. Показатели износа парка медицинской техники учреждений здравоохранения Вологодской области**

Группа УЗ	2006 г.		2007 г.		2008 г.	
	Отеч.	Имп.	Отеч.	Имп.	Отеч.	Имп.
Среднее количество физически изношенной и морально устаревшей медицинской техники с нулевой остаточной стоимостью, ед.						
Областные	348	124	358	126	379	93
Районные	160	18	175	12	178	15
Городские	470	86	477	82	466	108
Все группы	241	50	254	47	259	44
Среднее количество медицинской техники, ед.						
Все группы	403	101	444	107	504	136
Средний уровень износа медицинской техники, %						
Все группы	60	50	57	44	51	32

В связи с выявлением значительного количества физической изношенной и морально устаревшей медтехники с нулевой остаточной стоимостью актуальными являются вопросы обновления парка медицинской техники ГУЗ Вологодской области.

Анализируя отношение количества фактически поступившей медицинской техники к её общему количеству, можно сделать вывод о постоянном увеличении данного показателя. Это касается как отечественной, так и импортной медтехники (табл. 5), что говорит о росте поставок новой медицинской техники в учреждения здравоохранения региона. В то же время их потребность в новой медицинской технике сегодня удовлетворяется только на 30 – 40% [9].

Сложившееся в последние годы положение дел с производством отечественной медицинской техники и изделий медицинского назначения привело к тому, что подавляющая часть потребностей российского здравоохранения удовлетворялась за счёт медицинской техники импортного производства. Однако официально объявленный Правительством Российской Федерации курс на включение здравоохранения в число основных приоритетов государственной политики и начало реализации национального проекта «Здоровье» обусловили значительное увеличение закупок отечественной импортозамещающей медицинской техники.

**Таблица 5. Показатели обновления парка медицинской техники учреждений здравоохранения Вологодской области**

Группа УЗ	2006 г.		2007 г.		2008 г.	
	Отеч.	Имп.	Отеч.	Имп.	Отеч.	Имп.
Среднее количество фактически поступившей медицинской техники, ед.						
Областные	41	21	42	31	75	54
Районные	25	7	56	14	61	13
Городские	24	8	56	15	133	36
Все группы	28	10	53	18	73	25
Среднее количество медицинской техники, ед.						
Все группы	403	101	444	107	504	136
Среднее количество фактически поступившей медицинской техники / среднее количество медицинской техники, %						
Все группы	7	10	12	17	15	19

Несмотря на сложное экономическое положение, в Вологодской области принимались меры по укреплению и развитию материально-технической базы отрасли, в основном в рамках национального проекта «Здоровье». Структура поставок по группам медтехники показывает, что в большей степени закупается лабораторная и диагностическая медицинская техника, в меньшей – лечебная, хирургическая и стерилизационная (табл. 6).

**Таблица 6. Группы медицинской техники, поставленной в учреждения здравоохранения Вологодской области в рамках национального проекта «Здоровье»**

Наименование медтехники	Количество ЛПУ
Оборудование, применяемое при лабораторных, морфологических исследованиях	26
Оборудование для функциональной диагностики	24
Оборудование для рентгенологии	18
Наркозно-дыхательные, реанимационные приборы	4
Приборы, аппараты, оборудование и инструментарий для хирургии, нейрохирургии	2
Стерилизационное, дезинфекционное оборудование	2
Приборы, аппараты, оборудование физиотерапии	1

Проведенный нами анализ материально-технического обеспечения лечебно-диагностического процесса в учреждениях здравоохранения областного, городского и районного уровней позволил сделать следующие выводы.

По данным за 2008 г. в исследованных медицинских учреждениях эксплуатировалось 67 759 ед. медицинской техники. Наиболее обеспеченными отечественной медицинской техникой являются городские больницы, а импортной – областные. При этом более 50% эксплуатируемой медицинской техники имеет 100% моральный и физический износ, что наглядно отражает степень неадекватности подходов к финансовому обеспечению системы здравоохранения и неудовлетворительную работу выстроенной на этих подходах системы медико-технического обеспечения учреждений. Выйти из сложившейся ситуации поможет только плановое обновление парка медицинской техники с достаточным финансированием, компенсирующим хотя бы её годовой износ.

Предельно высокий уровень износа медицинского оборудования, которое вынуждены использовать медицинские работники, приводит к целому ряду серьезных негативных последствий, снижая итоговую эффективность деятельности всей системы здравоохранения. Одновременно ухудшается и состояние связанной с ней отрасли, включающей промышленную, научную и учебную базу, ориентированную на создание, выпуск и эксплуатацию медицинской техники [10].

Для полноценного решения проблемы требуется восстановление не только достаточного финансирования, но и всей системы медико-технического обеспечения, гарантирующей своевременное плановое обновление эксплуатируемой медицинской техники.

В структуре оснащения медтехникой учреждений здравоохранения Вологодской области преобладают поставки дорогостоящей лабораторной и диагностической медицинской техники. В меньшей степени закупается лечебная, хирургическая и стерилизационная медтехника. В данном случае необходимо комплексное обновление всей номенклатуры медицинской техники, поскольку каждый её вид имеет определенное целевое назначение и исключение из рассмотрения недорогих и узкоспециализированных видов медицинской техники так же недопустимо, как и дорогостоящих универсальных приборов.

Парк медицинской техники региональных учреждений здравоохранения эксплуатируется на 91 – 96%, потому что не вся медицинская техника находится в рабочем состоянии. Долю эксплуатируемой медтехники в её общем количестве можно увеличить за счёт своевременного и качественного технического сервиса и обучения медицинского персонала правильной работе на новой медицинской технике (так, согласно мониторингу причин сбоев и неисправностей в работе медицинской техники, проводимому ГУЗ «Вологодская областная больница №1», простои медтехники обусловлены на 60% ошибками медицинского персонала при её эксплуатации, на 25% – её некачественным техническим обслуживанием и на 5% – заводским браком).

Указанные проблемы ведут к серьезным последствиям, которые отрицательно влияют на развитие региона даже в стабильной социально-экономической обстановке. Поэтому в современных условиях возрастает актуальность проведения анализа состояния основных фондов здравоохранения и использования полученных результатов в процессе принятия решений о распределении финансовых средств.

Выявленные в результате исследования факторы, сдерживающие развитие ИСМТ в регионе, представлены в *табл. 7*.

**Таблица 7. Факторы, сдерживающие развитие региональной ИСМТ**

Рейтинг	Фактор	Процент экспертов, отметивших фактор
1	Недостаток финансовых средств	52,5
2	Отсутствие системы мониторинга состояния парка медицинской техники	15,0
3	Низкая эффективность существующих механизмов государственных закупок	12,5
4	Несовершенство нормативной базы	10,0
5	Низкая квалификация инженеров, осуществляющих техническое обслуживание медтехники	10,0

Более половины экспертов (главные врачи медицинских учреждений области), участвовавших в опросе, полагают, что главным фактором является недостаток финансовых средств

(52,5%). На втором и третьем местах располагаются следующие факторы: отсутствие системы мониторинга состояния парка медицинской техники (15%) и низкая эффективность существующих механизмов государственных закупок (12,5%) соответственно. Указанные факторы препятствуют эффективному выполнению целевых функций ИСМТ региона и ведут к серьезным последствиям, которые отрицательно влияют на развитие региона даже в стабильной социально-экономической обстановке.

### **Заключение**

В результате выполненного в научно-исследовательской работе исследования удалось определить экономическую сущность и элементы региональной инфраструктуры сервиса медицинской техники, а также факторы, сдерживающие ее развитие.

Автором сформулировано определение: «инфраструктура сервиса медицинской техники региона» – совокупность специфических взаимосвязанных и взаимодополняющих элементов, необходимых и достаточных для обеспечения эффективного функционирования парка медицинской техники региона.

Исходя из предложенного определения, были выявлены основные целевые функции ИСМТ:

а) организация эффективного технического обслуживания медицинской техники, включая два ведущих направления – профилактику и восстановление;

б) формирование достоверной и абсолютной системы диагностики и контроля технического состояния медицинской техники;

в) своевременная поставка расходных материалов и запасных частей в соответствии с требованиями эксплуатационной документации;

г) подготовка и повышение квалификации инженерно-технического персонала, непосредственно обслуживающего медицинскую технику.

Определены основные специфические элементы, необходимые только для эффективного функционирования региональной инфраструктуры сервиса медтехники: а) сервисные организации и инженерные службы медицинских учреждений, информационное обслуживание; б) органы государственного управления и экономического регулирования; в) высшие и средние учебные заведения.

Проведенный анализ материально-технического обеспечения лечебно-диагностического процесса в учреждениях здравоохранения областного, городского и районного уровней позволил сделать следующие выводы.

По данным за 2008 г. в исследованных медицинских учреждениях эксплуатировалось 67 759 ед. медицинской техники. Наиболее обеспеченными отечественной медицинской техникой являются городские больницы, а импортной – областные. При этом более 50% эксплуатируемой медицинской техники имеет 100% моральный и физический износ. В структуре оснащения медтехникой учреждений здравоохранения Вологодской области преобладают поставки дорогостоящей лабораторной и диагностической медицинской техники. В меньшей степени закупается лечебная, хирургическая и стерилизационная медтехника. Парк медицинской техники региональных учреждений здравоохранения эксплуатируется на 91 – 96%, потому что не вся медицинская техника находится в рабочем состоянии.

В результате исследования выявлены факторы, сдерживающие развитие ИСМТ в регионе: недостаток финансовых средств (52,5%), отсутствие системы мониторинга состояния парка медицинской техники (15%) и низкая эффективность существующих механизмов государственных закупок (12,5%).

## ЛИТЕРАТУРА

1. Концепция развития системы здравоохранения в Российской Федерации до 2020 года [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – Режим доступа: [http://topmedicina.ru/health/konceptiya/?&for\\_printing=1](http://topmedicina.ru/health/konceptiya/?&for_printing=1)

2. Белявский, М.П. Основные принципы организации технического обслуживания медицинской техники / М.П. Белявский [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.medbusiness.ru/115.php>

3. Техническое обслуживание медицинской техники: методические рекомендации: утв. письмом Департамента гос. контроля лекарств. средств, изделий мед. назначения и мед. техники Минздрава России от 27.10.03 № 293-22/233 // Здравоохранение. – 2004. – № 5. – С. 161-176.

4. Гаврилов, А.И. Региональная экономика и управление / А.И. Гаврилов. – М.: ЮНИТИ, 2002. – 238 с.

5. Инфраструктура и интенсификация экономики / В.П. Красовский, Я.Т. Бронштейн, Т.Г. Зотова и др.; отв. ред. Красовский В.П. – М.: Наука, 1980. – 193 с.

6. Кочетов, А.Н. Современный взгляд на роль инфраструктуры в социальном развитии общества [Электронный ресурс] / А.Н. Кочетов, Д.А. Харитонов // Поволжский гуманитарный журнал. – 2001.– №1. – Режим доступа: [http://www.seun.ru/oldssea/Win/Journal/j2000\\_2r/Socio/kochet.htm](http://www.seun.ru/oldssea/Win/Journal/j2000_2r/Socio/kochet.htm)

7. К проблеме медицинских технологий в стратегическом планировании ресурсов городской клинической больницы / О.В. Рутковский, Я.Д. Погорелов, В.С. Нечаев [и др.] // Экономика здравоохранения: ежемесячный журнал. – 2001. – № 7 / 8. – С. 19-24.

8. Леонов, Б.И. Функциональная роль идеологии мониторинга медицинских изделий в оснащении учреждений здравоохранения [Электронный ресурс] / Б.И. Леонов, В.Я. Зиниченко // Медтехника и медизделия. – 2005. – № 2(52). – Март-апрель. – Режим доступа: [http://www.farosplus.ru/index.htm?mtmi/mt\\_52/mt\\_52.htm](http://www.farosplus.ru/index.htm?mtmi/mt_52/mt_52.htm)

9. Емельянов, О.В. О результатах анализа парка медицинского оборудования и оптимизации методов его восстановления / О.В. Емельянов, Ю.С. Кудрявцев, О.Л. Филонова // Экономика здравоохранения. – 2006. – ВА-№41. – Январь. – С. 68-61.

10. Васильева, Е.В. Состояние медицинского оборудования в учреждениях здравоохранения Санкт-Петербурга в свете экономического кризиса [Электронный ресурс] / Е.В. Васильева, Ю.С. Кудрявцев // Медтехника и медизделия. – 2009. – № 2(52). – Март-апрель. – Режим доступа: [http://www.farosplus.ru/index.htm?mtmi/mt\\_52/sost\\_med\\_oborud.htm](http://www.farosplus.ru/index.htm?mtmi/mt_52/sost_med_oborud.htm)

## Уровень и дифференциация доходов населения Вологодской области\*

Многие зарубежные и отечественные ученые исследуют различные аспекты социально-экономического неравенства, однако механизмам формирования и проявления межтерриториального неравенства денежных доходов населения уделяется недостаточно внимания. Среди исследователей, изучающих территориальное неравенство доходов населения, можно выделить А.Г. Гранберга, И.А. Герасимову, А.Ю. Шевякова, А.Я. Кируту. В данной работе применена схема анализа доходов населения, разработанная И.А. Герасимовой, ведущим научным сотрудником лаборатории вероятностно-статистических методов и моделей в экономике ЦЭМИ РАН.

Сопоставление дефлятора ВВП в целом и дефлятора «расходов на конечное потребление домохозяйств» (индексов потребительских цен) показывает, что в период с 1999 по 2008 г. розничные цены на корзину потребительских товаров и услуг для населения РФ росли опережающими темпами, чем на все промышленные товары (табл. 1). Это явление свидетельствует о сокращении платежеспособного спроса населения, ограничении доступности товаров и услуг.

Простой пересчет позволяет оценивать ВРП и денежные доходы в постоянных ценах базисного 1999 г. Данные не пересчитываются с помощью стоимости фиксированного набора потребительских товаров и услуг, поскольку данный показатель предназначен



И.А. Смирнова

---

**Смирнова Ирина Александровна** – младший научный сотрудник, аспирант ИСЭРТ РАН.

\* Работе присуждена третья премия.

**Таблица 1. Дефляторы ВВП/ВРП и «Расходов на конечное потребление домашних хозяйств»**

	Год									
	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Дефляторы в % к предыдущему году										
Дефлятор ВВП	-	110,6	106,0	105,5	107,6	107,4	107,6	108,3	108,3	-*
Дефлятор «Расходов на конечное потребление домохозяйств» ИПЦ	-	120,2	118,6	115,1	112,0	111,7	110,9	109,0	111,9	113,3
«Накопленный» дефлятор, в % к 1999 г.										
Дефлятор ВВП, 1999=100%	100,0	110,6	117,2	123,7	133,1	142,9	153,8	166,6	180,4	-*
Дефлятор «Расходов на конечное потребление домохозяйств»	100,0	120,2	142,6	164,1	183,8	205,3	227,7	248,1	277,7	314,6
* Данные приводятся до 2007 г., поскольку для сопоставимости значений берутся из одного стат. сборника										

для расчета прожиточного минимума для самого бедного населения и охватывает ограниченный набор товаров. Также данный показатель игнорируется в работе, поскольку в условиях открытой экономики цены во всех субъектах РФ взаимосвязаны [4].

В период с 1999 по 2008 г. в Вологодской области (табл. 2) наблюдались следующие тенденции:

- реальные денежные доходы населения увеличились в 4,5 раза;
- реальная заработная плата населения увеличилась в 3,1 раза;
- реальная месячная пенсия увеличилась в 2,7 раза.

В период с 1999 по 2008 г. в СЗФО среднедушевые денежные доходы населения и его компоненты имели преимущественно тенденцию к росту, при этом на протяжении рассматриваемого периода доходы населения Вологодской области оставались стабильно ниже средних доходов населения по СЗФО и России. В 2008 г. из всех территорий СЗФО только жители Ленин-

Таблица 2. Динамика ВВП, среднедушевых денежных доходов населения и его компонент, разы

	ВВП на душу населения	Реальные денежные доходы населения	Реальная начисленная заработная плата	Реальный размер назначенных пенсий
	2007 г. к 1999 г.	2008 г. к 1999 г.	2008 г. к 1999 г.	2008 г. к 1999 г.
РФ		2,86	3,61	2,77
СЗФО	3,88	4,73	3,58	3,01
Республика Карелия	3,19	3,74	2,89	3,18
Республика Коми	3,37	4,31	2,74	3,05
Архангельская область	4,97	5,85	3,26	3,16
в том числе Ненецкий АО		13,23	4,65	3,41
Вологодская область	3,15	4,46	3,06	2,68
Калининградская область	5,05	5,38	3,95	2,87
Ленинградская область	4,31	5,85	3,86	2,89
Мурманская область	2,95	3,95	2,81	3,11
Новгородская область	3,33	3,94	3,49	2,78
Псковская область	3,33	5,48	3,61	2,73
г. Санкт-Петербург	4,21	4,76	4,23	3,11

градской, Новгородской и Псковской областей имели доходы меньше, чем в Вологодской области. Динамика ВВП также отстает от динамики ВВП, средней для регионов СЗФО.

Структура денежных доходов населения в Вологодской области в период с 1999 по 2009 г. не претерпела значительных изменений (рис. 1.).

Доля заработной платы в общем объеме доходов населения увеличилась на 1%, от предпринимательства – снизилась на 2%. Произошло снижение доли так называемых «прочих» доходов и увеличение доли социальных выплат на 5%. Подробнее структура доходов населения будет анализироваться на следующем этапе исследования на основании результатов проводимых опросов. Зарплата остается основным источником доходов населения области (характерно для регионов, где развита промышленность).

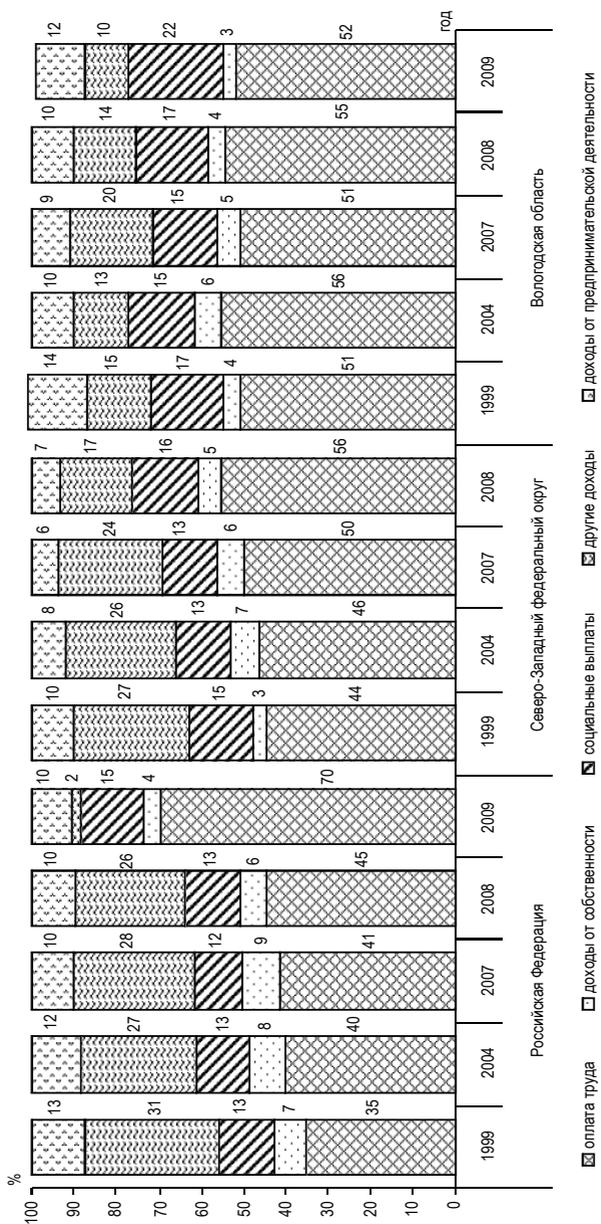


Рисунок 1. Структура денежных доходов населения

Уровень заработной платы в отраслях экономики в Вологодской области ниже среднего по РФ уровня (рис. 2.). Исключением является только сфера сельского и лесного хозяйства, а также промышленность, в которой дифференцирующим фактором являются более высокие заработки в экспортно-ориентированной черной металлургии.

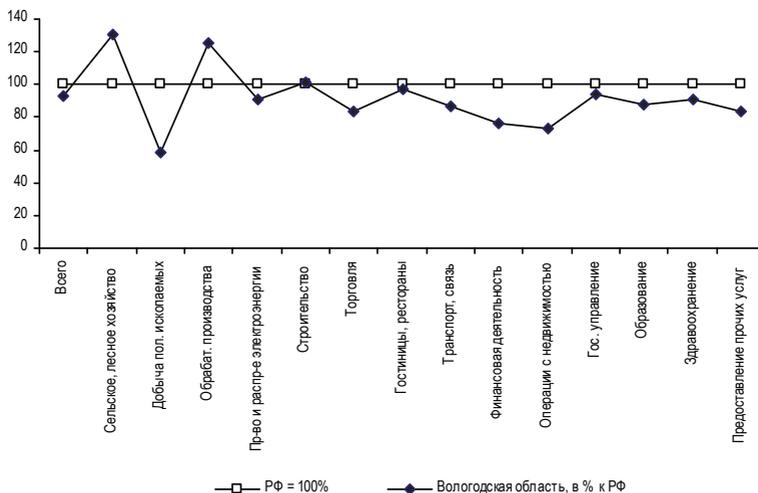


Рисунок 2. Отношение уровня заработной платы по отраслям экономики в Вологодской области к уровню РФ

Достаточно высокий уровень заработка в сельском хозяйстве в целом для области относительно других субъектов РФ обусловлен экономическими и расселенческими причинами. В зоне между Вологодой и Череповцом, где концентрируется сельское население, сельское хозяйство более жизнеспособно благодаря близости рынков сбыта и меньшим затратам на транспорт. Следовательно, зарплата занятых в сельском хозяйстве пригородных районов выше (в 2008 г. достигла 70% от среднеобластной). Кроме того, есть районы (Тотемский, Кадуйский), где агросектор обеспечивает продовольствием не только местное население, но и транспортные и строительные структуры «Газпрома».

В удаленных районах, где нет центров переработки и сбыта сельхозпродукции, заработки в сельском хозяйстве составляют 30% от среднеобластных, на периферии в сельскохозяйственных предприятиях трудится всего по несколько десятков занятых. Территориальные различия в заработках занятых в агросекторе особенно обострились в годы экономического роста и финансового кризиса.

В сравнении с различиями оплаты труда в агросекторе территориальная дифференциация средней зарплаты по районам выражена слабее. Среди муниципалитетов выделяется только индустриальный Череповец, где средние заработки на 40% выше, чем в Вологде, и в 3 раза выше, чем в отдаленных сельских районах (рис. 3).

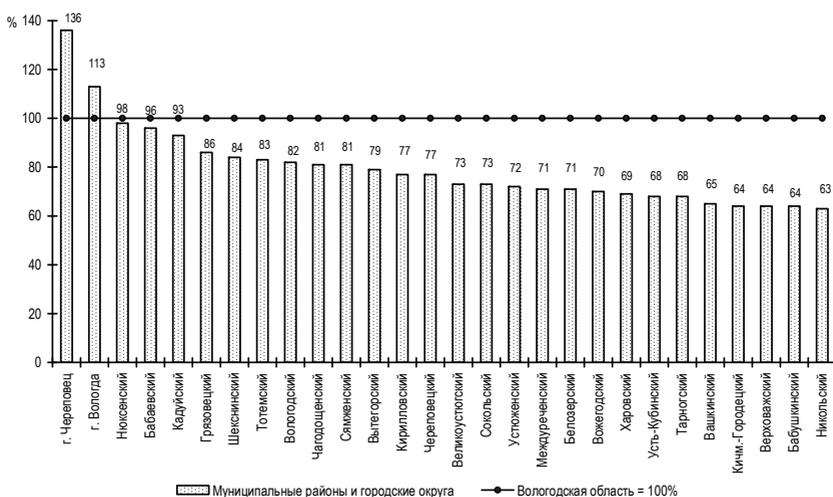


Рисунок 3. Средняя заработная плата по городам и районам Вологодской области за 2008 г., в % к средней по области

Зарплата в промышленности в подавляющем большинстве районов не превышает средней по области. Повышенные заработки в строительстве характерны только для двух крупных городов и прилегающих к ним районов, а также Тотмы, где работают строительные структуры «Газпрома» [11].

Если показатели денежных доходов и зарплаты говорят в основном о неравенстве доходов между субъектами, то коэффициенты Джини, Фондов и распределение доходов по 20%-м группам раскроют доходное неравенство внутри территорий. В 2008 и 2009 гг. значение показателей доходного неравенства населения Вологодской области несколько снизилось (индекс Джини в 2008 и 2009 гг. составил 0,37, в 2007 г. – 0,38), однако они все еще далеки от уровня 90-х годов и, согласно классификации, предложенной для стран ОЭСР, считаются недопустимо высокими [7]. Доказано, что большое расслоение по доходам консервирует бедность и социальное неравенство, ведет к ухудшению качества жизни, влечет многие негативные социальные последствия. Нужно отметить, что коэффициенты Джини и Фондов оценивают лишь общий показатель неравенства, рост которого может быть обусловлен различными причинами.

Дифференциация доходов населения – результат распределения доходов, проявляющийся в различии долей доходов, получаемых разными группами населения. На *рисунке 4* изображена Кривая Лоренца по распределению денежных доходов населения области в 1999 и 2009 гг. Увеличение степени отклонения кривой от линии равномерного распределения наглядно демонстрирует тенденцию усиления неравенства за исследуемый период [7].

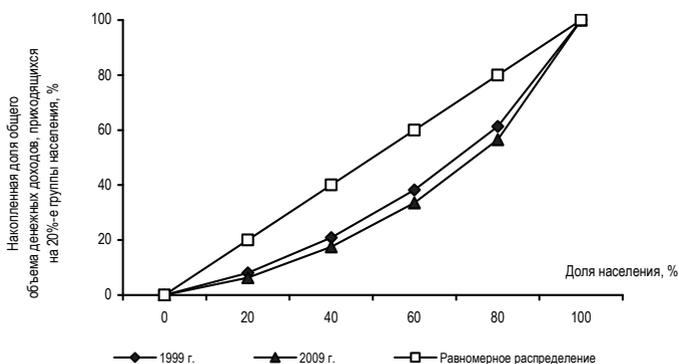


Рисунок 4. Распределение общего объёма денежных доходов по квинтильным группам населения

При этом удельный вес доходов, приходящихся на 20% самого обеспеченного населения, в 2007 и 2008 гг. достиг максимального значения за период, в то время как у остальных 80% населения этот максимальный уровень был в 1999 г. (в начале периода). В 2009 г. удельный вес доходов, получаемых квинтильной группой населения с наименьшим уровнем доходов, составлял лишь 6%, а с наибольшими – 44%. Средний доход первых 20% населения был равен 3 800 руб. (то есть 243,5 тыс. чел. проживало на доход, равный 70% от прожиточного минимума), последних 20% населения составлял порядка 26 240 руб. (почти 5 прожиточных минимумов).

Изменение формы графика интервального ряда распределения населения по уровню доходов также свидетельствует о том, что в 1999 г. наиболее многочисленным был интервал с уровнем доходов, включающим среднедушевой денежный доход (СДД) по области, в то время как в 2009 г. вершина «колокола» приходилась на интервал, содержащий прожиточный минимум трудоспособного населения (ПМ).

Эти изменения свидетельствуют об увеличении правосторонней асимметрии распределения. Тот факт, что в 2009 г. средний уровень доходов находился на значительном удалении от модального и медианного интервалов распределения, позволяет говорить о том, что неравенство увеличилось. На конец исследуемого периода процент населения, имеющего высокие доходы, значительно увеличился. В 2009 г. по сравнению с 1999 г. доля населения, получавшая доход ниже среднедушевого, возросла.

Вологодская область со второй половины 1990-х гг. до 2004 г. сохраняла более низкий уровень бедности по сравнению со средним по РФ, однако начиная с 2002 г. уровень бедности снижался медленнее, чем в РФ (рис. 5). В 2009 г. уровень бедности в Вологодской области опередил средний по РФ на 5,5 процентных пункта.

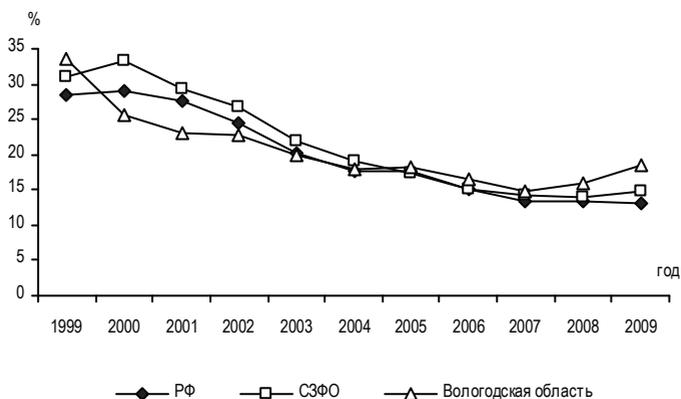


Рисунок 5. **Динамика численности населения с доходами ниже величины прожиточного минимума** (в % от общей численности населения субъекта)

Сокращение доли бедного населения в период с 1999 по 2007 г. с 34 до 15% стало одним из положительных эффектов периода экономического подъема, численность жителей области с доходами ниже прожиточного минимума уменьшилась приблизительно на 262 тыс. чел. (в 2,5 раза); в среднем снижение составляло 32 тыс. чел. ежегодно. Итогом финансово-экономического кризиса стало ухудшение уровня жизни населения, в 2009 г. за чертой бедности оказалось на 44,4 тыс. чел. больше, чем в 2007 г. Показатели, характеризующие состояние крайней бедности (нищеты), возросли. Численность жителей области, имеющих доходы ниже половины прожиточного минимума, с 2000 по 2009 гг. увеличилась с 1,4 до 3,8%, в 1999 г. она составляла 4,5% [5].

По соотношению среднедушевых доходов с прожиточным минимумом Вологодская область в 2008 г. занимала 7-е место в СЗФО из 11-ти оцениваемых субъектов. Официально доля бедных по РФ в 2009 г. находилась на уровне США и Франции и равнялась 13% [14] (19 млн. человек, самое низкое значение с постсоветских времен), в Вологодской области в 2009 г. уровень бедности был больше (составил 19%).

Динамика уровня бедности показывает, что с каждым годом добиваться дальнейшего снижения бедности в области все сложнее. Лимитирующими факторами являются невысокие доходы населения по сравнению с другими экспортными регионами и средние темпы роста доходов в последние годы.

В развитых странах распространена методика определения относительного уровня бедности, когда бедным считается тот, кто получает менее 60% медианного уровня доходов по стране. При пересчете уровня бедности по европейской методике с помощью интервального ряда распределения населения по уровню доходов он оказался равен 27% [8].

Величина прожиточного минимума в Вологодской области в 2009 г. составила 5267 руб. Даже в сравнении со столь «куцым» стандартом жизни, как прожиточный минимум, чуть менее четверти населения области относится к категории «наиболее нуждающиеся» (их доход меньше ПМ), чуть больше половины населения относится к категории «низкообеспеченные» (их доход находится в пределах 1 – 3 ПМ, что, по мнению экспертов, позволяет удовлетворить лишь базовые потребности). Следующие 20% населения условно можно отнести к обеспеченным ниже среднего уровня (доход от 7 до 11 ПМ – потребительский бюджет среднего достатка). Люди, относящиеся к этой категории, могут откладывать некоторые сбережения. Разделить четвертую и пятую группу (среднеобеспеченных и высокообеспеченных) в связи с их малочисленностью не удалось: их общая доля составляет порядка 2% (они имеют доходы в диапазоне от 7 до 11 прожиточных минимумов)<sup>2</sup>. Все это доказывает несостоятельность величины жизненного стандарта «прожиточный минимум».

Анализ, проведенный на основе доступных данных Госкомстата, показал, что область имеет средние показатели среди субъектов СЗФО по уровню доходов, зарплате, уровню неравенства и бедности населения. Вместе с тем область имеет особенности.

---

<sup>2</sup> Методика, предлагаемая Всероссийским центром уровня жизни.

Например, доля зарплаты в структуре доходов населения выше, чем в большинстве других регионов. В регионе более высок уровень заработной платы (относительно среднего уровня по РФ) в отраслях сельского и лесного хозяйства (что достигается в основном за счет преимуществ в агломерационной зоне Вологда – Череповец), а также в сфере обрабатывающей промышленности.

Уровень благосостояния на территории агломерации Вологда – Череповец и пригородных районов значительно выше, чем на периферии. Благоприятная общая картина складывается в основном за счет именно Вологды и Череповца, тогда как в периферийной зоне показатели доходов, заработной платы, экономической активности населения ниже, а дефицит рабочих вакансий и бедности выше.

Необходимо отметить, что сведений о денежных доходах в целом и доходах из других источников в муниципальных районах Вологдастат не предоставляет. В этой связи возникают проблемы при анализе доходов в целом и особенностей их формирования из различных источников на территориях области. При рассмотрении вопроса межтерриториального неравенства зарплаты во внимание не принимались Вологда и Череповец, поскольку уровень оплаты труда в этих городах весомерно превышает средний по районам области и значительно влияет на средние показатели.

В период с 1999 по 2008 г. среднемесячная заработная плата в среднем по районам области выросла в 3,1 раза. Максимальное значение среднемесячной номинальной заработной платы по районам области превосходило его минимальное значение в 1999 г. в 2,6 раза, ежегодно данное соотношение снижалось и к 2008 г. составило 1,5 раза. Несмотря на внешне положительную динамику, нельзя говорить о сокращении дифференциации в оплате труда населения, так как разность между максимальным и минимальным значением увеличилась в сопоставимой оценке с 1199 руб. в 1999 г. до 1277 руб. в 2004 г. и 1457 руб. в 2008 г.

То есть в 2008 г. по сравнению с 1999 г. диапазон уровня среднемесячной заработной платы увеличился на 22%, по сравнению с 2004 г. – на 14%. Уровень среднемесячной заработной платы по Вологодской области опережает среднее и даже максимальное значение по районам, что свидетельствует о значительном опережении уровня заработной платы в Вологде и Череповце над районными. Используемые в схеме анализа методы относятся к области классической математической статистики. С целью оценки уровня пространственной дифференциации номинального среднедушевого денежного дохода и анализа ее динамики в рассматриваемый период времени используются следующие направления:

- анализ динамики и неравенства среднедушевого денежного дохода в субъектах РФ;
- ранжирование субъектов РФ и картографическое отражение данных.

Для оценки разброса применены статистические характеристики, представленные в *таблице 3*. Следует отметить снижение разброса зарплаты в районах за рассматриваемый период, особенно в 2006 г., и новый скачок роста после финансового кризиса в 2009 г.

**Таблица 3. Динамика разброса значений заработной платы в районах Вологодской области**

Показатель	Год										
	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
Коэффициент вариации, %	20,9	19,2	18,9	17,0	17,0	15,9	15,6	13,1	12,6	11,9	13,2
Соотношение максимального и минимального значений, раз	2,55	2,16	2,03	1,88	1,87	1,71	1,63	1,53	1,53	1,48	1,60
Коэффициент энтропии	0,20	0,19	0,19	0,17	0,17	0,16	0,15	0,13	0,12	0,12	0,13

При рассмотрении вопроса была проведена группировка районов по уровню среднемесячной начисленной заработной платы, в процессе которой муниципалитеты Вологодской области были ранжированы и разделены на 5 групп с равным

количеством районов в каждой. Среднее значение среднемесячной начисленной заработной платы в 1999 г. в первой и последней группах составляют 894 и 1548 руб. соответственно; в 2004 г. – 1856 и 2805 руб., в 2008 г. – 3131 и 4294 руб. Соотношение верхней и нижней групп показывает некоторую положительную динамику: в 1999 г. оно составило 1,7 раза, в 2004 г. – 1,5 раза, в 2008 г. – 1,4 раза.

В некоторых районах относительный уровень средней заработной платы значительно изменился.

Весомо улучшили свое положение в 2008 г. по сравнению с 1999 г. Сямженский, Бабаевский, Чагодощенский районы, ухудшили – Верховажский, Великоустюгский, Харовский, Вытегорский районы. Улучшили относительное положение по уровню заработной платы в 2008 г. по сравнению с 2004 г. – Шекснинский, Сямженский, Верховажский районы; ухудшил – Вологодский район.

Уровень среднемесячной заработной платы в Кадуйском районе превышал значение показателя во всех остальных районах Вологодской области на протяжении всего рассматриваемого периода, уровнем ниже расположились Нюксенский и Бабаевский районы, значительно улучшившие свое положение за рассматриваемый период, перейдя из конца третьей группы по уровню заработной платы в начало первой. Стоит отметить падение уровня заработной платы в Верховажском районе – с 1999 по 2008 г. относительно других районов.

В целом положительная мобильность (возможность перемещаться в группы районов с более высоким уровнем оплаты труда) в группах с относительно низким уровнем заработной платы по доходам несколько ниже.

Это означает, что перейти районам из группы с низким уровнем оплаты труда затруднительно, среди них регулярно фигурируют Кичменгско-Городецкий, Верховажский, Вашкинский, Никольский, Тарногский, Бабушкинский районы. Более мобильны районы в срединных группах.

В *таблице 4* для каждой выделенной группы районов представлены нижние границы (минимальный уровень значения) и внутригрупповой разброс значений среднемесячной начисленной заработной платы. Вариационные ряды построены для каждого года рассматриваемого периода.

**Таблица 4. Нижние границы и разброс значений среднемесячной начисленной заработной платы по группам районов Вологодской области в ценах 1999, руб.**

Группа районов	Нижняя граница диапазона			Разброс значений		
	1999 г.	2004 г.	2008 г.	1999 г.	2004 г.	2008 г.
Первая	1347	2715	4080	626	353	435
Вторая	1216	2534	3887	121	119	120
Третья	1178	2276	3520	24	133	341
Четвертая	1040	1977	3314	109	202	188
Пятая	774	1791	3058	230	150	240

Наибольший разброс значений наблюдается в верхней и нижней группах (с максимальным и минимальным по области уровнем доходов), что свидетельствует о значительной дифференциации по уровню оплаты труда в регионах с ее низкими и высокими значениями относительно основной массы районов.

Проведена также группировка районов по величине заработной платы с равноотстоящими интервалами, результаты распределения районов в группировке представлены на *рисунке 6*.

По рисунку видно, что со временем распределение районов по уровню заработной платы становится все более «пологим», теряет форму логнормального распределения. Это свидетельствует об увеличении поляризации районов по уровню среднемесячной начисленной заработной платы, что в перспективе может привести к разделению всех районов на два «лагеря» – с высоким и низким уровнем оплаты труда.

В результате проведенного анализа дифференциации муниципальных районов области по уровню среднемесячной заработной платы можно заключить, что:

- существует общая тенденция роста среднемесячной номинальной заработной платы в районах Вологодской области;

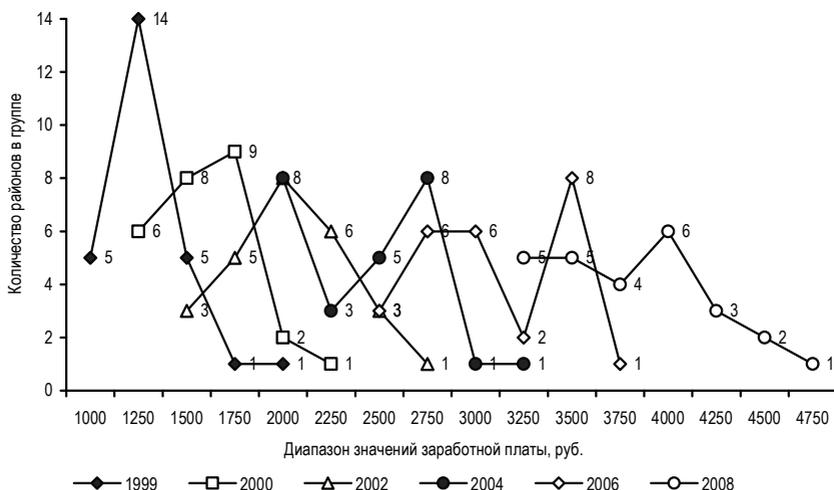


Рисунок 6. Распределение районов в группах по величине среднемесячной заработной платы (в ценах 1999 г.)

- растет разрыв между районами с минимальным и максимальным относительным уровнем оплаты труда;
- сохраняется значительный отрыв уровня заработной платы в районах от показателей г. Вологды и г. Череповца;
- отрицательная динамика в количественном преобладании районов в низком диапазоне уровня среднемесячной заработной платы, а также стабильность в пребывании районов в нижней области распределения данного уровня;
- интенсивная изменчивость относительного положения регионов по величине рассматриваемого социально-экономического показателя.

Необходимо проведение комплекса мер социальной и региональной политики по снижению масштабов, темпов роста избыточного (обусловленного необъективными причинами) неравенства территорий по уровню качества жизни, доходов населения и среднемесячной заработной платы как основного источника доходов.

Причины указанной дифференциации кроются в различиях по половозрастной структуре населения районов, уровню образования, направлениям миграции населения, специализации и уровню экономического развития муниципалитета, степени удаленности от областного центра и федеральной трассы, по сложившимся традициям в способах получения заработка. Конкретные решения по сглаживанию поляризации районов в уровне оплаты труда могут быть разработаны в процессе выявления степени влияния на нее различных факторов.

Исследование пространственной дифференциации доходов населения с целью выявления уровня неравенства муниципалитетов Вологодской области по уровню заработной платы позволило сделать следующие выводы:

- существует общая тенденция роста среднемесячной заработной платы в районах Вологодской области – за период с 1999 по 2008 г. в сопоставимой оценке заработная плата возросла в среднем в 3,2 раза;

- растет разрыв между районами с относительными минимальными и максимальными уровнями заработной платы – соотношение между минимальным и максимальным значением заработной платы в сопоставимых ценах 1999 года увеличилось с 1199 руб. в 1999 г. до 1457 руб. в 2008 г.;

- с 1999 по 2008 г. сохранялся значительный отрыв среднего уровня заработной платы в периферийных районах от показателей в городах областного подчинения и пригородных зонах – зарплата в Вологде и Череповце превышала зарплату в районах от 66 до 83 %;

- выявлена концентрация районов в области низких значений среднемесячной заработной платы;

- происходит стабильность в пребывании районов в нижней области распределения (с наименьшим уровнем доходов);

- наблюдается интенсивная изменчивость положения районов относительно друг друга по величине средней заработной платы.

По результатам исследований, проводимых ранее И.А. Герасимовой, на уровень заработной платы в большей степени влияют отраслевая специализация регионов и межотраслевая дифференциация в оплате труда, а на уровень пенсий – демографические факторы, прежде всего возрастная структура населения, обладающая значительной инерционностью [6]. Конкретные решения по сглаживанию поляризации районов в уровне заработной платы могут быть разработаны в процессе выявления степени влияния различных факторов.

В современной литературе чаще предлагается комплексное решение проблем низких доходов большинства населения, ухудшения качества жизни и неэффективности существующей федеральной и региональной политики роста доходов малоимущих и снижения неравенства. В рамках темы исследования направления коррекции уровня доходов и их неравенства возможно разделить по группам доходности:

- решение проблем низкой оплаты труда (с дифференцированным подходом по сферам занятости), а также пенсий и прочих социальных выплат;

- вопрос самозанятости населения;

- оптимизация отношений собственности в интересах общества;

- изменение принципов перераспределительной политики.

Необходимо решить проблему недостаточности данных статистического учета доходов населения, ограниченности доступа к ним, а также несовершенства методики сбора данных. Поскольку муниципальная статистика Вологдастата не содержит сведений об источнике денежных доходов в целом и доходах из других источников, невозможно на основе официальных данных судить об особенностях формирования денежных доходов из различных источников на территориях области с различным уровнем социально-экономического развития. Поэтому на следующем этапе исследования планируется углубленный анализ источников доходов населения некоторых муниципальных районов на основе данных, полученных в результате социологических опросов населения Вологодской области.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Балацкий, Е.В. Отношение к неравенству доходов: количественная оценка / Е.В. Балацкий // Экономист. – 2008. – № 6. – С. 39-49.
2. Герасимова, И.А. Тенденции экономического неравенства в Российской Федерации в 1995 – 2006 гг.: пространственный аспект / И.А. Герасимова // Концепции. – 2009. – №2. – С. 42 – 60.
3. Герасимова, И.А. Межрегиональная дифференциация среднедушевого денежного дохода населения России (1995 – 2006 гг.) // Научные труды / Институт народнохозяйственного прогнозирования РАН; под ред. А.Г. Коровкина. – М.: МАКС ПРЕСС, 2008.
4. Герасимова, И.А. Статистический анализ среднедушевого денежного дохода в регионах России: препринт ЦЭМИ / И. А. Герасимова, А.П. Коваленко. – М.: ЦЭМИ РАН, 2001. – 81с.
5. Дубиничев, Р.В. Анализ бедности населения Вологодской области / Р.В. Дубиничев // Архив публикаций XVI конференции «Математика. Компьютер. Образование». [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.mce.su/rus/archive/authors/person28189/doc28193/>
6. Ильин, В.А. Вологодская область: движение к рынку / В.А. Ильин, А.А. Пашко, М.Ф. Сычев. – Вологда: ВНКЦ ЦЭМИ РАН, 1995.
7. Костылева, Л.В. Социально-экономическое неравенство населения региона / Л.В. Костылева, К.А. Гулин, Р.В. Дубиничев. – Вологда: ИСЭРТ РАН, 2009. – 143 с.
8. Николаев, И.А. Бедность в России: экономический анализ / И.А. Николаев, Е.В. Марушкина. – М.: ФБК, Департамент стратегического анализа, 2005. – 51 с.
9. Районы и города Вологодской области. Социально-экономические показатели: стат. сборник / Вологдастат. – Вологда, 2009. – 219 с.
10. Регионы России Социально-экономические показатели 2009: стат. сборник / Росстат. – М., 2009. – 990 с.
11. Социальный атлас российских регионов / Независимый институт социальной политики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://atlas.socpol.ru/>
12. Ткачев, С.А. Стратегическое планирование социально-экономического развития муниципальных образований в современных условиях / С.А. Ткачев, Е.В. Нестерова. – Сыктывкар: СГУ, 2009 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://koet.syktsu.ru/vestnik/2009/2009-3/7/7.htm>
13. Якунин, В.И. Социальная доктрина Российской Федерации: монография / В.И. Якунин, С.С. Сулакшин, И.Ю. Колесник. – М.: Научный эксперт, 2010. – 224 с.
14. Дружинина, А. О бедности в России и в Европе / А. Дружинина [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://demoscope.ru/weekly/2010/0407/gazeta016.php>

## Оценка развития региональной инновационной инфраструктуры

### Введение

В настоящий момент большое число элементов инновационной инфраструктуры (ИНИ) является существенным условием инновационного развития предприятий. Однако далеко не всегда наращивание количественной составляющей в инновационной инфраструктуре приводит к позитивному изменению экономического положения той или иной системы, а при определенных условиях оно может даже вызвать негативный результат. Чтобы этого не случилось, необходимо очень корректно подходить к формированию инновационной инфраструктуры и обеспечению условий ее эффективного функционирования и обязательно учитывать при этом степень соответствия потребности экономической системы в инновационном развитии существующим возможностям ее удовлетворения.

В условиях ограниченности ресурсов как государство, так и частный бизнес не могут осуществлять научно-технологический прорыв широким фронтом. Речь может идти только о селективной научно-технической и инновационной политике, о концентрации ресурсов на узких направлениях, где можно достичь значительного успеха. Перечни стратегических приоритетов следует ориентировать на узкие секторы научно-технологического прорыва, имеющие важное значение для перспектив социально-экономического развития страны и опирающиеся на наличные фундаментальные, изобретательские и конверсионные заделы.

Ключевым моментом обеспечения долгосрочного устойчивого развития является



*О.Н. Бабкина*

**Бабкина Ольга Николаевна** – инженер-исследователь, аспирант ИСЭРТ РАН, лауреат конкурса.

использование внутренних источников роста, основанных на инновациях и реализации имеющегося научно-технического потенциала.

Таким образом, активизация инновационных процессов и повышение эффективности использования имеющихся ресурсов и возможностей сферы науки, техники и инноваций становятся необходимой предпосылкой развития территорий в ближайшей и отдаленной перспективе. Добиться этого возможно с помощью эффективной инновационной инфраструктуры, по сути создающей условия стимулирования инновационной активности.

Таким образом, *целью работы* стала разработка направлений развития инновационной инфраструктуры региона с целью повышения конкурентоспособности производства и экономики региона.

Для достижения цели были поставлены и решены следующие задачи:

1. Исследованы теоретические основы функционирования инновационной инфраструктуры региона.

2. Проведено сравнение методик оценки эффективности инновационной инфраструктуры региона.

3. Разработана методика оценки развития инновационной инфраструктуры региона в разрезе составляющих ее подсистем.

4. Проведена оценка развития инновационной инфраструктуры Вологодской области по разработанной методике.

Объектом исследования является региональная инновационная инфраструктура. Предметом – особенности функционирования и направления развития региональной инновационной инфраструктуры.

В исследовании применяются абстрактно-логический метод, метод сравнения и сопоставления, формализации. Информационной базой работы послужили исследования российских и зарубежных ученых в области развития региональной инновационной инфраструктуры, исследования Института социально-экономического развития территорий Российской академии наук, данные статистики и анкетных опросов.

Научная новизна исследования заключается в том, что разработана новая методика, позволяющая проводить оценку развития региональной инновационной инфраструктуры в разрезе составляющих ее подсистем.

Практическая значимость: результаты исследования могут быть использованы органами власти региона при разработке стратегий и направлений развития инновационной деятельности в области.

### **Теоретические основы функционирования инновационной инфраструктуры региона**

В условиях, когда экономическая система находится в состоянии институционального неравновесия, требуется активная позиция государства, которое должно выступить в роли субъекта, направляющего и активизирующего инновационные процессы, создающего соответствующую инфраструктуру.

По уровню развития институциональных инструментов инновационного процесса Россия существенно отстает от стран Запада. Созданные отдельные элементы НИС функционируют вне связи друг с другом и с другими секторами экономики. Все это свидетельствует о необходимости повышения роли государства в инновационной сфере. Исходя из сказанного выше, автором сформулированы требования к характеру государственного регулирования инновационных процессов, которое в условиях трансформации социально-экономической системы должно быть последовательным, системным, эффективным, гибким.

Одной из важнейших составляющих государственной инновационной политики является формирование инновационной инфраструктуры, которая обеспечивает оптимальную среду, создающую условия для кооперации государственной, научной и промышленной сфер; привлечения частного капитала в разработку высокотехнологичной продукции; стимулирования инновационного риска.

В ходе исследования было установлено, что в трудах отечественных экономистов (А.А. Румянцев, В.А. Гневко, А.Б. Серебрякова, Д.И. Кокурин, К.И. Плетнев, И.Г. Дежнина, Б.Г. Салтыков)

использование внутренних источников роста, основанных на инновациях и реализации имеющегося научно-технического потенциала.

Таким образом, активизация инновационных процессов и повышение эффективности использования имеющихся ресурсов и возможностей сферы науки, техники и инноваций становятся необходимой предпосылкой развития территорий в ближайшей и отдаленной перспективе. Добиться этого возможно с помощью эффективной инновационной инфраструктуры, по сути создающей условия стимулирования инновационной активности.

Таким образом, *целью работы* стала разработка направлений развития инновационной инфраструктуры региона с целью повышения конкурентоспособности производства и экономики региона.

Для достижения цели были поставлены и решены следующие задачи:

1. Исследованы теоретические основы функционирования инновационной инфраструктуры региона.

2. Проведено сравнение методик оценки эффективности инновационной инфраструктуры региона.

3. Разработана методика оценки развития инновационной инфраструктуры региона в разрезе составляющих ее подсистем.

4. Проведена оценка развития инновационной инфраструктуры Вологодской области по разработанной методике.

Объектом исследования является региональная инновационная инфраструктура. Предметом – особенности функционирования и направления развития региональной инновационной инфраструктуры.

В исследовании применяются абстрактно-логический метод, метод сравнения и сопоставления, формализации. Информационной базой работы послужили исследования российских и зарубежных ученых в области развития региональной инновационной инфраструктуры, исследования Института социально-экономического развития территорий Российской академии наук, данные статистики и анкетных опросов.

Трактовки, представленные в законодательных документах	
Документ	Трактовка «инновационная инфраструктура – это...»
Закон «Об инновациях и инновационной деятельности в Тверской области» [17]	совокупность субъектов инновационной деятельности и условий сферы обслуживания науки и производства, обеспечивающих на системной основе поддержку, устойчивое развитие и координацию инновационных процессов на региональном уровне.
Концепция инновационной деятельности в Свердловской области (на 2002 – 2010 гг.) [18]	специализированные предприятия и организации, обеспечивающие организационно-финансовые, информационные, патентно-лицензионные, маркетинговые и иные условия осуществления инновационной деятельности.

Как важнейшая составляющая часть самого хозяйственного механизма ИНИ должна способствовать свободному обмену ресурсами между участниками ИП и реализации функции саморегулирования и самонастройки национальной экономики в связи с конъюнктурными колебаниями рынка. Выделяют следующие основные подсистемы ИНИ (табл. 2).

Таблица 2. Подсистемы инновационной инфраструктуры

Автор	Подсистемы инновационной инфраструктуры
И. Дежнина, Б. Салтыков	Финансовая, производственно-технологическая (или материальная), информационная, кадровая, экспертно-консалтинговая
Г.В. Шепелев	Производственно-технологическая, консалтинговая, финансовая, информационная, кадровая, сбытовая
В.А. Гнево	Производственная, финансовая, подготовки кадров, информационная, координации, продвижения
Д.И. Кокурин, И.П. Николаева, В.М. Шепелев, Г.Д. Ковалев	Транспорт и связь, информатика и телекоммуникации, кредитно-финансовая сфера, фондовый рынок, институт посредников, компании и фирмы, оказывающие услуги специального характера
В.А. Балукова, И.А. Садчиков, В.Е. Сомов	Финансовая, информационная, организационная
К.И. Плетнев	Информационного обеспечения, экспертизы научно-технических и инновационных программ, проектов, предложений, финансово-экономического обеспечения, производственно-технологической поддержки, сертификации наукоемкой продукции, продвижения, подготовки и переподготовки кадров, координации и регулирования развития
В.Н. Переходов	Информационного обеспечения, экспертизы, финансово-экономическая, сертификации и продвижения разработок, подготовки и переподготовки кадров

Мы считаем, что целесообразно выделить следующие основные подсистемы инновационной инфраструктуры (табл. 3).

Таблица 3. Основные подсистемы ИНИ: функции и элементы

Название	Функции	Элементы
Материально-технического обеспечения	Производственно-технологическая поддержка создания новой конкурентоспособной наукоемкой продукции и высоких технологий, их практического освоения	Технопарки, инновационно-технологические центры, инновационно-промышленные комплексы, технологические кластеры
Финансовая	Обеспечение финансово-экономической поддержки инновационной деятельности, аккумуляция инвестиционных ресурсов для реализации инновационных проектов и программ, организация процесса финансирования научно-технической деятельности на условиях программно-целевого приоритетного подхода	Различные типы фондов (бюджетные, венчурные, страховые, инвестиционные) и другие финансовые институты
Социальная	Подготовка инновационных менеджеров для управления реализацией инновационных проектов, стимулирование раскрытия и активизации творческого потенциала исследователей и разработчиков, повышение инновационной культуры населения	Коучинг-центры, вузы, научно-образовательные центры, институты, академии и т.п.
Информационно-маркетинговая	Создает возможность передачи и распространения данных о направлениях развития инновационной сферы, состоянии рыночной среды, наличии новых объектов интеллектуальной собственности; организации маркетинговой, рекламной и выставочной деятельности, патентно-лицензионной работы и защиты интеллектуальной собственности; сертификации наукоемкой продукции	Библиотеки, информационные центры; центры трансфера технологий, торгово-промышленные палаты, биржи наукоемких и информационных технологий, различные телекоммуникационные системы, мобильная цифровая радиотелефонная связь и др.

Процесс формирования ИНИ в России в условиях переходного периода от одной экономической системы к другой начался стихийно, без необходимого государственного регулирования. Часто ее отдельные элементы появлялись прежде, чем получила развитие инновационная деятельность.

В результате на сегодняшний день существуют серьезные дисбалансы в создании инновационной инфраструктуры.

Если по одним направлениям система достаточно развита, то по другим работа практически не начата.

Важным на ближайшую перспективу является формирование такой ИНИ, которая обеспечит необходимый баланс ресурсов инновационных предприятий, а также реализацию условий воспроизводства инновационной деятельности. Для сбалансированного развития подсистем ИНИ необходима оценка их функционирования. В связи с этим рассмотрим существующие методики оценки инновационной инфраструктуры.

### **Методики оценки региональной инновационной структуры**

Оценка эффективности инновационной инфраструктуры представляется необходимой, т.к. позволяет отслеживать факторы, оказывающие благотворное влияние на развитие инноваций и выработку рекомендаций по дальнейшему совершенствованию системы поддержки сферы инновационного предпринимательства.

Эффективность функционирования инновационной инфраструктуры, по мнению О.Б. Казаковой, должна удовлетворять следующим критериям.

1. Результативность, т.е. способность получать в результате проведения инновационной деятельности инновации, способствующие достижению поставленных целей.
2. Экономичность, т.е. способность получать необходимые инновации при «приемлемом» уровне затрат.
3. Время, т.е. способность получать необходимые результаты за определенный промежуток времени.

Единство трех компонент позволяет охарактеризовать эффективность функционирования инновационной инфраструктуры как на отдельных стадиях инновационных процессов, реализуемых в рамках конкретного предприятия, так и в целом всей инновационной деятельности, осуществляемой при поддержке инновационной инфраструктуры.

Используя данные критерии, можно определить не только результаты функционирования инновационной инфраструктуры, но и приоритетные направления ее развития.

В этом случае осуществляется имитационное моделирование, основанное на использовании прогнозируемых изменений в функционировании инновационной инфраструктуры и определении целесообразности планируемых мероприятий с учетом достигнутых результатов, использованных ресурсов и временного фактора.

В настоящее время в научной литературе наблюдается недостаток исследований, посвященных разработке методик оценки инновационной инфраструктуры. В числе подобных разработок – исследования коллектива ученых под руководством А.А. Шамрая, которые выделяют следующие методики оценки инновационной инфраструктуры:

1. Методика качественной оценки инновационной инфраструктуры.

2. Методика количественной оценки инновационной инфраструктуры.

3. Методика интегральной оценки инновационной инфраструктуры.

4. Методика оценки эффективности отдельных элементов инновационной инфраструктуры.

Вопросу об оценке инновационной инфраструктуры посвящены исследования Т.В. Харитоновой, автора методики оценки региональной инновационной инфраструктуры.

Проведем сопоставительный анализ предложенных методик по критериям:

- а) доступность и объективность исходных данных;
- б) простота методики и расчетов;
- в) наглядность представления результатов;
- г) возможность оценки с разных позиций;
- д) применимость к оценке инновационной инфраструктуры региона (*табл. 4*).

Таблица 4. Характеристика методик оценки региональной инновационной инфраструктуры\*

Методика	Критерий						
	Доступность и объективность исходных данных	Простота методики и расчетов	Наглядность представления результатов	Возможность оценки инновационной инфраструктуры			Применимость к исследованию инновационной инфраструктуры
				содержания	функционального	масштаба	
Методика качественной оценки инновационной инфраструктуры	-	+	-	+	-	-	±
Методика количественной оценки инновационной инфраструктуры	±	+	-	+	±	+	±
Методика интегральной оценки инновационной инфраструктуры	+	+	-	+	-	+	+
Методика оценки эффективности отдельных элементов инновационной инфраструктуры	+	+	-	+	±	-	±
Методики оценки региональной инновационной инфраструктуры	+	-	+	+	+	+	+

\* Обозначения: «+» – методика удовлетворяет данному критерию; «-» – методика не удовлетворяет данному критерию; «±» – методика частично удовлетворяет данному критерию.

Таким образом, ни одна из представленных методик не удовлетворяет всем перечисленным критериям: доступности и объективности исходных данных, простоте расчетов, наглядности представленных материалов и т.д. Кроме того, данные методики не позволяют оценивать инновационную инфраструктуру с учетом развития составляющих ее подсистем. Именно поэтому нами была разработана методика оценки развития инновационной инфраструктуры региона в разрезе ее подсистем: материально-технической, социальной, финансовой, информационно-маркетинговой.

Так, с целью характеристики каждой из подсистем нами был выделен ряд показателей (*табл. 5*), необходимых для расчета интегрального показателя – «индекса развития региональной инновационной инфраструктуры». Он представляет собой сумму индексов ( $I_n$ ) входящих в него подсистем ( $n = 1, 2, 3, 4$ ): материально-технического обеспечения, финансовой, социальной, информационно-маркетинговой.

$$I_{ини} = \sum_{n=1}^N I_n \quad (1)$$

Методом экспертных оценок определены веса значимости ( $k_i$ ) для каждого из данных показателей: 0,09 – очень высокая; от 0,08 до 0,06 – высокая; от 0,05 до 0,04 – средняя; от 0,03 до 0,02 – низкая; 0,01 – очень низкая.

На первом этапе разработанной методики проводится расчет значений показателей развития инновационной инфраструктуры. Далее полученные данные анализируются и с целью приведения значений к сопоставимому виду каждому показателю ( $b_i$ ) присваивается определенный балл по 5-балльной шкале. Например, для доли организаций, использовавших информационные и коммуникационные технологии, оценочная шкала будет выглядеть так: 5 баллов – доля составляет более 80%; 4 балла – 60 – 80%; 3 балла – 40 – 60%; 2 балла – 20 – 40%; 1 балл – менее 20%.

На основании проведенной оценки и с учетом весового коэффициента на третьем этапе определяется показатель оценки развития каждой из подсистем инновационной инфраструктуры региона ( $I_n$ ).

$$I_n = \sum k_i * b_i \quad (2)$$

Затем по формуле (1) находим значение индекса развития инновационной инфраструктуры в регионе. Значение полученного показателя будет находиться в интервале от 1 до 5. По этому значению можно проводить оценку эффективности функционирования инновационной инфраструктуры региона:

1 – полностью неэффективна; 1 – 1,99 – очень низкая эффективность; 2 – 2,99 – низкая эффективность, инфраструктура требует изменения; 3 – 3,99 – недостаточно эффективна, отдельные подсистемы инфраструктуры требуют изменений; 4 – 4,99 – эффективна, имеются ресурсы для дальнейшего развития; 5 – абсолютно эффективна.

Шкала оценки для каждой из подсистем будет выглядеть следующим образом: менее 0,25 – подсистема полностью неразвита; 0,26 – 0,50 – очень низкий уровень развития; 0,6 – 0,75 – низкий уровень развития; 0,76 – 1,00 – подсистема недостаточно развита; 1,01 – 1,24 – высокий уровень развития подсистемы; 1,25 – подсистема полностью развита. С помощью представленной методики проведем анализ развития ИНИ Вологодской области.

### **Апробация методики оценки развития региональной инновационной инфраструктуры на материалах Вологодской области**

Используя представленную методику, проведем оценку развития региональной инновационной инфраструктуры в разрезе основных подсистем:

1. Материально-технической, обеспечивающей производственно-технологическую поддержку создания новой конкурентоспособной наукоемкой продукции и высоких технологий, их практического освоения.

2. Финансовой, обеспечивающей финансово-экономическую поддержку инновационной деятельности, привлечение инвестиционных ресурсов, организацию процесса финансирования научно-технической деятельности.

3. Социальной, обеспечивающей подготовку (переподготовки) научных и производственных кадров, инновационных менеджеров, стимулирование и раскрытие творческого потенциала, повышение инновационной культуры населения.

Сначала по формуле (2) были рассчитаны индексы развития подсистем ИНИ Вологодской области за 2007 – 2009 гг.

Таблица 5. Показатели развития региональной инновационной инфраструктуры

№	Наименование показателя	Единица измерения	Весовой критерий, $K_j$
<b>1. Показатели оценки материально-технической подсистемы</b>			
1.1.	Число вновь созданных малых и средних наукоемких предприятий организацией инновационной инфраструктуры	ед.	0,03
1.2.	Общее число малых и средних предприятий, развивающихся и действующих в составе объекта инновационной инфраструктуры	ед.	0,04
1.3.	Объем отгруженной инновационной продукции, в % к ВРП	%	0,06
1.4.	Число созданных в регионе передовых производственных технологий на 100 тыс. населения	ед.	0,1
1.5.	Число использованных передовых производственных технологий в расчете на 100 тыс. населения	ед.	0,02
<b>2. Показатели оценки социальной подсистемы</b>			
2.1.	Удельный вес персонала, выполняющего НИОКР, в общем числе занятых в экономике	%	0,04
2.2.	Численность аспирантов и докторантов в расчете на 100 тыс. населения	чел.	0,03
2.3.	Доля предприятий и кафедр вузов, заинтересованных в продвижении имеющихся разработок	%	0,1
2.4.	Доля предприятий, на которых существует система стимулирования изобретательской и рационализаторской деятельности работников	%	0,03
2.5.	Численность студентов, обучающихся по специальности «Инноватика»	чел.	0,05
<b>3. Показатели оценки финансовой подсистемы</b>			
3.1.	Доля внутренних затрат на исследования и разработки к ВРП	%	0,07
3.2.	Доля затрат на технологические инновации к ВРП	%	0,05
3.3.	Число инновационных проектов, профинансированных через региональную систему грантов	ед.	0,07
3.4.	Число инновационных проектов, профинансированных ФСРМФП НТС	ед.	0,06
<b>4. Показатели оценки информационно-маркетинговой подсистемы</b>			
4.1.	Доля предприятий, обратившихся за информационной поддержкой в организации ИНИ	%	0,07
4.2.	Доля кафедр вузов, обратившихся за информационной поддержкой в организации ИНИ	%	0,07
4.3.	Доля предприятий, принимающих участие в городских, областных, федеральных конкурсах и программах, направленных на стимулирование инновационной активности	%	0,03
4.4.	Доля организаций, использовавших информационные и коммуникационные технологии	%	0,04
4.5.	Доля технологических профилей предприятий региона, размещенных в Российской сети трансфера технологий	%	0,04

Затем на их основе рассчитан общий индекс развития ИНИ региона. Детальный анализ результатов оценки развития ИНИ региона показал, что в 2008 г. наблюдается увеличение индекса развития ИНИ на 0,1%, однако уже в 2009 г. происходит его снижение на 0,19%.

С целью определения причин ситуации, сложившейся в сфере ИНИ области, обратимся к изучению индексов отдельных ее подсистем в динамике. Согласно полученным данным, увеличение значения индекса развития ИНИ в 2008 г. в сопоставлении с 2007 г. было обеспечено за счет роста (на 0,10 и 0,11) показателей социальной и информационно-маркетинговой подсистем. Данные же по материально-технической и финансовой подсистемам за рассматриваемый период уменьшились (на 0,06 и 0,05 соответственно). Снижение индекса развития ИНИ в 2009 г. по сравнению с 2008 г. обусловлено уменьшением показателей материально-технической, финансовой, информационно-маркетинговой подсистем на 0,06; 0,05; 0,08 соответственно (табл. 6).

Таблица 6. Индексы подсистем ИНИ по Вологодской области в 2007 – 2009 гг.

2007 г.	2008 г.	2009 г.	Абс. откл. индекса 2009/2007
Индекс развития материально-технической подсистемы			
0,51	0,45	0,39	-0,12
Индекс развития социальной подсистемы			
0,66	0,76	0,76	0,10
Индекс развития финансовой подсистемы			
0,45	0,4	0,35	-0,10
Индекс развития информационно-маркетинговой подсистемы			
0,58	0,69	0,61	0,03

*Материально-техническая подсистема* характеризует производственно-технологическую поддержку развития инноваций, а также позволяет оценить результаты создания новой конкурентоспособной наукоемкой продукции и высоких технологий, их практического освоения. Индекс развития материально-технической подсистемы в течение трех лет

(2007 – 2009 гг.) находился на очень низком уровне, причем его снижение произошло в 2009 году по сравнению с 2008, 2007 гг. на 24% и 14% соответственно за счет уменьшения почти в три раза объема отгруженной инновационной продукции (рис. 1).

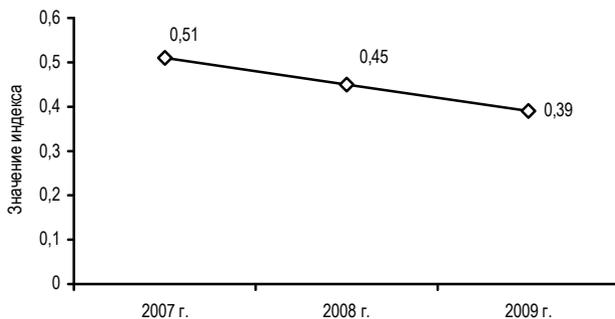


Рисунок 1. Динамика индекса развития материально-технической подсистемы инновационной инфраструктуры Вологодской области

В числе основных проблем снижения индекса незначительное количество предприятий, создающих передовые технологии, а также низкий уровень их использования.

Важную роль в развитии ИНИ региона играет *социальная подсистема*, характеризующая базу для подготовки (переподготовки) кадров для управления реализацией инновационных проектов, стимулирование раскрытия и активизации творческого потенциала исследователей и разработчиков, повышение инновационной культуры населения. Ее индекс в 2008, 2009 гг. составил 0,76; его снижения за указанный период не наблюдается; относительно 2007 года наблюдается его рост на 14%. О недостаточном уровне свидетельствует низкий показатель численности персонала, занятого исследованиями и разработками. Причины сложившейся ситуации заключаются в нарушении процесса воспроизводства научных кадров; медленной передаче и распространении управленческих знаний, отсутствии подготовки инновационных менеджеров, а также системы стимулирования изобретательской и рационализаторской деятельности на предприятиях области (рис. 2).

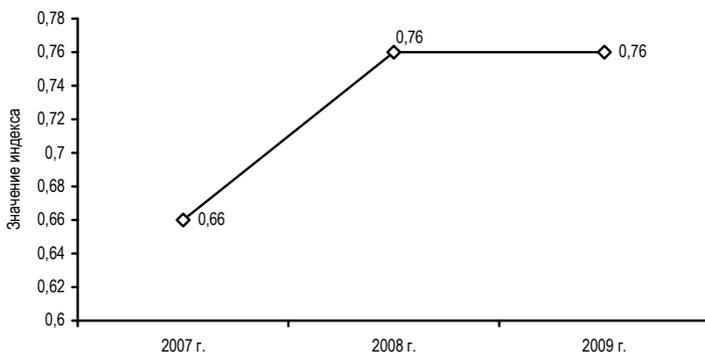


Рисунок 2. Динамика индекса развития социальной подсистемы инновационной инфраструктуры Вологодской области

Что касается *финансовой подсистемы*, то индекс ее развития также снизился в 2009 году на 23% по сравнению с 2007 г. и на 13% – с 2008 г. за счет уменьшения затрат на технологические инновации, а также числа проектов, профинансированных через систему грантовой поддержки. На протяжении всего рассматриваемого периода данный индекс свидетельствовал об очень низком уровне развития финансовой подсистемы. Причина очень низкого уровня развития – малая доля затрат на исследования и разработки, а также недостаток средств для финансирования инновационных проектов (рис. 3).

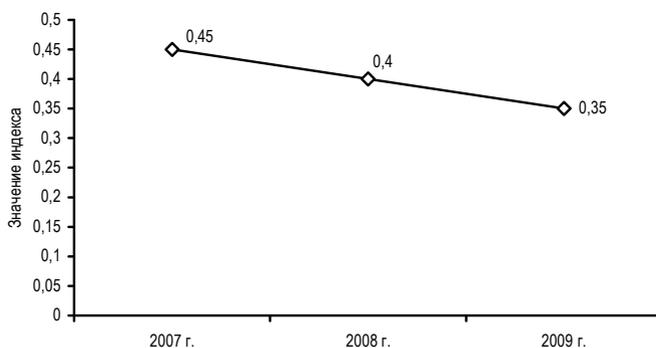


Рисунок 3. Динамика индекса развития финансовой подсистемы инновационной инфраструктуры Вологодской области

Не менее важное значение для функционирования инноваций региона имеет *информационно-маркетинговая подсистема*, которая позволяет оценить имеющиеся возможности передачи и распространения данных о направлениях развития инновационной сферы, состоянии рыночной среды, наличии новых объектов интеллектуальной собственности; организации маркетинговой, рекламной и выставочной деятельности, патентно-лицензионной работы и защиты интеллектуальной собственности; сертификации наукоемкой продукции.

Относительно информационно-маркетинговой подсистемы необходимо отметить, что низкий уровень ее развития обусловлен недостаточной активностью предприятий по продвижению своих разработок (показатель доли предприятий, принимающих участие в региональных и федеральных конкурсах и программах, направленных на стимулирование инновационной деятельности), отсутствием специалистов, которые могут эффективно реализовывать наукоемкую продукцию. Индекс в 2009 году составил 0,61, причем произошло его снижение по сравнению с 2008 годом на 12% за счет уменьшения доли технологических профилей вологодских предприятий на сайте Российской сети трансфера технологий. Такая ситуация возникла на фоне увеличения в 2 раза общего числа профилей предприятий РФ, размещенных в 2009 году (рис. 4).

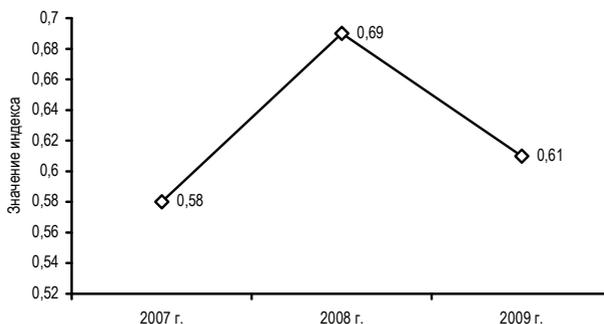


Рисунок 4. Динамика индекса развития информационно-маркетинговой подсистемы инновационной инфраструктуры Вологодской области

На основании проведенной оценки по формуле (2) определен индекс развития региональной инновационной инфраструктуры Вологодской области, его значение в 2009 году равно 2,11. Он свидетельствует о низкой эффективности развития инновационной инфраструктуры региона и необходимости ее совершенствования. Причем наблюдается его снижение в 2009 году на 9% и 5% по сравнению с 2008, 2007 гг. соответственно за счет уменьшения индексов развития материально-технической, финансовой, информационно-маркетинговой подсистем (рис. 5).

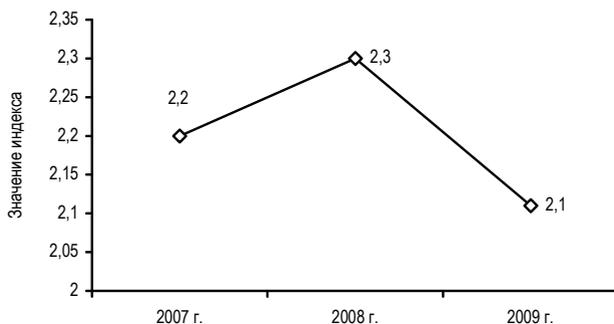


Рисунок 5. Динамика индекса развития региональной инновационной инфраструктуры Вологодской области

Таким образом, выполнив оценку развития инновационной инфраструктуры Вологодской области, можно сделать следующие выводы:

1. На протяжении 2007 – 2009 гг. индекс развития инновационной инфраструктуры Вологодской области не был стабилен. Так, в 2008 г. произошел его рост, а затем резкое падение в 2009 г. за счет столь же нестабильного развития индексов развития составляющих ИНИ подсистем.

2. В течение анализируемого периода развитие ИНИ Вологодской области протекало медленными темпами: об этом свидетельствуют незначительные отклонения индексов развития подсистем по годам в сторону роста либо снижения.

3. Изучение индексов показателей по подсистемам выявило, что Вологодская область не смогла продемонстрировать

равномерное развитие всех составляющих ИНИ. С одной стороны, это отражает наличие проблемных зон и резервов роста, а с другой – показывает, каким образом, совершенствуя отдельные составляющие, можно повысить эффективность функционирования ИНИ региона в целом.

### **Заключение**

В ходе выполнения научно-исследовательской работы на основе анализа литературных источников, статистических данных и результатов анкетного опроса руководителей предприятий и заведующих кафедрами вузов Вологодской области были изучены теоретические основы функционирования инновационной инфраструктуры региона, существующие методики оценки ее эффективности, разработана методика оценки развития ИНИ в разрезе ее подсистем, проведена апробация методики на материалах Вологодской области, выявлены основные проблемы развития ИНИ региона.

В большинстве теоретических источников инновационная инфраструктура определяется как комплекс, совокупность организаций, обеспечивающих условия хозяйствования субъектов инновационного процесса. На сегодняшний день существуют серьезные дисбалансы в создании и развитии инновационной инфраструктуры. Поэтому разработка инструментария, который позволит определить «слабые места» каждой из ее подсистем и направления, обеспечивающие ее сбалансированное развитие, является необходимой. В связи с этим нами разработана методика оценки инновационной инфраструктуры региона.

Используя представленную методику, удалось осуществить оценку развития региональной инновационной инфраструктуры в разрезе основных подсистем – материально-технической, финансовой, социальной, информационно-маркетинговой. В рамках разработанной методики были рассчитаны индексы развития подсистем ИНИ Вологодской области за 2007 – 2009 гг. Затем на их основе рассчитан общий индекс развития ИНИ региона.

Детальный анализ результатов оценки развития ИНИ региона показал, что в 2008 г. наблюдается увеличение индекса развития ИНИ на 0,1%, однако уже в 2009 г. происходит его снижение на 0,19%. С целью определения причин ситуации, сложившейся в сфере ИНИ области, обратимся к изучению в динамике индексов отдельных ее подсистем.

Согласно полученным данным, увеличение значения индекса развития ИНИ в 2008 г. в сопоставлении с 2007 г. было обеспечено за счет роста (на 0,10) показателей социальной подсистемы. Тем не менее они находятся на недостаточном уровне развития. Для социальной подсистемы характерен низкий показатель численности персонала, занятого исследованиями и разработками. Причины сложившейся ситуации заключаются в нарушении процесса воспроизводства научных кадров; медленной передаче и распространении управленческих знаний, отсутствии подготовки инновационных менеджеров, а также системы стимулирования изобретательской и рационализаторской деятельности на предприятиях области.

В 2009 году произошло снижение индекса развития инновационной инфраструктуры региона за счет уменьшения индексов материально-технической и финансовой, информационно-маркетинговой подсистем на 0,06; 0,05; 0,08 соответственно.

В числе основных проблем снижения индекса материально-технической подсистемы – незначительное количество предприятий, создающих передовые технологии, низкий уровень их использования; финансовой – уменьшения затрат на технологические инновации, а также числа проектов, профинансированных через систему грантовой поддержки; информационно-маркетинговой – недостаточная активность предприятий по продвижению своих разработок (показатель доли предприятий, принимающих участие в региональных и федеральных конкурсах и программах, направленных на стимулирование инновационной деятельности), отсутствие специалистов, которые могут эффективно реализовывать наукоемкую продукцию.

Индекс развития региональной инновационной инфраструктуры Вологодской области свидетельствует о низкой эффективности развития инновационной инфраструктуры региона и необходимости ее совершенствования. Для активизации инновационных процессов на территории региона необходима всесторонняя поддержка развития соответствующей инфраструктуры. При этом особое внимание следует уделять сбалансированному развитию всех составляющих ее подсистем.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Гневко, В.А. Региональные проблемы инновационного развития экономики / В.А. Гневко, – СПб., ИУЭ, 2004. – 480 с.
2. Дежина, И. Механизмы стимулирования коммерциализации исследований и разработок / И. Дежина, Б. Салтыков // Общество и экономика. – 2004. – №7 – 8. – С. 189-248.
3. Инновационный путь развития для новой России / отв. ред. В.П. Горегляд; Центр социально-экономических проблем федерализма Института экономики РАН. – М.: Наука, 2005. – 343 с.
4. Инновационный менеджмент / под ред. Л.П. Гончаренко, Е.А. Олейникова, В.В. Березина. – М.: КНОРУС, 2005. – 544 с.
5. Ибрагимов, Л.А. Инфраструктура товарного рынка / Л.А. Ибрагимов. – М.: Издательство ПРИОР, 2001. – 256 с.
6. Кузнецов, Е.Н. Механизмы запуска инновационного роста в России / Е.Н. Кузнецов // Экономист. – 2003. – № 3. – С. 4-25.
7. Кокурин, Д.И. Инновационная деятельность / Д.И. Кокурин – М.: Экзамен, 2001. – 576 с.
8. Научно-технический потенциал России и его использование / под общ. ред. д.э.н., проф. В.И. Кушлина, д.э.н., проф. А.Н. Фоломьева. – М.: Издательство СКАНРУС, 2001. – С. 94.
9. Научно-технический потенциал и инновационная инфраструктура Государственных научных центров Российской Федерации / С.Ф. Остапюк, В.А. Щеглов, Н.В. Кундина, В.Г. Кононов // Наука и промышленность России. – 2001. – № 11. – С.42-48.
10. Основные направления политики Российской Федерации в области развития инновационной системы на период до 2010 года: постановление Правительства РФ от 2005 г. № 2473п-П7.
11. Рябцева, Н.В. Проблемы институционализации инновационной деятельности / Н.В. Рябцева, Е.А. Алсуфьева // Проблемы современной экономики. – 2007. – № 3(27) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.m-economy.ru>

12. Уланова, Ж.Ю. О необходимости развития инновационной инфраструктуры / Ж.Ю. Уланова. – СПб: Изд-во СПбГУЭФ, 2006.
13. Уланова, Ж.Ю. Теоретические основы формирования и развития инновационной инфраструктуры / Ж.Ю. Уланова. – СПб: Изд-во СПбГУЭФ, 2004.
14. Фатхутдинов, Р.А. Инновационный менеджмент / Р.А. Фатхутдинов. – М.: ЗАО «Бизнес-школа «Интел-Синтез», 2000. – 624 с.
15. Экономический потенциал России: его развитие и эффективное использование: сборник научных статей / общ. ред. А.Н. Фоломьева. – М.: Изд-во РАГС, 2009.
16. Большой экономический словарь / под ред. А.Н. Азрилияна. – М.: Институт новой экономики, 2002. – 1280 с.
17. Закон Тверской области № 76–03–2 от 30.09.99 г. «Об инновациях и инновационной деятельности в Тверской области». Принят Законодательным Собранием Тверской области 30 сентября 1999 г.
18. Концепция инновационной деятельности в Свердловской области (на 2002 – 2010 гг.).

## Анализ неоднородности экономического пространства России

### Введение

Как известно, Российская Федерация – государство с федеративным устройством. В состав России входят 83 конституционно равноправных субъекта, в том числе 21 республика, 9 краев, 46 областей, 2 города федерального значения, 1 автономная область, 4 автономных округа. Соответственно, переход к устойчивому развитию всей экономики России возможен только в том случае, если будет обеспечено устойчивое развитие всех ее регионов<sup>1</sup>. Однако в настоящее время обеспечение равномерного и устойчивого развития российских регионов осложнено достаточно высокой степенью неоднородности и несбалансированности экономического пространства страны, которое проявляется главным образом в различном уровне развития регионов.

Стоит заметить, что неравномерность социально-экономического развития регионов в той или иной степени свойственна многим странам, независимо от степени развития их экономики. Но если возникающие колебания уровней социально-экономического развития контролируемы, то умеренные различия в региональном развитии, обусловленные объективными причинами, вносят динамизм в процессы формирования единого экономического пространства страны. Однако в России в пореформенный период наблюдается тенденция увеличения разрыва между уровнями социально-экономического развития регионов.



*Е.Н. Дертишникова*

<sup>1</sup> В данной работе под понятием «регион» понимается субъект РФ.

**Дертишникова Екатерина Николаевна** – инженер-исследователь, аспирант ИСЭРТ РАН, лауреат конкурса НИР.

В результате трансформационных процессов экономики России, связанных с переходом от условий централизованного планирования к модели рыночной экономики, общий экономический упадок был характерен практически для всех регионов нашей страны. Однако в процессе развития и усовершенствования рыночных отношений одни регионы оказались способными применить весь свой социально-экономический потенциал, другие же имели недостаточную базу и ресурсы для преодоления кризиса и последующего быстрого восстановительного роста региональной экономики. Все это в результате спровоцировало неоднородность территориального развития российской экономики.

Все вышесказанное обуславливает актуальность проводимого исследования по оценке современного уровня неоднородности социально-экономического развития регионов РФ.

*Целью проводимого исследования* является построение рейтинга российских регионов на основе вычисления комплексной оценки уровня социально-экономического развития регионов. В ходе проведения научно-исследовательской работы планируется решить следующие задачи:

- выявить причины и последствия неоднородности территориальной структуры национальной экономики (т.е. межрегиональной дифференциации);
- определить состав показателей, характеризующих сферы и уровень социально-экономического развития регионов;
- построить интегральный показатель социально-экономического развития регионов;
- построить рейтинг регионов;
- выделить однородные по уровню социально-экономического развития группы регионов.

*Объектом исследования* выступают регионы Российской Федерации как территориальные социально-экономические подсистемы национальной экономики.

*Предметом исследования* является дифференциация по уровню социально-экономического развития регионов.

*Методологическая база исследования* опирается на аппарат многомерного статистического анализа (в частности, кластерный анализ).

*Информационная база исследования* формируется на основе статистических данных в разрезе субъектов РФ Федеральной службы государственной статистики за период с 2000 по 2008 г. Исследование проведено по данным 79 субъектов РФ без выделения Чеченской Республики (по причине отсутствия данных за исследуемый период по большинству рассматриваемых показателей) и автономных округов (кроме Чукотского), последние рассматривались в составе материнских регионов.

### **Причины и последствия неоднородности социально-экономического развития регионов страны**

Заметно проявившаяся в последние десятилетия неравномерность социально-экономического развития регионов России, ее различные аспекты и негативные социально-экономические последствия стали предметом исследования и обсуждения как в научной, так и в научно-практической литературе (работы В.А. Герасимовой, Н.А. Зубаревич, Н.Н. Михеевой, А.Г. Гранберга, Б.Л. Лавровского, С.А. Суспицына и др.).

Проблема наличия диспропорций в территориальной структуре экономики свойственна большинству многорегиональных экономических систем, к которым относится и Российская Федерация. В 1990-е гг., в связи с формированием нового экономического пространства и нового типа модели экономического развития страны, данные диспропорции резко усилились [14].

В первую очередь это объясняется тем, что российские регионы вступили на путь преобразований с различными стартовыми условиями, что было обусловлено неоднородностью пространственного развития страны и в значительной мере территориальным разделением труда, концентрацией и специализацией производства, накоплением капитала, характером расселения населения.

В научной экономической литературе существуют различные подходы, объясняющие причины неоднородности территориальной структуры экономики: неоклассические теории, теории кумулятивного роста, теория экспортной базы, теории размещения предприятий и др.

Так, *теория обострения региональных диспропорций* в ходе нормального развития рыночной экономики (середина 60-х годов) объясняла различия в экономическом развитии территорий воздействием поведенческих факторов на деловую активность. Модель «центр – периферия» мотивировала слабое развитие районов их периферийным положением. Теория регионального развития и исторического анализа С. Полларда рассматривает влияние на уровень экономического развития комплекса взаимосвязанных факторов: экономико-физико-географических факторов прошлого (экономические объекты – порты, промышленные предприятия – размещались в устье рек); экономико-технологических (определяют величину издержек производства в различных ареалах); демографических (размеры и темпы прироста населения).

В *неоклассической теории* основной упор делается на факторы, повышающие производственный потенциал экономической системы. В соответствии с этим подходом параметры регионального роста определяются количеством и качеством природных ресурсов, общей численностью и квалификацией трудовых ресурсов, запасами капитала и уровнем технологии [10]. На основе предположения о конкуренции регионов за ограниченные ресурсы предсказывается сближение в ценах на факторы производства благодаря их мобильности, что должно привести к выравниванию уровня экономического развития регионов. В связи с этим развитие национальной экономики рассматривается как результат эффективного распределения ресурсов между регионами, а развитие одного региона возможно всегда лишь за счет других регионов [12].

Ранние неоклассические теории подвергались критике за недоучет региональных особенностей. Одним из последовате-

лей неоклассической теории является Х. Зиберт. В своей концепции он использует производственную функцию, в которой объем потенциально возможного производства в регионе ставится в зависимость от капитала, земли и объема технических знаний. Воздействие пространственной неоднородности территории в модели учитывается добавлением транспортных затрат, которые, в свою очередь, раскладываются на три составляющие, зависящие соответственно от параметров труда, капитала и земли. Также в модели допускается возможность взаимозамещения отдельных факторов: их вклад в агрегатный рост может быть различным по регионам.

Основные выводы Зиберта, сделанные им на основе его модели, сводятся к следующему. Во-первых, дифференциация в темпах роста региональных экономик определяется скоростью количественных изменений внутренних детерминант развития, т.е. увеличением предложения рабочей силы и улучшением ее квалификации, скоростью накопления капитала, частотой технических инноваций. Во-вторых, межрегиональные диспропорции изменяются в зависимости от степени мобильности факторов производства у разных территорий (внутри страны и между государствами). В-третьих, необходимо оценивать также вклад каждой детерминанты в ускорение роста экономики региона [8].

В *теориях кумулятивного роста* базовая модель принадлежит Г. Мюрдалю. Он распространил на регионы положение о том, как с помощью специализации и эффекта масштаба незначительное преимущество территории со временем может вырасти и быть приумножено. Это привело Мюрдаля к выводу, что преимущества определенных местностей, так называемых центров (полюсов) роста, ведут к усилению их развития, в то время как отстающий регион может стать еще более отсталым. Формализованный вид данная концепция получила в трудах Н. Калдора и ряда других исследователей.

В 60-е гг. довольно популярным было объяснение экономического роста регионов значением экспорта в их экономике

(теория экспортной базы). Данная концепция отрицала возможность автономного развития за счет внутренних инвестиций и технического прогресса, не учитывала существование связи между степенью открытости регионального хозяйства и размером его внутреннего рынка. Незначительное внимание уделялось и значению миграции людей и капитала.

В 70-е годы в связи с разразившимся в Европе экономическим кризисом получила широкое распространение *теория местного роста*. Эта теория близка сегодняшним реалиям, так как экономика России только-только начала оправляться от кризиса. Авторы теории утверждают, что успех развития территории определяется ее способностью мобилизовать местные экономический потенциал и финансовые ресурсы, стимулировать предпринимательство на местном уровне, способностью региона адаптировать свое развитие к местным условиям.

Ряд современных концепций связывают уровень развития регионов с их способностью реагировать на структурную перестройку экономики и научно-технический прогресс. Так, *теория создания благоприятной среды для нововведений* утверждает зависимость развития региона от его возможности заимствовать инновации и технологии и обеспечивать гибкое изменение структуры производства в сторону повышения доли эффективных отраслей.

*Теория размещения* указывает на то, что важность факторов территориального размещения производства меняется со временем. Здесь играют роль технический прогресс (самолет и грузовик приходят на смену кораблю и поезду); переход в обеспечении производства от менее квалифицированной рабочей силы к более квалифицированной; диверсификация как местных потребностей, так и факторов размещения производства [20].

Отмечая существенный вклад в региональную науку зарубежных ученых, нельзя не отметить и российских ученых, например, П.М. Аламиева, Э.Б. Алаева, В.В. Кистанова, Е. Пробста и др., которые внесли значительный вклад в разработку экономических проблем регионов.

В соответствии с постулатами региональной экономической науки, перспективы устойчивого развития территорий связаны с использованием благоприятных внешних и внутрирегиональных факторов.

К числу важнейших *внешних факторов регионального развития* чаще всего относят [15]:

- макроэкономические, включая текущие темпы инфляции, уровень и динамику курса рубля, размер и стабильность тарифов на услуги естественных монополий, действующую ставку рефинансирования Центрального Банка;
- состояние нормативно-правовой базы государственного регулирования экономического (территориального) развития;
- действующий механизм государственного регулирования экономики, в том числе уровень совокупной налоговой нагрузки на хозяйствующие объекты, величину таможенных тарифов, характер и масштабы используемых экономических льгот, общий уровень либерализации экономики, включая степень административного вмешательства в хозяйственную деятельность;
- сложившуюся систему межбюджетных отношений в Российской Федерации, прежде всего между федеральным центром и субъектами РФ;
- внешнеэкономические, в том числе текущую конъюнктуру на мировом и отечественном товарных рынках по продукции специализации регионов РФ, наличие в странах, импортирующих продукцию российских регионов, целевых нетарифных ограничений по объемам и ценовым характеристикам соответствующей продукции.

Следует отметить, что даже внешние факторы общего действия, такие, как валютный курс или темпы инфляции, как правило, оказывают специфическое воздействие на состояние экономики и динамику развития различных регионов. Такая специфика обусловлена особенностями отраслевой структуры регионов, сложившимся уровнем и дифференциацией доходов населения, ситуацией на региональных рынках труда и инвестиций, особенностями внешнеэкономических связей регионов и т.д.

Несмотря на всю важность внешних факторов, наибольшее значение для понимания причин межрегиональной дифференциации социально-экономического развития регионов имеет комплекс внутрирегиональных (территориальных) факторов. Воздействие их, как правило, ограничено только территорией данного субъекта РФ, его частью или группой субъектов РФ.

К числу основных *внутрирегиональных факторов* развития регионов могут быть отнесены [15]:

- уровень накопленного экономического (в том числе производственного, научно-технического и инновационного) потенциала региона;
  - общий уровень совокупного регионального спроса;
  - степень развития в регионе рыночной, производственной (в том числе общехозяйственной и транспортной) и отраслей социальной инфраструктуры (жилищно-коммунальное хозяйство, здравоохранение, образование, социальное обеспечение);
  - обеспеченность региона трудовыми ресурсами с учетом их квалификации и наличие системы переподготовки и повышения квалификации кадров;
  - уровень энергообеспеченности территории региона;
  - уровень развития сектора информационных и коммуникационных услуг;
  - обеспеченность региона важными видами природных ресурсов;
  - фактическая степень диверсификации структуры региональной экономики;
  - степень завершенности в регионе структурных и институциональных рыночных реформ;
  - действующий механизм регулирования экономического развития на уровне субъекта РФ.

Каждый из факторов регионального развития применительно к конкретному региону может быть охарактеризован или как конкурентное преимущество по сравнению с другими регионами, или как ограничение регионального развития, или как в целом нейтральный фактор [15].

Таким образом, значительная дифференциация между регионами приводит к появлению проблемных регионов, характеризующихся относительно низким уровнем реальных денежных доходов населения, высоким уровнем безработицы, крайне низкой инвестиционной активностью хозяйствующих субъектов, низкой бюджетной обеспеченностью региона за счет собственных источников дохода и т.д. Наличие большого числа подобных проблемных регионов сказывается на экономическом росте всей экономике страны.

Также возможный отказ федерального центра от систематической экономической помощи проблемным регионам привел бы в итоге к разрушительным последствиям в экономике и социальной сфере данных регионов. В их числе необходимо назвать следующие наиболее вероятные негативные явления и процессы [15]:

- невозможность обеспечения установленных государством минимальных социальных гарантий по основным видам общественных услуг по причине крайне низкой бюджетной обеспеченности этих регионов;
- чрезвычайно высокий уровень безработицы среди экономически активного населения;
- резкое падение реальных доходов и практически полное обнищание значительной части населения;
- разрушение региональных потребительских рынков и стремление местных властей установить контроль над ценами на основные потребительские товары;
- разрушение единого экономического пространства ввиду возможного запрета местных властей на вывоз за границы регионов основных видов производимого продовольствия и продукции общехозяйственного назначения;
- рост вынужденной миграции в другие, более благополучные регионы, что в результате усилит в них напряженность на рынке труда;
- усиление в целом социальной нестабильности в обществе;
- разрушение сложившихся экономических структур и полная деградация производственно-технического потенциала.

Но, несмотря на вышесказанное, в неоднородном региональном развитии есть положительный момент, заключающийся в существовании высокоразвитых регионов (в которых, например, высока доля «прогрессивных» отраслей и производств), являющихся своеобразным «локомотивом» экономики страны и генерирующими ресурсы для поддержки отстающих регионов.

Неравномерность социально-экономического развития регионов в различных странах вынуждает правительства этих стран уделять все больше внимания вопросам территориального перераспределения финансовых ресурсов в пользу наиболее отсталых территорий. Такое перераспределение призвано поддерживать важнейшие гарантируемые государством социальные стандарты, а также создавать необходимые предпосылки для самостоятельного устойчивого развития проблемных регионов. Для того чтобы верно определить регионы, нуждающиеся в поддержке со стороны государства, необходимо точно оценить сложившийся уровень развития социально-экономического развития регионов.

### **Обоснование выбора системы показателей социально-экономического развития регионов**

На основе существующих и используемых в экономических исследованиях систем показателей социально-экономического развития регионов [1, 7, 11, 19] нами был составлен перечень базовых показателей, который, по нашему мнению, наиболее полно характеризует уровень развития региона. Этот перечень показателей формируется по следующим блокам, отражающим различные аспекты регионального развития: общий уровень развития региона; состояние важнейших отраслей производства; финансовое положение региона; инвестиционная активность; международная экономическая активность; экологическая обстановка; население; рынок труда; уровень жизни населения; здравоохранение; образование; безопасность. Полный перечень рассматриваемых показателей представлен в *таблице 1*.

Таблица 1. Показатели социально-экономического развития региона

№	Блок	Показатели	Единицы измерения
•	Общий уровень экономического развития региона	ВРП на душу населения (в фактически действовавших ценах, рублей)	руб./чел.
•		производительность труда – ВРП на одного занятого (в фактически действовавших ценах, рублей)	руб./чел.
•		стоимость основных фондов на душу населения	руб./чел.
•	Состояние важнейших отраслей материального производства	объем промышленной продукции на душу населения	руб./чел.
•		продукция сельского хозяйства в хозяйствах всех категорий	руб./чел.
•		суммарный оборот розничной торговли и платных услуг на душу населения	руб./чел.
•	Финансовое положение региона	обеспеченность бюджетными доходами на душу населения	руб./чел.
•		расходы бюджета на душу населения	руб./чел.
•		доля налоговых доходов в общем объеме совокупных доходов	%
•		сальдированный финансовый результат деятельности организаций в расчете на душу населения	руб./чел.
•	Инвестиционная активность	инвестиции в основной капитал на душу населения	руб./чел.
•	Международная экономическая активность	объем внешнеторгового оборота на душу населения	долл. США/чел.
•	Транспортная сеть	отправление грузов железнодорожным транспортом общего пользования	тонн/1000 жителей
•		перевозки грузов автомобильным транспортом отраслей экономики	тонн/1000 жителей
•		отправление пассажиров железнодорожным транспортом общего пользования	чел./1000 жителей
•		перевозки пассажиров автобусами общего пользования	чел./1000 жителей
•	Уровень жизни населения	среднедушевые денежные доходы населения в месяц	руб./чел.
•		обеспеченность жильем	кв.м/чел.
•		численность населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума	%

Окончание таблицы 1

№	Блок	Показатели	Единицы измерения
•	Наука и инновации	доля численности персонала, занятого исследованиями и разработками, в общей численности экономически активного населения, занятого в экономике	%
•		доля организаций, выполнявших исследования и разработки в общем числе предприятий и организаций	%
•	Население	удельный вес городского населения	%
•		коэффициент естественного прироста	на 1000 жителей
•	Образование	численность детей на 100 мест в дошкольных образовательных учреждениях, человек	чел.
•		выпуск специалистов государственными средними специальными и высшими учебными заведениями	чел./1000 жителей
•	Рынок труда	доля населения в трудоспособном возрасте в общей численности населения	%
•		уровень занятости	%
•	Здравоохранение	численность врачей	чел./1000 жителей
•		численность больничных коек	ед./1000 жителей
•		численность среднего медицинского персонала	чел./1000 жителей
•		мощность врачебных амбулаторно-поликлинических учреждений	посещений в смену/ 1000 жителей
•	Экологическая обстановка	выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух, отходящих от стационарных источников	тонн/1000 жителей
•		улавливание загрязняющих атмосферу веществ, отходящих от стационарных источников	тонн/1000 жителей
•	Безопасность	число зарегистрированных преступлений на 100 000 человек населения	ед.

Показатели, представленные в таблице 1, являются взаимосвязанной системой, которая, по нашему мнению, позволит максимально полно оценить социально-экономическое развитие региона.

На основе анализа распространенных в практике методов построения интегрального показателя социально-экономического развития регионов [1, 6, 9, 11, 13, 15, 17, 18] в качестве инструмента анализа был выбран таксономический показатель уровня развития, предложенный З. Хэльвигом [13]. Этот показатель представляет собой синтетическую величину, «равнодействующую» всех признаков (показателей), характеризующих единицы исследуемой совокупности, что позволяет с его помощью линейно упорядочить элементы данной совокупности.

Процесс построения интегрального показателя уровня развития начинается с составления матрицы исходных данных  $X(t)$  таким образом, чтобы ее строки соответствовали регионам, а в столбцах содержались значения показателей за год  $t$ .

Поскольку включенные в матрицу региональные показатели имеют разные единицы измерения, то следует выполнить предварительное преобразование данных, которое заключается в *стандартизации признаков*. Это преобразование производится в соответствии с формулой

$$z_{ij} = \frac{x_{ij} - \bar{x}_j}{s_j}, \quad (1)$$

причем

$$\bar{x}_j = \frac{1}{N} \sum_{i=1}^N x_{ij}, \quad (2)$$

$$s_j = \left( \frac{1}{N} \sum_{i=1}^N (x_{ij} - \bar{x}_j)^2 \right)^{1/2}, \quad (3)$$

где  $x_{ij}$  – значение показателя  $j$  для региона  $i$  ( $i = 1, \dots, N$ ),

$\bar{x}_j$  – среднее значение показателя  $j$  ( $j = 1, \dots, n$ ),

$s_j$  – стандартное отклонение показателя  $j$ .

Следующий шаг в рассматриваемой процедуре заключается в определении так называемого эталона развития, который представляет собой точку  $P_0$  с координатами:

$$z_{0,1}, z_{0,2}, \dots, z_{0n}, \quad (4)$$

где

$$z_{0s} = \max_r z_{rs} \quad \text{ИЛИ} \quad z_{0s} = \min_r z_{rs}, \quad (5)$$

$z_{rs}$  – стандартизованное значение признака  $s$  для региона  $r$ .

Первый вариант вычисления координат точки эталона развития используется для прямых показателей, т.е. показателей, оказывающих положительное, стимулирующее влияние на уровень развития региона, второй – для обратных показателей, которые оказывают отрицательное воздействие.

Далее требуется вычислить расстояние между отдельными точками-единицами (т.е. регионами) и точкой  $P_0$ , представляющей эталон развития, по следующей формуле:

$$c_{i0} = \left( \sum_j^n (z_{ij} - z_{0j})^2 \right)^{1/2}, \quad \text{здесь } i = 1, \dots, N \quad (6)$$

Полученные расстояния служат исходными величинами, используемыми при расчете **показателя уровня развития**:

$$d_i = \frac{c_{i0}}{c_0}, \quad (7)$$

где

$$c_0 = \bar{c}_0 + 2S_0, \quad (8)$$

$$\bar{c}_0 = \frac{1}{N} \sum_{i=1}^N c_{i0}, \quad (9)$$

$$S_0 = \left( \frac{1}{N} \sum_{i=1}^N (c_{i0} - \bar{c}_0)^2 \right)^{1/2}, \quad (10)$$

Показатель уровня развития  $d_i$  характеризуется тем, что является величиной положительной и лишь с вероятностью, близкой к нулю, может оказаться больше единицы. Интерпретируется он следующим образом: чем ближе значение показателя к нулю, тем данный регион находится на более высоком уровне развития.

В данном исследовании будем использовать **модифицированный показатель развития**:

$$d_i^* = 1 - \frac{c_{i0}}{c_0} \quad (11)$$

Он интерпретируется следующим образом: чем ближе значение показателя уровня развития к единице, тем данный регион является более развитым.

На основе описанной процедуры построения интегрального показателя уровня социально-экономического развития регионов также могут быть построены и локальные интегральные показатели (характеризующие отдельные структурные компоненты социально-экономического развития региона, а также экономическую и социальную сферы региона).

### **Комплексная оценка социально-экономического развития субъектов РФ**

Экспериментальные расчеты интегрального показателя социально-экономического развития (ИПСЭР) регионов по описанной выше методике (см. п. 2) проводились на основе единой информации, содержащейся в статсборниках «Регионы России» за 2000 – 2008 гг. На основе числовых значений модифицированного показателя уровня развития регионов также был построен рейтинг регионов, согласно которому лучшее значение интегрального показателя занимает первое место, худшее – последнее. Реализация данного этапа исследования позволит проанализировать динамику исследуемой интегральной характеристики регионов.

Опираясь на значения интегрального показателя по регионам, можно выделить группы регионов-лидеров и регионов-аутсайдеров, характеризующихся соответственно максимальными и минимальными значениями ИПСЭР (*табл. 2*). Необходимо отметить, что устойчивость в группе регионов-аутсайдеров выше, чем среди регионов-лидеров, так как их состав в 2008 г. по сравнению с 2000 г. изменился незначительно, чего нельзя сказать о группе регионов-лидеров.

Таблица 2. Регионы-лидеры и регионы-аутсайдеры в 2000 и 2008 гг.

2000 г.		2008 г.	
Регионы-лидеры			
Ранг	Субъект	Ранг	Субъект
8	Чукотский автономный округ	8	Кемеровская область
7	Мурманская область	7	Республика Коми
6	Республика Коми	6	г. Санкт-Петербург
5	Магаданская область	5	Республика Саха (Якутия)
4	Красноярский край	4	Сахалинская область
3	Республика Саха (Якутия)	3	Тюменская область
2	г. Москва	2	Чукотский автономный округ
1	Тюменская область	1	г. Москва
Регионы-аутсайдеры			
79	Республика Ингушетия	79	Республика Ингушетия
78	Республика Дагестан	78	Республика Дагестан
77	Карачаево-Черкесская Республика	77	Республика Калмыкия
76	Республика Тыва	76	Кабардино-Балкарская Республика
75	Кабардино-Балкарская Республика	75	Ивановская область
74	Республика Алтай	74	Республика Тыва
73	Курганская область	73	Республика Адыгея
72	Ставропольский край	72	Карачаево-Черкесская Республика

Положение многих регионов значительно ухудшилось: Республика Карелия (к 2008 г. 18 позиций рейтинга вниз по сравнению с 2000 г.), Республика Хакасия (вниз на 17 позиций), Орловская область (вниз на 16 позиций), Камчатский край (на 14 позиций), на 13 позиций вниз сместились также Костромская, Тульская области. Всего сместили свои позиции в сторону понижения ранга 33 субъекта РФ.

Максимально улучшили свои позиции такие субъекты РФ, как Еврейская автономная область (к 2008 г. 21 позиция рейтинга вверх по сравнению с 2000 г.), Омская область (19 позиций рейтинга вверх), Московская область (16), Псковская область (14), на 11 позиций вверх поднялись Волгоградская область и Забайкальский край.

В ходе исследования с целью анализа причин, повлиявших на столь сильное изменение позиций многих регионов, были вычислены локальные интегральные показатели, отражающие

в отдельности уровень развития экономической и социальной сфер региона. Оценка строилась также с использованием модифицированного показателя развития, построение которого описано в п. 2 [13]. Результаты расчетов для 2000 и 2008 г. представлены в *таблице 3*.

**Таблица 3. Рейтинг российских регионов по уровню экономического и социального развития**

Субъекты РФ	По уровню социального развития		По уровню экономического развития		По уровню социально-экономического развития	
	2000 г.	2008 г.	2000 г.	2008 г.	2000 г.	2008 г.
Белгородская область	40	43	29	17	28	19
Брянская область	57	52	59	66	60	65
Владимирская область	36	60	56	57	51	64
Воронежская область	41	41	51	44	48	42
Ивановская область	61	57	73	76	71	75
Калужская область	58	50	39	30	44	35
Костромская область	50	49	57	70	54	67
Курская область	48	34	45	36	47	36
Липецкая область	17	14	17	13	16	10
Московская область	72	64	25	7	37	21
Орловская область	53	51	42	63	45	61
Рязанская область	47	28	49	52	50	41
Смоленская область	31	25	43	58	39	50
Тамбовская область	62	61	62	56	63	62
Тверская область	64	71	50	53	58	63
Тульская область	46	56	38	46	38	51
Ярославская область	26	19	30	37	29	34
г. Москва	2	2	2	1	2	1
Республика Карелия	16	35	14	33	13	31
Республика Коми	8	10	6	11	6	7
Архангельская область	13	8	28	24	23	14
Вологодская область	24	27	10	14	14	13
Калининградская область	55	68	36	34	41	49
Ленинградская область	77	77	11	9	34	32
Мурманская область	10	29	5	15	7	15
Новгородская область	38	40	37	38	36	39
Псковская область	67	72	64	41	68	54

Продолжение таблицы 3

Субъекты РФ	По уровню социального развития		По уровню экономического развития		По уровню социально-экономического развития	
	2000 г.	2008 г.	2000 г.	2008 г.	2000 г.	2008 г.
г. Санкт-Петербург	7	5	20	8	15	6
Республика Адыгея	59	65	74	73	70	73
Республика Дагестан	78	78	78	75	78	78
Республика Ингушетия	79	79	79	79	79	79
Кабардино-Балкарская Республика	73	75	71	77	75	76
Республика Калмыкия	51	76	65	78	61	77
Карачаево-Черкесская Республика	75	69	75	71	77	72
Республика Северная Осетия – Алания	49	15	72	72	69	58
Краснодарский край	68	70	44	43	4	55
Ставропольский край	74	73	70	68	72	71
Астраханская область	11	24	40	51	31	40
Волгоградская область	37	32	54	42	49	38
Ростовская область	54	58	53	40	55	48
Республика Башкортостан	30	37	21	27	24	29
Республика Марий Эл	52	54	66	67	62	68
Республика Мордовия	35	47	63	45	53	44
Республика Татарстан	22	39	9	16	9	18
Удмуртская Республика	12	18	34	47	26	37
Чувашская Республика	45	42	69	65	59	59
Пермский край	27	48	13	10	18	17
Кировская область	21	23	52	61	40	52
Нижегородская область	39	26	33	21	35	22
Оренбургская область	29	30	32	31	32	30
Пензенская область	63	59	67	60	67	66
Самарская область	33	45	16	19	21	25
Саратовская область	43	55	47	50	46	53
Ульяновская область	44	46	58	64	52	57
Курганская область	76	74	60	59	73	69
Свердловская область	25	17	15	12	19	12
Тюменская область	6	7	1	2	1	3
Челябинская область	23	22	23	25	25	24

Субъекты РФ	По уровню социального развития		По уровню экономического развития		По уровню социально-экономического развития	
	2000 г.	2008 г.	2000 г.	2008 г.	2000 г.	2008 г.
Республика Алтай	69	66	76	69	74	70
Республика Бурятия	71	62	55	54	65	56
Республика Тыва	70	63	77	74	76	74
Республика Хакасия	28	44	31	48	30	47
Алтайский край	56	53	68	62	64	60
Красноярский край	9	70	4	18	4	11
Иркутская область	20	33	19	20	20	20
Кемеровская область	32	31	8	5	11	8
Новосибирская область	42	20	27	28	27	27
Омская область	34	12	46	29	42	23
Томская область	18	11	24	22	22	16
Забайкальский край	65	21	48	55	57	46
Республика Саха (Якутия)	4	6	3	6	3	5
Камчатский край	5	9	26	35	12	26
Приморский край	60	67	35	32	43	43
Хабаровский край	19	38	18	26	17	28
Амурская область	14	16	41	39	33	33
Магаданская область	3	3	7	23	5	9
Сахалинская область	15	4	12	4	10	4
Еврейская автономная область	66	36	61	49	66	45
Чукотский автономный округ	1	1	22	3	8	2

### Типологизация российских регионов в 2008 г.

С целью разбиения регионов на однородные по уровню экономического и социального развития группы был использован такой метод многомерной классификации, как метод «к-средних». Основными преимуществами данного метода является то, что он не имеет ограничений на количество объектов и характеризующих их показателей и позволяет получить непесекающиеся кластеры. Кластерный анализ осуществлялся с использованием пакета Statistica 6.0.

Реализация метода «к-средних» кластерного анализа позволяет выделить в исходной совокупности регионов семь кластеров, состав которых представлен в *таблице 4*.

Таблица 4. Кластеризация регионов РФ

№ кластера	Субъекты РФ	№ кластера	Субъекты РФ	
1	Белгородская область	3	Владимирская область	
	Калужская область		Ивановская область	
	Вологодская область		Тамбовская область	
	Мурманская область		Тверская область	
	Республика Башкортостан		Республика Адыгея	
	Республика Татарстан		Республика Дагестан	
	Пермский край		Кабардино-Балкарская Республика	
	Нижегородская область		Республика Калмыкия	
	Оренбургская область		Карачаево-Черкесская Республика	
	Самарская область		Ставропольский край	
	Свердловская область		Республика Марий Эл	
	Иркутская область		Пензенская область	
	Кемеровская область		Курганская область	
	Новосибирская область		Республика Алтай	
Хабаровский край	Республика Бурятия			
2	Брянская область	4	Республика Тыва	
	Воронежская область		Липецкая область	
	Костромская область		Республика Коми	
	Курская область		Архангельская область	
	Орловская область		г. Санкт-Петербург	
	Рязанская область		Красноярский край	
	Смоленская область		Омская область	
	Тульская область		Томская область	
	Ярославская область		Республика Саха (Якутия)	
	Республика Карелия		Камчатский край	
	Новгородская область		Магаданская область	
	Республика Северная Осетия – Алания		5	Московская область
	Астраханская область			Калининградская область
	Волгоградская область	Ленинградская область		
	Республика Мордовия	Псковская область		
	Удмуртская Республика	Краснодарский край		
	Чувашская Республика	Ростовская область		
	Кировская область	Приморский край		
	6	Саратовская область	Республика Ингушетия	
		Ульяновская область	7	г. Москва
		Республика Хакасия		Тюменская область
		Алтайский край		Сахалинская область
		Забайкальский край		Чукотский автономный округ
		Амурская область		
		Еврейская автономная область		

## **Заключение**

Таким образом, результаты типологизации позволяют судить о следующем:

1. Республика Ингушетия обладает на редкость очень низким уровнем развития региональной экономики и попадает в отдельный кластер (6). Также регионы с очень высоким уровнем развития группируются в седьмой кластер.

2. Имеющиеся различия в социально-экономическом развитии российских регионов обусловлены разными факторами, среди которых выделяются следующие: разные стартовые условия регионов перед началом трансформационного периода; отличия в экономико-географическом положении; отличия в отраслевой структуре региональной экономики, повлиявшие на степень адаптации региональных экономик к рыночным условиям; различия в инвестиционной привлекательности регионов и др.

3. Достаточно большим является разрыв между показателями регионов-лидеров и районов-аутсайдеров. Это говорит о существовании значительной дифференциации уровней социально-экономического развития регионов России, что требует и различных подходов региональной политики к территориальному развитию регионов.

## **ЛИТЕРАТУРА**

1. Айвазян, С.А. Интегральные индикаторы качества жизни населения: их построение и использование в социально-экономическом управлении и межрегиональных сопоставлениях / С.А. Айвазян. – М.: ЦЭМИ РАН, 2000. – 118 с.

2. Баранов, С.В. Анализ межрегиональной дифференциации и построение рейтингов субъектов Российской Федерации / С.В. Баранов, Т.П. Скуфьина // Вопросы экономики. – 2005. – № 8. – С. 54-75.

3. Баранов, С.В. Новые методики и результаты исследования межрегиональной дифференциации на основе метода главных компонент / С.В. Баранов, Т.П. Скуфьина // Вестник МГТУ. – 2008. – Т. 11. – № 8. – С. 201-210.

4. Баранов, С.В. Статистический анализ дифференциации регионов зоны Севера в общероссийском контексте / С.В. Баранов, Т.П. Скуфьина // Вопросы статистики. – 2005. – № 1. – С. 35-45.
5. Баранов, С.В. Технологии оценки неоднородности социально-экономического развития регионов Российской Федерации: проблемы и решения // Экономическая наука современной России. – 2008. – № 3(46). – С. 48-55.
6. Ефремов, К.И. Методика проведения комплексной рейтинговой оценки социально-экономического развития муниципальных образований Вологодской области / К.И. Ефремов, Е.И. Георгадзе, Л.В. Костылева // Вопросы статистики. – 2002. – № 2. – С. 61.
7. Зубаревич, Н.В. Социальное развитие регионов России: проблемы и тенденции переходного периода / Н.В. Зубаревич. – 3-е изд. – М.: ЛКИ, 2007. – 264 с.
8. Кузнецова, О.В. Экономическое развитие регионов: теоретические и практические аспекты государственного регулирования / О.В. Кузнецова. – М.: ЛКИ, 2007. – 304 с.
9. Кузнецова, О.В. Системная диагностика региона / О.В. Кузнецова, А.В. Кузнецов. – М.: КомКнига, 2006. – 232 с.
10. Макконел, К.Р. Экономикс: принципы, проблемы и политика / К.Р. Макконел, С.Л. Брю. – В 2 т. – М.: Республика, 1992. – 400 с.
11. Методика расчета комплексной оценки социально-экономического развития регионов / Приложение № 6 к федеральной целевой программе «Сокращение различий в социально-экономическом развитии регионов РФ (2002-2010 годы и до 2015 года) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.akdi.ru/ecomom/program/pril6.htm>
12. Михеева, Н.Н. Региональные пропорции экономического роста в России / Н.Н. Михеева // Регион: экономика и социология. – 2008. – № 2. – С. 223-243.
13. Плюта, В. Сравнительный многомерный анализ в экономических исследованиях / В. Плюта. – М.: Статистика, 1980. – 143 с.
14. Покапало, О.М. Пространственная дифференциация макроэкономических индикаторов в российской экономике // Пространственная экономика. – 2010. – № 1. – С. 36-54.
15. Польшнев, А.О. Межрегиональная экономическая дифференциация: методология анализа и государственного регулирования / А.О. Польшнев. – М.: Едиториал УРСС, 2003. – 208 с.

16. Региональная экономика: учебник / под ред. В.И. Видяпина и М.В. Степанова. – М.: ИНФРА-М, 2007. – 666 с.

17. Суспицын, С.А. Барометры общего регионального положения / С.А. Суспицын // Проблемы прогнозирования. – 2005. – № 2. – С. 97-111.

18. Суспицын, С.А. Барометры социально-экономического положения регионов России / С.А. Суспицын. – Новосибирск: ИЭОПП СО РАН, 2004. – 124 с.

19. Суспицын, С.А. Межрегиональные различия: сравнительный анализ федеральных округов и «субокругов» положения / С.А. Суспицын // Российский экономический журнал. – 2001. – № 1. – С. 53-66.

## Анализ факторов развития сектора малого и среднего предпринимательства в регионе

### Введение

Уровень развития малого бизнеса в значительной мере определяет экономическую и социальную ситуацию в регионах, поскольку предпринимательская деятельность стабилизирует экономическую обстановку, снижает социальную напряженность, повышает налоговые доходы бюджета. Малый бизнес играет значительную роль в таких сферах, как торговля, услуги, некрупная промышленность, обеспечивает занятость значительной доли населения [1, 2].

Малый бизнес не противостоит крупным и средним компаниям, а тесно взаимодействует с ними, участвует в ускорении инновационного процесса и в структурной перестройке народного хозяйства.

Развитие малого предпринимательства оказывает позитивное влияние на состояние рынка труда в результате создания новых рабочих мест, увеличения за счет этого спроса на рабочую силу, открытия вакансий для лиц с пониженной конкурентоспособностью на рынке труда – молодежи, женщин с детьми, пенсионеров, инвалидов. Занятость на малых предприятиях дает населению источник к существованию. По мере стабилизации экономики рост спроса на труд в малом бизнесе будет более устойчивым.



*В.С. Усков*

---

**Усков Владимир Сергеевич** – младший научный сотрудник, аспирант ИСЭРТ РАН, лауреат конкурса НИР.

Малое предпринимательство – необходимый элемент рыночной экономики, позволяющий решать важные социально-экономические задачи.

Это подтверждается опытом развитых стран, где малый бизнес занимает прочные позиции в развитии национальных хозяйств. Так, в США предприятия малого бизнеса, производящие около 40% валового продукта, обеспечивают занятость почти половины трудоспособного населения, осваивая вдвое больше нововведений, чем крупные фирмы. Они представляют собой основные генераторы инновационных процессов в промышленности, динамично реагируя на изменение структуры потребления.

Малые фирмы активизируют структурную перестройку отраслей, преодолевая монополизм в экономике, влияют на структуру цен потребительского рынка и т.д.

Аналогичная картина наблюдается также в Германии, Канаде, Великобритании, где доля малого бизнеса в производстве составляет 60 – 70% [17].

Малые предприятия должны сыграть существенную роль в импортозамещении товаров. Когда речь идет о малоконкурентной продукции (электроника, автомобили и др.), то понятна открытость экономики, но когда импортируются в таких масштабах одежда, парфюмерия, продукты питания, техника, технологии (не всегда самые прогрессивные), то, естественно, возникает вопрос о защите отечественных товаропроизводителей.

Малые предприятия могут производить конкурентоспособную продукцию, если им в должной мере создать льготные условия, улучшить инвестиционный климат.

Президентом Российской Федерации и председателем Правительства РФ неоднократно подчеркивалась необходимость изменения законодательства для упрощения ведения предпринимательской деятельности и перехода на уведомительный порядок ведения бизнеса, сокращения разрешительных процедур в отношении малого предпринимательства, отмечалась

роль малого бизнеса в развитии предпринимательской активности населения и формировании среднего класса<sup>1</sup>.

Содействие развитию малого и среднего предпринимательства признано одним из приоритетных направлений формирования институциональной среды инновационного развития страны в Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации до 2020 г. Ключевые направления поддержки малого и среднего бизнеса со стороны региональных органов власти прописаны в Федеральном законе «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» № 209-ФЗ [19].

Для формирования конкретных механизмов и разработки мероприятий поддержки развития на региональном уровне необходимо определить факторы и условия ведения бизнеса с учетом территориальной специфики.

Целью данной научно-исследовательской работы является анализ факторов развития сектора малого и среднего предпринимательства в Вологодской области.

В работе использовались статистические данные по Вологодской области и РФ, опросы руководителей малых и средних предприятий, исследования в области малого предпринимательства, а также федеральные и региональные нормативно-правовые акты.

---

<sup>1</sup> О неотложных мерах по ликвидации административных ограничений при осуществлении предпринимательской деятельности. Указ Президента Российской Федерации от 15.05.2008 № 797; Стенографический отчет о совещании по вопросам защиты прав собственности субъектов малого и среднего предпринимательства [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.kremlin.ru/appears/2008/07/31/2200\\_type63376type63378type63381\\_204953.shtml](http://www.kremlin.ru/appears/2008/07/31/2200_type63376type63378type63381_204953.shtml); Стенографический отчет о заседании президиума Государственного совета «О преодолении административных барьеров в развитии малого бизнеса и мерах налоговой политики, направленных на стимулирование его роста» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/text/appears2/2008/03/27/162895.shtml>; Председатель Правительства России В.В. Путин провел заседание Совета по конкурентоспособности и предпринимательству [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.government.ru/content/governmentactivity/mainnews/archive/2008/11/26/8514368.htm>

Для подготовки информационно-аналитической записки применены табличные, графические формы представления информации, количественные (статистические, экономико-математические) и качественные методы анализа.

### **Анализ факторов развития сектора малого и среднего предпринимательства в регионе**

Малое и среднее предпринимательство в значительной степени зависит от условий и факторов, которые определяют вектор развития бизнеса. При этом важную роль играет государственная поддержка на федеральном, региональном и местном уровнях.

Инфраструктура поддержки субъектов предпринимательской деятельности в Вологодской области реализована прежде всего в долгосрочной целевой программе «Развитие малого и среднего предпринимательства в Вологодской области на 2009 – 2012 годы». В 2009 году общий объем финансирования Программы за счет областного и федерального бюджетов составил 289,1 млн. руб., в том числе 64,6 млн. руб. – областной бюджет [15].

В Вологодской области оптимизирована налоговая нагрузка на малый и средний бизнес:

- до минимума (5%) снижены ставки по налогу, взимаемому по упрощенной системе налогообложения;
- налоговая нагрузка по единому налогу на вмененный доход в большинстве районов области не превышает уровень 2008 года;
- с 1 января 2010 году введена система налогообложения на основе патента.

Реализуются программы прямой финансовой поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства:

- предоставляются субсидии на создание собственного дела (грантовая поддержка) в размере до 300 тыс. руб.;
- предоставляются субсидии на возмещение части затрат по уплате процентов по кредитам в размере 2/3 ставки рефинансирования;

- запущен механизм Гарантийного фонда (предоставление поручительств, обеспечивающих исполнение обязательств субъектов малого и среднего предпринимательства по кредитным договорам);
- возмещаются затраты по организации обучения, созданию и ведению собственного дела;
- развивается система микрофинансирования (предоставление займов на возвратной основе).

Для решения финансовых проблем малого бизнеса продолжается развитие институтов микрокредитования – кредитных союзов и кооперативов. Реализация этого эффективного механизма осуществляется через 18 сельских кредитных кооперативов. За 2009 год выдано кредитов на сумму более 270 млн. рублей. Число членов-пайщиков составляет почти 8 тыс. единиц [15].

Реализуются механизмы имущественной поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства:

- на 30% снижены ставки арендной платы за пользование имуществом, находящимся в областной собственности;
- созданы одни из наиболее льготных условий приватизации нежилых помещений, находящихся в собственности области и муниципальных образований;
- сформирован и утвержден перечень имущества области, предназначенного для передачи во владение и (или) пользование субъектам малого и среднего предпринимательства.

Расширяется доступ к инфраструктурам поддержки предпринимательства, в том числе к информационным и консультационным услугам. Открыт областной бизнес-инкубатор в г. Вологде, функционирует муниципальный бизнес-инкубатор в г. Череповце.

Таким образом, в области ведется активная поддержка малого и среднего предпринимательства на региональном и местном уровнях.

Для выявления конкретных условий и факторов, определяющих предпринимательскую деятельность в Вологодской области, обратимся к результатам анкетных опросов

предпринимателей<sup>2</sup>. Данные опросы регулярно проводятся ИСЭРТ РАН. Далее приводится краткий анализ итогов опросов предпринимателей Вологодской области, проведенных в 2006 – 2010 гг.

Оценка существующего делового климата в Вологодской области как совокупности общих условий развития бизнеса, по мнению предпринимателей (*табл. 1*), находится в пределах от двух до трех баллов, что соответствует диапазону от «не удовлетворен» до «скорее удовлетворен, чем нет».

**Таблица 1. Оценка делового климата в Вологодской области**  
(в баллах, по 5-балльной шкале)

Категория	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2010 г.
Конкуренция	2,9	2,8	3,0	3,0
Защищенность от рэкета, преступности	2,6	2,8	2,8	3,0
Защищенность от коррупции	2,8	2,7	2,8	2,6
Этичное поведение конкурентов	2,8	2,7	2,7	2,7
Экономическая нестабильность	2,8	2,7	2,7	2,7
Государственное регулирование	2,7	2,8	2,7	2,7
Возможности привлечения капитала	2,9	2,7	2,7	2,6
Уровень налогообложения	2,9	2,8	2,6	2,6

Касаясь подробнее нормативно-правовых условий деятельности предпринимателей, отметим, что респонденты также оценили их невысоко – не более чем на 3 балла по пятибалльной шкале (*табл. 2*).

**Таблица 2. Оценки нормативно-правовых условий функционирования малого и среднего предпринимательства** (в баллах, по 5-балльной шкале)

Условия		2007 г.	2008 г.	2010 г.
Совершенство нормативно-правовой базы	- в целом	2,7	2,7	2,8
	- в части, определяемой региональной властью	2,7	2,8	2,8
	- в части, определяемой муниципальной властью	2,7	2,7	2,7
Совершенство налоговой системы	- в целом	2,6	2,6	2,5
	- в части, определяемой региональной властью	2,6	2,7	2,5
Совершенство организованного механизма регистрации субъектов малого бизнеса		2,8	2,9	3,1

<sup>2</sup> В 2006 г. опрошено 363 субъекта малого бизнеса, в 2007 г. – 313, в 2008 г. – 272, в 2010 г. – 199.

То же самое относится и к оценке финансово-кредитных условий деятельности предприятий малого и среднего бизнеса (табл. 3).

**Таблица 3. Оценки финансово-кредитных условий функционирования субъектов малого и среднего предпринимательства (в баллах, по 5-балльной шкале)**

Условия	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2010 г.
Объем платежеспособного спроса населения на товары и услуги, в удовлетворении которого могут участвовать субъекты малого бизнеса	2,7	2,9	3,0	2,8
Объем регионального рынка субподрядных работ, в выполнении которых могут участвовать субъекты малого бизнеса	2,7	2,8	3,0	2,7
Уровень платежной дисциплины внутри региона	2,8	2,9	2,9	2,8
Эффективность существующего механизма распределения субподрядных работ	2,6	2,7	2,8	2,6
Эффективность существующего механизма распределения госзаказа	2,6	2,6	2,7	2,5
Условия получения банковских кредитов	2,8	2,7	2,5	2,4

Таким образом, деловой климат, нормативно-правовые и финансово-кредитные условия своей деятельности предприниматели оценивают не более чем «удовлетворительные». Несмотря на это, около половины из них видят возможность расширения своего бизнеса в ближайшей и долгосрочной перспективе (табл. 4).

**Таблица 4. Доля респондентов, отметивших возможность расширения своего предприятия (в % от числа опрошенных)**

Ответы респондентов	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2010 г.
В ближайшей перспективе (1-3 года)				
Да	43,3	43,5	56,4	41,2
Нет	32,2	30,0	21,3	31,7
Не думал об этом	20,7	24,3	19,9	20,6
В долгосрочной перспективе (более 3 лет)				
Да	39,7	36,1	47,3	41,2
Нет	17,9	22,0	14,8	19,1
Не думал об этом	30,9	28,4	30,7	22,6

Около половины респондентов отметили наличие стратегического плана развития своего бизнеса, причем у 25% руководителей предприятий он формализован (табл. 5).

**Таблица 5. Ответы респондентов на вопрос: «Существует ли на Вашем предприятии стратегический план развития?»**

Ответы респондентов	2007 г.	2008 г.	2010 г.
Да	51,4	25,7	25,6
Да, но он не формализован	-	23,3	24,6
Нет, но мы собираемся его разработать в ближайшее время	-	12,0	12,1
Нет	45,7	38,3	36,7

Возможности развития предприятия, как правило, определяются соответствующими факторами. Одним из них является наличие необходимых финансовых ресурсов. Половина предпринимателей используют заемные средства для ведения бизнеса (табл. 6).

**Таблица 6. Доля респондентов, использующих заемные средства для ведения и развития бизнеса**

Ответы респондентов	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2010 г.
Да	45,2	51,4	62,8	48,7
Нет	54,0	46,6	36,9	49,2

Среди предпринимателей, использующих заемные средства, более 65% выбирают банковский кредит в качестве источника заемных средств (табл. 7). Большую долю источников (43,3%) заемных средств составляют также средства друзей и знакомых.

**Таблица 7. Источники заемных средств, (в % от тех, кто использует заемные средства для ведения и развития бизнеса)**

Источники заемных средств	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2010 г.
Банковский кредит	59,8	62,7	73,8	66,0
Друзья, знакомые	36,6	32,3	34,8	43,3
Лизинг	7,3	8,7	22,5	7,2
Кредит предприятий-партнеров	8,5	8,7	9,1	6,2
Сельскохозяйственный кредитный кооператив	1,2	1,9	0,5	0,0
Общество взаимного кредитования	-	0,0	0,0	1,0
Другое	1,2	0,0	1,1	3,1

В связи с этим рассмотрим состояние факторов, препятствующих функционированию и развитию системы банковского кредитования малого и среднего бизнеса (табл. 8).

По мнению предпринимателей, рост бизнеса наиболее ограничивают следующие факторы:

- а) высокий процент по кредитам (77%);
- б) небольшой срок кредитования (26%);
- в) необходимость залога (23%).

Таблица 8. Факторы, препятствующие функционированию и развитию системы банковского кредитования малого и среднего бизнеса

Факторы	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2010 г.
Высокий процент по кредитам	63,6	62,9	74,7	76,9
Небольшой срок кредитования	21,2	15,3	31,3	25,6
Отсутствие механизмов предоставления государственных гарантий	15,7	10,9	23,3	21,6
Необходимость залога	15,2	12,1	31,0	25,1
Трудности с получением гарантий третьих лиц	9,6	13,4	17,0	22,1
Трудности с подготовкой необходимой документации, бизнес-планов	9,6	16,0	19,0	15,1
Другое	1,4	2,2	0,7	3,5

Следующим значимым фактором развития бизнеса является наличие необходимых трудовых ресурсов. Этот фактор, по мнению предпринимателей, является приемлемым в Вологодской области, поскольку более половины респондентов (64%) не испытывают потребности в специалистах (табл. 9). Однако предприниматели не удовлетворены квалификацией трудовых ресурсов. Наиболее востребованными являются высококвалифицированные рабочие (15%), специалисты по продажам (11%).

Таблица 9. Доля респондентов, испытывающих потребность в привлечении новых работников

Ответы респондентов	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2010 г.
Не испытывает	65,8	57,2	45,7	64,3
Высококвалифицированных рабочих	-	-	23,0	15,1
Специалистов по продажам	12,9	12,8	22,7	11,1
Низкоквалифицированных рабочих	5,5	11,5	9,0	7,0
Инженерно-технических специальностей	5,5	7,7	8,7	5,0
Бухгалтеров	6,3	6,4	8,3	2,5
Управленческого аппарата	4,4	4,5	7,0	1,5
Других	3,9	3,2	2,3	5,5

При поиске работников предприниматели в основном обращаются к своему ближайшему окружению, знакомым и родственникам (54%), в центр занятости, кадровые агентства (36%), просматривают объявления в средствах массовой информации (табл. 10).

Таблица 10. **Ответы респондентов на вопрос: «Как Вы занимаетесь поиском персонала для предприятия?»**

Ответы респондентов	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2010 г.
Ближайшее окружение (знакомые и родственники)	45,7	50,5	55,0	54,3
Центр занятости и кадровые агентства	24,2	28,4	36,7	36,2
Через объявления в СМИ	38,6	39,3	47,0	28,6
Ярмарки вакансий	6,1	5,1	9,0	5,0
Другое	1,4	2,6	2,3	10,6

Немаловажной частью ведения бизнеса является выбор налогового режима. Большинство предпринимателей используют упрощенную систему налогообложения (32%), единый налог на вмененный доход (29%) и общий режим налогообложения (табл. 11).

Таблица 11. **Режим налогообложения, использующийся в организациях МСП**

Режим налогообложения	2010 г.
Упрощенная система налогообложения (УСНО)	32,2
Единый налог на вмененный доход (ЕНВД)	29,1
Общий (НДС, налог на прибыль, имущество, НДФЛ)	28,6
УСНО на основе патента	3,5
Единый сельскохозяйственный налог (ЕСХН)	2,5

Согласно федеральному закону № 212-ФЗ, с 1.01.2010 г. предусмотрена замена действующего ЕСН страховыми взносами. В связи с этим подавляющее большинство предпринимателей считают, что это отрицательно скажется на ведении бизнеса (табл. 12).

Таблица 12. **Ответы респондентов на вопрос: «Как скажется на Вашем бизнесе замена действующего ЕСН страховыми взносами?»**

Ответы респондентов	2010 г.
Положительно	1,0
Никак не скажется	22,6
Отрицательно	52,8
Крайне отрицательно	22,6

Большинство респондентов считают (*табл. 13*), что в результате замены ЕСН страховыми взносами на их предприятии произойдет ухудшение финансового состояния при прежних объемах производства.

**Таблица 13. Возможные негативные последствия отмены ЕСН**  
(в % от числа тех, кто на предыдущий вопрос ответил «отрицательно»)

Ответы респондентов	2010 г.
Снижение объемов производства товаров и услуг	9,5
Ухудшение финансового состояния при прежних объемах производства	74,3
Увеличение количества и частоты проверок	8,6
Увеличение объема отчетной документации	24,8
Другое	2,9

Одним из факторов, значительно повлиявшим на ведение бизнеса, стал экономический кризис: около 40% руководителей предприятий малого и среднего бизнеса отмечают, что на их предприятиях ухудшились возможности выплаты кредитов, а 23% респондентов отметили ухудшение возможности получения кредитов (*табл. 14*).

**Таблица 14. Ответы респондентов на вопрос: «Каким образом экономический кризис сказался на возможностях получения и выплаты кредитов для Вашего предприятия?» (в %)**

Ответы респондентов	2010 г.	
	Возможность выплаты кредитов	Возможность получения кредитов
Улучшилась значительно	0,0	0,5
Улучшилась незначительно	3,5	2,5
Осталась без изменений	19,6	29,6
Ухудшилась незначительно	18,1	9,0
Ухудшилась значительно	19,6	14,6
Затрудняюсь ответить	39,2	43,7

В связи с кризисом половина руководителей опрошенных предприятий оптимизировали расходы на персонал (*табл. 15*). Так, 25% руководителей сократили дополнительные расходы на персонал (компенсации, выплаты и пр.), 24% руководителей сократили работников, а 14% респондентов сократили зарплату или рабочую неделю.

Таблица 15. Ответы респондентов на вопрос: «Оптимизировали ли Вы расходы на персонал в связи с кризисом»? (в %)

Ответы респондентов	2010 г.
Да, сократили зарплаты или рабочую неделю	13,6
Да, сократили численность работников	23,6
Да, сократили дополнительные расходы на персонал (компенсации, выплаты и пр.)	25,6
Нет	49,7

В условиях кризиса важна поддержка предприятий, в том числе со стороны органов власти. В качестве наиболее эффективных видов поддержки в условиях кризиса со стороны региональных и муниципальных органов власти руководители предприятий выделяют (*табл. 16*):

- предоставление налоговых льгот в рамках действующего законодательства на региональном и местном уровнях;
- предоставление на льготных условиях производственных площадей, земли, недвижимости;
- упрощение бухучета, отчетности.

Таблица 16. Ответы респондентов на вопрос: «Какие виды поддержки малого бизнеса со стороны региональных и муниципальных органов власти, по Вашему мнению, наиболее эффективны в условиях кризиса»? (в %)

Ответы респондентов	2007 г.	2008 г.	2010 г.
Предоставление налоговых льгот в рамках действующего законодательства на региональном и местном уровнях	21,7	46,3	50,3
Предоставление на льготных условиях производственных площадей, земли, недвижимости	26,2	31,3	43,7
Упрощение бухучета, отчетности	25,2	46,0	39,2
Прямые инвестиции и/или финансовая поддержка на начальном этапе внедрения новых (инновационных) технологий	15,3	27,3	37,2
Предоставление гарантий малым предприятиям со стороны органов власти по обязательствам перед финансово-кредитными организациями	13,4	26,7	34,2
Совершенствование законодательной базы	28,1	36,0	29,6
Ослабление административного регулирования в малом предпринимательстве	10,5	25,3	19,1
Развитие лизинга	10,5	19,0	16,1
Поддержка и развитие системы госзаказа	-	-	14,6
Создание необходимой инфраструктуры для развития бизнеса	-	-	13,1

Ответы респондентов	2007 г.	2008 г.	2010 г.
Организация курсов повышения квалификации для предпринимателей и наемных работников	11,2	13,7	10,1
Подготовка кадров для отраслей малого бизнеса	8,3	21,3	9,0
Организация выставок-ярмарок	6,4	14,3	8,5
Совершенствование справочно-информационного обеспечения	7,0	9,0	8,0
Содействие развитию межрегиональных связей с зарубежными партнерами (в т.ч. со странами СНГ)	4,8	5,7	5,0
Обеспечение безопасности от криминальных структур	6,1	12,7	4,0
Содействие в развитии системы общественных объединений предпринимателей	3,8	5,0	3,5
Другое	0,0	2,3	4,0

Поддержка малого и среднего предпринимательства осуществляется не только в условиях кризиса, но и в ходе обычной деятельности местных органов власти и управления.

Однако значительная часть респондентов недостаточно осведомлены о деятельности по поддержке со стороны Правительства Вологодской области и местной администрации (*табл. 17*).

**Таблица 17. Ответы респондентов на вопрос: «Осведомлены ли Вы о деятельности по поддержке малого и среднего бизнеса со стороны властей?» (в %)**

Ответы респондентов	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2010 г.
<b>Правительства области</b>				
Да, в достаточной степени	11,8	8,3	9,7	13,1
Отчасти да	31,4	45,0	40,3	38,2
Нет	32,2	26,5	33,0	33,2
Затрудняюсь ответить	22,9	17,6	17,0	15,6
<b>Местной администрации</b>				
Да, в достаточной степени	8,5	7,3	9,5	13,6
Отчасти да	31,7	41,5	36,9	29,6
Нет	35,3	29,1	36,6	37,7
Затрудняюсь ответить	22,6	19,8	16,9	19,1

Только 30% респондентов обладают информацией об официальных программах поддержки и развития малого и среднего бизнеса на муниципальном и региональном уровнях (*табл. 18*).

**Таблица 18. Ответы респондентов на вопрос: «Обладаете ли Вы информацией об официальных программах поддержки и развития малого и среднего бизнеса на муниципальном и региональном уровнях?» (в %)**

Ответы респондентов	2010 г.
Да	29,6
Нет	25,6
Кое-что слышал	44,7

Более половины предпринимателей (68%) не чувствуют помощи от федеральной, региональной и местной власти в становлении своей деятельности (табл. 19). Существенную помощь получают лишь 1% опрошенных.

**Таблица 19. Ответы респондентов на вопрос: «Как Вы оцениваете помощь в становлении и развитии своей предпринимательской деятельности со стороны?» (в %)**

Ответы респондентов	2008 г.	2010 г.
<b>Федеральных властей</b>		
Помощь весьма существенна	0,7	0,5
В какой-то мере эта помощь осуществляется, но далеко не всегда и не во всем	10,5	15,1
Помощь осуществляется слабо	17,0	13,1
Никакой помощи я не чувствую	66,7	67,8
<b>Региональных властей</b>		
Помощь весьма существенна	2,2	1,0
В какой-то мере эта помощь осуществляется, но далеко не всегда и не во всем	10,8	16,1
Помощь осуществляется слабо	19,1	15,6
Никакой помощи я не чувствую	63,7	63,8
<b>Местных властей</b>		
Помощь весьма существенна	6,1	0,5
В какой-то мере эта помощь осуществляется, но далеко не всегда и не во всем	10,1	14,6
Помощь осуществляется слабо	18,8	13,6
Никакой помощи я не чувствую	63,5	68,8

Среди неблагоприятных факторов административного регулирования (табл. 20) предприниматели особенно выделяют бюрократические проволочки (42%), чрезмерный объем канцелярской работы (35%), возможность разного толкования положений, инструкций (25%).

**Таблица 20. Факторы, которые особенно беспокоят респондентов в процедурах административного регулирования малого бизнеса (в % от числа опрошенных)**

Ответы респондентов	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2010 г.
Бюрократические проволочки	29,8	37,7	48,8	41,7
Чрезмерный объем канцелярской работы	26,7	27,5	36,3	34,7
Возможность разного толкования положений, инструкций	20,9	22,4	34,7	24,6
Проблематичность защиты своих законных интересов	23,4	14,1	30,3	21,6
Избыточность контролирующих органов	20,7	13,4	27,0	20,1
Материальные издержки, необоснованные штрафы	15,2	11,2	21,7	17,1
Отставание нормативных документов от предпринимательской практики	16,0	16,3	18,3	13,6
Непредсказуемость результатов проверок	15,7	11,2	19,3	13,6
Множественность проверок	14,9	10,2	19,4	11,6
Нарушения законодательства	9,1	7,3	13,0	8,5
Некомпетентность проверяющих	14,0	8,3	17,7	8,0
Попытки вымогательства	3,9	6,1	10,3	5,5
Превышение служебных полномочий	5,8	4,5	11,7	5,0
Несоответствие требований проверяющих действующему законодательству	-	-	-	5,0
Другое	0,8	3,5	1,3	2,5

Наибольшие трудности, по мнению предпринимателей, в настоящее время представляют вопросы, связанные с уплатой налогов, получением разрешений и лицензий, а также арендой земли, помещений, имущества (*табл. 21*).

**Таблица 21. Ответы респондентов на вопрос: «Какие из перечисленных направлений административного регулирования малого предпринимательства, по Вашему мнению, представляют наибольшие трудности?» (в %)**

Трудности	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2010 г.
Вопросы, связанные с уплатой налогов	-	-	-	37,2
Получение лицензий и разрешений	49,0	47,6	48,0	28,1
Вопросы аренды земли, помещений, имущества и др.	-	-	-	28,1
Оформление прав на недвижимость, землю и др.	-	-	26,3	19,6
Инспекторские проверки	35,3	24,6	37,0	18,1
Получение разрешений на строительство	-	-	21,7	17,6
Регистрация предприятия (индивидуального предпринимателя)	20,9	25,6	19,3	10,6
Другое	3,3	7,0	2,7	4,5

Данные факты говорят о том, что не отработаны механизмы эффективного функционирования органов власти, существует проблема обеспечения согласованности их действий.

Эффективными, по мнению предпринимателей, мерами для устранения административных барьеров в развитии малого и среднего бизнеса являются снижение требований к предприятиям, разработка четких процедур взаимодействия бизнеса с государственными структурами (табл. 22).

**Таблица 22. Наиболее действенные меры для устранения административных барьеров в развитии малого и среднего бизнеса (в %)**

Меры	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2010 г.
Там, где это допустимо, снизить предъявляемые требования	-	-	-	38,2
Разработать четкие и упорядоченные процедуры и алгоритмы взаимодействия бизнеса с административными и контролирующими структурами	-	-	34,7	35,2
Перейти от разрешительного порядка регистрации к уведомительному	22,9	23,0	25,0	20,6
Сократить число лицензируемых видов деятельности	20,1	25,2	25,3	20,1
Обеспечить аргументацию органами власти принимаемых отказных решений			14,0	20,1
Ограничить права ведомств при проверке предприятий	20,4	21,1	36,8	19,6
Повысить прозрачность, ответственность органов власти за соблюдение временных рамок согласования, проверки и выдачи документов			30,0	19,1
Передать полномочия по решению вопросов лицензирования, сертификации местным органам власти			13,3	18,6
Активизировать деятельность комиссии по снятию административных барьеров при Правительстве Вологодской области	15,4	16,6	17,7	16,6
Активизировать деятельность предпринимательских объединений	16,3	9,6	19,7	15,1
Перейти к комплексным проверкам (не чаще одного раза в год)	31,1	24,9		
Другое	1,4	3,8	2,7	4,0

Таким образом, деловой климат, нормативно-правовые и финансово-кредитные условия своей деятельности предприниматели оценивают как удовлетворительные. Несмотря на это, многие из них (41%) видят возможности для расширения своего бизнеса в ближайшей перспективе.

Однако такой значимый фактор развития субъектов малого бизнеса, как стратегия развития предприятия, у 49 % респондентов отсутствует.

Следующим значимым условием развития бизнеса является наличие необходимых трудовых ресурсов. Этот фактор, по мнению предпринимателей, является приемлемым в Вологодской области, поскольку более половины респондентов (64%) не испытывают потребности в специалистах. Однако предприниматели не удовлетворены квалификацией трудовых ресурсов. Наиболее востребованными являются высококвалифицированные рабочие (15%), специалисты по продажам (11%).

Важным условием ведения бизнеса является выбор налогового режима. Большинство предпринимателей используют упрощенную систему налогообложения (32%), единый налог на вмененный доход (29%) и общий режим налогообложения.

Экономический кризис значительно повлиял на ведение бизнеса. Около 40% руководителей предприятий малого и среднего бизнеса отмечают, что на их предприятиях ухудшились возможности выплаты кредитов. Факторами, препятствующими возможности получения кредитных ресурсов, по мнению предпринимателей, являются:

- а) высокий процент по кредитам (77%);
- б) небольшой срок кредитования (26%);
- в) необходимость залога (23%).

В условиях кризиса эффективными видами поддержки бизнеса со стороны региональных и муниципальных органов власти, по мнению руководителей предприятий, являются налоговые льготы, предоставление на выгодных условиях производство на производственных площадях, земли, недвижимости, а также финансовая поддержка на начальном этапе внедрения новых технологий.

Спокойному ведению бизнеса, по мнению руководителей предприятий, мешают следующие факторы: а) бюрократические проволочки, б) чрезмерный объем канцелярской работы, в) возможность разного толкования положений и инструкций.

Предприниматели отмечают, что эффективными мерами для устранения административных барьеров в развитии малого и среднего бизнеса являются снижение требований к предприятиям, разработка четких процедур взаимодействия бизнеса с государственными структурами и сокращение лицензируемых видов деятельности.

### **Заключение**

Малое предпринимательство – неотъемлемый элемент современной рыночной системы хозяйствования, без которого экономика и общество не могут нормально существовать и развиваться. По своему экономическому положению и условиям жизни частные предприниматели близки к большей части населения и составляют основу среднего класса, являющегося гарантом социальной и политической стабильности общества.

В Вологодской области в настоящее время законодательная база, определяющая развития малого и среднего бизнеса, уже в значительной степени сформирована.

Важным фактором развития малого и среднего бизнеса является его поддержка на региональном и местном уровнях. С этой целью в Вологодской области создается инфраструктура поддержки субъектов предпринимательской деятельности. Однако руководители предприятий оценивают деловой климат, нормативно-правовые и финансово-кредитные условия своей деятельности не более как «удовлетворительные».

Респонденты в своем большинстве не осведомлены о деятельности правительства Вологодской области по поддержке малого и среднего бизнеса. Предприниматели также в основном не ощущают помощь местной власти в становлении своей деятельности. Так, более 30% респондентов не осведомлены о деятельности властей области по поддержке малого бизнеса.

Помимо этого, предприниматели говорят о неудовлетворительных условиях получения банковских кредитов, земли и материальных ресурсов (50% опрошенных).

Следующим фактором, влияющим на деятельность малого и среднего предпринимательства, является налоговый режим. Предприниматели отмечают трудности, связанные с уплатой налогов, и необходимость предоставления налоговых льгот в рамках действующего законодательства на региональном и местном уровнях. Также руководители предприятий отмечают трудности, связанные с получением разрешений и лицензий, арендой земли, помещений и имущества.

По мнению руководителей предприятий малого и среднего бизнеса, эффективными мерами для устранения барьеров в развитии малого и среднего бизнеса являются снижение требований к предприятиям, разработка четких процедур взаимодействия бизнеса с государственными структурами и сокращение лицензируемых видов деятельности.

Необходимо решить перечисленные проблемы, чтобы уже в течение ближайших лет обеспечить улучшение условий ведения малого и среднего бизнеса в Вологодской области.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Анализ влияния федеральных программ поддержки малого предпринимательства на развитие сектора малого бизнеса в России [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.opec.ru/arhiv.aspx?ob\\_no=86047](http://www.opec.ru/arhiv.aspx?ob_no=86047)
2. Буянкина, А.Н. Малый бизнес: государственное регулирование / А.Н. Буянкина. – М.: ИНФРА-М, 2004. – 136 с.
3. Все о малом предпринимательстве: полн. практ. рук. / под ред. А.В. Касьянова. – М.: ГроссМедиа, РОСБУХ, 2007. – 536 с.
4. Горбань, О.П. Роль малого бизнеса в рыночной экономике / О.П. Горбань [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://mstu.edu.ru/publish/conf/11ntk/section8/section8\\_24.html](http://mstu.edu.ru/publish/conf/11ntk/section8/section8_24.html)
5. Государственная поддержка малого и среднего бизнеса [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.businesslearning.ru>
6. Государственная поддержка малого и среднего бизнеса в Финляндии. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.infofin.ru/?pid=123>

7. Гулин, К.А. Мониторинг условий функционирования субъектов малого предпринимательства в г. Вологде: информ.-аналит. записка о НИР / К.А. Гулин, Е.А. Хамидулина. – Вологда, 2004. – 43 с.

8. Гулин, К.А. Проблемы и перспективы развития предпринимательства / К.А. Гулин, Е.А. Хамидулина. – Вологда: Вологодский научно-координационный центр ЦЭМИ РАН, 2005. – 76 с.

9. Динамика развития малого предпринимательства в регионах России в январе-июне 2007 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [www.nissie.ru](http://www.nissie.ru)

10. Опыт зарубежных стран в развитии конкурентоспособного экспортно-ориентированного малого и среднего предпринимательства / Е.Л. Емельянова, В.Н. Нагих, В.А. Бондаренко. – М.: Московский центр развития предпринимательства, 2005. – 33 с.

11. Жужгина, И.А. Факторы конкурентоспособности и их оценка субъектами малого предпринимательства / И.А. Жужгина, А.В. Виноградова // Эко. – 2007. – № 7. – С. 93.

12. Лапуста, М.Г. Малое предпринимательство: учебное пособие / М.Г. Лапуста, Ю.А. Старостин. – М.: ИНФРА-М, 2002. – 272 с.

13. Малый бизнес в Вологодской области [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [www.nisse.ru](http://www.nisse.ru)

14. Малый бизнес: зарубежный опыт [Электронный ресурс]. Режим доступа: [www.kreditbusiness.ru/foreignbusiness](http://www.kreditbusiness.ru/foreignbusiness)

15. Малый бизнес [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://vologda-oblast.ru/main.asp?V=596>

16. Система поддержки малого и среднего бизнеса в ЕС положение [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.smallbiznes.net/Business.php>

17. Роль малого бизнеса в рыночной экономике [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.morvesti.ru/archivetr/element.php?IBLOCK\\_ID=66&SECTION\\_ID=1388&ELEMENT\\_ID=3063](http://www.morvesti.ru/archivetr/element.php?IBLOCK_ID=66&SECTION_ID=1388&ELEMENT_ID=3063)

18. Федеральный закон № 88-ФЗ «О государственной поддержке малого предпринимательства в РФ» от 12 мая 1995 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.bishelp.ru/zakon/mb/fz/fz88\\_o\\_mr.php](http://www.bishelp.ru/zakon/mb/fz/fz88_o_mr.php)

19. Федеральный закон № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» от 24 июля 2007 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/online/base/?req=doc;base=LAW;n=90233>

20. Шабунова А.А., Хамидулина Е.А. Развитие малого предпринимательства Вологодской области в 2005 – 2006 годах: информ.-аналит. записка о втором этапе НИР / А.А. Шабунова, Е.А. Хамидулина. – Вологда, 2006. – 42 с.

21. Шабунова, А.А. Тенденции и проблемы развития малого предпринимательства Вологодской области: отчет о НИР / А.А. Шабунова, Е.А. Хамидулина. – Вологда, 2006. – 57с.

22. Шестоперов, А.М. Динамика развития малого предпринимательства в регионах России в январе-июне 2007 года / А.М. Шестоперов [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [www.nisse.ru](http://www.nisse.ru)

## Состояние и проблемы развития потребительского рынка в городе Вологде

### Введение

Потребительский рынок является существенной частью экономики, имеющей высокую социальную значимость: он выступает не только необходимой составляющей эффективно работающей экономики, но и индикатором качества жизни населения. Основной социальной целью развития потребительского рынка города является предоставление потребителям широкого ассортимента качественной и доступной продукции и услуг. Сбалансированность потребительского рынка по ценам, товаропотокам, количеству и качеству товаров не только необходимая составляющая эффективно работающей экономики, но и основа оценки качества жизни населения. Кроме того, потребительский рынок служит одним из источников пополнения местного бюджета.

Это в полной мере относится и к потребительскому рынку г. Вологды, на котором трудится около 6% экономически активного населения и роль которого в развитии экономики весьма высока. Вместе с тем для успешного развития потребительского рынка в долгосрочной перспективе необходимо его детальное исследование.



*О.И. Попова*



*Т.В. Воронцова*

---

**Попова Ольга Ивановна** – инженер-исследователь, аспирант ИСЭРТ РАН, лауреат конкурса НИР.

**Воронцова Татьяна Владимировна** – инженер-исследователь, аспирант ИСЭРТ РАН, лауреат конкурса НИР.

В этой связи целью данной работы явился анализ текущего состояния потребительского рынка города Вологды и выявление проблем его функционирования.

Для достижения указанной цели необходимо решить следующие задачи:

- рассмотреть социально-экономическую роль секторов потребительского рынка в экономике города;
- изучить современное состояние потребительского рынка в Вологде в сравнении с городами Северо-Западного федерального округа;
- выявить проблемы развития потребительского рынка в городе Вологде;
- определить основные направления развития потребительского рынка города.

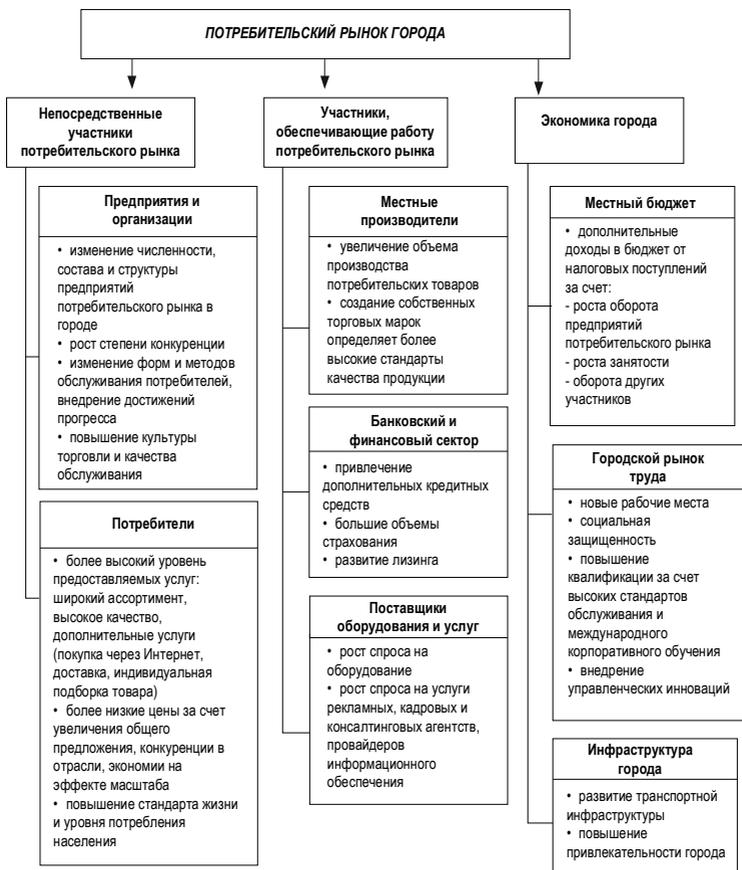
Методологическая и информационная база исследования. Информационной базой исследования послужили работы отечественных и зарубежных ученых, статистические материалы Федеральной службы государственной статистики и ее территориального органа по Вологодской области, а также результаты ежегодного мониторинга общественного мнения населения г. Вологды, проводимого ИСЭРТ РАН. Для достижения поставленной цели использовались следующие методы: анализ, сравнение, обобщение, а также табличные и графические приемы визуализации данных и ряд других методов.

### **Состояние потребительского рынка в городе Вологде**

Потребительский рынок включает в себя три укрупненных сегмента: рынки продовольственного и непродовольственного характера, рынок услуг, которые взаимодействуют между собой на основе системы сделок купли-продажи и обеспечивают потребности населения, способствуя эффективному функционированию как экономики страны, региона, так и каждого города [7] (рис. 1).

Потребительский рынок вносит весомый вклад в ВРП, служит источником пополнения бюджетов и создает дополнительные рабочие места.

Рисунок 1. Значение потребительского рынка в экономике города



Так, в 2008 г. вклад секторов потребительского рынка в валовой продукт Санкт-Петербурга составлял почти четверть, а численность занятых – 23,4%. Более чем 20% ВРП приходилось на секторы потребительского рынка в Псковской и Калининградской областях при удельном весе занятых 17,7 и 18,4% соответственно<sup>1</sup> (табл. 1).

<sup>1</sup> ОКВЭД: Раздел G – Оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования и раздел H – Гостиницы и рестораны.

Таблица 1. Показатели работы потребительского рынка  
в экономике регионов СЗФО в 2008 г.

Административная единица	Вклад секторов потребительского рынка в ВРП, %	Удельный вес занятых в секторах потребительского рынка, %
г. Санкт-Петербург	<b>24,4</b>	23,4
Псковская область	<b>21,1</b>	17,7
Калининградская область	<b>20,4</b>	18,4
Новгородская область	<b>15,3</b>	16,0
Ленинградская область	<b>13,4</b>	18,6
Архангельская область	<b>13,4</b>	16,4
Мурманская область	<b>13,2</b>	19,1
Республика Карелия	<b>12,9</b>	17,4
Республика Коми	<b>10,2</b>	11,2
<b>Вологодская область</b>	<b>8,5</b>	<b>16,2</b>
Северо-Западный федеральный округ	<b>17,9</b>	19,2

Источник: Данные Федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.gks.ru/>

Что касается Вологодской области, то здесь отрасли потребительского рынка по сравнению с другими регионами СЗФО вносят наименьший вклад в развитие экономики – всего 8,5%. При этом в консолидированный бюджет области отчисляется около 8% от суммы всех налоговых поступлений. Несмотря на кризисные явления, в 2009 г. рост налоговых платежей организаций потребительского рынка региона продолжился, составив чуть более 10%.

Потребительский рынок в большей степени развит в крупных городах, являющихся региональными центрами. Это объясняется высокой привлекательностью отрасли ввиду высокого спроса и концентрации товаропотоков в областных столицах. Согласно исследованиям финансово-экономического журнала *Forbes* в 2010 г., город Вологда вошел в рейтинг лучших городов для создания и развития компаний, работающих на потребительских рынках.

Рассматривая современное состояние секторов потребительского рынка в г. Вологде в сравнении с городами Северо-

Западного федерального округа, следует отметить, что в 2008 г. наибольший оборот розничной торговли приходился на города, находящиеся в северной части СЗФО, такие, как Сыктывкар, Мурманск, Петрозаводск и Архангельск. Город Вологда по данному показателю среди регионов округа за последние четыре года занимал последнее место (табл. 2).

Таблица 2. **Оборот розничной торговли (в фактически действовавших ценах) на душу населения в региональных центрах СЗФО**, тыс. руб.

Город	2000 г.	2001 г.	2002 г.	2003 г.	2004 г.	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2008 г. к 2000 г., раз
Сыктывкар	23,7	н/д	50,8	61,3	81,7	94,3	123,1	155,5	<b>181,6</b>	7,7
Мурманск	32,0	н/д	46,2	59,5	69,4	81,8	96,8	121,7	<b>160,6</b>	5,0
Петрозаводск	17,5	н/д	33,4	41,1	51,8	62,2	80,6	95,6	<b>134,6</b>	7,7
Архангельск	17,9	н/д	32,6	40,9	53,5	65,9	79,1	94,9	<b>127,3</b>	7,1
Великий Новгород	18,0	н/д	29,0	34,1	43,3	54,7	67,2	84,6	<b>113,5</b>	6,3
Санкт-Петербург	18,3	н/д	30,2	34,9	46,8	61,8	78,1	98,0	<b>109,5</b>	6,0
Псков	14,3	н/д	34,2	42,4	64,6	74,6	89,3	104,9	<b>107,2</b>	7,5
Калининград	23,0	н/д	27,3	29,0	37,7	50,2	64,7	87,3	<b>89,1</b>	3,9
<b>Вологда</b>	<b>14,8</b>	<b>18,9</b>	<b>23,9</b>	<b>28,6</b>	<b>39,9</b>	<b>42,0</b>	<b>49,3</b>	<b>66,3</b>	<b>77,8</b>	<b>5,3</b>

Источник: Данные Федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.gks.ru/>

Что касается общественного питания, то здесь ситуация сложилась несколько иначе. Среди региональных центров СЗФО наибольший оборот предприятий общественного питания на душу населения по итогам 2008 г. приходился на город федерального значения – Санкт-Петербург, который является туристическим и деловым центром страны. При этом г. Вологда находился на пятом месте, значительно уступая городам Мурманску и Пскову (табл. 3).

По показателю объема платных услуг (в фактически действовавших ценах) на душу населения в 2008 г. Вологда занимала третье место в ряду региональных центров СЗФО (табл. 4).

Таблица 3. **Оборот общественного питания (в фактически действовавших ценах) на душу населения в региональных центрах СЗФО**, тыс. руб.

Город	2002 г.	2003 г.	2004 г.	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2008 г. к 2002 г., раз
Санкт-Петербург	1,3	1,6	2,4	3,5	5,2	6,9	<b>9,1</b>	6,9
Мурманск	2,2	2,8	3,4	4,5	5,5	6,7	<b>7,3</b>	3,2
Псков	1,1	1,6	2,2	3,2	4,8	6,4	<b>6,8</b>	6,3
Сыктывкар	0,8	1,7	2,0	2,5	4,0	5,1	<b>6,0</b>	7,2
<b>Вологда</b>	<b>1,1</b>	<b>1,3</b>	<b>1,5</b>	<b>2,1</b>	<b>2,4</b>	<b>4,7</b>	<b>5,7</b>	<b>5,1</b>
Великий Новгород	1,2	1,2	1,4	1,6	2,4	3,5	<b>5,6</b>	4,6
Архангельск	1,5	1,8	2,1	2,4	2,6	3,9	<b>5,5</b>	3,7
Калининград	0,9	1,0	1,2	1,6	3,2	4,0	<b>4,1</b>	4,5
Петрозаводск	1,2	1,4	1,8	2,3	3,0	3,7	<b>3,9</b>	3,3

Источник: Данные Федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.gks.ru/>

Таблица 4. **Объем платных услуг (в фактически действовавших ценах) на душу населения в региональных центрах СЗФО**, тыс. руб.

Город	2000 г.	2001 г.	2002 г.	2003 г.	2004 г.	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2008 г. к 2000 г., раз
Мурманск	6,6	н/д	13,7	20,4	28,2	39,3	47,6	54,2	<b>54,2</b>	8,2
Санкт-Петербург	6,5	н/д	12,4	16,5	21,9	27,5	33,1	41,6	<b>50,4</b>	7,7
<b>Вологда</b>	<b>2,4</b>	<b>6,7</b>	<b>8,9</b>	<b>10,5</b>	<b>15,9</b>	<b>23,3</b>	<b>30,4</b>	<b>37,4</b>	<b>44,3</b>	<b>18,1</b>
Архангельск	5,3	н/д	11,6	14,6	22,8	31,8	44,1	57,1	<b>43,6</b>	8,3
Сыктывкар	5,0	н/д	1,3	1,8	20,8	25,9	33,7	41,1	<b>43,4</b>	8,6
Великий Новгород	5,1	н/д	10,1	15,3	20,3	26,6	32,0	39,2	<b>41,2</b>	8,1
Калининград	5,1	н/д	10,7	13,7	16,9	22,8	30,6	37,1	<b>38,7</b>	7,6
Петрозаводск	3,7	н/д	8,4	13,0	17,6	22,3	28,7	33,6	<b>38,4</b>	10,5
Псков	3,8	н/д	9,0	12,6	17,3	20,4	26,4	30,7	<b>35,4</b>	9,3

Источник: Данные Федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.gks.ru/>

Итак, развитие потребительского рынка очень неоднородно как в разрезе регионов, так и городов СЗФО. Это выражается как в уровне цен, в обеспеченности населения торговыми площа-

дями современных форматов и посадочными местами на предприятиях общественного питания, ассортиментом представленных товаров и услуг (т.е. показателях, которые непосредственно относятся к отрасли), так и в уровне развития транспортно-логистической инфраструктуры, наличии местных производителей и др. (т.е. параметрах, оказывающих влияние на развитие потребительского рынка).

Исследуя функционирование потребительского рынка в городе Вологде, следует отметить, что до 2008 г. он имел положительную динамику развития. Однако в 2009 г. под влиянием мирового финансового кризиса, вследствие которого произошло снижение доходов большей части жителей города, стало наблюдаться замедление темпов его роста. Особенно остро последствия кризиса отразились на предприятиях общественного питания, чей оборот в 2009 г. (в сопоставимых ценах) по сравнению с 2008 г. сократился почти в два раза (табл. 5).

Таблица 5. Динамика развития потребительского рынка в городе Вологде (тыс. руб. на душу населения, в сопоставимых ценах 2009 г.)

Показатель	2000 г.	2001 г.	2002 г.	2003 г.	2004 г.	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2009 г., раз к 2000 г., раз
Оборот розничной торговли	32,9	36,1	41,2	44,4	50,7	54,3	61	76	79,1	71,3	2,2
Оборот общественного питания	4,5	4,7	4,7	4,2	4,3	5,3	5,2	5,9	6,2	3,4	0,8
Оборот бытовых услуг населению	2,6	3,2	3,8	3,9	3,9	3,6	3,7	4,2	4,3	4,4	1,7
Источник: Данные Федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <a href="http://www.gks.ru/">http://www.gks.ru/</a>											

Что касается территориального размещения предприятий потребительского рынка города, то наибольшее их количество расположено в центральной части города Вологды, что обусловлено выгодным местоположением и транспортным сообщением.

По итогам 2009 г. в отраслях потребительского рынка города работали 6,3 тыс. чел., что составило 6% от общей численности занятых в экономике города. При этом среднемесячная заработная плата в отрасли составляла около 15 тыс. руб., что ниже средней по городу на 12%. Мировой финансовый кризис значительно повлиял на результаты деятельности организаций потребительского рынка города: так, в 2009 г. предприятия розничной торговли и бытового обслуживания получили убыток в сумме 140,7 млн. руб., а прибыль ресторанов и гостиниц города по сравнению с 2008 г. сократилась в два раза (табл. 6).

Таблица 6. Основные показатели секторов потребительского рынка в городе Вологде в 2009 г.

Показатель	Торговля и бытовое обслуживание	Рестораны и гостиницы
Среднесписочная численность, чел.	5474	852
Фонд заработной платы всех работников организаций, млн. руб.	1009	140
Среднемесячная заработная плата работников организаций, руб.	16500	13300
Прибыль (убыток) до налогообложения отчетного периода, млн. руб.	-140,7	28,2
Прибыль (убыток) до налогообложения в предыдущем году, млн. руб.	612,8	51,7
Удельный вес убыточных организаций, %	36,9	16,7
Темп роста сальдированного финансового результата на конец отчетного периода к соответствующему периоду прошлого года, %	0	54,6
Источник: Данные Федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <a href="http://www.gks.ru/">http://www.gks.ru/</a>		

Рассмотрим каждый из секторов потребительского рынка в городе Вологде более подробно.

### Торговля

Рыночная инфраструктура потребительского рынка города Вологды представлена достаточно разветвленной сетью организаций торговли, число которых постоянно увеличивается. На 1 января 2010 г. в городе Вологде функционировало 1989 стационарных магазинов (из них 574 продовольственных и 732

непродовольственных), 680 торговых павильонов, киосков и тонаров, 3 рынка (табл. 7). В последнее время наблюдается тенденция сокращения числа рынков, палаток и киосков, что связано с проведением местными органами власти мероприятий, направленных на борьбу с несанкционированной торговлей в городе.

Таблица 7. Динамика числа организаций в сфере розничной торговли города на начало года, ед.

Торговые организации	2006 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2010 г. к 2006 г., %
Всего	1910	1973	1978	1989	104,1
В том числе:					
Сеть продовольственных магазинов	544	548	550	574	105,5
Сеть непродовольственных магазинов	612	720	725	732	119,6
Торговые павильоны, киоски, тонары	730	700	700	680	93,2
Рынки	24	5	3	3	12,5
Источник: Данные Федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <a href="http://www.gks.ru/">http://www.gks.ru/</a>					

На развитие розничной торговой сети положительно влияет рост инвестиций (преимущественно частных), доля которых в данном секторе в 2008 г. составила 5,4% от общего объема инвестиций [2, с. 59]. Это нашло свое проявление в росте обеспеченности населения торговыми площадями, которая на начало 2010 г. в расчете на 1 тыс. жителей в целом по городу составляла 1,11 тыс. кв. м, что почти в 4 раза выше норматива по СНИП 2.07.01-89. Превышение норматива достигнуто в основном за счет увеличения площади непродовольственных магазинов (табл. 8).

В сегменте розничной торговли города все большее развитие приобретает сетевая торговля. В Вологде работают порядка 10 крупных торговых ритейлерских сетей. По количеству магазинов на первом месте – торговый комплекс «Золотой ключик», в холдинг которого входят два супермаркета «Золотой ключик», два магазина «Ключик» и порядка 20 мини-маркетов «Лучик». Второе место занимает торгово-розничная сеть «Макси». В состав компании входят один гипермаркет «Мармелад»,

**Таблица 8. Обеспеченность населения города Вологды торговыми площадями на начало года**

Показатели	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2010 г. к 2007 г., %
Население, тыс. чел.	293,8	293,7	293,6	293,4	99,9
Общая торговая площадь, тыс. кв. м	175,8	295,3	314,4	328,5	186,9
- продовольственных	112633	119197	121371	126280	112,1
- непродовольственных	63178	176100	193007	202237	320,1
Торговая площадь на 1 тыс. жителей, кв. м	598,3	1005,5	1070,8	1119,7	187,1
Обеспеченность, % к нормативу*	213,7	359,1	382,4	399,9	187,1
* Норматив потребности в торговых площадях составляет 280 кв. м на 1 тыс. чел. (СНИП 2.07.01-89) Источник: Данные Администрации города Вологды.					

10 супермаркетов «Макси» и 5 мини-маркетов «Мини». На третьем месте – сеть краснодарских дискаунтеров «Магнит» ЗАО «Тандер» (в городе насчитывается 16 магазинов). 15 гастрономов в Вологде принадлежит ООО «Центр Капитал», работающих под вывеской «Аллея». Около 10 продовольственных магазинов объединяет торговая марка «Гурман», принадлежащая вологодским предпринимателям. И самая новая сеть на вологодском продовольственном рынке – «Любимица», включающая четыре магазина.

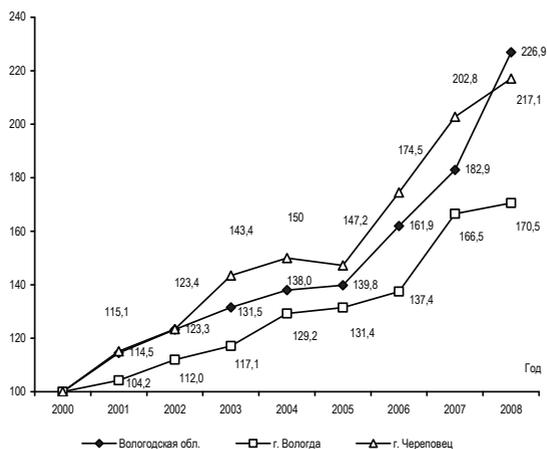
Сложившаяся ситуация характеризуется масштабным распространением сетевого принципа создания крупных продовольственных магазинов, супермаркетов, осуществляющих продажу товаров методом самообслуживания с применением компьютерных касс и штрихового кодирования товаров. Внедрение современных технологий, форм и методов товарного обслуживания обусловило рост реализации товаров торговыми предприятиями и сокращение товарного оборота на рынках.

Наряду с развитием крупных продовольственных сетей в городе Вологде продолжается формирование специализированных магазинов, представленных такими федеральными сетями, как «Эльдорадо», «М-Видео», «Позитроника», «Sela», «Центробувь», «Л'Этуаль», «Белый ветер Цифровой», «Буквоед», «Adidas» и др.

В городе функционирует довольно большое количество торговых центров, которые делятся на две категории. К первой категории относятся торговые центры, масштаб которых можно охарактеризовать как «микрорайонный», ко второй – современные форматные торговые центры, активное строительство которых в Вологде наблюдается в последнее время.

Благодаря строительству многофункциональных торговых центров, основная часть которых сосредоточена в удаленных от центра города районах, повышается культура обслуживания населения, расширяется ассортимент доступных товаров, развивается здоровая конкуренция, повышается стимул производителей в выпуске высококачественных и конкурентных товаров.

В период с 2000 по 2008 г. в сфере торговли города Вологды наблюдалась устойчивая тенденция роста оборота розничной торговли: в сопоставимых ценах в 2008 г. розничный товарооборот по отношению к 2000 г. увеличился в 1,7 раза и составил 23,2 млрд. руб. [11], но по сравнению с городом Череповцом и Вологодской областью в целом темпы его роста были значительно ниже (рис. 2).



**Рисунок 2. Темп роста оборота розничной торговли (в сопоставимых ценах 2000 г.) на душу населения, %**

Динамичный рост розничной торговли базируется на повышении уровня жизни населения, обусловленном относительно стабильной экономической ситуацией в городе за последние годы и положительной динамикой роста доходов населения. Благоприятная экономическая конъюнктура, сложившаяся до осени 2008 г., устойчивый рост реальной заработной платы и пенсий способствовали увеличению потребительского спроса населения и ускорению роста розничного товарооборота. Однако в связи с экономическим кризисом, повлекшим за собой спад промышленного производства, сокращение инвестиций в экономику, рост безработицы и снижение доходов населения, розничный товарооборот в городе Вологде в 2009 г. сократился на 32,7% по отношению к 2008 г. (в сопоставимых ценах) и составил 20,9 млрд. руб.<sup>2</sup> Одним из последствий финансового кризиса стало и замедление прироста продажи непродовольственных товаров. Так, в структуре оборота розничной торговли города Вологды, начиная с 2005 г., преобладала доля непродовольственных товаров, что являлось одним из показателей роста благосостояния жителей города (рис. 3).

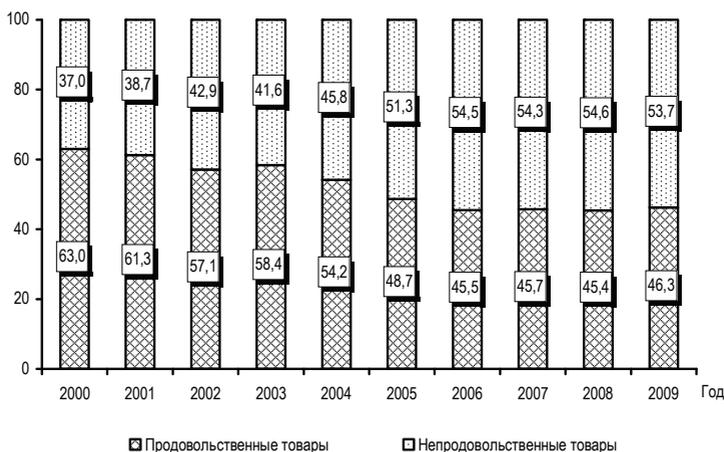


Рисунок 3. Структура оборота розничной торговли по г. Вологде, %

<sup>2</sup> Данные Администрации г. Вологды.

На развитие потребительского рынка города оказывают влияние потребительские предпочтения, которые представляют собой вид позитивного субъективно-объектного отношения покупателя к товару или услуге и определяют их выбор из ряда подобных.

Согласно результатам мониторинга «Анализ потребительских предпочтений по продовольственным товарам на территории Вологодской области»<sup>3</sup>, проведенного ИСЭРТ РАН в 2009 г., жители г. Вологды относительно производителей основных продовольственных товаров (молока и молочных продуктов, мяса и мясных продуктов, хлеба и хлебобулочных изделий) свои предпочтения отдают региональным производителям (более 80% от числа опрошенных). При этом среди производителей вологжане предпочитают продукцию местных предприятий, расположенных в г. Вологде: ЗАО «Вологодский молочный комбинат» – 68%, ЗАО «Вологодский мясокомбинат» – 63% , ЗАО «Вологодский хлебокомбинат» – 73% (рис. 4).

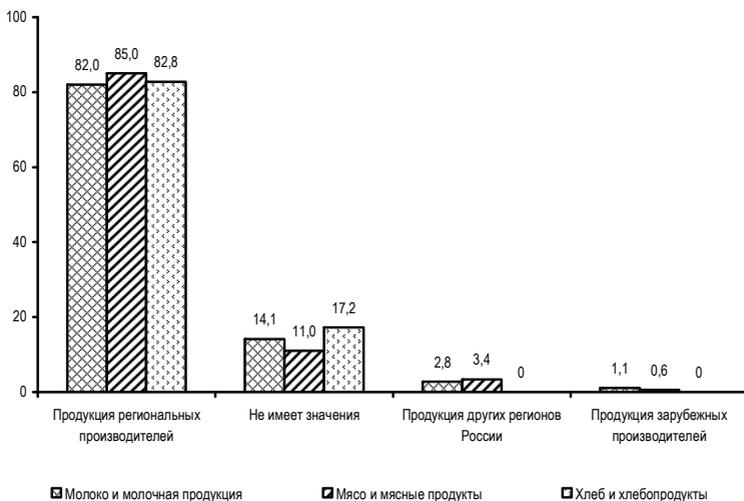


Рисунок 4. Предпочтения жителей г. Вологды относительно производителей продуктов питания (% от числа опрошенных)

<sup>3</sup> Метод опроса – анкетирование по месту жительства респондентов. Объем выборочной совокупности составил 1500 респондентов. Ошибка выборки не превышает 3%.

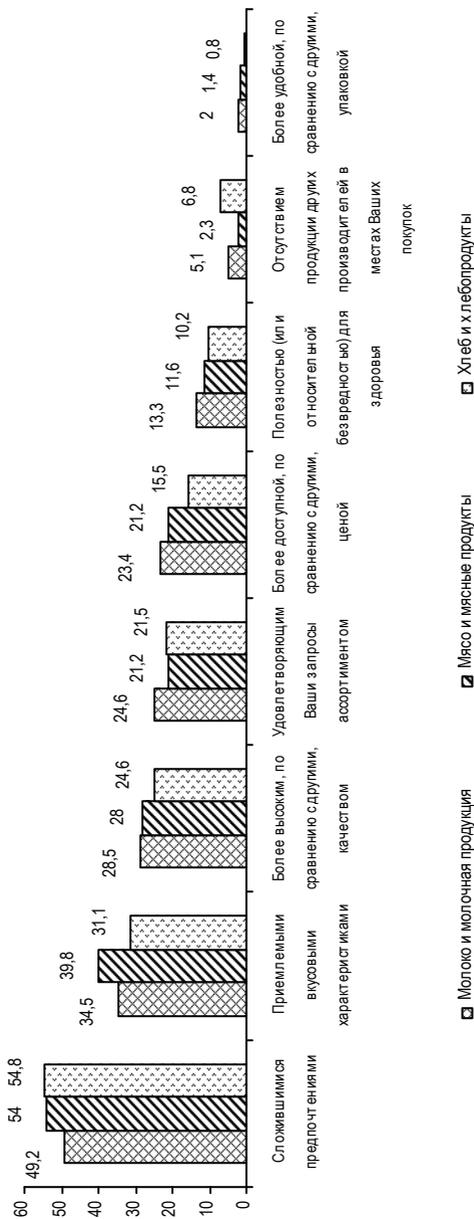


Рисунок 5. Критерии выбора продуктов питания жителей г. Волгограда (% от числа опрошенных)

Свой выбор примерно 50% вологжан объясняют уже сложившимися предпочтениями, далее идут приемлемые вкусовые характеристики и более высокое по сравнению с товарами других производителей качество (рис. 5).

Таким образом, можно сделать вывод о том, что жителям г. Вологды присущ «местечковый патриотизм», который проявляется в доверии и приверженности к продукции местных производителей.

Что касается мест приобретения продуктов питания, подавляющее большинство вологжан предпочитают их покупать в продовольственных магазинах и супермаркетах. Однако 26,3% жителей города хлеб и хлебобудничные изделия покупают в продуктовых ларьках и палатках, что, прежде всего, обусловлено развитием объектов розничной нестационарной торговой сети ЗАО «Вологодский хлебокомбинат», 8,5% вологжан мясо и мясные продукты приобретают на рынке (рис. 6).

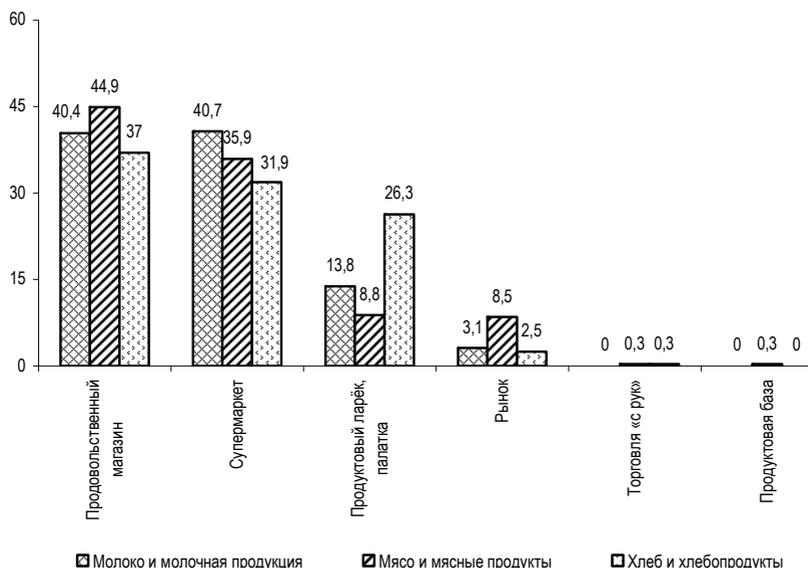


Рисунок 6. Места приобретения продуктов питания в г. Вологде  
(в % от числа опрошенных)

Анализ потребительских предпочтений позволяет сделать вывод о том, что жители выбирают продукцию производителей города Вологды, что обуславливает целесообразность формирования сети магазинов розничной торговли, объединяющих местных производителей продуктов питания.

Необходимо отметить, что 94,5% общего оборота розничной торговли за 2009 г. приходилось на торгующие организации и 5,5% – на рынки и ярмарки<sup>4</sup>.

Для поддержки населения в условиях кризиса увеличилось число сельскохозяйственных ярмарок с участием предприятий пищевой и перерабатывающей промышленности и сельского хозяйства.

Так, за 2009 г. в городе Вологде было проведено 163 ярмарочных мероприятия, в том числе 52 сельскохозяйственные ярмарки (на площади Революции и площади Чайковского прошло 19 ярмарок, на Старом рынке – 33 ярмарки), на которых горожане могли приобрести продукцию местных производителей.

Общий объем продаж за 2009 г. составил 83,97 млн. руб. С января по август 2010 г. в городе Вологде были проведены 54 сельскохозяйственные ярмарки, на которых реализовано продукции на 41,7 млн. руб. Средний чек покупки на ярмарках составлял<sup>5</sup> от 300 до 800 руб., что вдвое выше, чем средний чек покупки в розничной торговой сети города (*рис. 7*).

При этом средний чек по розничным торговым сетям города с начала 2010 г. колебался в пределах от 102 до 219 руб. Ценовой максимум отмечен в торговой сети «Гурман», средний чек покупки в которой составлял более 200 руб. (*рис. 8*).

Кроме того, в 2009 – 2010 гг. на территории МУП «Вологодский городской рынок» были выделены места для торговли производителей города Вологды и Вологодской области.

---

<sup>4</sup> Данные Администрации г. Вологды [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://vologda-portal.ru/oficialnaya\\_vologda/](http://vologda-portal.ru/oficialnaya_vologda/)

<sup>5</sup> Средняя сумма покупок, осуществленных покупателями за одно посещение.

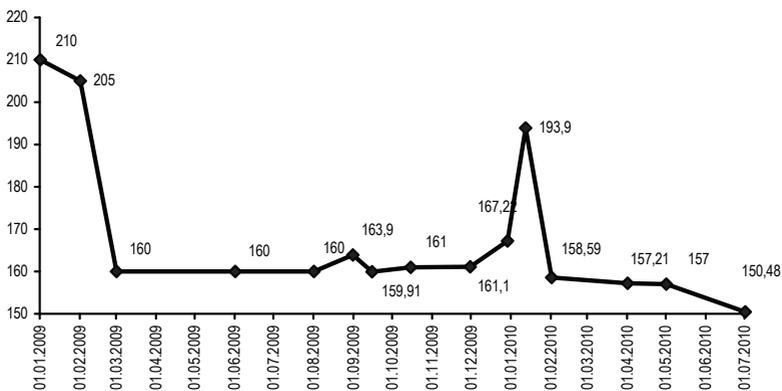


Рисунок 7. Динамика среднего чека покупки в розничной торговой сети, руб. (по данным Администрации г. Вологды)

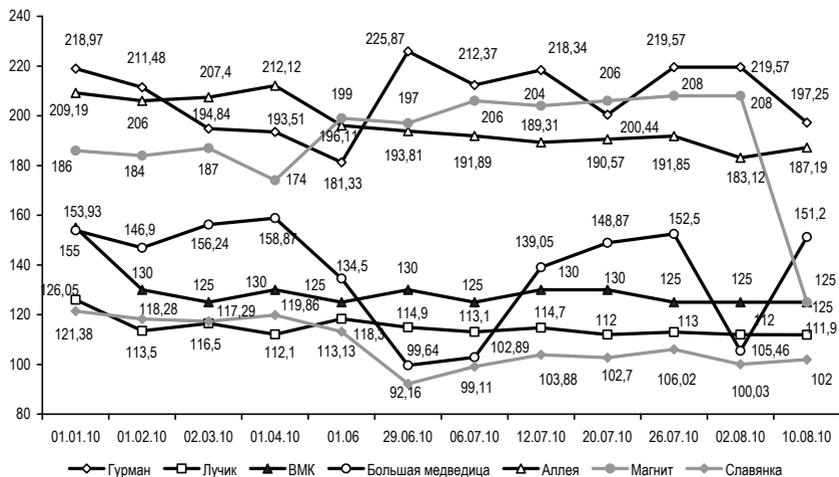


Рисунок 8. Динамика среднего чека покупки по розничным сетям города Вологды в 2010 г., руб.

## Общественное питание

Одной из самых динамично развивающихся сфер экономики города выступает общественное питание. За период с 2000 по 2008 г. оборот общественного питания по городу вырос более чем в 1,5 раза (рис. 9), однако в 2009 г. в связи с финансовым кризисом его значения сократились на 40%, составив 1,01 млрд. руб.<sup>6</sup>

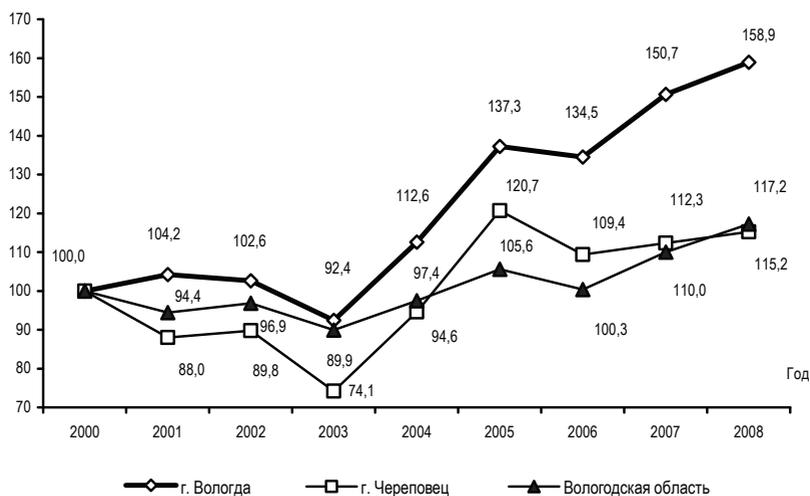


Рисунок 9. Темп роста оборота общественного питания в сопоставимых ценах, в % к 2000 г.

На рост оборота общественного питания оказали влияние увеличение реальных денежных доходов населения, а также совершенствование системы общественного питания. Одной из тенденций является то, что в последнее время организации общественного питания открываются в комплексе с культурно-досуговыми, лечебно-оздоровительными и торгово-развлекательными центрами.

<sup>6</sup> Данные Администрации г. Вологды [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://vologda-portal.ru/oficialnaya\\_vologda/](http://vologda-portal.ru/oficialnaya_vologda/)

Вся сеть предприятий делится на общедоступную и социальную. К первой относятся столовые (общедоступные и диетические), рестораны, кафе, бары, закусочные. Рестораны Вологды в основном сконцентрированы в старинной части города, в окрестностях отелей или в самих гостиницах. Наиболее известные городские рестораны: «Белладжио», «Винтаж», «Спасский», «Англитер», «Север» и др. Помимо ресторанов функционирует большое количество кофеен и баров («Каффа», «Фреш-кафе», «Экспромт», «Шафран», «Зеленая волна» и др.), расположенных в различных районах города.

Особое место в сети занимают магазины кулинарии, реализующие населению готовую продукцию и полуфабрикаты, вырабатываемые предприятиями питания. Не менее важное место принадлежит сети организаций, обслуживающих определенный контингент по месту учебы и работы.

В последнее время наметилась тенденция роста сети предприятий быстрого питания, которые отличаются быстрым приготовлением и подачей блюд и их невысокой стоимостью. Следует отметить тенденцию роста демократичных предприятий питания: пиццерий, кафе со средним чеком от 300 до 500 руб. (таких, как «Огород» и «Бульвар»), а также развитие узкоспециализированных предприятий – кофеен, пивных баров, блинных. Практически на всех предприятиях ресторанного бизнеса внедрена доставка блюд по заказу потребителей.

По состоянию на 1 января 2010 г. услуги по общественному питанию в городе предоставляли 433 предприятия на 25,6 тыс. посадочных мест (табл.9). Уровень обеспеченности жителей города посадочными местами на предприятиях общественного питания общедоступной сети согласно СНиП 2.07.01-89 составляет 40 посадочных мест на 1 тыс. жителей города. Превышение норматива по данному показателю наблюдается на протяжении ряда последних лет. На 1 января 2010 г. фактический уровень обеспеченности жителей города Вологды посадочными местами в 2 раза превышает норматив.

Таблица 9. Структура предприятий общественного питания по городу Вологде

Объекты общественного питания	2008 г.		2009 г.		2010 г.		2010 г. к 2008 г., %	
	Ед.	Количество посадочных мест	Ед.	Количество посадочных мест	Ед.	Количество посадочных мест	Ед.	Количество посадочных мест
Всего	421	24612	451	25294	433	25591	102,9	104,0
В том числе:								
рестораны	22	2234	26	2367	26	2380	118,2	106,5
бары	32	1013	40	1256	36	1176	112,5	116,1
кафе	71	2606	77	3634	78	3708	109,9	142,3
закусочные	106	2376	105	2256	104	2280	98,1	96,0
столовые	16	1456	14	854	12	1120	75,0	76,9
закрытая сеть*	174	14927	186	14927	174	14927	100,0	100,0

\* Предприятия питания, предназначенных для обслуживания работающих определенных учреждений и предприятий.  
 Источник: Данные Администрации г. Вологды [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://vologda-portal.ru/oficialnaya\\_vologda/](http://vologda-portal.ru/oficialnaya_vologda/)

Учитывая повышение спроса населения на продукты питания высокой степени готовности, в крупных продовольственных магазинах продолжают открываться кулинарные цехи по выработке и продаже через специализированные отделы кулинарной продукции, мучных изделий, полуфабрикатов.

Для удовлетворения спроса вологжан на услуги общественного питания в летнее время в городе ежегодно проводится работа по организации сезонных предприятий общественного питания – летних кафе.

### Бытовые услуги населению

Сфера бытовых услуг занимает особое место в формировании рыночной экономики города. Начиная с 2000 г. сектор бытовых услуг характеризуется стабильным ростом. Так, за 9 лет объем бытовых услуг населению в сопоставимых ценах увеличился более чем в 1,5 раза (рис. 10).

В 2009 г. населению г. Вологды было оказано услуг на сумму 1,3 млрд. руб. [11] (в действовавших ценах), что составило 44,5% от областного значения.

На душу населения в городе в 2009 г. объем бытовых услуг составил 4,4 тыс. руб., что на 10% выше уровня предыдущего года.

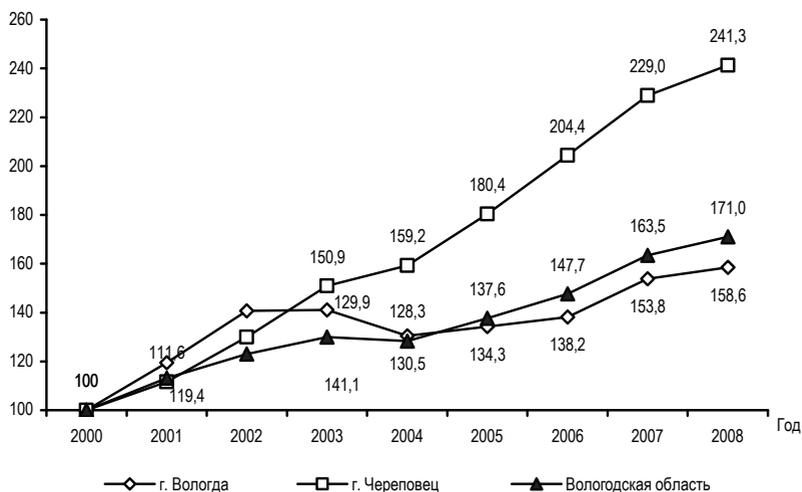


Рисунок 10. Темп роста оборота бытовых услуг  
в сопоставимых ценах, в % к 2000 г.

На 1 января 2010 г. свою деятельность осуществляли 587 предприятий по оказанию бытовых услуг населению города Вологды. Основная доля услуг в 2009 г. приходилась на парикмахерские и косметические салоны (31%), пошив и ремонт обуви – 11%, ремонт и техническое обслуживание автотранспортных средств – 12% (рис. 11).

Согласно данным ежегодных опросов жителей города, проводимых ИСЭРТ РАН<sup>7</sup>, в городе наблюдается высокий уровень обеспечения услугами парикмахерских (это отмечает 85% респондентов), ремонта и индивидуального пошива обуви (75%).

<sup>7</sup> Мониторинг общественного мнения населения г. Вологды, регулярно проводимый ИСЭРТ РАН. Метод опроса – анкетирование по месту жительства респондентов. Контингент опрошенных жителей г. Вологды охватывает разные возрастные категории и социальные группы населения. Объем генеральной совокупности 293,6 тыс. чел. Объем выборки – 800 чел. Величина предельной ошибки выборки не превышает 3-4% при доверительном интервале 0,956. Тип выборки – районирование с пропорциональным размещением единиц наблюдения, квотная по полу и возрасту в соответствии со статистическим распределением в целом по областному центру.



Рисунок 11. Структура предприятий, оказывающих бытовые услуги по городу в 2009 г.

В то же время жители отмечают недостаточное количество учреждений, предоставляющих услуги по ремонту бытовых машин и приборов (это обозначили 60% опрошенных). Следует заметить, что в г. Вологде существует дифференциация районов по уровню обеспеченности бытовыми услугами: так, в центральных районах они представлены более полно, чем на окраинах (рис. 12).

Основными задачами развития рынка бытовых услуг являются увеличение объема производства номенклатуры услуг, повышение их качества, а также оживление предпринимательской активности граждан в сфере услуг и обеспечение дополнительной занятости трудоспособного населения города.

В последнее время наиболее активно развиваются услуги комплексных предприятий бытового обслуживания по типу «Мультисервис», клининговые услуги, или услуги по уборке помещений, услуги парикмахерских и салонов красоты, по химической чистке одежды, по организации и оформлению праздников.

Таким образом, потребительский рынок в городе Вологде можно охарактеризовать как динамично развивающийся, для которого характерны интенсивное строительство крупных

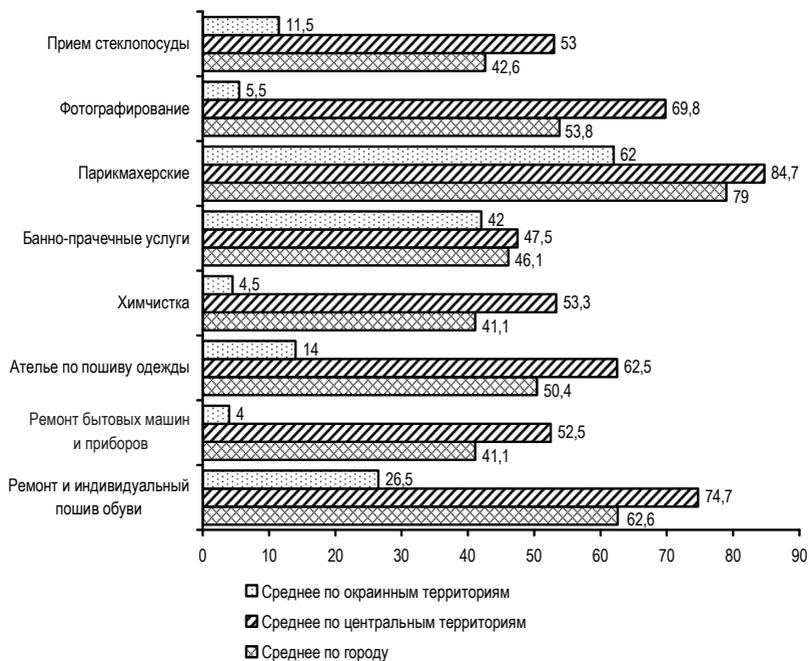


Рисунок 12. Обеспеченность районов бытовыми услугами в 2008 г., %

торгово-развлекательных центров различного формата, расширение сети общественного питания и спектра предоставляемых бытовых услуг населению. Данные обстоятельства усиливают конкуренцию в отрасли и благотворно влияют как на социально-экономическое развитие города, так и на потребительский выбор его жителей.

Аналитическим инструментом, позволяющим обобщить состояние как внутренней среды потребительского рынка г. Вологды (его силы и слабости), так и внешней (возможностей и угроз), является SWOT-анализ (табл. 10).

Итак, результаты исследования свидетельствуют о том, что на потребительском рынке города Вологды активно развиваются современные формы торговли и услуг, инфраструктура торговли и общепита смещается из центральной части города в

**Таблица 10. Сводная матрица SWOT-анализа  
потребительского рынка города Вологды**

<i>СИЛЬНЫЕ СТОРОНЫ</i>	<i>СЛАБЫЕ СТОРОНЫ</i>
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Активное развитие современных форм торговли: появляются новые торговые форматы – гипермаркеты, дискаунтеры, крупные торговые и торговоразвлекательные центры</li> <li>2. Наблюдается процесс формирования розничных торговых сетей (федеральных, региональных и городских), способствующих повышению конкурентоспособности субъектов предпринимательской деятельности</li> <li>3. Высокая насыщенность ассортимента реализуемой на рынке продукции и широкий спектр бытовых услуг населению</li> <li>4. Наблюдается развитие услуг торгового сервиса: внедрение современных технологий, форм и методов товарного обслуживания</li> <li>5. Развитие инфраструктуры потребительского рынка смещается из центральной части города в спальные районы, что обеспечивает территориальную доступность товаров и услуг во всех районах города</li> <li>6. Социальная направленность политики местной администрации в отношении развития потребительского рынка (поведение ярмарок и карта «Забота»)</li> <li>7. Борьба местной администрации с несанкционированной торговлей в городе (сокращение числа рынков, палаток)</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Отсутствие механизмов регулирования потребительской сферы органами государственной власти субъекта РФ и органами местного самоуправления на долгосрочную перспективу</li> <li>2. Переизбыток торговых площадей при отсутствии должного ассортимента продукции</li> <li>3. Коммуникационные средства управления используются недостаточно: отсутствует агитационная и разъяснительная работа среди населения и в коммерческой среде</li> <li>4. Отсутствие магазинов розничной торговли, объединяющих местных производителей продуктов питания</li> <li>5. Ухудшение потребительских настроений и ожиданий жителей города</li> <li>6. Сокращение доходов населения в связи с ухудшением социально-экономической ситуации из-за мирового финансового кризиса</li> </ol>
<i>ВОЗМОЖНОСТИ*</i>	<i>УГРОЗЫ*</i>
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Поддержка и развитие предпринимательства (создание новых конкурентных возможностей для развития крупных, средних и малых предприятий)</li> <li>2. Развитие механизмов кредитования (обеспечение условий кредитования субъектов потребительского рынка, стимулирование вовлечения частных средств в процесс кредитования)</li> <li>3. Усиление социальной ориентации потребительского рынка (реализация мероприятий по защите прав потребителей, а также по обеспечению качества и безопасности товаров потребительского назначения и услуг)</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Проникновение на рынок, вследствие снижения контроля, контрафактной, низкокачественной продукции</li> <li>2. Активная экспансия федеральных сетей на рынок розничной торговли и возможность его монополизации с их стороны</li> <li>3. Возможность монополизации отдельных субрынков (продовольствия) со стороны местных сетей</li> </ol>
<p>* Возможности и угрозы определены с целью учета их при разработке стратегии.</p>	

спальные районы, что обеспечивает территориальную доступность товаров и услуг во всех районах города. Проводимая местной администрацией политика в отношении развития потреби-

тельского рынка носит социальную направленность: с 2009 г. на территории города Вологды проводятся сельскохозяйственные ярмарки, позволяющие вологжанам приобретать продукты местных производителей по приемлемым ценам. Однако, несмотря на положительные тенденции, на потребительском рынке города Вологды существует ряд нерешенных проблем, которые обусловлены отсутствием стратегического управления, снижением доходов населения и, как следствие, их настроений и ожиданий.

Проведенный анализ состояния потребительского рынка свидетельствует о том, что эта сфера экономики имеет значительные резервы в долгосрочной перспективе. Поэтому основными направлениями развития в области потребительского рынка должны стать следующие.

*В сфере розничной торговли:*

- оптимизация сети розничной торговли и качественное улучшение ее структуры за счет роста числа крупных современных торговых объектов (гипермаркетов и супермаркетов, современных торговых центров) с преимущественным их размещением за пределами интенсивной городской застройки;
- формирование в жилых массивах торговых зон, включающих в себя предприятия с высоким уровнем торгового обслуживания;
- обеспечение условий для создания в жилых кварталах, в том числе субъектами малого предпринимательства, магазинов пешеходной доступности для населения с универсальным ассортиментом продовольственных и непродовольственных товаров;
- социальная ориентация объектов торговли, активизация их участия в реализации социальной политики города Вологды;
- создание совместных с коммерческими и некоммерческими организациями проектов, ориентированных на обслуживание малообеспеченных категорий граждан;
- создание эффективной конкурентной среды как фактора сдерживания роста цен и предотвращения монополизации отдельных сегментов рынка;

- развитие нетрадиционных форм торгового обслуживания (Интернет-торговля, торговля по каталогам).

*В сфере общественного питания:*

- развитие общедоступной сети предприятий общественного питания, включая сеть так называемого быстрого питания, ориентированную на различные группы потребителей;

- развитие сетей демократичных ресторанов, рассчитанных на потребителей со средним достатком;

- стимулирование развития сети предприятий общественного питания, опирающихся на индустриальные методы приготовления пищи и доставляющих ее по заказам потребителей (на дом, в офис, организацию или учреждение);

- массовое развитие сети общественного питания в зонах комплексного торгового обслуживания, вдоль автомагистралей, на заправочных станциях и на вокзалах.

*В сфере бытового обслуживания:*

- обеспечение территориальной и ценовой доступности услуг для всех социальных групп населения города;

- повышение уровня обслуживания и качества предоставляемых услуг;

- создание условий для развития добросовестной конкуренции;

- создание и модернизация небольших объектов бытового обслуживания, размещенных в торговых зонах, расположенных в районах массового проживания населения.

### **Заключение**

В ходе анализа текущего состояния потребительского рынка города Вологды были получены следующие результаты:

1. Потребительский рынок является не только необходимой составляющей эффективно работающей экономики, но и выступает индикатором уровня и качества жизни населения, поэтому имеет высокую социальную значимость. Это в полной мере относится и к потребительскому рынку г. Вологды, в котором по итогам 2009 г. трудились 6,3 тыс. чел., или 6% от общей численности занятых в экономике города.

2. До 2008 г. потребительский рынок города Вологды имел положительную динамику развития, однако под влиянием мирового финансового кризиса темпы его роста замедлились. Так, например, в 2009 г. предприятия розничной торговли и бытового обслуживания получили убыток в сумме 140,7 млн. руб., а прибыль ресторанов и гостиниц города по сравнению с 2008 г. сократилась почти в два раза.

3. Рыночная инфраструктура потребительского рынка города Вологды представлена достаточно разветвленной сетью организаций торговли, общественного питания и бытового обслуживания, число которых постоянно увеличивается (на 1 января 2010 г. зарегистрировано 2672 торговых объекта, 433 организации общественного питания и 587 предприятий по оказанию бытовых услуг). Данная тенденция нашла свое отражение в росте обеспеченности населения торговыми площадями (на начало 2010 г. на 1 тыс. жителей города приходилось 1,11 тыс. кв. м, что на 10% выше общеевропейского стандарта и почти в 4 раза выше норматива по СНИП 2.07.01-89, действующего на территории РФ) и посадочными местами (на начало 2010 г. на 1 тыс. жителей города приходилось 40 посадочных мест, что в 2 раза превышает норматив по СНИП 2.07.01-89). Это привело к ужесточению конкуренции в отрасли и, как следствие, к росту ассортимента предоставляемых товаров и услуг, повышению культуры и качества обслуживания, что, в конечном счете, улучшает стандарты жизни и потребления населения.

4. Наибольшее количество объектов потребительского рынка расположено в центральной части города Вологды (в частности, предприятий розничной торговли – 35%, общественного питания – 41%, бытового обслуживания – 33% от их общего количества), что обусловлено ее выгодным местоположением и хорошим транспортным сообщением. Необходимо отметить, что в последние годы в городе наблюдается интенсивное строительство крупных торгово-развлекательных центров, расположенных в удаленных от центра районах, что позво-

ляет обеспечить территориальную доступность товаров и услуг для всех жителей города.

Исходя из этого, в отношении потребительского рынка города должна формироваться и реализовываться эффективная муниципальная политика, в которой четко сформулированы стратегические цели, направления, конкретные методы и способы работы в отношении развития потребительского рынка города Вологды.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Беляевский, И.К. Перспективы развития и совершенствования статистики торгового предприятия / И.К. Беляевский, О.Э. Башина // Вопросы статистики. – 2002. – № 12. – С. 20.
2. Инвестиции в основной капитал по городам и районам Вологодской области: стат. сб. / Вологдастат. – Вологда, 2010. – С. 59.
3. Костылева, Л.В. Производство и потребление рыночных услуг в регионе / Л.В. Костылева, К.А. Гулин. – Вологда: ВНКЦ ЦЭМИ РАН, 2008. – 200 с.
4. Котлер, Ф. Основы маркетинга. Краткий курс / Ф. Котлер. – М.: Издательский дом «Вильямс», 2003. – 356 с.
5. Меньшикова, Г.А. Экономика и социология непроектируемой сферы / Г.А. Меньшикова. – СПб.: СПб. гос. ун-т, 2001.
6. Мильберг, Б.Е. Определение потребностей покупателей и достижение конкурентных преимуществ / Б.Е. Мильберг // Маркетинг в России и за рубежом. – 2003. – № 6. – С. 93-100.
7. Николаева, М.А. Маркетинг товаров и услуг / М.А. Николаева. – М.: Издательский дом «Деловая литература», 2001. – 448 с.
8. Новоселов, А.С. Региональный потребительский рынок. Проблемы теории и практики / А.С. Новоселов, В.В. Кулешов. – Новосибирск: Сибирское соглашение, 2002. – 364 с.
9. Райзберг, Б.А. Курс экономики: учебник / Б.А. Райзберг. – М.: ИНФРА-М, 1997. – 720 с.
10. Райзберг, Б.А. Современный социоэкономический словарь / Б.А. Райзберг. – М.: ИНФРА-М, 2009. – 629 с.
11. Районы и города Вологодской области. Основные характеристики районов и городов области: стат. сб. / Вологдастат. – Вологда, 2009. – 120 с.
12. Симионова, Ю.Ф. Экономика: учебник / Ю.Ф. Симионова. – Ростов/Д: Феникс, 2007. – 480 с.

13. Статистика рынка товаров и услуг / под ред. И.К. Беляевского. – М.: Финансы и статистика, 2003. – 656 с.

14. Сфера услуг в городе: проблемы и перспективы / коллектив авторов под руководством д.э.н., проф. В.А. Ильина. – Вологда: ВНКЦ ЦЭМИ РАН, 2005. – 108 с.

15. Тахумова, О.В. Механизм регулирования потребительского рынка / О.В. Тахумова // Сборник научных трудов СевКавГТУ. Серия «Экономика». – 2006. – № 3.

16. Торговля и общественное питание по Вологодской области: стат. сб. / Вологдастат. – Вологда, 2009.

## Механизмы привлечения инвестиций в экономику города (на примере г. Вологды)

### Введение

Привлечение инвестиций в муниципальный сектор экономики и инфраструктуру города, формирование грамотной инвестиционной политики администрации города, разработка перспективных инвестиционных проектов, выстраивание эффективного диалога с представителями бизнеса на основе частно-муниципального партнерства являются приоритетными направлениями деятельности органов местного самоуправления муниципального образования г. Вологда.

Актуальность темы данного исследования обусловлена необходимостью стимулирования инвестиционной деятельности и привлечения инвестиций в экономику г. Вологды. Недостаток бюджетных средств не позволяет в полной мере реализовать инвестиционные проекты, направленные на решение имеющихся социально-экономических задач города. Следовательно, возрастает роль внебюджетных источников финансирования инвестиционных проектов, реализуемых на территории муниципального образования. Фактическое расширение объема средств, привлекаемых из внебюджетных источников финансирования, в общем объеме инвестиционных ресурсов муниципального образования заставляет органы местного самоуправления искать рычаги воздействия в данной сфере для решения задач инвестиционного обеспечения развития экономики.



*Н.Ю. Литвинова*

---

**Литвинова Нина Юрьевна** – младший научный сотрудник, аспирант ИСЭРТ РАН, лауреат конкурса НИР.

Цель исследования: выявление возможностей, направлений, механизмов привлечения инвестиционных ресурсов в экономику города.

Объект исследования: город как социально-экономическая система (на примере г. Вологды).

Задачи исследования:

1. Изучить теоретические аспекты привлечения инвестиций в экономику города;
2. Оценить инвестиционный климат города;
3. Разработать формы и методы привлечения инвестиций в экономику города и пути их реализации.

Информационной базой исследования послужили работы отечественных и зарубежных ученых по территориальному развитию, инвестиционной политике муниципальных образований и маркетингу территорий, Программа социально-экономического развития муниципального образования «город Вологда» на 2008 – 2010 гг., № 710 от 26.02.2008 г.; стратегический план развития муниципального образования «город Вологда» на период до 2015 г., № 960 от 17.11.2008 г.; концепция социально-экономического развития г. Вологды до 2010 г., № 3624 от 29.10.2003 г.

### **Теоретические аспекты привлечения инвестиций в экономику города**

Цель I этапа работы в контексте общих задач исследования заключается в изучении теоретических аспектов привлечения инвестиций в муниципальную экономику и разработке общего механизма привлечения инвестиций в экономику города.

Инвестиции – сравнительно новая категория для российской экономики. Научная мысль до сих пор не выработала универсального определения понятия «инвестиции» (*табл. 1*).

Согласно ФЗ «Об инвестиционной деятельности в РФ, осуществляемой в форме капитальных вложений», инвестиции представляют собой «...денежные средства, ценные бумаги, иное имущество, в том числе имущественные права, иные

права, имеющие денежную оценку, вкладываемые в объекты предпринимательской и (или) иной деятельности в целях получения прибыли и (или) достижения иного полезного эффекта» [10].

**Таблица 1. Систематизация определений понятия «инвестиции», используемых в научной литературе (предложенных российскими и зарубежными исследователями)**

Автор, источник	Определение
Борисов, Е.Ф. Основы экономической теории: Учебное пособие / Е.Ф. Борисов, Ф.М. Волков. – М.: Высшая школа, 1993.	Под <i>инвестициями</i> подразумеваются долгосрочные вложения капитала в промышленность и иные отрасли хозяйства для получения прибыли.
Бочаров, В.В. Финансово-кредитные методы регулирования рынка инвестиций / В.В. Бочаров. – М.: Финансы и статистика, 1993.	<i>Инвестиции</i> – это все виды имущественных и интеллектуальных ценностей, которые вкладываются в объекты предпринимательской и иных видов деятельности, в результате которой формируется прибыль (доход) или достигается социальный эффект.
Инвестиции: учебник / под ред. В.В. Ковалева, В.В. Иванова, В.А. Лялина. – М.: ООО «ТК Велби», 2003.	Под <i>инвестициями</i> понимается целенаправленное вложение на определенный срок капитала во всех его формах в различные объекты для достижения индивидуальных целей инвесторов.
Раевский, С.В. Инвестиционная активность в регионе / С.В. Раевский, А.Г. Третьяков. – М.: Экономика, 2006.	<i>Инвестиции</i> – это вложения в финансовые активы (как товар на финансовом рынке), нематериальные активы. А также в активы, принимающие неоднократное участие в основной производственной деятельности хозяйствующего субъекта.
Райзберг, Б.А. Современный экономический словарь. 5-е издание, перераб. и доп. / Б.А. Райзберг, Л.Ш. Лозовский, Е.Б. Стародубцева. – М.: ИНФРА-М, 2007.	<i>Инвестиции (от лат. investire – облачать)</i> – долгосрочные вложения государственного или частного капитала в собственной стране или за рубежом с целью получения дохода в предприятия разных отраслей, предпринимательские проекты, социально-экономические программы, инновационные проекты.
Система муниципального управления: учебник для вузов. 3-е изд. / под ред. В.Б. Зотова. – СПб.: Питер, 2007.	Под <i>инвестициями</i> понимаются денежные средства, ценные бумаги, иное имущество и права, имеющие денежную оценку и вкладываемые в целях получения прибыли или иного полезного эффекта.
Долан, Э.Дж. Микроэкономика / Э.Дж. Долан, Д. Линдсей – СПб.: АОЗТ «Литера плюс», 1994.	<i>Инвестиция</i> – увеличение объема функционирующего в экономической системе капитала, то есть предложенного количества средств производства, созданного людьми.
Макконелл, К.Р. Экономикс: Принципы, проблемы и политика / К.Р. Макконелл, С.Л. Брю. – Т. 1. – М.: Республика, 1992.	<i>Инвестиции</i> – затраты на производство и накопление средств производства и увеличение материальных запасов.

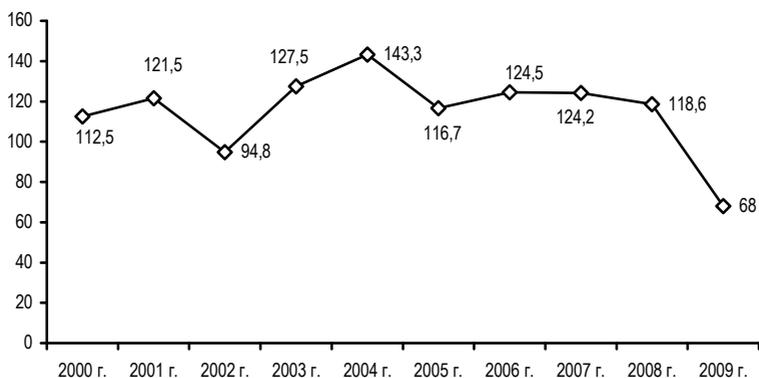


Рисунок 1. **Индекс физического объема инвестиций в основной капитал г. Вологды** (в сопоставимых ценах; в % к соответствующему периоду предыдущего года)

Сокращение инвестиционных ресурсов муниципалитета (рис. 1), вызванное финансовым кризисом, должно быть компенсировано созданием благоприятного инвестиционного климата, который оказывает положительное влияние на приток внутренних и внешних инвестиций в экономику города. Для этого необходимо сформировать эффективный механизм управления инвестиционной деятельностью на уровне муниципального образования, который представляет собой совокупность методов, форм, инструментов, приемов формирования и регулирования отношений, которые складываются в системе инвестиционной деятельности муниципального образования с целью согласования интересов субъектов инвестиционного процесса и реализации приоритетов инвестиционной политики местного сообщества (рис. 2) [4].

Структурные элементы механизма: ресурсное обеспечение инвестиционной деятельности; нормативно-правовой блок; методическое обеспечение; информационный комплекс; организационное обеспечение управления инвестиционным процессом.

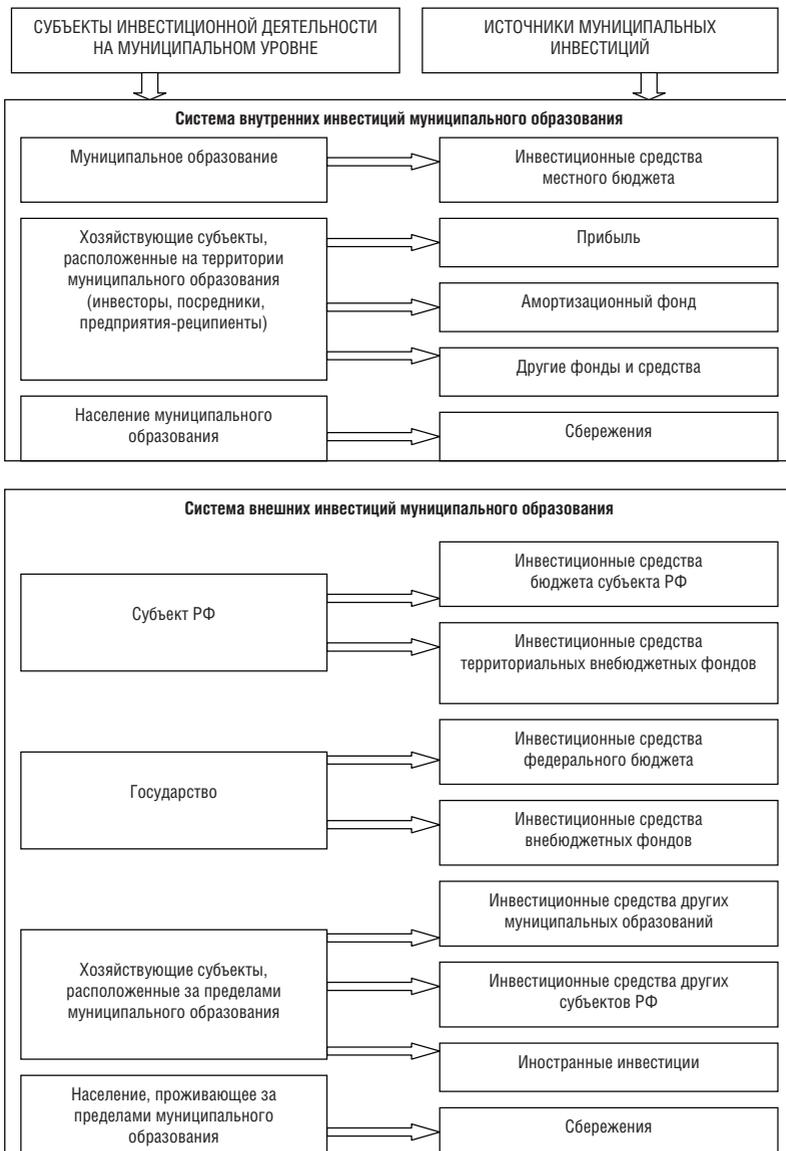


Рисунок 2. Структурные составляющие механизма управления инвестиционной деятельностью на уровне муниципального образования

Таблица 2. Бюджет города Вологды, млн. руб.

Показатель	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г. (план)	2010 г./ 2006 г., %
Доходы	5259	4900,8	5435,8	4410,8	4816,3	91,5
Расходы, из них:	5224,8	4767,7	5329,8	4385,7	5149	98,5
инвестиции в основной капитал	315,2	687,1	1448,4	846,9	X	X
дефицит (-), профит (+) бюджета	34,2	133	106	25,1	-332,7	X

В условиях ограниченности бюджетных средств (табл. 2), направленных на социально-экономическое развитие территории, необходимо использовать совокупность всех потенциальных источников инвестиционных ресурсов муниципального образования (рис. 3).



**Рисунок 3. Субъекты инвестиционной деятельности на муниципальном уровне и источники муниципальных инвестиций**

Сравнение всей совокупности потенциальных источников с фактическими инвестициями в экономику города позволяет выявить наиболее перспективные направления и сферы регулирующего воздействия органов местного самоуправления с целью активизации инвестиционной деятельности в городе. Механизм привлечения инвестиций в экономику города представлен на *рис. 4*.



Рисунок 4. Механизм привлечения инвестиционных ресурсов в экономику города

В современных условиях возрастает роль внебюджетных источников финансирования инвестиционных проектов, реализуемых на территории города. Фактическое расширение объема средств, привлекаемых из внебюджетных источников финансирования, в общем объеме инвестиционных ресурсов города заставляет органы местного самоуправления искать рычаги воздействия в данной сфере для решения задач инвестиционного обеспечения развития экономики.

## **Оценка инвестиционного климата г. Вологды**

Для обоснования необходимости привлечения инвестиций в экономику г. Вологды в рамках II этапа работы была проведена оценка инвестиционного климата данной территории, в основе которой лежит анализ целого ряда факторов и показателей уровня социально-экономического развития города.

Инвестиционный климат муниципального образования – система социальных, экономических, организационных, правовых, политических, социокультурных предпосылок, предопределяющих привлекательность и целесообразность инвестирования в экономику муниципального образования и степень реализации этих возможностей [11]. Инвестиционный климат определяется взаимодействием двух его составных частей — инвестиционной привлекательности и инвестиционной активности [7].

Под инвестиционной привлекательностью муниципального образования понимается система или сочетание различных объективных признаков, средств и ограничений для максимально возможного привлечения инвестиций. Инвестиционная привлекательность состоит из двух компонентов: инвестиционного потенциала и уровня территориальных инвестиционных рисков. Инвестиционный потенциал муниципального образования – это способность инвестиционной системы реализовать возможности, содержащиеся в ее инвестиционных ресурсах, в целях достижения положительного максимального результата функционирования муниципальной экономики. Территориальный инвестиционный риск – вероятность неполного использования инвестиционного потенциала муниципального образования; некоторые ограничения, препятствующие привлечению инвестиций в городскую экономику [5].

Инвестиционная активность в муниципальном образовании – это реальная интенсивность инвестиционной деятельности, характеризующаяся объемом и темпами привлечения инвестиций на территорию города.

В настоящее время в экономической науке существует довольно большое количество методик и технологий оценки инвестиционного климата субъектов Российской Федерации, вместе с тем следует отметить, что недостаточно разработаны методики оценки инвестиционного климата муниципальных образований.

На основе анализа известных методов оценки инвестиционного климата регионов<sup>1</sup>, разработанных отечественными и зарубежными специалистами, выявления их преимуществ и недостатков, адаптации к уровню муниципального образования А.Э. Сааком и О.А. Колчиной была предложена методика оценки инвестиционного климата муниципального образования, которая положена в основу данного исследования. Этапы методики представлены на *рисунке 5* [9].

Руководствуясь данной методикой, удалось оценить инвестиционный климат г. Вологды в сравнении с другими муниципальными образованиями Вологодской области. В результате анализа составляющих инвестиционного климата г. Вологды выявлено, что для г. Вологды характерен высокий уровень природно-ресурсного, инфраструктурного, экономического потенциала, в то же время низкий уровень демографического, трудового, финансового потенциала, что обусловлено кризисными явлениями экономики, также в г. Вологде существует угроза увеличения социального и экологического риска. С помощью SWOT-анализа были выявлены возможности повышения уровня демографического, инновационного, институционального потенциала, а также уменьшения законодательного риска (*табл. 3*).

---

<sup>1</sup> За основу были взяты: методика составления комплексного рейтинга инвестиционной привлекательности российских регионов, разработанная консалтинговым агентством «Эксперт РА» [8]; методика Экономического департамента Банка Австрии [6]; рейтинговая оценка инвестиционного климата, описанная в работе С.С. Гузнер, В.Н. Харитоновой и И.А. Вижинной [2]; подход к оценке инвестиционной активности в регионах, основанный на категории «рыночная реакция региона» [3]; методика оценки общей инвестиционной привлекательности регионов, предложенная И.И. Ройzman, А.Г. Шахназаровым и И.В. Гришиной [1].



**Рисунок 5. Методика оценки инвестиционного климата  
муниципального образования**

**Таблица 3. SWOT-анализ инвестиционного климата г. Вологды**

Сильные стороны	Слабые стороны
1. Высокий уровень природно-ресурсного потенциала (выгодное экономико-географическое положение; благоприятные климатические условия) 2. Инфраструктурный потенциал (развитая система транспортных коммуникаций; высокий уровень развития связи) 3. Высокий уровень экономического потенциала (положительная динамика числа хозяйствующих субъектов; тенденция роста индекса физического объема производства, выпуска товаров и услуг промышленными предприятиями; опережающий рост сегмента услуг, развитие рынка потребительских товаров и услуг; активное развитие жилищного строительства, сокращение площади ветхого жилого фонда; тенденция роста индекса физического объема инвестиций в основной капитал) 4. Низкий уровень экологического риска (низкий уровень загрязнения окружающей среды) 5. Снижение криминального риска (сокращение экономической преступности, снижение социальной напряженности за счет принимаемых мер по стабилизации оперативной обстановки в экономике города)	1. Низкий уровень демографического потенциала (отрицательные тенденции демографических процессов – естественная убыль населения) 2. Низкий уровень трудового потенциала (тенденция снижения численности занятого населения) 3. Фактор, сдерживающий уровень инфраструктурного потенциала (несоответствие улично-дорожной сети современным требованиям: плохое состояние дорог, нехватка мест для парковки и т.д.) 4. Низкий уровень финансового потенциала (ограниченные ресурсы городского бюджета не позволяют в полной мере реализовать муниципальные инвестиционные проекты) 5. Высокий финансовый риск (рост числа убыточных предприятий; рост кредиторской и дебиторской задолженности) 6. Высокий криминальный риск (самый высокий уровень преступности по области)

Возможности	Угрозы
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Повышение демографического потенциала (положительная тенденция демографических процессов – рост рождаемости)</li> <li>2. Повышение инновационного потенциала (концентрация научного потенциала на разработке «прорывных» направлений науки и техники; формирование инфраструктуры для инновационной деятельности; поддержка исследований и разработок, проводимых в интересах экономики города)</li> <li>3. Повышение институционального потенциала (совершенствование системы управления муниципальной собственностью; развитие малого предпринимательства; вовлечение в инвестиционный процесс банковского сектора, фондового рынка, иностранных инвестиций, инвестиционных институтов)</li> <li>4. Уменьшение законодательного риска (формирование правовых форм и институциональных условий хозяйственной деятельности частных инвесторов, адекватных современным требованиям рынка; подробная регламентация инвестирования в те или иные отрасли, порядок использования отдельных факторов производства)</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Увеличение социального риска (снижение уровня занятости; рост безработицы)</li> <li>2. Увеличение экологического риска (увеличение сброса загрязненных сточных вод в поверхностные водные объекты)</li> <li>3. Снижение демографического потенциала (продолжение сокращения численности населения)</li> <li>4. Бюрократия</li> <li>5. Снижение инновационного потенциала (малый объем финансирования сферы НИ-ОКР; низкая численность квалифицированных и научных кадров)</li> <li>6. Угроза законодательного риска (проблемы в законодательном регулировании отношений органов местного самоуправления и бизнеса, в то время как в условиях острой недостаточности средств в бюджетах муниципальных палитетов, использование ресурсов частных предприятий и организаций на выполнение заказов по модернизации инфраструктурных отраслей могло бы стать существенным вкладом в развитие социально-экономического процесса)</li> </ol>

Для сопоставления инвестиционного климата муниципальных образований Вологодской области использовался индексный метод объединения разномерных показателей. Этот метод позволяет рассчитывать интегральные показатели инвестиционной привлекательности и инвестиционной активности муниципального образования.

Результаты ранжирования муниципальных образований Вологодской области по интегральным показателям инвестиционной привлекательности и инвестиционной активности в динамике за 2007 – 2008 гг. представлены в *таблице 4*.

В целях более четкой оценки отдельных аспектов инвестиционного климата муниципальных образований проведен анализ по отдельным группам показателей, характеризующим частный инвестиционный потенциал и инвестиционные риски.

По уровню демографического потенциала в динамике за 2007 – 2008 гг. Вологда стабильно занимает 2-е место, а лидирующие позиции у Череповца. На последнем месте в 2007 г. нахо-

дились Усть-Кубинский и Вашкинский районы, в 2008 г. – Усть-Кубинский и Междуреченский районы. В данных муниципальных образованиях за исследуемый период наблюдается рост коэффициента смертности, что является основной причиной столь низкого рейтинга.

**Таблица 4. Ранжирование муниципальных образований Вологодской области по интегральным показателям инвестиционной привлекательности и инвестиционной активности в динамике за 2007 – 2008 гг.**

Муниципальное образование	Инвестиционная активность		Инвестиционная привлекательность	
	2007 г.	2008 г.	2007 г.	2008 г.
Бабаевский	23	28	14	12
Бабушкинский	26	26	24	22
Белозерский	18	20	17	21
Вашкинский	17	13	28	27
Великоустюгский	8	8	4	4
Верховажский	14	14	20	15
Вожегодский	25	4	23	25
Вологодский	5	6	5	3
Вытегорский	10	3	10	11
Грязовецкий	6	12	7	8
Кадуйский	16	9	11	10
Кирилловский	13	21	16	16
Кичм.-Городецкий	24	25	18	17
Междуреченский	3	18	27	28
Никольский	28	27	15	14
Нюксенский	1	15	22	23
Сокольский	22	19	6	7
Сямженский	20	22	25	26
Тарногский	27	23	19	19
Тотемский	7	11	819	9
Усть-Кубинский	12	5	26	24
Устюженский	19	24	21	18
Харовский	21	17	13	20
Чагодощенский	4	2	12	13
Череповецкий	15	16	3	6
Шекснинский	9	7	819	5
<b>г. Вологда</b>	<b>11</b>	<b>10</b>	<b>2</b>	<b>1</b>
г. Череповец	2	1	1	2

Также ситуацию ухудшает высокая доля лиц старше трудоспособного возраста. В Вашкинском и Междуреченском районах ещё одним неблагоприятным фактором является снижение коэффициента рождаемости за 2007 – 2008 гг.

По уровню трудового потенциала в 2007 г. на 1-м месте был Череповецкий район, гг. Вологда и Череповец разделили 11-е место, самый низкий рейтинг был выявлен у Верховажского и Вожегодского районов. В 2008 г. Череповецкий район опустился на 9 ступеней ниже, а на 1-м месте оказался Шекснинский район.

Причиной такого изменения рейтинга Череповецкого района явилось снижение среднесписочной численности работников организаций на 3,1% и увеличение вдвое уровня зарегистрированной безработицы. На 2 позиции в 2008 г. опустились гг. Вологда и Череповец, заняв 13-е место, на последнем месте в рейтинге – Вожегодский район, где на 7% увеличилось число официально зарегистрированных безработных в связи с сокращением численности работников организаций.

По уровню экономического потенциала за 2007 – 2008 гг. Вологда занимает 1-е место: данному обстоятельству способствовали фактор увеличения жилищного строительства (на 39% увеличился показатель ввода в действие жилых домов) и активное развитие потребительского рынка (увеличение оборота розничной торговли, оборота общественного питания, объема платных услуг населению). На 2-м месте – г. Череповец. На последнем – Вашкинский и Междуреченский районы, где по большинству анализируемых показателей, относящихся к экономическому потенциалу, наблюдалось значительное снижение.

По уровню инфраструктурного потенциала в 2007 – 2008 гг. 1-е место разделили гг. Вологда и Череповец, на последнем месте – Междуреченский район, в котором инфраструктура абсолютно не развита.

По уровню финансового потенциала за 2007 – 2008 гг. Вологда и Череповец стабильно занимали 1-е место, 28-е место у Кичменгско-Городецкого и Вашкинского районов, где самый низкий уровень заработной платы работников (в 2008 г. 9621 и 9800 руб. соответственно).

По уровню институционального потенциала Вологда и Череповец также занимают лидирующие позиции, низкие показатели у Междуреченского и Усть-Кубинского районов.

По уровню экономического риска в 2007 г. Вологда занимала 8-е место, в 2008 г. поднялась на 1-ю позицию – 7-е место. Наименьший уровень экономического риска зафиксирован в Верховажском (2007 г.), Тарногском районах (2008 г.). В Кирилловском и Чагодощенском районах в связи с большим удельным весом убыточных предприятий выявлен самый высокий уровень экономического риска.

По уровню финансового риска за 2007 – 2008 гг. на 1-м месте оказались г. Вологда и г. Череповец, на 28-м месте – Тарногский и Нюксенский районы.

Кроме того, в г. Вологде наблюдается наиболее высокий уровень экологического и криминального риска.

Таким образом, проанализировав составляющие инвестиционного потенциала и инвестиционного риска, можно сделать вывод, что г. Вологда обладает сравнительным преимуществом перед другими муниципальными образованиями Вологодской области.

Сопоставление фактической инвестиционной активности в муниципальном образовании с его инвестиционной привлекательностью показывает степень реализации этой привлекательности, то есть реального использования хозяйствующими субъектами и органами местного самоуправления инвестиционного потенциала соответствующего муниципального образования.

Результаты сопоставления муниципальных образований Вологодской области по интегральному показателю инвестиционной привлекательности и инвестиционной активности можно сгруппировать по 3 признакам (табл. 5).

**Таблица 5. Группировка муниципальных образований Вологодской области по рейтингу инвестиционной привлекательности и инвестиционной активности**

I группа ИП=ИА	II группа ИП<ИА	III группа ИП>ИА
Белозерский, Вологодский, Шекснинский, г. Череповец	Вашкинский, Верховажский, Вожегодский, Вытегорский, Междуреченский, Нюксенский, Сямженский, Усть-Кубинский, Харовский, Чагодощенский	Бабаевский, Бабушкинский, Великоустюгский, Грязовецкий, Кадуйский, Кирилловский, Кичм.-Городецкий, Никольский, Сокольский, Тарногский, Тотемский, Устюженский, Череповецкий, г. Вологда

В I группе состояние инвестиционного климата характеризуется одинаковым соотношением инвестиционной привлекательности и инвестиционной активности муниципальных образований. В этом случае изменение инвестиционного климата определяется действием рыночных сил, а именно конкуренции, как на рынке инвестиционных ресурсов, так и на рынке инвестиционных товаров. Участие органов местного самоуправления может ограничиться только функциями контроля и мониторинга за развитием инвестиционных процессов.

Во II группе низкая инвестиционная привлекательность территории сопровождается высокой инвестиционной активностью, что свидетельствует о низкой эффективности инвестиций в данные муниципальные образования. Целесообразно определить переинвестированные и недоинвестированные секторы муниципальной экономики и направить инвестиции в недоинвестированные секторы. В этом случае не произойдет оттока капитала из Вологодской области, а формирование дополнительных объектов инвестирования позволит перераспределить капитал среди муниципальных образований, обеспечив удовлетворительную с позиций инвестора отдачу уже за счет активизации механизмов инвестиционного рынка.

В III группе состояние инвестиционного климата определяется более высоким уровнем инвестиционной привлекательности муниципальных образований по сравнению с инвестиционной активностью в них, что позволяет сделать вывод об относительном недоинвестировании исследуемых территориально-хозяйственных систем, а следовательно, о низкой эффективности инвестиционной политики органов местного самоуправления со всеми вытекающими отсюда негативными социально-экономическими последствиями. В эту группу входит и г. Вологда.

Для улучшения инвестиционного климата на территории муниципального образования рекомендуется разработка системы мероприятий, направленных на профилактику наиболее слабых компонентов инвестиционного климата, более полную реализацию имеющихся возможностей, которые обуслов-

лены позитивными процессами в динамике отдельных компонентов, и предотвращение угроз, вызываемых отрицательными тенденциями в экономике.

### **Разработка форм и методов привлечения инвестиций в экономику г. Вологды и путей их реализации**

Инвестиционное продвижение, связанное с привлечением инвесторов, должно осуществляться по 3 различным взаимодополняющим направлениям, представленным в *таблице 6*.

**Таблица 6. Направления привлечения инвестиционных ресурсов в экономику г. Вологды**

Направления	Мероприятия по привлечению инвестиций
1. Улучшение образа г. Вологды в глазах инвестиционного сообщества как благоприятного места для вложения инвестиций (деятельность по формированию образа)	<p>Разработка и печать рекламно-информационных буклетов по инвестиционному климату г. Вологды на русском и английском языках</p> <p>Публикация информации об инвестиционной среде в форме статей или интервью с областными руководителями в печатных изданиях экономической направленности как отечественных, так и иностранных («Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз», «Экономика и жизнь», «Economist», «Российское предпринимательство» и др.)</p> <p>Организация прямых почтовых маркетинговых кампаний (рассылка информационных материалов по г. Вологде и Вологодской области в посольства и консульства иностранных государств, представительства крупных иностранных компаний)</p> <p>Создание и развитие Интернет-портала «Инвестиционный паспорт г. Вологды»</p> <p>Проведение общих информационных семинаров по инвестиционным возможностям города</p> <p>Участие в инвестиционных семинарах в стране и за рубежом</p>
2. Непосредственное привлечение инвестиций (деятельность по прямому привлечению инвестиций)	<p>Совершенствование нормативно-правовой базы</p> <p>Организация визитов инвестиционных миссий в Вологодскую область и г. Вологду</p> <p>Установление и поддержание контактов с иностранными организациями, учреждениями и компаниями через переписку и организацию визитов их представителей в г. Вологду</p> <p>Конкурсный отбор инвестиционных проектов</p> <p>Создание баз данных по инвестиционным предложениям предприятий г. Вологды и имеющимся в наличии строительным площадкам и свободное предоставление информации из них потенциальным партнерам (может быть реализовано по средством создания «Инвестиционного паспорта г. Вологды»)</p> <p>Разработка концепции инвестиционной политики г. Вологды и реализация комплексного плана мероприятий по стимулированию отечественных и иностранных инвестиций в экономику г. Вологды</p>
3. Обеспечение услуг перспективным и уже имеющимся инвесторам (деятельность по предоставлению инвестиционных услуг)	<p>Профессиональное инвестиционно-консалтинговое сопровождение инвестиционных проектов (создание агентства инвестиционного развития г. Вологды)</p> <p>Обеспечение консультативной помощи по инвестициям</p> <p>Помощь в получении лицензий, разрешений</p> <p>Обеспечение постинвестиционных услуг</p>

## Заключение

Вологда, обладающая высоким уровнем инвестиционной привлекательности, характеризуется повышением активности по привлечению инвестиций, что создает условия для последующего повышения уровня социально-экономического развития в ближайшие годы.

Проанализировав составляющие инвестиционной привлекательности, можно сделать вывод, что для г. Вологды характерен высокий уровень природно-ресурсного, инфраструктурного, экономического потенциала и низкий уровень демографического, трудового, финансового потенциала, что обусловлено кризисными явлениями экономики, также в г. Вологде существует угроза увеличения социального и экологического риска. С помощью SWOT-анализа были выявлены возможности повышения уровня демографического, инновационного, институционального потенциала, а также уменьшения законодательного риска.

Среди муниципальных образований Вологодской области г. Вологда занимает высокие рейтинги по трудовому, экономическому, инфраструктурному, финансовому и институциональному потенциалу и самые низкие (28-е место) – по экологическому и криминальному риску.

По показателю инвестиционной активности в 2008 г. лидирующие позиции занимает г. Череповец, а г. Вологда лишь на 10-м месте.

Оценка инвестиционного климата Вологды, ранжирование муниципальных образований Вологодской области по интегральным показателям инвестиционной привлекательности и инвестиционной активности, идентификация места Вологды среди муниципальных образований, SWOT-анализ инвестиционного климата города позволяют сделать вывод об относительном недоинвестировании исследуемой территориально-хозяйственной системы, а следовательно, о низкой эффективности инвестиционной политики органов местного самоуправления со всеми вытекающими отсюда негативными социально-экономическими последствиями.

Для активного участия инвесторов необходимо разработать механизмы привлечения инвестиций в г. Вологду.

В общем виде механизм привлечения инвестиционных ресурсов в системе инвестиционной деятельности муниципального образования представлен на рис. 4.

Инвестиционное продвижение, связанное с привлечением инвесторов, должно осуществляться по 3 различным взаимодополняющим направлениям:

1. Улучшение образа г. Вологды в глазах инвестиционного сообщества как благоприятного места для вложения инвестиций;
2. Непосредственное привлечение инвестиций;
3. Предоставление услуг перспективным и уже имеющимся инвесторам.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Гришина, И. Комплексная оценка инвестиционной привлекательности и инвестиционной активности российских регионов: методика определения и анализ взаимосвязей / И. Гришина, А. Шахназаров, И. Ройзман // Инвестиции в России. – 2001. – № 4. – С. 5-16.
2. Гузнер, С.С. Внутрирегиональная дифференциация инвестиционного климата: рейтинговая оценка / С.С. Гузнер, В.Н. Харитонова, И.А. Вижина // Регион: экономика и социология. – 1997. – № 2.
3. Гусева, К. Ранжирование субъектов РФ по степени благоприятности инвестиционного климата / К. Гусева // Вопросы экономики. – 1996. – № 6. – С. 20-28.
4. Жданов, В.П. Инвестиционные механизмы регионального развития / В.П. Жданов. – Калининград: БИЭФ, 2001.
5. Лысенко, О.В. Инвестиционные риски на региональном уровне / О.В. Лысенко, Е.Г. Кабанова // Регион: экономика и социология. – 2002. – № 2.
6. Оценка инвестиционного климата регионов России. Методика экономического департамента банка Австрии // Директор. – 1997. – № 5.
7. Раевский, С.В. Инвестиционная активность в регионе / С.В. Раевский, А.Г. Третьяков. – М.: Экономика, 2006.

8. Рейтинг инвестиционной привлекательности регионов РФ // Эксперт [Электронный ресурс]. – Электрон. журн. – 2005. – № 44 (490). – Режим доступа: <http://old.expert.ru> – Загл. с экрана.

9. Саак, А.Э. Инвестиционная политика муниципального образования / А.Э. Саак, О.А. Колчина. – СПб.: Питер, 2010.

10. Федеральный закон от 25 февраля 1999 г. № 39-ФЗ «Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений».

11. Фоломьев, А. Инвестиционный климат регионов России: пути его улучшения / А. Фоломьев, В. Ревазов // Вопросы экономики. – 1999. – № 9. – С. 57-68.

12. Черненко, О.Б. Теория, методология и практика формирования структурно-инвестиционной политики в регионе (на примере Ростовской области): Монография / О.Б. Черненко. – Ростов н/Д: РГЭУ, 2002.

**РАЗДЕЛ II**

**МАТЕРИАЛЫ НАУЧНО-  
ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ  
«МОЛОДЫЕ УЧЕНЫЕ –  
ЭКОНОМИКЕ РЕГИОНА»**

**СЕКЦИЯ**  
**«Экономическое развитие территорий**  
**в условиях перехода**  
**к инновационной экономике»**

**А.Н. Чекавинский**

**Инновации в сельском хозяйстве**  
**региона: миф или реальность?**

В последние годы как на федеральном, так и на региональном уровнях поставлены масштабные задачи по модернизации базовых отраслей экономики, переводе их на инновационный путь развития. Актуальны эти задачи и в сельском хозяйстве Вологодской области. По среднегодовому надою молока на 1 корову регион в 2009 г. уступал Швеции и Финляндии в 1,5 раза. Урожайность зерновых была в 2,5 – 3 раза ниже по сравнению со странами Скандинавии. Среднесуточный привес крупного рогатого скота на откорме в области составил чуть менее 0,5 кг, хотя в лучших хозяйствах России значения этого показателя были в 3 раза выше. По уровню производительности труда в агросекторе Вологодская область многократно уступала странам с развитым сельским хозяйством.

Приведенные факты свидетельствуют о значительных резервах роста производства сельхозпродукции в регионе, которые следует мобилизовать. Использовать имеющиеся возможности в агросекторе, вывести его на устойчивый путь развития, решить проблемы продовольственной безопасности будет весьма затруднительно без перевода сельского хозяйства на инновационный тип роста.

---

**Чекавинский Александр Николаевич** – младший научный сотрудник, аспирант ИСЭРТ РАН.

Чтобы понять, как это сделать, необходимо дать объективные ответы на три вопроса: каковы масштабы инновационной деятельности в отрасли? Какие проблемы существуют при создании и коммерциализации новшеств в сельском хозяйстве? Что нужно предпринять для повышения инновационной активности в агросекторе?

Степень распространения нововведений в сельском хозяйстве является низкой. Данные, полученные нами по итогам проведенного в марте – апреле 2010 г. анкетного опроса руководителей сельхозорганизаций региона, свидетельствуют, что около половины предприятий отрасли в 2009 г. вообще никак не участвовали в инновационных процессах, только 5% имели устойчивые связи с научными институтами и вузами, в экспериментах и апробации нового были заняты 12% сельхозорганизаций (рис. 1).

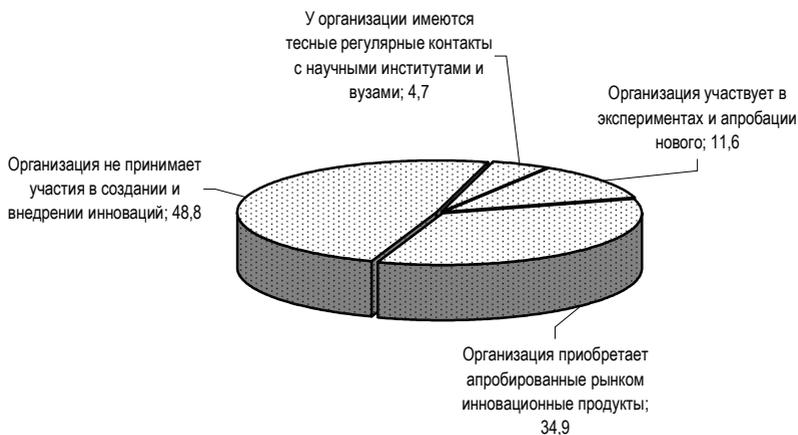


Рисунок 1. Способы участия сельхозорганизаций Вологодской области в процессе создания и внедрения инноваций (в % от ответивших руководителей)

Данные опроса позволили определить приоритетные направления и частоту осуществления различных инноваций в сельском хозяйстве региона (рис. 2).

Из диаграммы видно, что в большинстве сельхозорганизаций ежегодно либо раз в несколько лет использовали прогрессивную технику, улучшали породность животных, применяли современные материалы, апробировали новые сорта растений, гибридов и кроссов.

Вместе с тем обращают на себя внимание и следующие негативные результаты: 63% сельхозорганизаций не использовали новые схемы оплаты труда, не осваивали новые каналы сбыта; почти половина руководителей указали, что их хозяйство не осваивало современные агротехнологии.

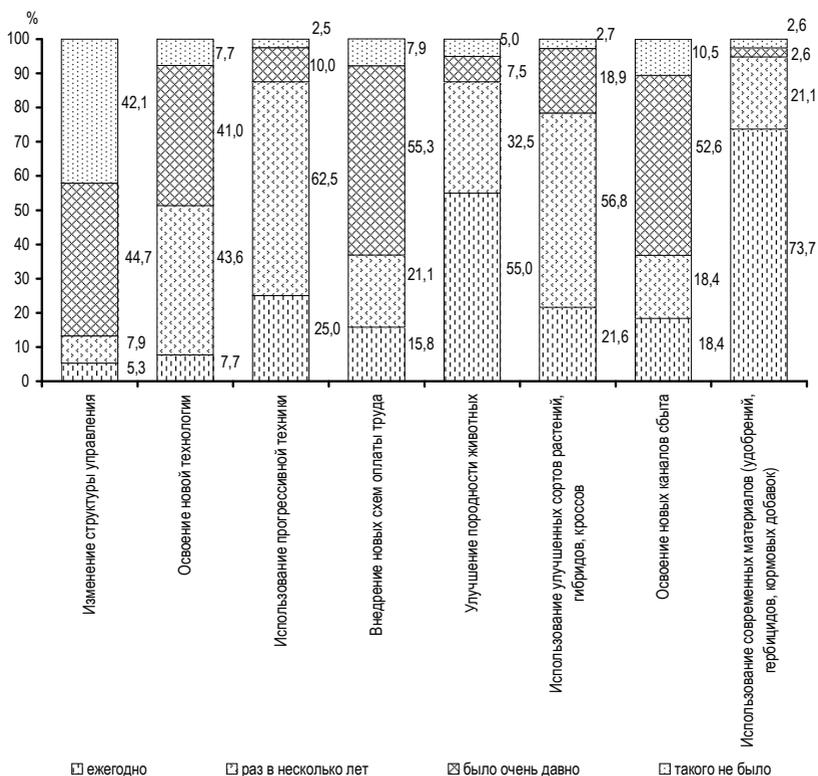


Рисунок 2. Частота осуществления нововведений в сельхозорганизациях Вологодской области (в % от ответивших руководителей)

Если провести анализ статистической информации об инновационной деятельности в агросекторе, то становится очевидным, что полученные в ходе опроса данные вполне репрезентативны. Так, минимальная (нулевая) технология обработки почвы, которая в определенном смысле может являться инновационной, применялась в 2009 г. на 1/10 части посевных площадей. На беспривязное содержание было переведено всего 14,6% имеющегося поголовья коров. Роботизированная техника по добровольному доению коров использовалась лишь в 3 хозяйствах области. Элитными семенами сельхозкультур в 2009 г. было засеяно только 7,4% посевных площадей. Удельный вес племенного скота в общем поголовье составил всего 28,3%. Не получила широкого распространения технология плющения зерна, заготовки кормов в полиэтиленовые рукава. Вообще не применялась технология точного земледелия.

Вместе с тем картина для ряда исследователей может показаться иной: как оптимистической, так и наоборот, совершенно катастрофической. Все зависит от того, как трактовать сущность инноваций.

Как правило, под инновациями понимается создание и внедрение различного вида новшеств, порождающих значимые изменения в социально-экономической системе. Следуя данному определению, отдельные исследователи даже теплицу из поликарбоната, также, как и сорт растений, впервые выведенный в мире, сегодня считают новшеством. Однако эти две ситуации, на наш взгляд, принципиально отличаются друг от друга.

Рассмотрим проблемы, сдерживающие инновационную активность в агросекторе региона. По мнению руководителей сельхозорганизаций, основной из них является отсутствие источников финансирования нововведений. Так, 68% ответивших указали на недостаточность бюджетной поддержки со стороны государства, 57% заявили об отсутствии необходимого объема собственных денежных средств (рис. 3). Среди прочих барьеров инновационного развития агросектора главами хозяйств были отмечены следующие: недостаток квалифициро-

ванных кадров (46%), неразвитость инфраструктуры для создания и внедрения новшеств (43%), их высокая стоимость (41%).

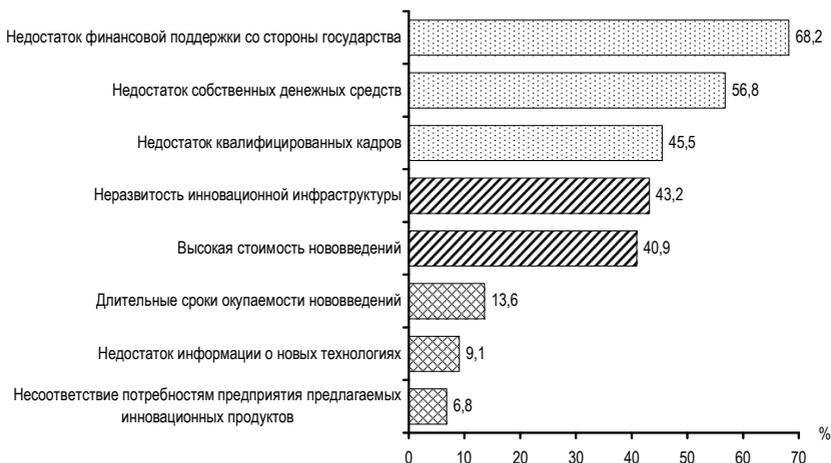


Рисунок 3. Факторы, сдерживающие инновационную активность сельхозорганизаций Вологодской области (в % от ответивших руководителей)

Для решения вышеперечисленных проблем требуется реализовать комплекс мер правового, финансово-экономического и организационного характера.

Среди *организационных мер* следует назвать следующие:

1. Преодоление разобщенности во взаимодействии между Министерством сельского хозяйства и Россельхозакадемией на всех стадиях проведения прикладных исследований и внедрения их результатов в производство путем разработки долгосрочного прогноза научно-технического развития сельского хозяйства, формирования списка приоритетных инновационных проектов в АПК.

2. Развитие сети опытно-производственных хозяйств как базы для коммерциализации НИОКР.

3. Разработка при каждом НИИ аграрного профиля плана стажировок и повышения квалификации сотрудников в ведущих отечественных и зарубежных научных центрах.

4. Создание эффективной службы по оказанию информационно-консультационных услуг, специалисты которой будут способны непосредственно принимать участие в аудите, разработке и реализации конкретных инновационных проектов в АПК.

5. Содействие развитию инновационной инфраструктуры АПК региона путем формирования агротехнопарка, усиления взаимодействия между вузами, НИИ, опытными станциями, страховыми и коммерческими организациями, сельхозпроизводством, органами власти.

6. Активизация информационного сопровождения освоения инноваций в отрасли при помощи образовательной, рекламной и другой печатной продукции, выпуска специализированных журналов.

7. Осуществление подготовки (переподготовки) кадров сельхозорганизаций, способных осваивать инновации.

К мерам *финансово-экономического характера*, которые необходимо реализовать в целях активизации инновационной деятельности в сельском хозяйстве, относятся:

1. Предоставление бизнесу, занимающемуся освоением инноваций (особенно в области семеноводства и племенного дела), дополнительных преференций (государственных гарантий, льгот по налогообложению, компенсации части затрат на приобретение оборудования, уплату страховых взносов и др.).

2. Увеличение объема финансирования прикладных исследований и разработок в АПК при жестком контроле за эффективностью использования выделенных средств.

Резюмируя вышесказанное, необходимо отметить, что вывод сельского хозяйства региона на путь устойчивого развития, повышение конкурентоспособности АПК невозможны без широкого использования нано-, био- и информационных технологий, активного освоения инноваций, прогрессивных техники и технологий.

## Ресурсосберегающее развитие перерабатывающих отраслей АПК (на примере Вологодской области)

Пищевая и перерабатывающая промышленность занимает важное место в обрабатывающем производстве региона. В 2009 г. в ней производилось 9,5% объема промышленной продукции, было занято 14,3% работников отрасли, аккумулировалось 3,5% объема инвестиций. По сравнению с 2000 г. роль пищевой промышленности в обрабатывающих производствах увеличилась (рис. 1).

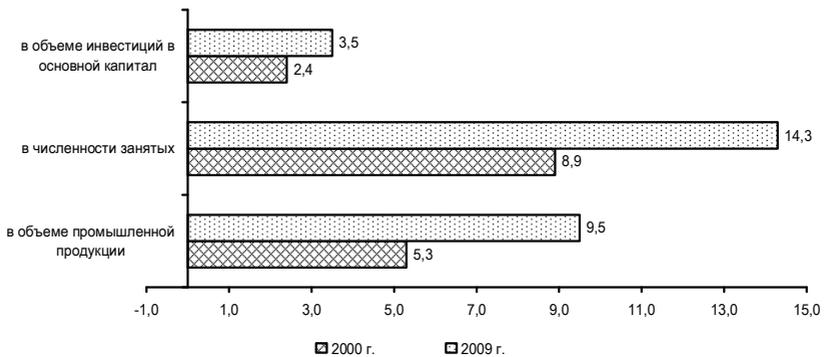


Рисунок 1. Доля пищевой и перерабатывающей промышленности в основных показателях обрабатывающих производств региона, %

Источник: Производство пищевых продуктов, включая напитки: стат. сб. – Вологда, 2010. – 78 с.

Пищевые и перерабатывающие предприятия производят почти весь ассортимент основных продуктов питания, включенных в потребительскую корзину. При этом производительность труда в пищевой промышленности выросла более чем на 13%, что в значительной степени связано с увеличением объе-

**Рогова Ирина Сергеевна** – инженер-исследователь, аспирант ИСЭРТ РАН.

мов производства (табл. 1). Данный показатель в целом по обрабатывающей промышленности региона в 2009 г. составил 2,4 млн. руб. на 1 работника.

**Таблица 1. Показатели производительности труда  
в пищевой промышленности Вологодской области**

Показатель	2000 г.	2005 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2009 г. к 2000 г., %
Производство пищевых продуктов, включая напитки (млн. руб., в сопоставимых ценах 2000 г.)	5027,4	6143,5	6455,2	6545,7	6430,1	127,9
Среднесписочная численность работников, человек	13922	15187	15367	15767	15724	112,9
Производительность труда, млн. руб. на 1 работника	0,361	0,405	0,420	0,415	0,409	113,2
Источник: Производство пищевых продуктов, включая напитки: стат. сб. – Вологда, 2010. – 78 с.						

При этом процесс воспроизводства основных средств идет медленно, только 10,7% фондов предприятий соответствует современному уровню (коэффициент обновления), около 1,6% подлежат реконструкции и модернизации (выбытия), а 0,6% – полной замене (ликвидации) [1]. В отдельных отраслях пищевой промышленности очень высок износ оборудования (табл. 2).

**Таблица 2. Степень износа основных фондов  
по отраслям пищевой промышленности, в %**

Показатель	2004 г.	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2008 г. к 2004 г., п.п.
Производство пищевых продуктов	37,1	32,7	35,6	32,2	37,9	0,8
В том числе:						
мяса и мясопродуктов	36,8	38,8	43,3	38,3	41,8	5
молочных продуктов	39,2	25,2	27,6	23,1	31,9	-7,3
продуктов мукомольно-крупяной промышленности	36,5	41,3	39,7	51,6	42,9	6,4
хлеба и мучных кондитерских изделий	37,4	43,6	43,9	42,1	42,2	4,8
напитков	26,3	27,6	34,8	34,8	41,4	15,1
Обрабатывающие производства	42,4	38,5	31,5	30,9	33,9	-8,5
Источник: Производство пищевых продуктов, включая напитки: стат. сб. – Вологда, 2010. – 78 с.						

Использование производственных мощностей на предприятиях Вологодской области по выработке важнейших видов пищевой продукции немногим превышает 40%. Более подробно использование мощностей на предприятиях пищевой и перерабатывающей промышленности Вологодской области показано в табл. 3.

Таблица 3. Уровень использования среднегодовой мощности предприятий по выпуску важнейших видов продукции (по крупным и средним предприятиям), %

Вид продукции	2004 г.	2005 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2009 г. к 2000 г., п.п.
Мясо	61	52	55	57	57	-4
Колбасные изделия	84	84	85	87	85	1
Консервы мясные	13	10	12	7	20	7
Консервы молочные	29	26	10	21	29	0
Масло животное	28	31	43	47	37	9
Цельномолочная продукция	65	67	64	60	59	-6
Сыр сычужный	96	94	86	65	20	-76
Мука	55	61	54	58	70	15
Хлеб и хлебобулочные изделия	36	37	37	42	38	2
Макаронные изделия	16	11	3	9	9	-7
Кондитерские изделия	57	69	59	63	59	2

Источник: Производство пищевых продуктов, включая напитки: стат. сб. – Вологда, 2010. – 78 с.

В результате имеют место экстенсивное использование ресурсов и неуклонное сворачивание производственно-инновационного потенциала региональной перерабатывающей сферы агропромышленного комплекса. Очевидно, главная причина этого заключается в сложном финансово-экономическом положении указанных предприятий (табл. 4).

Однако значительно сдерживает развитие ресурсосберегающих процессов в перерабатывающих отраслях АПК и другой фактор, а именно наличие неиспользуемых продуктов переработки. Основным звеном ресурсосберегающей деятельности в третьей сфере АПК может стать снижение отходности перерабатывающего производства. При переработке сельскохозяйственного сырья образуется значительное количество отходов, которые по биологической ценности зачастую могут конкурировать с основным продуктом.

Таблица 4. Финансовые показатели деятельности организаций по производству пищевых продуктов, по данным годовой бухгалтерской отчетности, млн. руб.

Показатель	2004 г.	2005 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2009 г. к 2004 г., +/-
Выручка от продажи товаров, продукции, работ, услуг	11224	11165	15737	19493	20605	9381
Себестоимость проданных товаров, продукции, работ, услуг	10028	9714	13766	17177	17930	7902
Валовой доход	1196	1451	1971	2316	2675	1479
Коммерческие и управленческие расходы	644	789	1181	1592	1527	883
Прибыль (убыток) от продажи	553	662	790	724	1148	595
Сальдированный финансовый результат	301	356	578	457	569	268
Рентабельность, %	4,8	5,2	5,2	4,2	3,7	-1,1
Справочно: Рентабельность организаций обрабатывающей промышленности, %	31,8	22,8	15,6	14,6	1,7	-30,1
Источник: Производство пищевых продуктов, включая напитки: стат. сб. – Вологда, 2010. – 78 с.						

В молочной промышленности резервом повышения экономической эффективности производства является изыскание рациональных направлений переработки молочного сырья с использованием всех его компонентов путем широкого внедрения безотходных технологий, разработанных на базе новейших достижений науки и практики. Молочную сыворотку можно использовать для пищевых, кормовых и технических целей. Наиболее рациональным является ее применение для производства пищевых продуктов, например, выработки взбитых молочных десертов. Весьма перспективным направлением комплексной переработки сыворотки является производство ее концентратов для дальнейшего применения в качестве хлебопекарных улучшителей.

Применительно к мясной промышленности ресурсосберегающая система требует осуществления мер по широкому внедрению малоотходных и безотходных технологических процессов, техническому перевооружению производства на основе совре-

менного оборудования, что обеспечит комплексную переработку сырья и высокое качество получаемой продукции. Актуальность широкого внедрения на мясокомбинатах безотходных технологий заключается в том, что удельный вес сырья в структуре себестоимости вырабатываемой продукции достигает 94 – 96%. Анализ показывает, что в целом по отрасли продукты переработки скота, направляемые на пищевые цели, составляют 64% к живой массе, на кормовые цели – 12, на выработку технической продукции – 10 и неиспользуемые – 14% [2]. Неиспользуемые отходы, возникающие в результате низкого технического уровня производства, недостатков в его организации, технологии переработки и качества сырья, представляют собой потери.

Применяя разработанные прикладные модели (И.Л. Воротников, К.А. Петров, В.В. Кононыхин), товаропроизводители могут существенно сэкономить финансовые средства за счет оптимизации потребления материальных ресурсов, в первую очередь основного сырья, которое в настоящее время особенно дорого в связи с наблюдаемым повышением цен на зерно из-за засухи, а также из-за роста цен на мясное сырье по причине сокращения кормовой базы и, соответственно, поголовья сельскохозяйственных животных (для мясоперерабатывающей и молочной промышленности).

Таким образом, согласно предлагаемым направлениям ресурсосбережения в пищевой и перерабатывающей промышленности, на первый план выходят внутренние источники, связанные с поиском безотходных технико-технологических решений.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Производство пищевых продуктов, включая напитки: стат. сб. – Вологда, 2010. – 78 с.
2. Ресурсосберегающее развитие перерабатывающих отраслей АПК / И.Л. Воротников, К.А. Петров, В.В. Кононыхин // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2010. – № 10. – С. 21.
3. Статистический ежегодник Вологодской области: стат. сб. – Вологда, 2010. – 406 с.

## Исследование системы управления развитием региональной научной сферы

### *Роль науки*

XX век стал эпохой научной революции, большое распространение получила автоматизация, произошел переход к информационной экономике. Проявилось это в следующем:

1. От работников стали требовать больших знаний;
2. Увеличилась доля работников умственного труда и научных работников;
3. Проявилась способность науки решить проблемы человечества и повысить качество жизни.

Одним из основных показателей уровня развития науки может являться уровень экономического, образовательного, культурного развития общества.

### *Законодательная основа управления наукой*

Законодательной основой регулирования отношений между субъектами научной и научно-технической деятельности, органами власти и потребителями стал ФЗ от 23.08.1996 г. № 127 «О науке и государственной научно-технической политике».

Нормативно-правовая среда содержит административные, регулирующие и правовые институты, а также совокупность принятых и реализованных ими законов, подзаконных актов, указов, постановлений, прямо или косвенно влияющих на деятельность субъектов сферы науки и техники региона.

В целях поддержки научно-технической деятельности в Вологодской области приняты следующие законодательные меры:

- Концепция инновационной деятельности в Вологодской области на 2005 – 2010 годы, утвержденная постановлением Правительства области от 10.11.2004 г. № 1042;

---

**Коковина Ксения Сергеевна** – студентка филиала СПбГИЭУ в г. Вологде. Научный руководитель – к.э.н. И.М. Гулый.

– Закон области «О государственных научных грантах Вологодской области», принятый постановлением Законодательного Собрания Вологодской области от 26.09.2007 г. № 745;

– Закон области «О премиях Вологодской области», принятый постановлением Законодательного Собрания Вологодской области от 10.02.2008 г. № 1749-03.

*Основные проблемы развития региональной научной сферы*

1. Основная проблема развития научно-технического потенциала связана с финансированием науки;

2. Старение научно-лабораторной базы;

3. Отсутствие уверенности у молодых исследователей в востребованности результатов их работ, достойной оплаты труда;

4. Отсутствие в регионе специального органа (департамента, комитета, отдела), в функции которого входили бы разработка и реализация единой политики в сфере науки и техники.

Необходим новый, современный подход к воспитанию научных кадров, менеджеров науки.

*Меры стимулирования научной сферы*

Для стимулирования инвестиционной и инновационной активности (путем предоставления налоговых льгот), способствующей развитию и стабилизации экономики региона по ключевым направлениям, действует Государственная областная инвестиционная программа (утверждена постановлением Законодательного Собрания области от 16.03.2004 г. №151). В целях повышения эффективности экономики региона на основе использования инновационных технологий и разработок, определения стратегических ориентиров развития отраслей хозяйственного комплекса создан Совет по развитию научно-технического потенциала Вологодской области.

Согласно данным анкетного опроса, проведенного сотрудниками ИСЭРТ РАН в 2008 – 2009 гг., большинство участников научно-технической деятельности отчасти или совсем не удовлетворены современным состоянием ее нормативно-правового регулирования как на региональном, так и на федеральном уровнях.

На наш взгляд, в регионе необходимо создать такую инновационную систему управления научной сферой, которая создавала бы условия для развития науки и инноваций, а также обеспечивала принятие и соблюдение законодательства в области науки.

В данную систему могли бы входить следующие компоненты:

1. Органы государственной (региональной) власти – для контроля над соблюдением главной цели данной системы;
2. Комитет, занимающийся продвижением новых разработок в области науки и инноваций;
3. Структура, регулирующая соблюдение закона в сфере науки и инноваций, закона об авторском праве.

Существует как минимум три основных подхода к построению инновационных систем [2]: «сверху-вниз», «снизу-вверх», «проектный».

Подход «сверху-вниз» (традиционный): цели, стратегии и задачи инновационных систем на региональном уровне подчинены целям системы национального уровня. Финансируется федеральным бюджетом.

Подход «снизу-вверх»: регион самостоятельно формирует научно-техническую политику.

Проектный подход: осуществление на территории региона конкретных инициатив как федеральных, так и региональных органов.

Для нашего региона представляется целесообразным принять первый подход, однако не исключено применение и последнего, поскольку на начальных этапах внедрения данной системы необходим контроль федеральных органов власти и возможно внесение некоторых коррективов в политику, разработанную региональными органами власти. Более того, на начальных этапах внедрения этой системы необходимы достаточно большие вложения из федерального бюджета.

*Выводы:*

1. Региональная политика Вологодской области имеет инновационно-ориентированный характер, однако принимаемые в последнее время меры отличаются несоординированностью и бессистемностью.

2. Отсутствуют четко сформулированные приоритеты и ориентиры развития научно-технической сферы, а также до сих пор нет специального органа, занимающегося разработкой и реализацией единой политики в сфере науки и техники.

### **ЛИТЕРАТУРА**

1. Задумкин, К.А. Научно-технический потенциал региона: оценка состояния и перспективы развития / К.А. Задумкин, И.А. Кондаков. – Вологда: ИСЭРТ РАН, 2010. – 205 с.

2. Основы научных исследований: учебное пособие / М.Ф. Шкляр. – 3-е изд. – М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К<sup>о</sup>», 2010. – 244 с.

## Системные предпосылки и ресурсы развития сельского хозяйства в регионе

Деревня – это кормилица России и источник трудовых ресурсов. Один работник сельского хозяйства создает 6 – 8 рабочих мест для других отраслей производства. В настоящее время российское село испытывает большие трудности: поля зарастают, деревни пустеют, население переезжает в города в поисках лучшей жизни.

Нельзя допустить полного опустения села, ведь оно исторически призвано выполнять пять социально-значимых функций: продовольственно-сырьевую; рекреационную; демографическую; сохранять уклад жизни и национальную культуру; осуществлять социальный контроль над территорией.

Еще несколько десятилетий назад все эти функции успешно выполнялись. По статистике, в конце XIX века в Вологодской губернии доля городского населения составляла 4%, сельского – 96%. Производство, переработка продукции и ее последующее потребление происходили если не в одной деревне, то между располагавшимися по соседству натуральными крестьянскими хозяйствами.

В то время, когда основная часть населения жила в деревнях:

- все ресурсы были доступны для жизнедеятельности;
- наука и практика были взаимосвязаны, ведь крестьянин на собственном примере учил своих детей всему, что требовалось для их самостоятельной жизни;
- из поколения в поколение передавался, потому и сохранялся уклад жизни, транслировались основы нравственности, технологии, культуры.

В настоящее время в России численность городского населения составляет 70%, а сельского лишь 30%.

---

**Горева Ирина Валерьевна** – аспирант ФГОУ ВПО ВГМХА им. Н.В. Верещагина.

Эксперты ООН прогнозируют, что данное соотношение приблизится к отметке 85% к 15%, а затем неминуем процесс деурбанизации, хотя в развитых странах уже сейчас люди из мегаполисов стремятся «найти себя» в деревне.

К настоящему моменту вопрос о том, где жить современному и будущему поколениям, стал судьбоносным для России.

По мнению ученых, уже сформировались условия для стирания границ между городом и деревней, в том числе и финансовые.

Предпосылки деурбанизации:

– 50% профессий в настоящее время не привязаны к городу, следовательно, их представители могут жить в сельской местности, а функционированию их рабочих мест будут способствовать современные достижения в области телекоммуникации (например, Интернет);

– достаточно развита автотранспортная сеть;

– созданы современные технологии деревянного домостроения, позволяющие быстро возводить целые поселки;

– существует целый ряд производств, которые могут быть размещены в сельской местности; их развитию могут способствовать, например, государственные программы поддержки малого и среднего бизнеса, программы поддержки сельхозпроизводителей.

Для улучшения жизни населения в первую очередь необходимо восстановление нормального функционирования производства, создание рабочих мест. На селе вопрос трудоустройства стоит особо остро. Одна проблема тесно переплетается с другой: диспаритет цен между продукцией сельского хозяйства и промышленности приводит к ликвидации многих когда-то крупных хозяйств, а нет работы – нет денег – нет и жизни, люди переезжают в города. Допустив процесс масштабной урбанизации, страна стремительно теряет продовольственную безопасность, а зависимость в продуктах питания от других стран является самым мощным фактором возможного воздействия со стороны поставщиков. Да и глупо людям, живущим в такой огром-

ной стране, ютиться в городах. Сельская местность при разумном подходе к управлению имеющимися ресурсами может дать человеку для жизни все.

Все необходимые ресурсы для инновационного развития территорий (природные, интеллектуальные, финансовые, методологические, кадровые, административные) в России есть.

Чтобы изменить неблагоприятное экономическое положение села, важно объединить усилия населения, предпринимателей, власти, образовательных учреждений.

Говоря о важности включения ресурсов образовательных учреждений в развитие сельских территорий, хочется отметить, что в 2003 году под эгидой трех вузов Вологды создано некоммерческое партнерство «Молодежный инновационный центр». С 2006 года при финансовой поддержке Вологодской государственной молочно-хозяйственной академии им. Н.В. Верещагина партнерство и штаб студенческих трудовых отрядов организуют изыскательские экспедиции в Харовский и Кирилловский районы области, в процессе которых их участники (студенты различных учебных заведений) знакомятся с местным населением, выясняют его мнение по перспективам развития поселений; проводят мониторинг имеющихся ресурсов для создания рабочих мест по альтернативным направлениям агропромышленного комплекса. Такие отряды могут быть сформированы и в помощь местным предпринимателям. Основной задачей деятельности Партнерства является привлечение внимания молодежи к необходимости развития сельской экономики. Студенты в рамках курсовых, дипломных работ исследуют проблемы села и предлагают пути их решения.

Итак, значимость восстановления сельской экономики очевидна, и решать эти вопросы в современных условиях необходимо комплексно. В этой цепочке одним из звеньев является власть, которая способна обеспечить законодательную и финансовую поддержку, другим – местное население как кадровая основа, третьим – предприниматели, создающие производственную инфраструктуру и рабочие места, и четвертым – учеб-

ные заведения, деятельность которых должна быть основана на практическом применении знаний учащимися, их нацеленности на использование своего потенциала, направлении энергии в нужное русло.

### **ЛИТЕРАТУРА**

1. Матвейчев, О. Что делать? Зеленая революция как выход из кризиса / О. Матвейчев [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.liberty.ru/columns/Filosofskie-zametki-polittechnologa/CHto-delat-Zelenaya-revoluciya-kak-vygod-iz-krizisa>
2. Покровский, Н.Е. Назад к природе / Н.Е. Покровский [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.infox.ru/blog/31380/2009/11/06/Nazad\\_k\\_prirode.phtml#comment](http://www.infox.ru/blog/31380/2009/11/06/Nazad_k_prirode.phtml#comment)

## **СЕКЦИЯ «Социальное развитие территорий»**

**Ю.И. Караваева**

### **К вопросу о современных проблемах российской семьи и возможностях их социально-управленческого решения**

Можно сказать, что основной проблемой всех типов семей является разрешение вопроса о предназначении семьи в современном мире.

Возникнув как основная форма жизнеустройства, семья первоначально сосредоточивала в себе все основные функции по обслуживанию человеческой деятельности. Постепенно избавляясь от ряда этих функций, разделяя их с другими социальными институтами, семья столкнулась с тем фактом, что сегодня трудно выделить некоторый специфический вид деятельности, который может осуществляться только семьей или только в семье. В связи с этим встает вопрос: что же такое семья – исторический пережиток, который существует только в силу приверженности людей бытовым традициям, или фундаментальный социальный институт, вне рамок которого существование человека невозможно?

Этот теоретический вопрос подкрепляется все усиливающейся нестабильностью семейного образа жизни, нарастанием кризисных явлений, которые лишь отчасти обусловлены социально-экономическими трудностями, переживаемыми в стране и в мире. Характерно, что в экономически благополучные, докризисные (до 2009 г.) годы аналогичные проблемы в функционировании семей также имели место.

---

**Караваева Юлия Игоревна** – аспирант Московского государственного технологического университета «Станкин», г. Москва.

Нестабильность выражается прежде всего в возрастании числа разводов и опасности развода для каждой семьи. Очень высок уровень разводов в нашей стране: например, в Московской области в 2009 г. на 59267 заключенных браков приходится 37229 расторжений брака, что составляет 63% или примерно два развода на каждые три вновь заключенные браки в год [1]. Нестабильность семейной жизни проявляется также в постоянном сокращении числа детей на каждую семейную пару.

Наконец, признаком нестабильности семейного образа жизни можно считать появление и утверждение в качестве устойчивого жизненного сценария существования вне семьи, одинокой жизни. Прежде человек без семьи считался либо неполноценным, либо несчастным. В настоящее время появляется (прежде всего в наиболее развитых странах мира) значительный слой людей, которые находят удовольствие в таком виде существования.

В России, с ее высокой степенью традиционности, подобные тенденции только набирают силу. Пока, вероятно, воздержание от создания семьи, откладывание рождения ребенка, предпочтение фактического, а не юридического брака – симптомы внешнего социально-экономического неблагополучия. Но, совпадая с основными тенденциями развития семьи в мире, подобные варианты поведения могут стать привычными, предпочтительными; ситуативная особенность станет утвердившимся стереотипом.

Наиболее значительным показателем, характеризующим уровень рождаемости в регионе, является суммарный коэффициент рождаемости, который показывает количество детей, рожденных женщиной за период её репродуктивного возраста (18 – 45 лет). Этот показатель характеризует не только уровень рождаемости, но и воспроизводство населения. Его величина, равная примерно 2,1-2,2, отделяет простое воспроизводство (на том же уровне от поколения к поколению) от сниженного (последующее поколение по численности меньше предыдущего). По сути, речь идёт о рождении у женщины второго и последующих детей.

Как обстоит в этом плане ситуация в Московской области? По итогам 2009 г. 25920 детей (54 % общей численности новорожденных) родились вторыми по счету, 5513 – третьими. Количество вторых детей по сравнению с 2008 г. увеличилось на 1716 (6,6 %), третьих – на 268 (4,9%). Анализируя число рождений за последние годы, можно с уверенностью сказать, что в среднестатистической семье жителей Подмоскovie растут двое детей (табл. 1).

Таблица 1. Количество детей, родившихся в семье вторыми и третьими по счёту, ед.

Год	Количество детей, родившихся в семье вторыми и третьими по счёту					
	Второй ребёнок	+/-	%	Третий ребёнок	+/-	%
2000	16861	-	-	2355	-	-
2001	15233	1547	10,1	2501	2146	5,83
2002	16411	1178	7,17	2872	371	12,9
2003	17894	1483	8,28	3167	295	3
2004	18910	1016	5,37	3423	256	7,47
2005	18935	25	0,13	3464	41	1,18
2006	19357	422	2,1	3628	164	4,5
2007	21846	2489	11,0	4281	653	18,0
2008	24204	2358	9,7	5245	964	18,4
2009	25920	1716	6,6	5513	268	4,9

Наряду с ранее указанным суммарным коэффициентом рождаемости следует использовать и возрастные коэффициенты рождаемости, что позволяет оценить различия и изменения в возрастной модели рождаемости.

Характеристикой возрастной модели рождаемости может служить отношение показателей рождаемости в возрастных группах женщин 25 – 29 и 30 – 34 лет, к уровню рождаемости у 20 – 24-летних женщин. Чем больше величина этих показателей, тем более распространено откладывание «на потом» рождений, связанное с откладыванием вступления в брак и его регистрации. В Московской области рождаемость у женщин по возрастным группам следующая (табл. 2).

Таблица 2. **Рождаемость у женщин по возрастным группам, ед.**

	2007г.	2008 г.	2009 г.	2010 г. (за 1 квартал)
20 – 24 лет	23042	23936	23494	5501
25 – 29 лет	23745	25870	27817	6963
30 – 34 лет	14783	16578	18115	4606

Как можно видеть из таблицы 2, пик рождаемости приходится на возраст 25 – 29 лет, который позволяет впоследствии иметь еще детей, но не является таким благоприятным по здоровью возрастным периодом, как 20 – 24 лет.

Проводимая демографическая политика может привести не только к увеличению числа детей в семьях, но и к изменениям в календаре их рождений, т.е. рождение детей не будет откладываться и произойдет раньше, при этом учтем, что отложенное может впоследствии и не быть реализовано по разным причинам.

Отдельной проблемой является рост внебрачной рождаемости, включая последствия этой внебрачной рождаемости. Таким образом, создаются неполные (нередко неблагополучные) семьи и уменьшается вероятность рождения второго ребенка (и последующих). В Московской области возрастает количество одиноких матерей (табл. 3).

Таблица 3. **Количество одиноких матерей, ед.**

2007г.	2008 г.	2009 г.	2010 г. (за 1 квартал)
9775	10961	11587	2823

С проблемой снижения рождаемости неразрывно связаны изменения в брачном планировании и поведении и нестабильность браков. Об изменениях в возрасте вступления в брак можно судить по следующим данным (табл. 4).

Таблица 4. **Возраст вступления в брак, ед.**

Возраст	2008 г.	2009 г.	2010 г. (за 1 квартал)
25 – 29 лет	10904 (ок. 10% общ. количества)	15112 (ок. 13% общ. количества)	2089
30 – 34 лет	7756	7831	1270

Возрастное распределение при вступлении в брак в 1 квартале 2010 г. в Московской области выглядит так (табл. 5).

Таблица 5. **Возрастное распределение при вступлении в брак, ед.**

До 18 лет	18 – 25 лет	26 – 30 лет	31 – 45 лет	46 – 60 лет	Свыше 60 лет
52	1678	705	1513	575	106

В 2010 г. лица наиболее часто вступающего в брак возрастного ценза 18 – 25 лет имеют соответственно год рождения 1992 – 1985 гг. В этот период времени 1986 и 1987 гг. были «пиком» рождаемости в Московской области за последние 30 лет, но начиная с периода 1988 – 1992 гг. рождаемость резко упала (в 1988 г. – на 7541 по сравнению с предыдущим 1987 г.). Этим детям сегодня, соответственно, 22 – 18 лет, и в связи с этим понижается количество потенциальных женихов и невест, вступающих в брак. Мы можем видеть это по итогам статистики за 4 месяца 2010 г. – количество браков снизилось на 602, что ниже аналогичного показателя предыдущего года на 4%.

Снижение количества браков в 2010 г. также можно объяснить последствиями экономического кризиса. Как известно, свадьба на Руси – явление масштабное, традиционно проводится с размахом, что требует денежных затрат. Многие в предыдущем 2009 г. потеряли работу, снизился уровень материальной обеспеченности, что не могло не сказаться на планах создания семьи и рождения детей.

Для Московской области, как для экономически благополучного региона, характерно большое количество мигрантов. Они, активно ассимилируясь среди местного населения, также оказывают своё влияние на демографическую ситуацию. Поддержание стабильной численности населения возможно в случае такого повышения рождаемости и сокращения смертности, которое позволит ограничить миграционный прирост до размеров естественной убыли населения, т.е. компенсировать эту убыль, а затем снижать по мере уменьшения естественной убыли.

Идеологическая и воспитательная поддержка семьи с несколькими, прежде всего тремя и более, детьми в сочетании с экономической поддержкой (введенные с 2007 г. выплаты «материнского капитала», ежегодные выплаты, частичная ком-

пенсация расходов на обучение и отдых детей и т.д.) таким семьям будет способствовать увеличению количества семей с 2 – 3 детьми. Надо наметить направления по формированию благоприятного общественного климата по отношению к проводимой демографической политике.

Так, за 1 квартал 2010 г. увеличилось число регистрации рождений, что не может не радовать. Большую роль в этом процессе играют проводимая государственная демографическая политика, а также введение материнского капитала. Количество детей, родившихся в семье вторым и последующим, составляет примерно 42%.

Губернатор Московской области и Правительство Московской области предпринимают значительные меры для реализации государственной политики по повышению рождаемости и укреплению статуса семьи.

В число приоритетных задач Московской области входят повышение рождаемости и укрепление семьи. Большая и нужная работа по укреплению института семьи, пропаганде семейных духовных ценностей и традиций ведется территориальными органами ЗАГС Московской области. Силами сотрудников органов ЗАГС Московской области проводятся лектории по семейному праву для молодоженов, открытые уроки для учащихся старших классов школ и для студентов. В качестве примера можно привести Дмитровское управление ЗАГС, где регулярно проводятся занятия «Школы дородовой педагогики»: выступают не только врачи, педагоги, но и сотрудники органа ЗАГС, которые рассказывают о порядке регистрации новорожденных, об установлении отцовства, о перечне необходимых для регистрации документов, о выборе имени новорожденного, отвечают на возникающие индивидуальные вопросы.

Регулярно проводится чествование юбиляров семейной жизни, в том числе с вручением знака Губернатора Московской области «Во благо семьи и общества». За 10 месяцев 2010 года этим знаком награждено уже 178 пар, наиболее уважаемых и внесших значительный вклад в развитие нравственных и семейных традиций в Московской области, достойно воспи-

тавших детей. Праздники-чествования юбиляров супружеской жизни проводятся сотрудниками ЗАГС на высоком эмоциональном и идеологическом уровне, с участием Глав местных администраций и представителей органов социальной защиты населения, с большим количеством приглашенных гостей из числа родственников и близких юбиляров.

В дни города, поселений проводятся балы молодоженов, торжественные регистрации, посвященные этим мероприятиям, организуется «Поляна невест» в Лыткаринском районе, «Аллея любви» в г. Видное Ленинского района. Таким образом, создаются новые семейные традиции, поднимающие статус семьи, укрепляющие её.

Разработаны и регулярно проходят торжественные ритуалы именнаяречения, торжественные регистрации 1000-го, 2000-го и т.д. новорожденного, зарегистрированного в текущем году, праздники «Новый гражданин города» и т.д. Проводится пропаганда полной семьи, т. к. рождение ребенка означает переход семьи на новый уровень, когда жизнь приобретает новый, более глубокий смысл.

Таков анализ положения семьи в современном обществе на примере Московской области. От правильного ответа на вопрос об объективных тенденциях развития семьи зависят утверждение и проведение в жизнь такой дорогостоящей и объемной вещи, как семейная политика. Ошибочные решения в сфере семейной политики ведут к неудовлетворительным и даже отрицательным последствиям. Так, убеждение в том, что можно влиять на демографическое поведение людей, поставить себе пронаталистские (ведущие к увеличению рождаемости) цели и реально достигнуть значимых результатов, вновь и вновь заставляет органы, принимающие решения, прибегать к масштабным программам, что приводит к деформации сложившейся демографической структуры и к изменению стратегии рождаемости.

## **ЛИТЕРАТУРА**

1. Будущее России и новейшие социологические подходы. – М.: Институт социологии РАН, 2010.

## Состояние и проблемы трудового потенциала туризма в Вологодской области

При формировании региональных туристских программ особую актуальность приобретает изучение качественных и количественных характеристик, способствующих эффективной производительности труда.

Для анализа их влияния на экономику отрасли используется понятие «трудовой потенциал». Для него характерны следующие черты:

- трудовой потенциал отражает способность человека к труду;
- понятие «трудовой потенциал» связано с категориями «трудовые ресурсы», «рабочая сила», однако по смыслу шире их;
- трудовой потенциал – понятие, представляющее собой совокупность различных составляющих, таких, как здоровье, образование, нравственность, творческий потенциал и т.д.;
- имеет скрытый, возможный характер;
- характеризуется с качественной и количественной сторон;
- является формой воплощения человеческого фактора;
- величина трудового потенциала привязана к конкретным социально-экономическим условиям, сложившимся в данный момент.

Выделяют следующие уровни трудового потенциала:

- 1) трудовой потенциал общества или страны – макроуровень;
- 2) трудовой потенциал отрасли (например, сферы услуг) – мезоуровень;
- 3) трудовой потенциал предприятия (коллектива) – микроуровень.

---

**Леонидова Екатерина Георгиевна** – младший научный сотрудник, аспирант ИСЭРТ РАН.

В настоящее время среди уровней трудового потенциала его мезоуровень остается наименее изученным. Исследователи определяют его как целостную характеристику способности трудовой деятельности отрасли, порожденную ее специфическим взаимодействием со средой, непосредственным влиянием демографических, социально-экономических, технологических и климатическо-географических факторов, ее способностью самостоятельно или управляемо развиваться и достигать целей регионального и отраслевого развития [1].

В рамках данного подхода трудовой потенциал туризма в Вологодской области можно рассмотреть с точки зрения трех структурных компонентов:

- статусного (половозрастная структура занятых в отрасли, уровень образования, средняя заработная плата в отрасли);
- профессионально-квалификационного (структура рабочих мест в отрасли, средний стаж работы занятых в отрасли, уровень квалификации занятых в отрасли);
- адаптационного (гибкость, адаптивность, стабильность, устойчивость) [1].

Анализ данных компонентов трудового потенциала показал следующее:

1. В сфере туризма Вологодской области заняты, в основном, лица, не имеющие специального образования, с невысоким уровнем заработной платы (рис. 1) [5].

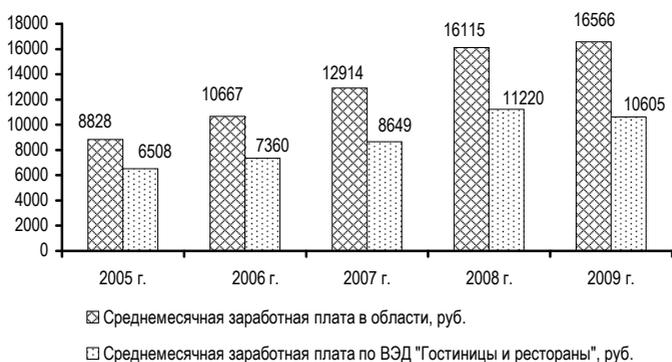


Рисунок 1. Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников по виду экономической деятельности «Гостиницы и рестораны», руб.

2. В регионе существует большой запас неиспользованного трудового потенциала туризма. До 2020 г. сохранится разрыв между потребностью отрасли и предложением со стороны образовательных учреждений (табл. 1).

**Таблица 1. Прогноз баланса предложения и спроса на выпускников образовательных учреждений высшего, среднего и начального профессионального образования Вологодской области по ВЭД «Гостиницы и рестораны», по сценарию невмешательства<sup>1</sup>, чел.**

Год	Выпускники ОУ НПО			Выпускники ОУ СПО			Выпускники ОУ ВПО		
	Спрос	Предложение	Баланс	Спрос	Предложение	Баланс	Спрос	Предложение	Баланс
2010	167	4187	4020	76	1888	1812	13	323	310
2011	165	4120	3955	74	1858	1784	13	317	304
2012	162	4053	3980	73	1828	1755	12	312	300
2013	159	3983	3826	72	1796	1724	12	307	295
2014	157	3913	3756	71	1764	1752	12	302	290
2015	153	3837	3684	69	1730	1661	12	296	284
2016	150	3760	3610	68	1695	1591	12	290	278
2017	148	3693	3545	67	1665	1598	11	285	274
2018	145	3632	3487	66	1638	1572	11	280	269
2019	143	3580	3437	65	1614	1549	11	276	265
2020	141	3532	3391	64	1593	1529	11	272	261

Источник: Информационно-аналитическая записка по НИР «Прогнозирование спроса и предложения на рынке труда Вологодской области (на период до 2020 г.)». – Вологда: ИСЭРТ РАН, 2010.

3. Трудовой потенциал туризма Вологодской области обладает достаточной устойчивостью, гибкостью и высокой степенью адаптации к новым рыночным условиям, что подтверждается увеличением числа субъектов туристского рынка в период финансово-экономического кризиса (рис. 2) [2].

<sup>1</sup> Данный сценарий соответствует варианту развития событий при сохранении существующих тенденций и отсутствии существенных изменений. Для него характерен минимальный уровень государственной поддержки.

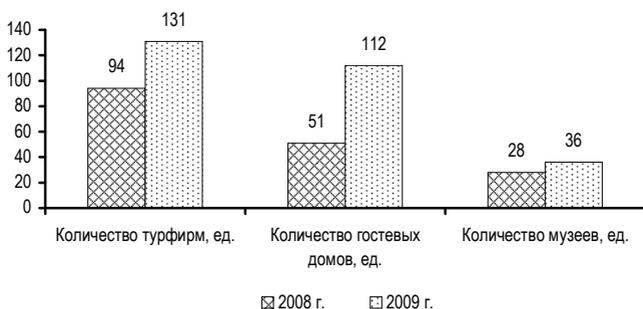


Рисунок 2. Динамика числа субъектов туристского рынка в Вологодской области, ед.

Существенные ограничения и перспективы реализации трудового потенциала туризма региона позволил выявить SWOT-анализ (табл. 2).

Таблица 2. SWOT-анализ трудового потенциала в сфере туризма

Сильные стороны	Слабые стороны
<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Высокая адаптация трудового потенциала отрасли к меняющимся внешним условиям</li> <li>✓ Действующая система профильного образования</li> <li>✓ Действующая система подготовки и переподготовки кадров</li> <li>✓ Рост численности занятых в туризме</li> <li>✓ Растущая доля работников до 30 лет</li> <li>✓ Появление новых специальностей туристических направлений в высших и средних учебных заведениях области</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Невостребованность специалистов сферы туризма на рынке труда</li> <li>✓ Снижение численности студентов, поступающих в вузы на профильные специальности</li> <li>✓ Недостаточный уровень квалификации работников турфирм</li> <li>✓ Снижение численности лиц, имеющих туристическое образование</li> <li>✓ Низкий уровень заработной платы в отрасли</li> <li>✓ Несоответствие кадров требованиям отрасли и рынка</li> </ul>
Возможности	Угрозы
<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Взаимодействие образовательных учреждений с предприятиями туриндустрии по вопросам подготовки кадров</li> <li>✓ Принятие долгосрочных целевых программ в сфере туризма, касающихся подготовки кадров и поддержки малого бизнеса</li> <li>✓ Создание гостинично-кадрового центра в г. Вологде</li> <li>✓ Формирование на территории региона кластерной структуры или создание особой экономической зоны туристско-рекреационного типа</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Снижение численности населения</li> <li>✓ Снижение уровня жизни населения в целом и, как следствие, падение спроса на туристские услуги</li> <li>✓ Отток кадров в другие сферы экономики или другие регионы из-за низкой заработной платы</li> </ul>

Сравнивая сильные стороны и угрозы, можно оценить стратегические преимущества трудового потенциала и его способность противостоять внешним угрозам. Несмотря на возможное негативное влияние со стороны экономических факторов, трудовой потенциал отрасли сможет за достаточно короткие сроки адаптироваться к меняющимся условиям внешней среды.

В будущем можно прогнозировать увеличение потребности в специалистах, прошедших профессиональную подготовку, особенно среди районов области, развивающих региональные туристские бренды.

Сравнивая сильные стороны и возможности, можно выделить перспективные направления реализации трудового потенциала туризма в Вологодской области.

На данный процесс существенно может повлиять создание особых экономических зон рекреационного типа либо создание туристического кластера в регионе.

В настоящее время Правительство РФ утвердило концепцию целевой программы «Развитие внутреннего и въездного туризма в Российской Федерации (2011 - 2016 годы)». Одной из целей программы является создание региональных туристических кластеров. В настоящее время список территорий, включённых в программу, остаётся открытым [5].

Вологодская область имеет условия и возможности формирования на ее территории туристского кластера. Включение ее в федеральную целевую программу позволит, в частности, создать дополнительные рабочие места, что будет способствовать реализации трудового потенциала туризма.

Также можно прогнозировать, что создание гостинично-кадрового центра в г. Вологде и образовательного центра по переподготовке и повышению квалификации специалистов туристской сферы будет способствовать повышению квалификации персонала.

Сравнивая слабые стороны туристической отрасли и возможности трудового потенциала туризма, можно сделать следующие выводы.

Существующая система профильного образования не позволяет в полной мере реализовать трудовой потенциал. Однако

формирующийся спрос на программы переподготовки и курсов повышения квалификации будет способствовать тому, что подготовка специалистов для туристской индустрии приобретет практический характер.

Анализ слабых сторон и угроз показал, что в настоящее время трудовой потенциал отрасли имеет ряд серьезных проблем. Одной из них является его нереализованность и несоответствие требованиям рынка. Данная тенденция будет присутствовать и в долгосрочной перспективе, что негативно скажется на реализации трудового потенциала туризма в будущем и на развитии отрасли в целом.

На трудовом потенциале отрасли может негативно отразиться прогнозируемое снижение численности и снижение уровня жизни населения.

Возможное снижение уровня жизни населения вызовет падение спроса на туристские услуги и, как следствие, сокращение спроса на туристическом рынке труда.

Таким образом, наиболее благоприятный сценарий для реализации трудового потенциала туризма Вологодской области связан с созданием на его территории туристско-рекреационной зоны либо туристского кластера.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Ватутина, Л.А. Адаптация трудового потенциала отраслей экономики региона к условиям рыночной среды [Текст]: автореф. дис. на соиск. уч.ст. кандидата экономических наук: 08.00.05 / Л.А. Ватутина. – Ижевск, 2006.
2. Данные Туристско-информационного центра [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://vologdatourinfo.ru/edu-tour/>
3. Информационно-аналитическая записка по НИР «Прогнозирование спроса и предложения на рынке труда Вологодской области (на период до 2020 г.)». – Вологда: ИСЭРТ РАН, 2010.
4. Нужно создать бренд, чтобы привлекать туристов. Интервью Виталия Мутко ТК «Вести 24» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://minstm.gov.ru/press-centre/news/xPages/entry.4329.html>
5. Туризм в Вологодской области: стат. сб. // Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Вологодской области. – Вологда, 2010. – 105 с.

## Повышение уровня квалификации населения и инвестиции в образование

В Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации до 2020 г. подчеркивается необходимость перехода от экспортно-сырьевого к инновационному социально-ориентированному типу развития, основными критериями которого являются создание высокотехнологичных производств и распространение новых технологий, превращение инноваций в ведущий фактор экономического роста, повышение эффективности человеческого капитала и др.

В связи с таким переходом возрастает необходимость вложения средств не только в развитие материально-технической базы и переоснащение производства, но и в способности, навыки человека. Особую роль играет образовательная сфера, одной из функций которой является подготовка работников с высоким уровнем квалификации для всех отраслей экономики.

Роль государства в организации перехода к инновационной экономике должна возрастать. Во многих официальных документах (Национальной доктрине образования в РФ, Концепции социально-экономического развития РФ до 2020 г. и др.) подчеркивается необходимость предоставления гарантий получения качественного бесплатного образования для различных категорий населения. Однако государство берет на себя ответственность по предоставлению лишь определенного перечня образовательных услуг, оказание услуг свыше установленного выводится на принцип платности<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> К платным образовательным услугам относят изучение дисциплин сверх установленных часов и программ, создание факультативов по мировой культуре, живописи, народным промыслам, создание групп специального обучения для детей с отклонениями в развитии, организацию профилактических и лечебных мероприятий.

**Устинова Ксения Александровна** – инженер-исследователь, аспирант ИСЭРТ РАН.

Фактически это означает переход к инвестированию на основе сопоставления выгод и издержек со стороны потребителей образовательных услуг [2].

В связи с этим целью статьи является исследование степени заинтересованности населения Вологодской области в повышении уровня образования и осуществления инвестирования в образовательную сферу.

Межстрановое сопоставление величины вложений в образование в России и европейских странах позволяет определить место РФ в инвестировании этой сферы экономики (табл. 1).

**Таблица 1. Вложения в образование в расчете на одного учащегося в долл. по ППС по уровням образования**

Страны	Год	Всего (с учетом дошкольного, начального, второго)	Дошкольное образование	Начальное, второе и последующее нетретье	Третье образование
США	2001	38900	8522	8144	22234
	2007	46513	8735	10768	27010
Германия	2001	21515	4956	6055	10504
	2007	27185	6119	7243	13823
Франция	2001	19942	4323	6782	8837
	2007	25527	4684	8070	12773
Италия	2001	22017	5972	7698	8347
	2007	23112	6668	7771	8673
Великобритания	2001	23672	7595	5324	10753
	2007	31566	7481	8622	15463
Россия	2001	6903	2333	1525	3045
	2007	н.д.	н.д.	4878	5434
Медиана	2001	13897	2665	3944	7288
	2007	25462	4983	7572	12907

Источники: Агранович, М.Л. Российское образование в контексте международных показателей 2004: сопоставительный доклад / М.Л. Агранович, А.В. Полетаев, А.В. Фатеева – М.: Аспект Пресс, 2005. – С. 72; Human Development Report 2007/2008. – P. 265-268.

В среднем в европейских странах за период 2001 – 2007 гг. произошло увеличение величины вложений в образование в 1,8 раза, в то время как в России в 2001 г. и 2007 г. величины вложений по вторичному и третичному образованию были существенно ниже средних значений по европейским странам.

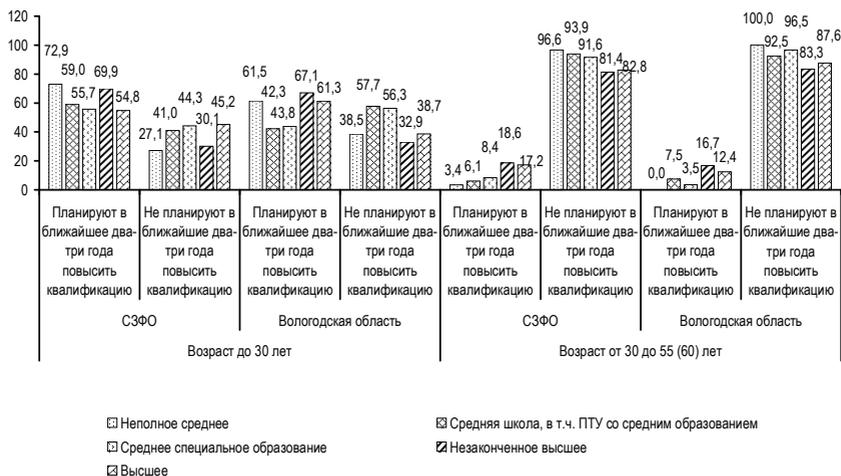
Российская Федерация и европейские государства различаются между собой не только по объёму инвестиций в образование, но и по степени участия в этом процессе государства, организаций и населения. Так, в целом по странам Организации экономического сотрудничества и развития в 2004 г. соотношение между государственными и частными источниками составляло 85 и 15% (5,6 к 1) [5] и осталось на этом же уровне в настоящее время, в то время как в РФ средства государственного бюджета составляют 60%, средства населения – 30%, вложения организаций – 10%.

Ни государственное, ни частное инвестирование сами по себе не являются оптимальными для развития образования, предпочтительнее их сочетание. Вместе с тем значительное место в этом процессе отводится населению, а изучение его намерений относительно повышения уровня образования и инвестирования в образовательную сферу становится особенно актуальным.

Характеризуя заинтересованность населения в сфере образования в СЗФО и Вологодской области в 2008 г., отметим некоторые особенности (*рис. 1*).

В Вологодской области в 2008 г. среди опрошенных в возрасте до 30 лет наиболее заинтересовано в повышении квалификации население с незаконченным высшим – 67,1%, неполным средним – 61,5% и высшим образованием – 61,3%. В то время как среди населения в возрасте от 30 до 55 (60) лет планируют повысить квалификацию с незаконченным высшим – 16,7%, с высшим – 12,4%.

Среди тех, кто не заинтересован в повышении квалификации, наибольшую долю составляют опрошенные в возрасте от 30 до 55 (60) лет с разным уровнем образования. В целом в 2008 г. население Вологодской области в возрасте до 30 лет в наибольшей степени желало повысить образовательный уровень, особенно те, у кого незаконченное высшее и неполное среднее образование.



**Рисунок 1. Удельный вес населения, планирующего/ не планирующего повысить квалификацию, в группах с разным возрастом и уровнем образования (2008 г., % от числа опрошенных)**

Источники: Мониторинг общественного мнения о политической и экономической ситуации в регионах Северо-Западного федерального округа, ИСЭРТ РАН<sup>2</sup>; Мониторинг общественного мнения населения Вологодской области, ИСЭРТ РАН<sup>3</sup>.

<sup>2</sup> Мониторинг общественного мнения о политической и экономической ситуации в регионах Северо-Западного федерального округа: проводится ежегодно с 2005 г. 1 – 2 раза в год на территории 10 регионов СЗФО путем анкетирования по месту жительства респондентов. Объем выборочной совокупности более 5000 человек. Величина случайной ошибки выборки не превышает 3%.

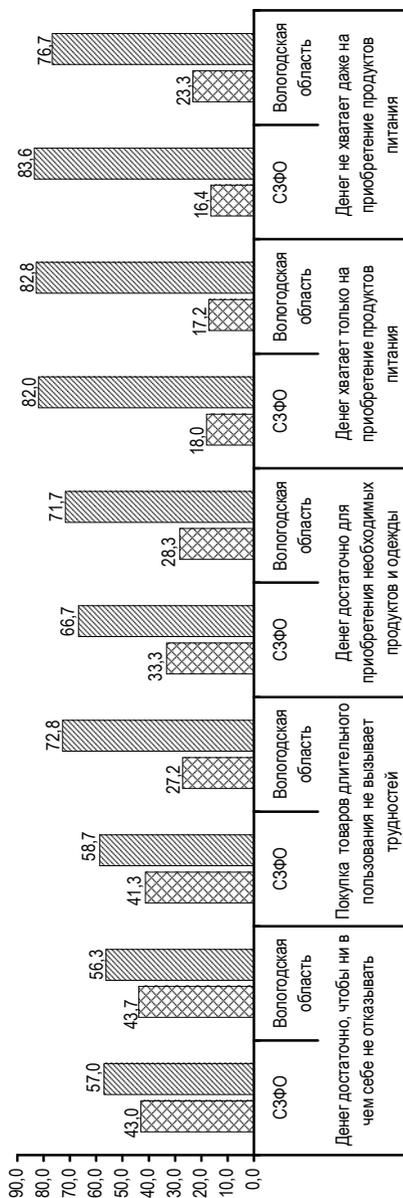
<sup>3</sup> Мониторинг общественного мнения населения Вологодской области: проводится ежегодно, начиная с 1995 г., один раз в каждые два месяца на территории г. Вологды, г. Череповца и восьми районов области путем анкетирования по месту жительства респондентов. Объем выборочной совокупности – 1500 человек в возрасте от 18 лет и старше. Величина случайной ошибки выборки не превышает 3%.

Кроме того, следует учитывать и другие факторы, одним из которых является характеристика дохода (*рис. 2*).

Так, повышение уровня образования в Северо-Западном федеральном округе и в Вологодской области является актуальным для тех, у кого «денег достаточно, чтобы ни в чем себе не отказывать», «покупка товаров длительного пользования не вызывает трудностей», и для тех, у кого «денег достаточно для приобретения необходимых продуктов». Однако даже среди обозначенных групп населения как в СЗФО, так и в Вологодской области более 50% населения не планируют повышать уровень образования, а среди тех, у кого «денег хватает только на приобретение продуктов питания», доля не желающих повышать образовательный уровень более 80%.

Таким образом, в качестве потенциальных потребителей образовательных услуг и инвесторов в образовательную сферу выступает население в возрасте до 30 лет, с уровнем доходов, который может быть охарактеризован как «денег достаточно, чтобы ни в чем себе не отказывать», «покупка товаров длительного пользования не вызывает трудностей», «денег достаточно для приобретения необходимых продуктов». Те группы населения, которые самоопределены к повышению уровня образования и в основном или полностью удовлетворены его качеством, являются потенциальными инвесторами. Повышение уровня образования и квалификации осуществляется с целью реализации интересов населения – трудоустройства, роста уровня доходов и улучшения качества жизни в целом. В этой связи необходимым является анализ взаимосвязи между уровнем образования и принадлежностью населения к одной из пяти групп по доходам (*табл. 2*).

Анализ распределения населения Вологодской области с разным уровнем образования по доходным группам позволяет заключить, что среди населения с высшим образованием наибольший удельный вес тех, кто себя относит к 4 и 5 квинтилю, – 26,2 и 35,8% в 2000 г., но к 2009 г. происходит незначительное снижение доли населения в этих группах до 24,4 и 33,6% соответственно.



☑ Планируют повысить уровень своего образования

☒ Не планируют повысить уровень своего образования

**Рисунок 2. Удельный вес населения, планирующего / не планирующего повысить уровень образования в зависимости от характеристики доходов (2008 г.; % от числа опрошенных)**

Источники: Мониторинг общественного мнения о политической и экономической ситуации в регионах Северо-Западного федерального округа, ИСЭРТ РАН; Мониторинг общественного мнения населения Вологодской области, ИСЭРТ РАН.

**Таблица 2. Распределение населения Вологодской области с разным уровнем образования по доходным группам (в % от числа опрошенных)**

Образование	Год	Квинтили по доходам				
		1	2	3	4	5
Неполное среднее	2000	29,6	36,1	18,1	9,7	6,4
	2005	35,9	27,3	19,9	10,7	6,2
	2009	28,6	24,7	25,5	14,3	6,9
Средняя школа, в т.ч. ПТУ со средним образованием	2000	27,9	21,9	19,7	16,6	14,0
	2005	32,6	24,7	17,8	14,5	10,4
	2009	29,2	22,4	18,8	15,8	13,8
Среднее специальное образование (техникум и др.)	2000	17,3	18,6	22,3	22,9	18,9
	2005	17,2	20,8	21,4	21,2	19,4
	2009	19,6	21,5	21,2	21,1	16,6
Незаконченное высшее (не менее 3 курсов вуза)	2000	12,2	12,9	20,5	21,5	32,9
	2005	14,3	15,1	18,1	24,8	27,8
	2009	15,9	14,8	18,6	22,6	28,0
Высшее	2000	9,0	11,1	17,9	26,2	35,8
	2005	6,0	12,8	21,4	26,0	33,8
	2009	8,2	15,1	18,7	24,4	33,6

Источник: Мониторинг общественного мнения населения Вологодской области, ИСЭРТ РАН.

Среди опрошенных с неполным средним образованием в 2009 г. значительная часть населения принадлежит к 1 и 3 квинтилям – 28,6 и 25,5%. Таким образом, доля наиболее обеспеченного населения среди тех, у кого высшее, незаконченное высшее образование, больше, чем среди населения с другими уровнями образования. Поэтому в целом получение более высокого уровня образования способствует росту доходов.

Анализ величины заработной платы показывает, что у работников с высшим профессиональным образованием в целом в России заработная плата одна из самых высоких среди занятых (в 1,6 раза выше, чем у имеющих среднее профессиональное образование в 2009 г.) [4], но присутствует заметная дифференциация между средними начисленными заработными платами руководителей подразделений и служб, имеющими высшее образование, и заработными платами работников установок и машин с аналогичным уровнем образования (в 3,5 раза

различаются величины заработных плат у этих групп работников, у мужчин по обозначенным группам заработные платы различаются в 3,8 раза, в то время как у женщин – в 3,2 раза) [3].

Таким образом, более третьей части населения Северо-Западного федерального округа и Вологодской области в целом заинтересовано в повышении уровня своего образования. На предпочтения населения по повышению уровня образования оказывают влияние возраст, пол, уровень дохода. Однако более высокий уровень образования и инвестирование в его получение не всегда гарантируют желаемый уровень оплаты труда. Несмотря на то что наиболее заинтересованным в повышении своей квалификации является население со средним специальным и высшим образованием, однако среди руководителей служб и рабочих, у которых высшее образование, наблюдаются наибольшие различия в уровне оплаты труда.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Агранович, М.Л. Российское образование в контексте международных показателей 2004: сопоставительный доклад / М.Л. Агранович, А.В. Полетаев, А.В. Фатеева. – М. Аспект Пресс, 2005. – 76 с.

2. Курбатова, М.В. Проблемы становления системы частного инвестирования в высшее профессиональное образование [Электронный ресурс] / М.В. Курбатова, Н.П. Дудченко. – Режим доступа: <http://www.ecsocman.edu.ru/univman/msg/152412.html>

3. Средняя начисленная заработная плата работников по занятиям, полу и уровню образования в 2007 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.gks.ru/bgd/regl/b09\\_36/IssWWW.exe/Stg/d2/08-35.htm](http://www.gks.ru/bgd/regl/b09_36/IssWWW.exe/Stg/d2/08-35.htm)

4. Средняя начисленная заработная плата работников по уровню образования [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.gks.ru/free\\_doc/new\\_site/population/trud/sr-zpl8.xls](http://www.gks.ru/free_doc/new_site/population/trud/sr-zpl8.xls)

5. Суворов, А. Реформирование сферы образования – мифы и реальность [Электронный ресурс] / А. Суворов. – Режим доступа: <http://www.demoscope.ru/weekly/2002/083/tema06.php>

6. Human Development Report 2007/2008 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://hdr.undp.org/en/reports/global/hdr2007-2008/>

## Курение и потребление алкоголя населением Вологодской области

В России и во всех ее регионах с 1992 г. происходит сокращение населения. К 2008 г. естественная убыль населения страны составила 12,5 млн. человек. Отмечается значительный рост заболеваемости населения.

На уровень здоровья имеют влияние несколько групп факторов, основными из которых являются генетические факторы, состояние окружающей среды, медицинское обеспечение, условия и образ жизни. Состояние и динамика здоровья человека зависит не только от условий жизни и финансирования здравоохранения, но и от его поведения, его самосохранительной направленности. В связи с этим укрепление и формирование здоровья должно стать потребностью и обязанностью каждого человека.

Одними из факторов риска здоровья населения Российской Федерации являются курение и чрезмерное употребление алкогольных напитков.

Рассматривая долю ежедневно курящих россиян в общей таблице стран Европейского региона Всемирной организации здравоохранения по данному показателю за 2008 г., можно увидеть, что РФ стоит в нем на первом месте, и эта доля составляет 37% населения в возрасте от 15 лет (*табл. 1*).

При анализе данных опроса, проводимого среди жителей Вологодской области в 2010 г., было выявлено, что 32,5 % всего населения региона, достигшего совершеннолетия, курят (*рис. 1*). Такое процентное соотношение «курящих» и «некурящих» продолжает наблюдаться в области не первый год.

---

**Краснова Полина Сергеевна** – младший научный сотрудник, аспирант ИСЭРТ РАН.

**Маланичева Надежда Антоновна** – младший научный сотрудник, аспирант ИСЭРТ РАН.

Таблица 1. Доля ежедневно курящих в возрасте от 15 лет, в странах Европейского региона ВОЗ (2008 г., %)

Страна	Всего
Россия	37,0
Беларусь	27,5
Италия	22,4
Норвегия	21,0
Финляндия	20,4
Румыния	20,2
Швеция	13,8

Источник: Европейская база данных «Здоровье для всех», ВОЗ // URL: <http://www.euro.who.int/hfadb>; Статистика и социология. Справедливая жизнь в России // [http://www.ruslife.ru/patrol/Folder\\_3220/4068.smx](http://www.ruslife.ru/patrol/Folder_3220/4068.smx)

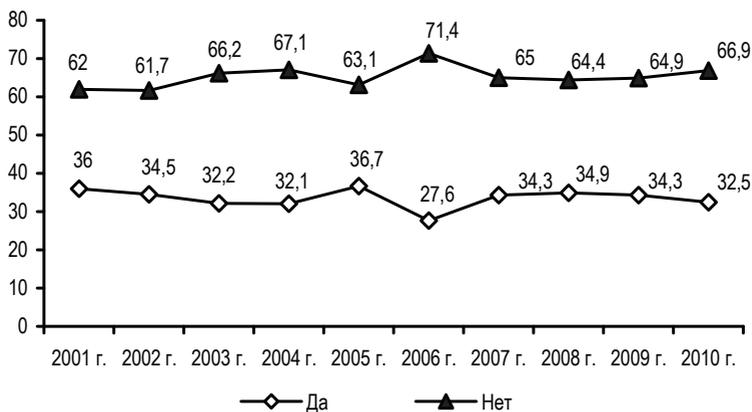


Рисунок 1. Курите ли Вы в настоящее время? (в % от числа опрошенных)

Как и в предыдущие годы опроса, в 2010 г. в основном среди потребителей табака преобладают люди, выкуривающие по пачке сигарет в день (*табл. 2*). За прошедший год их доля выросла на 3 процентных пункта. Доля тех, кто выкуривает за день более одной пачки сигарет, также выросла (на 4 процентных пункта).

**Таблица 2. Распределение ответов на вопрос: «Сколько в среднем сигарет, папирос Вы выкуриваете в день?» (в % от числа курящих)**

Вариант ответа	Годы				
	2002 – 2006	2007	2008	2009	2010
Курю не каждый день	4,0	4,5	4,8	7,0	3,5
Не более 5 штук в день	8,4	10,9	7,3	11,1	9,2
Менее половины пачки	13,4	16,1	11,5	12,8	15,4
Хватает пачки на два дня	20,7	20,1	18,9	21,4	18,3
Не больше пачки в день	33,2	32,8	35,3	29,9	33,3
Более 1 пачки в день	19,6	12,8	19,7	15,3	19,1

Женщины во всех возрастных группах курят значительно меньше, чем мужчины (табл. 3). В 2010 г. по сравнению с периодом 2002 – 2005 гг. распространенность курения среди мужского населения практически осталась на прежнем уровне – около 50%. Среди женского населения региона распространённость курения снизилась на 3 п.п. и составила в 2010 г. 17%.

**Таблица 3. Распределение ответов на вопрос: «Курите ли Вы в настоящее время?» по полу и возрасту (в % от числа опрошенных)**

Возрастная группа	Мужчины		Женщины	
	2002 – 2005 гг.	2010 г.	2002 – 2005 гг.	2010 г.
До 30 лет	55,1	56,7	29,5	26,9
От 30 до 60 лет	56,2	56,2	23,3	18,5
Старше 60 лет	38,9	38,5	7,3	5,6
Всего	50,1	50,5	20,3	17

По данным о продаже алкогольных напитков и пива, на душу населения в 2009 г. приходилось 11,4 литра чистого алкоголя в год. Тенденция снижения данного показателя наблюдается с 2004 г. В то же время эксперты Всемирной Организации Здравоохранения (ВОЗ) считают, что, если потребление чистого алкоголя на душу населения превышает 8 литров в год, это уже опасно для здоровья. Установлено, что каждый добавочный литр сверх определенного ВОЗ предела, уносит 11 месяцев жизни мужчин и 4 месяца жизни женщин [4].

В 2010 г. по сравнению с 2009 г. доля населения, потребляющего алкогольную продукцию, увеличилась на 3 п.п. и составила 68% (рис. 2). Тенденция увеличения доли населения, потребляющего алкогольную продукцию, наблюдается с 2002 г.

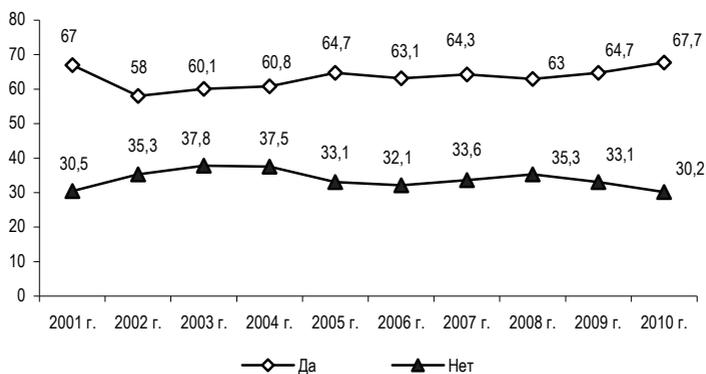


Рисунок 2. Распределение ответов на вопрос: «Употребляете ли Вы алкогольные напитки?» (в % от числа опрошенных)

В 2010 г. по сравнению с периодом 2002 – 2009 гг. потребление алкоголя населением региона выросло среди мужчин на 8%, а среди женщин – на 6. Употребление алкогольных напитков распространено среди мужского населения на 23% больше, чем среди женского (табл. 4). Необходимо отметить, что наиболее высокий процент потребляющих алкоголь среди опрошенных приходится на младшие возрастные группы. Снижение процентного показателя в последней возрастной группе говорит о том, что не каждый из постоянно потребляющих алкогольные напитки смог дожить до возраста старше 60 лет.

Таблица 4. Потребление алкоголя мужчинами и женщинами Вологодской области (в % от числа опрошенных)

Возрастная группа	Мужчины		Женщины	
	2002 – 2009 гг.	2010 г.	2002 – 2009 гг.	2010 г.
До 30 лет	73,9	81,6	66,8	67,9
От 30 до 60 лет	76,1	82,2	38,9	66,5
Старше 60 лет	62,5	72	59,1	47,1
Всего	70,8	78,6	54,9	60,5

В структуре потребления алкогольной продукции и пива населением региона преобладает пиво, причём за период с 2000 по 2009 г. его потребление выросло в 2,4 раз (табл. 5).

Таблица 5. Продажа алкогольных напитков и пива в Вологодской области

Показатель	Год									
	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
В абсолютном алкоголе на душу населения, л	9,6	12,4	12,8	15,1	16,31	14,1	11,7	11,4	12,2	11,4
В натуральном выражении, тыс. дкл										
Водка и ликеро- водочные изделия	2487,3	2954,1	2824,6	3107,4	3335,4	2721,0	2147,0	1979,1	2128,3	1842,7
Вино	480,5	995,5	1486,0	2277,5	1772,2	1312,6	943,9	1151,8	1232,2	1565,6
Коньяк	27,0	39,1	61,7	77,9	86,3	80,8	72,3	50,8	68,9	58,0
Шампанское	58,5	61,2	52,8	51,9	71,9	79,2	103,7	100,0	137,1	158,1
Пиво	4305,7	6493,1	6600,0	7781,9	10639,2	11064,7	10484,7	10550,9	10890,9	10266,0
Источник: Статистический ежегодник Вологодской области: стат. сб. – Вологда, 2010.										

Также выросло потребление вина, коньяка и шампанского в 2 – 3 раза, а потребление водки и ликероводочных изделий сократилось на 26%.

Несмотря на увеличение распространенности потребления алкоголя, частота употребления всё же снизилась. За последний год ежедневно употребляли алкоголь чуть свыше 3% населения, что меньше, чем год назад (табл. 6).

Неоднократное повышение цен на табачные изделия и алкоголь не оказали влияния на покупательную способность населения региона.

Таблица 6. Распределение ответов на вопрос: «Если Вы употребляете алкогольные напитки, то как часто?» (в % от числа употребляющих)

Варианты ответа	Вид и доза алкогольного напитка							
	Пиво (более 1 бутылки)		Не крепленое вино (более 200 мл)		Крепкое вино (более 100 мл)		Крепкие спиртные напитки (более 50 мл)	
	2009 г.	2010 г.	2009 г.	2010 г.	2009 г.	2010 г.	2009 г.	2010 г.
Ежедневно	4,7	2,1	0,6	0,4	0,8	0,1	1,5	0,6
По выходным	29,1	27,9	7,8	5,3	4,9	3,8	9,5	7,7
По праздникам	18,1	19,5	38,0	45,2	29,4	32,3	46,8	44,7
До 3-х раз в месяц	7,8	6,3	7,3	5,2	5,9	5,0	9,7	7,4

Так, если в 2000 г. среднемесячный доход жителя области позволял приобрести 348 пачек отечественных сигарет или 26 литров водки в месяц, то в 2009 г. – 813 пачек или 54 литра (табл. 7).

Таблица 7. Покупательная способность среднедушевых денежных доходов населения Вологодской области (в месяц)

Вид товара	Год					
	2000	2005	2006	2007	2008	2009
Сигареты с фильтром отеч., пачек	348	730	913	1013	1047	813
Водка отечественная, л	26	44	55	60	62	54
Источник: Торговля и общественное питание по Вологодской области: стат. сб. – Вологда, 2010.						

Таким образом, распространённость таких негативных поведенческих факторов риска, как курение и потребление алкоголя в Вологодской области остается на высоком уровне. Большие финансовые вливания в сферу здравоохранения и существующая законодательная база не справляются с задачей уменьшения влияния данных факторов риска на здоровье населения региона.

Российской Федерации необходимы эффективные меры, направленные на снижение потребления алкоголя и табакокурения, путем поправки имеющихся законопроектов и принятия новых, более действенных и практико-ориентированных, а именно необходим полный запрет на любую алкогольно-табачную рекламу и спонсорство; создание бездымной среды в закрытых помещениях и местах скопления людей (автобусные остановки и т.п.); увеличение штрафов за распитие алкогольных напитков и курение в запрещённых местах; усиление санкций за нелегальное производство алкогольной продукции; существенное повышение акцизов на алкогольно-табачную продукцию; запрет на использование ложной, вводящей в заблуждение потребителей маркировки, способствующей продаже табачных изделий, включая употребление терминов «с низким содержанием смол», «легкие» или любые другие аналогичные, вводящие в заблуждение термины; сократить количество торговых точек «шаговой доступности», в которых предлагается табачная, алкогольная и пивная продукция.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Европейская база данных «Здоровье для всех» (HFA-DB), ЕРБ ВОЗ. [Электронный ресурс] // URL: <http://www.euro.who.int/hfadb>
2. Статистический ежегодник Вологодской области: стат. сб. – Вологда, 2010. – 406 с.
3. Статистика и социология. Справедливая жизнь в России [Электронный ресурс] // URL: [http://www.ruslife.ru/patrol/Folder\\_3220/4068.smx](http://www.ruslife.ru/patrol/Folder_3220/4068.smx)
4. Потребление алкоголя в России / М.В. Попович, И.С. Глазунов, Р.А. Потемкина, А.Д. Деев, М.Л. Старовойтов, Л.А. Соколова, Л.А. Лукичева // Демоскоп Weekly. – 2004. – № 143-144 [Электронный ресурс] // URL: <http://www.demoscope.ru/weekly/2004/0143/analit02.php>
5. Результаты опросов ИСЭРТ РАН по здоровью населения Вологодской области.
6. Торговля и общественное питание по Вологодской области: стат. сб. – Вологда, 2010. – 125 с.

## Молодежь и безработица (на примере г. Вологды)

Ситуация, складывающаяся на российском молодежном рынке труда в последние годы, является достаточно напряженной и характеризуется тенденциями к ухудшению. Среди молодежи растут масштабы регистрируемой и скрытой безработицы, увеличивается ее продолжительность. Между тем возможности молодых людей и без того ограничены в силу их более низкой конкурентоспособности по сравнению с другими категориями населения.

Актуальность настоящей проблемы обусловлена, с одной стороны, большим интересом к проблеме особенностей безработицы среди молодежи, с другой – ее недостаточной разработанностью. Рассмотрение вопросов, связанных с данной тематикой, имеет как теоретическую, так и практическую значимость.

Особый интерес представляет анализ положения молодежи на российском рынке труда. Необходимость данного анализа обуславливается двумя важнейшими обстоятельствами:

1. Молодежь составляет около 35% трудоспособного населения России;
2. Молодые люди – будущее страны.

Молодежь уже сегодня во многом определяет политические, экономические и социальные процессы в обществе. Вместе с тем во всем мире она является одной из наиболее уязвимых групп на рынке труда.

Молодежная безработица остается одной из острейших проблем в сфере труда. Сегодня, как никогда, актуально оценить ее масштабы и спрогнозировать ее динамику, найти пути оказания эффективной помощи молодым людям, испытывающим затруднения с трудоустройством.

---

**Сизганова Юлия Владимировна** – студентка филиала СПбГИЭУ в г. Вологде. Научный руководитель – О.А. Сачкова.

Цель данной работы состоит в теоретическом изучении проблемы молодежной безработицы и анализе ситуации молодежного рынка труда в Вологде.

Обратимся непосредственно к динамике числа безработной молодежи (рис. 1).

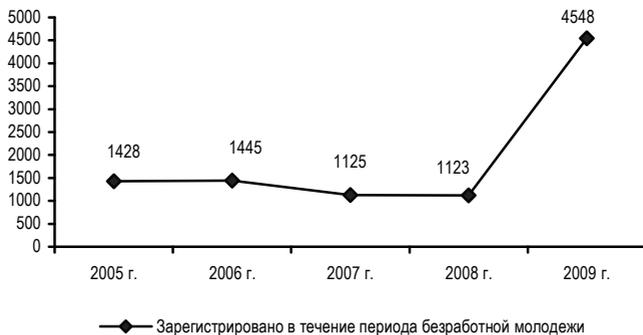


Рисунок 1. Динамика числа безработной молодежи в г. Вологде за 2005 – 2009 гг.

Источник: данные центра занятости г. Вологды.

На рисунке продемонстрирован высокий уровень безработицы в г. Вологде. К основным причинам такой неутешительной динамики можно отнести:

*1. Отсутствие опыта и стажа работы.*

Наличие опыта и стажа работы, желательно по специальности, на сегодняшний день является одним из существенных требований к кандидатам на замещение предлагаемых на рынке труда вакансий. Соответственно, не имеющих опыта выпускников вузов в этом случае на работу зачастую берут неохотно. Следовательно, выпускники не имеют не только опыта работы, но и возможности его получить.

Решение этой проблемы видим в реализации такого механизма, как квотирование рабочих мест для выпускников. В настоящее время эта практика применяется к таким категориям граждан, как инвалиды, дети-сироты, члены многодетных семей. Однако реализация этих льгот носит добровольно-принудительный характер. Эффективного механизма реализации этой практики на данный момент нет.

Альтернативой практике квотирования может стать система условий, при которых работодателям было бы выгодно брать на работу выпускников, в частности, введенная на муниципальном уровне система налоговых льгот для работодателей, принимающих на работу выпускников вузов. Реализация этой идеи возможна через депутатские комиссии и комитеты исполнительных структур власти. Прежде всего нужны конкретные финансовые расчеты, которые позволят определить стратегию реализации идеи.

Еще одной возможностью получения выпускниками вузов необходимого опыта работы может быть практика временного найма на разовые работы, такие, как различного рода рекламные акции, маркетинговые исследования, социологические опросы, работа в сфере политики, занятость на общественных работах, волонтерство. Полезным было бы ввести практику получения рекомендательных писем с мест такой работы. Временная занятость выпускников в данном случае не только позволит им получить опыт, но и заработать репутацию, что играет значительную роль на современном рынке труда.

Кроме того, существует еще механизм молодежной практики. В настоящее время организацией молодежной практики занимается служба занятости. Однако брать на работу человека без опыта для работодателя остается невыгодным даже при условии того, что половину заработной платы выплачивает служба занятости. Существует возможность, при которой сам кандидат будет оплачивать получение опыта работы на том предприятии или фирме, которые согласны предоставить ему место для практики. Чтобы реализовать такой механизм, необходимо создание банка данных подобного рода вакансий, продвижение этой идеи в СМИ, в школах через уроки ОБЖ, посредством создания соответствующей странички в Интернете.

На федеральном уровне необходимо разработать и реализовать программу создания рабочих мест для молодых специалистов – выпускников вузов. Практическая реализация этой программы пока маловероятна из-за недостатка бюджетных средств, но идея должна продвигаться уже сейчас.

## 2. Проблема дискриминации женщин при приеме на работу.

Проблема заключается в том, что при приеме на работу работодатели отдают предпочтение мужчинам. Это подтверждается данными статистики (рис. 2).



Рисунок 2. Доля женщин из числа безработных по г. Вологде

Источник: данные центра занятости г. Вологды.

Более половины безработных в г. Вологде – женщины. Наименее желательным кандидатом при приеме на работу оказывается молодая замужняя женщина, не имеющая детей. Работодатель в данном случае предполагает возможную скорую беременность такой женщины и, не желая нести лишние расходы на оплату декретного отпуска, однозначно делает выбор в пользу других кандидатов.

Изменить ситуацию крайне трудно, предлагаются следующие варианты решения проблемы.

Прежде всего использование возможностей служб и курсовой сети Департамента занятости для прохождения женщинами специального тренинга, который позволит им впоследствии более успешно взаимодействовать с работодателем и преодолевать предрассудки, ведущие к дискриминации по половому признаку.

Другой вариант – использование неких обходных путей, позволяющих женщине, несмотря на сложившуюся ситуацию, получить работу. Такими путями могут стать: работа на дому, разовые работы, самозанятость.

Последний вариант предложен для женщин, обладающих высокой квалификацией и желающих иметь работу, позволяющую раскрыть их интеллектуальный и творческий потенциал.

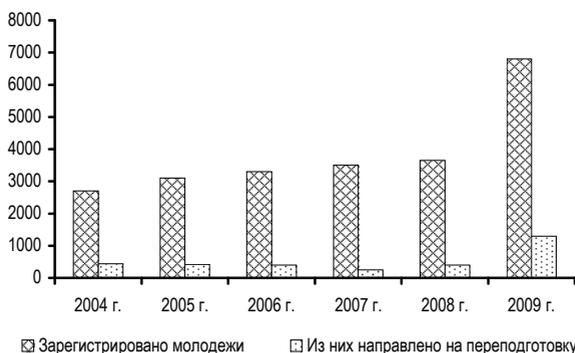
Еще одним вариантом решения проблемы может стать в перспективе предоставление кадровыми агентствами услуг по лизингу персонала. Однако в условиях современного налогообложения использование этих услуг для работодателя крайне невыгодно, а потому реализация данного варианта представляется в настоящее время проблематичной.

Необходимо также осуществить программы, позволяющие уменьшить долю женщин, занятых домашней работой, и высвободить время для профессиональной деятельности.

### 3. Проблема дисбаланса спроса и предложения на рынке труда.

Проблема заключается в том, что существует несоответствие между тем, какие профессии на конкретный момент требуются на рынке труда, и тем, выпускников каких специальностей готовят вузы. Около 90% вакансий на бирже труда – это рабочие специальности. Тогда как специалистов с высшим образованием в Вологде выпускают больше, чем требуется.

Другим механизмом адаптации к требованиям рынка является переобучение специалистов в службе занятости и в вузах. Однако, как мы видим из *рисунка 3*, эта практика только начинает развиваться.



**Рисунок 3. Доля молодежи, направленной на переподготовку (из общего числа безработной молодежи)**

Источник: данные центра занятости г. Вологды.

*4. Проблема адаптации на рынке труда выпускников вузов, являющихся рядовыми запаса российской армии.*

Проблема «вуз – армия – рынок» состоит в том, что молодые люди, получившие специальность в вузе, при прохождении военной службы теряют квалификацию и, возможно, уже имевшееся место работы. После возвращения со службы эти граждане зачастую в силу различных причин не имеют возможности возобновить свою квалификацию. В результате рынок труда теряет квалифицированных специалистов, а граждане, отслужившие в армии, не могут получить достойную работу.

В качестве возможных путей решения было предложено работать на муниципальном уровне через Департамент занятости населения специальную программу по адаптации на рынке труда выпускников вузов, являющихся рядовыми запаса российской армии. К реализации данной программы могли бы подключиться общественные организации города. Одним из шагов реализации подобной программы может стать создание при общественных организациях консультативных центров по вопросам трудоустройства для рядовых запаса российской армии.

Также необходима защита этих граждан на законодательном уровне. В частности, обеспечить этой категории молодых людей получение статуса безработного. Для чего общественным организациям необходимо выйти на федеральный уровень с соответствующими законодательными инициативами.

*5. Инфантилизм молодежи в поиске работы.*

Молодые люди зачастую не имеют активной позиции в поиске работы, а соответственно, не используют многие из существующих возможностей нахождения работы. В немалой степени это связано с нежеланием попадать в некомфортные и жесткие ситуации рынка труда.

Решение этой проблемы видится в раннем привлечении подростков к труду.

Другим важным моментом является необходимость наличия у выпускников вузов высокого уровня самоорганизации, который позволит им соответствующим образом встречать и преодолевать трудности, связанные с некомфортностью предлагаемого труда.

Кроме того, для российского общества актуальной является деятельность по включению в общественном сознании механизма активного поиска работы, которая состоит прежде

всего в информировании молодежи о принципах и технологиях поиска работы.

Необходимо проводить специальные курсы для родителей с тем, чтобы способствовать включению данного механизма на уровне семьи.

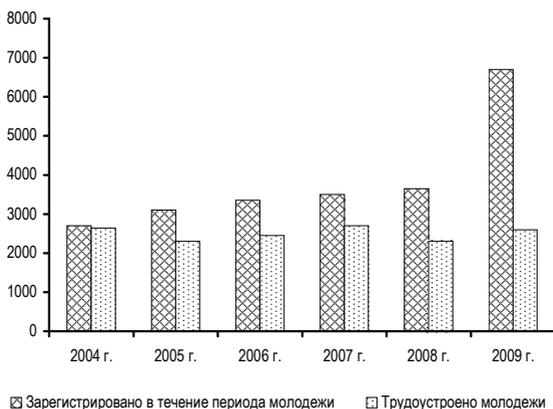
*б. Проблема неосведомленности населения о своих правах и возможностях в поиске работы.*

В настоящее время население крайне неудовлетворительно информировано о возможностях поиска работы. При этом играют роль как уже упоминавшаяся пассивная позиция в поиске работы, так и определенного рода предрассудки, неверная интерпретация ищущими работу гражданами своего положения как неудачника и просителя. Кроме того, оказалось, что информационных каналов о спросе на рынке труда явно недостаточно.

В связи с этим необходимой представляется работа по широкому и доступному информированию населения о существующих на рынке труда вакансиях. Также нужно информировать о существующих возможностях получить такого рода сведения.

В конечном итоге широкое информирование граждан о существующих возможностях и правах в поиске работы позволит частично снять каждую из названных проблем.

Соотношение числа безработных и трудоустроившихся среди молодежи представлено на *рисунке 4*.



**Рисунок 4. Соотношение числа безработной и трудоустроенной молодежи по г. Вологде**

Источник: данные центра занятости г. Вологды.

На данный момент процентное соотношение неутешительное.

И предложенные меры, и меры, предпринимаемые правительством города, могут кардинально изменить ситуацию.

В ходе исследований был выявлен ряд предпосылок для решения данной проблемы.

Во-первых, в настоящее время на рынке труда России всё большее число молодых людей обращаются за помощью при трудоустройстве в службы занятости и зачастую пополняют ряды безработных, не найдя подходящей вакансии. Это обстоятельство вызвало необходимость создания специализированных учреждений – молодёжных бирж труда, которые, как показывает практика, более эффективно справляются с проблемами трудоустройства молодёжи.

Во-вторых, граждане в возрасте от 16 до 29 лет относятся к социально незащищенной группе населения в силу некоторых обстоятельств, главными из которых являются отсутствие специальности или недостаток опыта работы.

В условиях российской рыночной экономики, которая ещё не до конца прошла стадию формирования, молодым людям очень трудно найти своё место в жизни общества, и они сталкиваются с серьёзными проблемами при трудоустройстве. В связи с этим государство обязано эффективно решать проблемы занятости молодёжи, ведь молодёжь – это будущее России.

## Анализ и прогнозные оценки рынка труда в Вологодской области

Изучение рынка труда является одной из основных целей любого прогрессивного общества. Достоверные показатели состояния рынка труда необходимы как для адекватной оценки социально-экономического состояния населения в текущем периоде, так и для разработки различных социальных программ, корректировки всей социальной политики в будущем.

Целью данной работы является обзор статистической информации и прогноз показателей рынка труда Вологодской области.

Ситуация на рынке труда оценивается посредством целого круга показателей, которые рассмотрены в *таблице 1*.

**Таблица 1. Основные показатели состояния рынка труда Вологодской области**

№	Показатель	2003 г.	2004 г.	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.
1	Численность населения, тыс.чел.	1267	1255	1245	1235	1228	1223	1218	1214
2	Численность экономически активного населения, тыс.чел.	640,8	638,6	659,5	667,1	661,5	659,0	660,9	664,9
3	Уровень экономически активного населения, %	50,6	50,9	53,0	54,0	53,9	53,9	54,3	54,8
4	Численность ищущих работу граждан, состоящих на учете в органах государственной службы занятости, человек	12916	15496	12176	12098	11881	14870	26878	16977
5	Численность безработных, имеющих официальный статус в государственной службе занятости, человек	12262	14780	11706	11562	10652	12564	24552	15188

---

**Бобылева Светлана Вячеславовна** – студентка ВоГТУ. Научный руководитель – к.э.н. О.Б. Кирик.

Окончание таблицы 1

№	Показатель	2003 г.	2004 г.	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.
6	Уровень безработицы (в процентах к экономически активному населению), %	1,9	2,3	1,8	1,7	1,6	1,9	3,7	2,3
7	Кэффициент напряженности на рынке труда (нагрузка незанятого населения на одну заявленную вакансию), человек	2,1	2,5	1,6	1,4	1,5	3,8	3,7	1,7
Источник: Данные Федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <a href="http://www.gks.ru/">http://www.gks.ru/</a>									

На основании этих данных мы видим, что, несмотря на постепенное сокращение численности населения в 2009 году на 4 тыс. человек, уровень экономически активного населения продолжает расти. Это характеризует все большую степень использования трудоспособного населения в сфере общественно-полезного труда.

Также нельзя не обратить внимание на наметившуюся в 2010 году тенденцию к снижению уровня безработицы в области. На сегодняшний день в Вологодской области 15,2 тысячи безработных граждан. Как следует из данных исследования, в течение 2009 года в регионе наблюдался рост числа незанятого населения до 26,9 тысячи человек. Затем уровень безработицы стал постепенно снижаться. И с начала года численность официально зарегистрированных в органах службы занятости безработных граждан уменьшилась на 9364 человек, т.е. уровень безработицы сократился на 1,4%. В связи с этим произошел спад нагрузки незанятого населения на одну заявленную вакансию. Тем не менее сейчас работы нет у 2,3% от экономически активного населения области.

В Вологде уровень регистрируемой безработицы – 1,8 процента, или 3046 человек, в г. Череповце – 1,9 процента, или 3384 человека. Количество вакансий в городах практически равно числу безработных или превышает этот показатель. Эта тенденция, при которой вакансий больше, чем безработных граждан,

состоящих на учете в центре занятости, наблюдается в городах с конца сентября текущего года.

В большинстве муниципальных образований области численность безработных граждан также ежедневно уменьшается. Среди районов с самым низким уровнем безработицы необходимо отметить следующие: Шекснинский, Череповецкий, Кичм.-Городецкий, Тарногский, Усть-Кубинский.

Сегодня высокий уровень безработицы наблюдается в Грязовецком (4,2 процента, или 876 человек), Междуреченском (3,9 процента, или 146 человек), Сямженском (3,6 процента, или 188 человек), Белозерском (3,5 процента, или 369 человек) районах.

На данный момент в органах областной службы занятости – 10250 вакансий, из них около 8 тысяч – предложения постоянной работы.

Острый дефицит кадров сегодня испытывают транспортные предприятия области: нужны водители автобусов и кондукторы (156 и 238 вакансий соответственно). В сфере торговли особенно востребованы продавцы продовольственных товаров – более 400 вакантных рабочих мест. В областной банке вакансий есть предложения для швей (97 вакансий), поваров (132 вакансии). В целом среди общего числа имеющихся в органах службы занятости вакансий более 8 тысяч по рабочим профессиям, в том числе востребован неквалифицированный труд (дворники, уборщики, подсобные рабочие). В бюджетной сфере области более всего страдают от дефицита работников (врачей, медсестер, санитарок) медицинские учреждения, учреждения соцзащиты, а также учреждения дошкольного воспитания.

Таким образом, на сегодняшний день в Вологодской области существует проблема занятости населения. Поиск путей решения данной ситуации привел к образованию гибких (нестандартных) ее форм, которые выходят за рамки нормативной продолжительности рабочего времени и круглогодичной занятости.

Под гибкими формами занятости понимается:

- занятость с различными режимами неполного рабочего времени;
- занятость с использованием нестандартных организационных форм рабочего времени, которая включает в себя занятость по краткосрочным контрактам, в том числе работу случайного характера;
- самозанятость граждан. Это такая форма трудовой активности населения, которая осуществляется без установления формальных трудовых отношений (с работодателем или в качестве работодателя), как правило, мелкое предпринимательство в сфере производства или оказания услуг.

Использование гибких форм занятости позволяет сократить общую численность незанятого населения, ищущего работу, и в первую очередь из числа слабозащищенных категорий граждан. Кроме того, повышение занятости идет, как правило, без увеличения количества рабочих мест за счет деления их между работниками и сокращения рабочего времени.

На Вологодчине можно ожидать дальнейшего роста самозанятости населения, т.к. особую роль в этом сыграли областные органы власти, а именно в Вологодской области с 2009 года реализуется областная целевая программа «Содействие занятости населения, включая мероприятия по содействию занятости граждан, находящихся под риском увольнения».

Данная программа осуществляется по трем направлениям:

1. Взаимодействие с работодателями. Содействию занятости населения способствует активный поиск и внедрение новых форм сотрудничества. В городах Вологде и Череповце создан банк «Резерв». В него введены персональные данные высококвалифицированных специалистов и картотека «Резюме». С их помощью работодатель имеет возможность подобрать необходимого специалиста, что повышает эффективность предоставляемых услуг.

2. «Свое дело». Проект «1000» предполагает проведение мероприятий по содействию развития малого предпри-

нимательства и самозанятости населения. В результате планируется создание безработными гражданами 604 субъектов малого предпринимательства. Предоставляется единовременная выплата в размере двенадцатикратной максимальной величины пособия по безработице (это порядка 58 тыс. рублей).

Для этого на рассмотрение специальной комиссии в центр занятости необходимо представить бизнес-план и в случае его одобрения зарегистрироваться как частный предприниматель или юридическое лицо и предоставить номер лицевого счета, на который и будут перечислены средства в течение 3-х рабочих дней.

3. Трудоустройство молодежи предполагает реализацию специальных программ службы занятости:

а) организация временных работ (стажировок) для выпускников образовательных учреждений. В 2009 году было распределено свыше 1700 выпускников образовательных учреждений;

б) организация временного трудоустройства безработных граждан в возрасте от 18 до 20 лет из числа выпускников учреждений начального и среднего профессионального образования, ищущих работу впервые;

в) организация временного трудоустройства несовершеннолетних граждан в возрасте от 14 до 18 лет. В 2009 году были трудоустроены свыше 8000 подростков;

г) профессиональное обучение безработных граждан. В 2009 г. прошли профессиональное обучение по направлению органов службы занятости свыше 5,9 тыс. чел.

Но какая же ситуация нас ждет через пару лет? Об этом можно судить, сделав прогноз, используя метод скользящей средней. Это один из наиболее широко известных методов сглаживания временных рядов. Применяя его, можно элиминировать случайные колебания и получить значения, соответствующие влиянию главных факторов. Сглаживание с помощью скользящих средних основано на том, что в средних величинах взаимно погашаются случайные отклонения. Это происходит вследствие замены пер-

воначальных уровней временного ряда средней арифметической величиной внутри выбранного интервала времени. Полученное значение относится к середине выбранного периода. Затем период сдвигается на одно наблюдение, и расчет средней повторяется, причем периоды определения средней берутся все время одинаковыми. Таким образом, в каждом случае средняя центрирована, т.е. отнесена к срединной точке интервала сглаживания и представляет собой уровень для этой точки.

При сглаживании временного ряда скользящими средними в расчетах участвуют все уровни ряда. Чем шире интервал сглаживания, тем более плавным получается тренд. Сглаженный ряд короче первоначального на  $(n-1)$  наблюдений ( $n$  – величина интервала сглаживания). При больших значениях  $n$  колеблемость сглаженного ряда значительно снижается. Одновременно заметно сокращается количество наблюдений, что создает трудности.

Данный метод используется при краткосрочном прогнозировании, и его рабочая формула имеет следующий вид:

$$y_{t+1} = m_{t-1} + 1/n (y_t - y_{t-1}), \text{ если } n=3,$$

где  $t+1$  – прогнозный период;

$t$  – период, предшествующий прогнозному периоду (год, месяц и т.д.);

$y_{t+1}$  – прогнозируемый показатель;

$m_{t-1}$  – скользящая средняя за два периода до прогнозного;

$y_t$  – фактическое значение исследуемого явления за предшествующий период;

$y_{t-1}$  – фактическое значение исследуемого явления за два периода, предшествующих прогнозному.

Полученные результаты представлены в *таблице 2*.

Результаты вычислений показывают, что в ближайшие два года будет наблюдаться рост численности населения на 3 тыс. человек, но в 2013 году ситуация снова изменится в худшую сторону. Что же касается численности экономически активного населения, то со следующего года до 2012 прослеживается спад до 662,3 тыс. человек, а с 2013 года – подъем показателя до 663,1 тыс. человек [3].

**Таблица 2. Прогноз показателей рынка труда Вологодской области методом скользящей средней на 2011 – 2013 гг.**

№	Показатель	2011 г.	2012 г.	2013 г.
1	Численность населения, тыс.чел.	1217	1217	1216
2	Численность экономически активного населения, тыс. чел.	662,9	662,3	663,1
3	Уровень экономически активного населения, %	54,5	54,4	54,5
4	Численность ищущих работу граждан, состоящих на учете в органах государственной службы занятости, человек	16275	19809	18865
5	Численность безработных, имеющих официальный статус в государственной службе занятости, человек	14313	17726	16880
6	Уровень безработицы (в процентах к экономически активному населению), %	2,2	2,7	2,5
7	Коэффициент напряженности на рынке труда (нагрузка незанятого населения на одну заявленную вакансию), человек	2,4	2,8	2,5

В течение 2011 года все также будет наблюдаться тенденция к снижению числа безработных, но в 2012 году резко увеличится доля незанятого населения, уровень безработицы составит 2,7%, статус безработных получат 17726 человек. В связи с этим произойдет рост нагрузки незанятого населения на одну заявленную вакансию и составит 2,8 человек.

Таким образом, на основании прогнозных значений уже сейчас можно предположить, какая ситуация сложится на рынке труда через пару лет. Данная возможность еще раз доказывает необходимость и значимость изучения и прогнозирования статистической информации.

### ЛИТЕРАТУРА

1. Департамент занятости населения Вологодской области [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.szn.vologda.ru>
2. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.gks.ru/>
3. Кирик, О.Б. Социальное прогнозирование: уч. пособие / О.Б. Кирик. – Вологда: ВоГТУ, 2010 г. – 115 с.

## Трудоустройство старшеклассников в современных условиях

Старшеклассники – более узкая категория, чем молодежь и даже несовершеннолетние. Учащиеся старших классов – потенциальные студенты высших учебных заведений или, как минимум, техникумов различной специализации. Поэтому аспект их трудовой деятельности несколько отличается от трудовой деятельности других социальных категорий. Школьники, решившие продолжить обучение в 10 – 11 классах, изначально нацелены на более благополучное и перспективное будущее, чем те, кто после 9 класса пошли работать или учиться в профессиональные училища. Поэтому трудовая деятельность учащихся старших классов во время обучения в школе заслуживает особого внимания со стороны общества и государства, так как они преследуют более глобальные и специфические цели, чем их ровесники вне школы. Таким образом, тема трудовой деятельности старшеклассников актуальна для нашего времени и требует подробного изучения различных аспектов этого явления.

**Разработанность исследований по данной проблеме.** Несмотря на то что многие государственные, правовые и социальные структуры знают о явлении труда старшеклассников, ему уделяется все же недостаточное внимание в силу трудоемкого сбора информации и научного обоснования явления. Лишь незначительное количество желающих работать старшеклассников обращается в государственные структуры за помощью, кроме того, многие пытаются устроиться неофициально, что приносит им большой доход, но что, несомненно, приводит к серьезным затруднениям в изучении этой проблемы.

---

**Беспалова Юлия Сергеевна** – студентка филиала СПбГИЭУ в г. Вологде.  
Научный руководитель – О.А. Сачкова.

Цель исследования – изучение мотивации и проблематики трудовой деятельности старшеклассников как одного из сегментов категории «молодежь», обладающего своей спецификой, нуждающегося в государственной, правовой и социальной поддержке.

Цель работы определяет задачи, которые необходимо решить:

1. Изучить проблемы занятости молодежи на современном рынке труда.

2. Проанализировать нормативно-правовые основы регулирования занятости молодежи.

3. Определить возрастные особенности трудоустройства молодежи.

4. Исследовать данные социологического опроса для выявления проблем трудоустройства школьников.

5. Выявить технологические подходы к решению проблем незанятости молодежи.

Объект исследования – старшеклассники как социально-демографическая группа, имеющая специфические особенности социального положения и в силу этого наиболее уязвимая к проблеме незанятости.

Предметом исследования является изучение мотивации и проблем трудовой деятельности старшеклассников от 14 до 18 лет.

Методы исследования – изучение теоретических основ проблем трудовой деятельности и трудоустройства старшеклассников, изучение нормативно-правовых документов, анкетирование.

В марте – апреле 2010 года, как и в 2007 году, в г. Вологде был проведен опрос на тему: «Трудовая деятельность старшеклассников. Мотивации и проблемы». В опросе приняли участие 400 человек в возрасте от 14 до 20 лет (табл. 1).

Таблица 1. Количество респондентов, человек

Возраст (лет)	14	15	16	17	18	19	20
Кол-во респондентов в 2007 году	3	13	46	74	42	22	0
Кол-во респондентов в 2010 году	9	13	37	80	48	37	24

Распределение ответов респондентов 2007 года на вопросы: «Хотели ли Вы работать во время обучения в школе?» и «Работали ли Вы во время обучения в школе?» представлено на рисунке 1.

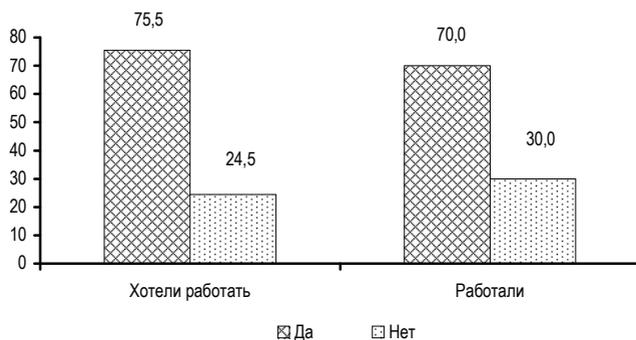


Рисунок 1. Распределение ответов на вопросы: «Хотели ли Вы работать во время обучения в школе?» и «Работали ли Вы во время обучения в школе?» респондентов 2007 г., в %

Большинство опрошенных (75 %) хотели работать, обучаясь в школе, но работали 70 %.

В 2010 году картина выглядела несколько иначе (рис. 2).

Работали, обучаясь в школе, 64,7 %, но из них хотели работать 54,3 % опрошенных. Следовательно, у школьников пропало желание работать (почти на 20 %), и снизилось количество работающих (на 5 %).

Ответы респондентов на вопрос: «В каком возрасте Вы начали работать?» в 2007 году распределились следующим образом (рис. 3).

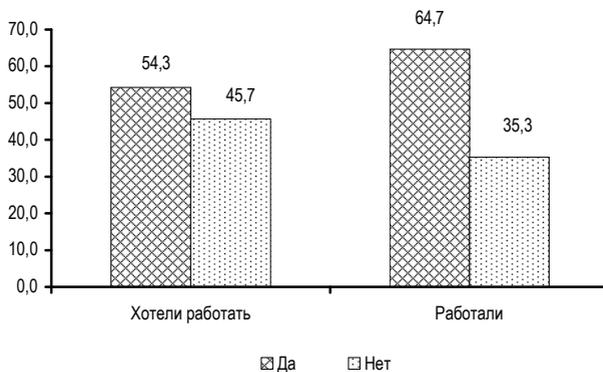


Рисунок 2. Распределение ответов на вопросы: «Хотели ли Вы работать во время обучения в школе?» и «Работали ли Вы во время обучения в школе?» респондентов 2010 г., в %

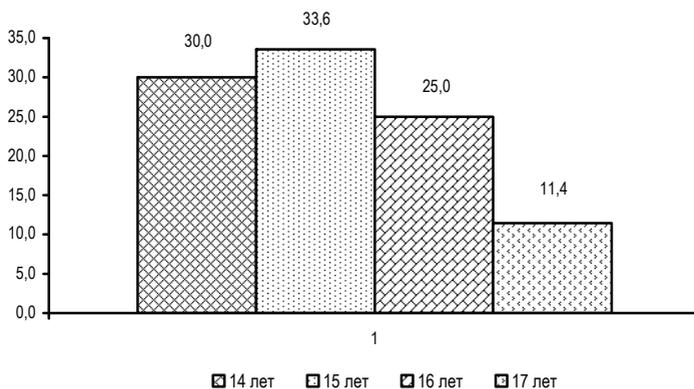


Рисунок 3. Распределение ответов на вопрос: «В каком возрасте Вы начали работать?» в 2007 г., в %

Наибольшая доля отвечающих (33,6 %) начала работать с 15 лет, 30 % – с 14 лет, 11,4 % – с 17 лет.

Результаты 2010 года следующие (рис. 4).

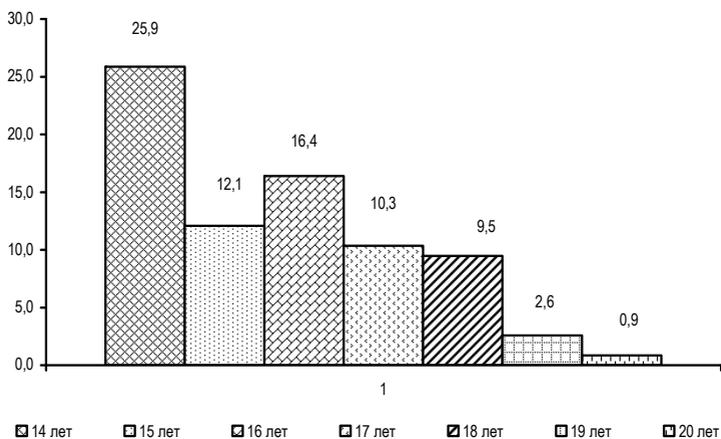


Рисунок 4. Распределение ответов на вопрос: «В каком возрасте Вы начали работать?» в 2010 г., в %

Наибольшая доля отвечающих (25,9 %) начала работать с 14 лет, 16,4 % – с 16 лет, 12,1 % – с 15 лет.

Выяснилось, что незначительно уменьшилась доля начинающих работать с 14 – 16 лет, но почти в два раза увеличилось количество работающих с 17 лет.

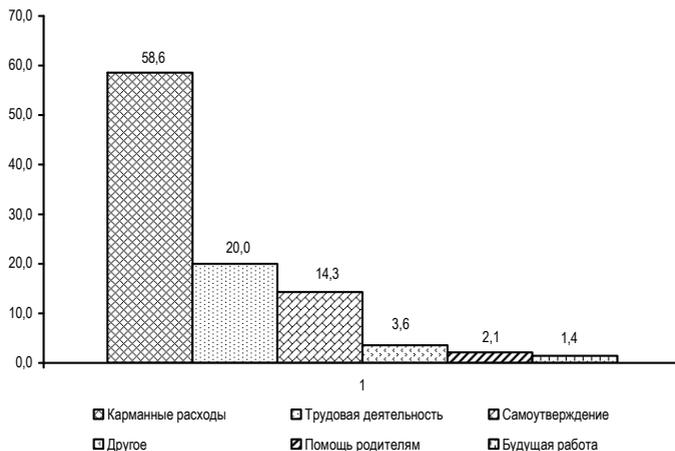
Распределение ответов респондентов на вопрос: «В какое время Вы работали?» представлено в *таблице 2*.

Таблица 2. Распределение ответов на вопрос «В какое время Вы работали?»

Период работы	2007 г.	2010 г.	Период работы	2007 г.	2010 г.	Период работы	2007 г.	2010 г.
В каникулы	109	113	В учебное время	27	34	В выходные	4	9
Летние	82	88	После уроков	19	24			
Осенние/весенние	7	9	Ночное время	8	10			
Зимние	14	16						

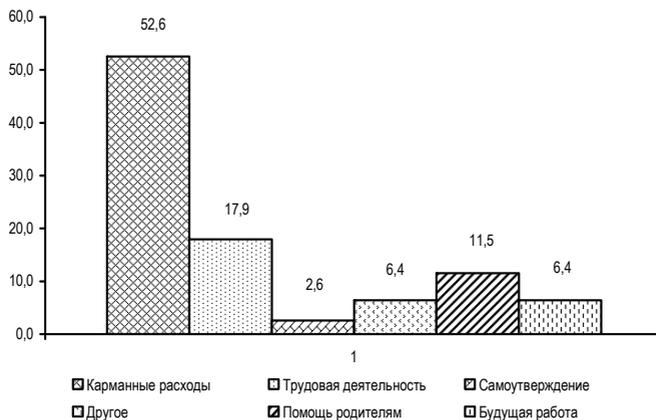
Большинство опрошенных работали в каникулярное время. Также подростки работали и в учебное время, после уроков и в выходные.

Распределение ответов респондентов на вопрос: «Каковы были причины, по которым Вы пошли работать?» в 2007 году представлено на *рисунке 5*.



**Рисунок 5. Распределение ответов на вопрос: «Каковы были причины, по которым Вы пошли работать?» в 2007 г., в %**

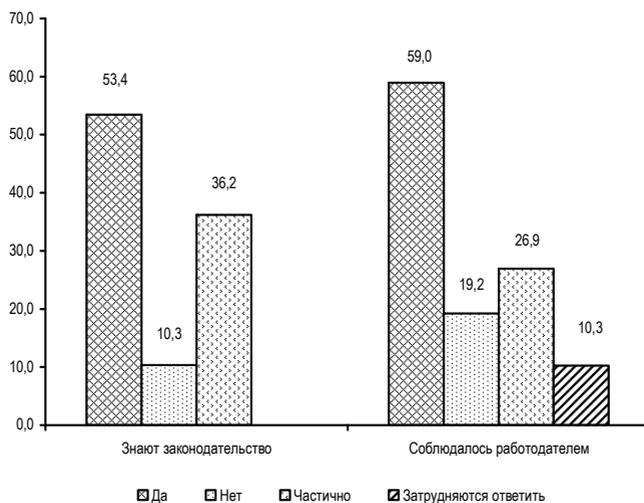
В 2010 году результаты были несколько иными (*рис. 6*).



**Рисунок 6. Распределение ответов на вопрос: «Каковы были причины, по которым Вы пошли работать?» в 2010 г., в %**

Более половины респондентов (52,6 %) пошли трудиться, чтобы заработать деньги на карманные расходы (для сравнения: в 2007 – 58,6 %), 17,9 % опрошенных – чтобы попробовать себя в трудовой деятельности (в 2007 – 20 %). 11,5 % респондентов трудились для того, чтобы помочь родителям – это в 5 раз больше, чем в 2007 году (2,1 %). В два раза больше опрошенных указали иные причины трудоустройства (6,4 %), и 6,4 % подростков искали место будущей работы (для сравнения: в 2007 – 1,4 %). Зато желание самоутвердиться через работу значительно уменьшилось: с 14,3 % в 2007 году до 2,6 % в 2010.

Ответы респондентов на вопросы: «Знаете ли Вы трудовое законодательство?» и «Соблюдалось ли Вашим работодателем трудовое законодательство при приеме на работу и в процессе труда?» в 2010 году распределились следующим образом (рис. 7).



**Рисунок 7. Распределение ответов на вопрос: «Знаете ли Вы трудовое законодательство?» и «Соблюдалось ли Вашим работодателем трудовое законодательство при приеме на работу и в процессе труда?» в 2010 г, в %**

Оказалось, что увеличилось количество респондентов, знакомых (с 41,4 % до 53,4%) и незначительно уменьшилось частично знакомых (с 36,4 % до 36,2%) с трудовым законодательством.

В 2007 году 43,6 % молодых людей отметили, что работодатели во всем соблюдали трудовое законодательство, в 2010 году эта доля составила 59 %.

Ранее 40 % опрошенных отмечали, что работодателями трудовое законодательство нарушалось, в 2010 году нарушения отметили лишь 26,9%. Доля затрудняющихся ответить на этот вопрос снизилась с 16,4 % до 10,3%.

*Выводы:*

1. Желание работать со школьного возраста пропадает.
2. Увеличивается число работающих молодых людей.
3. Уменьшается доля работающих с 14 – 16 лет, доля работающих с 17 лет увеличилась почти в 2 раза.

4. Учащиеся, как и ранее, работают в каникулы, выходные дни и после занятий.

5. Изменилась мотивация труда молодежи: увеличилось количество желающих помочь родителям и найти будущую работу, что, по-видимому, можно объяснить экономическим кризисом и уменьшением возможностей материального обеспечения родителями. В сложной современной экономической ситуации школьники стали меньше думать о «собственном кармане» и озаботились трудоустройством ради будущего.

6. Результаты труда стали менее радовать молодежь по ряду причин: сократилось количество рабочих мест, уменьшилась заработная плата, возросли требования к работающим.

Молодежь неконкурентоспособна на рынке.

7. Намечились положительные тенденции: молодежь знает свои права, трудовое законодательство стало нарушаться реже.

Решить проблему увеличения занятости молодежи можно, но подходить к этому решению следует комплексно:

1. Во-первых, государство должно позаботиться о создании атмосферы социальной стабильности и защищенности для рассматриваемого слоя населения (ведь молодежь – это будущее нации):

- пересмотреть и доработать законодательную базу;
- откорректировать политику в области трудоустройства;

- найти возможности дополнительного финансирования государственных программ и мероприятий в направлении занятости;

- разработать систему поощрений, льготного инвестирования и налогообложения регионов с низким уровнем безработицы (тем самым стимулировать местную администрацию в приоритетности решения проблемы занятости) и др.

2. Во-вторых, органы местной администрации должны активно следить за положением на рынке труда своего региона:

- способствовать созданию необходимого количества государственных и коммерческих специализированных институтов, занимающихся трудоустройством, профессиональным консультированием, психологической поддержкой (в частности, специализированных агентств для молодежи, кадровых агентств, центров социально-психологической помощи молодежи, бирж труда и т.п.);

- следить за деятельностью государственных служб занятости и городской биржи труда, оказывая им необходимую финансовую помощь и организационно-правовую поддержку (при выплате пособий, оплате стажировок, финансировании и организации профессионально-консультационных массовых мероприятий и т.п.);

- формировать государственный заказ для вузов на такие специальности, которые соответствуют требованиям времени и условиям сложившегося рынка труда;

- обеспечить тесную взаимосвязь в системе: местные органы самоуправления – вузы – рынок труда;

- стимулировать предприятия и частных предпринимателей к привлечению большего количества молодых специалистов при формировании кадрового потенциала фирм (проводить на базе бирж труда и кадровых агентств консультационно-разъяснительные семинары с работодателями; выделять необходимые финансовые средства на начальном этапе работы молодого специалиста, ввести квотирование численности молодых специалистов на предприятиях, организовывать курсы по планированию кадровой политики для частных предпринимателей).

## Содержание

<i>Попова В.И.</i> Предисловие .....	3
--------------------------------------	---

### Раздел I

#### Конкурсные работы молодых ученых в области экономики

<i>Маланичева Н.А.</i> Территориальные особенности здоровья населения .....	6
<i>Щербакова А.А.</i> Экономическая сущность и проблемы региональной инфраструктуры сервиса медицинской техники (на примере Вологодской области) .....	31
<i>Смирнова И.А.</i> Уровень и дифференциация доходов населения Вологодской области .....	54
<i>Бабкина О.Н.</i> Оценка развития региональной инновационной инфраструктуры .....	72
<i>Дертишникова Е.Н.</i> Анализ неоднородности экономического пространства России .....	93
<i>Усков В.С.</i> Анализ факторов развития сектора малого и среднего предпринимательства в регионе .....	116
<i>Попова О.И., Воронцова Т.В.</i> Состояние и проблемы развития потребительского рынка в городе Вологде .....	137
<i>Литвинова Н.Ю.</i> Механизмы привлечения инвестиций в экономику города (на примере г. Вологды) .....	166

### Раздел II

#### Материалы научно-практической конференции «Молодые ученые – экономике региона»

##### *Секция «Экономическое развитие территорий в условиях перехода к инновационной экономике»*

<i>Чекавинский А.Н.</i> Инновации в сельском хозяйстве региона: миф или реальность? .....	186
---	-----

<i>Рогова И.С.</i> Ресурсосберегающее развитие перерабатывающих отраслей АПК (на примере Вологодской области) .....	192
<i>Коковина К.С.</i> Исследование системы управления развитием региональной научной сферы .....	197
<i>Горева И.В.</i> Системные предпосылки и ресурсы развития сельского хозяйства в регионе .....	201

*Секция «Социальное развитие территорий»*

<i>Караваева Ю.И.</i> К вопросу о современных проблемах российской семьи и возможностях их социально-управленческого решения .....	205
<i>Леонидова Е.Г.</i> Состояние и проблемы трудового потенциала туризма в Вологодской области .....	212
<i>Устинова К.А.</i> Повышение уровня квалификации населения и инвестиции в образование .....	218
<i>Краснова П.С., Маланичева Н.А.</i> Курение и потребление алкоголя населением Вологодской области .....	226
<i>Сизганова Ю.В.</i> Молодежь и безработица (на примере г. Вологды) ...	233
<i>Бобылева С.В.</i> Анализ и прогнозные оценки рынка труда в Вологодской области .....	241
<i>Беспалова Ю.С.</i> Трудоустройство старшеклассников в современных условиях .....	248

*Научное издание*

**Молодые ученые – экономике**

*Сборник работ молодежной научной школы*

*Выпуск 11*

Оригинал-макет

Т.В. Попова

Е.С. Нефедова

Корректоры

А.П. Белова

А.А. Парнякова

---

Подписано в печать 06.07.2011.

Формат бумаги 60/84/16. Печать цифровая.

Усл. печ. л. 22,2. Печ. л. 22,7. Тираж 200 экз. Заказ № 289.

---

Институт социально-экономического развития  
территорий РАН (ИСЭРТ РАН)

160014, г. Вологда, ул. Горького, 56а

Телефон: 54-43-85, e-mail: common@vscc.ac.ru

