

1963/в
П27

На правах рукописи



Перекрест Снежана Сергеевна

**СЕМЕЙНО-ДЕМОГРАФИЧЕСКИЙ ФАКТОР СОЦИАЛЬНОГО
РАЗВИТИЯ РЕГИОНА (НА ПРИМЕРЕ СМОЛЕНСКОЙ ОБЛАСТИ)**

Специальность: 22.00.04 – социальная структура, социальные институты и
процессы

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени кандидата
социологических наук

Москва 2011

Работа выполнена на кафедре «Социология социальной работы»
ФГБОУ ВПО «Российский государственный социальный университет»

Научный руководитель: доктор социологических наук, профессор
Носкова Антонина Вячеславовна

Официальные оппоненты: доктор социологических наук, профессор
Михайлова Людмила Ивановна

кандидат социологических наук
Узик Анна Валериевна

Ведущая организация: **Московский государственный
университет им. М.В. Ломоносова**

Защита состоится **7 декабря** 2011 года в 15 часов на заседании совета по защите докторских и кандидатских диссертаций Диссертационного совета Д212.341.01 при ФГБОУ ВПО «Российский государственный социальный университет». 129226, г. Москва, ул. В. Пика, д. 4, корп. 1, зал заседаний диссертационных советов.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Российского государственного социального университета по адресу: 129226, г. Москва, ул. Вильгельма Пика, д. 4, корп. 3.

Автореферат диссертации размещен на сайте ВАК: www.vak.ed.gov.ru 2 ноября 2011г. и на сайте Российского государственного социального университета: www.rgsu.net.

Автореферат разослан « » _____ 2011 года

Ученый секретарь
Диссертационного совета
к.с.н., доцент



Долгорукова И.В.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования

Значительные трудности, с которыми столкнулось российское общество в последние десятилетия, обуславливают необходимость более пристального и глубокого анализа социальной действительности, изменений в социальной сфере. Значимым фактором социального развития является семейно-демографический фактор, так как с ним связано социальное воспроизводство - воспроизводство человека и социальных общностей во всем многообразии их социальных качеств, в единстве с материальными предпосылками и социальными условиями их существования. Кризис института семьи на фоне тяжелого социально-экономического положения обусловил развитие негативных демографических тенденций, ведущих к депопуляции. Даже с учетом компенсирующей роли внешней миграции, не однозначной по своим социокультурным и геополитическим последствиям, масштаб убыли населения остается чрезвычайно высоким.

Актуальность исследования именно Смоленской области обусловлена следующими причинами:

- в регионе сложилась катастрофическая семейно-демографическая ситуация, смертность значительно превышает рождаемость. Население не воспроизводится с 1987 г. и сокращается ежегодно почти на 1%. Регион относится к категории «быстростареющего», каждый четвертый житель находится в пенсионном возрасте, деформирована половая структура населения;
- миграционный отток сельского населения в городе в сочетании с депопуляцией приводит к обезлюживанию сельских территорий. В регионе 784 сельских населенных пункта остались без постоянных жителей. Отток молодежи в другие регионы (в первую очередь в Москву и Санкт-Петербург) обостряет демографическую ситуацию и приводит к еще большей потере трудового ресурса;

- регион занимает 62 место по индексу развития человеческого потенциала в России;

- по основным показателям социально-экономического развития регион является глубоко депрессивным и находится на последнем месте в рейтинге регионов, входящих в Центральный федеральный округ. По своему инвестиционному потенциалу Смоленская область занимает 54 место в России.

В то же время Смоленская область имеет для нашей страны стратегическое значение, что обусловлено ее социокультурной, историко-культурной и геополитической ролью (приграничная территория). Смоленская область является одним из регионов, рассматриваемых как территория славянского единства, и формирует имидж России в первую очередь в странах СНГ (Украина, Белоруссия).

Усилия институтов власти, направленные на социальное развитие региона, принятие соответствующих целевых программ пока не дают желаемого результата, так как недостаточно учитывают наличие серьезных социальных противоречий, которые лежат в основе проблем развития семейно-демографического потенциала региона. Противоречия, связанные с трансформацией социально-структурных отношений общества, социальным расслоением, изменениями в направлениях социальной мобильности, уровнем интеграции и дезинтеграции в социальном пространстве региона, с деформацией ценностных ориентаций смолян, моделью их поведения, сдерживают социальное развитие региона.

Таким образом, с научно-практической точки зрения актуальность диссертационного исследования заключается в:

1) снижении интенсивности и качества демографического и социального воспроизводства региона, связанного с негативными демографическими процессами и процессами функционирования института семьи;

2) недостаточности исследования семейно-демографического фактора социального развития Смоленской области;

3) необходимости разработки научно обоснованных предложений по улучшению семейно-демографической ситуации в Смоленской области.

Степень научной разработки темы исследования

Исследования социального развития России, демографических процессов и процессов функционирования института семьи весьма многочисленны. Анализ актуальных научных работ свидетельствует, что изучение семейно-демографического фактора в значительной степени происходило в контексте изучения экономических процессов. Семья рассматривалась как источник воспроизводства трудовых ресурсов. Родоначальниками такого подхода были У. Петти и А. Смит (исследовали взаимовлияние социально-экономического и демографического развития). Дж.С. Милль, Т. Мальтус и их последователи утверждали, что высокая рождаемость способствует углублению социальных проблем бедности и алкоголизма. Одним из первых обоснованную критику мальтузианского подхода дал К. Маркс в своей работе «Капитал».

В начале XX в. развернулась острая дискуссия о взаимовлиянии экономического и демографического развития. А. Карлсон в своей работе «Шведский эксперимент в демографической политике» подробно проанализировал эти дискуссионные подходы и выявил теоретические и научно-практические направления решений демографических проблем.

В России в XVIII-XIX вв. связи социально-экономического и демографического развития изучались Д.И. Менделеевым, А.Н. Радищевым и др. М.В. Ломоносов в своей работе «О сохранении и размножении российского народа» обосновал концепцию демографического развития российского государства, в которой население выступает в качестве основного богатства России, и предложил меры по улучшению воспроизводства и качества жизни населения. Идеи М.В. Ломоносова актуализировались в 1990-х гг. в связи с обострением демографической ситуации в Российской Федерации.

Значимыми для диссертационной работы являются зарубежные исследования семьи и современных демографических процессов: А. Карлсона

(концепция «естественной семьи»), Г. Беккера (теория экономики семьи), Р. Лестега и Д. Ван де Каа (теория второго демографического перехода), П. Ласлетта, Л. Стоуна, Э. Шортера (теории трансформации семейной структуры и размера семьи), П. Томпсона (концепция динамики структуры семьи), С. Уоткинса (взаимосвязь культуры и рождаемости) и др., а также работы отечественных ученых: А.Г. Волкова, С.И. Голода, А.Я. Боярского, Д.И. Валентея, А.Г. Вишневого, Т.И. Заславской, А.Я. Кваши, А.Я. Кируты, В.М. Медкова, Н.М. Римащевской, Л.Л. Рыбаковского, Б.Ц. Урланиса, А.Г. Харчева, А.Ю. Шевякова, Н.Г. Юркевича и др.

Особенно значимыми для диссертации явились социологические исследования репродуктивного поведения личности и семьи, осуществляемые фамилистической школой российских социологов и демографов: А.И. Антонова, В.А. Борисова, В.Н. Архангельского, А.И. Кузьмина, О.Л. Лебедь, В.М. Медкова, А.В. Носковой, А.Б. Синельникова и др.

Важными для диссертационного анализа стали методология и результаты исследования социальной сферы, проведенные в рамках социологической школы Российского государственного социального университета (В.И. Жуков, В.Н. Ковалев, Г.И. Осадчая, О.А. Уржа, Т.Н. Юдина и др.).

Для анализа влияния семейно-демографического фактора на региональное развитие в диссертации учитывались исследования, направленные на изучение региона. Наиболее значимыми для диссертации стали подходы к исследованию социального пространства (Г. Зиммель, П. Бурдьё, И. Гофман, Н. Бреннер, В.Г. Черников, В.Г. Виноградский, П.А. Земцов, А.Ф. Филиппов и др.). Г. Зиммель в работе «Социальное пространство» рассматривает пространство как территорию, на которой формируются особые социальные связи и взаимодействия.

В диссертационном исследовании учитывались методологические принципы к анализу социально-территориальной общности, заложенные в работах У. Томаса и Ф. Знанецкого (согласно их подходу расширение связей и

контактов между определенной общностью и внешним миром есть причина социальной дезорганизации, неотъемлемая часть социальных изменений); Р. Парка (социально-экологическая теория и теория социального взаимодействия, в которой общность рассматривается как производное от совместного места жительства, как целостный самодостаточный организм с собственным жизненным процессом), Э.Берджеса (теория концентрических зон, социология города, согласно которым в социальной организации городской среды решающее значение имеет экологический порядок, а в социальной дезинтеграции – девиантное поведение; общественные явления рассматриваются как адаптивные реакции на изменения среды); Т. Парсонса (функциональная теория общества); Ю. Хабермаса (концепция жизненного мира), И. Валлерстайна (концепция мирсистемы).

Особый интерес для диссертации представляют исследования специфики социального развития института семьи и демографических процессов в различных регионах России (М.А. Клупт, Л.Н. Овчаров, Л.И. Ниворожкина, Д.О. Попова, О.В. Синявская, А.С. Сухова, А.О. Тындик, К.Г. Абазиева, И.И. Корчагина, А. И. Пишняк, М.А. Малкова и др.), в том числе в Смоленской области (Р.В. Аношкин, Т.Е. Благовестова, А.И. Винокуров, А.П. Катровский и др.).

Объект исследования: социальное развитие региона.

Предмет исследования: семейно-демографический фактор социального развития региона (на примере Смоленской области).

Цель диссертационного исследования: на основе анализа содержания, условий и тенденций влияния семейно-демографического фактора на социальное развитие региона разработать предложения по развитию семейно-демографического потенциала Смоленской области.

Задачи диссертационного исследования:

– определить методологические принципы социологического исследования социального развития региона и факторов, на него влияющих;

- предложить систему факторов социального развития региона, а также обосновать систему эмпирически измеряемых показателей семейно-демографического потенциала как фактора социального развития региона;
- выявить уровень семейно-демографического потенциала Смоленской области;
- проанализировать тенденции взаимовлияния семейно-демографического потенциала и социального развития Смоленской области;
- предложить направления по развитию семейно-демографического потенциала Смоленской области.

Гипотеза диссертационного исследования

В условиях демографического кризиса региона доминирующее значение для развития Смоленской области имеет семейно-демографический потенциал. Выявление и анализ эмпирически измеряемых показателей семейно-демографического потенциала региона позволит изучить содержание, условия и тенденции влияния семейно-демографического фактора на социальное развитие региона.

Теоретико-методологические основы исследования

В данной работе использовался ряд теорий и методологических подходов, разработанных в классической и современной социологии: структурно-функциональный и системный анализ; теоретико-методологические подходы и концепции, которые развиваются в рамках фамилистической парадигмы в отечественной и западной социологии семьи, - в частности, их методологический подход к семейным изменениям и тезис об активной роли семьи в социальных изменениях; методология демографического анализа; методологические подходы к анализу социального развития; теоретические подходы исследования территориальной общности; сферный подход.

Эмпирическая база исследования и материалы социологических опросов, в том числе опросы, проведенные автором диссертации:

- «Социологический портрет Смоленской области» (Грант РГНФ № 06-03-58302 а/Д). Анкетный опрос населения Смоленской области (январь-март 2007 г.). Руководитель программы «Социокультурная эволюция России и ее регионов» член-корреспондент РАН Н.И. Лапин. Члены ВТК в Смоленской области: А.И. Винокуров, А.П. Катровский, Т.Е. Благовестова, С.С. Перекрест и др. Выборочная совокупность - 1008 человек. Выборка многоступенчатая, с элементами процедуры случайного отбора населенных пунктов;

- «Социальная сфера Смоленской области». Анкетный опрос населения Смоленской области (август-октябрь 2009 г.). Выборочная совокупность - 1420 человек. Выборка репрезентирует население по полу, возрасту, типу населенного пункта. Руководитель – С.С. Перекрест;

- «Семейно-демографический потенциал Смоленской области» (июнь 2011 г.). Анкетный опрос населения Смоленской области. Выборочная совокупность - 950 человек. Выборка репрезентирует население по полу, возрасту, типу населенного пункта. Руководитель – С.С. Перекрест.

Информационную базу составили статистические и аналитические материалы органов государственной статистики РФ и Смоленской области, а также данные всероссийских опросов ВЦИОМ, ФОМ и результаты других социологических исследований.

Основные результаты, полученные лично соискателем, и их научная новизна:

– определены методологические принципы социологического исследования семейно-демографического фактора социального развития региона, раскрыто социологическое содержание понятий «региональное развитие», «семейно-демографический фактор», «семейно-демографический потенциал» и дана их авторская интерпретация;

– предложена система факторов социального развития региона, обоснована структура и показатели семейно-демографического потенциала региона;

– выявлен уровень семейно-демографического потенциала Смоленской области, определены внутренние резервы улучшения семейно-демографической ситуации в регионе;

– раскрыто взаимовлияние семейно-демографического потенциала и социального развития региона;

– предложены направления развития семейно-демографического потенциала Смоленской области.

На защиту выносятся следующие положения:

– Социальное развитие региона - это процесс трансформации территориальной общности, в результате которого формируются новые, более сложные формы социальной структуры и социальной организации, увеличивается экономическая и социальная продуктивность и благосостояние жителей региона. Социологический анализ семейно-демографического фактора социального развития региона, основан на полипарадигмальном подходе и когерентности ряда социологических теорий (институциональный, структурно-функциональный, социокультурный подходы, концепция социального развития и др.).

– Семейно-демографический фактор – это взаимосвязанные объективные условия и субъективные обстоятельства, характеризующие социально-демографические процессы, состояние и развитие института семьи и опосредующие социальное развитие региона. Семейно-демографический фактор находится в системной взаимосвязи с такими факторами социального развития региона как: социально-трудовой; уровень жизни в регионе; жилищное обеспечение населения; здоровье населения и состояние здравоохранения; состояние образования, культуры, информационных услуг; экологическая и социальная безопасность; социально-психологическое самочувствие населения и управленческий фактор. Эти факторы могут способствовать социальному развитию региона или сдерживать его. В системе факторов социального развития региона ключевую роль играет семейно-демографический фактор, так как от него зависит социальное воспроизводство и выживаемость региональной системы.

- Семейно-демографический потенциал формируется под влиянием условий и тенденций социального развития региона. Семейно-демографический потенциал региона - это возможности, которыми обладает институт семьи, и демографические ресурсы, которые могут быть мобилизованы для социального развития региона. Интегральная оценка семейно-демографического потенциала предполагает использование демографических показателей (показатели рождаемости, смертности, брачности, разводимости, а также показатели здоровья населения и др.) и социологических показателей развития институтов семьи и брака в регионе (ценность семьи в системе иных ценностей, установка на брак и тип брака, мотивация создания семьи и рождения детей, репродуктивные установки, установки на стабильный брак (невозможность развода), реализация социальных и индивидуальных функций семьи, удовлетворенность семейной жизнью).

- Семейно-демографический потенциал Смоленской области невысок. В то же время сохраняются внутренние резервы, которые проявляются в субъективных установках жителей на высокую ценность семьи и детей, желание иметь семью, детей в браке, обусловленные ростом ответственности родителей за судьбу детей, стремлением регулировать семейные конфликты мирным путем (избегая развода), стремлением к развитию семейных форм трудовой деятельности.

Влияние семейно-демографического потенциала на другие потенциалы может быть первичным (доминирующим) или вторичным (зависимым от других факторов).

- Развитие семейно-демографического потенциала Смоленской области связано в первую очередь с развитием социально-экономической сферы (развитием региональной экономики, созданием новых, хорошо оплачиваемых рабочих мест, повышением доходов жителей, улучшением жилищных условий, социальной инфраструктуры, развитием доступного, современного дошкольного и школьного образования, качественного

медицинского обслуживания, развитием сети досуговых учреждений и учреждений дополнительного образования). Необходимы инновационные управленческие решения, направленные на развитие экономической самостоятельности семьи и семейно-трудовой активности. В настоящее время в регионе наблюдается дисбаланс между способностью семьи самостоятельно удовлетворить свои потребности, повысить уровень качества жизни и зависимостью от государственных стимулирующих социальных выплат (создание семьи, рождаемость). Дальнейшее увеличение размера пособий, стимулирующих выплат без комплексной стратегии социального развития региона, направленной на формирование экономической и социальной самостоятельности семьи, ослабит экономическую функцию семьи и будет способствовать развитию латентного иждивенчества.

Теоретическая значимость результатов диссертационного исследования заключается в формировании целостного научного представления о роли семейно-демографического фактора социального развития региона. Предложена социологическая интерпретация понятий «семейно-демографический фактор», «семейно-демографический потенциал». Описана система факторов и показателей социального развития региона. Выявлена и верифицирована система показателей семейно-демографического потенциала региона. Материалы диссертационного исследования способствуют развитию научно-теоретических основ исследования проблем социального развития региона и институциональной региональной среды.

Практическая значимость результатов исследования заключается в том, что они могут быть использованы:

- в практике государственного и муниципального управления регионального уровня при разработке методик и рекомендаций по развитию социальной сферы, при разработке, корректировке и реализации программ развития социальной сферы региона;
- в процессе подготовки кадров социальной сферы при разработке программы подготовки и переподготовки специалистов, учебных курсов,

учебных пособий по социологии институтов и процессов, социальной работе, составлять основу спецкурсов по проблемам социального развития.

Апробация результатов исследования

Материалы диссертации были использованы в отчетах научно-исследовательского проекта РГНФ «Социологический портрет Смоленской области» (Грант РГНФ № 06-03-58302 а/Ц), были опубликованы в коллективной монографии «Регионы в России: социокультурные портреты регионов в общероссийском контексте».

Материалы диссертации изложены на 8 конференциях и конгрессах различного уровня, в том числе на III Всероссийском социологическом конгрессе (2008 г., г. Москва); Международной научно-практической конференции «Развитие региона в системе социальных, экономических и политических отношений XXI века» (2008 г., г. Смоленск); VI Международном конгрессе «Российская семья» (2009 г., Москва, РГСУ); IV Международной научной конференции «Психологические проблемы современной семьи» (2009 г., Москва, МГУ им. М.В. Ломоносова); V Всероссийской научно-практической конференции по программе «Социокультурная эволюция России и ее регионов» (2009 г., г. Смоленск). Основные положения диссертации докладывались и обсуждались на заседаниях и научных семинарах кафедры «Социологии и социальной работы» Российского государственного социального университета.

По теме диссертации опубликовано 15 научных публикаций (4,25 п.л.), в том числе 2 статьи (1 п.л.) в изданиях, рекомендованных ВАК РФ.

Структура диссертации определяется общей концепцией и логикой социологического исследования и включает введение, две главы (четыре параграфа), заключение, библиографию, приложения. Диссертация иллюстрирована рисунками, схемами, таблицами, диаграммами, гистограммами, графиками.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обоснована актуальность темы исследования, показана степень ее научной разработанности, определены объект, предмет, цель, задачи, гипотеза исследования, раскрыты теоретико-методологические основы и эмпирическая база работы, ее научная новизна, теоретическая и практическая значимость, сформулированы положения, выносимые на защиту.

В первой главе «*Концептуальные основы социологического исследования факторов социального развития региона*» проанализированы теоретико-методологические подходы к исследованию социального развития и факторам социального развития региона, рассмотрены факторы и показатели социального развития региона.

В параграфе 1.1 «*Социологические подходы к исследованию социального развития региона*» проанализированы различные подходы к определению понятий «социальное развитие», «регион», описана система факторов социального развития. Под «регионом» в диссертации понимается территориально ограниченная, исторически сложившаяся локальная система, которая характеризуется организованным пространством общественных отношений, нормативно-ценностной структурой и спецификой функционирования социальных институтов. Сложность и многообразие региональных процессов обуславливают полипарадигмальность исследования региональных проблем и когерентность ряда социологических теорий.

В параграфе также исследованы факторы социального развития региона и раскрыто их содержание. Влияние факторов происходит посредством социальной организации субъектов и объектов социального развития, взаимодействия социальных акторов (социальные институты, социальные группы, индивиды). Социальная организация детерминирована как минимум условиями жизнедеятельности в регионе, характером социальной активности акторов, социальной направленностью интересов, системой ценностных ориентаций субъектов и объектов социального развития региона.

В параграфе проанализированы разные подходы к определению факторов развития региона, обосновано и схематично представлено авторское понимание системы факторов социального развития. Подробно описаны показатели каждого фактора. В зависимости от качества и направления влияния они могут быть сдерживающими социальное развитие региона или способствующими развитию.

Спроектированная система факторов дает возможность изучить объективные условия жизнедеятельности социальных акторов, эффективность социального воспроизводства, а также особенности сознания и поведения людей. Каждый из указанных факторов может быть исследован с помощью эмпирически измеряемых показателей.

В параграфе 1.2 «Семейно-демографический фактор в системе факторов социального развития региона» определена роль семейно-демографического фактора в системе факторов регионального развития. Раскрыты понятия «семейно-демографический фактор», «семейно-демографический потенциал», дан итог ретроспективного анализа трансформации института семьи в России. В параграфе обоснована необходимость изучения социального развития региона и семейно-демографического фактора во взаимовлиянии, многообразии социальных связей и социальных процессов, обеспечивающих социальное воспроизводство и выживаемость региона. К этим процессам относятся в первую очередь демографические (рождаемость, смертность, брачность, разводимость и др.) и процессы, связанные с функционированием института семьи в регионе. Изложенные в параграфе результаты ретроспективного анализа трансформации института семьи раскрывают влияние объективных глобальных процессов на семью, а также воздействие специфических для России социально-экономических, исторических, социокультурных условий на семейно-демографические процессы.

В диссертации отмечено, что в отличие от семейно-демографической ситуации, констатирующей демографические показатели и показатели развития института семьи в конкретном месте и в конкретное время, семейно-

демографический потенциал концентрирует внимание не на достигнутом уровне развития, а в первую очередь на присущем ему внутреннем динамизме, способности к саморазвитию, усилению своей роли в социальном развитии региона. Центр тяжести при этом переносится с оценки фактически реализовавшейся ситуации на возможность и способность ее изменения.

Под влиянием научных исследований социального потенциала, института семьи и демографических процессов сформировано авторское понимание семейно-демографического потенциала. Семейно-демографический потенциал региона не является суммой возможностей и ресурсов отдельных социальных акторов (например, института семьи, институтов государственного и регионального управления, социальных групп, индивидов) и социальных процессов (демографических, миграционных и проч.).

В диссертации обосновано, что семейно-демографический потенциал измеряется с помощью показателей демографической статистики и субъективных оценок, полученных в ходе социологических опросов, фиксирующих состояние и развитие института семьи в регионе. Это подтверждается тем, что фундаментальная социальная необходимость в воспроизводстве населения наилучшим и естественным образом удовлетворяется семьей как такой формой организации рождения и воспитания детей, при которой общественные потребности реализуются через личную мотивацию индивидов. Система показателей семейно-демографического потенциала включает: показатели развития (состояния) института семьи (семейные структуры, ценность семьи в системе других ценностей, мотивация создания семьи и рождения детей, репродуктивные установки, нормы деторождаемости, причины разводов, трансформации социальных функций семьи, удовлетворенность семейной жизнью); демографические показатели (численность населения, соотношение сельского и городского населения, показатели половозрастной структуры, рождаемости, смертности, брачности, разводимости, миграции); статистические показатели (структура занятости

населения, индекс развития человеческого потенциала и др.). Эти показатели характеризуют субъективные и объективные компоненты, формирующие семейно-демографический потенциал.

Роль семейно-демографического фактора в социальном развитии региона в актуальных социально-экономических и историко-культурных условиях значительна. Семейно-демографический фактор становится фактором жизнеспособности регионального сообщества. Значимость семейно-демографического фактора определяется социальной ролью семьи, обеспечивающей социальное воспроизводство и выживаемость региона как территориального сообщества. Иные факторы (экономический потенциал, геополитический, историко-культурный и проч.) характеризуют либо условия формирования семейно-демографического потенциала, либо результаты его влияния. Семейно-демографический потенциал связывает в единую систему все факторы жизнеспособности и жизнедеятельности региона, обеспечивает его целостность, а другие виды потенциалов реализуются через его посредство.

Вторая глава «Социологическая оценка взаимовлияния семейно-демографического фактора и социального развития региона (на примере Смоленской области)» содержит результаты эмпирического исследования семейно-демографического потенциала, связей потенциалов социального развития, взаимовлияния семейно-демографического фактора и социального развития региона.

В параграфе 2.1 «Семейно-демографический потенциал Смоленской области» на основе анализа статистических данных и результатов социологических опросов населения сделан вывод о невысоком семейно-демографическом потенциале Смоленской области. Это подтверждают тенденции демографических процессов и состояние института семьи. Среди негативных тенденций выявлены следующие: 1) продолжающийся устойчивый эффект депопуляции, естественной убыли населения (по причинам высокой смертности и сверхнизкого уровня рождаемости), обусловившей устойчивую

тенденцию превышения смертности над рождаемостью и отрицательных коэффициентов прироста населения; 2) сохранение тенденции увеличения доли лиц пожилого (пенсионного) возраста и «старение» региона; 3) вымирание жителей сельских поселений и обезлюживание сельских территорий; 4) деформация половой структуры; 5) отток молодых жителей села в города Смоленской области и в другие регионы, преобладание в межрегиональной миграции числа выбывших над прибывшими; 6) сверхвысокая разводимость (главные причины разводов - измена, злоупотребление алкоголем, употребление наркотиков, применение физической силы, плохое отношение к детям); 7) обострение проблем социального сиротства и беспризорности.

На фоне негативных процессов удалось выделить позитивные демографические тенденции (объективные компоненты), которые могут способствовать развитию семейно-демографического потенциала: 1) наметился небольшой рост рождаемости; 2) через 20 лет прогнозируется увеличение доли населения трудоспособного возраста в возрастной структуре населения региона; 3) сокращается младенческая смертность; 4) в структуре материнства увеличивается доля рожаящих женщин, состоящих в браке.

Также раскрыты субъективные компоненты семейно-демографического потенциала: 1) высокая ценность семьи (90,3% считают семью высшей и весьма высокой значимой ценностью); 2) ориентация супругов на рождение двух детей. В ходе исследований изучались репродуктивные установки смолян (желаемое и ожидаемое число детей в семье). Результаты показали, что 56,9% респондентов желают и 49,7% смолян планируют иметь двух детей. Для каждого третьего респондента дети представляют главную ценность, и никакие причины, по их мнению, не могут помешать им иметь детей столько, сколько они хотят; 3) установка смолян на общесемейную трудовую активность; 4) растет престиж и социальная поддержка семей с детьми.

Результаты, полученные в ходе исследования, дают основание говорить о возрастании роли неспецифической функции семьи, связанной с экономической

деятельностью. Так, по результатам опроса «Семейно-демографический потенциал Смоленской области» (июнь 2011г.) выявлена группа семей, готовых заняться семейным бизнесом (31% опрошенных). Готовность открыть семейный бизнес в условиях достаточно низкого уровня занятости населения региона, отсутствия современной и хорошо оплачиваемой инфраструктуры профессий, низких доходов актуализирует производственно-экономическую функцию семьи. В Смоленской области предпринимательская деятельность семьи может способствовать экономическому развитию региона.

В диссертации раскрыты объективные и субъективные факторы реализации демографического потенциала. Автор раскрыл роль субъективных факторов (семья как высшая ценность (90,3%), обоюдная заинтересованность молодых девушек и юношей в рождении детей и в создании полноценной семьи, потребность в продолжении рода, в любви, уважении друг к другу, сексуальной гармонии) для развития семейно-демографического потенциала.

Таким образом, выявлена роль субъективных факторов, которые формируют внутренние резервы развития семейно-демографического потенциала Смоленской области. Вместе с тем в диссертации показано, что наличие исключительно внутренних резервов недостаточно для раскрытия семейно-демографического потенциала. Внешние условия и обстоятельства препятствуют полноценной реализации семейно-демографического потенциала. Необходима активность других социальных акторов - в частности, институтов государственного и муниципального управления. Это подтверждено социальным эффектом введения материнского капитала, увеличения видов и размеров социальных пособий.

В параграфе 2.2 «Взаимовлияние семейно-демографического фактора и социального развития Смоленской области» проанализированы связи семейно-демографического потенциала с другими потенциалами социального развития региона.

Влияние семейно-демографического потенциала на другие потенциалы региона дифференцировано на первичное и вторичное. Первичное – непосредственное и прямое (прослеживается прямая корреляция); вторичное – опосредованное (с ограниченным уровнем воздействия). Первичность и вторичность влияния определены на основе анализа тенденций социального развития и актуальной социальной ситуации в регионе. Первичность влияния не означает отсутствие обратного влияния.

Первичность влияния семейно-демографического потенциала выявлена в отношении социально-трудового потенциала и потенциала образования, культуры, информационных услуг:

1) социально-трудовой потенциал. Сокращение общей численности трудоспособного населения и деформация возрастной структуры, обусловили сокращение численности трудоспособного населения. В большей степени эти процессы проявляются у сельского населения Смоленской области, результатом которых явились упадок сельского хозяйства и обезлюживание территорий (к 2007 г. средняя плотность населения уменьшилась в 7 раз по сравнению с 1926 г. и составила 5,8 чел/км.кв.). Численность населения старше трудоспособного возраста в регионе в целом в 1,7 раза превышает численность детей до 15 лет. Уже сегодня остро стоит проблема дефицита кадров, на селе некому работать.

2) образование, культура, информационные услуги. В Смоленской области наблюдается сокращение культурно-досуговых учреждений, библиотек, кинотеатров в сельской местности, что напрямую связано с убылью численности сельского населения региона. За период с 2004 по 2009 гг. в регионе закрыто 85 сельских школ, до конца 2011 г. планируется ликвидировать еще 28 образовательных учреждений. Закрываются культурно-досуговые учреждения, если в 1985 г. их количество составляло 985 единиц, то в 2009 году их количество сократилось до 570. Сокращается также число библиотек: за 13 лет их стало на 10% меньше, а число

кинотеатров уменьшилось почти в 10 раз! Ликвидируются культурно-образовательные «очаги» региона!

Сохранение и развитие семейно-демографического потенциала связано, в первую очередь, с повышением качества жизни и уровня доходов смолян. Для этого целесообразно разработать и реализовать социально-экономические меры, направленные на повышение доходов семей (особенно семей репродуктивного возраста и семей с детьми), создание условий для развития человека, развитие современной, хорошо оплачиваемой инфраструктуры профессий и социальной инфраструктуры.

Рекомендации по развитию семейно-демографического потенциала Смоленской области обосновываются с учетом уже имеющихся предложений ряда отечественных ученых фамилистической направленности. Поддерживается тезис о необходимости переориентации репродуктивных установок на среднететную семью. Это направление должно стать ядром формирования современной многогранной семейно-демографической политики как в России в целом, так и в ее депопулирующих регионах, в частности в Смоленской области. Стабилизация демографической ситуации в Смоленской области является возможной при внедрении инновационных мер социально-экономической помощи семье с тремя и более детьми, которые будут «препятствием» для перевода таких семей в разряд малоимущих и бедных.

В диссертации обоснована необходимость стимулирования экономической активности семей (установки смолян на открытие семейного бизнеса), так как от материального благополучия во многом зависят репродуктивные установки смолян. Несмотря на то, что для смолян престиж семьи высок, они не всегда решаются на рождение 2-х и 3-х детей, в основном из-за боязни ухудшения уровня жизни. В то же время разовые социальные выплаты могут провоцировать развитие социального иждивенчества.

В заключении диссертации подводятся итоги проведенного исследования, формулируются основные выводы и рекомендации, направленные на социальное развитие региона. Также в ее заключении обозначены возможные направления дальнейшего исследования семейно-демографического фактора социального развития региона.

Основные положения диссертационного исследования отражены в следующих публикациях.

В изданиях, рекомендованных ВАК:

1. Перекрест С.С. Специфика семейно-демографических процессов в Смоленской области // «Федерализм». – 2010. – №3. – С. 219-227 (0,4 п.л.).
2. Перекрест С.С. Развитие регионов России в социологическом измерении // Уровень жизни населения регионов России. – 2011. - № 5 (159). - С. 88-99 (0,6 п.л.).

В других изданиях:

3. Перекрест С.С. Управление демографической политикой региона на основе гендерного подхода (на материалах Смоленской области) // Конкурс молодых ученых: сборник материалов. – Смоленск: «Универсум». – 2005. – С. 80-84 (0,25 п.л.).
4. Перекрест С.С. Гендерная трансформация моральных устоев и ценностей семейного образа жизни // Труды Международного форума по проблемам науки, техники и образования. Том 1. – М.: Академия наук о Земле. – 2005. – С. 11-12 (0,4 п.л.).
5. Перекрест С.С. Особенности трансформации ценностей семейного образа жизни регионального социума // Инновационные модели государственного и муниципального управления в контексте политических и административных процессов в России. – Брянск: БрФ ОРАГС. – 2007. – С. 138-140 (0,2 п.л.).

6. Перекрест С.С. Влияние репродуктивных установок смолян на демографическую ситуацию региона // Научные труды Межрегиональной научно-практической конференции «Управление качеством жизни: региональный аспект». – Смоленск: ООО «КОНТЕНТ - ПЛЮС». – 2007. – С. 263-268 (0,3 п.л.).
7. Перекрест С.С. Региональная система жизнеобеспечения социума как фактор репродуктивного поведения жителей муниципального образования // Международная научно-практическая конференция «Развитие региона в системе социальных, экономических и политических отношений XXI века». – Смоленск: «Универсум». – 2008. – С. 375-377 (0,2 п.л.).
8. Перекрест С.С. Репродуктивные потери как один из индикаторов разбалансированности социальных функций Смоленской области // Материалы III Всероссийского социологического конгресса. – М.: 2008. – (0,2 п.л.).
9. Перекрест С.С. Факторы трансформации института семьи в социокультурном пространстве региона (на примере Смоленской области) // Социологические чтения. - «Руза». – 2008. – С. 21-25 (0,4п.л.).
10. Перекрест С.С. Социальные практики в семейной политике областной администрации // Сборник материалов V Международного конгресса «Российская семья». – М.: Изд-во РГСУ. - 2008. – С. 298-301 (0,1 п.л.).
11. Перекрест С.С. Некоторые особенности репродуктивных установок жителей региона с выраженной депопуляцией (на материалах Смоленской области) // Россия: общество, власть, государство (II Казанские социологические чтения. – Казань: Центр инновационных технологий. – 2008. – Т.3. – С. 377-380 (0,2 п.л.).
12. Перекрест С.С. Трансформация семейных традиций в социокультурном пространстве региона (на примере Смоленской области) // Материалы VI Международного конгресса «Российская семья», Москва, 14-16 мая 2009 г. – С.177-180 (0,2 п.л.).

13. Перекрест С.С. Смоленская семья в социокультурном пространстве // Социокультурные основания стратегии развития регионов России: материалы V Всероссийской научно-практической конференции по программе «Социокультурная эволюция России и ее регионов». - Смоленск: «Универсум». - 2009. – 296 с. – С. 126-127 (0,1 п.л.).
14. Перекрест С.С. Регионы в России: социокультурные портреты регионов в общероссийском контексте. Смоленская область // Регионы в России: социокультурные портреты регионов в общероссийском контексте. Коллективная монография. – М.: Academia. – 2009. – С. 173-176 (0,1 п.л.).
15. Перекрест С.С. Семейно-демографическая ситуация как фактор развития региона (на примере Смоленской области) // Казанская наука. - 2010. - Вып.2 (№9). - С. 504-509 (0,6 п.л.).