


На правах рукописи



БАРАБАНОВ АНДРЕЙ СЕРГЕЕВИЧ

**МЕТОДИКА ОЦЕНКИ И МЕХАНИЗМ УПРАВЛЕНИЯ
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬЮ РЕГИОНА
(НА ПРИМЕРЕ ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ)**

Специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным
хозяйством (региональная экономика)

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Санкт-Петербург
2011

Работа выполнена в Институте социально-экономического развития
территорий РАН

Научный руководитель:

доктор экономических наук, доцент
Ускова Тамара Витальевна

Официальные оппоненты:

доктор экономических наук, профессор
Гринчель Борис Михайлович

кандидат экономических наук, доцент
Москвина Ольга Серрапионовна

Ведущая организация – Институт экономики Карельского научного
центра РАН

Защита состоится «15» ноября 2011 года в 13 часов на засе-
дании диссертационного совета Д 002.079.01. при Институте проблем регио-
нальной экономики РАН по адресу: 190013, г. Санкт-Петербург, ул. Серпухов-
ская, 38.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Института социально-
экономического развития территорий РАН.

Автореферат разослан «10» октября 2011 года.

Ученый секретарь
диссертационного совета
кандидат экономических наук, доцент



Т.В. Шабунина

1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Процессы глобализации, активизировавшиеся на рубеже веков, требуют формирования соответствующего уровня конкурентоспособности регионов. В связи с этим в последнее время заметно усиливается внимание не только к межстрановому аспекту конкуренции, но и к конкуренции регионов внутри стран. Региональная тематика становится всё более насыщенной и актуальной именно в России, положение которой в мировой экономике в большей степени определяется регионами. Регион как самостоятельная социально-экономическая система постепенно становится отдельным действующим экономическим агентом национальной экономики и вместе с тем вступает в мировые конкурентные процессы. Положение и роль региональных социально-экономических систем оказываются зависимыми и от макроэкономических условий или возможностей самих регионов, и от расстановки конкурентных сил, и от механизмов конкурентного взаимодействия регионов и позиций региона в этом взаимодействии.

Вопросы конкуренции и конкурентоспособности разрабатываются зарубежной наукой с конца 1970-х годов. Широко известны работы Гарвардской школы экономики (США) в сфере анализа международной конкуренции, группы исследователей, представляющей Мировой экономической форум, который публикует «Отчет о глобальной конкурентоспособности» (Geneva, Switzerland), Института менеджмента развития (IMD, Lausanne), публикующего рейтинг конкурентоспособности стран под названием «Ежегодник мировой конкурентоспособности». Начиная с середины 1990-х гг. внимание российских политиков обратилось к региональной конкурентоспособности. Этот подход к построению основ конкурентоспособности включил в качестве составного элемента конкурентоспособность не только предприятий, но и регионов. Вопросы региональной конкурентоспособности рассматриваются в работах польских и канадских ученых.

В отечественной экономической науке проблема межрегиональной конкуренции разработана недостаточно. В России до начала процесса рыночных преобразований регион анализировался прежде всего с ресурсно-производственной стороны и не выступал как самостоятельный субъект хозяйствования. Экономика не рассматривала регион в качестве субъекта экономических отношений, носителя особых интересов, отличных от интересов других регионов и страны в целом. Следствием этого стала слабая проработка теории конкуренции регионов.

Разработанность темы исследования. Разработке проблем конкурентоспособности стран, методик ее оценки посвящены работы Дж. Харта, П. Кругмана, М. Портера, Л. Саммерса, Р. Нельсона, Р. Рича, М. Энрайта, Л. Бадда, Е. Малески, Г. Шимановича, Д.Е. Сорокина, И.А. Спиридонова, В.В. Овчинникова. Пристальное внимание теоретическим и методологическим вопросам исследования развития региональных социально-экономических систем и конкурентных отношений, складывающихся между ними, уделяется в работах таких авторов, как: В.Д. Андрианов, Ю.В. Гусаров, С.М. Дробышевский, Ю.Н. Пер-

ский, Н.Я. Калюжнова, В.С. Селин, Р.А. Фатхутдинов, А.Е. Шадрин, Н.И. Ячеистова и др. Межрегиональную конкуренцию и задачу обеспечения конкурентоспособности региона с точки зрения эффективности управления их социально-экономическим развитием, а также в качестве одной из целевых функций регионального стратегического планирования рассматривают авторы: С.Г. Важенин, С.М. Вергешев, Б.И. Герасимова, Ю.Н. Гладкий, Б.С. Жихаревич, В.Г. Игнатов, В.Е. Рохчин, О.В. Кузнецова, Я.И. Кузьминов, В.Н. Лексин, А.С. Новоселов, А.П. Панкрухин, И.В. Пилипенко, Т.В. Сачук, С.А. Суспицын, Г.А. Унтура, А.И. Татаркин и др.

Изучению особенностей современной межрегиональной конкуренции, межрегиональным сопоставлениям, проблемам межрегиональной дифференциации и формирования единого экономического пространства посвящены работы таких исследователей, как: С.С. Аргоболевский, А.Г. Гранберг, Б.М. Гринчель, И.П. Данилов, Н.Е. Костылева, С.В. Кузнецов, А.С. Маршалова, Е.И. Мазилкина, Т.В. Ускова, Н.М. Межевич, П.Н. Филиппов, Т.В. Цихан, А.Ю. Юданов и др.

Кроме того, вопросы межрегиональной конкуренции и конкурентоспособности территорий в контексте исследования инновационных процессов рассматриваются в работах следующих авторов: А.А. Румянцев, М.Д. Гагарский, М.А. Гусаков, В.А. Ильин, А.И. Колганов, Я.Д. Лисоволик, В.В. Окрепилов, А.И. Шишкин и др.

Научное осмысление проблемы конкурентоспособности российских регионов, начатое в последние годы, происходит в условиях сложных трансформационных процессов. Пока методология конкурентоспособности регионов, условия её формирования и понятийный аппарат, а также другие проблемы, связанные с этим экономическим явлением, далеки от своего решения. Это выражается в отсутствии устоявшегося понятия и в несовершенстве методического инструментария оценки конкурентоспособности региона, неразработанности комплексного механизма управления конкурентоспособностью на региональном уровне.

В связи с этим одной из центральных проблем российской науки является всестороннее исследование сущности конкурентоспособности региона, определение характеризующих ее факторов, показателей и разработка на этой основе методики оценки конкурентоспособности субъектов Российской Федерации и инструментария ее повышения. Эти обстоятельства предопределили цель и задачи диссертационной работы.

Цель диссертационного исследования состоит в совершенствовании методического инструментария оценки конкурентоспособности региона и разработке комплексного механизма управления конкурентоспособностью региона.

На достижение данной цели направлены следующие **задачи**:

- раскрыть сущность региональной конкуренции и конкурентоспособности и обобщить существующие подходы к их исследованию;
- уточнить факторы конкурентоспособности, рассмотреть опыт оценки и управления конкурентоспособностью регионов;
- провести анализ конкурентоспособности российских регионов, опреде-

лить перспективы повышения и выявить проблемы управления конкурентоспособностью региона;

- разработать методику оценки конкурентоспособности регионов, механизм управления конкурентоспособностью региона;
- определить перспективные направления, способствующие повышению уровня конкурентоспособности региона, и предложить мероприятия по их реализации.

Объектом исследования является регион как социально-экономическая подсистема национальной экономики.

Предмет исследования – система управления конкурентоспособностью региона (факторы, методы оценки и способы управления конкурентоспособностью регионов).

Область исследования соответствует требованиям паспорта специальности ВАК 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика):

п. 3.10. Исследование традиционных и новых тенденций, закономерностей, факторов и условий функционирования и развития региональных социально-экономических систем;

п. 3.14. Проблемы устойчивого развития регионов разного уровня; мониторинг экономического и социального развития регионов разного уровня.

Теоретико-методологической основой диссертационного исследования явились фундаментальные труды и положения отечественных и зарубежных ученых в области международной и межрегиональной конкуренции, региональной экономики, в частности оценки и управления конкурентоспособностью территории. Методика исследования базируется на статистических методах (индексный, факторный анализ, метод относительных разностей, группировки и классификации), сравнительном анализе и методах графической интерпретации.

Информационной базой исследования послужили официальные данные Федеральной службы государственной статистики РФ, Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Вологодской области; результаты исследований социально-экономических процессов, проведенных отечественными и зарубежными учеными. В ходе исследования использовались нормативные акты Российской Федерации и ее субъектов; документы стратегического социально-экономического развития субъектов Российской Федерации; интернет-ресурсы.

Научная новизна диссертационной работы заключается в следующем:

1. Уточнено содержание экономической категории «конкурентоспособность региона», сущность которой заключается в способности региона выдерживать конкуренцию со стороны других регионов в борьбе за ресурсы (трудовые, инвестиционные (капитал), финансовые, информацию), необходимые для устойчивого развития территории и решения на этой основе социально-экономических задач.

2. Систематизированы факторы конкурентоспособности регионов, доказано, что она зависит от способности региона удовлетворять запросы основных

потребителей ресурсов территории: населения, предприятий, малого бизнеса, инвесторов, туристов.

3. Расширен перечень показателей и уточнен методический инструментарий оценки конкурентоспособности региона на основе выделения целевых групп потребителей ресурсов территории.

4. Разработан комплексный механизм управления конкурентоспособностью, обоснованы формы, методы и инструментарий управления, доказано, что наиболее адекватными из них выступают стратегическое управление, кластерная политика, территориальный маркетинг.

Практическая значимость результатов исследования заключается в разработке предложений, рекомендаций и выводов, полученных в диссертационной работе, которые могут быть использованы региональными органами государственной власти субъектов РФ, исполнительными органами межрегиональных ассоциаций экономического взаимодействия, научно-исследовательскими и иными организациями при разработке мер по повышению конкурентоспособности регионов. Результаты работы могут найти применение при преподавании курсов ряда экономических дисциплин в высших учебных заведениях.

Апробация и внедрение результатов работы. Результаты и основные положения диссертации были представлены на следующих международных и межрегиональных научно-практических конференциях и семинарах: Всероссийская научно-практическая конференция «Стратегическое управление предприятиями организациями и регионами» (г. Пенза, 2007 г., 2008 г.); Всероссийский научно-практический семинар «Маркетинг территории как драйвер экономического и социального развития региона» (г. Москва, Совет по национальной конкурентоспособности, 2008 г.); II Международная научно-практическая конференция «Современный бизнес: процессы, перспективы, стратегии», (г. Вологда, 2008 г.); II Всероссийская научно-практическая конференция «Проблемы функционирования и развития территориальных социально-экономических систем» (г. Уфа, 2008 г.); Междисциплинарная научно-практическая конференция «Экономика региона: реальность, перспективы» (г. Вологда 2009 г.), Международная школа-семинар имени академика С.Шаталина «Системное моделирование социально-экономических процессов» (г. Вологда, 2009 г.), III Ежегодные сессии аспирантов и молодых ученых по отраслям наук (г. Вологда, 2009 г.), Всероссийский консультационный семинар «Маркетинг территорий» (г. Москва, Российская академия государственной службы при Президенте РФ, 2009 г.), III Молодежный экономический форум «Конкурентоспособность российских регионов (г. Петрозаводск, Институт экономики Карельского научного центра РАН, 2011 г.), VII Международная научно-практическая конференция «Регионы России: стратегии и механизмы модернизации, инновационного и технологического развития» (г. Москва, Институт научной информации по общественным наукам РАН, 2011 г.).

Публикации. Основные выводы и результаты диссертационного исследования нашли отражение в опубликованных с участием автора 13 научных работах общим объемом 23,6 п. л. (личный вклад автора – 10,1 п.л.).

Основные положения, выносимые на защиту.

1. Конкурентоспособность региона, представляющая собой способность региона выдерживать конкуренцию со стороны других регионов, определяется наличием конкурентных преимуществ и способностью региональных органов власти их формировать.
2. Конкурентные преимущества региона являются не постоянными, определяются наличием тех или иных факторов и требуют действий органов государственной власти по их поддержке и формированию.
3. Управление конкурентоспособностью региона основывается на оценке ее уровня, которую следует проводить по каждой целевой группе потребителей ресурсов региона.
4. Повышение конкурентоспособности региона требует создания комплексного механизма управления, основанного на использовании широкого спектра форм, методов и инструментов, одним из которых выступает территориальный маркетинг.
5. Развитие региональных производственных кластеров обеспечит более полное использование имеющихся ресурсов, снижение затрат и повышение инновационности производств, тем самым будет способствовать росту конкурентоспособности региона в целом.

Структура диссертации. Диссертационная работа изложена на 181 странице машинописного текста, состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы (162 источника), содержит 62 таблицы, 25 рисунков.

Во **введении** обоснована актуальность диссертационного исследования, определены цель, задачи, предмет и объект исследования, раскрыты научная новизна и практическая значимость выводов и результатов работы.

В первой главе **«Региональная конкуренция и конкурентоспособность: сущность и экономическое содержание»** исследованы и раскрыты сущность региональной конкуренции и конкурентоспособности, обобщены существующие подходы к их исследованию, уточнено понятие «конкурентоспособность региона»; определена специфика и факторы конкурентоспособности; обобщен опыт оценки и управления конкурентоспособностью регионов.

Во второй главе **«Конкурентоспособность российских регионов»** дан анализ факторов конкурентоспособности регионов; проведена оценка конкурентоспособности регионов Северо-Западного федерального округа; выявлены проблемы управления конкурентоспособностью на региональном уровне.

В третьей главе **«Совершенствование управления региональной конкурентоспособностью»** обоснованы принципы формирования механизма управления конкурентоспособностью региона, разработана и апробирована методика оценки уровня конкурентоспособности регионов; предложен методологический подход к управлению конкурентоспособностью региона на основе территориального маркетинга и кластерной политики.

В **заключении** обобщены результаты исследования, сформулированы основные выводы и рекомендации.

2. ОСНОВНЫЕ НАУЧНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ

1. Конкурентоспособность региона, представляющая собой способность региона выдерживать конкуренцию со стороны других регионов, определяется наличием конкурентных преимуществ и способностью региональных органов власти к их формированию.

На основе исследований, посвященных определению сущности и экономического содержанию региональной конкуренции и конкурентоспособности, раскрыта сущность межрегиональной конкуренции. Доказано, что регионы конкурируют между собой за целевые группы потребителей ресурсов территории на основе создания и поддержания конкурентных преимуществ с целью привлечения на территорию новых ресурсов (люди, финансовые средства, капитал, информация), необходимых для устойчивого социально-экономического развития территории (рис. 1.).

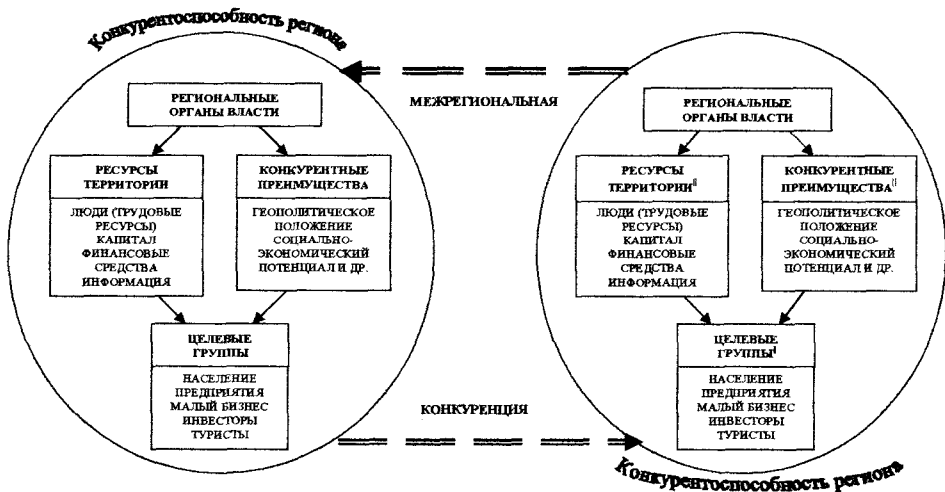


Рис. 1. Принципиальная схема межрегиональной конкуренции

Субъектами межрегиональной конкуренции выступают регионы, при этом предметом конкуренции являются ресурсы – люди, финансы, капитал, информация, необходимые для обеспечения устойчивого регионального развития и решения на этой основе социально-экономических задач.

Как показало исследование, подходы к определению конкурентоспособности региона весьма различны, что говорит о многогранности этой экономической категории. Вместе с тем, по сути, все они характеризуют способность региона выдерживать конкуренцию со стороны других регионов.

Сравнительный анализ подходов к определению конкурентоспособности региона показал отсутствие в них полноты и единства. Представленные некото-

рыми авторами определения учитывают не все составляющие конкурентоспособности региона (табл. 1).

Таблица 1

Подходы к определению конкурентоспособности региона

Сущность подхода	Сторонники
Конкурентоспособность как способность выдерживать конкуренцию на товарных рынках (конкурентоспособность предприятий)	Майсон Р., Колькин Д.Н., Шорохов В.П., Фатхутдинов Р.А., Дохолян С.В., Унтура Г.А.
Конкурентоспособность как способность к повышению уровня жизни населения (конкурентоспособность населения)	Винокурова М.В., Петропавлова Г.П., Чуб Б.А., Андреев В.Е., Скопин Ю.А., Гугорин Е.В.
Конкурентоспособность как способность выявлять, создавать, использовать конкурентные преимущества	Калюжнова Н.Я., Нагорская М.Н., Подсмажная И.Н., Тихомирова Е.Н., Чаплыгин С.И., Томина Ю.В.

Так, ряд исследователей (Р.А. Фатхутдинов, С.В. Дохолян, Г.А. Унтура и др.) связывают конкурентоспособность региона с его способностью выдерживать конкуренцию на товарных рынках. В этом случае конкурентоспособность определяется лишь способностью региона производить и продавать конкурентоспособную продукцию. Однако достижение только конкурентоспособности предприятий на рынке не всегда свидетельствует о высоком уровне конкурентоспособности всей территории. Вторая группа ученых (М.В. Винокурова, Ю.А. Скопин, Б.А. Чуб и др.) объясняют конкурентоспособность как способность региональной экономики обеспечивать рост благосостояния населения региона. Безусловно, повышение уровня благосостояния – один из аспектов конкурентоспособности региона. В то же время специфика региональной конкурентоспособности остается нераскрытой. Третья группа исследователей (Н.Я. Калюжнова, Е.Н. Тихомирова, С.И. Чаплыгин и др.) под конкурентоспособностью понимают способность региона выявлять, создавать, использовать конкурентные преимущества для улучшения конкурентных позиций среди регионов-конкурентов. На наш взгляд, повышение позиций региона свидетельствует о росте конкурентоспособности, но не раскрывает ее суть.

По нашему мнению, под конкурентоспособностью региона следует понимать способность региона выдерживать конкуренцию со стороны других регионов в борьбе за внешние ресурсы, необходимые для устойчивого развития территории и решения на этой основе социально-экономических задач.

В качестве ресурсов мы рассматриваем людей, капитал, финансы, информацию. Обладателями этих ресурсов выступают население (жители региона, туристы, население других регионов и стран) и организации (малый, средний и крупный бизнес).

2. Конкурентные преимущества региона являются не постоянными, определяются наличием тех или иных факторов и требуют действий органов государственной власти по их поддержке и формированию.

Доказано, что конкурентоспособность региона зависит от наличия конкурентных преимуществ и способности региона к их созданию на основе факторов конкурентоспособности.

Б.М. Гринчель выделяет группы факторов конкурентоспособности регионов в зависимости от «целевой группы»: население, предприятия, малый бизнес, инвесторы и туристы. Х. Пляйнес считает, что конкурентоспособность региона обусловлена экономическими, социальными, политическими и другими факторами, влияющими на регион и отдельных товаропроизводителей на внутреннем и внешнем рынках. Л.В. Глезман, М.В. Винокурова полагают, что все факторы можно подразделить на две группы: факторы, на которые хозяйствующие субъекты могут влиять (например, инвестиции в основной капитал), и факторы, влияние которых происходит независимо от хозяйствующих субъектов (например, географическое положение, природно-ресурсный потенциал и т.д.).

Наша точка зрения во многом совпадает с точкой зрения авторов, выделяющих факторы конкурентоспособности регионов на основе целевых групп потребителей ресурсов территории: население, предприятие, малый бизнес, инвесторы, туристы.

По нашему мнению, добиться роста конкурентоспособности региона возможно только при учете органами власти интересов и потребностей целевых групп потребителей ресурсов региона.

Формирование конкурентных преимуществ региона происходит под влиянием ключевых характеристик состояния региона и качества его менеджмента. Конкуренция за целевые группы потребителей ресурсов территории ориентирует региональные органы власти на проведение самоанализа состояния региона, его взаимосвязей и взаимоотношений с существующими или возможными партнерами и конкурентами. Такой самоанализ, стратегический выбор профильности региона является залогом будущего успеха в развитии факторов конкурентоспособности и привлечении или сохранении потребителей.

Как нам видится, процесс формирования конкурентных преимуществ имеет три уровня (табл. 2).

Таблица 2

Этапы формирования конкурентных преимуществ региона

Оперативный уровень: Мониторинг факторов конкурентоспособности	1. Сбор и формирование первичной информации о регионах-конкурентах
	2. Выявление факторов, характеризующих конкурентоспособность региона
	3. Сбор информации по выбранным факторам
Тактический уровень: Поддержание имеющихся конкурентных преимуществ	4. Определение методического инструментария и проведение оценки конкурентоспособности региона
	5. Определение конкурентных преимуществ региона над регионами-конкурентами
	6. Оценка возможности улучшения показателей, характеризующих конкурентоспособность региона
Стратегический уровень: Создание условий для формирования конкурентных преимуществ в долгосрочной перспективе	7. Принятие соответствующих управленческих решений и прогнозирование способов развития региона

Оперативный уровень представляет собой информационную составляющую для анализа конкурентных позиций региона (определяет текущее состояние региона).

Тактический уровень предполагает воздействие региональных органов государственной власти на социально-экономические процессы с целью поддержания имеющихся конкурентных преимуществ.

Стратегический уровень подразумевает принятие обоснованных управленческих решений, направленных на формирование конкурентных преимуществ региона в долгосрочной перспективе.

3. Управление конкурентоспособностью региона основывается на оценке ее уровня, которую необходимо проводить по каждой целевой группе потребителей ресурсов региона.

Исследование существующих на современном этапе методологических подходов к оценке конкурентоспособности региона показало, что единой, общепринятой методики проведения такой оценки современной наукой не выработано. Российскими и зарубежными учеными ведется активная работа в этом направлении.

Доказано, что повысить конкурентоспособность региона возможно:

- при достижении высокого уровня жизни населения (привлекательность для населения);
- эффективности функционирования хозяйственного механизма региона (конкурентоспособность на рынке товаров или хозяйствующих субъектов);
- инвестиционной привлекательности (конкурентоспособность на рынке капитала или конкурентоспособность финансов);
- эффективности функционирования малого предпринимательства (привлекательность для субъектов малого бизнеса);
- туристской привлекательности территории (конкурентоспособность рынка туристских услуг).

Созданная нами методика оценки конкурентоспособности региона основана на формировании интегрального коэффициента, в состав которого входят частные коэффициенты по каждой целевой группе (рис. 2).



Рис. 2. Формирование интегрального коэффициента конкурентоспособности региона

В работе обоснован перечень показателей для оценки уровня конкурентоспособности регионов (табл. 3).

Таблица 3

Состав показателей уровня конкурентоспособности региона

Показатели, характеризующие конкурентоспособность региона в разрезе целевых групп		
Целевая группа	Показатель	Ед. изм.
Население	1. Уровень зарегистрированной безработицы	%
	2. Средняя номинальная начисленная заработная плата	руб.
	3. Доля населения с денежными доходами ниже величины прож. мин.	%
	4. Соотношение среднедушевых денежных доходов и величины прожиточного минимума	%
	5. Площадь жилых помещений, приходящаяся на одного человека	м ² /чел.
	6. Удельный вес семей, состоящих на учете на получение жилья	%
	7. Оборачиваемость розничной торговли на душу населения	руб./чел.
	8. Численность детей на 100 мест в дошкольных образ. учреждениях	чел.
	9. Число зарегистрированных преступлений на 1000 чел. населения	ед.
Предприятия	1. Объем ВРП на душу населения	тыс. руб./чел.
	2. Объем промышленной продукции на душу населения	тыс. руб./чел.
	3. Объем сельскохозяйственной продукции на душу населения	тыс. руб./чел.
	4. Доля экономически активного населения в общей численности населения	%
	5. Доля персонала занятого исследованиями и разработками в общей численности экономически активного населения	%
	6. Удельный вес убыточных организаций	%
	7. Коэффициент обновления основных фондов организаций	%
	8. Коэффициент выбытия основных фондов организаций	%
	9. Сальдированный финансовый результат деятельности организаций	%
Малый бизнес	1. Доля налоговых поступлений от субъектов малого предпринимательства в консолидированном бюджете области	%
	2. Доля работников, занятых в малом предпринимательстве, в общей численности занятых в экономике	%
	3. Оборачиваемость продукции малых предприятий, в % к ВРП	%
	4. Число преступлений в сфере экономики в общем количестве зарегистрированных преступлений	%
	5. Доля банковских кредитов в инвестициях в основной капитал	%
	6. Густота автомобильных дорог общего пользования с твердым покрытием	км/1000 км ²
	7. Затраты на технологические инновации на душу населения	тыс. руб./чел.
	8. Перевозки грузов автомобильным транспортом организаций всех видов деятельности на душу населения	тыс. тонн/чел.
	9. Объем платных услуг на душу населения	тыс. руб./чел.
Инвесторы	1. Доходы консолидированных бюджетов РФ на душу населения	тыс. руб./чел.
	2. Инвестиции в основной капитал на душу населения	тыс. руб./чел.
	3. Доля инвестиций, поступающих от иностранных инвесторов, в общем объеме инвестиций	%
	4. Доля инновационной продукции в общем объеме отгруженной продукции	%
	5. Средние цены на первичном рынке жилья	руб./м ²
	6. Внешнеторговый оборот на душу населения	тыс. долл. США/чел.
	7. Производительность труда	тыс. руб./чел.
	8. Число организаций с участием иностранного капитала, выпускающих продукцию и оказывающих услуги, на 10000 чел. населения	ед.
	9. Внутренние затраты на исследования и разработки на душу населения	руб./чел.
Туристы	1. Численность зрителей театров на 1000 чел. населения	ед.
	2. Численность посетителей музеев на 1000 чел. населения	ед.
	3. Платные услуги на душу населения	тыс. руб./чел.
	4. Оборачиваемость общественного питания на душу населения	тыс. руб./чел.
	5. Выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух от стационарных источников на душу населения	кг/чел.
	6. Густота железнодорожных путей сообщения	км/10000 км ²
	7. Объем финансирования целевых туристических программ из областного бюджета на душу населения	тыс. руб./чел.
	8. Объем въездных туристических потоков на 1000 чел. населения	чел.
	9. Число гостиниц и аналогичных средств размещения на душу населения	ед./чел.

При этом порядок проведения оценки конкурентоспособности региона предусматривает пять этапов (табл. 4).

Таблица 4

Последовательность действий при оценке конкурентоспособности региона		
Этап	Обоснование	Способ выражения результата
I	Обоснование состава показателей	По каждой целевой группе осуществляется сбор данных и формируется матрица исходных данных. Все частные признаки конкурентоспособности включаются в расчет интегральных (сводных) значений с единицами измерения, выраженными относительными величинами – душевыми, темповыми, долевыми.
II	Создание матрицы стандартизованных коэффициентов	k_i – оценка уровня развития по каждому показателю: $k_i = \frac{x_i}{\max(x_i)}$ – прямой показатель; $k_i = \frac{\min(x_i)}{x_i}$ – обратный показатель.
III	Расчет коэффициента конкурентоспособности по каждой целевой группе	$K_i = \sqrt{\sum_{j=1}^m X_{ij}^2}$, где X_{ij}^2 – значение стандартизованного коэффициента, $i = 1 \dots 5$ – целевая группа, $j = 1 \dots 9$ – показатель по целевой группе.
IV	Формирование интегрального коэффициента	$K_{cn} = \sqrt[5]{\prod_{i=1}^5 K_i}$, где n – количество целевых групп, K_i – коэффициент конкурентоспособности по целевой группе.
V	Значения интегрального коэффициента конкурентоспособности региона для пяти целевых групп	1) $2,0 < K_{cn} \leq 3,0$ Очень высокий уровень конкурентоспособности. Характеризуется максимально эффективным использованием конкурентных преимуществ региона, четко выстроенной социально-экономической политикой. 2) $1,8 < K_{cn} \leq 2,0$ Высокий уровень конкурентоспособности, высокая степень использования конкурентных преимуществ. 3) $1,6 < K_{cn} \leq 1,8$ Средний уровень. Характеризуется развитием нескольких факторов, способствующих достижению конкурентоспособности. 4) $1,0 < K_{cn} \leq 1,6$ Низкий уровень, развитие факторов конкурентоспособности низкое. 5) $0 < K_{cn} \leq 1,0$ Очень низкий уровень, возможно исчезновение с конкурентного поля (депрессивная территория).

Данная методика оценки конкурентоспособности региона позволяет:

- провести сравнительную оценку конкурентоспособности различных территорий;
- более обоснованно оценить перспективы социально-экономического развития региона;
- определить эффективность использования ресурсов территории;
- объективно оценить эффективность работы региональных органов государственной власти;
- оценить возможность повышения конкурентоспособности территории в целом и по каждой целевой группе.

Представленные выше частные коэффициенты конкурентоспособности по каждой целевой группе дали возможность определить интегральный уровень конкурентоспособности регионов СЗФО (табл. 5).

**Интегральный уровень конкурентоспособности регионов
Северо-Западного федерального округа в 2000 – 2009 гг. (К_{сн})**

Регион	2000 г.	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.	Ранг 2009 г.
Калининградская обл.	1,739	1,976	1,976	2,050	2,047 (1)	2,047 (1)	1
Ленинградская область	1,653	1,744	1,946	1,782	1,863 (2)	1,863 (2)	2
Республика Коми	1,634	1,666	1,637	1,621	1,702	1,839 (3)	3
Мурманская область	1,815	1,534	1,574	1,581	1,832 (4)	1,832 (4)	4
Архангельская область	1,494	1,468	1,541	1,599	1,750	1,818 (5)	5
Вологодская область	1,657(5)	1,705(4)	1,680(5)	1,687(4)	1,720	1,773 (6)	6
Республика Карелия	1,785	1,775	1,809	1,720	1,754 (7)	1,754 (7)	7
Новгородская область	1,565	1,694	1,702	1,570	1,754	1,735 (8)	8
Псковская область	1,479	1,485	1,629	1,540	1,620	1,720 (9)	9

– очень высокий уровень
 – высокий уровень
 – средний уровень
 – низкий уровень
 – очень низкий

Полученные результаты свидетельствуют о том, что в 2009 г. очень высокий уровень конкурентоспособности имела Калининградская область. Высокий уровень конкурентоспособности демонстрировали Ленинградская, Мурманская, Архангельская области и Республика Коми. Уровень конкурентоспособности других регионов СЗФО – Вологодской, Новгородской, Псковской областей и Республики Карелия – можно оценить как средний.

Критериальная оценка факторов, влияющих на конкурентоспособность Вологодской области, позволила отметить их неравномерное развитие. В регионе в 2000 г., 2005 г. и 2009 г. недостаточное внимание уделялось развитию малого бизнеса, повышению инвестиционной привлекательности и улучшению инвестиционного климата, а также не в полной мере использовался туристский потенциал (рис. 3).

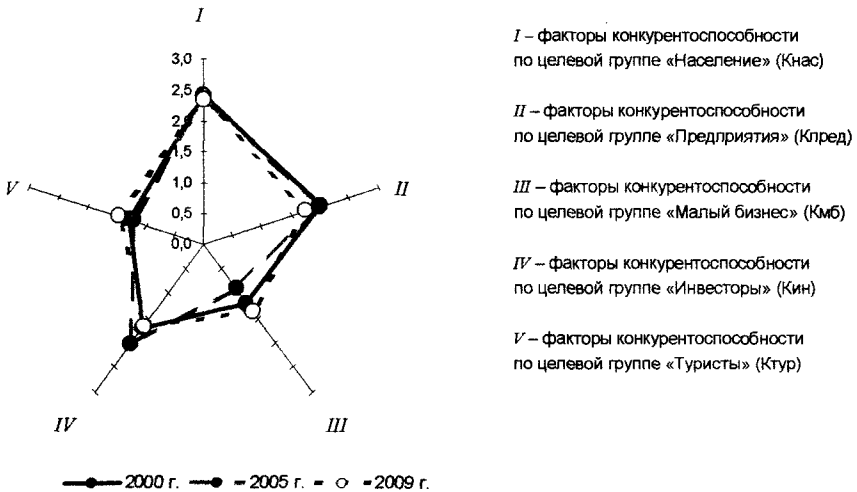


Рис. 3. Критериальная оценка факторов, влияющих на уровень конкурентоспособности Вологодской области

Анализ стратегий социально-экономического развития регионов СЗФО позволил определить динамику уровня конкурентоспособности на период до 2020 г. (рис. 4).

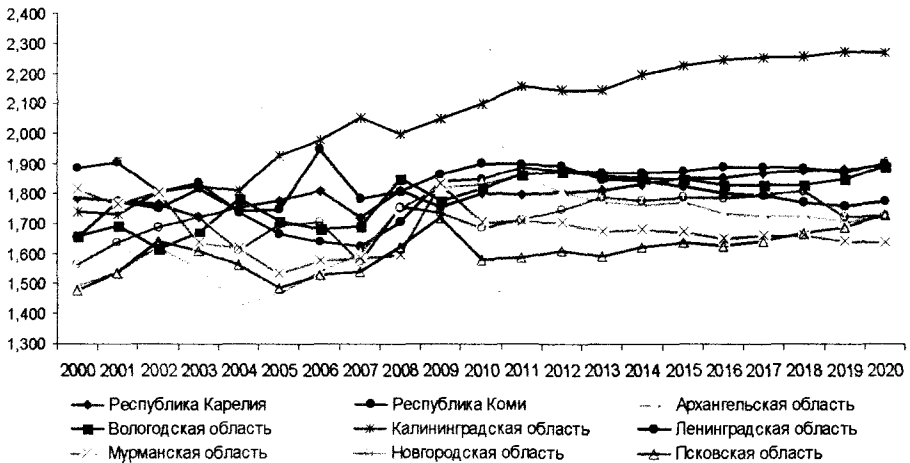


Рис. 4. Динамика уровня конкурентоспособности регионов СЗФО (2000-2009 г. – факт; 2010-2020 г. – прогноз)

Примечание. Расчет прогнозных значений произведен на основе официальных данных, представленных в стратегических планах социально-экономического развития регионов СЗФО до 2020 г.

Полученные результаты позволяют сделать вывод о том, что региональным органам власти следует внести коррективы в социально-экономическую политику. Особенно это касается регионов, конкурентоспособность которых снижается.

4. Повышение конкурентоспособности региона требует создания комплексного механизма управления, основанного на использовании широкого спектра форм, методов и инструментов, одним из которых выступает территориальный маркетинг.

В работе под комплексным механизмом управления конкурентоспособности региона мы понимаем совокупность методов, форм и обеспечивающих их действие систем, при помощи которых региональные органы государственного управления воздействуют на социально-экономические процессы в целях повышения конкурентоспособности региона и решения на этой основе первоочередных задач социально-экономического развития (рис. 5).

К числу главных целей функционирования механизма относятся: создание конкурентных преимуществ, стимулирование предпринимательства, инновационной деятельности и повышение качества жизни населения.

В составе механизма управления конкурентоспособностью выделено три блока.

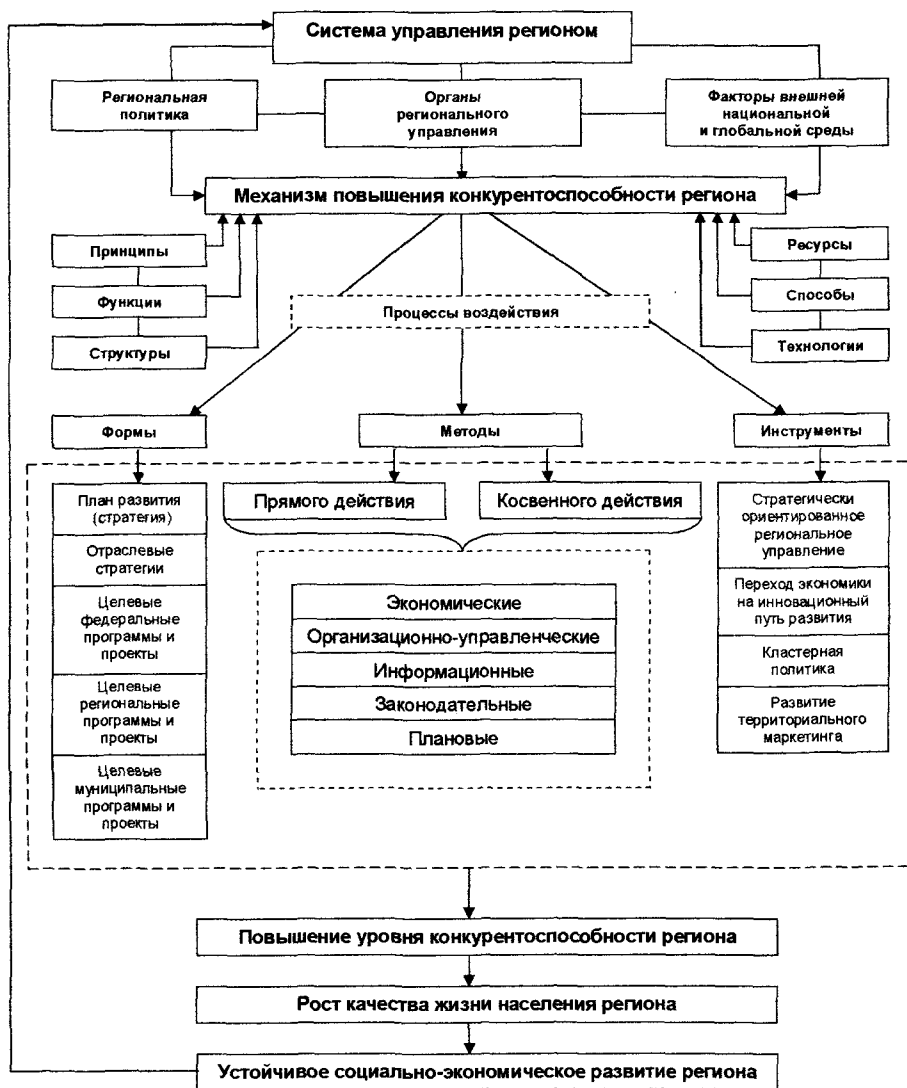


Рис. 5. Комплексный механизм управления конкурентоспособностью региона

Первый блок – формы повышения конкурентоспособности – призван формировать институциональные рамки, благоприятствующие повышению конкурентоспособности региона.

Ключевой составляющей механизма управления конкурентоспособностью является второй блок, представляющий собой совокупность используемых ме-

тодов, которые могут меняться в зависимости от характера решаемых задач, материальных возможностей, имеющихся в регионе, опыта регулирования и других факторов. Это, в свою очередь, требует гибкой и мобильной системы управления конкурентоспособностью региона в целом.

Третий блок представляет собой арсенал инструментов, количество, сочетания и степень использования которых могут меняться в зависимости от конкретных задач, решений, ситуаций.

В работе обосновано, что такой инструмент управления, как территориальный маркетинг, способствует росту конкурентоспособности региона на основе максимального удовлетворения потребностей целевых групп потребителей ресурсов и тем самым позволяет привлечь их на территорию региона.

По нашему мнению, формой воплощения маркетинга территории можно считать региональные проекты и программы, направленные на решение задач устойчивого социально-экономического развития.

В работе доказано, что, воздействуя на факторы конкурентоспособности через реализацию инвестиционно-инновационных проектов, региональные органы власти могут влиять на уровень конкурентоспособности региона.

Так, в работе доказано, что реализация на территории Вологодской области проекта «Индустриальный парк «Шексна», ориентированного на привлечение иностранных и отечественных инвесторов, способствует росту конкурентоспособности региона. Интегральный индекс конкурентоспособности при реализации данного проекта в 2012 г. вырастет с 1,874 до 1,920 (табл. 6).

Таблица 6

Реализация проекта ИП «Шексна» и расчет влияния факторов по целевой группе «Инвесторы» ($K_{ин}$) на рост уровня конкурентоспособности Вологодской области в 2012 г.

Фактор	Базовый 2012 г.	Прогноз $K_{ин}$ 2012 г.	Прогноз уровня $K_{ср}$ 2012 г.	Изменение фактора, с учетом реализации проекта в 2012 г.	Изменение $K_{ин}$ под влиянием фактора	Прогноз уровня $K_{ср}$ с учетом фактора	Результат влияния факторов* $K_{ин}$ на $K_{ср}$
Объем инвестиций в основной капитал, тыс. руб./чел.	62,8	1,675	1,874	111,7	1,778	1,896	1,920
Доля инвестиций, поступивших от иностранных инвесторов, в общем объеме инвестиций, %	12,7			22,9	1,796	1,900	

* При условии, что остальные факторы по целевой группе «Инвесторы» остаются без изменений.

* Расчет произведен на основе данных, представленных Правительством Вологодской области в проекте ИП «Шексна».

При реализации проекта «Туристская дестинация «Белоозеро», направленного на наиболее эффективную реализацию туристского потенциала муниципальных образований, формирование комфортных условий для ведения бизнеса и создание нового конкурентоспособного турпродукта на территории региона, конкурентоспособность Вологодской области может увеличиться до 1,892 (табл. 7).

Таблица 7

**Реализация инвестиционного проекта «Туристская дестинация «Белоозеро»
и расчет влияния факторов по целевой группе «Туристы» ($K_{тур}$)
на рост уровня конкурентоспособности Вологодской области в 2012 г.**

Фактор	Базовый 2012 г.	Прогноз $K_{тур}$ 2012 г.	Прогноз уровня $K_{ср}$ 2012 г.	Изменение фактора, с учетом реализа- ции прое- кта в 2012 г.	Изменение $K_{тур}$, под влиянием фактора	Прогноз уровня $K_{ср}$, с учетом фактора	Результат влияния факторов* $K_{тур}$ на $K_{ср}$
Объем финансирова- ния целевых туристи- ческих программ из областного бюджета, тыс. руб./чел.	25,0	2,006	1,874	29,4	2,006	1,874	1,892
Объем въездных ту- ристических потоков на 1000 чел. нас.чел.	1,3			1,5	2,035	1,879	
Число гостиниц и аналогичных средств размещения, ед./чел.	0,12			0,15	2,075	1,887	

*При условии, что остальные факторы по целевой группе «Туристы» остаются без изменений.

*Расчет произведен на основе данных, представленных в инвестиционных проектах туристских комплексов и инвестиционных площадок Вологодской области.

В работе доказано, что для комплексного решения задач сбалансированного регионального развития и роста конкурентоспособности необходима разработка стратегии маркетинга региона, которая позволит добиться строгой иерархии и целевой фокусировки, а также выбора оптимальных направлений воздействия на каждую целевую группу (рис. 6).

Соответственно, по каждому направлению стратегии маркетинга появляется возможность сформировать эффективный механизм реализации, закрепить финансовые ресурсы, определить ответственных исполнителей и критерии оценки результатов ее осуществления. При этом подчеркнем, что разработка стратегии маркетинга территории должна строиться на основе текущих и прогнозируемых потребностей целевых рынков. Они должны обеспечивать «подстраивание» территории под будущие потребности целевых групп.

При разработке региональной маркетинговой стратегии инициатива, как правило, должна исходить от главы региона, понимающего, что в условиях возрастающей конкуренции между регионами возникает необходимость применения новых рыночных инструментов хозяйствования, одним из которых выступает территориальный маркетинг, способный влиять на процесс повышения конкурентоспособности региона посредством ведения целенаправленной маркетинговой политики.

5. Развитие региональных производственных кластеров обеспечит более полное использование имеющихся ресурсов, снижение затрат и повышение инновационности производств, тем самым будет способствовать росту конкурентоспособности региона в целом.

Доказано, что в Вологодской области наибольший потенциал кластеризации имеют металлургическое, химическое производства, производство машин и оборудования, обработка древесины и производство изделий из дерева. Об этом свидетельствуют расчеты коэффициентов специализации, локализации и душевого производства.

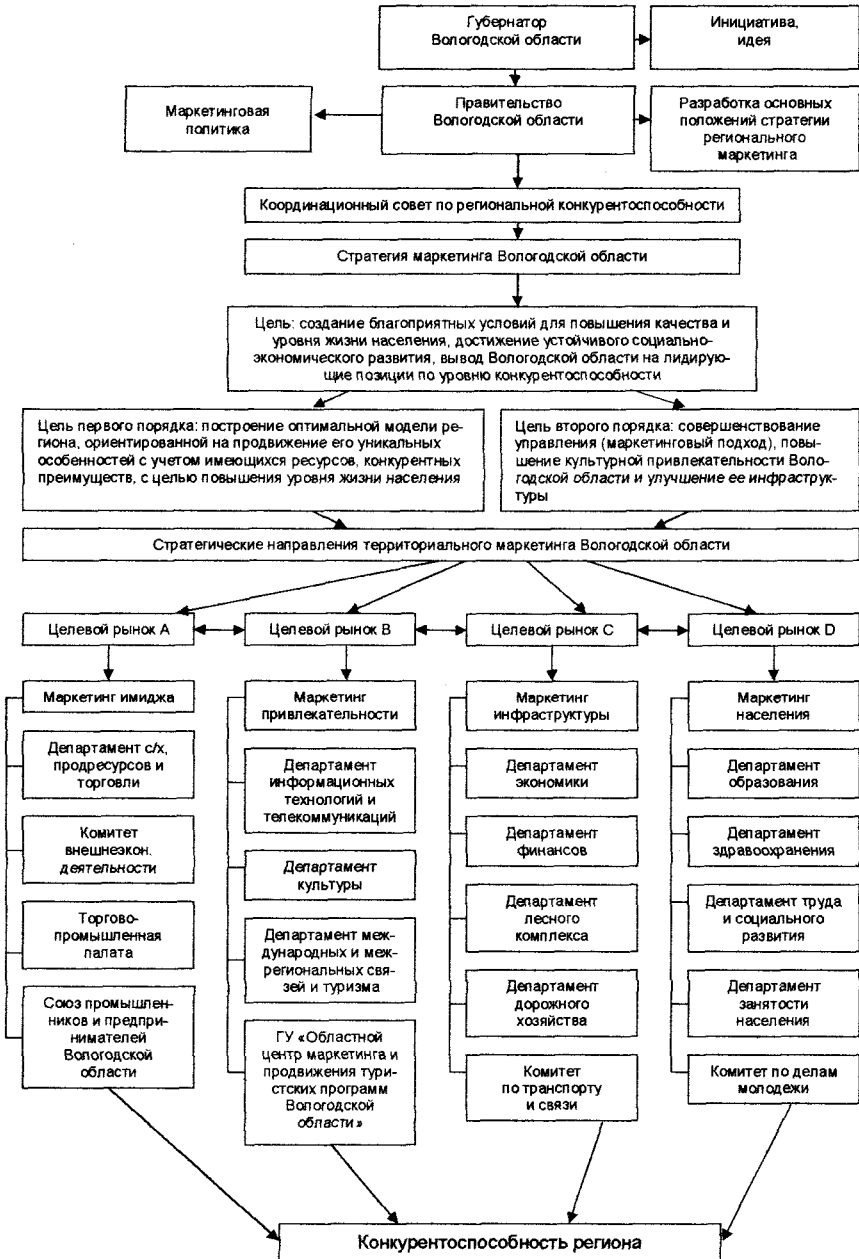


Рис. 6. Формирование конкурентоспособности Вологодской области на основе территориального маркетинга [составлено нами]

Расчет коэффициента специализации показывает, что отраслями промышленной специализации региона являются металлургическая, химическая, деревообрабатывающая, пищевая, производство машин и оборудования, а также неметаллических минеральных продуктов: значение коэффициента в этих отраслях превышает единицу (табл. 8).

Таблица 8

**Коэффициент специализации
по видам экономической деятельности Вологодской области**

Вид экономической деятельности	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.	Рост/ снижение
Металлургическое производство и производство готовых металлических изделий	7,50	7,53	9,31	10,49	10,72	↑
Обработка древесины и производство изделий из дерева	4,68	5,26	6,47	5,75	7,64	↑
Химическое производство	2,95	3,11	4,19	6,48	6,28	↓
Производство машин и оборудования	1,46	1,54	2,25	2,11	2,47	↑
Производство прочих неметаллических минеральных продуктов	0,97	0,98	1,2	1,19	1,58	↑
Производство пищевых продуктов, включая напитки	0,86	0,94	1,1	1,15	1,45	↑
Текстильное и швейное производство	0,65	0,61	0,55	0,57	0,76	↑
Целлюлозно-бумажное производство, издательская и полиграфическая деятельность	0,36	0,39	0,46	0,51	0,67	↑
Производство электрооборудования, электронного и оптического оборудования	0,22	0,26	0,34	0,22	0,22	-
Производство транспортных средств и оборудования	0,07	0,08	0,13	0,18	0,20	↑
Производство резиновых и пластмассовых изделий	0,22	0,14	0,11	0,10	0,23	↑

Здесь и далее: расчет произведен на основе официальных статистических данных Федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.gks.ru/>

Согласно проведенным расчетам коэффициента локализации, наиболее развитыми секторами промышленности региона являются металлургический, химический и деревообрабатывающий, где значение коэффициента выше единицы (табл. 9).

Таблица 9

**Коэффициент локализации по видам экономической
деятельности Вологодской области**

Вид экономической деятельности	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.	Рост/ снижение
Металлургическое производство и производство готовых металлических изделий	3,35	3,29	3,29	3,37	3,58	↑
Обработка древесины и производство изделий из дерева	2,13	2,27	2,27	1,85	2,55	↑
Химическое производство	1,22	1,36	1,47	2,08	2,10	↑
Производство машин и оборудования	0,65	0,68	0,84	0,68	0,82	↑
Производство прочих неметаллических минеральных продуктов	0,44	0,43	0,43	0,38	0,53	↑
Производство пищевых продуктов, включая напитки	0,38	0,41	0,39	0,37	0,49	↑
Текстильное и швейное производство	0,27	0,25	0,22	0,18	0,25	↑
Целлюлозно-бумажное производство, издательская и полиграфическая деятельность	0,17	0,17	0,17	0,16	0,22	↑
Производство электрооборудования, электронного и оптического оборудования	0,09	0,11	0,12	0,07	0,08	↑
Производство транспортных средств и оборудования	0,03	0,03	0,04	0,06	0,07	↑
Производство резиновых и пластмассовых изделий	0,09	0,04	0,01	0,03	0,06	↑

Расчет коэффициента душевого производства в Вологодской области позволяет прийти к заключению, что в половине видов экономической деятельности региона его значение выше единицы либо близко к ней (табл. 10).

**Коэффициент душевого производства по видам экономической
деятельности Вологодской области**

Вид экономической деятельности	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.	Рост/ снижение
Металлургическое производство и производство готовых металлических изделий	9,30	8,11	8,01	8,68	6,83	↓
Обработка древесины и производство изделий из дерева	5,80	5,67	5,65	4,76	4,87	↑
Химическое производство	3,65	3,36	3,61	5,36	4,00	↓
Производство машин и оборудования	1,81	1,67	1,94	1,74	1,57	↓
Производство прочих неметаллических минеральных продуктов	1,20	1,06	1,04	0,99	1,01	↑
Производство пищевых продуктов, включая напитки	1,06	1,01	0,94	0,95	0,92	↓
Текстильное и швейное производство	0,80	0,66	0,47	0,47	0,49	↓
Целлюлозно-бумажное производство, издательская и полиграфическая деятельность	0,45	0,41	0,39	0,42	0,42	-
Производство электрооборудования, электронного и оптического оборудования	0,27	0,28	0,29	0,18	0,14	↓
Производство транспортных средств и оборудования	0,08	0,08	0,11	0,15	0,13	↓
Производство резиновых и пластмассовых изделий	0,28	0,15	0,09	0,08	0,15	↑

Действия региональных органов власти должны быть направлены на формирование кластерной политики в таких секторах промышленности, как металлургический, химический и деревообрабатывающий, где коэффициенты специализации, локализации, душевого производства выше единицы.

3. ВКЛАД АВТОРА В ИССЛЕДОВАНИЕ ПРОБЛЕМЫ

Определение цели, постановка задач, методологический подход к решению научной проблемы, теоретические положения, методологические разработки, практические рекомендации являются результатом самостоятельного исследования автора. Вклад автора в исследование проблемы состоит в следующем:

- в выявлении сущности и уточнении экономической категории «конкурентоспособность региона»;
- разработке алгоритма формирования конкурентных преимуществ региона;
- обосновании факторов конкурентоспособности регионов, разработке системы индикаторов для оценки конкурентоспособности по каждой целевой группе потребителей ресурсов регионов;
- разработке методического инструментария оценки конкурентоспособности регионов с учетом требований современного этапа развития;
- разработке комплексного механизма управления конкурентоспособностью региона;
- обосновании роли и места кластерной политики региона в повышении его конкурентоспособности и устойчивости социально-экономического развития.

4. ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

Монографии

1. Ускова Т.В., Барabanов А.С. и др. Производственные кластеры как инструмент повышения конкурентоспособности региона / Коллектив авторов под рук. Т.В. Усковой. – Вологда, 2010. – 14,4 п.л. (авт. 2,9 п.л.).

Статьи в рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК

2. Ускова Т.В., Барabanов А.С. Проблемы оценки конкурентоспособности регионов // Вопросы статистики. – 2009. – № 1. – С. 49-56. – 1,6 п.л. (авт. – 0,8 п.л.).

3. Барabanов А.С. Территориальный маркетинг в регионе: проблемы и перспективы развития // Российское предпринимательство. – М., 2009. – №5. – С. 27-32. – 0,5 п.л.

4. Барabanов А.С., Попова О.И. Проблемы развития машиностроительного комплекса регионов // Автомобильная промышленность. – М., 2010. – №9. – С. 1-4. – 1,6 п.л. (авт. – 0,8 п.л.).

5. Барabanов А.С. Оценка конкурентоспособности региона // Проблемы теории и практики управления – М., 2011. – №3. – С. 69-81. – 0,8 п.л.

Статьи в других научных журналах, сборниках, доклады

6. Ускова Т.В., Барabanов А.С. К вопросу о конкурентоспособности региональной экономики // Экономические и социальные перемены в регионе: факты, тенденции, прогноз. – Вып. 38. – Вологда: ВНКЦ ЦЭМИ РАН, 2007. – 0,6 п.л. (авт. – 0,3 п.л.).

7. Ускова Т.В., Барabanов А.С. Территориальный маркетинг как инструмент социально-экономического развития региона // Экономические и социальные перемены в регионе: факты, тенденции, прогноз. – Вологда: ВНКЦ ЦЭМИ РАН, 2008. – № 42. – 0,7 п.л. (авт. 0,35 п.л.).

8. Барabanов А.С. Оценка конкурентоспособности региональной экономики // Проблемы функционирования и развития территориальных социально-экономических систем. – Уфимский научный центр, 2008. – С. 1-6. – 0,4 п.л.

9. Барabanов А.С. Конкурентоспособность региона: методологический аспект // Современный бизнес: процессы, перспективы, стратегии. – Вологда: СГЛП, 2008. – С. 41-50. – 0,6 п.л.

10. Барabanов А.С. Конкурентоспособность региона: сущность, ранговая оценка, современное состояние // Социально-экономические проблемы развития предприятий и регионов. – Пенза: АНОО «Приволжский дом знаний», 2008. – С. 26-36. – 0,75 п.л.

11. Барabanов А.С. Развитие территориального маркетинга в регионе // Экономические и социальные перемены в регионе: факты, тенденции, прогноз. – Вологда: ИСЭРТ РАН, 2009. – №45. – С. 15-26. – 1,2 п.л.

12. Барabanов А.С. Бренд территории как одно из стратегических направлений территориального маркетинга // Экономика региона: реальность и перспективы: материалы I научно-практической конф., г. Вологда / Филиал СПбГИЭУ в г. Вологде; ИСЭРТ РАН. – Вып. 1. – Вологда: ИСЭРТ РАН, 2009. – С. 3-10. – 0,47 п.л.

13. Барabanов А.С. Оценка конкурентоспособности региональной экономики на основе маркетингового подхода // Материалы III ежегодных смотров-сессий аспирантов и молодых ученых по отраслям наук. – Т. II. – Вологда, 2009. – С. 8-20. – 0,7 п.л.