

На правах рукописи

КУЗЬМЕНКОВ АЛЕКСАНДР АЛЕКСЕЕВИЧ

АДАПТАЦИЯ
СТРОИТЕЛЬНЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ РЕГИОНА
К РАБОТЕ В УСЛОВИЯХ КОНКУРЕНЦИИ
(на примере Республики Карелия)

Специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (строительство)

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Санкт-Петербург
2002

Работа выполнена в Петрозаводском государственном университете

Научный руководитель: доктор технических наук, профессор
Шишкин Анатолий Иванович

Официальные оппоненты: доктор экономических наук, профессор
Асаул Анатолий Николаевич

кандидат экономических наук, доцент
Забабурова Нина Николаевна

Ведущая организация: Институт экономики Карельского на-
учного центра РАН, г.Петрозаводск

Защита состоится « 5 » декабря 2002 г. в 15 часов на засе-
дании диссертационного совета Д 212.219.01 при Санкт-
Петербургском государственном инженерно-экономическом универ-
ситете по адресу: 191002, Санкт-Петербург, ул.Марата, д.27, ауд. 324.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Санкт-
Петербургского государственного инженерно-экономического уни-
верситета.

Автореферат разослан « 4 » ноябре 2002 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
д.э.н., профессор

В.С.Боголюбов

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы. Современный этап развития строительного производства характеризует две отличительные тенденции: тенденция к росту сложности строительных проектов, которая выдвигает высокие требования к участникам строительного процесса; тенденция усиления целевой ориентации и сосредоточения ответственности за конечные результаты инвестиционного процесса в единых руках, способствующая развитию новых организационных форм управления инвестиционным процессом строительного производства. Новая экономическая среда требует адекватных ее содержанию организационных структур управления на всех уровнях: как внутри отдельных проектных и подрядных строительных фирм, так и на уровне строительной отрасли отдельного экономического региона. В этой связи рассмотрение вопросов, связанных с улучшением организационной структуры управления одной из важнейших народнохозяйственных отраслей – строительством – представляется своевременным и актуальным.

В новых условиях нужны новые организационные формы и структуры управления строительным производством. На сегодняшний день новые организационно-экономические отношения в области строительных услуг не достаточно формализованы, юридически, экономически и социально. Формировать оргструктуры необходимо в зависимости от требования продукции, сроков, стоимости и качества с учетом использования новых форм управления.

Постановка и решение вопросов адаптации экономических систем к работе в условиях конкуренции уделено значительное внимание в работах отечественных ученых: В.А.Афанасьева, Н.В.Варламова, В.С.Васильева, В.И.Воропаева, Ю.Х.Вермишева, И.Г.Галкина, А.А.Гусакова, В.С.Михайлова, Г.С.Поспелова, В.В.Бузырева, Е.Б.Смирнова, А.Н.Асаула, Ю.П.Панибратова, Л.М.Каплана, Ю.Н. Казанского и др., а также зарубежных ученых С.Бира, Н.Винера.

В качестве **рабочей гипотезы** принято предположение о том, что **организационную структуру управления строительной фирмой** необходимо формировать под конкретную производимую продукцию на время реализации каждого отдельного проекта, учитывая сосредоточение ответственности за конечный результат в единых руках.

Структура должна формироваться в рамках отвечающей современным экономическим условиям и методам формы управления строительством. Это позволяет использовать оргструктуру управления как эффективный инструмент адаптации к условиям конкуренции и развития строительной фирмы.

Целью диссертационной работы является развитие теории и практики формирования новых организационных структур и форм управления строительным производством в условиях сложившегося регионального рынка строительных услуг с целью получения подряда и выполнения его с максимально возможной прибылью всех участников: заказчиков, генподрядчиков, подрядных и специализированных монтажных фирм, проектных организаций; разра-

ботка методических рекомендаций по формированию и использованию организационных структур и форм управления строительством на основе исследования происходящих процессов в организационной экономической среде строительной отрасли Карелии.

Исходя из поставленной цели, основное внимание было уделено решению следующих задач:

1. Исследованию методологии формирования и существования организационно-экономических систем в новых экономических условиях.
2. Исследованию динамики изменения структуры управления регионального строительного комплекса в период плано-распределительной системы (на примере Республики Карелия за период с 1963 по 1992г.г.)
3. Исследованию динамики экономического состояния строительных фирм и структуры предоставляемых строительных услуг на рынке (на примере Республики Карелия за период с 1992 по 2001 годы).
4. Анализу зарубежного опыта в области формирования и развития организационных структур и форм управления строительным производством и контрактных взаимоотношений в строительстве в условиях конкуренции.
5. Анализу зарубежного опыта деятельности инженерно-консультационных фирм в строительстве в условиях конкуренции.
6. Анализу используемых структур и форм управления строительством.
7. Разработке рекомендаций по формированию и использованию наиболее эффективных структур и форм управления строительной отраслью в рамках отдельного региона, отвечающих конкретным экономическим условиям в регионе.

Объектом исследования являются сложившаяся ситуация в строительстве Республики Карелия, обусловленная изменениями экономических отношений, состоянием структуры строительного комплекса и появлением новых форм управления последним в условиях малого ресурсно-ориентированного приграничного региона.

Предметом исследования является сочетание динамики структур и форм управления строительным производством как основного инструмента повышения конкурентоспособности строительных фирм.

Методологической основой исследования является диалектический подход к анализу взаимодействий участников инвестиционно-строительного процесса и системный подход к исследованию роли структур и форм управления строительством в конкурентной борьбе. При исследовании использовались детерминистический и статистический подходы, методы одномерной и многомерной математической статистики, использовались современные программные средства: Microsoft Excel, Microsoft Access, Paradox for Windows. Логика исследования представлена на рис. 1.

Апробация результатов исследования. Основные положения диссертационного исследования доложены на Международной конференции студентов и аспирантов им. Л.В. Канторовича «Предпринимательство и реформы в Рос-

сии», на юбилейной 50-й научной студенческой конференции Петрозаводского госуниверситета, на семинарах в Петрозаводском госуниверситете, в Государственном комитете Республики Карелия по строительству, стройиндустрии и архитектуре. Основной комплекс исследований и практическая апробация результатов проводилась в действующей строительной организации - ОАО «Карелстрой».



Рис. 1. Блок-схема исследования

Новизна исследования заключается в гипотезе о том, что оргструктуры управления являются основным инструментом в конкурентной борьбе, в отказе от мнения неизменяемости (постоянства) организационной структуры, в поиске новых способов взаимодействия (форм управления) участников инвестиционно-строительного процесса и в разработке методических рекомендаций по адаптации строительных предприятий региона к работе в условиях конкуренции.

Практическая значимость исследования. Практическая значимость результатов исследования состоит в том, что созданная методика позволяет формировать в современных условиях совершенно новые организационные структуры управления строительным производством. Разработка рекомендаций по формированию и использованию организационных структур управления, отве-

Публикации. По теме диссертационной работы опубликовано 4 статьи объемом 3,13 печатных листа.

Структура и объем работы. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения и списка литературы. Общий объем работы 162 страницы; список использованной литературы состоит из 107 наименований; в работе представлено 10 таблиц и 33 рисунка.

Положения, выносимые на защиту:

1. Строительный комплекс РК претерпел значительные организационно-экономические изменения. В результате этих изменений строительная отрасль в республике смогла выстоять в кризисных ситуациях и находится в состоянии развития, имея потенциал для роста.
2. Организационно-структурные преобразования являются одним из основных инструментов повышения конкурентоспособности строительных организаций республики, эффективности использования инвестиций и способности к адаптации к изменяющимся внешним экономическим условиям.
3. Выявленная новая система взаимоотношений, как между участниками инвестиционно-строительного процесса строительства, так и внутри строительных фирм. Взаимоотношения недостаточно формализованы, так как они формировались в рамках устаревшей генподрядной формы управления строительным производством.
4. Новые формы и структуры управления в строительном комплексе Республики Карелия.
5. Сетевая организация как наиболее эффективная структура управления, сформированная в рамках организационных форм управления строительством с целевой ориентации. Во главе такой структуры предлагается использовать инжиниринговую фирму.
6. Наиболее адаптивны сетевые структуры, в которых связи между структурными единицами не должны носить имущественный или административный характер, контрактные взаимоотношения обеспечивают системе гибкость, а структурным единицам определенную автономию.
7. Новая инфраструктура в области строительного производства.

КРАТКОЕ СОДЕРЖАНИЕ ТЕКСТА ДИССЕРТАЦИОННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ.

Во введении обосновывается актуальность темы исследования, сформулированы цели и задачи исследования, определены научная и практическая ценность работы.

Первая глава посвящена исследованию развития организационно-экономических структур. Рассматриваются общие понятия организационной деятельности человека, организации и системы. Дается произвольная классификация систем и определение организационно-экономической системы. Пред-

фикация систем и определение организационно-экономической системы. Предприятие или фирма, работающая в строительной отрасли, рассматривается как очень сложная вероятностная система.

Строительное производство рассматривается как объект экономического управления, который обладает рядом технико-экономических особенностей. Эти особенности придают своеобразие формам и методам организации, планирования и финансирования в области строительства. На основании описанных в исследовании особенностей, строительная система классифицируется как сложная динамическая система с вероятностным характером. Управление подобной системой требует особого подхода, который в свою очередь связан с четким представлением о внутренней упорядоченности отношений и связей между частями системы (с организационной структурой).

Исследуется роль организации экономического управления в строительном производстве. Организация рассматривается как целевая система, создаваемая обществом для решения определенных задач, достижения определенных целей.

Организационная деятельность в наши дни стала основой во всех сферах деятельности человека. Разбивка систем по уровням предполагает, что организации низкого уровня входят как первоначальные звенья в организации более высокого уровня.

Система организована только тогда, когда она подчинена закономерностям своего уровня и способна воспринимать влияние факторов систем более высокого уровня, в которые она включена. Строительная система среднего уровня для отображения сущности управления ею в условиях конкуренции может рассматриваться в физическом, информационно - кибернетическом и экономическом аспектах.

Таким образом:

- Сложившаяся нормативно-правовая ситуация и технология взаимоотношений участников инвестиционного процесса строительства позволяет формировать новую организационную структуру для каждого полученного подряда. Это основной путь для повышения качества строительной продукции, сокращения сроков строительства и стоимости выполняемых услуг.
- При формировании структур строительных организаций следует учитывать следующее: структура строительной организации определяется структурой продукции и поставленной целью, структура строительной организации является основным объектом управления, строительная организация считается успешно управляемой, если эффективность ее деятельности выше требуемой или достаточно для победы в конкурентной борьбе.

Вторая глава посвящена анализу развития строительного комплекса Республики Карелия на примере Главного управления по строительству и входящих в его состав подразделений. На основании данных годовой отчетности проведено исследование структурных преобразований и динамики основных

показателей деятельности отрасли. Исследована схема реструктуризации Главка и преобразования подрядных строительных организаций.

Исследование оргструктуры проведено совместно с динамикой объемов выполненных строительно-монтажных работ. На диаграмме (рис.2) представлена динамика объемов СМР, которая позволила выявить, что максимумы выполненных объемов выпадают на 1965, 1975 и 1989г.г. Сопоставление этих данных с изменениями организационной структуры выявило, что именно в эти годы оргструктура строительного комплекса имела наибольшие масштабы (для определенного периода развития). Развитие структуры происходило на росте объемов работ.

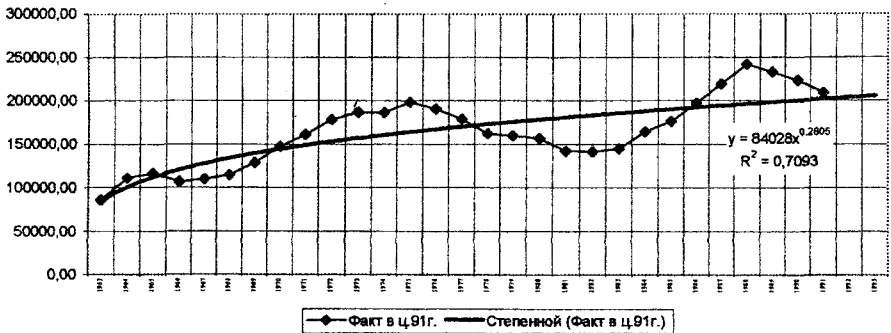


Рис. 2. Динамика объемов строительно-монтажных работ (в сопоставимых ценах 1991г.)

Экстенсивный метод развития, когда организационная структура преобразовывалась при наращивании объемов СМР, при освоении территорий, полезных ископаемых и т.д. сопровождался простыми изменениями структуры (добирались необходимые исполнители). Изменения структуры происходили вследствие освоения инвестиций: строительные подразделения (тресты) организовывались для строительства крупных промышленных предприятий, развития сельскохозяйственного и жилищного строительства в отдаленных от крупных центров районах. Структура преобразовывалась, шла за изменениями объемов строительно-монтажных работ.

Другая ситуация возникает в 1992-93г.г. при резком спаде объемов СМР. Из 8 подразделений Главсевзапстроя образовалось 39 самостоятельных организаций и принципиально эти организации стали совершенно другими. При спаде объемов произошла другая реструктуризация строительного комплекса – предприятия «рассыпались как горох», их стало достаточно много, и между ними появилась конкуренция – структура свернулась (адаптационный процесс).

Законы рыночной экономики определенным образом повлияли на структурные преобразования. На спаде объемов произошла структурная адаптация к сложившимся условиям, которая, в результате, привела к реструктуризации.

Исследования показали, что проводить организационно-структурные преобразования лучше на стадии подъема (развития), а на стадии спада эти преобразования происходят с большими потерями, одновременно являясь инструментарием для преодоления кризиса.

Строительная продукция стала очень индивидуальна. Это привело строительные организации к тому, что их организационная структура должна также быть индивидуальна для каждого конкретного подряда. Строительная продукция постоянно меняется, следовательно, и структура должна за ней тоже меняться: изменяющаяся строительная продукция – объемы работ, их структура – определяет количество строительных организаций, их специализацию и тип взаимодействия, т.е. определяет организационно-экономическую структуру.

В современных условиях строительные предприятия объединяются в новые структуры, но на совершенно другой основе, чем это было в период плано-во-распределительной системы. Эти объединения происходят под воздействием изменяющейся среды и появляются совершенно новые формы взаимодействия участников инвестиционного процесса.

Проведен анализ данных о выполненных подрядных работах организациями всех форм собственности в период 1991-2001г.г. в фактически действовавших ценах периода и в сопоставимых ценах 1991 года. Построена графическая модель динамики подрядных работ за последние 10 лет (рис.3), которая показала, что значительное падение объемов произошло в 1992-94г.г. Это объясняется происходящими в строительном комплексе процессами реструктуризации, изменениями форм собственности и т.п.

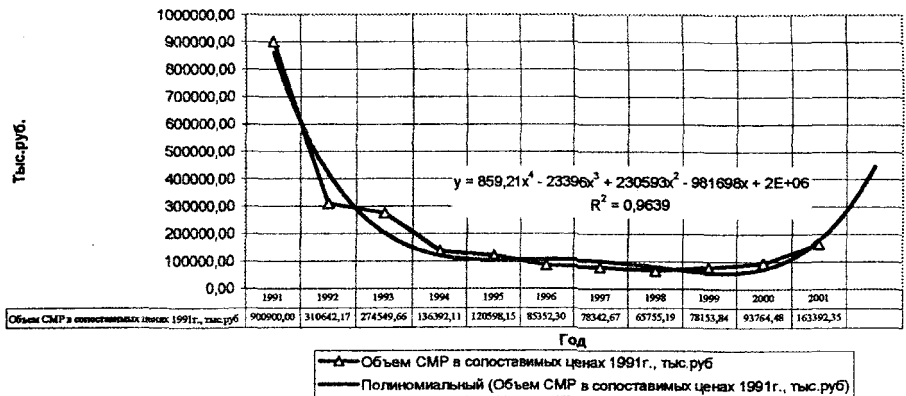


Рис. 3. Объем подрядных работ, выполненных собственными силами организаций (в сопоставимых ценах 1991 года)

Также падение объемов наблюдается в 1998г., что обусловлено произошедшим экономическим кризисом. Начиная с 1999г., в строительстве республики наблюдается небольшой, но в то же время постоянный рост объемов СМР, свидетельствующий о стабилизации экономических процессов.

На основании анализа ситуации в строительном комплексе Республики Карелия сделан вывод, что строительный бизнес в последние годы выходит на стартовые позиции развития.

Подтверждением этому является сравнение объемов работ в сопоставимых ценах 1991 года по состоянию на 1963-64г.г. и в настоящее время. На границе 1963-64г.г. в строительном комплексе начинался процесс активного развития. Объемы выполняемых работ находились примерно в диапазоне 70-130тыс.руб. В последние 5 лет объемы выполняемых подрядных работ находятся примерно в том же диапазоне, а начиная с 1999 года происходит их медленный рост. Это говорит о том, что строительный комплекс, после пережитых кризисных явлений, начинает свое постепенное развитие, но на совершенно новой основе, происходит формирование новой организационной структуры строительного комплекса.

В начале 90-х годов в России произошел резкий переход от одного вида собственности к другим. В инвестиционный процесс строительства включились частные инвесторы при существенном сокращении объемов государственных капитальных вложений. На карельском строительном рынке появилась конкуренция. Используя финансовые, кредитные, денежные и нормативно-технические рычаги, государство в таких условиях взяло, на себя функцию определения «правил игры» для всех участников строительной деятельности.

Происходят изменения и в организации строительного производства, в договорных отношениях между участниками инвестиционного процесса строительства, широкое развитие получает проведение конкурсов (торгов подряда) на получение заказов. Это приводит к сокращению сроков строительства, повышению качества строительной продукции, снижению стоимости строительно-монтажных работ.

В переходный период произошло приближение управленческих функций к объекту управления. Раньше стратегию и тактику строительства крупных объектов определяли общестроительные министерства и специальные министерства, сейчас высший уровень – это Госстрой территории. Но, несмотря на сложность происходящих процессов, строительный комплекс Республики Карелия сохранил производственный и кадровый потенциал.

На основании проведенных исследований выдвинутая гипотеза подтвердилась:

- Появилась новая форма организации кооперативных связей в строительном производстве, а именно – временные на период проекта, постоянные (долгосрочное взаимовыгодное партнерство), устоявшиеся и разовые (случайные).

- Строительный комплекс республики выжил, качественно изменился и при наличии инвестиций готов эффективно работать в новых экономических условиях.

Третья глава посвящена анализу системы взаимоотношений между участниками строительного рынка и выработке рекомендаций. Доминирующая в отечественном строительстве система генподрядных отношений, предполагающая строгую последовательность фаз проектирования и строительства, на современном этапе развития капитального строительства представляется уже недостаточно эффективной.

Анализ опыта зарубежных фирм и исследований в области разработки и применения различных видов организационных структур управления показало, что организационная структура служит основным инструментом повышения эффективности управления строительным производством и в условиях быстро меняющегося характера продукции и организационных форм управления не может оставаться неизменной. В строительном комплексе Карелии доминировал подход, основанный на типовых структурах и штатных расписаниях. Поиск таких организационных структур, которые в наибольшей степени отвечают мобильному характеру строительного производства и требованиям нового хозяйственного механизма, дал результаты.

Применение целевых форм управления строительством проявило себя как наиболее эффективная форма организации строительного производства, улучшило использование ресурсов, позволило сократить сроки строительства, а совмещение стадий проектирования и строительства обеспечивает сокращение всего инвестиционного цикла за счет более технологичных решений.

Включение в сеть проектно-строительных фирм позволяет еще более значительно сократить инвестиционный цикл. В рамках таких форм организации управления обеспечивается наибольшая интеграция действий и экономических интересов, взаимное обогащение опытом и непрерывное внутрифирменное планирование на основе проектно-строительного контракта.

Выявлено постоянное расширение функций инженерно-консультационных фирм. Возросла роль крупных инженерно-консультационных фирм в осуществлении функций по «управлению строительством», представляющую организационную форму, при которой указанная фирма берет на себя руководство всем строительным процессом, включая проектирование, строительные-монтажные работы и гарантийное обслуживание готового объекта. Наблюдается рост концентрации в системе инжиниринговых услуг. При сохранении большого числа мелких фирм с узкой технической специализацией доминирующее положение на консультационном рынке занимают крупные фирмы и корпорации широкого профиля, способные решать задачи по всему комплексу инженерно-строительных проблем.

Развитие специализированных инжиниринговых фирм, используя конкуренцию позволяет:

- планировать инвестиционный процесс и организовывать деятельность участников его реализации, исходя из конечных целей, в интересах государств и каждого участника;
- объединить общие усилия участников для достижения конечной цели инвестиционного проекта;
- повысить уровень управляемости участников реализации инвестиционного проекта (в условиях их хозяйственной самостоятельности) за счет обеспечения четкой организации и координации работ на каждом этапе инвестиционного цикла;
- обеспечить рациональное совмещение во времени этапов инвестиционного цикла и производственных процессов;
- рационально концентрировать и использовать ресурсы, необходимые для реализации инвестиционного проекта.

Многоуровневые и корпоративные объединения в РФ, в основном, представлены холдингами и финансово-промышленными группами. Существенную роль при интеграции строительных организаций играют имущественные связи. Управляемость развития группы предприятий, созданной по типу ассоциации, поддерживается тем, что контрольный пакет акций участников группы либо распределен между ними, либо принадлежит ведущей компании в группах холдингового типа. Группирование строительных фирм в сетевую форму управления происходит в форме индустриальных-технологических сетей.

Сетевые формы управления (СФУ), как и вышеописанные корпоративные структуры, сочетают в себе элементы рыночного управления и иерархической координации действий. В СФУ преобладают кооперационные и информационные связи, а имущественные уходят на второй план. Через вхождение в группу, структурные элементы сети получают возможность реализации новых управленческих идей и решений, ослабления влияния межорганизационной и внутрифирменной субординации на реализацию идей и формирования необходимых связей, при сохранении своей автономности. Значительное место в сетевых формах управления занимает научно-производственный центр, в который привлекаются ученые, научные работники, молодые специалисты, студенты.

На сегодняшний день сформировались новые организационно-экономические отношения в области строительных услуг, но они не достаточно формализованы, юридически, экономически и социально. В соответствии с действующим положением все подряды регионального и федерального значения распределяются через торги подряда. Это же практикуют и крупные частные инвесторы. Складывается

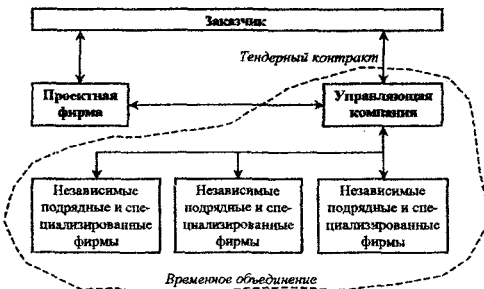


Рис. 4. 1-ый вариант деятельности инжиниринговой фирмы

ситуация, которая отражает нынешнее состояние: инженерно-строительная (инжиниринговая) фирма для каждого крупного объекта объединяется с одной или несколькими подрядными фирмами и участвует в торгах подряда. По завершению торгов инженерно-строительная компания, с согласия членов временного объединения, заключает генеральный контракт с заказчиком на строительство объекта и формирует организационную структуру для реализации проекта (рис.4).

В процессе всего инвестиционного проекта инжиниринговая фирма осуществляет профессиональное управление строительством объекта, выполняет пуско-наладочные работы и сдает объект заказчику готовым к выпуску продукции. В завершении, создает или оказывает помощь в создании дочерней или самостоятельной структуры, которая возьмет на себя эксплуатацию и содержание объекта.

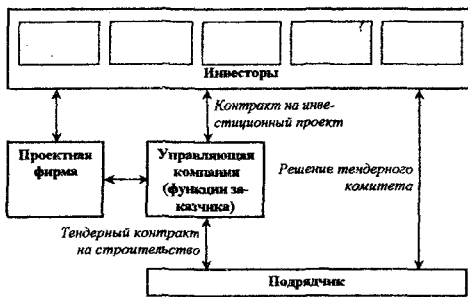


Рис. 5. 2-ой вариант деятельности инжиниринговой фирмы

Другим направлением деятельности управляющей (инжиниринговой) компании является консультирование инвесторов, не имеющих лицензии на осуществление функций заказчика, по предпроектным и проектным вопросам, участие в разработке проектно-сметной документации, подготовке и проведению торгов подряда, управлению строительством объекта. По окончании торгов подряда по поручению инвестора заключается контракт с подрядной фирмой, выигравшей торги и управляющей компанией, которая выступает агентом инвестора и отстаивает его интересы по эффективному использованию капитальных вложений последнего (рис.5).

Автором разработана и апробирована новая организационно-экономическая структура в области строительных услуг на территории РК, которая отвечает новым условиям, формам управления строительным производством и требованиям продукции (срокам, стоимости и качеству).

В Карелии складывается новая инфраструктура в области организации строительного производства, при формировании которой преследуется следующая идея (рис.6): создание нескольких инжиниринговых центров, функции которых выполняют инженерно-строительные (инжиниринговые) фирмы профессионального управления строительством. Конкурирующие фирмы объединяются, но не административно, а с учетом взаимных интересов для осуществления строительства одно или нескольких крупных объектов. Ядром такой структуры выступает инжиниринговая компания управленческого характера, с небольшим постоянным штатом высококвалифицированных менеджеров. При наличии заказа формируется структура, отвечающая требованиям реализации

проекта, по окончании работы над проектом структура реорганизуется под другой проект, находящийся на более низкой стадии готовности, в стадии проектирования или разработки ТЭО и др.

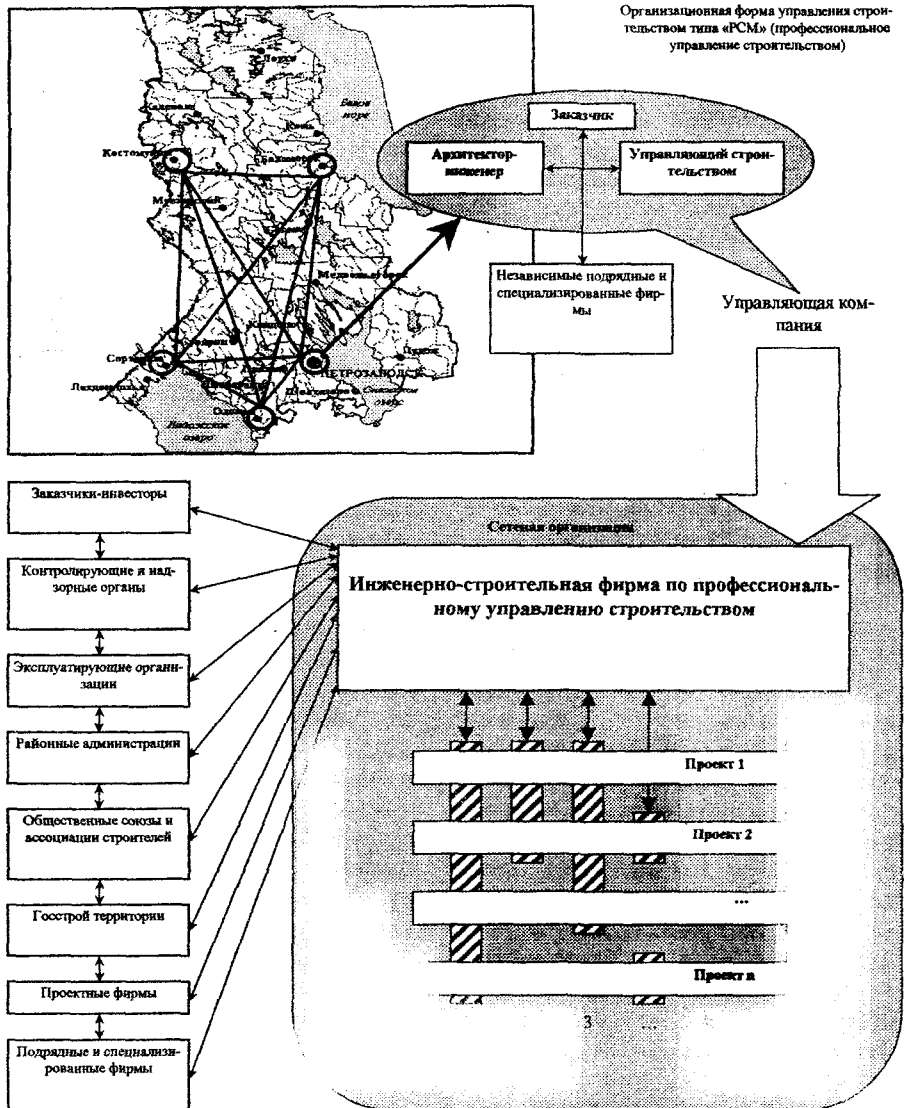


Рис. 6. Схема работы новой инфраструктуры в области строительного производства

В качестве заключения сформулированы **выводы и положения по проведенной работе**, основными из которых являются:

1. Необходимость в новой инфраструктуре в области управления строительным комплексом в регионе, которая состоит из нескольких инжиниринговых центров, выполняющих инженерно-консультационные услуги. Ядром центра выступает инжиниринговая фирма управленческого характера, с небольшим постоянным штатом высококвалифицированных менеджеров.

2. Структура экономических отношений между строительными фирмами определяется структурой продукции и поставленной целью; экономическая, правовая форма взаимоотношений участников инвестиционно-строительного процесса является основным объектом управления; строительная организация считается успешно управляемой, если эффективность ее деятельности выше требуемой или достаточно для победы в конкурентной борьбе. Это основной путь для повышения качества строительной продукции, сокращения сроков строительства и стоимости выполняемых услуг.

3. Структуры и формы управления строительным процессом идут за структурой объемов строительно-монтажных работ (промышленное, жилищное, социальное строительство). Преобразование организационно-экономической системы малого экономического региона (Республики Карелия в период 1992-2000г.г.) произошло в рамках адаптационных процессов. Создана новая инфраструктура строительного комплекса с новой системой взаимоотношений. При наличии заказа формируется структура, отвечающая требованиям реализации проекта, по окончании работы над проектом структура реорганизуется под другой проект.

4. Для реализации новых организационных форм управления строительством («проектное управление», «проектирование-строительство», «профессиональное управление строительством», «управление контрактом», «управление по целям») обеспечивающих получение прибыли, существенное сокращение инвестиционного цикла и качество продукции рекомендуется использовать сетевую организационную структуру строительных предприятий. Для этого в рамках диссертационного исследования разработаны и апробированы в действующих строительных организациях рекомендации по адаптации строительных предприятий к работе в условиях конкуренции с использованием сетевой организационной структуры.

5. Потребность в инжиниринговых услугах в условиях конкуренции на территории Республики Карелия привела к необходимости создания пяти территориальных инжиниринговых центров.

6. Активизация деятельности специализированных инжиниринговых фирм по организации сетевых форм взаимодействия всех участников инвестиционного цикла позволит:

- ускорить инвестиционные процессы;
- сделать конкуренцию наиболее производительной;

- планировать инвестиционный процесс и организовывать деятельность участников его реализации, исходя из конечных целей, в интересах государств и каждого участника;
- объединить общие усилия участников для достижения конечной цели инвестиционного проекта;
- повысить уровень управляемости участников реализации инвестиционного проекта (в условиях их хозяйственной самостоятельности) за счет обеспечения четкой организации и координации работ на каждом этапе инвестиционного цикла;
- обеспечить рациональное совмещение во времени этапов инвестиционного цикла и производственных процессов;
- рационально концентрировать и использовать ресурсы, необходимые для реализации инвестиционного проекта.

По теме диссертационного исследования опубликованы следующие работы:

1. Кузьменков А.А., Шишкин А.А. Моделирование динамики организационно-экономических показателей в среде Microsoft Office (на примере жилищного строительства). // Тезисы докладов Третьей Международной Конференции Студентов и аспирантов им. Л.В.Канторовича «Предпринимательство и реформы в России»: В 3 ч., ч.1. - СПб.: СПбГУ, 1997. - 0,06п.л.
2. Кузьменков А.А., Шишкин А.А. Строительный комплекс Карелии // Труды Петрозаводского государственного университета. Меж.вуз.сб. Серия «Строительство», вып. 6. «Новые технологии в строительстве» - Петрозаводск: ПетрГУ, 1999. - 0,38п.л.
3. Кузьменков А.А. Автоматизация определения сметной стоимости // Труды Института экономики КарНЦ РАН, вып. 5. – Петрозаводск: КарНЦ РАН, 2001. – 0,63п.л.
4. Кузьменков А.А. Формирование организационных структур и использование организационных форм управления строительным производством, отвечающих современным условиям рыночного хозяйствования (на примере строительного комплекса Республики Карелия) / Институт экономики КарНЦ РАН. – Петрозаводск, 2002. – 2,06п.л.: ил. – Библиогр.: 15 назв. – Рус. - Деп. в ВИНТИ 07.06.2002г. №1054-B2002.

Подписано в печать 14.10.02.

Формат 60x84 ¹/₁₆. Печ. л. 4,0. Тираж 100 экз. Заказ 424.

ИзПК СПбГИЭУ. 191002, Санкт-Петербург, ул. Марата, 31