

На правах рукописи

**БОГАТЫРЬ ТАРАС ВАСИЛЬЕВИЧ**

**РАЗВИТИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ИНТЕГРАЦИИ  
ТЕРРИТОРИЙ РЕГИОНА  
(на примере Вологодской области)**

Специальность: 08.00.05 – экономика и управление  
народным хозяйством (региональная экономика)

**АВТОРЕФЕРАТ**  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата экономических наук

Вологда  
2005

Диссертационная работа выполнена в Вологодском научно-координационном центре Центрального экономико-математического института Российской академии наук

Научный руководитель: *член-корреспондент РАСХН,  
доктор экономических наук, профессор,  
заслуженный деятель науки РФ*  
Дороговцев Анатолий Павлович

Официальные оппоненты: *доктор экономических наук, профессор*  
Козьменко Сергей Юрьевич  
  
*кандидат экономических наук*  
Ускова Тамара Витальевна

Ведущая организация: ГОУ ВПО «Череповецкий  
государственный университет»

Защита состоится «20» декабря 2005 года в 16 часов на заседании регионального диссертационного совета ДМ 212.032.01 при ГОУ ВПО «Вологодский государственный технический университет» в зале заседаний диссертационных советов по адресу: 160000, г. Вологда, ул. Ленина, 15.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ГОУ ВПО «Вологодский государственный технический университет» по адресу: 160000, г. Вологда, ул. Галкинская, 3.

Автореферат разослан « » ноября 2005 г.

Ученый секретарь диссертационного совета,  
кандидат экономических наук

О. Г. Моронова

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования** исходит из того, что одним из основных условий решения проблем эффективного социально-экономического развития России в настоящее время выступает поэтапная реализация территориальной экономической интеграции на уровне регионов, федеральных округов. Актуальность решения проблем территориальной экономической интеграции возрастает в условиях функционирования региональных комплексов РФ, где хозяйствующие субъекты нуждаются в создании механизма рационального управления процессами экономической интеграции посредством экономических, нормативно-правовых, финансовых, организационных, социальных и иных воздействий как со стороны органов государственного управления, так и мер саморегулирования хозяйствующих субъектов.

Экономика регионов участвует в процессах интеграции на различных уровнях, которые заключаются во все более тесном внутрирегиональном и межрегиональном взаимодействии, а также в сотрудничестве со странами дальнего и ближнего зарубежья. Большой положительный опыт формирования хозяйственных связей «сверху» в настоящее время большей частью утрачен; использование только рыночных механизмов не обеспечивает устойчивого развития этих процессов. Для их ускорения требуется задействовать многообразные меры управленческого, организационно-правового, политического характера, разработать комплекс действий, стимулирующих развитие экономической интеграции со стороны предприятий, организаций, муниципалитетов и других экономических структур.

В последнее время возрастает роль региональной экономической политики для развития экономики, как региона, так и страны в целом. При этом не существует научно обоснованной системы определения задач и направлений развития экономической интеграции на региональном уровне, которая в современных условиях видится одним из важнейших резервов повышения эффективности функционирования экономики, роста благосостояния населения. Актуальность исследования подтверждается практическим отсутствием в нашей стране положительного опыта региональной интеграции «снизу».

**Степень разработанности проблемы исследования.** В отечественной экономической науке разработка теоретических основ интеграционной проблематики в развитии региональных хозяйственных систем нашла отражение в работах следующих авторов: Э.Б.Алаев, Н.Н. Баранский, Ю.Н. Гладких, А.Г.

Гранберг, Ким С.А., В.В. Кистанов, Н.Н. Колосовский, А.С. Макулов, А.Е. Пробст, С.Б. Савельева, А.И. Чистобаев и др. Что касается агропромышленного комплекса, то проблемами организации межхозяйственных объединений и агропромышленной интеграции занимались многие ученые. К ним относятся: Н. Г. Белов, А.П. Дороговцев, Г. А. Кузнецов, А. Н. Лубков, М. М. Макеенко, М. М. Рапопорт, Ю. Е. Седых, С. З. Толпекин, М. П. Тушканов, А. В. Чайнов, А.М. Югай и др. Однако рассмотрение проблем формирования интеграционных систем в регионах в настоящее время не нашло должного отражения в литературе; научное осмысление интеграции на внутрирегиональном уровне находится в процессе становления.

**Целью исследования** является формирование направлений развития процессов экономической интеграции на уровне региона. Для реализации цели исследования необходимо решить следующие **задачи**:

- определить научные основы образования систем региональной экономической интеграции;
- обосновать систему целей экономической интеграции на уровне региона;
- выявить основные факторы и тенденции экономической интеграции муниципальных образований, отраслей народного хозяйства и хозяйствующих субъектов Вологодской области;
- разработать методику определения потенциала развития процессов интеграции муниципальных образований, выявить и классифицировать возможность и целесообразность их интеграции друг с другом;
- обосновать основные направления экономической интеграции в производственной сфере с учетом сложившихся в регионе политических, экономических и социальных условий;
- разработать рекомендации по совершенствованию экономической интеграции на территории Вологодской области.

**Объектом исследования** является совокупность хозяйствующих субъектов муниципальных районов, составляющих Вологодскую область.

**Предметом исследования** являются процессы формирования систем экономической интеграции на уровне муниципальных образований, отраслей народного хозяйства и хозяйствующих субъектов.

Исследование выполнено в соответствии с п.5.5 Паспорта специальности 08.00.05 – пространственные экономические трансформации; проблемы формирования единого экономического пространства в России; региональная

социально-экономическая дифференциация; интеграция и дезинтеграция в территориальном аспекте.

**Методологической основой исследования** являются: современная теория экономической интеграции, отраженная в работах отечественных и зарубежных авторов, системный анализ. Использовались приемы статистического анализа, а также кластерный анализ.

**Информационной базой исследования** являются материалы Государственного комитета статистики РФ, Вологодского областного комитета статистики, федеральные и региональные программы развития и модернизации экономики, нормативные и правовые акты федерального и регионального уровней, материалы научных конференций.

**Научная новизна исследования** определяется результатами теоретического и прикладного характера:

- уточнена система целей экономической интеграции территорий региона, центральным ядром которой является обеспечение качественного экономического роста и повышение на этой основе благосостояния населения;
- предложена методика определения потенциала интеграции территорий региона, основанная на применении одного из алгоритмов кластерного анализа – самоорганизующихся карт Кохонена, благодаря чему выявлены значимые показатели, определяющие степень и возможности развития экономической интеграции территорий региона;
- выявлены место и роль инфраструктурной составляющей интеграционных процессов, которая в современных условиях является важнейшим фактором обеспечения интегрированности экономического пространства региона;
- обоснованы приоритетные направления активизации интеграционных процессов в производственной сфере конкретного региона, базирующиеся на организационно-экономическом единстве различных стадий процессов производства и реализации продукции.

**Практическая значимость работы.** Основные результаты исследования нашли практическое применение в деятельности органов власти Вологодской области при разработке и реализации ими программно-целевых и нормативных документов, а также при решении ими практических вопросов, связанных с развитием интеграционных процессов на территории области. Методика, разработанная в результате исследования, позволяет оценивать текущие и перспективные возможности развития экономической интеграции территорий региона, и использовать научно обоснованные подходы в практике работы регио-

нальной власти и органов местного самоуправления по реализации этих возможностей.

**Апробация работы.** Основные положения и результаты диссертационного исследования докладывались и обсуждались на следующих научных конференциях: Межрегиональной научной конференции «Проблемы повышения научно-технического потенциала региона» (г. Вологда, 2003 г.); II-ой и III-ей Всероссийской научно-технической конференции «Вузовская наука – региону» (г. Вологда, 2004, 2005 гг.); Международной научно-практической конференции «Экономическое развитие отраслей народного хозяйства в рыночных условиях» (г. Киров, 2004 г.); Всероссийской научно-практической конференции «Пути формирования эффективной социально-экономической модели трансформирующейся России» (г. Пенза, 2005 г.). Отдельные положения диссертации используются в процессе преподавания дисциплин «Маркетинг», «Основы научных исследований» на экономическом факультете Вологодского государственного технического университета.

**Публикации.** По теме диссертационного исследования опубликовано пять статей общим объемом 1 п.л. (авторских 1 п.л.).

**Объем и структура работы.** Диссертация состоит из введения, трех глав, выводов и предложений, списка использованных источников (116 наименований) и 5 приложений. Основной текст работы изложен на 161 странице машинописного текста и включает в себя 40 таблиц, 28 рисунков.

*Во введении* обосновывается актуальность темы исследования, формулируются цель, задачи, определяются объект и предмет исследования, отмечается его научная новизна и практическая значимость.

*В первой главе «Теоретические основы экономической интеграции регионов и территорий»* обобщаются основные научные подходы и формулируется авторская позиция по решению проблем экономической интеграции регионов и территорий внутри регионов с учетом отечественной и зарубежной практики интеграции; обосновывается система целей экономической интеграции на уровне региона, хозяйствующих субъектов.

*Во второй главе «Факторы развития интеграционных процессов в Вологодской области»* проводится системный анализ факторов и динамики социально-экономического развития региона преимущественно за последние 15 лет, который показал необходимость и целесообразность использования потенциала интеграции территорий области.

В третьей главе «Стратегия экономической интеграции территорий Вологодской области» обоснованы стратегические направления развития экономической интеграции территорий региона на базе оценки их интеграционного потенциала, представлены направления модернизации региональной производственной инфраструктуры.

В выводах и предложениях представлены основные теоретические, методологические и практические выводы по результатам исследования и предложения, направленные на развитие экономической интеграции территорий региона.

## **ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ И РЕЗУЛЬТАТЫ РАБОТЫ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ**

**1. Применительно к интеграционным процессам на внутрирегиональном уровне региона следует обеспечивать их рассмотрение в аспекте динамики; существует необходимость достоверной оценки интеграционных процессов без отрыва от интеграции хозяйствующих субъектов, создающих и распределяющих продукцию и услуги.**

Под *региональной экономической интеграцией* понимается объединение усилий и средств территорий, находящихся в географической близости для совместного решения проблем их социально-экономического развития. Учитывая индивидуальный характер возможных *целей и задач* функционирования интегрированных структур на территории региона, а также многообразие их форм, можно выделить следующие основные их группы:

- формирование региональных технологических и кооперационных связей;
- концентрация инвестиционных ресурсов на приоритетных направлениях развития экономики;
- повышение экспортного потенциала и конкурентоспособности продукции предприятий;
- объединение материальных, финансовых и информационных ресурсов предприятий-участников;
- повышение технико-экономического уровня производства предприятий-участников;
- повышение качественных характеристик выпускаемой продукции;
- обеспечение финансовыми ресурсами сферы НИОКР.

Многие из перечисленных целей, на решение которых нацелена деятельность субъектов интеграции, могут быть с полным основанием отнесены к задачам создания и функционирования нового формирования. При этом выделяются цели государственные, и цели региональных органов власти и управления, и цели субъектов интеграции, к осуществлению которых все они будут стремиться, используя имеющиеся у них возможности и создавая новые. Каждый из интегрированной группы субъектов хозяйствования, добровольно объединившихся в определенную структуру, нацелен на повышение эффективности своей деятельности и лишь через призму осуществления этой цели может быть заинтересован в повышении эффективности деятельности всей группы в целом и каждого ее участника в отдельности.

По мнению автора, интеграция на внутрирегиональном уровне должна рассматриваться без отрыва от интеграции хозяйственных структур, создающих и распределяющих продукцию и услуги, так как расположенные на конкретных территориях именно хозяйственные структуры (предприятия) определяют возможности и перспективы для интеграционного взаимодействия территорий. Ряд отраслей, предприятий и финансовых структур имеют между собой очень тесные технологические и экономические связи, которые свидетельствуют о возможности и необходимости слияния производств и их подразделений.

Стихийное развитие экономических, социальных и политических процессов в конце XX века привело Россию ко многим диспропорциям, на одно из первых мест среди них следует поставить усиление экономической и социальной дифференциации регионов. Глубина этой дифференциации оценивается рядом показателей, основным из которых считается величина валового регионального продукта (ВРП) в расчете на душу населения. В странах Европейского Союза разрыв в ВВП на душу населения составляет 4,5 раза. В России максимальная разница между регионами по величине ВРП на душу населения достигает 50 раз. Таким образом, по степени дифференциации внутренней экономики Россия сегодня оставляет позади Европейский Союз – не единое государство, а союз государств.

Велик разрыв между регионами и по показателям промышленного производства, инвестиций, заработной платы в расчете на душу населения. Данные, свидетельствующие о глубокой дифференциации уровня экономического развития регионов, входящих в Северо-Западный федеральный округ, представлены в таблице 1.



Таблица 1

Основные показатели дифференциации уровня экономического развития субъектов Северо-Западного федерального округа в 2003 году

Субъект СЗФО	Объем производства промышленной продукции на душу населения, тыс. руб.	Инвестиции в основной капитал на душу населения, тыс. руб.	Среднемесячная заработная плата, руб.
Архангельская область	56,9	23,8	6242,6
<b>Вологодская область</b>	<b>109,2</b>	<b>14,0</b>	<b>5497,5</b>
Ленинградская область	76,8	26,5	5466,1
Мурманская область	80,5	15,5	8645,5
Новгородская область	52,9	13,3	4393,4
Псковская область	24,5	5,1	3762,0
Республика Карелия	54,8	13,5	5692,0
Республика Коми	70,8	25,6	7884,2
<i>СЗФО в среднем</i>	<i>65,3</i>	<i>18,8</i>	<i>6143,7</i>
<i>Размах вариации, раз</i>	<i>4,5</i>	<i>5,2</i>	<i>2,3</i>
<i>Коэффициент вариации, %</i>	<i>28,2</i>	<i>35,6</i>	<i>20,7</i>

Таким образом, разница в уровне экономического развития среди указанных регионов составляет по ключевым показателям 230 – 520%, что свидетельствует о неоднородности развития субъектов внутри Северо-Западного региона. Углубление дифференциации регионов привело к глубоким расхождениям в их экономических и социальных интересах, породило стремление к экономической самостоятельности, которая в свою очередь стимулировала дезинтеграционные процессы в рамках всего государства.

**2. Для повышения темпов экономического и социального развития регионов необходимо задействовать интеграционные механизмы в производственной сфере, дающие синергетический эффект.**

Основные показатели социально-экономического развития при рассмотрении их за весь период реформ, начиная с 1990 года (табл. 2) свидетельствуют о наличии устойчивых положительных тенденций, имеющих место, в основном, с 1999 года, однако уровень базового 1990 года по большинству показателей остается практически недостижимым в ближайшие 5 – 10 лет.

Спад промышленного производства, происходивший с начала 1990-х гг., серьезным образом отразился и на экономике Вологодской области. Темпы снижения производства промышленной продукции все же были более низкими по сравнению с общероссийскими показателями; положительная динамика объемов производства, начиная с 1999 года, также выводит область на более высоко-

кий уровень по сравнению с уровнем производства в среднем по стране (рис. 1). Однако такие положительные моменты во многом объясняются значительными структурными сдвигами в отраслевой структуре производства (в частности, повышением доли черной металлургии в совокупном объеме промышленного производства).

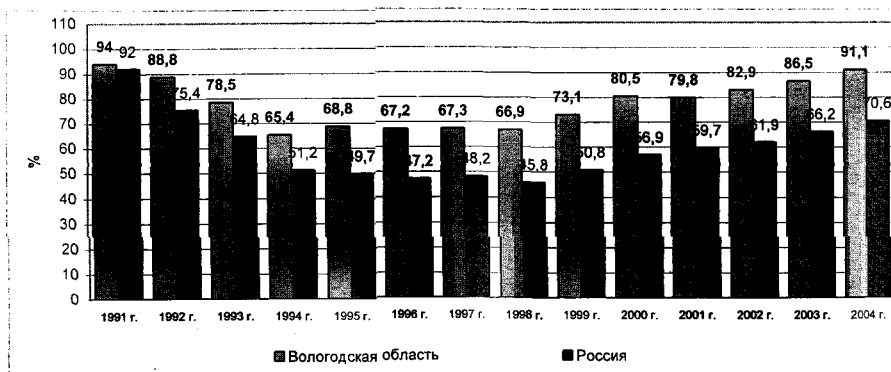


Рис. 1. Динамика физических объемов производства промышленной продукции Вологодской области и России, % к уровню 1990 г.

По объему промышленного производства при сравнении со средним уровнем по стране Вологодская область имеет более высокие показатели, таким образом, приросты объемов производства по отношению к предыдущему периоду в регионе имеют более существенное значение, чем такие же в среднем по России. Рассмотрение функционирования основных отраслей промышленности региона свидетельствует об успехе тех предприятий, которые активно используют различные интеграционные формы взаимодействия. Прежде всего, это касается черной металлургии, химической промышленности, лесопромышленного комплекса. Характерные оценки основных тенденций и ключевых проблем развития промышленности региона дают самими руководители предприятий в ходе ежегодно проводимых Вологодским научно-координационным центром ЦЭМИ РАН анкетных опросов. По результатам этих опросов в качестве одного из основных мероприятий, содействующих развитию промышленности называется содействие интеграции предприятий.

Таблица 2

## Основные показатели социально-экономического развития Вологодской области, % к уровню 1990 г.

Показатели	1990 г.	1991 г.	1992 г.	1993 г.	1994 г.	1995 г.	1996 г.	1997 г.	1998 г.	1999 г.	2000 г.	2001 г.	2002 г.	2003 г.	2004 г.
Валовый региональный продукт						100,0	85,3	84,6	81,0	92,3	99,2	101,1	103,7	106,9	...
Промышленное производство	100,0	94,0	88,8	78,5	65,4	68,8	67,2	67,3	66,9	73,1	80,5	79,8	82,9	86,5	91,1
Продукция сельского хозяйства	100,0	96,8	89,1	80,5	79,1	83,9	73,0	73,9	66,0	75,7	77,2	80,2	84,0	82,1	79,6
Ввод в действие общей площади жилых домов	100,0	94,2	71,1	68,9	64,3	60,6	50,1	36,4	38,1	37,4	29,2	34,2	34,1	35,3	42,9
Грузооборот транспорта общего пользования	100,0	87,6	75,2	125,8	93,5	96,6	91,1	91,9	84,7	103,9	111,3	116,1	118,6	130,4	143,5
Оборот розничной торговли	100,0	90,6	93,5	88,7	87,5	73,1	63,3	69,7	59,1	48,0	54,3	60,3	62,7	58,2	61,4
Платные услуги населению	100,0	90,0	70,4	49,1	36,9	35,3	29,6	28,2	26,8	30,2	29,9	30,8	31,4	32,3	36,7
Инвестиции в основной капитал	100,0	104,0	65,5	55,8	33,0	36,2	24,2	20,9	23,2	23,6	23,1	27,6	33,7	39,3	78,6
Среднегодовая численность занятых в экономике	100,0	96,7	95,7	96,2	90,0	89,1	89,2	86,3	84,7	88,6	92,3	91,9	92,9	92,1	92,1
Реальные располагаемые денежные доходы <sup>1</sup>		100,0	61,2	91,7	100,3	91,5	84,6	87,1	70,7	62,1	69,9	79,0	87,1	94,3	99,5
Среднемесячная реальная начисленная заработная плата		100,0	81,1	94,5	91,7	80,7	86,0	87,9	82,7	66,1	84,6	98,1	109,7	118,8	135,6
Экспорт товаров						100,0	95,4	98,0	94,9	76,3	94,7	71,2	81,9	96,6	169,0
Импорт товаров						100,0	93,6	93,9	102,2	62,5	50,8	59,1	81,7	82,1	124,2

<sup>1</sup> по показателям *реальные располагаемые денежные доходы* и *среднемесячная реальная начисленная заработная плата* ввиду отсутствия достоверных статистических данных за 100% принят уровень 1991 года, по показателям ВРП, импорт, экспорт – уровень 1995 года.

Отрицательным фактором, влияющим на социальную и экономическую стабильность региона, является характер распределения доходов между различными слоями населения. Нарастает процесс увеличения разницы в доходах наиболее и наименее обеспеченных граждан (разница в доходах этих групп достигает в 2004 году 11,3 раз). Более четко определить уровень и характер распределения доходов жителей региона позволяет показатель численности населения с доходами ниже прожиточного минимума, который определяет границу бедности и включает минимальный набор товаров и услуг, необходимый для поддержания работоспособности. По данным за 2004 год, численность населения Вологодской области с доходами ниже прожиточного минимума составила 224,2 тыс. чел., что составляет 18% от общей численности населения, такой уровень названного показателя признается неудовлетворительным. Однако, в целом по показателям социального развития в регионе за последние 3 – 4 года имеется достаточно устойчивая положительная динамика, которая при сохранении текущих темпов роста позволяет рассчитывать на существенное улучшение материального благополучия и социальной стабильности в области. Усиление динамики регионального развития диктует необходимость задействования интеграционных механизмов, дающих синергетический эффект, в том числе и повышающих уровень реальных доходов населения.

**3. В качестве критериев возможности и целесообразности развития интеграционных процессов территорий следует использовать подобию (максимально возможное сходство) достигнутого уровня социально-экономического развития, близкое расположение территорий, развитость обеспечивающей инфраструктуры, что предполагает использование инструментария кластерного анализа комплекса показателей уровня развития отдельных территорий региона.**

Одной из важнейших задач региональной политики, по мнению автора, должно стать *снижение социально-экономической дифференциации регионов, территорий внутри региона*, комплексное развитие экономики на базе консолидации всех видов ресурсов, развития интеграционных процессов.

Главным инструментом региональной политики, по нашему мнению, является стратегия, так как формирует её содержание. Практическая деятельность органов государственной власти по реализации стратегии собственно и есть региональная политика. Под стратегией в данном случае понимается не

только долгосрочный прогноз социально-экономического развития регионов или страны, а также сформулированные на основе прогноза различные проекты, программы, осуществление которых необходимо для достижения целей и основных показателей прогноза. Стратегия также включает систему мер управления: её разработка, принятие, реализация, мониторинг, корректировка.

Внутри регионов развивается процесс дифференциации. Среди муниципальных районов Вологодской области разрыв по важнейшим показателям социально-экономического развития в расчете на душу населения остается крайне значительным. Разрыв по показателю производства промышленной продукции на душу населения в районах составляет до 12 раз, по производству сельскохозяйственной продукции до 3 раз, по инвестициям в расчете на одного жителя до 5 раз. Основные показатели дифференциации развития муниципальных районов Вологодской области представлены в таблице 3.

Таблица 3

Показатели дифференциации социально-экономического развития муниципальных районов Вологодской области в 2003 году

Показатели	Среднемесячная заработная плата	Инвестиции на одного жителя	Розничный товарооборот на одного жителя	Промышленная продукция на одного жителя	Производство сельхоз. продукции на одного жителя
Среднее значение (арифметич), руб.	3144,0	5989,4	15457,8	29023,1	17211,1
Размах вариации, руб.	2009,0	26754,1	20963,5	347854,9	56162,1
Коэффициент вариации, %	16,6	91,3	27,7	226,2	64,1

Данные таблицы 4 свидетельствуют о большой неоднородности экономического пространства Вологодской области. Коэффициент вариации, свидетельствующий о степени однородности анализируемой совокупности, относительно низок лишь в случае показателей среднемесячной заработной платы, а также розничного товарооборота в расчете на одного жителя; по остальным показателям данные являются высоко неоднородными.

В качестве основного метода оценки интеграционного потенциала территорий использовался кластерный анализ, а именно – *самоорганизующиеся карты Кохонена* – одна из парадигм нейронных сетей, позволяющие решать задачи кластеризации и визуализации многомерной информации.

В качестве отправной точки в исследовании был принят принцип однородности субъектов интеграции на региональном уровне, который заключается в том, что наибольший эффект от интеграции на уровне региона достигается в случае подобия (а в идеале – равенства) уровня социально-экономического развития субъектов интеграции. Развитие системы внутри-региональной интеграции должно базироваться на создании «коридоров развития», отражающих направления вектора интеграции, в рамках которых осуществляется групповое (совместное) интеграционное развитие субъектов интеграции в дополнение к их саморазвитию, появляется дополнительный синергетический эффект. В рамках «коридоров развития» на уровне региона необходимо развивать производственные отношения предприятий (прежде всего имеющих одну технологическую цепочку производства продукции), целенаправленно развивать инфраструктуру, прежде всего транспортную составляющую и сектор связи.

Основные показатели, выбранные в качестве базы для классификации – удельные (т.е. в расчете на одного жителя района), по которым имеется статистическая информация. К таким показателям следует отнести: производство промышленной продукции, стоимость сельскохозяйственной продукции, инвестиции в основной капитал, розничный товароборот (все в расчете на одного жителя), среднемесячная заработная плата. В процессе кластерного анализа использовались программные средства: электронные таблицы Microsoft Excel, а также программа для построения самоорганизующихся карт Кохонена – Конопен Map 1.0, входящая в семейство продуктов Excel Neural Package.

В результате было выявлено разбиение районов на группы по уровню социально-экономического развития. Например, в один кластер попали районы: Бабушкинский, Верховажский, Никольский, Тарногский, в другой – Грязовецкий и Кирилловский, в третий – Вологодский и Череповецкий (рис. 2).

В данном случае использовалась матрица размерностью 4x4 (т.е. количество ячеек (16) соразмерно с количеством исследуемых объектов (26 муниципальных образований), образуются пустые ячейки, отделяя соседние кластеры). Количество кластеров можно задавать произвольно, укрупняя или детализируя анализ. Возможности визуализации данных позволяют просматривать на графической карте значения всех параметров, участвующих в

кластеризации, по всем объектам, а также средние значения параметров по кластерам.

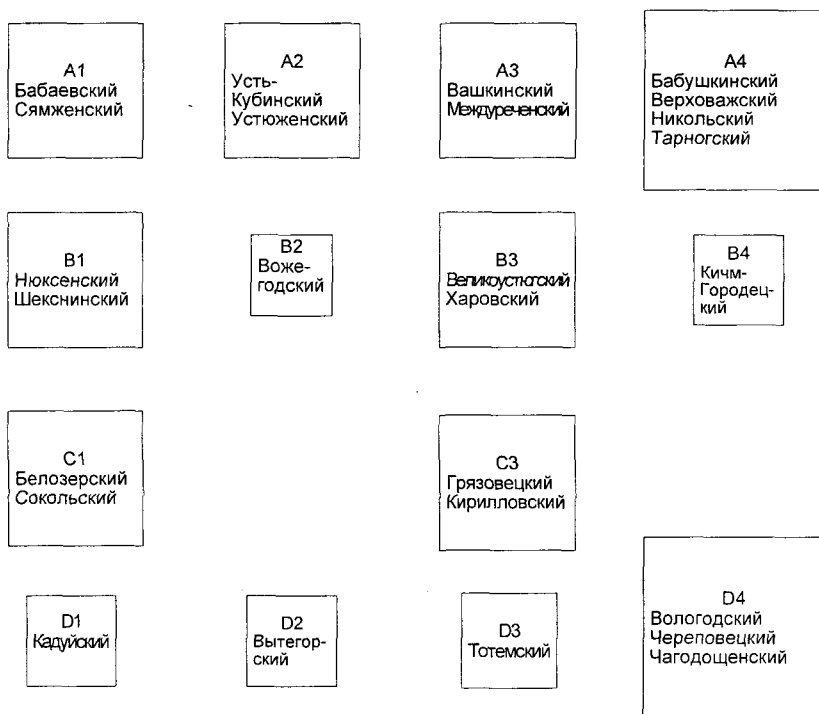


Рис. 2. Распределение районов Вологодской области по уровню социально-экономического развития

В пределах каждой условной группы районов последовательно выбирались те, которые имеют между собой общие границы. Таким образом, получен набор районов с близким месторасположением и сходным уровнем социально-экономического развития, к которым относятся, например, Тарногский и Верховажский районы, а также Никольский и Бабушкинский. Результаты кластеризации дополняются рассмотрением инфраструктурной составляющей интеграции, что позволяет более обоснованно подходить к формированию «коридоров» территориального развития.

В рамках проведенного анализа целесообразно выделить названные «коридоры развития» или направления векторов интеграции муниципальных образований Вологодской области. Отчетливо выделяется «юго-западный» вектор интеграции территорий области, который представлен совершенствованием взаимодействия хозяйств районов: Вологодский, Череповецкий и Ча-

годошечный (относительно высокий уровень экономического развития). Несмотря на то, что названные муниципальные образования не имеют общих границ, их сотрудничество достаточно хорошо обеспечено транспортной составляющей, в особенности, Череповецкого и Вологодского районов, что будет вовлекать в данный интеграционный вектор и другие районы, прежде всего обеспечивающие транспортную составляющую интеграции. Это относится в полной мере к Шекснинскому району, а также к Кадуйскому району.

Так как по результатам проведенного анализа уровень дифференциации районов области оказался значительным, другие направления векторов интеграции муниципальных образований базируются на развитии наиболее перспективных видов бизнеса при наличии соответствующей производственной инфраструктуры.

Эти муниципальные образования являются наиболее перспективными в плане их более тесной интеграции, которая должна выражаться, прежде всего, в налаживании экономического сотрудничества хозяйствующих субъектов, в развитии инфраструктуры, направленной на более тесное взаимодействие хозяйств районов.

**4. Направления развития интеграционных процессов в производственной сфере экономики региона должны базироваться на принципе стадийности процессов производства различных видов продукции, приводя к созданию стадийно-поточных производственных систем, основанных на общности использования сырья и материалов со специализацией на отдельных стадиях по выпуску определенных изделий.**

Проводя анализ возможностей создания интегрированных формирований на территории Вологодской области по основным отраслям промышленности, целесообразно представить основные проблемы функционирования предприятий в этих отраслях и стратегию развития данных отраслей.

1. Основными общими для всех отраслей промышленности дестабилизирующими факторами работы предприятий, помимо общеэкономических, связанных с ситуацией в целом по стране, являются: 1) проблемы с закупкой сырья, нехваткой оборотных средств; 2) затруднения с реализацией продукции и снижением заказов со стороны хозяйствующих субъектов и государства; 3) нехватка инвестиций; 4) отсутствие современного оборудования и новых технологий, технологическая отсталость производства; 5) разрыв кооперационных связей по закупке сырья и сбыту продукции; 6) острый недостаток



собственных оборотных средств, недостаток платежеспособного спроса на внутреннем рынке, дороговизна энергоносителей.

2. В каждой отрасли существуют экономические предпосылки создания интегрированных структур (в ряде отраслей они уже созданы). Создание интегрированных структур поможет решить часть экономических проблем предприятий, а именно: 1) налаживание кооперационных связей способствует более четкой координации действий предприятий по закупке сырья, реализации и сбыту; 2) достижение приоритетного обеспечения предприятий госзаказами, госгарантиями; 3) позволит существенно обновлять производственную базу, развивать НИОКР; 4) ускорит оборачиваемость оборотных средств, наладит своевременность платежей; 5) предприятия получают возможность льготного кредитования.

3. В целях создания условий для развития промышленности на уровне региональных властей следует определить основные направления промышленной политики с выделением приоритетов и финансовых источников их осуществления; необходим всемерный учет интеграционных процессов при разработке и реализации стратегических планов развития региона.

В работе использован комплексный подход к обоснованию развития интеграционных процессов в регионе, что диктует необходимость рассмотрения и агропромышленного комплекса. О неудовлетворительном уровне интеграции сельскохозяйственных предприятий с перерабатывающими свидетельствуют данные таблицы 4, где показана структура реализации сельскохозяйственной продукции в Вологодской области. В заготовительные организации поступает не более 40% продукции растениеводства и 80% животноводства.

Таблица 4

**Структура реализации продукции растениеводства и животноводства  
в Вологодской области, %**

Направления реализации продукции	Растениеводство				Животноводство			
	2001 г.	2002 г.	2003 г.	2004 г.	2001 г.	2002 г.	2003 г.	2004 г.
Населению	5	6	4	5	3	3	3	2
По бартеру	5	3	4	3	0	0	0	0
На рынке	83	82	54	52	17	22	21	32
Заготовительным организациям	7	9	38	40	80	75	76	66

При рассмотрении этих данных по ключевым составляющим и за значительный период времени: с 1992 г. по 2004 г. (табл. 5), получаем, что доля реализации сельскохозяйственной продукции заготовительным организациям неуклонно снижается, а по некоторым видам продукции, например овощи, является крайне низкой. Ситуация с реализацией молока и молочных продуктов, где отчетливо видна тенденция к снижению реализации заготовительным организациям, заставляет задуматься о нарастании дезинтеграционных процессов в подкомплексе с традиционно развитыми механизмами и формами кооперационного сотрудничества.

Причины снижения объемов реализации сельскохозяйственной продукции заготовительным организациям состоят в разрушении за годы реформ системы закупки предприятий потребительской кооперации (заготовительные организации остались наиболее важным каналом реализации, однако, здесь имеются ограничения, связанные с краткосрочным характером возможности сбыта продукции), также произошло расширение каналов реализации продовольствия, увеличение числа рыночных агентов. Таким образом, все большая часть продукции сельскохозяйственного производства реализуется по бартеру, с автотранспортных средств, на рынках.

Таблица 5

Структура реализации основных видов сельскохозяйственной продукции в Вологодской области, %

Годы	Скот и птица		Молоко и молочные продукты		Зерно		Картофель		Овощи	
	Заготовительным организациям	По другим каналам	Заготовительным организациям	По другим каналам	Заготовительным организациям	По другим каналам	Заготовительным организациям	По другим каналам	Заготовительным организациям	По другим каналам
1992	82	18	96	4	30	70	49	51	63	37
1993	84	16	98	2	4	96	60	40	76	24
1994	87	13	98	2	2	98	65	35	74	26
1995	87	13	98	2	13	87	50	50	66	34
1996	84	16	98	2	16	84	45	55	71	29
1997	79	21	97	3	4	96	35	65	79	21
1998	78	22	98	2	2	98	19	81	77	23
1999	68	32	91	9	2	98	19	81	49	51
2000	69	31	96	4	10	90	12	88	12	88
2001	67	33	93	7	6	94	3	97	1	99
2002	68	32	91	9	2	98	8	92	15	85
2003	70	30	91	9	4	96	6	94	54	46
2004	63	37	87	13	6	94	4	96	45	55

Выходом из сложившейся ситуации может являться всемерное развитие интеграционных процессов в АПК региона, что представляется возможным через юридическое оформление сложившейся системы сельскохозяйственной кооперации до уровня интегрированных формирований. Правовые основы этого сотрудничества предлагается закреплять с помощью *договора о простом товариществе (совместной деятельности)*, предусматривающего объединение участников для совместной предпринимательской деятельности и извлечения прибыли без образования юридического лица. В качестве вкладов для совместной деятельности по указанному договору могут вноситься денежные средства, и другое реальное имущество, а в случае с сельскими хозяйствами вкладом будет являться передача продукции перерабатывающим предприятиям. Таким образом, средства, авансированные на создание объединения такого типа, являются, по сути, одновременно выручкой за реализацию продукции, что весьма повышает возможности сельских производителей в развитии процессов интеграции в данной сфере. Распределение доходов при этом осуществляется по простому принципу: пропорционально стоимости вкладов, что позволяет регулировать финансовые потоки при формальной независимости участников договора.

## **ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ**

Проведенное исследование позволило сформулировать нижеследующие выводы и предложения:

1. Применительно к интеграционным процессам на уровне региона следует обеспечивать их рассмотрение в аспекте динамики; существует необходимость достоверной оценки интеграционных процессов на уровне региона без отрыва от интеграции хозяйствующих субъектов, создающих и распределяющих продукцию и услуги, так как расположенные на конкретных территориях именно хозяйственные структуры (предприятия) определяют возможности и перспективы для интеграционного взаимодействия территорий. При теоретическом обосновании направлений развития процессов интеграции в территориальном аспекте следует использовать как развитый аппарат международной интеграционной проблематики, так и находящиеся в процессе становления методологические подходы к региональной интеграции, апробированные способы развития интеграции хозяйствующих субъектов.

2. Авторская трактовка понятия интеграции на внутрорегиональном уровне включает формулировку целей и задач создаваемого объединения, которые в свою очередь распадаются на цели государственные, цели региональных органов власти и управления, а также цели субъектов интеграции. Интеграция представляет собой новое направление в современной науке, в рамках которой возможно устранение неустойчивых, неравновесных состояний сложных систем, например, при регулировании развития регионов.

3. Тенденции в экономике региона за последние 15 лет свидетельствуют о том, что область имеет хорошие перспективы для наращивания объемов производства, повышения общего уровня развития, решения наиболее актуальных социальных проблем. Развитие интеграционных процессов в экономике может являться дополнительным источником повышения эффективности функционирования хозяйственного комплекса региона.

4. При оценке интеграционного потенциала в территориальном аспекте на внутрорегиональном уровне необходимо проводить комплексный анализ уровня социально-экономического развития субъектов интеграции. В качестве основного критерия возможности и целесообразности развития интеграционных процессов территорий следует использовать подобие (максимально возможное сходство) достигнутого уровня социально-экономического развития территорий, а также общие границы территорий, их близкое расположение, развитость обеспечивающей инфраструктуры. Принцип однородности субъектов интеграции на региональном уровне, принятый в работе за основу, предполагает использование инструментария кластерного анализа комплекса показателей уровня развития отдельных территорий региона; в качестве базового метода в этом случае может быть использован алгоритм самоорганизующихся карт Кохонена, позволяющий проводить наглядную визуализацию полученных результатов. Особое внимание следует уделять оценке состояния региональной инфраструктуры, прежде всего, транспортной составляющей и связи, которые способствуют более тесному взаимодействию субъектов хозяйствования, выводят экономику на новый качественный уровень.

5. Установлено, что потенциал развития интеграционных процессов в Вологодской области используется далеко не полностью, необходимо дальнейшее совершенствование управления интеграцией на уровне региона. Уровень социально-экономической дифференциации муниципальных районов области оценивается в работе как высокий (разрыв по ряду ключевых показа-

телей достигает 5 – 12 раз при коэффициентах вариации более 60%), что превышает уровень дифференциации среди регионов экономического пространства Северо-Запада России. Проведенный анализ позволил обосновать основные векторы развития интеграционных процессов на территории региона, ориентированные на повышение за счет синергетического эффекта уровня социально-экономического развития муниципальных районов области.

6. Направления развития интеграционных процессов в производственной сфере экономики региона базируются на учете стадийности процессов производства различных видов продукции, приводя в конечном итоге к созданию стадийно-поточных производственных систем. Наибольшие перспективы создания интегрированных формирований на территории региона в настоящее время имеются при производстве металлоизделий (в том числе машиностроительной продукции с высокой долей добавленной стоимости), в лесопромышленном комплексе и в агропромышленном комплексе, включая развитие действующих и создание новых производств на базе общности сырья и материалов.

Основные положения диссертации отражены в следующих публикациях:

1. Богатырь, Т.В. Аппроксимация массивов макроэкономической информации с помощью нейронных сетей / Т.В. Богатырь //Экономические и социальные перемены в регионе. Выпуск 15. – Вологда: ВНКЦ ЦЭМИ РАН, 2001. – С. 45 – 47 (0,15 п.л.).
2. Богатырь, Т.В. Варианты социально-экономического развития Вологодской области / Т.В. Богатырь //Экономические и социальные перемены в регионе. Выпуск 17. – Вологда: ВНКЦ ЦЭМИ РАН, 2002. – С. 55 – 59 (0,3 п.л.).
3. Богатырь, Т.В. Организационно-экономические аспекты интеграционных процессов в агропромышленном комплексе Вологодской области / Т.В. Богатырь// Вузовская наука – региону: материалы Второй всероссийской научно-технической конференции. – Вологда: ВоГТУ, 2004. – С. 145 – 148 (0,2 п.л.).

4. Богатырь, Т.В. Оценка возможности развития интеграции муниципальных образований региона (на примере Вологодской области) / Т.В. Богатырь // Экономическое развитие отраслей народного хозяйства в рыночных условиях: материалы Международной научно-практической конференции. – Киров: Изд-во ВятГУ, 2004. – С. 20 – 23 (0,2 п.л.).
5. Богатырь, Т.В. Стратегическое планирование развития региона как способ улучшения территориальной экономической интеграции Вологодской области / Т.В. Богатырь // Вузовская наука – региону: материалы Третьей всероссийской научно-технической конференции. – Вологда: ВоГТУ, 2005. – С. 13 – 16 (0,15 п.л.).