

На правах рукописи

Левинталь Александр Борисович



**Региональное индикативное планирование:
методы, механизмы
(на примере Хабаровского края)**

Специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством
(Региональная экономика)

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
доктора экономических наук

Хабаровск–2007

Работа выполнена в: **Лаборатории общественно-научных и гуманитарных исследований Хабаровского научного центра ДВО РАН**

Научный консультант: член-корреспондент Российской Академии наук
Ишаев Виктор Иванович

Официальные
оппоненты: академик Российской Академии наук
Бакланов Петр Яковлевич

доктор экономических наук, профессор
Суспицын Сергей Алексеевич
доктор экономических наук, профессор
Атаров Николай Захарович

Ведущая организация: **Российская академия государственной службы (РАГС)**

Защита состоится 29 мая 2007 г. в 10.00 часов на заседании диссертационного совета Д 005.014.01 в Институте экономических исследований ДВО РАН по адресу: 680042, г. Хабаровск, ул. Тихоокеанская, 153.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Института экономических исследований ДВО РАН

Автореферат разослан «27» апреля 2007 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета



Найден С.Н.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ДИССЕРТАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Актуальность диссертационного исследования. Существовавшая ранее система территориального планирования была разрушена в начале 1990-х годов. До настоящего времени единой системы подобного планирования практически не существует ни в общенациональном, ни в региональном аспектах. Отсутствие в России системного государственного регулирования территориального развития, как впрочем, и в целом сформулированной государственной региональной политики, привели к усилению дифференциации уровней социально-экономического развития регионов и обострению противоречий на всех уровнях территориальных образований.

В соответствии с Конституцией РФ регулирование регионального развития может осуществляться на федеральном (общегосударственном) и субфедеральном (региональном) уровнях. Разумеется, важнейшей составной частью регулирования территориального развития является территориальное планирование. После разрушения системы государственного централизованного планирования наиболее часто используемым термином стала «региональная политика». Она, в свою очередь, существует в двух формах: 1) государственная региональная политика, проводимая центральными (федеральными) органами государственной власти в отношении регионов, и 2) собственно региональная политика, проводимая субъектами Федерации в отношении территорий, которые находятся под их юрисдикцией. Основная цель последней - повышение конкурентоспособности региональной экономики, понимаемой как ее способность обеспечивать рост благосостояния населения региона в условиях открытой экономики.

Таким образом, регулирование на региональном уровне включает в себя в качестве важнейшего элемента формирование целей социально-экономического развития, определение механизмов и средств реализации этих целей. По существу это является задачей территориального планирования и управления. С середины 1990-х годов в России начал восстанавливаться широко использовавшийся в СССР до конца 1980-х годов институт программно-целевого планирования. В частности, в 1996 г. была утверждена Государственная программа развития экономики Дальнего Востока и Забайкалья до 2005 года, в которой планировались относительно детальные показатели социально-экономического развития отдельных субъектов Федерации, входящих в этот макрорегион России. При этом лишь на 20 процентов ресурсная область этой программы представляла собой обязательства государства,

а большая часть инвестиционных намерений была связана с ожиданиями реакции корпоративного сектора экономики. В настоящее время система территориального планирования в России и в ее регионах практически отсутствует, а перспективы ее частичного восстановления связаны с переходом на новые идеи, принципы и методы. Прежде всего, имеется в виду методология индикативного планирования.

Таким образом, по существу уже с середины 1990-х годов начал реализовываться в неявном виде принцип индикативного планирования. В еще большей степени индикативность присуща редакции вышеупомянутой программы в версии 2002 г. Это не случайно. Реальное восстановление системы планирования как элемента эффективного управления экономикой предполагает реализацию новых принципов и методов, в частности развитие методологии индикативного планирования.

Важно при этом иметь в виду, что уровень макрорегионов является слишком общим для эффективного планирования и управления. Более реально построение системы планирования и реализации планируемых целей может быть достигнуто на уровне субъектов Федерации. Именно для них на основе применения комплекса инструментов регионального планирования и прогнозирования может быть обеспечена предсказуемость территориального развития.

Факт отсутствия заданных на государственном уровне принципов, методов и идеологии, а также приоритетов и параметров развития России вместе с регионами, поставил региональные власти, в том числе и Хабаровского края, перед необходимостью самостоятельного их нахождения, в силу прямой их ответственности за состояние территории и проживающего здесь населения.

Комплексное социально-экономическое развитие территории, с достаточно достоверным представлением о ее состоянии в среднесрочной и долгосрочной перспективе, не представляется возможным без применения инструментов прогнозирования и планирования. Управление развитием региона предполагает нацеленность на результат, сформулированный в системе ясных показателей, задаваемых плановыми документами. Отсутствие согласованных планов развития отраслей, секторов экономики и социальной сферы региона на практике означает хаотичность, неуправляемость социально-экономических процессов, возрастание рисков, а, следовательно, и затрудненность достижения позитивных целей, которые могут проявляться лишь как результат случайного стечения обстоятельств. Но даже и такое (вызванное состоянием конъюнктуры на данный момент времени) улучшение, могло бы быть значительнее, если бы применялись плановые

инструменты, позволяющие более рационально определять направления расходования ограниченных ресурсов. А, следовательно, отсутствие планирования, является замедлителем, «тормозом» устойчивого развития региона, или, в лучшем случае, упущенными возможностями.

Методологические основы ранее господствовавшей теории управления и планирования регионального развития, опиравшейся только на государственную собственность, перестали соответствовать практике по факту упразднения монополии госсобственности. В современной России, с упразднением тотальной государственной системы планирования, взамен не предложено новой «рамочной», или индикативной системы территориального планирования, соответствующей новым условиям ведения хозяйственной деятельности. Это является важной, **актуальной**, практической и теоретической проблемой, один из возможных путей решения которой предложен в настоящей работе.

Исходя из вышеизложенного, **научная проблема**, исследованию и разрешению которой посвящена настоящая диссертационная работа, может быть сформулирована как – адекватное встраивание плановых процедур в механизмы рыночной экономики на региональном уровне. Причем плановые воздействия на экономику конкретного региона должны учитывать его специфику.

Степень научной разработанности проблемы. Проблемы регионального стратегического планирования и управления, межрегиональных взаимосвязей, методологии и инструментария регионального социально-экономического развития рассматриваются в течение длительного времени в ряде научных центров в России и за рубежом. Значительный вклад в исследования проблем территориального планирования в России и СССР, в том числе и в изучение проблем программно-целевого планирования в территориальном аспекте внесли работы ученых Института экономики РАН, Центрального экономико-математического института РАН, Института экономики и организации промышленного производства СО РАН, Совета по изучению производительных сил и экономического сотрудничества МЭРИТ РФ и РАН, ВНИИСИ РАН, Института экономики УрО РАН, Института экономических исследований ДВО РАН и др.

В диссертации использованы разработки ведущих ученых, проводивших исследования в данных направлениях, к числу которых относятся А.Г.Аганбегян, А.Г.Гранберг, Р.И.Шнипер, М.К.Бандман, Н.Н.Некрасов, П.А.Минакир, А.Е.Пробст, В.И.Суслов, С.А.Суспицын, М.М.Албегов, А.О.Баранов, В.В.Кистанов, В.Л.Тамбовцев, И.Д.Панфилов, Э.Б.Алаев, О.С.Пчелинцев, А.И.Чистобаев, Л.Н.Телепко и др.

Ряд выдающихся результатов в области теории организации региональных хозяйственных систем, их взаимодействия и динамики был получен зарубежными исследователями, в том числе Р.Виднером, Дж.Фридменом, Х.Босом, Г.Мюрдалем, Я.Тинбергергенном, М.Леви, Р.Доре, К.Беттелхеймом, М.Портером, Тошифуми Яда, Ф.Перро, Г.Элиссоном, Й.Изардом, Р.Беннетом, В.Шепердом, Г.Стейнером, А.Лешем, В.Кристаллером и др.

Особое значение с началом радикальных экономических реформ в России и в связи с модификацией механизмов государственного регулирования приобрели исследования по проблемам региональной политики. Наиболее существенные результаты в данной области получены в трудах А.Г.Гранберга, А. И.Татаркина, П.А.Минакира, О.С.Чечинцева, В.Н. Лексина, А.Н. Швецова, В.И. Клиторина, Б.М. Штульберга, В.Г.Введенского, А.С. Новоселова, А.С. Маршаловой, А.Л. Гапоненко, С.Н.Леонова, В.И.Сыркина и др.

Важные результаты в области теоретических и прикладных аспектов территориального планирования, согласования отраслевых и территориальных интересов и решений, позволившие получить количественные оценки взаимных реакций региональных социально-экономических подсистем единого народнохозяйственного комплекса, в рамках проектов СИРЕНА и СМОТР, получены А.Г.Гранбергом, В.Е.Селиверстовым, В.И.Сусловым, Ю.Бламом, Л.А.Романовой, П.А.Минакиром, Н.Н.Михеевой, П.Ж.Хандуевым, В.М.Геец, А.О.Барановым и др.

Диссертант в своем исследовании опирался на достижения в области разработки направлений развития социально-экономической системы восточных районов страны, Дальнего Востока России и Хабаровского края в трудах В.И.Ишаева, П.А.Минакира, П.Я.Бакланова, В.И.Сыркина, Н.Н.Михеевой, А.С.Шейнгауза, Ф.И.Дьяконова, В.П.Можина, А.Н.Гладышева, Н.М.Сингура, Н.И.Николаева и др. Существенное влияние на исследование диссертанта оказали также работы в области международного экономического сотрудничества на Дальнем Востоке и в Северо-Восточной Азии, в частности труды В.И.Ишаева, М.Л.Титаренко, П.А.Минакира, П.Я.Бакланова, В.Я.Портякова, А.С.Шейнгауза и др.

В трудах вышеназванных ученых и научных коллективов исследованы и выявлены закономерности региональной экономики, регионального развития, принципы проведения государственной региональной политики, методы и механизмы управления и планирования в территориальных образованиях различного уровня. В то же время в условиях углубляющихся экономических и

институциональных трансформаций, возрастания степени неопределенности в развитии сложных экономических и социальных систем выявляется все большее количество нерешенных проблем обеспечения реализации социально-экономических целей не административными, но эффективными методами. Это определяет **актуальность** исследований задач построения, адекватной современным особенностям социально-экономической динамики и институциональной среды, системы регионального планирования и регулирования на уровне субъектов Федерации

Целью настоящего диссертационного исследования является разработка системы методов и механизмов индикативного планирования социально-экономического развития региона на уровне субъекта Федерации.

Достижение поставленной цели исследования осуществляется через последовательность решения логически обусловленных **задач**:

1. Выявить общие черты и особенности применяемых в российских регионах и за рубежом методов и механизмов индикативного планирования регионального социально-экономического развития.
2. Разработать и обосновать методы и механизмы индикативного планирования регионального развития на уровне субъекта Федерации.
3. Определить закономерные тенденции социально-экономического развития Хабаровского края, оценить структуру проблемной ситуации и допустимые варианты решения проблем.
4. Выполнить вариантный прогноз развития Хабаровского края на период до 2010 года.
5. Произвести оценку социально-экономической эффективности применяемых методов планирования регионального развития в Хабаровском крае.

Предметом исследования являются экономические отношения и взаимосвязи в процессе регионального планирования, комплекс закономерностей и особенностей динамики социально-экономического развития Хабаровского края.

Объектом исследования является экономика Хабаровского края.

Методологической основой диссертационного исследования является методология системных исследований, проблемного подхода к анализу вопросов регионального управления и развития. В работе использованы методы статистического, сопоставительного, количественного и качественного анализа, исторического и логического подходов.

Информационной базой исследования послужили статистические материалы Госкомстата России, справочно-аналитические материалы министерств и ведомств Российской Федерации, Правительства Хабаровского края, материалы собственных исследований автора.

В ходе диссертационного исследования получены следующие **научные результаты**:

– разработаны методы и механизмы индикативного планирования на уровне субъекта Федерации, на примере Хабаровского края, на основе зарубежного и современного Российского опыта, с учетом особенностей экономики Дальнего Востока;

– выявлены тенденции развития экономического, факторного, интеграционного потенциалов Хабаровского края, позволяющие выявить позиционирование края в Дальневосточном экономическом районе, его сильные и слабые стороны, проблемы и возможности;

– на основе анализа существующей ситуации, воздействия в перспективе экзогенных и эндогенных факторов, обоснован выбор конкретных стратегических альтернатив и разработан прогноз социально-экономического развития Хабаровского края до 2010 года;

– разработана система формирования и управления реализацией целевых программ развития ключевых отраслей и сфер Хабаровского края, обеспечивающая достижение индикаторов социально-экономического развития.

Научная новизна полученных результатов заключается в следующем:

– обобщен опыт регионального индикативного планирования и управления в России и за рубежом и разработаны, специфические для Российской Федерации, имеющие признаки научной новизны, методы и механизмы индикативного планирования на уровне субъекта Федерации;

– выработаны подходы к использованию целевых программ по обеспечению развития ключевых секторов и институтов для достижения целей регионального развития с учетом специфики региональных социально-экономических структур;

– разработана система территориальных отраслевых и функциональных программ ключевых секторов экономики края на основе, адаптированных к рыночным условиям, методов программно-целевого управления.

Практическая значимость исследования. Разработанные в диссертационном исследовании методы индикативного планирования на уровне субъекта Федерации использованы при подготовке плановых прогнозных

материалов и документов по развитию экономики и социальной сферы Хабаровского края: «Основные направления инвестиционной политики Правительства Хабаровского края на 2003–2006 гг. и до 2010 года»; «Основные направления территориальной политики Правительства Хабаровского края до 2010 года» и ряда других. Результаты исследования также применены при подготовке государственных документов, регламентирующих бюджетные и экономические взаимоотношения между Федерацией и субъектами федерации на Дальнем Востоке России, в том числе федеральной целевой программы «Экономическое и социальное развитие Дальнего Востока и Забайкалья на 1996-2005 и до 2010 года».

Выводы и основные результаты, полученные в диссертационной работе, могут быть использованы федеральными и региональными органами государственного управления при выборе и обосновании методов, инструментов и механизмов индикативного планирования; также материалы исследования представляют интерес для ученых, аспирантов, преподавателей и студентов в процессе преподавания и изучения дисциплин «Региональная экономика», «Регионалистика», «Государственное и муниципальное управление».

Апробация работы. Основные теоретические, методологические, методические и практические результаты исследования обсуждались на более, чем 20-ти конференциях и симпозиумах международного, российского и межрегионального уровня, в том числе на V Юбилейном Австралийско-Российском конгрессе по развитию экономического сотрудничества: «Новые горизонты взаимодействия в торговле и инвестициях» (Сидней, Голд-Кост, Брисбен, 2005); Первом Дальневосточном международном экономическом конгрессе (Хабаровск, 2005); Всероссийской научной конференции «*Механизмы и инструменты саморегулирования регионального развития*» (Москва, 2005); Парламентских слушаниях на тему «Миграционные процессы из стран СНГ и Северо-Восточной Азии и проблемы демографической обстановки на Дальнем Востоке и в Забайкалье: социально-экономические аспекты, интеграционная политика, национальная безопасность» (Москва, 2005); Дальневосточном международном экономическом форуме (Хабаровск, 2006).

Основные положения диссертационного исследования опубликованы в 36 научных работах общим объемом 40,1 п.л., в том числе в 1 авторской монографии и 3 статьях в ведущих рецензируемых журналах и изданиях, рекомендованных ВАК РФ для публикации результатов диссертационных работ на соискание ученой степени доктора наук.

Структура работы. Диссертационная работа состоит из введения, пяти глав, заключения, списка литературы, насчитывающего 238 наименований. Основной текст изложен на 275 страницах, включает 15 рисунков, 24 таблицы, 2 приложения.

Оглавление работы

Введение

Глава 1. Региональная политика в России и в зарубежных странах

- 1.1. Объективная необходимость государственного регулирования развития регионов и сущность региональной политики
- 1.2. Методология и методы проведения региональной политики в развитых зарубежных странах.
- 1.3. Региональная политика либерально-переходного периода в России и ее реализация на Дальнем Востоке

Глава 2. Методы и механизмы государственного управления развитием регионов

- 2.1. Развитие планирования, как инструмента реализации экономической политики
- 2.2. Современное состояние институтов и инструментов государственного регулирования развития субъектов Федерации
- 2.3. Методы и механизмы индикативного планирования на уровне субъекта Федерации

Глава 3. Комплексный анализ социально-экономического развития Хабаровского края

- 3.1. Экономико-географическая характеристика
- 3.2. Население и качество жизни
- 3.3. Финансы и бюджет края
- 3.4. Развитие ключевых секторов экономики
- 3.5. Рынки реализации продукции и услуг
- 3.6. Потребительский рынок, жилищно-коммунальное хозяйство, непроемственная сфера

Глава 4. Концепция и прогноз развития края

- 4.1. Концепция социально-экономического развития до 2010 года
- 4.2. Макроэкономические индикаторы в перспективе до 2010 года
- 4.3. Прогнозные варианты социально-экономического развития
 - 4.3.1. Население и качество жизни
 - 4.3.2. Развитие ключевых секторов экономики
 - 4.3.3. Потребительский рынок, жилищно-коммунальное хозяйство
 - 4.3.4. Финансы и бюджет

Глава 5. Инструменты индикативного планирования на уровне субъекта Федерации (на примере Хабаровского края)

- 5.1. Инвестиционная политика
- 5.2. Территориальная политика
- 5.3. Программа поддержки малого предпринимательства
- 5.4. Сводные индикативные планы

Заключение

Литература

Приложения

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

1. **Обобщение зарубежного и отечественного опыта территориального планирования.**

Проблематика государственного регулирования в целом, и в частности государственного планирования в различных формах, теоретически основана на концепции системных провалов рынка. Такие «провалы» тем более систематичны и масштабны, чем более развита вся система рыночной экономики. Еще в конце XIX-го века А. Вагнер выдвинул гипотезу о том, что по мере промышленного развития должна увеличиваться доля государства в национальном продукте. Примерно в это же время М.И.Туган-Барановский выдвинул теорию рынка, адекватную историческому этапу ускоренной индустриализации. Общая конструкция теории государственного регулирования, как инструмента элиминирования системных рисков в рыночной экономике, была завершена Кейнсом.

Одной из важнейших и наиболее очевидных сфер провалов рынка, провоцирующих увеличение роли и масштабов государственного регулирования, является поддержание сбалансированных межрегиональных пропорций и обеспечение устойчивости социальной и экономической динамики в регионах. В то же время задачи размещения и развития производительных сил в пространственном аспекте относятся к числу важнейших общенациональных задач.

Во второй половине XX-го века важнейшим объектом региональной политики в странах рыночной экономики стали различного рода региональные (пространственные) неравенства - различия в уровне и условиях жизни, в занятости и безработице, в темпах экономического развития отдельных регионов, в условиях предпринимательства и т. д. Именно региональная политика является в настоящее время формой государственного регулирования функционирования и развития региональных систем и подсистем. В странах с рыночной экономикой выделяются две основные цели государственного вмешательства в развитие регионов:

1) «справедливость», т.е. такое размещение (пространственная организация) экономической деятельности, при котором жители всех регионов имеют более или менее равные возможности достичь желаемого благосостояния;

2) «эффективность», которая требует рационального использования производственного потенциала каждого региона в целях общенационального благосостояния.

В России государственное регулирование, как правило, отождествляется с набором инструментов формирования и поддержания конкурентной среды. Причем под конкурентной средой подразумевается как механизм взаимодействия отраслевых рынков, так и механизм межрегиональных и внутрирегиональных взаимодействий.

Такой подход представляется автору односторонним, так как ориентирован только на одну сторону рыночной организации хозяйства - конкуренцию. Это объективно усиливает межрегиональную дифференциацию. Не менее важна другая составляющая - сотрудничество, координация и согласованность деятельности экономических агентов.

В XX-м веке был накоплен богатый опыт государственного регулирования вообще и в пространственном аспекте в частности. Впервые государственные органы США, Канады и стран Западной Европы начали оказывать целенаправленную помощь отдельным регионам в период кризиса 1930-х годов, когда сильно пострадали старые, развитые в промышленном отношении регионы и территории с моноспециализацией промышленного производства. В 1950-1960-е годы региональная политика во всех развитых капиталистических странах получила законодательное оформление. В частности, в Японии была создана система государственного управления развитием острова Хоккайдо, которая основана на стабильной государственной финансовой помощи и организационной структуре - Управлении по развитию острова Хоккайдо и Бюро развития Хоккайдо непосредственно на острове.

В 1965 году в США был принят закон «Об общественных работах и экономическом развитии», на основании которого были составлены комплексные программы развития регионов, отвечающих определенным критериям, главными из которых были высокий уровень безработицы и низкие доходы населения. Разработка программ регионального развития была поручена соответствующим региональным комиссиям, имеющим междуштатное положение.

Региональная политика Франции основывалась на признании главенствующей роли регионального планирования, что проявлялось в разработке планов развития регионов в качестве составной части национального плана. Теоретической основой регионального планирования в свою очередь являлась теория полюсов роста (полюсов развития). Практическим выражением этой теории стало формулирование в середине 1960-х годов официальной политики создания региональных столиц. Организационно для осуществления

этой политики во Франции было создано Управление по обустройству территории и региональному развитию (ДАТАР), которое отвечает за территориальное обустройство и гармоничное развитие. Для обеспечения финансирования региональных программ создан Фонд обустройства территорий, активы которого составляют порядка 300 млн долларов США. С 1982 г. эффективным инструментом социально-экономического планирования стали плановые контракты (СПЕР) между государством и региональными властями, которые означают переход от подчинения к взаимодействию между центральной и региональными властями.

В конце 1970-х годов в Западной Европе в связи с созданием Европейского сообщества начал формироваться наднациональный уровень региональной политики.

При всем многообразии форм и методов государственного регулирования территориального развития в зарубежных странах, учитывающих и национальную специфику, можно выделить ряд общих свойств и принципов, правильное применение которых приводило к положительным результатам.

Прежде всего, это **обоснованное определение приоритетов** регионального развития, обеспечивающих достижение поставленных целей.

Во-вторых - **построение организационного механизма** достижения поставленных целей, который бы обеспечивал эффективную реализацию программы.

И, в-третьих, **установление отношений сотрудничества между центральными и региональными властями** по реализации согласованных мероприятий.

Важной характеристикой региональной политики считается ее централизм. Всегда существует некий штабной центр, в котором принимаются основные решения и который обеспечивает координацию различных институтов, вовлеченных в процесс реализации региональной политики.

Необходимость принятия решений «наверху», т.е. на уровне, на котором можно оценить ситуацию, взвесить проблемы и понять перспективы регионов, вовсе не означает, что региональная политика должна и реализовываться «сверху». Часто именно сами регионы наилучшим образом используют представившиеся возможности в рамках принятых штабным центром решений. В результате этого в ряде стран роль центрального правительства смещается в сторону разработки и координации политики, а не ее проведения.

В России существует богатая история развития территориального (регионального) планирования. Но в течение всего советского периода развития страны единственным механизмом разработки и реализации этих планов являлся «демократический централизм». В рамках этого механизма не было места «сотрудничеству» центральных и региональных плановых и управленческих структур, единственно возможной формой взаимоотношений являлось «подчинение». Теоретической базой территориального планирования, как и в целом централизованного народнохозяйственного планирования, являлась теория экономических преимуществ, которая в области выбора вариантов размещения модифицировалась в теорию сравнительной эффективности капиталовложений. В отличие от западноевропейских подходов в России территориальные директивные планы никогда, за исключением 1959-1965 гг., не являлись приоритетным компонентом национального планирования.

Вместе с тем именно в СССР была разработана теория территориально-производственных сочетаний (теория энерго-производственных циклов), которая сформировала концепцию крупных полюсов роста, но не в форме «региональных столиц», а в форме территориальных мезозон. И именно в СССР эта теория получила практическое воплощение в виде системы территориально-производственных комплексов, многие из которых, особенно в восточных и северных районах страны, формировались как плановые ТПК.

Исторически, Россия имеет самый значительный опыт государственного планирования. Развернутая дискуссия 1920-х годов между представителями двух направлений (Н.Д.Кондратьева и С.Г.Струмилина) о методах комбинирования «плана и рынка» в Советской России имела итогом создание развернутой теории государственного планового регулирования, которая, в том или ином виде, впоследствии легла в основу и теории индикативного планирования во Франции и теории «государства, ориентированного на цели развития» (*hatten-shiko-kata kokka* или *developmental state*) в Японии и других странах, и, в получившей широкое распространение во второй половине XX-го века, «теории модернизации».

В СССР был накоплен опыт прогнозирования народнохозяйственного развития, включая динамику неконтролируемых параметров (например, цен мировых рынков). Преобладал принцип приоритета решения долгосрочных и среднесрочных задач перед текущими. Складывались очень важные процедуры согласования планов в отраслевом и территориальном разрезах. Территориальные разрезы планов играли по преимуществу индикативную, информационно-

координирующую роль, а для территориально-производственных комплексов разрабатывались специальные программы развития.

Система территориальных планов в СССР формировалась именно как система индикативных планов, показатели которых становились директивными уже только на заключительном этапе разработки и утверждения народнохозяйственных планов в форме директивных заданий по инвестициям, объемам выпуска продукции и услуг и ассортименту на конкретных предприятиях конкретных регионов.

Процедуры директивного «разверстывания» планов в современной экономике следует рассматривать как, в общем, и целом неэффективные. Однако многие элементы рациионирования могли бы быть задействованы и в системе госрегулирования рыночной экономики. К сожалению, этого не произошло. В начале 90-х годов, как другая крайность, противоположная централизованному планированию, возобладал тезис о «волшебной», «невидимой руке рынка», которая сама выправит все перекосы регионального развития, не прибегая к трудоемким расчетам и обоснованиям. Исходя из сомнительного тезиса о принципиальной несовместимости директивно-централизованного управления экономикой и рыночного саморегулирования, правительство России сознательно отказалось от традиционных процедур планирования.

С начала 1990-х годов в России система территориального планирования вместе с общей системой народнохозяйственного планирования была демонтирована. Принципиально отвергалась необходимость государственного регулирования, в какой бы-то ни было форме, в том числе и в форме территориального (регионального) планирования. Преобладала политика унифицированного подхода к регионам вне зависимости от их природно-климатических и социально-экономических особенностей. Это было обусловлено официальной российской интерпретацией монетаристской идеологии, согласно которой все процессы, происходящие в народном хозяйстве, в том числе и территориальные, жестко связаны с денежной политикой. Это привело к резкому возрастанию разрывов в уровнях социально-экономического положения регионов, а на Дальнем Востоке уже к середине 1990-х годов стала очевидна надвигающаяся экономическая катастрофа в регионе, поэтому правительство вынужденно было возвратиться к территориальному планированию в форме разработки региональных целевых программ государственного уровня.

В России, с 1992 года курирование вопросов региональной политики входило в сферу компетенции постоянно меняющихся министерств, либо, в отдельные периоды, вообще не отслеживалось. Только в 2004 году был образован орган, сферой ответственности которого является конструирование и реализация региональной государственной политики. Однако до настоящего времени созданное Министерство регионального развития РФ делит основные функции по управлению развитием регионов с Министерством экономического развития и торговли РФ. На данный момент функции прогнозирования социально-экономического положения субъектов РФ находятся в ведении Министерства экономического развития и торговли, а мониторинг социально-экономических процессов в РФ и вопросы социально-экономического развития субъектов РФ и муниципальных образований – в ведении сразу двух министерств – Минэкономразвития и Минрегиона России.

Реально используемыми инструментами реализации региональной государственной политики являются бюджетный федерализм и федеральные целевые программы. Однако эти инструменты не имеют системной целостности, обязательности и очерченной зоны ответственности. Очевидно, что **необходимо задействование еще одного инструмента - индикативного планирования и прогнозирования, как на уровне государства, так и на уровне субъектов Федерации**. Определение параметров, влияющих на экономический рост в каждом регионе, и, с учетом их особенностей, создание механизма управления экономическим ростом на уровне региона.

2. Методы и механизмы индикативного планирования на уровне субъекта Федерации.

Индикативное планирование - деятельность государственных органов на федеральном и региональном уровнях по определению основных показателей (индикаторов) социально-экономического развития на предстоящий период. В отличие от показателей директивного планирования, индикаторы носят не обязательный, а ориентирующий характер для предприятий и организаций негосударственного сектора и являются обобщающими, не подвергаются чрезмерной детализации.

В настоящее время принята практика составления среднесрочных программ на три года, во исполнение Федерального закона №115-ФЗ от 20 июня 1995 г. «О государственном прогнозировании и программах социально-экономического развития Российской Федерации». Первая среднесрочная программа была принята через 7 лет, после принятия Закона - в 2002 году. Однако по настоящее время

технология и методология прогнозирования продолжают изменяться, дополняться и увязываться с проработкой различных вариантов реформ и программ развития страны и регионов. В то же время, характерной чертой осуществления государственных среднесрочных программ на современном этапе является отсутствие внятного механизма их осуществления. Не прописаны механизмы достижения программных целей и задач, не обозначены «зоны ответственности» участников процесса.

Проведенные исследования практики планирования социально-экономического развития в 70 субъектах РФ на основе документов регионального законодательства, систематизированного по субъектам РФ, показали, что все рассмотренные регионы осуществляют определенную деятельность по плановому регулированию социально-экономического развития своей территории. Вместе с тем интенсивность плановой деятельности в регионах неодинакова. В регионах РФ разрабатывается множество различных плановых документов. Наиболее распространенные - основные направления социально-экономического развития, антикризисные программы и программы стабилизации экономики и финансов регионов. В последние годы все больше регионов начинают разрабатывать документы перспективного развития с использованием методологии стратегического планирования.

В силу неодинаковой степени завершенности структурных и институциональных преобразований в регионах, имеет место дефицит экономических инструментов для регулирования региональной экономики с целью обеспечения роста ее эффективности и повышения уровня жизни населения. Также ощущается недостаток механизмов решения региональных проблем совместными усилиями населения территории, бизнеса, общественных организаций и органов управления. Многие регионы до сих пор не определили правовые основы, цели и содержание системы прогнозирования, программ социально-экономического развития, а также общий порядок их разработки. Следовательно, не сформулированы требования к перечню, структуре и содержанию документов, в соответствии с которыми осуществляется плановое регулирование регионального социально-экономического развития. Так, только в 20 субъектах приняты собственные законы с прогнозированием и программах социально-экономического развития. Лишь в половине субъектов имеются законы или нормативно-правовые акты, регламентирующие разработку региональных целевых программ. Таким

образом, нормативно-правовая база регионального планирования находится пока на этапе формирования.

При этом следует отметить, что два региона обращаются к методам индикативного планирования - это Краснодарский край, где принят Закон «О прогнозировании, индикативном планировании и программах социально-экономического развития Краснодарского края», который статифицирует такие понятия, как прогноз, концепция, краевая целевая программа, ежегодный индикативный план и определяет процедуры исполнения Закона, а также Республика Татарстан, где применяется «Система индикативного государственного управления». В качестве основной цели органов власти Правительство Республики Татарстан определяет обеспечение качества жизни населения республики - его измерение, нормирование и мониторинг. Применяются принципы стандартов, социального и бюджетного нормирования, паспортизации объектов, и др., получивших законодательное закрепление. Разработана система классификации и статистического наблюдения промышленных предприятий, прежде всего оборонного комплекса, специально создана система финансового оздоровления предприятий. Обязательное определение центров ответственности позволяет предполагать определенную действенность индикативной системы управления в Республике Татарстан.

Планы регионального развития в странах с многоукладной экономикой не могут быть директивными наподобие тех, которые строились в СССР. Они являются в основном индикативными (рекомендательными). В то же время существуют различные подходы к определению понятия индикативного планирования, акцентирующего относительно различные его стороны и функции и опирающиеся на опыт разных стран.

Первый – индикативное планирование это макропланирование при самостоятельности предприятий. Так, по мнению одного из авторов, макроэкономическое планирование в Китае основано на сочетании частного и государственного секторов экономики при доминировании последнего. Согласно второму подходу, принятому в Японии, индикативное планирование – ориентирование частных предприятий на выполнение задач, формулируемых государством. Сторонники третьего подхода особо подчеркивают, что индикативный план содержит обязательные задания для государства и госсектора. Частные предприятия ориентируются на индикативный план, подстраиваясь под планы самого мощного «игрока» в рыночной экономике - государства, даже если это для

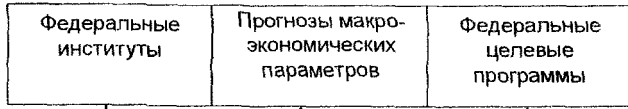
них не обязательно. В соответствии с четвертым подходом, индикативное планирование – механизм координации действий и интересов государства и других субъектов экономики. Помимо информационного значения такое планирование выполняет и координирующую роль, т.е. предполагает согласование деятельности «центра», отраслей и предприятий в процессе самостоятельной разработки последними их производственно-хозяйственных программ. Такой подход (называемый еще «французской моделью») по содержанию наиболее близок к позиции автора и применяемой в Хабаровском крае методике индикативного планирования.

Региональное управление и планирование, с точки зрения субъекта Федерации, имеет два аспекта – экзогенный (внешний по происхождению) и эндогенный (внутренний по происхождению), которые представляют собой не разрозненные части, а единое целое, определяющее стратегию государственного развития и призванное управлять экономической, социальной, политической и духовной жизнью региона, координировать его взаимоотношения с центром, способствовать эффективному развитию региональных отношений.

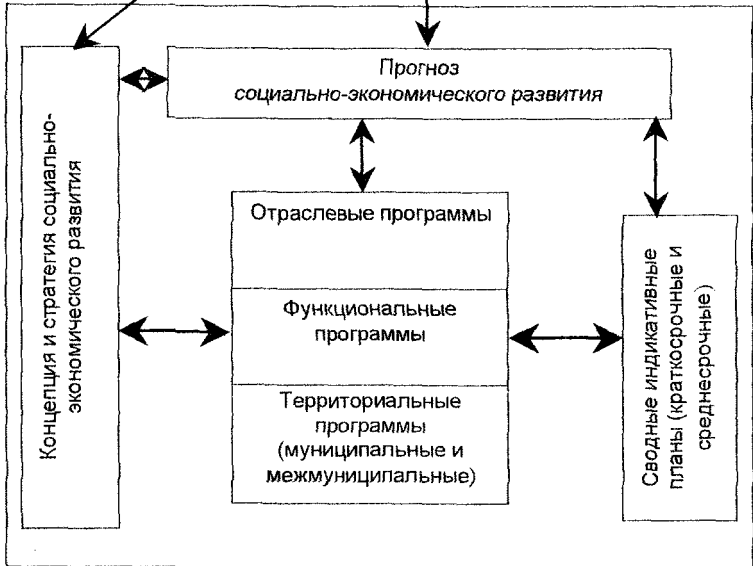
Региональная система планирования в Хабаровском крае постоянно совершенствуется. На сегодняшний день она имеет следующие основные блоки (рис.1). Основным экзогенным фактором, определяющим структуру и связи системы управления региональным воспроизводством, являются параметры федеральной институциональной системы, которая выполняет функцию внешней среды для регионального индикативного планирования. Отдельные государственные приоритеты должны достигаться с помощью инструментов бюджетного федерализма и федеральных целевых программ, в том числе региональных, одна из которых, – «Экономическое и социальное развитие Дальнего Востока и Забайкалья на 1996-2005 и до 2010 года», – реализуется и на территории Хабаровского края.

Уровень и характер взаимодействия краевой системы планирования с федеральным уровнем управления значительно различается по направлениям. Часть воздействий федерального центра носит адресный, директивный характер. Например, финансирование важнейших проектов за счет средств федерального бюджета в рамках федеральных целевых отраслевых или региональных программ. Другая часть воздействий, как, например, прогнозы Министерства экономического развития и торговли РФ, носит характер ориентиров, которыми могут пользоваться как региональные органы власти, так и хозяйствующие субъекты.

Внешняя (федеральная) институциональная и информационная среда для регионального индикативного планирования



Система регионального индикативного планирования



Субъекты планирования

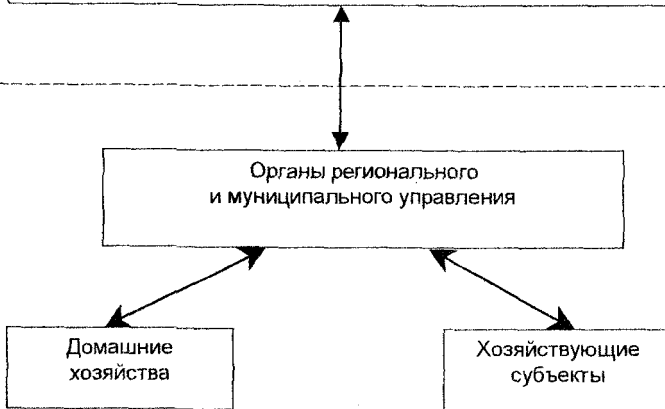


Рис.1 Схема индикативного планирования в Хабаровском крае

Непосредственно на краевом уровне задающей является **Стратегия** (Концепция стратегии экономического развития Хабаровского края на период до 2010 года), как система принципиальных, согласованных, признанных разумными требованиями к отраслям, предприятиям и местным администрациям, как договоренность о конкретных мерах, имеющих стратегическую важность для экономики и населения. Концепция является долгосрочной по горизонту прогноза и длительности последствий, но она предполагает в качестве необходимого условия разработку конкретных немедленных действий в рамках экономической и инвестиционной политики края, поэтому она должна быть развернута через **Прогноз**, в котором формулируются конкретные направления по реализации целей и задач Концепции. В свою очередь, Прогноз социально-экономического развития края на долгосрочную перспективу осуществляется с помощью отраслевых и функциональных целевых программ. **Целевые программы** в виде «Основных направлений...» развития отдельных отраслей и сфер отражают реальные процессы, происходящие в отраслях экономики края, и предполагают развитие видов деятельности, производство товаров и услуг, имеющих возможность эффективно развиваться в крае.

Естественно, что все эти программы реализуются в конкретных муниципальных образованиях, поэтому для каждого из них приняты свои направления развития, с учетом социальных и экономических особенностей каждого административного территориального образования. Кроме того, принимаются межмуниципальные программы крупных территориально-производственных комплексов. В Хабаровском крае в качестве таковой разработана программа развития Комсомольского промышленного узла, объединяющая г. Комсомольск-на-Амуре, Комсомольский, Солнечный и Амурский районы (Техноэкополис КАС).

Краткосрочное (ежегодное) и среднесрочное (трехлетнее) планирование развития края в форме **сводных индикативных планов (прогнозов)** позволяет свести все программы в некое системное целое, осуществлять их постоянный мониторинг и корректировку. При этом если краткосрочный прогноз может реагировать лишь на изменения в отдельных составляющих экономики и социальной сферы края, то трехлетние прогнозы позволяют увязывать тактические решения с общей стратегией развития края.

Основной финансовый документ – **бюджет края** разрабатывается также на основе сводных планов, что позволяет оптимизировать реально осуществляемые и прогнозируемые финансовые потоки, увязать и сбалансировать параметры

бюджетов всех уровней территориальных образований, производственной и социальной сфер края.

Сводные индикативные планы дают потенциальным инвесторам и всем региональным резидентам достаточно приближенную к действительности картину экономического состояния края и направлений его развития. В свою очередь, применяемые инструменты индикативного планирования позволяют вовлечь в этот процесс как можно большее число участников регионального общественного воспроизводства – предприятия, население, общественные организации, тем самым, осуществляя обратную связь управленческого цикла.

Перечень показателей (индикаторов) краткосрочного (годового) **индикативного плана** должен быть вариативен. Набор и весовые значения индикаторов меняются в зависимости от особенностей социально-экономического положения в стране и в регионе на данный период времени. Исключение составляют базовые макроэкономические индикаторы.

Процедура составления краткосрочного прогноза социально-экономического развития построена на систематизации намерений экономических агентов – резидентов данного субъекта Федерации. На этой основе, а также с учетом складывающихся тенденций, составляются прогнозы развития муниципальных образований, отраслей, отчислений в бюджет края. Прогноз сводится на уровне края и корректируется с учетом складывающихся тенденций развития рынков, а также намерений федеральных органов власти по осуществлению элементов региональной политики на территории края. Перечень основных прогнозных показателей включает в себя индикаторы промышленного производства, инвестиций в основной капитал, продукции сельского хозяйства, транспортного грузооборота, оборота розничной торговли, численности, занятости и реальных доходов населения. Кроме того, установлены индикаторы поступлений в бюджет края в целом и в разрезе всех городов и районов. Проведенный в диссертации анализ показал высокий уровень корреляции плановых индикаторов и фактически достигнутых показателей.

В диссертации показано, что индикативный план является элементом децентрализованного управления экономическим и социальным развитием территории, объединяющей ряд административных территориальных единиц. Основой объединенного индикативного плана являются планы территориальных единиц, отражающих реальное состояние жизнедеятельности и направления развития территории.

Методологическая база управления экономическим и социальным развитием региона использует концепцию распределенного децентрализованного управления и индикативного планирования. Ее суть состоит в том, что основная часть проработки и реализации планов развития территорий производится на местах. Роль регионального центра состоит в координации и увязке муниципальных и отраслевых планов, обоснованном распределении финансовых средств, проведении эффективной финансовой, налоговой, промышленной, научно-технической и инновационной политики, предоставлении информационной помощи.

3. Тенденции экономического и социального развития региона (на примере Хабаровского края) как основа прогнозирования регионального социально-экономического развития.

Хабаровский край является одной из наиболее развитых в экономическом отношении территорий российского Дальнего Востока. Край занимает 20 место в Российской Федерации по объему валового регионального продукта на душу населения и 2 место в Дальневосточном регионе по объему отгруженных товаров собственного производства. Основу экономики края составляет достаточно диверсифицированное промышленное производство, включающее в себя комплекс оборонно-промышленных предприятий. В крае производится более пятой части промышленной продукции Дальневосточного региона, основная доля машиностроительной продукции, лесных материалов, нефтепродуктов, весь объем стали и стального проката. Транспортная система края представляет один из ключевых транспортных узлов Дальневосточного региона. Транзитные функции края, располагающегося в центре Дальнего Востока, имеют большое значение не только в региональном, но и общероссийском и международном плане. Хабаровский край обладает значительными природными ресурсами, что в достаточной степени определяет специализацию его экономики. По запасам древесины, месторождений цветных и драгоценных металлов (олово, медь, золото, серебро), ценных видов рыб, водным ресурсам край выделяется не только на Дальнем Востоке, но и в России. Хабаровский край является одной из основных оловорудных провинций страны и имеет перспективы по добыче нефти и газа.

Экономика края складывалась в дореформенный период, в основном под влиянием внеэкономических факторов (политических, оборонных и т.п.), и, соответственно, всегда пользовалась поддержкой государства, которое компенсировало действие удорожающих факторов производства: суровый климат, транспортную удаленность, дороговизну энергетических ресурсов, высокую

стоимость рабочей силы и т.д. После начала рыночных преобразований и снятия практически всех форм государственной поддержки, экономика края быстро стала приближаться к состоянию коллапса, значительно опережая по скорости деградации среднероссийские показатели. В Хабаровском крае в рассматриваемом периоде произошел более глубокий спад промышленного производства, чем в среднем по Российской Федерации. Наибольшее снижение объемов промышленного производства к уровню 1990 года в Хабаровском крае произошло в 1997 году, когда индекс промышленного производства составил 28,8%, в то время как в среднем по России он составлял 48,1% (рис.2).

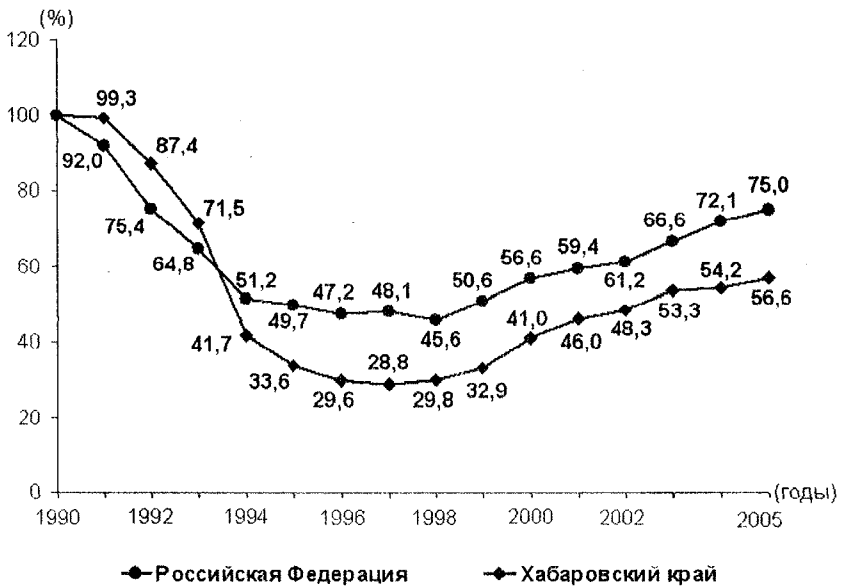


Рис.2. Динамика изменения промышленного производства в % к 1990 году

В этот период только производство топлива и энергии, также не избежавшее сокращения, сохранилось в объемах, близких к дореформенным, соответственно ТЭК в 1997 г. обеспечивал 45,9% промышленного производства края.

Следует отметить, что процессы сокращения производства в различных отраслях промышленности носили неравномерный и хаотичный характер, остро реагируя на малейшие изменения конъюнктуры рынков.

Аналогичная динамика (неравномерность, при общем снижении) наблюдается и в структуре Валового регионального продукта (ВРП) до 1997 г. (рис.3). Причем, в условиях роста ВРП с конца 1990-х годов и по настоящее время наблюдается явная тенденция роста доли производства услуг при снижении удельного веса производства товаров.

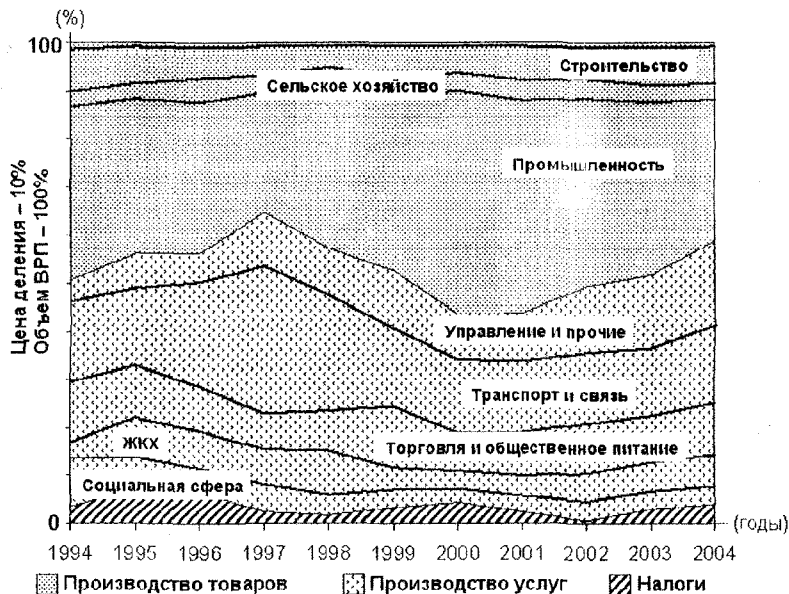


Рис.3. Динамика структуры Валового регионального продукта (ВРП) Хабаровского края

Проблемы, возникшие в материальной сфере производства в первой половине 90-х годов, а также резкое снижение уровня жизни, немедленно вызвали реакцию населения, выразившуюся в масштабном оттоке населения (рис.4).

Миграция является своего рода «демографическим зеркалом», отображающим производимую населением оценку сразу всей совокупности условий демо-социального воспроизводства на данной территории, в сравнении с другими территориями. Однако в конце 1990-х годов тенденции миграционных потоков стали изменяться на противоположные, а в 2003 году Хабаровский край стал уже реципиентом мигрантов, что может быть объяснено опять-таки существенными изменениями в экономике и социальной сфере края.

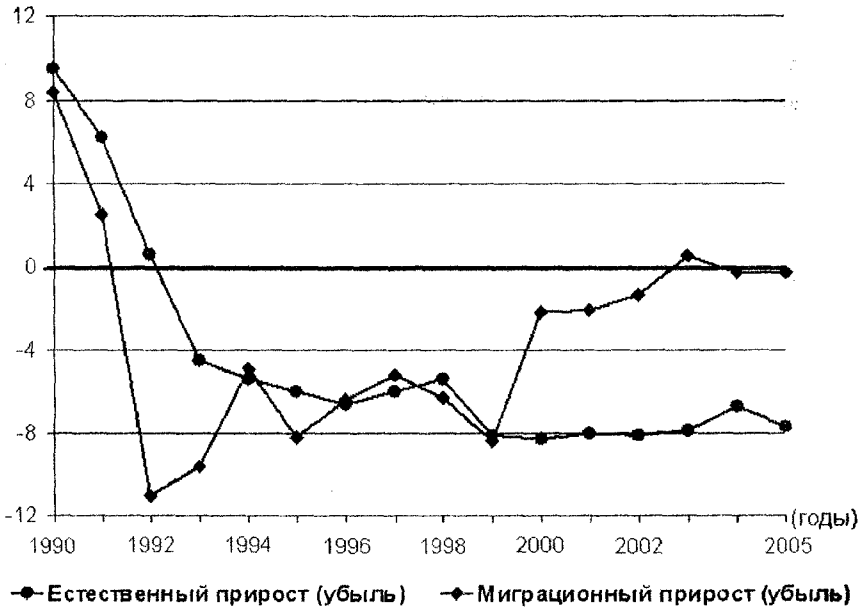


Рис. 4. Сальдо естественного и механического движения населения Хабаровского края

С конца 1990-х годов процессы, происходящие в материально-производственной сфере, начинают приобретать характер трендов, направленных на достижение некоего устойчивого, сбалансированного состояния краевой экономики с положительными характеристиками. Рост экономики в этот период наблюдается и по России в целом, однако в Хабаровском крае темпы роста ВРП опережали как среднероссийские показатели, так и средние по Дальневосточному экономическому району (ДВЭР). Валовой региональный продукт края за 1997-2005 годы увеличился (в сопоставимых условиях) на 55,9 процента, что выше среднероссийского показателя (52,7%), а так же показателя по ДВЭР (26,8%) (рис.5).

Анализ сравнительной динамики ВРП и институциональных условий развития регионов, входящих в ДВЭР, позволяет предположить, что опережающие темпы роста ВРП Хабаровского края обусловлены, в том числе, использованием системы индикативно-программного планирования на региональном уровне.



Рис.5. Динамика изменения ВРП (в % к 1996 г.)

Хабаровский край продолжает отставать от среднероссийского показателя по индексу роста промышленного производства к 1990 году (превышая Дальневосточные показатели), при этом опережает как среднероссийские, так и Дальневосточные показатели по индексам роста инвестиций, грузооборота (табл.1).

Таблица 1. Индексы основных макроэкономических показателей

	2005 год в % к 1990 году		
	Российская Федерация	Хабаровский край	Дальневосточный регион
Индекс промышленного производства	75,2	56,6	50,3
Инвестиции в основной капитал	40,8	91,0	49,0
Грузооборот	79,4	99,2	74,0

За период 1998-2005 гг. индекс промышленного производства по краю увеличился на 27,8 процентных пункта (по России за этот период - на 26,9 п.п.) и составил 56,6%. Наиболее динамично росло производство в черной и цветной металлургии, лесной промышленности, пищевой промышленности.

С 1998 по 2003 годы в машиностроении ежегодно увеличивались объемы производства, развитие отрасли носило в основном восстановительный характер. В

2004 году выпуск продукции по сравнению с 1990 годом составил 44%, тогда как в период максимального спада (1997 год) этот показатель не превышал 16,6 %.

За период с 1990 по 2005 годы численность населения края сократилась на 207,5 тыс. человек (с 1619,7 тыс. человек на 01.01.1990 до 1412,2 тыс. человек на 01.01.2006), в том числе естественная убыль составила 72,3 тыс. человек, миграционный отток – 135,2 тыс. человек. Занятость населения за период с 1990 по 2005 годы сократилась на 10,2% и составила в 2005 году 721,3 тыс. человек. Но, начиная с 1999 года, происходит постепенный рост занятости в результате вовлечения в общественное производство экономически неактивного населения и сокращения безработицы. Уровень общей безработицы составляет в крае 5,7% экономически активного населения (в России 7,2%). Недостаток рабочей силы в определенной мере восполняется привлечением иностранных работников, доля которых в численности занятых составляет 1,5%.

Реальная заработная плата в Хабаровском крае в 2005 году составляла 72,6% от уровня 1990 года, в то время как в среднем по России она достигла 72,8% от уровня 1990 года. Более 60% населения края имеют среднедушевые доходы ниже среднекраевого уровня и 21,9% – ниже прожиточного минимума (по РФ – 18,4%). Продолжается рост социального расслоения общества, соотношение 10% наиболее обеспеченного и 10% наименее обеспеченного населения достигло в 2005 г. – 12,3 раз (в целом по России – 14,7 раз). Развитие социальной сферы происходит достаточно динамично, но даже примерное равенство в показателях обеспеченности услугами социальной сферы в крае со среднероссийскими не позволяет говорить о ее благополучном состоянии, ввиду специфики локализации населения и различий в качественных характеристиках.

Конкурентным преимуществом края является качество населенческого потенциала – относительно высокий уровень профессионального образования. В Хабаровском крае высшее профессиональное, неполное высшее профессиональное и среднее профессиональное образование в 2005 году имели 65,2% экономически активного населения против 52% в среднем по России. В крае удалось не только сохранить, но и существенно укрепить систему профессионального образования.

Одной из основ финансового потенциала края являются финансы предприятий. Результаты деятельности в последние годы свидетельствуют о некоторых позитивных тенденциях формирования финансов предприятий. Так, удельный вес прибыльных предприятий увеличился с 46,5% в 1996 году до 66,9 % в 2005 году. Прибыль по полному кругу предприятий за 2005 год увеличилась по

сравнению с 1996 годом в 8,7 раза, 2000 годом - в 1,9 раза и составила 25,1 млрд рублей. Амортизационные отчисления в 2005 году выросли по сравнению с 2000 годом более чем в 3,2 раза, с 1996 – в 7,4 раза. С 34,3% в 1996 году до 54,9% в 2005 выросла их часть, расходуемая на капитальные вложения. Сложившаяся тенденция отражает не только целевое направление средств амортизации, но и повышение эффективности использования финансовых ресурсов предприятий в целом.

Формирование общественных финансов края определялось преобразованиями в налоговой и бюджетной сферах. В последние годы наметилась тенденция снижения дефицита бюджета края. Здесь непосредственное влияние оказывает то, что рост доходов, в том числе собственных, опережал увеличение расходов. По результатам 1996 года обеспеченность расходов собственными доходами составляла 59,8%, в 2000 году – 63,1%, в 2005 году – 73,8%.

Эффективность использования экономического потенциала региона во многом обусловлена его межрегиональными связями, которые подверглись значительным деформациям и изменениям. За период реформ практически отрезанными оказались традиционные потребители лесных материалов (включая целлюлозу) в центральных районах России, на Украине, Казахстане, Узбекистане, Киргизии. Резко сократились физические объемы ввоза и вывоза продукции за исключением отдельных позиций: газ природный, газ сжиженный, мазут топочный (табл.2).

Таблица 2. Динамика торгово-экономических связей Хабаровского края 1990-2005 годы

Направление	1990		2000		2005	
	Кол-во субъектов	Доля в товаро-обороте %	Кол-во субъектов	Доля в товаро-обороте %	Кол-во субъектов	Доля в товаро-обороте %
Россия (РСФСР)	72	62,9	68	55,8	75	30,1
СНГ (союзные республики)	14	15,1	5	0,2	6	0,8

В 2005 году Хабаровский край вывез на внутренний рынок Российской Федерации продукции на сумму 35,6 млрд рублей (из них 55,6% в регионы Дальнего Востока и Сибири). В свою очередь, край ввез основных видов продукции из регионов Российской Федерации на 70,9 млрд рублей (в том числе 84,5% из регионов Дальнего Востока и Сибири). В край завозится 100% нефти и природного газа, около 60% сжиженного газа, более 70% угля, 100% цемента, минеральных удобрений, почти 100% зерна, сахара, растительного масла. Доля топливно-энергетических ресурсов в общем объеме ввоза основных видов продукции из

регионов России составляет более 70%. Основными поставщиками энергоресурсов являются производители Сибирского и Дальневосточного регионов (Тюменская, Читинская, Сахалинская области, Республика Саха (Якутия)). Все это свидетельствует о ярко проявляющейся тенденции формирования замкнутых региональных рынков, альтернативой которым является внешнеэкономическая деятельность.

В 2005 году внешнеторговый оборот края составил 3632,7 млн долл. США (рост по сравнению с 1992 годом в 8,1 раза), экспорт – 3026 млн долл. США (рост – в 9,4 раза), импорт – 606,7 млн долл. США (рост – в 4,8 раза). В стоимостной структуре внешнеторгового оборота края в 1992-2005 гг. доля экспорта составляла в среднем 80%, импорта – 20%. В 1992-2005 гг. основными позициями краевого экспорта были продукция машиностроения, нефтепродукты, необработанный лес, пиломатериалы, металлы и изделия из них, рыба и морепродукты, услуги. В стоимостной структуре краевого экспорта в 1992-2005 годы более 30% составляли круглый лес, мороженая рыба, лом и отходы черных металлов, т.е. сырьевые товары и продукция с низкой степенью переработки и, как следствие, с низкой добавленной стоимостью. Высокая доля продукции с низкой степенью переработки и сырьевых товаров в экспорте приводит к снижению его эффективности и к сильной зависимости краевых экспортеров от цен на сырье на внешних рынках.

Следовательно, социально-экономический комплекс Хабаровского края с точки зрения структуры, динамики и уровней развития отдельных секторов и отраслей представляет собой в целом неоднородную, в определенном смысле противоречивую систему со сложными взаимосвязями условий и факторов функционирования развития и роста. Эти факторы и условия сведены в таблице 3, что позволяет оценить вероятные сочетания позитивных и негативных воздействий, а также определить возможные пути усиления позитивных и нивелирования негативных факторов и условий.

Соотношение сильных и слабых сторон социально-экономической системы края, с одной стороны, а также баланс потенциальных возможностей и вероятных угроз функционированию и развитию региона, с другой стороны, показывают, что с равной вероятностью социально-экономический комплекс края, опираясь на ретроспективную динамику, сложившиеся структуры и ресурсный потенциал, институциональную внутрорегиональную и федеральную среду, может рассчитывать на достижение эффективного роста и развития или на переход в стадию отрицательной динамики.

Таблица 3. SWOT– анализ факторов регионального социально-экономического развития

Сильные стороны	Слабые стороны
<p>1. Экономико-географическое положение: – близость к рынкам сбыта в Азиатско-Тихоокеанском регионе (АТР) и Северо-Восточной Азии (СВА); – большая транспортно-транзитная емкость, обеспеченная сравнительно развитой магистральной транспортной сетью.</p> <p>2. Наличие богатого по структуре и масштабам природного потенциала.</p> <p>3. Высокая обеспеченность территориями для хозяйственного развития.</p> <p>4. Наличие диверсифицированного экономического комплекса.</p> <p>5. Приток капитала национальных ФПГ и международных корпораций в экономику края.</p> <p>6. Высокий образовательный ценз населения.</p> <p>7. Наличие развитой системы профессионального образования.</p> <p>8. Политическая и социальная стабильность.</p>	<p>1. Чрезмерно большое экономическое расстояние по отношению к наиболее заселенным и экономически развитым регионам европейской части РФ.</p> <p>2. Нерациональное использование потенциала природных ресурсов.</p> <p>3. Недостаток территорий для сплошного хозяйственного освоения, в том числе большая доля северных территорий, нехватка с/х угодий и пашни, экстремальные климатические условия на большей части региона.</p> <p>4. Сравнительно низкая конкурентоспособность обрабатывающего сектора промышленности и с/х, в том числе из-за высоких энергетических тарифов и транспортных издержек.</p> <p>5. Недостаточный уровень развития производственной, транспортной и социальной инфраструктуры.</p> <p>6. Сокращение численности населения.</p> <p>7. Сравнительно низкий уровень жизни.</p>
Возможности	Угрозы
<p>1. Формирование эффективной государственной региональной социально-экономической политики: – создание специальных экономических, социальных и финансовых стимулов развития экономики и бизнеса в ДВЭР; – создание механизма активной инвестиционной политики в отношении ДВЭР; – стимулирование привлечения и закрепления экономически активного населения.</p> <p>2. Формирование территориальных зон транспортно-промышленного развития на Востоке РФ, в т.ч. формирование промышленно-сервисной дуги на юге Дальнего Востока, создание контактной зоны с сопредельными экономиками Северо-Восточной Азии, а так же интенсивного развития Северного широтного экономического пояса с созданием интегрированных производственно-транспортных зон.</p> <p>3. Обслуживание международных транспортно-энергетических коридоров и инфраструктурно-инженерных проектов</p>	<p>1. Превращение края в сырьевой придаток развивающихся стран Северо-Восточной Азии.</p> <p>2. Демографическое опустынивание территории в связи с разрушением населенческого потенциала, миграционным оттоком</p> <p>3. Потеря трудового потенциала (старение кадров, отток квалифицированных работников из-за увеличивающегося разрыва в уровне и качестве жизни с европейскими регионами РФ)</p> <p>4. Резкое увеличение вероятности экологических и природных катастроф, в том числе из-за прогрессирующих трансграничных загрязнений бассейна р.Амур, лесных пожаров и т.д.</p> <p>5. Высокий уровень криминогенности, в том числе в экономике</p>

Реализация той или иной вероятности во многом определяется наличием или отсутствием механизмов индикативного планирования. В случае Хабаровского края наличие этих механизмов существенно, при прочих равных условиях, повышает вероятность перевода региональной социально-экономической системы в состояние устойчивой положительной динамики.

4. Стратегические альтернативы и прогноз регионального социально-экономического развития.

Стратегические альтернативы инерционному развитию определены следующим образом:

- повышение конкурентоспособности и спроса на продукцию, выпускаемую в крае, и в первую очередь, на продукцию профилирующих отраслей (отраслей специализации, которые определяют экспорт и вывоз в другие регионы РФ);
- *расширение экспортного потенциала и возможностей эффективного импортозамещения, включая продукцию, ввозимую из других регионов РФ;*
- обеспечение занятости трудоспособного населения и постепенное расширение его возможностей выбора профессий и мест приложения труда;
- развитие сектора общественных услуг (социальной сферы, включая жилищно-коммунальное хозяйство) и повышение его социальной и экономической эффективности;
- создание и стимулирование условий, при которых население будет способно повышать свои реальные доходы;
- обеспечение сбалансированности бюджетов региона и муниципальных образований.

Генеральной целью и основным приоритетом социально-экономического развития в долгосрочной перспективе является повышение уровня жизни населения, увеличение «человеческого капитала».

Важнейшим условием достижения этой цели и одновременно главным результатом является формирование среднего класса, который придаст необходимую социальную устойчивость всей социальной конструкции и послужит основой для преодоления дифференциации населения по доходам.

Инерционный вариант прогноза рассчитывается с использованием однопродуктовой модели долгосрочного прогнозирования. В дальнейшем, данный вариант корректируется с учетом планов развития отраслей, управленческих воздействий на уровне региона, а также параметров политики федерального центра.

В итоге определяются целевые индикаторы развития экономики и социальной сферы края – инвестиционный вариант (табл.4).

Таблица 4. Прогнозные варианты социально–экономического развития Хабаровского края

Показатели	2010 год в процентах к 2005 году	
	Инерционный вариант	Инвестиционный вариант
Валовой региональный продукт	113,1	130,2
Индекс промышленного производства по добыче полезных ископаемых, обрабатывающим производствам, производству и распределению электроэнергии, газа и воды, – всего	101,6	137,8
<i>в том числе по видам деятельности</i>		
Добыча полезных ископаемых	100,0	112,0
Обрабатывающие производства	101,5	150,7
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	107,5	113,1
Грузооборот транспорта	107,3	118,2
Оборот розничной торговли	148,8	158,0
Внешнеторговый оборот	115,0	140,0
Инвестиции в основной капитал	124,0	153,7

Высокие темпы экономического роста, повышение деловой активности, эффективности и конкурентоспособности производства товаров и услуг, предполагается достигнуть за счет концентрации эндогенных ресурсов на следующих приоритетных направлениях (задачах):

- снижение действия на экономику инфраструктурных ограничений: повышение эффективности и надежности энергетической системы, совершенствование структуры топливного баланса, развитие транспортной системы и современных видов связи;
- создание благоприятного инвестиционного климата в крае, принятие действенных мер по повышению инвестиционной привлекательности экономики, особенно обрабатывающих производств;
- повышение конкурентоспособности экономики края на основе технического и технологического перевооружения производств, освоения новых видов продукции;
- развитие кадрового потенциала, сокращение дефицита квалифицированных кадров;
- повышение эффективности производств, эксплуатирующих природные ресурсы, повышение доли перерабатывающих производств на основе современных

технологий, опережающий рост выпуска продукции с высокой добавленной стоимостью;

- развитие малого предпринимательства, снижение уровня администрирования, барьеров, препятствующих входу на рынок, содействие развитию предпринимательских структур;
- содействие развитию рыночных и финансовых институтов, финансовой инфраструктуры;
- развитие законодательства, обеспечивающего повышение деловой и инвестиционной активности, развитие конкуренции, инноваций;
- формирование условий по развитию образования, медицинского обслуживания и жилищно-коммунального хозяйства, улучшению экологической обстановки, для возможности занятий физической культурой и спортом в целях улучшения качества жизни населения края.

По прогнозу до 2010 года по сравнению с 2005 годом рождаемость увеличится на 0,6 промилле. Число умерших снизится на 1,9 промилле. Показатель ожидаемой продолжительности жизни увеличится на 1,1 года. Численность населения, по инвестиционному варианту, достигнет 1389,5 тыс. человек, численность занятых – 735 тыс. человек. Для восполнения недостающих трудовых ресурсов предполагается привлечение иностранной рабочей силы в количестве 27-30 тыс. человек, что составит 3-4% от общей численности занятых в экономике края.

Одной из основных задач, отражаемых в прогнозе, является создание основ для формирования нового облика промышленного производства, обеспечивающего эффективное воспроизводство конкурентоспособной продукции, стабильный экономический рост. Это означает, при увеличении индекса промышленного производства в целом, опережающее развитие обрабатывающих производств (150,7%) при умеренном росте в первичном секторе (112%).

Прирост объемов грузооборота в транспортной системе края будет обеспечиваться увеличением перевалки экспортных грузов в портах Ванино и Советская Гавань, модернизация которых поможет создать надежные транспортные коридоры. Они свяжут северные районы края с южными, обеспечат выход с железнодорожных и автомобильных дорог Российской Федерации, а также из северных провинций КНР через порты Хабаровского края и паромную переправу Ванино-Холмск на остров Сахалин, Западное побережье США, Японию и другие страны АТР.

К 2010 году прогнозируется увеличение бюджетных ресурсов,

преимущественно за счет увеличения собственных доходов бюджета края, доля которых увеличится до 82,3%.

5. Система формирования и управления реализацией целевых программ развития ключевых отраслей и сфер Хабаровского края, обеспечивающая достижение плановых индикаторов социально-экономического развития.

Прогнозные показатели достигаются посредством реализации целевых программ, направленных на решение каких-либо отраслевых, функциональных или территориальных проблем. Отраслевые программы реализуются соответствующими министерствами, наделенными необходимыми ресурсами. Территориальные программы разрабатываются и реализуются муниципальными органами власти в пределах своих бюджетных возможностей (с учетом финансовых ресурсов, поступающих по межбюджетным отношениям от вышестоящих бюджетов). Функциональные программы предназначены для развития определенных видов или сфер деятельности. Именно они, в конечном счете, определяют состояние экономической, социальной, законодательной, институциональной и т.д. среды для осуществления различных видов деятельности в крае.

Среди функциональных программ инвестиционная программа является одной из важнейших, так как без достаточного объема инвестиций и их структуры невозможно достичь заданных параметров экономического роста, а соответственно и социальных показателей. В этой связи возникает необходимость создания условий для привлечения инвестиций как отечественных, так и иностранных. Создание таких условий реализуется через разработку и реализацию **инвестиционной программы**, которая охватывает целый ряд направлений, в том числе:

1. Совершенствование нормативной правовой базы
2. Развитие системы государственной поддержки
3. Повышение роли местного самоуправления
4. Повышение эффективности отраслей экономики края и инвестиционной активности предприятий
5. Организационное содействие инвестициям
6. Развитие инновационной деятельности
7. Повышение эффективности, расширения источников инвестирования и развития финансовой инфраструктуры
8. Подготовка кадров и повышение уровня экономических знаний населения края
9. Формирование привлекательного инвестиционного имиджа.

Совершенствование нормативной правовой базы является одним из основополагающих направлений и включает комплекс мероприятий направленных на совершенствование инвестиционного законодательства, как на федеральном, так и региональном уровне. На федеральном уровне требуется обеспечить стабильность законодательства, отработать процедуру и механизмы, защищающие инвесторов от неправомерных действий органов государственного управления, принятие новых законов и внесение изменений в существующие законы, которые бы способствовали привлечению инвестиций в экономику. На региональном уровне необходимо обеспечить совершенствование нормативно-правовой базы в сфере инвестиционной деятельности, в рамках своей компетенции, а также с учетом местной специфики.

Совершенствование системы государственной поддержки включает развитие механизмов предоставления государственных гарантий, субсидирования части процентной ставки по кредитам, предоставленным предприятиям и организациям для реализации инвестиционных проектов и др.

Повышение роли местного самоуправления включает комплекс мероприятий направленных на усиление совместной работы с органами местного самоуправления, в целях повышения инвестиционной привлекательности каждого муниципального образования.

Повышение эффективности отраслей экономики края и инвестиционной активности предприятий направлено на содействие разработке и реализации мер повышения эффективности производства; обучения руководителей и специалистов предприятий методам планирования и привлечения капитала, разработке бизнес-планов, реструктуризации предприятий, использованию новых схем финансирования и обновления основных производственных фондов; повышение уровня корпоративного управления и прозрачности предприятий.

Организационное содействие инвестициям. Важнейшим элементом этой системы содействия инвестициям выступает сопровождение инвестиционных проектов, имеющих особую значимость для региона и создание базы данных по имеющимся в крае свободным производственным и «зеленым» площадкам (с учетом имеющейся инфраструктуры) для размещения производств, по проведению маркетинговых и имиджевых исследований, оказанию помощи при организации бизнеса и др.

Развитие инновационной деятельности рассматривается как одна из важнейших составляющих стратегии экономического роста, позволяющая

существенно повысить конкурентные преимущества края, его инвестиционную привлекательность, добиться устойчивого роста производимого валового регионального продукта и включает ряд мероприятий направленных на повышение инновационной активности предприятий сферы материального производства и создание инновационной инфраструктуры (венчурный фонд, технопарковые, инновационно-технологические центры, центры трансферта технологий и другие).

Повышение эффективности, расширения источников инвестирования и развития финансовой инфраструктуры, включает в себя:

- **бюджетное финансирование** (расширение объемов финансирования объектов края по Федеральной адресной инвестиционной программе и привлечение иных средств и фондов, предусмотренных федеральным бюджетом);

- **банковское кредитование и развитие инфраструктуры кредитных учреждений** (повышение доли кредитных ресурсов в общем объеме инвестиций в основной капитал, расширение сети банковских учреждений);

- **повышение роли страховых компаний** (использование инвестиционных ресурсов страховых компаний, развитие страхового бизнеса);

- **развитие рынка ценных бумаг** (продвижение предприятий края на фондовый рынок; активизация политики стимулирования предприятий – эмитентов; создание системы государственной информационной поддержки рынка ценных бумаг и повышение уровня корпоративного управления);

- **расширение лизинговых операций** (изучение потребностей в техническом перевооружении и возможностей использования лизинга; совершенствование системы льгот для лизингодателей и лизингополучателей);

- **привлечение средств населения в жилищное строительство** (создание и развитие системы ипотечного кредитования и др. формы);

- **привлечение иностранных инвестиций** (усиление работы по использованию возможностей международных инвестиционных фондов и программ; продолжение сотрудничества с международными организациями и фондами; развитие новых форм сотрудничества стимулирующих приток иностранного капитала и расширение форм информационной работы за рубежом по формированию представления о потенциале Хабаровского края среди потенциальных инвесторов, включая презентации и выставочно-ярмарочную деятельность).

Подготовка кадров включает себя мероприятия по развитию специального высшего образования, с учетом требований современного состояния

инвестиционной сферы, курсы переподготовки и повышения квалификации кадров и др.

Одной из актуальных задач является формирование на долгосрочной основе имиджевой стратегии региона, включающей самостоятельные программные мероприятия по формированию привлекательного имиджа края на региональном, федеральном и международном уровнях.

Тренд роста инвестиций в экономику Хабаровского края монотонно возрастает и опережает средние показатели по России (рис.6). Опережение стартовало с 1999 года и составило в 2005 году 45 п.п., значительная часть которых обусловлена «институциональным разрывом» – опережением скорости плановых процессов в крае.

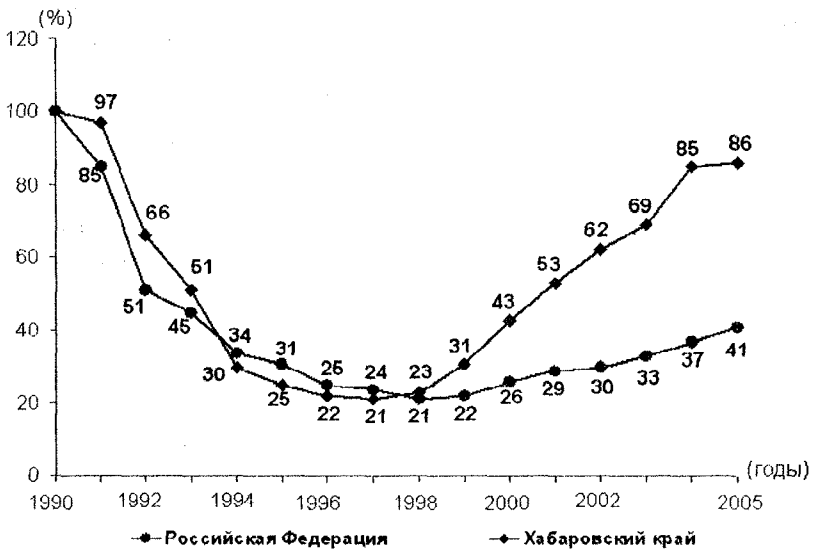


Рис. 6. Динамика изменения инвестиций в основной капитал: Хабаровский край и Российская Федерация к 1990 году (%)

Основным приоритетом долгосрочной Стратегии развития региона является формирование среднего класса, основу которого составляют представители малого и среднего предпринимательства. Поэтому, ключевой задачей на среднесрочную и долгосрочную перспективу является **развитие малого и среднего бизнеса** и его поддержка региональными органами власти, через осуществление специальной программы, направленной на создание благоприятных условий для развития

предпринимательства, повышение деловой активности жителей, создание новых рабочих мест.

Механизмами реализации программных задач выступают:

1. Совершенствование нормативных правовых основ малого предпринимательства и сокращение барьеров в его развитии (разработка прозрачных процедур принятия решений, оптимизация контрольной деятельности, разрешительной практики и процессов согласования различных документов).

2. Поддержка производственного и инновационного бизнеса (финансовая поддержка в разработке конструкторской документации, бизнес-планов, технических условий, изготовление образцов, полезных макетов; частичная компенсация затрат малых инновационных предприятий на патентно-лицензионную работу и защиту интеллектуальной собственности; содействие развитию выставочно-ярмарочной деятельности).

3. Укрепление инфраструктуры поддержки малого предпринимательства (создание региональных бизнес-инкубаторов, агентств содействия инновациям, районных фондов поддержки предпринимательства, районных и городских центров развития малого бизнеса).

4. Развитие форм и методов финансово-кредитной поддержки малого предпринимательства (развитие механизмов микрокредитования как наиболее востребованной предпринимателями формы финансовой поддержки, создание сети микрофинансовых организаций, микрокредитование через краевой Фонд поддержки малого предпринимательства, другие внебюджетные фонды, кредитные потребительские кооперативы; субсидирование части затрат, связанных с уплатой процентов по кредитам, полученных предпринимателями в банках; развитие лизинга).

5. Совершенствование форм взаимодействия органов власти и предпринимательских структур (привлечение представителей предпринимательского сообщества к участию в разработке проектов нормативных правовых актов; проведение с участием представителей бизнеса консультаций по вопросам повышения конкурентоспособности, выявления и устранения административных барьеров, препятствующих ведению предпринимательской деятельности; формирование региональных и отраслевых планов частно-государственного партнерства; создание условий для самоорганизации предпринимательского сообщества).

6. Кадровое обеспечение развития малого бизнеса (ВУЗовская подготовка, курсы повышения квалификации, проведение тематических семинаров-тренингов и др.).

7. Информационно-аналитическое и методическое обеспечение малого предпринимательства (создание системы добровольного взаимодействия и координации информационных ресурсов предпринимательских объединений и ассоциаций, создание интернет-сайтов по тематике «Малый бизнес в регионе»; организация и проведение в средствах массовой информации специальных программ, выпусков, рубрик по освещению роли малого предпринимательства в экономике края и по формированию положительного образа предпринимателя).

Индикаторы достижения социальных и экономических целей развития малого предпринимательства в крае представлены в таблице 5.

Таблица 5. Индикаторы развития малого предпринимательства в Хабаровском крае

Индикаторы	2000 г.	2005 г.	2010 г.
Социальные цели			
1. Соотношение среднемесячной заработной платы, выплачиваемой работникам малых предприятий, и среднемесячной заработной платы работников по полному кругу организаций	0,68	0,71	0,78
2. Численность руководителей малых предприятий и численность индивидуальных предпринимателей	н.д.	46169	72500
Экономические цели			
1. Доля малого бизнеса в обороте полного круга организаций края, %	н.д.	32	38
2. Объем использованных инвестиций на одно малое предприятие, тыс. рублей (в сопоставимых ценах)	22,6	180	260
3. Объем оборота малого бизнеса на одного жителя края, тыс. рублей (в сопоставимых ценах)	н.д.	70,5	124
4. Доля численности работающих в малом бизнесе в общей численности занятых в экономике края, в %	19,2	23,1	30,3
5. Доля налоговых поступлений от субъектов малого предпринимательства в общем объеме налоговых поступлений, в %	9,8	10	16

Локализация мероприятий по реализации долговременной Стратегии развития региона в конкретных муниципальных образованиях, имеющих, с учетом дифференциации как по экономико-географическому расположению, так и по уровню социально-экономического развития, значительные различия в возможностях, условиях и ресурсах развития отдельных поселений, требует учета этих особенностей и объективно обуславливает разработку и реализацию **территориальной политики**. Ее основными целями являются сокращение

различий в социально-экономическом развитии муниципальных образований, на основе максимально справедливого распределения ограниченных ресурсов, и поддержка территориальных точек экономического роста, позволяющая повысить эффективность экономики края в целом. Эти цели реализуются посредством: создания механизма справедливого и рационального распределения ограниченных ресурсов; поддержки территориальных точек экономического роста за счёт проведения эффективной экономической, финансовой и правовой политики; повышения эффективности экономики края в целом за счёт развития производственной, транспортной, социальной инфраструктуры территорий; создания условий и механизмов для привлечения инвестиций; развития межрайонного сотрудничества.

Анализ социально-экономической ситуации в городах и районах проводится на основе среднего рейтинга территории, который определяется как среднеарифметическое ранжированных оценок по 19 показателям, отобранным экспертным путем и отражающим демографические процессы, экономическое и социальное развитие, финансовое состояние каждой территории. На основе полученного среднего рейтинга все города и районы разделяются на четыре группы. В первую группу с высоким уровнем развития входят города и районы, имеющие относительно других территорий лучшие показатели развития, как экономики, так и социальной сферы. Во вторую группу со средним уровнем развития отнесены районы с относительно стабильной ситуацией в экономике и социальной сфере. В третью группу с низким уровнем развития входят районы с низким уровнем развития экономики, но с относительно хорошими социальными показателями. В четвертую группу с очень низким уровнем развития включаются районы, имеющие низкие показатели как экономического, так и социального развития.

Проведенное ранжирование по группам в Хабаровском крае позволило отнести: к 1-й группе города Комсомольск-на-Амуре и Хабаровск, Ванинский и Аяно-Майский районы; ко 2-й группе – Комсомольский район, г. Советская Гавань с Советско-Гаванским районом, г. Николаевск-на-Амуре и Николаевский район, Верхнебуреинский, Хабаровский и Солнечный районы; к 3-й группе – Охотский район, район им. Лазо, г. Бикин и Бикинский район, Нанайский район; к 4-й группе – Вяземский, Ульчский районы, район им. Полины Осипенко, Тугуро-Чумиканский район, г. Амурск с Амурским районом.

Для каждого из этих территориальных образований определены приоритетные проекты и мероприятия, направленные на усиление конкурентных преимуществ

территории и элиминирование угроз, что позволило прогнозировать переход их из низших групп в высшие. Далее, для данных территориальных образований были разработаны собственные программы развития на основе методики, подготовленной под руководством и непосредственным участии автора.

Эффективность территориальной политики по сокращению различий в социально-экономическом развитии муниципальных образований определяется тем, во сколько раз уменьшился разрыв между лучшим (самым высоким значением индикатора) и худшим индикатором (самым низким), характеризующим ситуацию в муниципальном образовании. Индикаторы, характеризующие экономическую ситуацию в муниципальных образованиях Хабаровского края, представлены в таблице 6.

Таблица 6. Индикаторы, характеризующие сокращение неравенства между муниципальными образованиями (соотношение лучшего и худшего значения показателей по всем территориям)

Показатели	Уровень дифференциации (раз)		
	2000 г.	2005 г.	2010 г.
Индикаторы экономической ситуации			
1. Оборот крупных и средних предприятий по видам экономической деятельности в расчёте на одного жителя*	н.д.	22	17,5
3. Собрано доходов в бюджет района в расчёте на одного жителя	37,4	10,0	7,0
4. Уровень обеспеченности расходов местного бюджета собственными доходами	8,8	5,0	3,5
Индикаторы социальной ситуации			
1. Зарегистрировано актов о рождении в расчёте на тысячу жителей	1,5	1,5	1,2
2. Зарегистрировано актов о смерти в расчёте на тысячу жителей	2,3	2,6	2,0
3. Зарегистрировано преступлений в расчёте на тыс. жителей	2,7	3,0	2,5
4. Уровень регистрируемой безработицы	9,8	13,0	10,0
5. Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата одного работника по полному кругу организаций	4,2	3,6	3
6. Среднедушевые денежные доходы	2,9	2,3	2,0
7. Оборот потребительского рынка в расчёте на одного жителя	9,6	13,0	8,0

*Без учёта Аяно-Майского района (в районе всё население 3 тыс. человек, занятых – 5 тыс. человек, т.е. работают приезжие вахтовым методом)

К 2010 году прогнозируется уменьшение степени дифференциации за счет более интенсивного развития отсталых и слаборазвитых районов.

Под руководством и при непосредственном участии диссертанта определены территориальные точки роста, центрами которых являются города Хабаровск и Комсомольск-на-Амуре, прибрежная часть Ванинского района. Если Хабаровск будет развиваться как административный, транспортный, финансово-кредитный, образовательный, научный и культурный центр Дальнего Востока, то Комсомольск-на-Амуре будет развиваться как крупный промышленный центр Дальнего Востока. Выгодное транспортно-географическое положение прибрежной части Ванинского района, наличие глубоководного незамерзающего морского порта являются предпосылками динамичного экономического развития этой части Хабаровского края.

В целом система индикативного планирования и управления, генезис которой показан в настоящей работе обладает свойствами результативности и постоянного контроля за развитием социально-экономической ситуацией в крае, что свидетельствует о достаточно высокой степени изоморфности систем индикативного планирования и социально-экономического комплекса края.

В **заключении** формулируются основные выводы диссертационного исследования, суть которых раскрыта при рассмотрении содержания отдельных глав этой работы.

СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Авторская монография:

1. Экономика Хабаровского края: Проблемы и перспективы развития. Владивосток: Дальнаука, 2004, 20,2 п.л.

Коллективные монографии:

2. Техноэкополис Комсомольск-Амурск-Солнечный – полюс роста на Дальнем Востоке России. М.: Институт проблем управления РАН им. Трапезникова, 1996. (Коллектив авторов), авторских 0,7 п.л.

3. Лесной комплекс Хабаровского края: Основные направления развития. Хабаровск: РИОТИП, 2001. (Коллектив авторов под редакцией А.С.Шейнгауза), авторских 0,6 п.л.

4. Индикативное планирование и проведение региональной политики в развитых зарубежных странах. М.: Институт проблем управления РАН им. Трапезникова, 2005. (Коллектив авторов), авторских 0,4 п.л.

5. Комплексное оценивание и планирование развития региона. М.: Институт проблем управления РАН им. Трапезникова, 2006. (Коллектив авторов), авторских 0,45 п.л.

6. Методы индикативного планирования в региональном управлении. М.: «Научная книга», 2006. (Коллектив авторов), авторских 1,9 п.л.
7. Расчет показателей индикативного планирования для программ развития региона. М.: Институт проблем управления РАН им. Трапезникова, 2006. (Коллектив авторов), авторских 0,4 п.л.

Главы и разделы в монографиях:

8. Хабаровский край. В кн.: Экономика Дальнего Востока: реформа и кризис. Хабаровск-Владивосток: Дальнаука. 1994. 0,9 п.л.
9. Научно-инновационное обеспечение программы. В кн.: Дальний Восток и Забайкалье – 2010. Программа экономического и социального развития Дальнего Востока и Забайкалья до 2010 года / Под ред. П.А.Минакира. М.: ЗАО «Экономика», 2002. 0,3 п.л.
10. Взаимодействие власти и бизнеса в ходе реализации стратегии социально-экономического развития Хабаровского края. В кн.: Великая Россия стратегия Президентских реформ: экономика и бизнес. М: АСМО-ПРЕСС, 2005. 0,6 п.л.
11. Региональная политика России на Дальнем Востоке: состояние, зарубежный опыт, проблемы. В кн.: Северо-восток России: региональная экономика и управление. Хабаровск: ДВАГС, 2005. 2,5 п.л.

Статьи в журналах и изданиях по списку ВАК:

12. К проблеме разграничения властных полномочий // Вестник ДВО РАН. 1996. №5. 0,5 п.л. (в соавторстве с Г.И.Лысенко, В.Г. Крюковым)
13. Инвестиционная политика в Хабаровском крае // Регион: экономика и социология. 2004. №2. 0,9 п.л.
14. Развитие внешнеэкономических связей Дальнего Востока России: проблемы и перспективы // Проблемы Дальнего Востока. 2004. №2. 0,75 п.л.

Прочие публикации:

15. Потенциал и перспективы края // Международная жизнь. 1993. №8. 0,2 п.л.
16. Банковский сектор и развитие экономики Хабаровского края. В сб. научных трудов: Банки Дальнего Востока и Сибири: история, современность, проблемы развития / Под ред. О.Г.Иванченко, О.М. Рензина. Хабаровск: ДВО РАН, 1999. 0,4 п.л.
17. Малое предпринимательство в Хабаровском крае. Опыт и проблемы развития // Федеративные отношения и региональная социально-экономическая политика. 2000. № 9. 0,4 п.л. (в соавторстве с Г.И.Лысенко)
18. Перспективы развития Хабаровского края. В сб.: Перспективы развития российских регионов: Дальний Восток и Забайкалье до 2010. Материалы международной научно-практической конференции. Хабаровск, 2001. 0,5 п.л.

19. Краевая целевая программа «Развитие и поддержка малого предпринимательства в Хабаровском крае на 2001-2003 годы». В сб.: Бизнес-образование в России и странах АТР: опыт, проблемы, перспективы. Материалы IX научной международной конференции. Хабаровск: Изд-во «Магеллан», 2001. 0,4 п.л.
20. Туризм в Хабаровском крае // Состояние и перспективы развития туризма на Дальнем Востоке России: В сб. материалов 4 международной научно-практической конференции. Хабаровск. 2001. 0,4 п.л.
21. Эффективность управления отношений собственности на территории Хабаровского края (опыт, проблемы и механизмы). В сб. научных трудов: Реформирование отношений собственности в Хабаровском крае: опыт, проблемы, перспективы. Хабаровск: РИЦ ХГАЭП. 2001. 0,3 п.л. (в соавторстве с Г.И. Лысенко)
22. Экономическая теория и практика реализации инновационных программ в Хабаровском крае. В сб.: Опыт реализации целевых программ и проектов в муниципальных образованиях Хабаровского края. Методика. Информация. Практика. Хабаровск. 2001. № 4. 0,9 (в соавторстве с В.Ф. Ефременко)
23. Научно-инновационная политика Хабаровского края // Электронное Правительство. (eGOVERNMENT). М. 2002. 0,2 п.л.
24. Основные направления развития туристической отрасли Хабаровского края. В сб.: Потенциал и перспективы развития туризма Дальнего Востока: Материалы V международной научно-практической конференции /Под науч. ред. Б.А. Воронова. Хабаровск: ДВО РАН, 2002. 0,4 п.л.
25. Природно-ресурсный сектор экономики Хабаровского края. Проблемы и перспективы развития. В сб.: Регионы нового освоения: состояние, потенциал, перспективы в начале третьего тысячелетия. Материалы международной научной конференции. Том 1. Владивосток-Хабаровск: ДВО РАН, 2002. 0,3 п.л.
26. Роль высшей школы в научно-инновационном обеспечении программы социально-экономического развития Дальнего Востока и Забайкалья. В сб.: Высшая школа и регионы: основа взаимодействия и сотрудничества на новом рубеже. Материалы совещания-конференции. Тверь: Тверской Инно-Центр, 2002. 0,4 п.л. (в соавторстве с С.Н. Иванченко).
27. Взаимодействие Министерства образования РФ и региональных органов исполнительной власти в научно-инновационной сфере на основе сотрудничества с АЭВ «Дальний Восток и Забайкалье». В сб.: Научная программа как фактор интеграции регионов: основные итоги. Материалы итоговой научно-практической конференции /Под ред. Ю.В. Шленова. Тверь: Тверской Инно-Центр, 2003. 0,5 п.л.
28. Научно-инновационный потенциал Хабаровского края. В сб.: Роль науки, новой техники и технологий в экономическом развитии регионов. Материалы Дальневосточного инновационного Форума с международным участием: в 2-х ч. Хабаровск: ХГТУ, 2003. Ч.1. 0,3 п.л.

29. Оборонно-промышленный комплекс Хабаровского края как потенциал инновационного развития территории. В сб.: Реформирование и перспективы инновационного развития оборонно-промышленного комплекса. Материалы круглого стола (ДСП). М.: ИМЭПИ РАН, 2003. 0,4 п.л. (в соавторстве с В.Ф. Ефременко).
30. Стратегия и основные направления государственного регулирования туристской отрасли Хабаровского края. В сб.: Перспективы развития туризма на Дальнем Востоке. Материалы Дальневосточного туристического форума. Хабаровск: ИВЭП ДВО РАН, 2004. 0,7 п.л.
31. Стратегия экономического развития Хабаровского края до 2010 года. В сб.: Регионы нового освоения: стратегия развития. Материалы международной научной конференции. Хабаровск: ИВЭП ДВО РАН, 2004. 0,3 п.л. (в соавторстве с М.Н. Стрельцовым).
32. Хабаровский край и Еврейская автономная область состояние и перспективы развития межрегиональных связей. В сб.: Дальний Восток и Еврейская автономная область: история, современность и перспективы развития. Тезисы международной научно-практической конференции. - Биробиджан: Правительство ЕАО: ИКАРП ДВО РАН: БГПИ, 2004. 0,1 п.л.
33. Хабаровский край и страны корейского полуострова. В сб.: История и положение корейцев в России. Материалы научно-практической конференции, посвященной 140-летию добровольного переселения корейцев в Россию. Хабаровск, 2004. 0,4 п.л.
34. Проблемы развития приграничного сотрудничества на востоке России. В сб.: Развитие приграничного сотрудничества на востоке России. Материалы Дальневосточного международного экономического конгресса. Том 6. Владивосток - Хабаровск, 2006. 0,45 п.л.
35. Реализация стратегии технополиса на Дальнем Востоке России. В сб.: Инновационный путь развития востока России. Материалы Дальневосточного международного экономического конгресса. Том 7. Владивосток - Хабаровск, 2006. 0,65 п.л. (в соавторстве с В.Ф. Ефременко, Ф.Ф. Пащенко, В.П. Михалевым).
36. Инновационный потенциал региона, его развитие и реализация. В сб.: Стимулирование инновационной деятельности как необходимое условие конкурентоспособности экономики Сибири Дальнего Востока. Материалы Дальневосточного экономического форума. Том 6. Хабаровск, 2006. 0,75 п.л. (в соавторстве с В.Ф. Ефременко, В.О. Гагарой).

Левинталь Александр Борисо

**Региональное индикативное планирование:
методы, механизмы
(на примере Хабаровского края)**

Специальность 08