

АДМИНИСТРАЦИЯ ГОРОДА ВОЛОГДЫ



**«ВОЛОГДА UPGRADE.
ОПЫТ ГОРОДОВ РОССИИ И ЕВРОПЫ»**

Материалы Международного форума
(г. Вологда, 29 июня 2012 года)

Вологда
2012

УДК 332.146.2
ББК 65.050.23
В68

Вологда Upgrade. Опыт городов России и Европы [Текст]: сб. материалов Междунар. форума, г. Вологда, 29 июня 2012 г. – Вологда: Институт социально-экономического развития территорий РАН, 2012. – 216 с.

В сборнике опубликованы материалы Международного форума «Вологда Upgrade. Опыт городов России и Европы» (г. Вологда, 29 июня 2012 г.), организованного Администрацией города Вологды при поддержке Правительства Вологодской области.

Сборник включает доклады и выступления, представленные участниками форума на пленарном заседании и заседаниях 5 секций.

Тексты выступлений приводятся в авторской редакции.

ISBN 978-5-93299-199-2

© Администрация города Вологды



**Олег Александрович
Кувшинников**

Губернатор Вологодской области

Впервые в городе Вологде организован международный форум «Вологда Upgrade. Опыт городов России и Европы», где подняты проблемы, которые очень актуальны не только для города Вологды, но и для всех российских городов.

Потому что, если раньше наши города развивались, в основном, как рабочая слобода для наших индустриальных предприятий, которые активно строились и развивались в советское время, то сейчас процесс индустриализации городов практически закончен, и идет перевооружение основных фондов. Очень мало строится новых предприятий. Сейчас основной крен в развитии городов, конечно, должен склоняться в сторону улучшения комфортности жизни людей, которые не только ждут от власти, а уже настойчиво требуют улучшения качества жизни, качества среды обитания.

Мы прекрасно понимаем, что мы в начале пути. Нам предстоит многое сделать для того, чтобы наши города были комфортными, здоровыми, благоустроенными. Для этого необходимо принять философию здорового города, философию, которая сейчас активно поддерживается Всемирной организацией

здравоохранения. Это города комфортные для жизни, это города, в которых есть все для качественного развития городской среды, городской инфраструктуры и гармоничной личности. И то, что в Вологде есть Проект стратегического развития, утвержденный Вологодской городской Думой, это говорит о том, что у города есть перспективы, потому что он знает, в каком направлении ему двигаться.

Мы прекрасно понимаем, что для этого необходимо сделать. Это дороги, это парки и скверы, это велосипедные дорожки, это зоны отдыха, это рекреационные зоны, это строительство социальной инфраструктуры, это все, что делает города не только комфортными, а желаемыми для жизни. Чтобы люди не уезжали, а наоборот, оставались, чтобы наши города становились домом для наших детей, чтобы население росло, а расти оно будет только тогда, когда у города есть перспективы.

ПЛЕНАРНОЕ ЗАСЕДАНИЕ

Социальный корпоратизм: путь к гармонии



**Евгений Борисович
Шулепов**

Глава города Вологды

Сегодня мы сталкиваемся с глобальными изменениями во всех сферах жизни общества. Идет переоценка подходов к управлению, появляются новые технологии, кардинально меняющие нашу жизнь, трансформируются межличностные отношения. И, безусловно, меняется отношение людей к территориям, на которых они живут, к городам.

Города все больше начинают восприниматься не как механический набор домов, улиц, заводов и офисов, а совокупность различных возможностей:

- возможность жить в комфорте;
- получать качественное образование и медицинское обслуживание;
- реализовать себя в профессиональном плане;
- интересно проводить свободное время, заниматься спортом, развлекаться и т. д.

Но есть одна проблема!

В силу объективных причин городская среда не может меняться так стремительно, как бы этого хотелось людям.

В результате большинство городов в мире теряют наиболее талантливых, образованных и амбициозных жителей. Они просто уезжают, увозя с собой новые идеи, энергию, драйв и, в конце концов, деньги.

Это глобальная проблема! Мы в Вологде очень хорошо чувствуем этот тренд.

А те, кто не смог уехать? Что с ними?

Они смотрят телевизор. Сравнивают себя с соседями. Слушают бесконечные обещания политиков. И у них нарастает недовольство! Недовольство своей жизнью, окружением! Мы отчетливо видим это по росту протестных настроений, по количеству и содержанию поступающих в наш адрес обращений.

Недовольство растет! Отмечу, растет на фоне положительных изменений в экономике и повышения благосостояния.

И прежде всего люди недовольны темпом обещанной модернизации среды, в которой они живут.

При этом винить в ситуации они склонны не себя, а власть. Именно на власть многие перекладывают ответственность за свою судьбу.

Это фундаментальное отношение к жизни и власти досталось нам в наследство от СССР. Оно, к сожалению, до сих пор прочно присутствует в обществе, несмотря на двадцатилетний опыт реформ. Именно его нужно менять, с ним нужно работать на всех уровнях власти, на всех ступенях образования, начиная с детского сада!

На первый взгляд может показаться, что мы говорим о вещах от нас далеких. Многие считают, что власти на местах должны заниматься самыми простыми делами: дворы и дороги ремонтировать, следить за чистотой и порядком, праздники проводить. А не рассуждать о глобализации, изменениях социума или идеологии!

Мы подметаем! Ремонтируем! Строим! Также действуют и наши коллеги из других городов и районов. За последние годы в Вологде было отремонтировано более 150 дворов и проездов, в этом году ремонт начался еще в более чем ста дворах. Были проложены десятки километров труб, дорог, тротуаров. Расселено из ветхого и аварийного жилья более полутора тысяч человек. Буквально вчера мы сдали в эксплуатацию еще 4 дома на 64 квартиры, а также въезд в Вологду со стороны города Сокола и улицу в Лукьяново.

Скажу больше! Мы стараемся перенимать самый передовой опыт! Работать на опережение! Многие вещи в нашем городе делаются впервые! Есть и уникальные проекты! Например, Международный кинофестиваль «Voices», интереснейший проект для ветеранов «Забота» и другие.

Но проблема в том, что мы банально не успеваем! Не успеваем за ростом потребностей наших жителей! Всем хочется, чтобы уже сейчас вокруг было чисто, красиво, удобно, интересно.

Желаемое катастрофически не совпадает с действительным! Мечты не сбываются! Отсюда злость и раздражение. И повторюсь – виноватой в этом большинство жителей считает власть, которая, по их мнению, «живет сама по себе» и «ничего не делает»!

При этом рациональные доводы на людей не действуют. Перечисление построенных объектов, объем вложенных в инфраструктуру средств и привлеченных инвестиций – все остается пустым звуком.

Даже отдельные наши инициативы, такие как «Цветущий город» или «Украшение города к праздникам», которые по логике должны давать только положительные эмоции, у ряда жителей ассоциируются с негативом, вызывают подозрения, обвинения в неэффективном использовании бюджетных средств!

И что в этой ситуации делать?
Нам нужен Upgrade!
Upgrade межбюджетных отношений!
Upgrade общественного сознания!
Upgrade городской среды!

Сегодня в нашем городе мы приняли Стратегию комплексной модернизации городской среды муниципального образования «Город Вологда» на период до 2020 года. Реализуем план модернизации.

Вологда к 2020 году должна стать одним из самых комфортных городов в России для жителей, бизнеса и гостей. Но как на уровне отдельных проектов запустить процессы модернизации? При этом оставаясь в жестких рамках бюджетных и других ограничений?

Что мы имеем сегодня? Менее 20% собранных на нашей территории налогов остаются в городе! Финансирование из других источников тоже ограничено и не прогнозируемо. Банковские кредиты – дорогие и короткие.

А масштаб существующих проблем огромен! Нужны миллиарды рублей! Каждый год!

Я твердо убежден – нам нужна принципиально иная система межбюджетных отношений! Деньги, которые зарабатывают люди, живущие на территории, в первую очередь должны работать на них, на решение конкретных проблем, на повышение качества жизни!

Радует, что это понимают власти на федеральном уровне. Так, в одном из выступлений Президент Российской Федерации Владимир Владимирович Путин пообещал, что будут предприняты «конкретные шаги по повышению действенности местного самоуправления. Муниципалитеты станут в полной мере финансово состоятельными и автономными. Получат достаточные источники для исполнения своих полномочий, для решения повседневных людских проблем».

Варианты решения этой задачи могут быть различны. Самое простое и правильное – перераспределение налоговых отчислений. А также это может быть создание системы кредитования проектов муниципалитетов на льготной основе. Это и снятие ряда ограничений, связанных, например, с действием ФЗ-94, сроками бюджетного планирования, источниками покрытия бюджетного дефицита и т. д.

Если мы не сделаем этого в ближайшее время, то реализация крупных инфраструктурных проектов в городах будет идти очень медленно. Проблемы будут нарастать, как снежный ком! О комплексном развитии вообще можно будет забыть!

Но межбюджетные отношения это еще не все! Это необходимое, но не единственное условие гармоничного развития. Посмотрите на Европу – там все построено, благоустроено, а народ все равно не доволен.

Нужен Upgrade общественного сознания!

Воспитание осознанной гражданственности!

Первое – мы должны излечить людей от паразитизма!

Второе – научиться пробуждать и стимулировать у жителей активность!

И третье – мы должны научить людей самоорганизовываться.

Чтобы наши жители стали активными, информированными и ответственными гражданами!

Сделать это можно только всем вместе! На основе взаимосвязки различных интересов, на основе идеологии социального корпоратизма.

Именно в этом – в построении диалога, в объединении усилий, в гармонизации целей различных социальных групп – мы видим одну из самых важных задач власти на данном этапе развития нашей страны, наших городов. А также возможность выйти из системного кризиса. Кризиса доверия.

Нам необходимо научиться слышать и слушать друг друга, заново, с учетом реалий рыночной экономики, научиться работать сообща!

В Вологде мы эту работу ведем не первый год.

Уважаемые вологжане, вспомните! Еще несколько лет назад бизнес, власть и общество в нашем городе были разобщены. А сегодня реализуется уже более двадцати совместных проектов, в которых и жители, и бизнес активно участвуют.

Развиваются проекты «Город детства», «Цветущий город», «Карта Забота», «Вологда – город профессионалов».

Еще одна новая для нашего города инициатива – развитие системы территориального общественного самоуправления. Это общественные объединения граждан на закрепленных территориях, которые сами формулируют и решают свои проблемы при поддержке Администрации города. На сегодня ТОСы работают уже практически в каждом районе города.

Мы надеемся, что это значительно расширит границы гражданской ответственности. Кроме собственной квартиры люди начнут нести ответственность за подъезд, двор, район и город в целом.

Конечно, все проблемы города эта система не решит. Детский сад, школу, дорогу, мост, даже объединившись, не построить. Для этого, повторюсь, необходим скорейший пересмотр межбюджетных отношений!

Но возможностей для приложения усилий у жителей наших городов тысячи: украсить подъезд, разбить клумбу, посадить деревья, организовать субботник, продолжать можно бесконечно. И денег для этого нужно совсем не много!

Я не буду вдаваться в детали всех наших социальных проектов – на третьей секции у вас была возможность обсудить эти практики.

Подведу итог – сейчас в городе мы активно выстраиваем горизонтальные связи между жителями и городской властью.

Такая система, на наш взгляд, станет одним из важнейших инструментов обеспечения взаимопонимания. Создаст условия для самоорганизации людей, в которых они не будут как раньше пассивно ждать помощи от власти, а сами смогут ставить цели и сами решать, как их достичь.

И последнее, о чем бы я хотел сказать, – это Upgrade городской среды!

В этом году мы совместно с институтом «Урбанистика» на совершенно новых принципах начали разработку генерального плана развития нашего города до 2035 года.

В его основе несколько базовых постулатов, направленных на кардинальное повышение качества жизни вологжан.

Прежде всего, это дезурбанизация – постепенный переход к малоэтажной жилой застройке города.

Второе – изменение логистики. Главным в городе должен стать пешеход, потом уже велосипедист, общественный транспорт и только в конце личный автомобиль.

И третье – значительное увеличение площади и качества зеленых зон – самых доступных для горожан мест отдыха!

Не дожидаясь принятия нового генплана, мы и сейчас активно работаем над его реализацией. Многие из вас уже слышали о проекте «Вологодская слобода». В этом году был реализован другой интересный проект под названием «Активация». Группа молодых архитекторов вдохнула жизнь в несколько общественных мест города. Есть много и других инициатив.

Здесь возникает вопрос, а что дальше? В какой точке и когда количество перейдет в качество? Да и способны ли в принципе отдельные проекты, общие дела настолько объединить людей, чтобы в какой-то момент в городе проснется общий дух, азарт? Что город жителями начнет восприниматься как что-то очень личное, очень ценное? Возникнет ли гордость за свой город?

Ответов на эти вопросы пока нет, но думаю, что вместе мы их обязательно найдем.

Муниципальное управление в XXI веке



**Вячеслав Евгеньевич
Позгалеv**

Депутат Государственной Думы
Федерального Собрания Российской Федерации

Тема не просто актуальная, а во многом, я бы сказал, судьбоносная для нашей страны.

Последние двадцать лет, вначале в качестве главы местного самоуправления города, затем Губернатора Вологодской области я не только на практике участвовал в формировании основ новой российской государственности, но имел достаточно времени для осмысления данных процессов и определенного видения будущего. Считаю принципиально важным, прежде чем анализировать перспективы государственного управления в России, дать объективную оценку пройденному пути.

Попытка реформировать унитарное государство в конце 80-х – начале 90-х гг. оказалась неудачной и привела к развалу СССР. Для объективно мыслящего человека распад Советского

Союза, хотя и является трагическим событием в личном отношении, но с точки зрения большой политики, представляется вполне закономерным явлением. Советское государство не смогло адекватно ответить на вызов современности и, как это неоднократно бывало в истории, перестало существовать.

С момента провозглашения государственного суверенитета России в обществе достигнут консенсус по ряду принципиальных вопросов.

Во-первых, для эффективного функционирования нашего государства признано целесообразным формирование президентской республики с сильной центральной властью. Все политические силы в стране едины в том, что государство должно быть федеральным. Все субъекты Федерации обязаны действовать в рамках единого правового пространства, но с учетом региональных особенностей.

Во-вторых, важно взаимодействие всей государственной конструкции с сильной системой местного самоуправления, опирающейся на необходимые для ее функционирования ресурсы (правовые, финансовые, организационные). И в этом все политические силы едины.

В современной России все эти положения в принципе уже реализованы. Страна представляет собой такое же государство и такое же общество, как ведущие цивилизованные страны мира.

С момента провозглашения федерализма на уровне конституции в 1993 г. в России борются две тенденции: центробежная и сепаратистская. Отсутствие в основном законе института федерального вмешательства создавало возможность провозглашения полной самостоятельности региональной власти, доходило до объявлений об отделении регионов от Российской Федерации.

Появление на свет в начале 90-х годов прошлого века новой версии российского местного самоуправления, берущего свои истоки в новгородском вече и продолжение в земской реформе Александра II, было обременено значительным числом родовых пороков – конкретно исторических факторов, осложняющих процесс его воссоздания и развития. Вот наиболее серьезные из них.

Отсутствие у нескольких поколений советских людей реального опыта самоорганизации и самоуправления. Советское государство и КПСС как его оплот много лет активно искореняли любые автономные от власти формы жизнедеятельности общества. Собственно на этом зиждился социалистический тоталитарный строй, предполагающий жесткую политическую монополию и бесправие граждан. Существовавшие же квазиинституты в виде так называемых творческих союзов, домкомов, товарищеских судов, дружин и т.п. находились под жестким партийно-государственным контролем и по сути были частью всеобъемлющей властной вертикали.

Государственный патернализм как глубоко укоренившаяся массовая общественная психология, означающая полную зависимость гражданина и общества от государства. Ничего другого и не могло произрасти на глубоко вспаханной тоталитарной ниве, засеянной семенами авторитарной власти и ненависти к личной свободе и гражданской независимости. Очевидно, что такая психологическая установка несовместима с природой местного самоуправления.

Общая бедность и экономические диспропорции. Надо признать, что местное самоуправление всерьез и надолго приживается в экономически обеспеченном обществе с многочисленным и сильным средним классом, с достаточно высокими доходами людей, а значит, и весомой налоговой базой. Советский социализм оставил новой России в наследство очень низкий уровень

жизни подавляющего большинства граждан и колоссальные изъяны в структуре экономики. Ведение централизованного планового хозяйства на деле обернулось крайне неравномерным развитием различных регионов и местностей, которые зависели главным образом от размещения на их территориях предприятий сырьевых отраслей и военно-промышленного комплекса.

Революционный характер «зачатия» местного самоуправления в России. Рождался этот институт, если и не «в муках и злобе», то в процессе коренной ломки уклада и образа жизни десятков миллионов людей, в ходе острейшей политической борьбы. Отсюда – многочисленные «родовые травмы», во многом спонтанное формирование законодательной базы местного самоуправления, отсутствие планомерной стратегии его развития.

Наряду с перечисленными пороками, имеющими объективную природу, на становление российского местного самоуправления повлияли и разнообразные факторы субъективного свойства. К ним относятся ошибки и сознательные действия политиков, государственных деятелей, самих представителей местного самоуправления, которые в совокупности существенно исказили природу этого института и не позволили ему до сих пор занять подобающее место в политической системе нашей страны. Такие факторы можно назвать «приобретенными недугами» и разделить их на два периода: первый период – начало 90-х годов 20 века и второй период – первое десятилетие 21 века.

Особенность недугов и болячек местного самоуправления периода конца 90-х годов состоит в том, что они зачастую носили стихийный характер, были продуктом острой борьбы, конкретных ошибок и глупостей, но не следствием целенаправленной государственной политики. На этом этапе, напротив,

удалось закрепить в Конституции страны принцип независимости местного самоуправления от государства, обеспечить ему довольно высокую степень правовой самостоятельности, ратифицировать Европейскую хартию местного самоуправления, обеспечить на первых порах реальные конкурентные выборы местных глав и депутатов.

Тем самым были сделаны важные шаги в направлении реализации конституционного демократического принципа разделения властей – не только по горизонтали (на законодательную, исполнительную и судебную), но и по вертикали (на федеральную, региональную и местную). Кроме того, через участие в самостоятельном местном самоуправлении граждане начали проходить школу самоорганизации, что чрезвычайно важно для формирования и гражданского общества, и сильной, ответственной государственности.

Однако эти достижения были изрядно скомпрометированы следующими обстоятельствами.

Неразбериха с компетенцией органов местного самоуправления, отсутствие четкого разграничения полномочий между федеральным и региональным уровнем власти. Подавляющее большинство прав и обязанностей этих органов, согласно действующему законодательству, не носили исключительного характера и имели форму «совместного ведения». При таком подходе существенно ограничивалась политическая и экономическая самостоятельность муниципальных образований, создавались условия для различного рода налоговых, бюджетных и иных манипуляций.

Кризис финансовых источников местного самоуправления. С одной стороны, он был обусловлен резким падением цен на нефть в середине 90-х годов, с другой – коренной ломкой военно-промышленного комплекса. Одновременно шел процесс

«вымывания» денежных потоков с мест, их централизация в столице и крупных региональных центрах. В итоге органы местного самоуправления при многочисленных социальных обязательствах оказались лишенными даже минимально необходимой финансовой базы.

Недостаточная институализация местного самоуправления. В то время большинство политиков и экспертов, занимавшихся соответствующими проблемами, даже не подумывали расширить институты местного самоуправления за пределами представительных и исполнительных органов. Между тем в систему территориального самоуправления, на наш взгляд, должны входить также избираемые гражданами местные суды, местная полиция, самостоятельные налоговые органы и другие институты, без которых его самостоятельность оказывается явно неполной. В России обеспечение правопорядка на конкретной территории и сбор местных налогов остался за государством, что предопределило ущербность формируемого местного самоуправления.

Произвол региональных властей. В этот период главная угроза независимости местного самоуправления исходила от регионального уровня. Республиканские, краевые и областные начальники не желали мириться с юридическим и фактическим неподчинением им местных руководителей и всячески пытались поставить их в зависимость. Начиная с прямого отрицания выборности и самостоятельности местного самоуправления, как это было в Башкортостане и Татарстане, и заканчивая бюджетно-налоговым прессингом, что делалось практически повсеместно.

Явное запаздывание процессов разгосударствления различных сфер общественной жизни. Особенно сильно это ударило по местному самоуправлению в земельных отношениях.

Невозможность долгое время легально распоряжаться местной землей лишала муниципальные образования реальных источников доходов, препятствовала привлечению инвестиций в территориальные объекты, создавала почву для коррупции и теневой экономики.

Негативные последствия приватизации в виде обременения муниципальных балансов объектами социальной инфраструктуры, которые выбрасывались из активов приватизированных предприятий. Для слабых местных бюджетов эта ноша оказалась непосильной.

Бюрократизация местного самоуправления с ее вечными спутниками – коррупцией и произволом. Отсутствие опыта демократической жизни, прозрачных административных процедур ускорили закономерный процесс отчуждения должностных лиц органов местного самоуправления от реальных нужд и интересов населения. Впрочем, это было характерно для всех уровней власти в постсоветской России.

Да и все остальные первоначальные недуги местного самоуправления нельзя оценивать вне общего контекста эпохи первоначального накопления капитала, проблем государственного и общественного строительства того периода. Эти нерешенные проблемы не позволили сформировать местное самоуправление как полноценную самостоятельную форму социального регулирования, как действенный институт общественного контроля за властью.

В то же время, благодаря известной правовой самостоятельности, выборности глав и депутатов, местное самоуправление к концу 90-х годов XX в. стало реальной политической силой. Мэры региональных центров начали сплошь и рядом составлять конкуренцию губернаторам и побеждать их на выборах. Без поддержки органов местного самоуправления стало все труднее

становиться депутатами всех уровней. В масштабе страны были созданы союзы и ассоциации местного самоуправления, оказывающие все большее влияние на политические процессы.

С целью придания нового импульса в развитии местного самоуправления в 2001 году была образована государственная комиссия под руководством Дмитрия Козака. В состав этой комиссии посчастливилось входить и мне.

Недостатками итогов работы «комиссии Козака» на практике стали:

Резкое увеличение числа муниципальных образований путем дробления районов. Мотивировалось такое решение необходимостью построения местного самоуправления по поселенческому принципу, как это делается во многих странах Европы. При всем этом игнорировалось, что подобная практика в европейских государствах складывалась естественно-исторически, тогда как у нас укоренилась другая традиция – привязки местной жизненной и управленческой инфраструктуры к административным районам. В результате количество муниципальных образований в стране возросло почти в четыре с половиной раза. Причем более девяноста процентов из получивших новый статус поселений являлись глубоко дотационными, то есть полностью зависимыми от государства.

Существенный рост муниципальной бюрократии как прямое следствие приведенного выше процесса. При кадровом голоде, остром бюджетном дефиците искусственно разбухший аппарат органов местного самоуправления все больше отчуждается от интересов местного населения и попадает во власть чиновничества более высокого уровня.

Введение института передачи органам местного самоуправления государственных полномочий. Ранее такая передача могла осуществляться только в договорном порядке, то есть

с согласия муниципалитета. 131-й закон закрепил возможность делегирования государственных полномочий императивно, по воле лишь одной стороны – соответствующего государственного органа. Если вам передают полномочия, от которых вы не смеете отказаться, а под них еще и деньги, то далее допустимо любое вторжение в вашу деятельность государственных «благодетелей». Поэтому вполне логично смотрятся в законе положения о возможности отстранения от должности избранного главы муниципального образования, введение внешнего управления (временной администрации), формирование при решающем участии губернатора региона конкурсной комиссии по назначению так называемого сити-менеджера и т. п.

Максимальная централизация бюджетных доходов, начавшаяся еще в 90-е годы и приобретшая тотальный характер в современных условиях. Для сравнения: доля контролируемых налогов, которыми могут свободно распоряжаться муниципальные образования, составляет: во Франции – более 70%; в Швеции – более 65%; в Польше – более 40%; в России – менее 10%. Причем в распоряжении российских органов местного самоуправления находится по сути лишь земельный налог, маневр которым в силу особенностей наших земельных отношений крайне ограничен.

Перераспределение основных рычагов власти от избираемых к назначаемым должностным лицам местного самоуправления. Для этих целей введен институт глав местных администраций, назначаемых по представлению специальных комиссий под жестким контролем региональных властей. Все большее количество муниципальных образований под давлением губернаторов, получивших карт-бланш от федерального центра, отказывается от прямых выборов своих первых лиц. В результате эти должности стали занимать не народные лидеры, опирающиеся

на интересы местного сообщества, а назначенные чиновники, ориентирующиеся прежде всего на «вышестоящее начальство».

В общем, российское местное самоуправление вновь на пороге глубоких изменений.

В ближайшее время, на мой взгляд, необходимо предпринять ряд законодательных инициатив и практических действий для того, чтобы придать процессу формирования местного самоуправления мощный демократический импульс. Тем самым, переведя деятельность этого важнейшего государственного института из плоскости «вертикали власти» в плоскость «горизонты свободы».

В завершение своего выступления хотелось бы особо отметить: наше движение вперед не требует глобальных политических преобразований, необходима лишь продуманная, научно выверенная и апробированная на практике эволюционная составляющая.

Партнерство органов власти с общественным сектором как инструмент активизации социального потенциала муниципальных сообществ



Владимир Александрович Ильин

Директор Института социально-экономического развития территорий РАН,
доктор экономических наук, профессор,
председатель Общественной палаты
Вологодской области

Настоящий доклад основан, с одной стороны, на трехлетнем опыте работы Общественной палаты Вологодской области, с другой – на результатах многолетних (более 15 лет) социологических исследований, проводимых Институтом социально-экономического развития территорий РАН, в том числе во взаимодействии с Администрацией г. Вологды. Он состоит из трех условных частей:

I. Краткая информация о работе Общественной палаты области.

II. Проблемы и задачи развития гражданского общества в России.

III. Проблемы взаимодействия власти и населения на местном уровне.

I. Предыдущий 2011 год был во многом особенным для развития гражданского общества в Вологодской области. Его можно охарактеризовать как период начала активной консолидации общественного сектора региона. Существенный импульс этому процессу был придан Гражданским форумом области, состоявшимся в ноябре 2010 года.

В мае 2011 г. начала свою работу Общественная палата Вологодской области второго созыва. Если первые два года были этапом ее становления, то в прошедшем году она стала неотъемлемым и значимым элементом в общественно-политическом спектре региона. Укреплению авторитета Общественной палаты способствовала активная экспертная деятельность, собственная независимая позиция по ряду социально значимых вопросов регионального развития (все документы, в том числе переписка с Правительством области, доступны на сайте <http://www.op35.ru/>). Важным этапом в формировании «инфраструктуры» гражданского общества стало создание в июне 2011 г. Координационного совета некоммерческих организаций при Общественной палате.

Значительную роль в плане систематизации работы Правительства Вологодской области по развитию гражданского общества в 2011 г. играл созданный в его структуре отдел по взаимодействию с общественными объединениями. В конце 2011 г. Правительством области был принят ряд нормативно-правовых документов¹, реализация которых может позитивно сказаться на результатах развития гражданского общества в 2012 г. и последующие годы.

¹ Постановление «Об областных государственных грантах» от 03.10.2011 № 1256; постановление «Об утверждении перечня тем общественно полезных проектов (программ) общественных объединений и социально ориентированных некоммерческих организаций, на реализацию которых в 2012 году предоставляются областные государственные гранты» от 12.12.2011 № 1563; постановление «О Концепции содействия развитию институтов гражданского общества в Вологодской области» от 27.12.2011 № 1691.

В 2011 г. удалось переломить негативную тенденцию сокращения числа общественных объединений в регионе: оно возросло на 0,9% к уровню предыдущего года. Однако их количество осталось ниже, чем в период 2008 – 2009 гг. Развитию институтов гражданского общества в регионе продолжает препятствовать ряд проблем юридического (несовершенство нормативно-правового поля), организационно-экономического (слабость ресурсной базы некоммерческого сектора), социального (низкий уровень гражданской активности населения) и иного характера.

В этих условиях актуальными задачами остаются: дальнейшее развитие механизмов сотрудничества гражданского общества, органов государственного и муниципального управления, бизнеса; поддержка на системной основе гражданских инициатив; расширение практики гражданского участия и общественного контроля деятельности властных структур.

II. Гражданское общество в России в течение последнего года развивалось в условиях возросшей политической активности, сопровождавшей смену электоральных циклов. Итоги избирательных кампаний по выборам депутатов Государственной Думы РФ и Президента РФ показали, что при сохранении поддержки существующего государственного курса все более актуальным в обществе становится запрос на значительную его корректировку.

Она связана не только с решением животрепещущих социально-экономических и политических проблем, но и с обеспечением социальной справедливости, предусматривающей: расширение участия граждан в сфере общественной политики и принятия решений; повышение открытости государства, социальной ответственности бизнеса, независимости правовой и судебной системы; сокращение коррупции; обеспечение равенства экономических возможностей, в том числе посредством

справедливого распределения доходов; ликвидации социально неоправданных налоговых преференций олигархическому капиталу.

В условиях изменившихся общественно-политических реалий высшим руководством страны были декларирована готовность к изменениям, контуры которых были изложены в начале 2012 г. в программных публикациях премьер-министра и кандидата в Президенты РФ В. Путина: по проблемам политического и экономического устройства страны, развития демократии и гражданского общества, по вопросам национальной политики. Все это в виде конкретных поручений Правительству РФ было зафиксировано в президентских указах, подписанных в мае 2012 года.

В частности, в Указе Президента РФ от 07.05.2012 № 601 «Об основных направлениях совершенствования системы государственного управления» обозначен ряд приоритетных мер, связанных с расширением общественного участия в процессе государственного управления. Среди них – общегражданское обсуждение законопроектов, решений, программ, принимаемых на всех уровнях государственной власти, оценка действующих законов и эффективности их применения; развитие саморегулируемых организаций; расширение и институционализация механизмов интернет-демократии; качественное изменение работы общественных советов при органах исполнительной власти; усиление экономической самостоятельности и повышение ответственности местного самоуправления и др. Реализация этих мер на практике способна придать значительный стимул развитию институтов гражданского общества в российских регионах, в том числе и на местном уровне.

III. В рамках сложившейся в стране системы политического управления (вертикали власти) органы местного самоуправления, формально не входя в структуру государственной власти, фактически встроены в нее в качестве нижнего звена

и выполняют в пределах ограниченных бюджетов, отведенные им функции. На местные² и региональные³ администрации возложена ответственность за достижение ключевых показателей социально-экономического развития, тогда как федеральные органы исполнительной власти из зоны этой ответственности фактически выведены. Более того, на местные администрации сегодня негласно возлагается ответственность за результаты электоральных кампаний федерального уровня в плане лояльности избирателей по отношению к правящей элите.

Это в полной мере касается города Вологды, причем ситуация «утяжеляется» принадлежащим ему статусом центра субъекта РФ. В этих обстоятельствах перед руководством муниципальной администрации стоят задачи активизации социального потенциала горожан. Серьезным препятствием на этом пути являются особенности менталитета людей, в котором сохраняется симбиоз таких негативных ментально-психологических свойств, как патернализм, апатия, отсутствие личной ответственности за общее дело.

Гражданская позиция неразрывно связана с чувством ответственности, границы которой для каждого человека индивидуальны. Исследования, проводимые ИСЭРТ РАН, показывают, что большинство населения г. Вологды не считает себя ответственным за состояние дел в стране, регионе и месте своего проживания (*табл. 1*).

Чувство ответственности во многом зависит от возможностей личного влияния на происходящее в той или иной сфере действительности. Преобладающая часть жителей Вологды считает, что не может сегодня повлиять на состояние дел в стране, регионе и месте своего проживания (*табл. 2*).

² В соответствии с Указом Президента РФ от 28.04.2008 № 607 «Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов».

³ В соответствии с Указом Президента РФ от 28.06.2007 № 825 «Об оценке эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации».

Таблица 1. **Чувствуете ли Вы себя ответственным за состояние дел..?**
(г. Вологда; декабрь 2011, в % от числа опрошенных)

Показатель	В семье	На работе	В доме/ во дворе	В городе/ районе	В области	В стране в целом
Да	83,6	61,2	34,5	11,5	4,9	8,6
Нет	4,9	17,5	39,4	55,5	63,2	58,6
Затрудняюсь ответить	11,5	21,3	26,1	33,0	31,9	32,8

Таблица 2. **Как Вы считаете, можете ли Вы лично сегодня повлиять на состояние дел..?** (г. Вологда; декабрь 2011 г., в % от числа опрошенных)

Показатель	В семье	На работе	В доме, во дворе	В городе/ районе	В области	В стране в целом
Да	79,9	57,8	31,0	9,2	4,6	3,7
Нет	7,5	21,6	42,5	60,6	65,8	67,0
Затрудняюсь ответить	12,6	20,7	26,4	30,2	29,6	29,3

Это усугубляется традиционной дистанцией между властью и населением, от преодоления которой зависит как эффективность реализации инициируемых муниципальными органами управления проектов и мероприятий, так и перспективы активизации социального потенциала городского сообщества. Об этой дистанции говорят результаты исследований ИСЭРТ РАН:

– преобладающая часть жителей г. Вологды воспринимает работников городской администрации в негативном свете (54%) либо затрудняется дать им какую-либо характеристику (27%; *рис. 1*).

– только 25% населения считают, что имеющаяся информация позволяет им объективно судить о деятельности администрации по решению городских проблем (*рис. 2*).

– но при этом только 36% населения хотело бы принять участие в обсуждении актуальных городских проблем, то есть особого стремления к диалогу нет и у жителей города (*рис. 3*).

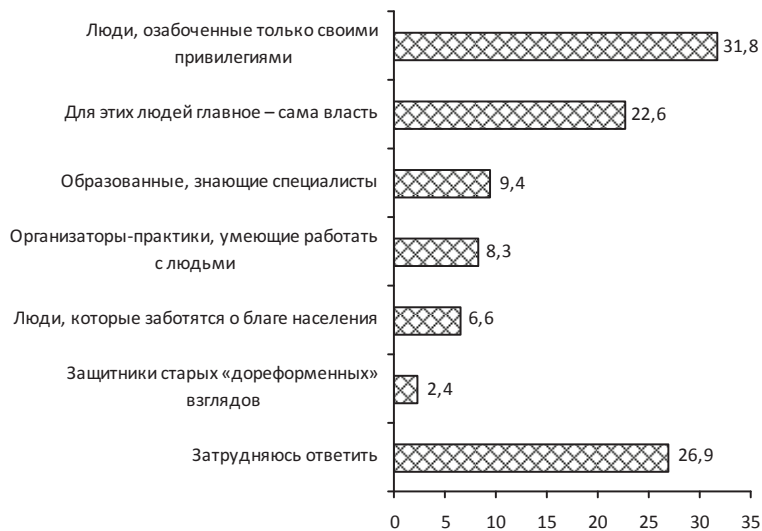


Рис. 1. Мнение жителей г. Вологды о работниках Администрации г. Вологды
(апрель – май 2012 г.; в % от числа опрошенных)

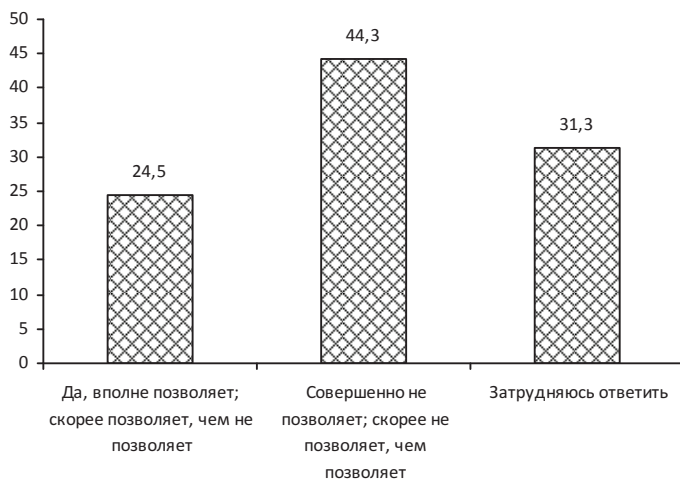


Рис. 2. Мнение жителей г. Вологды о том, позволяет ли имеющаяся информация объективно судить о деятельности Администрации города
(апрель – май 2012 г.; в % от числа опрошенных)

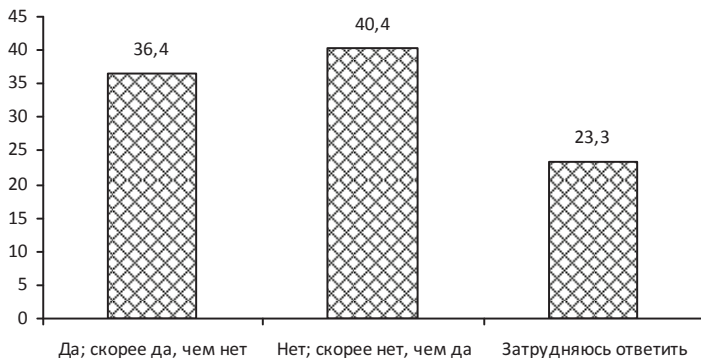


Рис. 3. Мнение жителей г. Вологды о том, позволяет ли имеющаяся информация объективно судить о деятельности Администрации города
(апрель – май 2012 г.; в % от числа опрошенных)

Основываясь на опыте работы Общественной палаты, можно констатировать, что большинство руководителей и ответственных специалистов воспринимают отношения с общественностью как нежелательную нагрузку. Наблюдается стремление органов власти к «канцелярским» ответам, формальным отпискам, а в рамках редких встреч – желание «по старинке» отрапортовать и разойтись. Так, на общественных слушаниях по вопросу об областном бюджете на 2012 г. из запланированных 3 часов 10 минут более 2 часов заняли 3 «отчетные» доклада, а на обсуждение реальных проблем времени практически не осталось.

Давая в апреле 2012 г. интервью «Российской газете», Губернатор Вологодской области О. Кувшинников подвел по результатам своих поездок в муниципальные районы довольно жесткий итог: «Люди устали от монологов, им нужен диалог». Следует отметить, что в текущем 2012 г. со стороны Губернатора и Правительства Вологодской области сделаны существенные шаги к повышению информационной открытости, налаживанию системного диалога между региональной властью и населением. Это может стать важным фактором в стимулировании социальной активности населения и в развитии гражданского общества в регионе.

Нужно сказать, что скрытый потенциал социальной активности относительно высок, о чем говорят, например, данные, представленные на *рисунке 4*. Большинство населения (почти 70%) могло бы, например, принять участие в мероприятиях по обустройству города. Другой вопрос, на практике этот потенциал реализуется в очень незначительных масштабах. Изменить эту ситуацию можно путем внедрения принципиально новых форм взаимодействия между властью и населением.

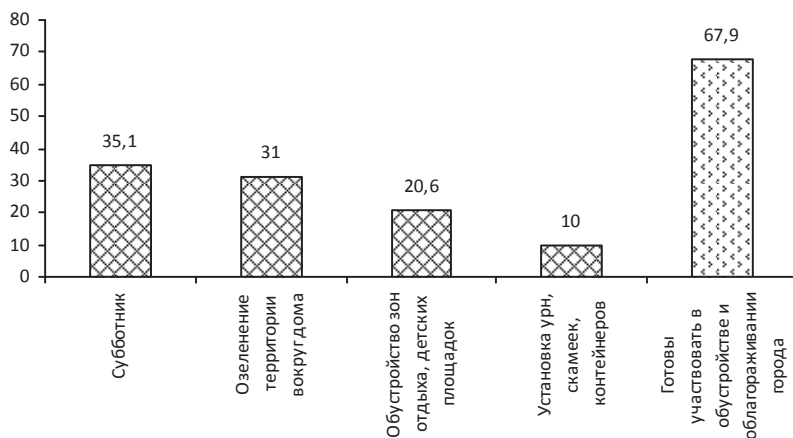


Рис. 4. Доля вологжан, готовых участвовать в различных мероприятиях по обустройству и благоустройству города
(апрель – май 2012 г.; в % от числа опрошенных)

Одну из ключевых ролей в рамках такой системы играет партнерство органов власти с общественным сектором. В последние годы в г. Вологде многое сделано в данном направлении. В числе наиболее значимых событий – создание Общественного совета города, с которым Общественная палата Вологодской области активно взаимодействует.

Представляется, что этот вектор должен быть одним из основополагающих в работе органов местного самоуправления. Причем общественный сектор должен занимать более активную позицию с точки зрения усиления контроля в отношении деятельности властных структур.

В связи с этим по итогам выездного заседания, состоявшегося в Нюксенском районе Вологодской области 21 июня 2012 г., Общественная палата обратилась с рекомендациями Президенту РФ:

1. Организовать гласный контроль выполнения поручений, содержащихся в Указах Президента РФ №№ 596-606 от 07.05.2012, в т. ч. Указа № 601 «Об основных направлениях совершенствования системы государственного управления», в том числе через Общественную палату РФ.

2. Выступить с законодательной инициативой по разработке и принятию Федерального закона «Об общественном контроле», регламентирующем права и ответственность общественных объединений и иных некоммерческих организаций в отношении контроля деятельности властных структур различного уровня.

В заключение хотелось бы отметить следующее.

В последние четыре года Е.Б. Шулеповым и его командой многое сделано в направлении повышения качества городской среды: благоустройства территории города (улиц, пешеходных зон, дворов), ремонта и ввода объектов социальной инфраструктуры. Особенное уважение это вызывает в связи с тем, что период работы нынешнего Главы города пришелся на непростые годы, связанные с глобальным финансовым кризисом и его последствиями. То, что в столь трудных условиях город удалось преобразить, – несомненная заслуга его руководителя.

Представляется, что дальнейшее расширение практики партнерства городских органов власти с общественным сектором, повышение роли общественных организаций в управлении (за счет наделения их большими правами и расширения их ресурсных возможностей) позволит развить успехи, достигнутые городом за последние годы. И Вологда достойно встретит следующую юбилейную дату – 870-летие со дня основания.

СЕКЦИЯ 1
ПРОБЛЕМЫ ГОРОДОВ - ВЗГЛЯД ГЛАВ

Современный российский консерватизм и базовые принципы стратегии устойчивого развития. Омский манифест Национальной Гильдии градостроителей



**Владимир Александрович
Щитинский**

Директор ФГУП «РосНИПИУрбанистики»,
председатель Совета НП «Национальная Гильдия градостроителей»

В конце XX века человечество подошло к пониманию того, что экологические проблемы не могут быть решены без устранения экономических и социальных трудностей. Только такой подход даёт возможность находить решения, которые не разрушают среду обитания и здоровье не только живущих людей, но и будущих поколений. Такое экологически и социально ориентированное развитие экономики получило общее название «устойчивого развития» и было официально закреплено на конференции ООН по окружающей среде и развитию в Рио-де-Жанейро в 1992 году.

В целях осуществления перехода Российской Федерации к устойчивому развитию в нашей стране разработана Концепция

перехода РФ к устойчивому развитию, которая была утверждена Указом Президента РФ от 1 апреля 1996 года № 440. В данной концепции, а также в других действующих федеральных документах стратегического планирования: Концепции долгосрочного развития Российской Федерации на период до 2020 года, Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года, Основах стратегического планирования в Российской Федерации обозначены главные цели для России на ближайшие десятилетия, обеспечивающие устойчивое развитие страны.

По своей сути понятие «устойчивого развитие» отражает биологический закон жизни, когда забота о потомстве является первоочередной обязанностью любого живого организма.

Выделяют следующие основные факторы устойчивости развития:

1. Экологическое равновесие – ограничение экономической деятельности возможностями хозяйственной ёмкости биосферы на основе массового внедрения энерго- и ресурсосберегающих технологий, внедрение экологически ориентированных методов управления и т. п.

2. Экономическая стабильность, обеспечение которой предлагается сегодня на основе рыночной системы экономики.

3. Социальное благополучие – отсутствие безработицы и социальных конфликтов, высокое качество жизни, низкая заболеваемость и детская смертность и др.

4. Международная солидарность – обмен опытом различных стран по обеспечению устойчивого развития и распространение его в мире.

Следует выделить последовательность, с которой ООН проводит в жизнь эти принципы. Несколько дней назад, 20 – 22 июня 2012 года, в Рио-де-Жанейро состоялась очередная конференция ООН по устойчивому развитию «Рио+20», на которой

обсуждались две основные темы – переход к «зеленой» экономике в контексте устойчивого развития и искоренения нищеты, а также институциональные основы устойчивого развития. На конференции ещё раз было подчеркнуто, что усилий одних правительств по обеспечению устойчивого развития недостаточно. Для этого необходимо сотрудничество многих людей, общественных групп, организаций, а также деловых и научных кругов.

Поэтому одним из основополагающих принципов обеспечения перехода России к устойчивому развитию как главной цели на ближайшие десятилетия является взаимодействие и учёт интересов органов государственного управления различных уровней, местного самоуправления, частных компаний, населения в процессе выработки стратегии развития страны.

Учёт народных инициатив важен и потому, что основные принципы устойчивого развития во многом близки идеологии современного российского социального консерватизма – идеологии, признающей человеческую личность в её подлинном достоинстве и значении, существование (наряду с природно-материальными) вечных духовных оснований человеческого и общественного бытия, стремление к практической реализации требований к человеку, обществу и государству, вытекающих из признания существования их духовных оснований.

В связи с этим чрезвычайно интересным представляется практический опыт создания Российского социально-консервативного союза как структуры, объединяющей самые широкие круги населения не на конъюнктурной, а на мировоззренческой основе идеологии современного российского консерватизма, что даёт серьёзные основания для реального учёта общественных инициатив в выработке стратегических направлений развития России, её отдельных регионов и городов.

Это обстоятельство представляется важным и потому, что переход РФ к устойчивому развитию не получил пока на уровне государства в последующие годы не только теоретического, но и законодательного, и практического развития.

«Прививку» идеологии современного российского социального консерватизма признанным на международном уровне принципам устойчивого развития следует рассматривать как важнейшую составляющую реальной политической идеологии, без которой, как показал исторический опыт, невозможно делать коренные преобразования в обществе, особенно в России, вся жизнь в которой на протяжении многих десятилетий была буквально пропитана идеологией.

Наиболее наглядно эту проблему можно проиллюстрировать на примере развития любой территории – страны, региона, области, города, так как территория – это комплексное системное понятие, включающее в себя множество различных составляющих самого разного характера: геополитических, исторических, природно-климатических, политических, экономических, демографических, социальных, инфраструктурных и т. д. Понятием территории оперирует такая дисциплина, как пространственное территориальное планирование, изучающая закономерности развития этой сложнейшей системы и предлагающая реальные модели развития, которые должны воплощаться в жизнь. Территория – это «лакмусовая бумажка», которая быстро проявляет истинные интересы всех, кто ей управляет, кто на ней живёт, кому она принадлежит.

Особая роль в развитии страны, обеспечении её устойчивого развития принадлежит профессионалам в этой области человеческой деятельности – градостроителям, значение и возможности которых до последнего времени обществом недооценивались. Именно поэтому четыре года назад целый ряд ведущих градостроительных организаций страны объединился в неком-

мерческое партнёрство «Национальная Гильдия градостроителей», прежде всего с целью формирования основ самой профессии «градостроитель», выявления и защиты интересов градостроителей России, выработки профессиональных стандартов градостроительной деятельности.

Спустя четыре года после создания Гильдии – в феврале 2012 года, исходя из накопленного практического опыта и профессиональных знаний, мы сочли необходимым опубликовать свое понимание ситуации в области градостроительства в нашей стране, причём осознанно сделали это в преддверии важнейшего для нашей страны политического события – выборов Президента Российской Федерации.

Дело в том, что города в мире играют все большую роль в создании материальных благ, усилении социального развития, привлечении инвестиций и освоения человеческих и технических ресурсов. Одновременное разворачивание двух мировых процессов – глобализации и урбанизации – будет оказывать сильнейшее влияние на всю социально-экономическую ситуацию как в мире, так и в России в ближайшие 50 лет.

В Российской Федерации сейчас насчитывается 1100 городов, а доля городского населения составляет 73,75%. Число больших городов – 165. В них проживает 45% населения страны – почти половина России. Каждый шестой житель живёт в городе-миллионере (число городов-миллионеров на сегодня равно двенадцати).

Неуправляемый процесс урбанизации, с нашей точки зрения, является главным вызовом, предъявляемым современной России, которая переживает процесс урбанизации, по своему масштабу и значению сопоставимый со сменой принципов социально-экономической деятельности государства.

И если последней мы уже почти умеем управлять (созданы административные, рыночные, экономические, правовые,

политические инструменты управления), то о первом мы еще многого не знаем, а видим и фиксируем только некоторые внешние проявления, а именно:

- рост экономической значимости городских агломераций, складывающихся вокруг крупных городов (именно там концентрируется инвестиционная активность);

- бурный рост населения Москвы, который происходит в основном за счет физического прироста населения (т. е. за счет мигрантов). При этом одновременно наблюдается стремительная убыль населения в городах и поселениях Сибири и Дальнего Востока;

- деградация качества городской среды;
- утрата исторически ценных городских пространств;
- потеря связанности городов между собой (например, долететь из Иркутска в Новосибирск, Тюмень и др. можно только через Москву);

- федеральный уровень власти не знает, как решать кризисные ситуации в городах, особенно в монопрофильных;

- финансовая политика не обеспечивает ресурсное обеспечение города – муниципального образования;

- новым способам управления экономикой городов местные власти не обучены и стимулов к обучению у них нет;

- местное самоуправление не является государственной властью и, следовательно, заложен «естественный» конфликт между губернатором и мэром, как правило, столичного города, а главы малых городов выпадают из политической палитры и с ними не считаются.

- разделение полномочий на уровне районов и поселений в части градостроительной деятельности неэффективно;

- уровень знаний о городах в федеральном центре и субъектах Федерации чрезвычайно низок, а существующие научные разработки, в т. ч. и Российской академии архитектуры и строительных наук, властью не востребованы;

- современная российская власть не доверяет отечественным профессионалам, действуя по принципу «нет пророка в своём отечестве», чему яркий пример – итоги конкурса на разработку Концепции развития Московской агломерации;

- сегодня нет ни одного города в России, который бы не сталкивался с противоречиями в земельно-имущественных и градостроительных отношениях; спустя 8 лет после принятия Градостроительного кодекса, призванного ввести рыночные регуляторы в градостроительство, мы не в состоянии даже представить себе город, где этот документ эффективно работает;

- «вымывается» трудоспособное и активное население из малых и средних городов в крупные; малые города утрачивают способность воспроизводства человеческого капитала;

- до сих пор понятие «город» не включено ни в один из законов, даже в Градостроительном кодексе его нет, не говоря уже о понятии «городская агломерация».

Городская среда становится решающим фактором, обеспечивающим привлекательность территорий для капиталов и людей. Российские города пока еще не научились работать со своей средой, как с капиталом. Одной из главных задач управления страной в связи с этим становится повышение эффективности использования городского пространства, реорганизация данного пространства таким образом, чтобы оно работало наиболее производительно. При этом городская среда выступает главным стимулом, привлекающим людей и капиталы.

Сегодня только ленивый не говорит об инновационном развитии. А между тем инновационное развитие возможно только через развитие городских агломераций, которые, как мы уже знаем, законом не предусмотрены. Технопарк, индустриальный парк, особые экономические зоны осмысленно размещать в пространстве городских агломераций, где среда разнообразна. Именно поэтому современная Россия должна делать ставку на их развитие.

Исходя из такого понимания сложившейся ситуации, Национальная Гильдия градостроителей сочла необходимым предложить следующие направления городской политики в России:

- базой для новой организации города должна стать городская экономика, в основе которой лежит наиболее инновационным сектор экономики – конечное потребление, которое, в свою очередь формируется новым поколением горожан;

- политика устойчивого городского развития должна стать политикой многополюсного развития, базирующейся на принципах концентрации ресурсов в «полюсах роста» и распространяющейся на системе волнового развития на все городское и пригородное пространство;

- новая городская политика должна сопровождаться соответствующей кадровой политикой; к управлению городом должны приходить профессионалы, и это не должно зависеть от выборных циклов и «случайных» людей;

- федеральная власть не может и не должна отстраняться от городских дел; градоустройство всегда считалось, да и являлось фактически, делом государственным, общественно важным и признанным самим обществом;

- право и законотворчество должны успевать за вызовами урбанизации; Градостроительный, Земельный, Жилищный кодексы и другие законы пора привести в соответствие с требованиями времени, да и друг с другом.

В своём манифесте Национальная Гильдия градостроителей предложила ряд конкретных мер по решению выявленных проблем и призвала:

- политиков – понять наконец, что простой человек оценивает любую власть, прежде всего по уровню комфортности среды своего проживания, которая должна давать ему возможность жить, работать, отдыхать, передвигаться, что власть призвана служить обществу и его интересам;

– властей всех уровней – доверять профессионалам решение вопросов управления такими сложнейшими системами, какими являются города;

– деловых людей, представителей бизнеса – понимать и учитывать интересы не только своего дела, но и простых людей;

– население – перестать видеть в градостроителях своих врагов, помогать специалистам работать на принципах договора об общественном согласии.

Отдельно хочется сказать о таком важнейшем деле, каким являются народные инициативы, учёт мнения населения, которые имеют огромное значение для улучшения инвестиционного климата в регионе, во многом зависящего от наличия разумного баланса коммерческих и общественных интересов. При этом механизмом формирования этого баланса служит развитая система стратегического и территориального планирования в регионе, когда основными документами, определяющими необходимость, направленность и территориальную локализацию привлекаемых инвестиций любого масштаба, служат стратегии устойчивого социально-экономического развития субъекта Федерации, муниципального района, города и соответствующие документы территориального планирования, представляющие собой территориальную проекцию принятых стратегических направлений развития с учётом конкретных условий данной территории, учитывающих как существующие ограничения, так и потенциал развития этой территории.

Необходимо, чтобы эти документы были утверждены в качестве региональных и местных законодательных и нормативно-правовых актов, что защищает однажды принятые обществом решения от произвола как со стороны бизнесменов, которых на пути к максимальной прибыли остановить очень тяжело, так и чиновников, которые зачастую решают свои личные политические или финансовые задачи. И в первую очередь необходимо

вернуться к положенному под сукно проекту Федерального закона «О стратегическом планировании», который вместе с Градостроительным кодексом на федеральном уровне может составить мощную законодательную базу, реально способствующую формированию цивилизованного инвестиционного климата и привлечению инвестиций для модернизации российской экономики, улучшения среды жизнедеятельности, обеспечения устойчивого развития России.

Понятие «устойчивое развитие» при всей его кажущейся простоте и очевидности несёт в себе много противоречий и подводных камней, которые проявляются тогда, когда нужно перейти от высокой политики к реальной прозе жизни, от лозунгов к практическим мероприятиям. Достаточно хорошо иллюстрирует этот переход следующее известное выражение – «Думать глобально – действовать локально». И оказывается, что следовать этой простой истине в жизни оказывается очень сложно. Поэтому важнейшей проблемой является изменение общественного сознания, которое пока ещё очень далеко от уровня, необходимого для обеспечения устойчивого развития. А между тем именно от степени активности общества, степени вовлечения населения в процесс принятия стратегических решений зависит успех в реализации принципов устойчивого развития.

Выгоду от хорошо организованного процесса вовлечения общественности в процесс принятия решений получает практически все общество. Это позволяет, с одной стороны, избежать произвола со стороны чиновников, а с другой – не допустить бесконтрольного давления и воздействия со стороны общественных организаций и частных лиц на органы власти.

Одновременно предоставляется реальная возможность учета психологических установок различных групп населения в формировании функциональной, пространственной и хозяйственной организации городской среды, а также в использовании

того информационного запаса и знания, которые несут с собой жители конкретного региона, населенного пункта. Это дает возможность резко повысить эффективность и качество разработки стратегий, проектов, инвестиционных предложений и программ.

Россия сегодня стоит в начале сложного пути построения истинного демократического, гражданского общества, в котором одним из важнейших факторов будет причастность каждого отдельного человека к решению вопросов, непосредственно его касающихся, вопросов, связанных с развитием мест его проживания и состоянием окружающей среды – а значит, со стратегией устойчивого развития страны в целом.

Перспективы развития агломерационного взаимодействия территорий



**Владимир Ильич
Селиванов**

Генеральный директор МАГ

Международная Ассамблея столиц и крупных городов (МАГ), которую я здесь представляю, вынесла на обсуждение своей конференции в ноябре 2011 года вопросы формирования агломераций. Конференция проходила в Минрегионразвития. Затем в декабре 2011 года МАГ провел международный форум «Мегаполис: XXI век», посвященный пространственному развитию городов и территорий. Были рассмотрены примеры создания и развития городских агломераций на Украине, в России, в Казахстане. На форуме выступили представители ООН-ХАБИТАТ, которые представили мировой опыт.

Соорганизаторами вышеназванных мероприятий МАГ выступили Исполком СНГ, ЕврАзЭС, Правительство Москвы, Ассоциация крупнейших городов мира «Метрополис», Всемирная организация «Объединенные города и местные власти»,

Всероссийский Совет местного самоуправления (ВСМС) при поддержке и участии Минрегионразвития РФ, ТПП РФ, Федерального Собрания РФ, Московской городской Думы, РАН, Института «Фонд экономики города», ГАСИС, представителей бизнес-сообщества.

Что особенно важно, проблема агломераций и их роли в пространственном развитии территорий на форуме и на конференции МАГ рассматривалась представителями экспертного и научного сообщества совместно с практиками – теми, кто занимается решением проблем социально-экономического и пространственного развития городов и территорий на местах.

В работе форума и конференции МАГ приняли участие представители 34 городов из 9 стран Содружества – главы городов, руководители профильных департаментов и комитетов городских администраций, представители федеральных и региональных органов власти, эксперты и специалисты в сфере стратегического планирования и градостроительства из городов: Астаны (Казахстан), Могилева (Беларусь), Вологды, Волгограда, Воронежа (РФ), Донецка (Украина), Екатеринбурга и Курска (РФ), Кишинева и Комрат (Молдова), Магадана и Москвы (РФ), Одессы (Украина), Ош (Кыргызстан), Омска, Орла, Оренбурга, Перми, Петрозаводска, Петропавловска-Камчатского, Ростова-на-Дону, Серпухова, Смоленска, Санкт-Петербурга, (РФ), Тирасполя (Приднестровская Молдавская Республика), Уфы, Улан-Удэ, Хабаровска, Харькова (Украина), Элисты, Якутска (РФ).

На мероприятиях МАГ с докладами по проблемам агломераций выступили представители городов-членов МАГ: заместитель Акима города Астаны В.Л. Крылов, начальник ГУ «Управление администрирования специальной экономической зоной «Астана-новый город» М.Х. Маселов (Казахстан); Глава администрации свободной экономической зоны «Могилев» Андрей Викторович Ярцев; Владлен Трофимович Семенов – проректор

Харьковской академии городского хозяйства, представивший опыт разработки Стратегии развития города Харькова до 2030 г.; Фомичева Людмила Григорьевна – заместитель главы города Вологды – начальник департамента экономического развития. Л.Г. Фомичева рассказала о принципах диалога бизнеса и власти в рамках межсекторного партнерства как эффективном инструменте решения многих насущных проблем пространственного развития города.

В актуальных выступлениях авторитетных экспертов в сфере пространственного планирования на конкретных примерах были представлены практики формирования агломераций и развития межагломерационных связей: Игоря Михайловича Шнайдера – директора по архитектуре и строительству Российского института градостроительства и инвестиционного развития «Гипрогор»; Анны Николаевны Береговских – генерального директора Института территориального планирования «Град»; Елены Львовны Аношкиной – директора Центра регионального развития, инноваций и управления, профессора кафедры экономической теории Пермского государственного политехнического университета и ряда других экспертов. По вопросам законодательной базы и формированию пространственного развития территорий неоднократно выступала Елена Станиславовна Чугуевская – директор Департамента стратегического планирования Минрегионразвития РФ и Е.А. Кодина – директор Департамента развития регионов и муниципальных образований Минрегионразвития РФ.

По вопросам совершенствования взаимодействия государства и научно-проектного сообщества в сфере градостроительства с докладом выступил доктор экономических наук, главный научный сотрудник Института макроэкономических исследований Минэкономразвития РФ, эксперт Комитета по федеративным отношениям и региональной политике Совета Федераций,

член-корреспондент РААСН Владимир Яковлевич Любовный. Неизменным участником проводимых МАГ мероприятий по вопросам агломераций был и В.Л. Глазычев – доктор искусствоведения, заведующий кафедрой территориального развития РАНХиГС, профессор МАРХИ. На проблемах развития Московского региона в своих докладах остановились председатель комиссии Московской городской Думы по перспективному развитию и градостроительству города Москвы М.И. Москвин-Тарханов и В.Я. Беккер – заместитель директора НИИПИ генплана города Москвы.

Главным итогом проведенных МАГом мероприятий стала выработка консолидированной позиции научного сообщества и практиков по целому ряду проблемных вопросов. Эти решения были положены в основу рекомендаций. С ними можно ознакомиться на сайте МАГ и использовать при разработке планов стратегического развития, а также отдельных программ и проектов социально-экономического развития городов и территорий.

Тема пространственного развития городов и территорий обширна. Рассказать обо всем в отведенное для выступления время не представляется возможным. Поэтому остановлюсь на существенных моментах. Более глубокая проработка темы изложена в материалах конференции и форума Международной Ассамблеи. Все находится в открытом доступе на нашем сайте.

Изучение проблемы агломерирования дало основания для следующих выводов.

1. Необходимо выработать общие и при этом гибкие механизмы эффективного управления процессами пространственного и социально-экономического развития современных городов с учетом их особой миссии – точек роста устойчивого развития территорий и повышения конкурентоспособности государств.

2. Необходимо выработать общие и гибкие принципы противостояния внешним вызовам и неблагоприятным тенденциям развития агломераций и прилегающих к ним территорий. Одним из таких неблагоприятных сценариев развития является возрастающая конкуренция между городами на фоне высокой мобильности трудовых и финансовых ресурсов.

Устойчивое развитие городов в условиях ограниченности пространственных ресурсов и дисбаланса интересов городов и прилегающих территорий требуют существенной доработки нормативно-правовой базы в области пространственного развития городов и территорий с учетом норм и стандартов международного права, а также новых тенденций процессов урбанизации и связанных с ними проблем и др.

При этом участники форума единодушно выделили из всего спектра обозначенных проблем пространственного развития городов и прилегающих территорий социально-гуманитарный аспект и проблемы, связанные с созданием в городах комфортных и безопасных условий для проживания человека, его гармоничного развития и самореализации.

В качестве обязательного условия для выработки легитимных решений этих проблем отмечена необходимость эффективного взаимодействия населения, органов власти, общественных и гражданских институтов, международных и межгородских объединений и организаций, социально ориентированного бизнеса. Эта работа должна вестись при активном участии и поддержке СМИ. Формы такого сотрудничества известны, опыт реализации также имеется. Эту информацию можно почерпнуть из библиотеки городских практик МАГ. Я говорю о государственно-частном партнерстве, общественных, территориальных и попечительских советах, социальном партнерстве и др. При этом обсуждение проблем пространственного развития городов и территорий, а также поиск путей

решения возникающих разногласий в условиях конкуренции, о чем я сказал выше, необходимо вести открыто, учитывая мнение не только специалистов и экспертов, но и интересы населения, бизнеса. Действуя сообща, можно добиться эффективных результатов. Зарубежный опыт, представленный на конференции и форуме МАГ, дает немало примеров тому, как и какими методами эта работа должна проводиться. На какие ресурсы, финансовые и административные, должна опираться. И главное, о чем необходимо помнить всегда, что эта работа ведется в интересах городов и на благо горожан. Нет города самого по себе. Город и прилегающие к нему территории – это прежде всего люди. Все, что власти будут закладывать в планы стратегического развития, все, что будет задумано и реализовано градостроителями и архитекторами, должно вестись в интересах населения, от мала до велика, с учетом особенностей каждой из социальных групп. Дети, инвалиды, пожилые горожане и т. д. Открытое обсуждение потребностей горожан даст возможность разрабатывать реальные планы социально-экономического развития городов и территорий, искать наиболее эффективные пути и формы интеграции и сотрудничества с соседями. Это особенно важно. В связи с этим несколько слов скажу о положительном опыте решения проблемы доступного жилья как об основном условии формирования благоприятной среды жизнедеятельности и создания предпосылок для модернизации экономики. Опыт Белгородской области. В ней уже несколько лет действует программа строительства благоустроенных поселков, связанных с районными и областными центрами надежной круглогодичной сетью автодорог. Для будущих жителей выделяются льготные кредиты, которые позволяют построить значительную часть дома. Большой их части безвозмездно предоставляются благоустроенные земельные участки с подведенными коммуникациями. В поселках возводится за государственный счет весь комплекс

обслуживающих объектов. Опыт создания в Белгороде государственного унитарного предприятия «Белгородский областной фонд поддержки индивидуального жилищного строительства», безусловно, интересен и полезен как перспективный путь комплексного развития территорий.

Кроме того, серьезной проблемой развития агломерационного взаимодействия территорий является отсутствие единой концепции развития сельскохозяйственного производства и АПК в целом и связанных с ним систем городского и сельского поселений.

Проблема сохранения исторических городов и использования этого уникального богатства России в туристически-рекреационных целях также на сегодняшний день не имеет решения. Существуют отдельные положительные примеры. Это опыт Ярославля, Улан-Удэ, Астаны, Одессы и еще целого ряда городов-членов МАГ. Но это все локальные примеры. Нужна рабочая концепция, с проработанной нормативно-правовой базой, опирающаяся на реальные экономические возможности для ее практической реализации.

Но и эти проблемы можно было бы назвать локальными по сравнению с отсутствием четкой концепции системы расселения и территориальной организации хозяйства страны. Определение места агломерации в этой системе и вопросы взаимодействия территорий должны формироваться в рамках общегосударственной программы развития. На этом основывается региональная политика, зависит успех развития городов, территорий и всего государства. В противном случае мы получим неоднородно развивающуюся территорию с регионами, слабозаселенными и экономически отсталыми, а значит, и неперспективными. В современных условиях это чревато негативными последствиями, разбираться с которыми придется нашим детям и внукам. А если пренебрегать этими проблемами и дальше, то и правнукам работы хватит.

Среди причин, мешающих полномасштабной постиндустриальной модернизации экономики городов, были названы следующие: серьезные недоработки нормативно-правовой базы, недостаточные темпы, отсутствие продуманного плана и несогласованность действий по модернизации инфраструктурных сетей, несбалансированность и зачастую спонтанное развитие транспортных и миграционных потоков (в т. ч. фактические полное отсутствие системного подхода в управлении логистикой), отсутствие системного подхода в планировании и развитии общественных пространств, отсутствие деловой и жилой недвижимости нужного качества с должным инфраструктурным обеспечением и ряд других.

Какие пути решения обозначенных и озвученных выступающими проблем можно было бы применить уже сегодня? Это расширение горизонтальных связей, которые создадут условия для межмуниципального сотрудничества. Например, в виде программ и проектов, а также сформированных общих фондов развития. Возможно, следовало бы создать коллегиальный орган с передачей ему части финансовых ресурсов и некоторых полномочий. Сошлюсь на авторитетного эксперта в этом вопросе – Вячеслава Леонидовича Глазычева. По мнению, которое он озвучил на нашей конференции, наиболее продуктивной моделью с точки зрения опыта является Ванкуверская, где все базируется исключительно на договорной системе. Есть коллегиальный орган, который планирует стратегию развития в интересах всего образования. По словам Глазычева, разумной альтернативой принятию специальных законов об агломерациях можно считать Гражданский кодекс и законодательство местного самоуправления. С другой стороны, как показывает практика, разработка закона об агломерациях могла бы ускорить процессы межмуниципальной консолидации.

Положительным примером можно считать опыт Московской и Тверской областей. Для взаимодействия была создана

Объединенная коллегия исполнительных органов государственной власти этих областей. Совместно они решают многие вопросы. Однако приоритетное место отводится решению транспортных, электроэнергетических проблем, повышению уровня хозяйственных связей и других сфер, представляющих взаимный интерес.

Другим инструментом по защите конституционных прав граждан, способствующим повышению комплексного развития регионов и муниципалитетов, могла бы стать разработка закона о социальных стандартах. Они должны содержать минимальные расчетные показатели, ниже которых не могут быть позиции, принятые в региональных и местных нормативах. Эти стандарты должны отражать интересы различных социально-демографических групп населения, прежде всего детей, трудоспособного населения, пенсионеров и инвалидов. Все с учетом специфики субъектов, городов и муниципальных образований. Инициаторами создания фондов содействия комплексному развитию могли бы стать органы местного самоуправления.

Эффективной мерой может стать экономическое стимулирование региональных и муниципальных органов власти за содействие и обеспечение комплексного развития городских агломераций, прилегающих территорий.

Поощрять следовало бы и инвесторов, и проектные, и строительные организации за обеспечение комплексной застройки городских и сельских поселений.

Следует применять меры правовой, экономической и административной ответственности за нарушение утвержденных генпланов и схем территориального планирования и нормативных документов.

Кратко остановлюсь на проблеме, которую можно смело назвать наиболее острой из всех социально-экономических в стране, – это отставание практически всех видов транспорта

и крайне низкая и неравномерная обеспеченность территорий транспортной сетью. Это влечет за собой ограничение мобильности населения, неравномерное формирование каркаса расселения страны, особенно ее восточных районов, и является тормозом в развитии агломераций. Инновационное развитие в данных условиях – задача трудновыполнимая при всем желании.

На основе выполненной работы, проведенных мероприятий, исследований наших экспертов считаем целесообразным инициировать или подключиться к работе над такими документами, как порядок составления и ведения градостроительной документации стратегического развития; пересмотреть основные принципы и подходы к разработке генеральных планов городов, внести изменения в соответствующие нормативы и документы; разработать рекомендации по методам адаптации и сопоставления существующей в странах СНГ системы показателей (индикаторов социально-экономического роста) с европейскими и общемировыми индикативными системами, а также подготовить предложения по реорганизации системы управления градостроительной деятельностью на местах, возможно заменив неэффективные в настоящее время управления градостроительства и архитектуры агентствами развития городов, поручив им, в том числе функции контроля за реализацией пространственно-территориального планирования.

Партнерство: инструмент управления городом



**Любовь Дмитриевна
Фомичева**

Заместитель главы города Вологды
по экономическим вопросам

Управление городом – это гораздо больше, чем муниципальное управление.

Город по Библии – это место поселения людей. Большой он или маленький, но это многоликий живой организм, сложная система с многоуровневыми связями и отношениями.

Группой ученых ассоциации «Экология города» разработана модель «город как целостность», включающая в себя не только городское хозяйство, но и экономику, экологию, городское право, архитектуру, градостроительство, информатику, психологию восприятия городской среды. Мы бы дополнили эту модель еще социальным и экономическим партнерством, брэндированием.

Система управления этой «целостностью» на сегодня громоздка и не скоординирована, это мешает комплексному развитию городов.

Каждый из трех главных участников социально-экономических процессов городов: местное сообщество, представляемое органами местного самоуправления, предприятиями, и государство, представляемое региональными и федеральными органами власти, имеет свои цели, ресурсы. Каждый работает автономно, обособленно, в рамках своих систем, как правило, решая свои задачи.

В результате красивой органной музыки управления всеми городскими процессами не получается.

Всех же участников городских процессов, по нашему мнению, должна объединять одна цель: интересы горожанина. И все принимаемые решения должны проходить через эту призму. Главное – человек, его нужды, запросы, потребности, комфорт.

Приходит понимание, что в условиях кризиса ресурсов, управление городом может быть успешным лишь при объединении усилий властей всех уровней, бизнеса, горожан, науки, профессионалов.

В городе мы пошли по этому пути, выстраивая горизонтальные связи, формируя межсекторное партнерство, запуская элементы корпоративного управления социально-экономическим развитием города.

В Вологде принята Стратегия развития города до 2020 года «Вологда – комфортный город», Программа модернизации «Вологда Upgrade», в основу которых заложен проектный подход. К обсуждению этих документов были привлечены представители всех деловых кругов Вологды, общественные организации, горожане.

Обсуждение данных вопросов объединило власть, бизнес и общественность города.

Около 50 млрд. руб. инвестиций на реализацию почти 300 проектов предусмотрено Программой модернизации «Вологда Upgrade», и эти проекты жизненно необходимы городу.

Впервые при разработке программы учтены проекты бизнес-сообщества: более 90 проектов на 15 млрд. рублей.

Порядка 20 проектов на 10 млрд. руб. планируется реализовать на принципах государственно-частного партнерства.

Бизнес выступает важным участником позитивных изменений, инициируемых Администрацией.

Главный принцип Программы: мы решаем проблемы вместе. И еще один: важен не процесс, а результат.

Мы уже приступили к реализации программы «Вологда Upgrade».

В рамках федеральных, региональных программ строятся въездные дороги в город, завершается строительство уникального медицинского детского центра, в рамках муниципальных программ строится социальное жилье, два детских сада, разрабатывается проектно-сметная документация на детские сады, школы, бассейны, спортивные комплексы, инфраструктурные объекты.

Идет поиск инвесторов на социальные объекты.

Мы взяли под свое кураторство ряд бизнес-проектов.

Всемирно известная фирма «Nestle» перенесла производство детского питания и каш быстрого приготовления из Москвы в Вологду. Более миллиарда рублей фирма планирует инвестировать в производство.

Но для этого город должен включить в свои программы ремонт подъездной дороги к фабрике, расселить жильцов из нескольких домов ветхого жилья, освободив земельный участок для расширения производства, помочь с согласованиями переноса инженерных сетей.

И мы взяли на себя данные обязательства, так как это новые высокооплачиваемые рабочие места.

Около трех десятков предприятий готовы объединить свои усилия при формировании промышленного парка «Восток».

Бизнес взял на себя обязательство разработать проектно-сметную документацию на ремонт дороги, строительство инфраструктуры, а Администрация – подготовку всех документов для вхождения в федеральную программу.

Один из ярких, мощных совместных с бизнесом проектов – постоянно действующая выставка малоэтажного домостроения «Вологодская слобода».

Бюджетные средства пошли на благоустройство территории, средства бизнеса – на строительство домов, бань, беседок, колодезных срубов, содержание выставки.

Еще два проекта на условиях концессионного соглашения запущены в Вологде: реконструкция памятника культурного наследия и создание в нем туристско-гостинничного комплекса в центре города, а также строительство завода для переработки отходов.

Реализуя Стратегию развития туризма «Вологда – культурная столица Русского Севера», за четыре года мы удвоили туристический поток и столкнулись с новой проблемой: нехваткой гостиниц эконом-класса.

И бизнес отреагировал. В 2011 году открыты три мини-отеля европейского уровня. В скором времени в Вологде появится еще несколько мини-гостиниц.

Стратегия и Программа объединили интересы власти и предпринимателей, сориентировали на общую цель – значительное повышение комфортности жизни и ведения бизнеса в городе, своеобразное «повышение класса» города; поставили ясные, понятные задачи – проекты, которые необходимо реализовать.

И в результате город должен стать одним из самых привлекательных мест для жизни, самореализации и ведения бизнеса, путешествий и отдыха.

Мы стали восстанавливать памятники, церкви, проводить ежегодно более 100 культурных мероприятий и фестивалей, позиционировать город, как «Вологда – фестивальная»,

где всегда ярко представлены бренды города: «Вологодское кружево», «Вологодский лен», «Вологодское масло», «Резной палисад».

Более десятка ярких проектов туристической направленности на основе государственно-частного партнерства реализуются либо планируются к реализации в Вологде.

Три года набирает блеск и силу совместный проект области, города и бизнеса – Международный фестиваль молодого европейского кино «Voices».

В результате город стал позиционировать себя как один из центров молодого европейского кино.

В Вологде уже демонстрировалось французское, итальянское кино. В этом году мы принимали немецкий кинематограф.

Новый проект Вологды – создание туристического рекреационного кластера «Насон-город» – будет реализован в рамках федеральной целевой программы «Развитие внутреннего и въездного туризма в Российской Федерации».

За счет средств федерального, областного, городского бюджетов и частных инвестиций до 2020 года планируется провести реконструкцию береговой линии, строительство автомобильной развязки, ресторана национальной кухни, летнего театра на воде, речного мини-причала, строительство пешеходного моста, резиденции Деда Мороза в районе и на территории выставочного комплекса «Вологодская слобода».

Планируется завершить реализацию этого проекта строительством гостиничного комплекса «Дворянские усадьбы», который будет представлять собой архитектурный ансамбль с декором и интерьером исторической городской усадьбы конца XIX – начала XX века.

В результате появятся новые туристические маршруты, знакомящие гостей города с деревянным и каменным зодчеством разных эпох и архитектурных стилей.

К 2020 году планируется инвестировать в развитие инфраструктуры туризма более одного миллиарда рублей.

Один миллион туристов ежегодно должны посещать Вологду к 2020 году. Десять миллиардов рублей ежегодно должен составить приток денежных средств в экономику города от сферы туризма.

Еще один пример взаимного сотрудничества власти и бизнеса – сфера потребительского рынка.

Соглашения с бизнесом о правилах игры на рынке, городские ярмарки, городская дисконтная карта «Забота» – вот проекты, которые вновь объединили интересы власти и бизнеса. А в выигрыше остались горожане.

Пенсионеры города получили экономию по карте «Забота» порядка 80 млн. руб., цены на основные продукты питания в Вологде длительное время сохраняли стабильность, а по ряду важных позиций даже сокращались.

И сегодня стоимость набора социально значимых продуктов питания остается одной из самых низких в области.

С внедрением инструментов партнерского диалога и механизмов взаимодействия происходит вовлечение бизнеса и населения в решение важных социальных задач.

Сегодня у нас более десяти социальных инновационных проектов, которые представляют собой пример эффективного сотрудничества власти, бизнеса и населения. Это проекты Общественный Совет, Общественные приемные, ТОСы, «Молодежные бригады», «Город детства», «Цветущий город», «Забота» и другие.

И вологжане просыпаются, равнодушно относятся к изменениям, происходящим в городе, подсказывают – что, где и, что немаловажно, как нужно менять.

Партнерство дает свой результат и оправдывает себя как новая форма управления городскими процессами.

Но мы пошли дальше. Мы выстраиваем межмуниципальные партнерские взаимоотношения по решению продовольственной безопасности города, развитию совместных туристических проектов.

Проект «Городская дисконтная карта «Забота» уже вышел на межмуниципальный уровень.

Пенсионеры четырех районов области могут приобретать по карте «Забота» товары и услуги в Вологде со скидкой.

Вологда и Вологодский район практически сформировали агломерационное пространство, решая совместно транспортные, инфраструктурные задачи, вопросы продовольственной безопасности, отдыха, садоводства и огородничества горожан.

Администрацией города Вологды подписаны соглашения о взаимном сотрудничестве с пятью районами области. Готовы к подписанию еще два соглашения.

И еще об одном партнерстве не могу не упомянуть – международное, побратимское партнерство.

Вологдой заключены соглашения о сотрудничестве со Страсбургом (Франция), Эланкуром (Франция), Коуволой (Финляндия), Бургасом (Болгария).

И это не формальные соглашения, когда делегации приезжают только в дни города совместно «попраздновать», а действенные.

Мы принимаем участие в ярких культурных, спортивных мероприятиях в городах-побратимах, с их помощью позиционируем Вологду туристическую, культурную, выезжаем с нашим бизнесом с целью посещения всех инновационных площадок в городах-побратимах, изучения новых технологий, в первую очередь энергосберегающих. У нас появляются новые бизнес-связи, контракты, соглашения между бизнес-структурами городов-побратимов, которые дают толчок развитию.

Мы все работаем в условиях дефицита управляющих ресурсов (материальных, финансовых, организационных, информационных). Нам не хватает денег на решение городских проблем.

Но я попыталась показать, как Вологда в условиях дефицита ресурсов реализует свою модель управления, свой стиль единения, где муниципалитет выступает как равноправный партнер, обеспечивающий поддержку и стимулирование инициатив бизнеса, населения, направленных на развитие города, на улучшение благосостояния горожан.

Череповец. Проекты развития города



**Юрий Александрович
Кузин**

Мэр города Череповца

Город Череповец имеет выгодное экономико-географическое расположение на северо-западе европейской части России, расстояние от Череповца до Москвы составляет 520 км, а до Санкт-Петербурга – 545 км.

Город расположен на пересечении железнодорожных и автомобильных дорог с водной системой Волго-Балтийского пути и имеет выход к пяти морям.

По административной принадлежности город входит в Северо-Западный федеральный округ.

Численность населения по итогам проведенной в 2010 году Всероссийской переписи населения составляет 314,6 тыс. чел.

Общая площадь территории города – 120 кв. км.

Площадь селитебной его части – 3942 га.

Площадь промышленной зоны – 4480 га.

Крупнейшими предприятиями города являются:

– группа компаний ОАО «Северсталь» – металлургическое производство;

– ЗАО «ФосАгро АГ» – химическое производство;

– ОАО «ССМ-Тяжмаш»;

– ОАО «Череповецкий мясокомбинат»;

– ОАО «Череповецкий фанерно-мебельный комбинат»;

– ОАО «Русский бисквит».

Город Череповец является городом с монопрофильной структурой экономики.

Доля металлургического производства в экономике города в 2011 году составила 70,1%, среднесписочная численность работающего на градообразующих предприятиях города – 19,7%.

За 2011 года крупными и средними предприятиями города отгружено товаров собственного производства, выполнено работ и услуг собственными силами в действующих ценах на сумму 350,7 млрд. руб., что на 27,9% больше, чем за аналогичный период 2010 года.

Доля промышленности в экономике города за 2011 год составила 96,7% (96,2% за 2010 год), на прочие виды экономической деятельности приходится 3,3%. Определяющую роль в экономике города играет металлургическое производство – в 2011 году его объем составил 246,0 млрд. рублей.

Крупными и средними предприятиями химического производства с начала 2011 года отгружено товаров собственного производства, выполнено работ и услуг собственными силами на сумму около 61 млрд. руб., что на 43,6% больше уровня 2010 года.

Объем производства машин и оборудования в 2011 году по сравнению с уровнем 2010 года увеличился на 37,8% и составил 13,6 млрд. рублей (за 2010 год – 9,8 млрд. рублей).

*Проекты по взаимодействию крупного, среднего
и малого бизнеса.*

В марте 2012 года в Череповце стартовал проект по взаимодействию крупного, среднего и малого бизнеса.

20 февраля 2012 года прошел круглый стол с участием губернатора области, руководителей «Северстали», «ФосАгро», «Северсталь-Метиза» и других крупных предприятий, а также представителей малого и среднего бизнеса.

В ходе обсуждения родилась инициатива создать единое открытое информационное поле, что позволит крупному бизнесу быстрее находить квалифицированных поставщиков продукции и услуг, а малым предприятиям – в оперативном режиме видеть информацию о заказах крупных предприятий и исполнять их.

Конкретный механизм взаимодействия – это база заказов крупных предприятий и муниципальных организаций города, которая будет размещаться на сайте Агентства городского развития. Здесь же появится и информация о свободных площадях, каталог подержанного оборудования, перечень объектов недвижимости для продажи или аренды.

Помимо информации о заказах, малый бизнес получит возможность предоставлять крупным предприятиям на рассмотрение свои инвестиционные и инновационные проекты.

Также на базе Агентства городского развития будет продолжена работа созданного Центра субконтрактации. Субконтрактация – это форма производственной кооперации малых, средних и крупных предприятий, когда крупное предприятие передает малому или среднему предприятию часть работ в рамках производственного цикла. Межрегиональная база центра субконтрактации размещена на сайте agr-city.ru.

Инвестиционное агентство «Череповец».

Учредители Агентства: Мэрия города Череповца и ОАО «Северсталь».

Автономная некоммерческая организация «Инвестиционное агентство «Череповец» основана в 2010 году с целью эффективно инициировать и грамотно развивать современные рыночные отношения в промышленном центре Вологодской области – городе Череповце. Спрос на инвестиционное управление является неотъемлемой частью экономики любого развитого региона России. Осознанное и грамотно реализуемое, оно позволяет решать социальные, финансовые и стратегические задачи. И – самое главное – является основой долговременного и успешного развития.

По этим причинам прерогативами и обязательствами «Инвестиционного агентства «Череповец» являются систематические мониторинги, аналитическая работа, современный цивилизованный подход к партнерским отношениям и создание оптимальных условий для инвесторов.

Цели:

- создание максимально привлекательных условий для инвестора;
- продвижение инвестиционных возможностей Череповца.

Функции:

- мониторинг инвестиционных намерений российских и зарубежных компаний;
- маркетинг инвестиционных возможностей;
- принцип «одного окна» для потенциального инвестора – сокращение сроков реализации инвестпроектов с 403 до 202 дней, выделяется три стадии:

1. Предпроектная подготовка (20 дней).
2. Заключение договорных отношений 133 дня.
3. Сопровождение строительной стадии (49 дней).

- контроль соблюдения сроков строительства и условий конкурса.

*Создание сетевого графика развития инфраструктуры
города Череповца до 2020 года.*

В середине 2010 года руководством города было принято решение о формировании долгосрочной программы развития территории. По итогам этих совещаний управлением стратегического планирования мэрии совместно с органами мэрии и автономной некоммерческой организацией «Инвестиционное агентство «Череповец» подготовлен проект Сетевого графика развития инфраструктуры города до 2020 года (далее – Сетевой график).

Сетевой график сформирован на основе Генерального плана города Череповца до 2020 года, программы «Стимулирование развития жилищного строительства в г. Череповце в 2011 – 2015 годах» и включает основные объекты строительства и реконструкции социальной, жилищной, инженерной инфраструктуры города, а также объемы финансирования инвестиционных программ коммунальных служб города Череповца.

Критерии сбалансированности сетевого графика.

Сетевой график представляет собой сбалансированный по времени, ресурсам, потребностям и бюджетной нагрузке план строительства социальных и коммерческих объектов. Одним из преимуществ данного плана является программа развития коммунальной инфраструктуры, которая позволяет учитывать интересы города по реализации плана и возможностей сетевых компаний.

Сетевой график при его периодической корректировке имеет место быть в качестве инструмента планирования программы развития территорий города до 2020 года и формирования проекта бюджета развития города.

Полный перечень объектов капитального строительства и капитальных ремонтов представлен в Программе социально-экономического развития города на 2012 год и плановый период 2013 – 2014 годов.

*Привлечение частного бизнеса в строительство
социальных объектов.*

Основными инвестиционными проектами в социальной сфере являются строительство:

- 4 детских садов 160-330 мест;
- 2 школ на 1000 учеников каждая;
- поликлиники на 875 посетителей;
- социального жилья – 100 одно- и двухкомнатных квартир эконом-класса;
- ритуального зала со службой судмедэкспертов.

Возможные правовые модели:

Концессионное соглашение: 1. Инвестор (концессионер) на условиях концессионного соглашения создает/реконструирует и эксплуатирует объект концессии. 2. Объект концессии остается в собственности концедента. 3. Возврат на инвестиции за счет эксплуатации объекта. 4. Государственный участник (концедент) может выступать соинвестором создания (реконструкции) объекта концессии, может быть предусмотрена компенсация концессионеру. 5. Правовая основа – 115 ФЗ «О концессионных соглашениях».

Механизм обратной аренды, ГЧП соглашения. 1. Инвестор за счет собственных или привлеченных средств строит социальный объект и после ввода в эксплуатацию, передает его в долгосрочную аренду уполномоченной организации, профессионально занимающейся эксплуатацией такого рода объектов. 2. Возврат на инвестиции происходит за счет арендных платежей государственной стороной. 3. Правовая основа – Закон Вологодской области «Об участии Вологодской области в государственно-частном партнерстве» от 26.05.2010 № 2308-03.

Договор аренды на инвестиционных условиях: 1. По итогам конкурса заключаются договор аренды земельного участка и инвестиционное соглашение. 2. Стороны инвестиционного

соглашения – мэрия и инвестор. 3. Инвестиционное соглашение регламентирует инвестиционную стадию, содержит взаимные обязательства сторон и предусматривает разделение прав на результаты инвестиций. 4. Правовая основа – ФЗ № 39 «Об инвестиционной деятельности в РФ».

Строительство общеобразовательной школы.

Технико-экономические показатели проекта школы:

- Здание переменной этажности 2 – 4 этажа;
- Общее количество учащихся – 1000;
- Количество классов – 40, наполняемость классов: по 25 человек;
- Площадь застройки – 6 тыс. кв. м;
- Площадь земельного участка – 2 га.

Стоимость строительства – 300 млн. рублей.

Укрупненная структура:

1. Блок начальной школы со спортивным залом.
2. Блок 2: Основная средняя школа.
3. Блок: столовая, ФОК, актовый зал, студии детского творчества.

Варианты строительства – кирпич или в каркасно-панельное исполнение.

Стадия готовности проектной документации – предпроектные работы.

Строительство детского сада.

Типовой проект детского сада

Технико-экономические показатели:

- общее количество мест – 330;
- общее количество групп - 18 групп, в т. ч. ясельных групп – 4, групп дошкольного возраста – 14;
- наполняемость групп: по 15-20 человек;
- общая площадь детского сада – 5,5 тыс. кв. м;
- площадь земельного участка – 2,2 га.

Стоимость строительства – 237,2 млн. рублей.

Укрупненная структура:

Здание детского сада состоит из двух блоков, соединенных переходом.

Блок 1: 3-х этажное здание детского сада.

Блок 2: 2-х этажное здание ФОКа с бассейном 6х12.5 м, медицинским блоком, зимним садом и театральной студией.

Тип строительства – каркасно-панельное строительство.

Стадия проектирования – утверждена проектная документация.

Строительство поликлиники.

Технико-экономические показатели:

Общее количество посетителей – 875 в смену.

1 блок – взрослое отделение – 575 в смену;

2 блок – детское отделение – 200 в смену;

3 блок – женская консультация – 100 в смену.

Укрупненная структура:

– поликлинический комплекс;

– дневной стационар: для взрослого населения на 10-12 коек, для детей – на 5 коек;

– женская консультация (пристройка) с отдельным входом и дневным стационаром на 5 коек;

– административно-хозяйственный блок (помещения для администрации, финансово-экономической службы, хозяйственной службы и т. д.);

– конференц-зал;

– помещения для работы Школ здоровья;

– гараж на 12 автомашин, встроенный в цокольный этаж здания поликлиники, с двумя смотровыми ямами и одним подъемником для машин.

Стоимость строительства – около 350 млн. рублей.

Варианты строительства – кирпич или каркасно-панельное исполнение.

Стадия готовности проектной документации – техническое задание на проектирование.

Строительство социального арендного жилья.

Суть проекта: строительство жилого фонда эконом-класса с последующей передачей муниципалитету в долгосрочную аренду по фиксированным ставкам.

Цель проекта: обеспечение льготным жильем отдельных групп работников социальной сферы (врачей, учителей, воспитателей д/с).

Схема реализации проекта:

- муниципалитет и частный партнер заключают соглашение, по которому частный партнер строит или выкупает жилой фонд и передает его в долгосрочную аренду муниципалитету, который, в свою очередь, сдает квартиры в субаренду отдельным группам работников социальной сферы;

- государственный и частный партнеры изначально закрепляют в соглашении объем арендного жилья, арендную ставку (индексируемую или средневзвешенную в рамках тарифного коридора).

- Параметры проекта:

- объем 1-й очереди строительства – 100 одно- и двухкомнатных квартир площадью не более 45 кв. м – однокомнатная квартира и не более 60 кв. м – двухкомнатная.

- цена аренды 1 кв. м – не более 160 руб./мес.

- срок аренды жилого фонда – 8-12 лет.

Строительство спортивного комплекса «Гритинская горка».

«Гритинская Гора» – городской спортивно-рекреационный комплекс с акцентом на горные лыжи и возможностью смены профиля в межсезонье. Предоставление спортивных, рекреационных услуг и развлечений для горожан и гостей города.

Рынок потенциальных потребителей – жители г. Череповца и г. Вологды. Емкость рынка – 600 тыс. человек.

Территориальные характеристики:

1. Зона возведения комплекса расположена в юго-западной части города, в лесопарковой зоне Зашекснинского района. Исторически сложилось, что именно эта территория является излюбленным местом отдыха жителей района и всего города. Ряд холмов парковой зоны оборудован специализированными крутыми спусками, которые пользуются большой популярностью у любителей экстремальных видов спорта – сноуборда, горных лыж.

2. Шаговая доступность для большого числа потенциальных потребителей.

3. Близость к существующим объектам инженерной и транспортной инфраструктуры.

4. Наличие природных объектов, разнообразие ландшафта, необходимых для реализации целей проекта.

Суммарная выручка от работы коммерческих объектов комплекса в предложенной структуре, составляет порядка 10 млн. рублей в месяц.

Срок сдачи объекта – 04 ноября 2013 года.

Подписан контракт ОАО Северсталь – ЗАО «Ханса-строй» (строили Ледовый дворец, Арену в Ярославле, Ледовый дворец в Санкт-Петербурге).

Договор под ключ. Готова проектная документация.

Строительство спортивного комплекса с бассейном.

Земельный участок расположен в 112 мкр. Зашекснинского района г. Череповца, на пересечении Шекснинского проспекта и ул. Годовикова.

Площадь участка – 2,37 га.

Строительство социально значимого и коммерчески успешного спортивного комплекса с бассейном, предлагающего широкий спектр спортивных услуг.

Основные потребители – жители Зашекснинского района. Население составляет 45 тыс. человек.

Сегменты потребителей услуг спортивного комплекса:

- жители района трудоспособного возраста со средним уровнем достатка;
- школьники, студенты.

Зашекснинский район обладает большим потенциалом роста, однако бассейны в районе отсутствуют.

Реконструкция парка культуры и отдыха «Соляной сад».

Реконструкция существующего парка в парк развлечений с инфраструктурой для массовых мероприятий и тихого отдыха, ориентированный на широкие слои жителей города.

Ресурсы проекта: наличие резервов по энергомощностям, наличие проектной документации на реконструкцию парка, прошедшей публичные слушания и необходимые согласования.

Позиционирование: парк развлечений с инфраструктурой для массовых мероприятий и тихого отдыха, ориентированный на широкие слои жителей города. Емкость рынка – 200 тыс. человек (платежеспособное население).

Площадь ПКиО составляет 8,5 га с расположением в центре города. Традиционное место отдыха жителей города.

Планируется обустройство центральной аллеи в 2012 году – 6,0 млн. рублей.

Открытие Ситуационного центра.

23 марта 2011 года между Правительством Вологодской области, МЧС РФ и Московским государственным техническим университетом им. Н.Э. Баумана состоялось подписание Соглашения по созданию комплексной системы природно-техногенной безопасности жизнедеятельности населения Вологодской области. Результатом этого Соглашения стало создание Ситуационного центра.

Ситуационный центр представляет собой информационно-управляющий комплекс, позволяющий объединять информационные ресурсы и возможности города с целью оперативного

управления в чрезвычайных ситуациях природного и техногенного характера, это место работы комиссии по чрезвычайным ситуациям и обеспечения пожарной безопасности города.

Главными целями и задачами Ситуационного центра являются:

- организация комплекса мер, обеспечивающих сокращение времени реагирования и улучшения взаимодействия между экстренными, оперативными и дежурно-диспетчерскими службами;

- организация удобного обращения к экстренным оперативным службам по технологии «одного окна»;

- уменьшение возможного социально-экономического ущерба вследствие происшествий и чрезвычайных ситуаций.

Конечной целью создания Ситуационного центра является повышение эффективности и качества управленческих решений, принимаемых мэром города и членами комиссии по чрезвычайной ситуации и пожарной безопасности города Череповца. На его основе может быть обеспечена информационно-аналитическая поддержка процедур и процессов, позволяющих оперативно анализировать, моделировать, прогнозировать сценарии развития чрезвычайной ситуации, динамично вырабатывать эффективные решения.

Строительство моста через реку Шексну.

Основной задачей при проектировании улично-дорожной и транспортной сети города Череповца является создание единой устойчивой магистральной сети города, которая обеспечит надежные транспортные связи для всех районов города между собой, с промзоной, внешними автодорогами и объектами внешнего транспорта.

Строительство второго моста через р. Шексну позволит не только разгрузить Октябрьский мост, но и обеспечит резерв пропускной способности, который создаст благоприятные условия для развития Зашексинского района.

1. В октябре 2011 года проект успешно сдан в Главгосэкспертизу. В настоящий момент документ на доработке. Планируемый срок получения итогового заключения – II полугодие 2012 года.

2. Проект направлен в Минтранс РФ на включение в ФЦП на софинансирование.

3. Ведется работа по привлечению в проект частных инвестиций.

Финансирование: 2010-2011 гг. – 54,8 млн. рублей (разработана проектно-сметная документация в стадии «Проект», госэкспертиза).

В том числе: 2011 год – 31,307 млн. рублей.

В 2012 году из дорожного фонда на реализацию проекта выделено 5,5 млн. рублей.

Улучшение качества городской среды.

Комплексное архитектурно-художественное решение фрагментов городских территорий. Применение средств и приемов, позволяющих гармонизировать архитектурную среду с учетом ее функционального профиля. Насыщение городского пространства элементами благоустройства, озеленения, что способствует улучшению качества городской среды и благоприятному визуальному восприятию.

Проекты в сфере формирования современного облика города.

Разработка комплексных концептуальных проектных предложений по организации мест мелкорозничной торговли на территории города с учетом строительства капитальных объектов торгового назначения взамен временных и благоустройства прилегающих территорий.

Проекты в сфере формирования современного облика города.

Озеленение города, обустройство декоративных арок и цветочниц.

Строительство ресторана общественного питания быстрого обслуживания «Макдональдс».

Компания «Макдоналдс» является российским и мировым лидером в сфере общественного питания.

Размещение ресторана «Макдоналдс» позволит:

- в значительной степени решить проблему общественного питания населения города и его гостей, в том числе и в ночное время. Одно предприятие «Макдоналдс» способно обслужить более 4000 человек в сутки;

- решить проблему занятости в сфере общественного питания для жителей города: один ресторан обеспечивает рабочими местами более 100 человек, гарантирует им официальную заработную плату и социальную защищенность, а также обучение и повышение квалификации;

- обеспечить дополнительное поступление налогов в городской бюджет.

Здание общественного питания быстрого обслуживания, отдельно стоящее.

Площадь участка с учетом площади благоустройства составляет 2345 м². Здание каркасное с размерами в плане 30x15 м, высотой 5,6 м. Крыша плоская, малоуклонная, с внутренним водостоком, покрытие – мягкая кровля.

Здание в целом и все его элементы отвечают требованиям современной архитектуры.

Новый город Коувола



Валто Коски

Председатель Совета города Коуволы (Финляндия)

Все мы знаем, что экономика – это базис, от которого так или иначе зависит любое развитие. К сожалению, перспективы развития мировой экономики пока не дают уверенности в завтрашнем дне, что оказывает несомненное влияние на развитие городов. Так обстоят дела и в Финляндии, хотя экономическая ситуация в стране является одной из наиболее стабильных в Евросоюзе.

В Финляндии муниципальному управлению доверен широкий спектр задач, решение которых финансируется как государством, так и самими муниципальными округами. Муниципальное самоуправление Финляндии имеет высокий статус независимости. Это касается и экономики муниципальных округов, и их деятельности. Часть бюджета муниципальных округов пополняется из государственных источников, а часть муниципальные округа собирают сами в виде налоговых сборов и прочих платежей. Муниципалитеты несут ответственность за организацию услуг населению, которые государственная власть регулирует

посредством различных законов. Муниципалитету не нужно предоставлять все услуги самостоятельно, а часть из них может заказываться у предпринимателей.

Бюджет города Коуволы колеблется в пределах от 500 до 550 млн. евро. Население города составляет чуть менее 90 000 человек, муниципальный налог на данный момент составляет 20%.

В Финляндии в начале 2000-х годов началась широкомасштабная муниципальная реформа. Тогда в стране было 464 муниципальных округа, а в результате реформы их количество неуклонно сокращается. В данный момент округов насчитывается 334, и правительство ставит задачу сократить эту цифру еще примерно на 100 единиц.

Основной задачей муниципальной реформы является подготовка посредством нововведений к тому, чтобы муниципальные округа справлялись со своими будущими задачами, определяемыми для них законом.

Как повлияла муниципальная реформа на город Коуволу? Современная Коуволы, сформированная путем слияния шести примыкающих к центру муниципальных округов, начала существовать с начала 2009 года. Деятельность регулировалась обязательным для исполнения договором о слиянии, который подписали между собой муниципальные округа. Практика по большей части была позитивной, хотя принятие новой организационной культуры не проходило без трений. У населения завершивших свою самостоятельную деятельность муниципальных округов, и порой даже у лиц, принимающих решения, возникали трудности в том, что принятие всех решений было централизованно теперь в одном городе.

Но всё же мы исходим из того, что модернизация – это возможность, и мы действуем сообразно этому. К муниципальной реформе в Коуволы отнеслись со всей серьезностью. С помощью различных решений мы готовимся к тому, чтобы город

справился с грядущими сложными вопросами, наиболее актуальные из которых связаны со старением населения. Нам необходимы дополнительные лечебницы, персонал и более сильная экономика. Кроме того, город Коуволла пережил не сравнимые ни с чем структурные изменения в промышленности.

Два крупнейших в стране предприятия лесной промышленности прекратили свою работу, в результате чего город лишился значительных налоговых поступлений и 4 тысяч рабочих мест. Невзирая на предпринимаемые усилия, заменить эти рабочие места, предложив другой вид промышленности, пока не удалось. К счастью, город Коуволла сформировался как крупнейший в регионе центр торговли, что очень помогло в период реструктуризации. Также у нас есть неплохие перспективы для развития туризма, который сможет поддержать нашу экономику.

СЕКЦИЯ 2
ДЕРЕВЯННОЕ ДОМОСТРОЕНИЕ –
ОСНОВА БУДУЩЕГО

О развитии малоэтажного (в т. ч. деревянного) домостроения в Вологодской области в 2011 – 2015 гг.



**Сергей Николаевич
Воробьев**

Начальник Департамента развития муниципальных образований Вологодской области

В Вологодской области реализуется политика, направленная на обеспечение жителей доступным и современным жильем. В соответствии с Федеральной целевой программой «Жилище» на 2011 – 2015 годы основное направление – постепенный переход на малоэтажное строительство с сохранением необходимых объемов многоэтажной застройки.

В 2011 году в области введено в эксплуатацию 434,4 тыс. кв. м жилья, в том числе малоэтажного жилья – 171,6 тыс. кв. м.

За последние годы в области растет интерес населения к малоэтажному жилью – доля малоэтажного жилищного строительства выросла с 26% в 2008 году до 37,5% в 2011 году.

Доля строительства малоэтажного жилья из древесины или с применением деревянных конструкций также увеличилась

с 69,8% в 2008 году до 72,9 % – в 2011 году. В 2011 году деревянных домов или с применением деревянных конструкций построено 118,6 тыс. кв. м (72,9%). По прогнозу в 2020 году доля деревянного домостроения в общем вводе малоэтажного жилья по области составит порядка 80%.

В рамках программы «Стимулирование развития жилищного строительства в Вологодской области в 2011 – 2015 годах» реализуются мероприятия по малоэтажному жилищному строительству.

Приоритетом в развитии малоэтажного строительства является комплексное освоение земельных участков.

К примеру, реализация проекта по возведению экспериментального жилого поселка Марфино в Вологодском районе на земельном участке площадью 41,5 га, который полностью обеспечен коммунальными сетями, предусмотрено строительство детского сада-школы, амбулатории на 100 мест, магазинов, административного здания. В поселке планируется построить 142 дома на 536 семей.

Реализация проекта строительства жилых домов начата в 2007 году и продолжается в 2012 году.

В настоящее время в д. Марфино введено в эксплуатацию 76 домов, в том числе 25 домов – по технологиям деревянного домостроения. В стадии строительства – 13 домов.

В ближайшей перспективе под комплексную малоэтажную застройку планируется реализация совместно с Фондом «РЖС» второго участка в д. Марфино площадью 73,28 га.

В ноябре 2011 года принят областной закон «О бесплатном предоставлении в собственность гражданам, имеющим трех и более детей, земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности и расположенных на территории Вологодской области».

Для достижения целей принятого закона:

– проведена работа по определению перечня земельных участков, планируемых к предоставлению многодетным семьям;

По состоянию на 1 мая 2012 года:

Общее количество многодетных семей на территории области – 8610. Для обеспечения многодетных семей земельными участками требуется порядка 1800 га;

– разрабатывается комплекс мер, направленных на снижение затрат многодетными семьями на строительство жилого дома и позволяющих улучшить их жилищные условия; для оказания поддержки данной категории граждан при строительстве жилых домов возможно рассмотреть вопрос об использовании имеющихся ресурсов «Вологодской слободы».

В целях реализации Федерального закона от 21 июля 2007 года № 185-ФЗ «О Фонде содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства» в части малоэтажного жилищного строительства:

– в 2010 году построен многоквартирный дом (Шейбухтовское сельское поселение Междуреченского района) общей площадью 80 кв. м, переселено 5 человек (2 семьи), объем финансирования составил 2 млн. рублей;

– в 2012 году ведется строительство трех домов малоэтажного деревянного домостроения в г. Вологда по ул. Пригородная, 8 и ул. Судоремонтная, 7 корп. 1, корп. 2 общей площадью 1843,7 кв. м, в которые будет переселено 107 человек (38 семей) из 15 аварийных домов, объем финансирования составляет 52,6 млн. рублей;

– в сельском поселении Туровецкое Междуреченского района ведется строительство 8-ми многоквартирных домов общей площадью 681,3 кв. м, в результате в 2012 году будет переселено 39 человек (15 семей) из 7 аварийных домов, будет освоено порядка 19,5 млн. рублей.

В целях содействия продвижению на рынок новых отечественных конкурентоспособных технологий, материалов и достижений в области строительства, демонстрации состояния, развития и потенциала строительного комплекса области и привлечению инвестиций в строительную отрасль области проведены следующие мероприятия:

- в июне 2011 года при участии Национального агентства малоэтажного и коттеджного строительства в г. Вологда состоялся форум «Развитие малоэтажного жилищного строительства». В рамках форума состоялась презентация первой в России специализированной электронной торговой площадки малоэтажного домостроения;

- в октябре 2011 года состоялась XIV межрегиональная выставка «Свой дом», в которой приняли участие 76 организаций из регионов России, где были продемонстрированы образцы производимых в области строительных и отделочных материалов, элементов инженерного обустройства, автономных систем жизнеобеспечения, элементов благоустройства; традиционными мероприятиями выставки стали круглые столы и бизнес-семинары, конкурсы профессионального мастерства; по итогам выставки издан одноименный журнал.

Ключевым событием 2011 года явилась реализация проекта «Межрегиональный выставочный и культурно-досуговый комплекс «Вологодская слобода».

В настоящее время ведется работа по подготовке необходимой документации по инвестиционному проекту «Межрегиональный выставочный и культурно-досуговый комплекс «Вологодская слобода» в г. Вологде с целью включения его в федеральную целевую программу «Развитие внутреннего и въездного туризма в Российской Федерации (2012 – 2018 годы)». В бюджете города Вологды в 2012 году предусмотрены 6 млн. рублей

на разработку проектно-сметной документации транспортной развязки, подъездной дороги и сетей к объекту, планируемый срок ее подготовки – июль 2012 года.

20 апреля 2012 года в рамках III межрегиональной выставки-ярмарки «Вологда – площадка инноваций» состоялась выставка «Площадка инноваций в малоэтажном домостроении».

На выставке прошли мастер-классы и конкурсы мастерства среди профессиональных плотников, а также среди учащихся техникумов. Были определены победители по трем номинациям – «Лучший плотник малоэтажного домостроения», «Лучший плотник», «Лучший резчик по дереву».

В течение 2011 – 2012 годов на областном уровне успешно проводятся профориентационные мероприятия, направленные на подготовку рабочих кадров для строительной отрасли, – День карьеры молодежи, ярмарки строительных профессий.

Оценка древесного сырья для деревянного домостроения и предложения по эффективному его использованию



**Сергей Анатольевич
Корчагов**

Директор ООО «ВологдаЛЕСНИКцентр»,
профессор кафедры лесного хозяйства ВГМХА,
доктор сельскохозяйственных наук

Одной из главных сфер потребления древесного сырья в Вологодской области является жилищное строительство. В 2009 году ввод жилой площади по области составил 485 тыс. м². По прогнозу Департамента экономики Правительства Вологодской области к 2020 году ожидается увеличение годового ввода жилой площади до 700 тыс. м².

Реализация плана по развитию деревянного домостроения в Вологодской области возможна:

При наличии необходимого объема древесного сырья для строительства.

При соответствии древесного сырья определенному качеству с учетом требований потребителей.

Остановимся на рассмотрении этих взаимосвязанных вопросов. Вологодская область по праву считается одним из самых

многолесных регионов России. Покрытая лесом площадь составляет 11,7 млн. га (71% территории области), а корневой запас древесины – 1691,3 млн. м³. Среди древесных пород здесь произрастают ель, сосна, береза и осина. Следует отметить, что доля хвойных пород – сосны и ели, наиболее ценных с точки зрения деревянного домостроения – по площади и по запасу достигает более 50% (табл. 1).

Таблица 1. **Распределение покрытой лесом площади по преобладающим породам в Вологодской области**

Древесная порода	Площадь		Запас	
	%	тыс. га	%	млн. м ³
Ель	27,3	3183,1	26,9	455,0
Сосна	23,0	2681,8	23,3	394,1
Береза	37,1	4325,8	36,2	612,3
Осина	10,8	1259,3	12,2	206,3
Прочие	1,8	209,8	1,4	23,6
Итого	100	11659,8	100	1691,3

В настоящее время в регионе наметилась тенденция к увеличению объема заготовки и переработки древесины. Так, по сравнению с 2010 годом, в 2011 году заготовка увеличилась на 3,4%, производство лесоматериалов – на 10,2%, строительство деревянных домов заводского производства – на 14,8%. По прогнозам объем заготовки, производства лесоматериалов и деревянного строительства в регионе будет постоянно возрастать, в связи с чем увеличится спрос на древесное сырье. Тем не менее прогнозы показывают, что все увеличивающиеся потребности в древесине, пригодной для деревянного домостроения, будут покрываться за счет собственного древесного сырья (табл. 2).

Таким образом, в Вологодской области сосредоточены значительные объемы древесного сырья. Рациональная эксплуатация лесных ресурсов позволит покрывать возрастающий спрос на древесину, в том числе и для нужд деревянного домостроения.

Таблица 2. **Прогноз объемов потребности в древесном сырье, пригодном для деревянного домостроения, на период до 2020 г. в Вологодской области** (Стратегия развития лесного комплекса Вологодской области на период до 2020 г.)

Показатели	Год		
	2012	2017	2020
Потребность в древесном сырье, тыс. м ³	4389	5382	6262
Наличие в лесном фонде, тыс. м ³	4400	5400	6300
Баланс сырья, тыс. м ³	+11	+18	+38

Наибольший интерес при деревянном домостроении в регионе представляют лесоматериалы хвойных пород – сосны и ели. Древесина этих пород отличается по техническим свойствам (табл. 3).

Таблица 3. **Показатели качества древесины северной сосны и ели** (Справочные данные, ГСССД 69-84).

Древесная порода	Показатели качества древесины		
	плотность, кг/м ³	прочность при изгибе, МПа	твёрдость, Н/мм ²
Ель европейская	475 (426-465)*	83,4 (74,5-81,6)	21,8 (15,2-18,2)
Сосна обыкновенная	546 (465-535)	95,1 (75,5-91,3)	25,9 (21,4-25,8)

* Указаны диапазоны средних значений показателей для других регионов России и стран СНГ.

Приведенные данные свидетельствуют о более высоких показателях физико-механических свойств у древесины сосны, что позволяет рекомендовать ее при производстве деревянных несущих конструкций.

Говоря в целом о древесине нашей северной сосны и ели, следует отметить, что их физико-механические свойства не только не уступают, а даже превосходят показатели плотности, прочности и твердости для этих же пород из других регионов России и ряда стран СНГ. Приведенные значения показателей качества подтверждают возможность и даже целесообразность использования северной сосны и ели для нужд деревянного домостроения.

Однако следует помнить, что свойства древесины зависят от условий местопроизрастания, происхождения древостоев, изменяются по высоте и радиусу ствола. Эти факторы должны учитываться при отборе специальных видов сортиментов и производстве пиломатериалов.

В настоящее время требования к качеству круглых лесоматериалов в России регламентируются ГОСТ 9463-88 (Лесоматериалы круглые хвойных пород. Технические условия) и ГОСТ 9462-88 (Лесоматериалы круглые лиственных пород. Технические условия).

В национальных стандартах в число критериев, позволяющих классифицировать древесное сырье по качеству, включены лишь внешние видимые пороки древесины (наличие сучков и трещин, кривизна ствола и др.). Однако для пиловочных бревен весьма актуальным является определение прочностных характеристик, критерии по которым отсутствуют в национальных стандартах. Следует отметить, что в ряде стран при сортировке пиловочных бревен, наряду с другими показателями, используется визуально определяемый показатель прироста (число годичных слоев в 1 см радиуса ствола), позволяющий косвенно устанавливать прочностные характеристики.

Кроме того, национальными стандартами не регламентированы требования к заготовкам для производства оцилиндрованных бревен.

Это далеко не полный перечень проблемных вопросов в области стандартизации древесного сырья. В связи с этим возникает острая необходимость в разработке (доработке) устаревших стандартов с учетом мнений всех заинтересованных сторон.

К сожалению, в настоящее время в практической деятельности основным критерием в выборе древесного сырья остается его цена, а не качество. Разработка критериев оценки качества древесины должна послужить основой для правильного отбора

сортиментов с целью использования в деревянном домостроении. Такой визуальный отбор по внешним признакам может осуществляться либо на лесных площадках, либо на нижних складах лесозаготовительных предприятий. Для выполнения такой работы должны быть подготовлены квалифицированные кадры.

Подводя итог всему вышесказанному, следует отметить, что в Вологодской области имеются необходимые запасы древесного сырья для покрытия все возрастающих потребностей в древесине для деревянного домостроения. Древесное сырье ценных хвойных пород, произрастающих в Вологодской области, отличается высокими показателями физико-механических свойств, что позволяет использовать его для целей деревянного домостроения. Необходимым условием для осуществления программы деревянного строительства должны стать разработка критериев оценки его качества и отбор сортиментов на их основе квалифицированным кадровым составом.

Опыт применения энергосберегающих технологий в производстве панельно-каркасных домов



**Денис Михайлович
Якуничев**

Главный инженер ЗАО «Торговый дом ТАТ»

ЗАО «Торговый дом ТАТ» является производителем панельно-каркасных домов. На строительном рынке наша компания с 2006 года.

Более 6 лет мы тесно сотрудничаем с европейскими компаниями, которые являются производителями домокомплектов, а также с компаниями, осуществляющими монтаж домокомплектов, ведущими кровельные и фасадные, отделочные работы и устройство инженерных сетей.

Три года назад мы поняли, что готовы к созданию собственного производства. Конечно же, мы использовали опыт наших европейских партнеров и коллег, которые на рынке деревянного домостроения уже более 70 лет. Мы закупили рекомендованное оборудование, обучили персонал и начали выпуск панелей. Утепленные элементы выпускаются по ТУ и имеют пожарный сертификат и сертификат соответствия. В данный момент, по нашему мнению и мнению наших заказчиков, мы строим хорошие, качественные дома.

Нам удалось поработать при строительстве некоторых объектов с финскими партнерами и сейчас мы широко используем их опыт как в строительстве, так и в производстве нашей продукции, стремясь повышать качество и энергоэффективность домокомплектов.

Преимущества использования панельно-каркасной технологии:

1. Транспортная логистика, габаритные размеры панелей 1200х2600.

2. Панели, изготовленные в заводских условиях.

3. Быстровозводимость домокомплектов на строительной площадке.

4. Хорошие технические характеристики:

– производится согласно ТУ;

– сертификат соответствия;

– пожарный сертификат;

– предел огнестойкости EI30;

– при толщине стеновой панели 200 мм сопротивление теплопередаче составляет $4,83 \text{ м}^2 \times ^\circ\text{C}/\text{Вт}$, при допуске – $3,41 \text{ м}^2 \times ^\circ\text{C}/\text{Вт}$ (в условиях Череповца).

5. Строительство в любое время года.

6. Использование устройства кабель-каналов в панелях, что не позволяет при электромонтажных работах нарушить целостность пароизоляции панели, это немаловажно в каркасном домостроении (дом-термос).

Какие мы предпринимаем шаги для того, чтобы повысить энергоэффективность? Не надо забывать, что добиться результатов по энергосбережению можно только применяя все методы в комплексе:

1. Грамотное устройство утепленного фундамента.

2. Увеличение толщины утеплителя в панелях с 200 мм на 250 мм.

3. Увеличение толщины утеплителя в верхнем перекрытии до 400 – 500 мм.

4. Использование энергосберегающих окон и правильность их монтажа.

5. Применение систем вентиляции с рекуперацией тепла.

6. Грамотное применение и расчет систем отопления.

7. Правильное применение систем освещения (датчики движения, энергосберегающие лампы).

8. Соответствующие системы контроля и управления работой отопления, вентиляции, кондиционирования и освещения.

9. Грамотное расположения дома на участке по сторонам света.

На данном этапе мы занимаемся комплексной застройкой следующих объектов:

1. Строительство поселка в Рыбинском районе Ярославской области для работников завода НПО «Сатурн». После долгих переговоров руководители предприятия из множества представленных технологий выбрали всего две, в том числе и каркасную. По их мнению, энергосберегающие технологии – это единственно правильное направление, которое позволяет населению значительно экономить на энергозатратах.

2. Строительство малоэтажного поселка под Ярославлем.

Параллельно с этими проектами мы также занимаемся строительством домов для индивидуальных заказчиков.

Помимо частной застройки мы участвуем в различных социальных программах. В частности мы построили дома по программе «Обеспечение жилыми помещениями детей-сирот, детей оставшихся без попечения родителей, лиц из числа указанных категорий граждан» в г. Устюжне и пос. Туровец, дома для ветеранов войны. Очень интересный проект «Всесезонный спортивно-развлекательный комплекс» в Вологодском районе, где нами были впервые смонтированы панели высотой 3,8 м. Пришлось внедрять новые инженерные решения по монтажу панелей, витражей.

В Череповецком районе нами был построена база отдыха «Верхняя Рыбинка». Это был первый опыт комплексной

застройки «под ключ». Было построено 12 домов и одно административное здание площадью 400 кв. м.

В пос. Кюмлено Ленинградской области мы работали совместно с финскими партнерами, на этой площадке учились у финнов и получили большой опыт в строительстве.

Но мы не стоим на месте и в настоящее время разработали эскизные проекты домов эконом-класса для расселения людей из ветхого и аварийного жилья.

Проанализировав ситуацию в сельских районах, мы пришли к выводу, что в скором времени будут востребованы и такие объекты, как фельдшерско-акушерские пункты и сельские клубы. Мы уже сейчас можем предложить строительство таких объектов по быстровозводимой и энергосберегающей панельно-каркасной технологии. В настоящее время мы участвуем в постройке фельдшерско-акушерского пункта в г. Мытищи.

Наша технология позволяет поставлять готовые панели в любой район не только нашей страны, но и за ее пределы. При этом доставка может осуществляться любым видом транспорта.

Высокая теплоизоляция элементов домов и других объектов позволяет возводить дома по данной технологии как в уголках страны с достаточно суровым климатом (например, в г. Ханты-Мансийске), так и жарких районах Казахстана. При строительстве домов по данной технологии помимо экономии энергии на отопление налицо экономия времени (на стройплощадку поставляются готовые к сборке панели) и также технических ресурсов (при монтаже домокомплекта не нужна тяжелая техника). Таким образом, строительство по панельно-каркасной технологии является энергоэффективным, дома обладают высоким коэффициентом тепловой защиты, а главное – есть потенциал по улучшению этих свойств. Чем больше мы занимаемся изготовлением домокомплектов по этой технологии, больше строим домов, тем больше убеждаемся, что мы выбрали правильное направление в малоэтажном строительстве и наша задача делать все, чтобы только улучшать показатели энергосбережения.

Обеспечение малоэтажных поселков современными системами инженерной инфраструктуры

**Семен Александрович
Нестеров**

Генеральный директор ОАО «Институт
Гипроагротехпром» (г. Иваново)

Возведение малоэтажных жилых комплексов является актуальным направлением развития жилищного строительства для любого региона России. Федеральная целевая программа «Жилище» на 2011-2015 годы предусматривает выделение средств федерального бюджета на строительство малоэтажного жилья сразу по нескольким направлениям. Объем привлеченных на конкретную территорию средств во многом зависит от активности каждого региона, муниципалитета и строительной организации. В Вологодской области идет постоянная работа по привлечению инвестиций, осуществляется подбор проектов комплексной застройки. Усилия регионального руководства направлены на то, чтобы минимизировать стоимость земли, а также расходы на технологическое подключение, сделать разумной оплату труда подрядчиков.

Для постоянно увеличивающегося спроса на малоэтажное жилье необходимо большое количество земли, на которой его строить. Со свободными земельными участками дело обстоит

достаточно просто, а вот с участками, которые пригодны для строительства, как с юридической, так и с технической стороны, все намного сложнее. Почти нет участков с подготовленной градостроительной документацией и подведенными коммуникациями не только в Вологде и области, но и по всей России. Старые площадки с готовой инфраструктурой уже распределены между застройщиками и будут застроены через два-три года, а к большинству новых площадок необходимо начинать подводить свет, тепло, воду, дороги. Соответственно, стоимость и без того недешевой земли растет, а вместе с ней растет и стоимость квадратного метра. В начале 2006 года было принято решение о том, что все расходы по подведению коммуникаций к участкам будут оплачиваться за счет государства. Новый Градостроительный кодекс обязал муниципалитеты предоставлять землю под застройку уже в готовом виде со всей необходимой инфраструктурой. Но средств в местных бюджетах на эти цели не хватает. Поэтому Правительство РФ пообещало регионам помочь поддерживать региональные строительные программы, но не «живыми» деньгами, а через механизм предоставления госгарантий на обеспечение земельных участков коммунальной инфраструктурой и субсидирования процентов по банковским кредитам. При этом за федеральную поддержку регионам еще придется побороться на конкурсной основе.

В связи с этим Администрацией города Вологды принято решение о разработке полного комплекта необходимой градостроительной и проектно-сметной документации по развитию районов Ананьино и Прилуки города Вологды.

Район Ананьино расположен в западной части города. В настоящий момент значительную часть территории района (порядка 45%) занимают садоводческие товарищества. Застройка района в основном одноэтажная, деревянная. Капитальные двухэтажные жилые дома расположены неравномерно вдоль ул. Ананьинская. Застройка коттеджного поселка,

расположенного в восточной части района, преимущественно двухэтажная капитальная. В соответствии с основными положениями генерального плана города Вологды в районе «Ананьино» предполагалось развитие усадебной застройки с участками от 0,15 до 0,20 га.

В районе имеется нецентрализованное водоснабжение. Выполнена частичная газификация двухэтажных этажных кирпичных домов. Бытовая канализация, ливневая канализация и теплоснабжение отсутствуют. Отопление коттеджей организовано от газовых котлов. Одним из важнейших факторов является автодорога в обход г. Вологды, проходящая по данной территории с севера на юг и разбивающая коттеджный поселок на две неравные части.

Район Прилуки расположен на севере города Вологды. Почти всю территорию района занимает селитебная зона с жилыми и общественными зданиями. К западу от улицы Присухонской расположена производственная зона с коммунальными объектами и объектами инженерной инфраструктуры: пожарным депо, котельной и гаражами. Промышленные объекты на территории района отсутствуют. Большинство объектов культурно-бытового обслуживания – магазины, объекты бытового обслуживания, медпункт, столовая, административные здания, архитектурный памятник Спасо-Прилуцкий монастырь сосредоточены вблизи улиц Железнодорожная и Колхозная.

В районе Прилуки имеются централизованные сети тепло-, газо-, электро-, водоснабжения, водоотведения. Однако за длительное время эксплуатации магистральных и разводящих канализационных сетей произошел физический и технологический износ сетей.

Учитывая данную, достаточно сложную обстановку с инженерным обеспечением районов, в 2007 году по заказу администрации города разработан проект планировки района Ананьино и в 2010 проект планировки и межевания территории района Прилуки.

На основе подготовленных и утвержденных проектов планировки районов ОАО «Институт Гипроагротехпром» разработана документация полного комплекса инженерных сетей районов Ананьино и Прилуки. Целью работы являлась готовая проектно-сметная документация, опираясь на которую, город Вологда мог бы участвовать в конкурсном отборе муниципалитетов для получения федеральной поддержки, а также определение фактически необходимых затрат и векторов развития инженерных сетей в районах. Работа выполнялась на основании муниципального заказа Администрации г. Вологды, где заказчиком выступал МКУ «Градостроительный центр города Вологды». Нами совместно с заказчиком проведена достаточно серьезная работа по сбору и подготовке исходных данных, технических условий, выполнена взаимная увязка сетей тепло-, газо-, электро-, водоснабжения, водоотведения, ливневой канализации, радио и связи, разработаны все линейные сооружения, а также их инфраструктурные объекты. На сегодняшний день проектно-сметная документация выполнена в полном объеме и направлена на экспертизу. Нельзя не отметить логически правильно выстроенную позицию Администрации г. Вологды в части планомерного развития двух районов города, которая позволит развиваться именно планомерно, а не хаотично и точечно, как это происходит в большинстве российских городов.

Завершая свое выступление, хотелось бы отметить, что все вышеперечисленные мероприятия, реализующиеся в рамках долгосрочной целевой программы «Жилище» на 2011 – 2015 годы, позволят не только развить и модернизировать инженерные коммуникации в Ананьино и Прилуках, но и увеличить инвестиционную привлекательность земельных участков, предназначенных для жилищного строительства, и, как следствие, позволят в большем объеме обеспечить доступным жильем население Вологодской области.

Проблемы и возможности предприятий деревянного домостроения по обеспечению энергоэффективности малоэтажных домов



**Виктор Васильевич
Кислый**

Директор фирмы «МП «ДОМ»,
кандидат технических наук
(г. Балабаново Калужской области)

Проблема энергосбережения имеет особую значимость для обеспечения энергоэффективности объектов жилфонда, на содержание которого расходуются огромные энергоресурсы. Постоянно увеличивающаяся доля малоэтажного жилфонда актуализирует эту проблему и для деревянного домостроения.

По критерию энергоэффективности и уровням ее обеспеченности малоэтажный жилфонд подразделяют на пассивные и активные дома.

Пассивные дома обеспечивают снижение энергопотерь в период эксплуатации дома за счет:

- энергоэффективных проектно-конструкторских решений;
- обеспечения качества на всех этапах производства комплектов конструкций и изделий дома;
- качества строительно-монтажных работ;
- регламентированной системы эксплуатации дома.

Многостадийность проблемы требует системно-программных решений, основу которых составляет профессионализм персонала и контроль качества, т. е. уровень человеческого фактора.

На стадии проектно-конструкторских работ должны максимально учитываться эксплуатационные свойства древесины, способы их сохранения в период службы дома.

Технологический процесс деревянного домостроения должен базироваться на системе четкого входного, операционного и приемочного контроля и мер по его постоянному совершенствованию, в т. ч. с учетом мониторинга построенных домов.

Качество строительно-монтажных работ в современных условиях весьма часто определяет долговечность и комфортность дома и поэтому требует четкого и жесткого поэтапного контроля.

В период эксплуатации деревянного дома важны системные меры по поддержанию его конструкций в оптимальном температурно-влажностном состоянии, о чем должен знать владелец дома. Такую информацию должен, в частности, содержать паспорт дома, обязательно передаваемый его покупателю (заказчику). Наличие паспорта – требование ФЗ «О защите прав потребителей».

Домостроительные предприятия имеют все возможности для создания пассивных домов, т. е. домов с высокой энергоэффективностью.

Активные дома – перспективный вид малоэтажного жилищного фонда, максимально или полностью не зависящий от нынешних источников энергоресурсов, являющихся невозобновляемыми ископаемыми (нефть, газ, уголь и др.). Активный дом имеет автономную систему жизнеобеспечения (АСЖО), использующую возобновляемые источники энергии (ВИЭ).

АСЖО на основе использования энергии ветра, солнца, тепловых насосов и т. д. активно развиваются и осваиваются во

многих странах мира, являются важным критерием «зеленого строительства». Тема АСЖО становится актуальной и в России. Имеются разработки, отдельные установки, примеры их применения, но отсутствует системно-программное обеспечение.

Создание активных домов требует масштабных государственных и региональных усилий и затрат. Возможности предприятий деревянного домостроения определяются пока только желанием участвовать в реализации соответствующих государственных и региональных программ, когда они будут разработаны.

Защита деревянных зданий. Противопожарная система XXI века. Развитие районов малоэтажного строительства



**Антон Валерьевич
Селютин**

Директор ООО «ЛТХ-Баас»
(г. Санкт-Петербург)

Технология противопожарной защиты водяным туманом высокого давления HI-FOG.

Прогресс развития систем пожаротушения накладывает все более серьезные задачи не только по сохранности человеческой жизни и целостности конструкции защищаемого здания, но также сохранности и бережного отношения к интерьерам и ценностям, находящимся в защищаемом помещении, здании, объекте.

Огонь и дым создают угрозу жизни и здоровью людей, уничтожают ценности, огонь угрожает сохранности самого здания и его интерьеров. Обычные спринклерные оросители установлены в соответствии с привычными рекомендациями, в случае пожара они должны залить все вокруг большим количеством воды. Однако в случае реального пожара пламя взбирается

по горючей нагрузке к потолку, в то время как спринклеры исправно заливают вашу собственность водой с нормативным расходом. Вода скапливается на полу и быстро разрушает защищаемые ценности – в гораздо большем масштабе, чем огонь и дым вместе взятые.

Основными существующими способами борьбы с огнем являются газовый, пенный и водяной низкого давления. К недостаткам газовой системы относится частая токсичность применяемых огнетушащих газов, а следовательно, необходимы предварительная эвакуация людей из зоны тушения и комплектация объекта средствами индивидуальной защиты (самоспасательные наборы, противогазы). Также установки в обязательном порядке комплектуются оборудованием, которое блокирует включение пожаротушения при наличии открытых дверей, что приводит к задержке запуска системы. При этом следует предусматривать специально оборудованные проемы, используемые для сброса избыточного давления в защищаемом помещении при подаче газового огнетушащего вещества.

Основной недостаток водяных систем низкого давления и пенных систем – громоздкость конструкций и оборудования, необходимость проведения сварочных работ при монтаже трубопроводов, а также проектирование и монтаж повысительной насосной станции, в случае отсутствия необходимого давления на вводе установки.

Да, обычные распылительные системы тоже работают. Они подавляют огонь и спасают жизни. Однако в итоге нередко последствия тушения пожара при помощи обычных распылительных систем являются дополнительной проблемой для хозяев, т. к. такому тушению, как правило, сопутствует сильное намокание и разбухание мебели и обивки, а также другие повреждения, вызванные большим количеством воды, а особенно т. н. черной воды.

Передовой автоматической системой, позволяющей сверхэффективно решать все поставленные задачи, является финская система высокого давления HI-FOG производства компании Marioff, поставляемая на российский рынок представительством в лице компании ЛТХ-Баас.

В настоящий момент ведутся поставки оборудования для инновационной системы пожаротушения тонкораспыленной водой HI-FOG, предназначенной для защиты церкви Хаукипудас – памятника финского деревянного зодчества. Эта церковь известна во всем мире благодаря знаменитым фрескам на сцены из Старого и Нового Завета, выполненными прославленным финским иконописцем Микаэлем Топпелиусом.

Модульная установка пожаротушения HI-FOG GPU с пневматическим приводом была выбрана из-за того, что она обеспечивает тушение с минимальным удельным расходом воды (0,01л сек/м²) в отличие от обычных спринклерных систем, которые при срабатывании потоками воды безнадежно погубят росписи церкви.



Поскольку температура наружного воздуха зимой опускается, как правило, до -30° С, трубопроводная разводка в неотапливаемом чердаке церкви не может быть водозаполненной.

Специалисты компании «Мариофф» совместно с компанией «ЛТХ-Баас» спроектировали систему с трубопроводной разводкой, заполненной сжатым азотом.

В случае пожара термочувствительные колбы одного или нескольких из 70 спринклеров NI-FOG сбросят давление газа в сети, что приведет к автоматическому срабатыванию узла управления и запуску модульной насосной установки GPU.

Система NI-FOG защищает Дворец царя Алексея Михайловича в Коломенском (Москва, Россия), деревянные церкви в Норвегии, Финляндии (Церковь Хаукипудас, Церковь Маанинка), Швеции (Церковь Хабо), здание Фонда мира имени Нобеля в Швеции, здание университета в Осло в Норвегии, библиотеку Герцогини Анны Амалии (Ваймар, Германия), La Scala (Милан, Италия), национальные картинные галереи Вашингтона и Лондона и другие не менее значимые объекты в мире.

В зданиях, имеющих историческое значение, сопутствующие повреждения являются не дополнительной, а первостепенной проблемой. Именно по этой причине NI-FOG® является наилучшим решением для такого вида зданий. NI-FOG® использует на 90% меньше воды, чем обычные распылительные системы, превосходя их в отношении эффективности при абсолютном минимуме сопутствующих повреждений для самого зданий и его содержимого.

Водяной туман NI-FOG® состоит из множества микроскопических капель воды с большой площадью удельной поверхности. Он не имеет аналогов в отношении воздействия на два из трех факторов, которые способствуют распространению огня – тепловое излучение и кислород (третьим фактором являются легковоспламеняющиеся материалы), оставаясь абсолютно безвредным для людей и окружающей среды.

Тонкораспыленная вода, получаемая распылением под высоким давлением (80 – 140 бар и выше), имеет малый размер

капель: распылители HI-FOG® обеспечивают распыление воды в пределах 50 – 150 микрон. Распыляемая вода имеет большую площадь удельной поверхности, за счет чего очень интенсивно испаряется в зоне горения. При испарении вода увеличивается в объеме в 1760 раз, вытесняя кислород из зоны горения; высокая охлаждающая способность воды обусловлена ее физическими свойствами: при испарении вода поглощает 2 МДж энергии на 1 литр.

	Размер капель	Число капель	Площадь поверхности капель	
 Обычный спринклер	1	1	1	1
 TRV низкого давления	0.1	1000	10	10
	0.01	1,000,000	100	100
 HI-FOG®	0.001	1,000,000,000	1000	1000

Это позволяет обеспечить высокую эффективность тушения, добиваясь локализации и тушения пожара при расходах воды, в 5 – 20 раз меньших, чем для обычных спринклерных систем. Помимо этого, капли воды долго остаются взвешенными в воздухе, а распыляемые с высокой скоростью легко проникают в труднодоступные места, что позволяет бороться с «затененными» очагами горения. Тонкораспыленная вода, окружающая зону горения, эффективно поглощает тепловое излучение, блокируя распространение пожара и защищая конструкции здания и материальные ценности от воздействия огня.

Важным свойством ТРВ высокого давления, направленными на максимальное снижение ущерба от возникшего пожара, являются эффект частичного дымоосаждения. Дым – наиболее опасный для людей и быстро распространяющийся фактор пожара, и осаждение дыма на внутренней отделке помещений может нанести материальный ущерб, значительно превышающий ущерб от огня как такового. Мелкие капли воды, взвешенные в воздухе защищаемого помещения, осаждают значительную часть дыма, повышая безопасность людей в ходе эвакуации и уменьшая масштаб материального ущерба.

Быстрота срабатывания системы пожаротушения чрезвычайно важна, так как локализовать пожар на ранней стадии – значит не только сократить размеры ущерба, но и не допустить опасности для людей. В спринклерах HI-FOG® применяются термочувствительные колбы, показатель быстроты срабатывания которых – RTI (Response Time Index) – равен 25. Для обычных спринклеров тот же показатель составляет, как правило, от 200 до 300. К тому же эффект поглощения теплового излучения каплями тонкораспыленной воды приводит к срабатыванию только находящихся непосредственно в зоне пожара спринклеров, и тонкораспыленная вода расходуется только там, где необходимо.

Современная конструкция оросителей HI-FOG®, защищенная многочисленными патентами, позволяет сократить общее количество оросителей на объекте (площадь, защищаемая одним оросителем – 12 – 25 м², в зависимости от типа оросителя и высоты его установки). Это в сочетании с небольшим диаметром трубопроводов (диаметр распределительного трубопровода систем HI-FOG® – 12 мм) позволяет легко вписать систему пожаротушения в любой интерьер и упростить ее монтаж. Применение высоконадежных резьбовых соединений также позволяет сократить трудозатраты при монтаже и избежать огневых

работ, что делает возможным монтаж системы пожаротушения на реконструируемых объектах без вывода их из эксплуатации.

Система вакуумной транспортировки мусора и биоотходов Metro Taifun и Taifun.

Проблема сбора, хранения и транспортировки мусора все более серьезно стоит перед современным городом. Привычный вид мусорных бачков, дурной запах и вид уходят в прошлое в современном городе. Решением является система вакуумной транспортировки и хранения мусора Metro Taifun и Taifun.



Принцип действия – пневматический (вакуум). Система способна собирать разный вид мусора в отдельные контейнеры предварительного хранения (существенная помощь в последующей переработке).

Система Metro Taifun состоит из приемников мусора, каждый из которых снабжен форматором, придающего необходимую форму либо измельчающего входящий мусор. Далее по трубопроводу поступает на центральную станцию сбора мусора. Наиболее существенным преимуществом системы является уменьшение диаметра трубопровода с 500 мм до 200 мм, что стало возможным благодаря форматорам. Композитный материал труб позволять быстро и экономично их монтировать, требуя

на 50% меньше монтажного времени в сравнении с монтажом обычных труб. Эти инновации уменьшают энергопотребление и размеры компрессора до 1/3, таким образом защищая окружающую среду от запахов, шума и выбросов.

Преимущества системы:

Технические:

- более безопасная и надежная утилизация отходов;
- большие возможности по переработке;
- улучшенная пожарная безопасность;
- уникальная патентованная технология;
- непрерывный процесс исследований и разработок.

Экономические:

- снижение эксплуатационных расходов;
- использование существующей инфраструктуры;
- возврат инвестиций за 5 – 10 лет.

Экологические:

- сберегает природные ресурсы;
- большие возможности по переработке;
- уменьшение выбросов отработанных газов;
- меньше мусоровозов и мусорных баков;
- улучшает имидж вашего города;
- создает приятное окружение;
- меньше шума и проблемы гигиены города/села.

СЕКЦИЯ 3
КУЛЬТУРНОЕ НАСЛЕДИЕ И ТУРИЗМ

Основные направления деятельности Администрации города Вологды в сфере сохранения ОКН



**Николай Алексеевич
Дьяков**

Исполняющий обязанности начальника
управления культуры и историко-культурного
наследия Администрации города Вологды

Сохранение памятников деревянного зодчества и других объектов культурного наследия является важной задачей, поскольку памятники истории и культуры – это материальное воплощение прошлого народов и наций. Сохранение и бережное отношение к своему прошлому – отличительная особенность современного цивилизованного государства. Город Вологда – один из древнейших городов России и один из немногих (наряду с Томском и Иркутском) сохранивших комплексную историческую деревянную застройку. Памятники деревянного зодчества и другие объекты культурного наследия, расположенные на территории города, являются важной частью культурного достояния не только Российской Федерации, но и мира.

Проблема сохранения памятников деревянного зодчества и других объектов культурного наследия (далее – объекты

культурного наследия) стоит очень остро. На территории муниципального образования «Город Вологда» находится 226 объектов культурного наследия различных категорий охраны, 80 памятников деревянного зодчества, в том числе 39 объектов – федерального значения, 41 – регионального значения. В муниципальной собственности находится 71 объект культурного наследия.

Серьёзной проблемой является сохранение не только отдельных памятников, но целостной историко-архитектурной среды, являющейся неотъемлемой частью Вологды как исторического города.

Согласно Федеральному закону от 25 июня 2002 года № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», обязанности по сохранению и реставрации памятников культуры и истории возлагаются на собственников (пользователей) объектов. Также закон охраняет и историческую среду «В историческом поселении государственной охране подлежат все исторически ценные градоформирующие объекты: планировка, застройка, композиция, природный ландшафт, археологический слой, соотношение между различными городскими пространствами (свободными, застроенными, озеленёнными), объёмно-пространственная структура, фрагментарное и руинированное градостроительное наследие, форма и облик зданий и сооружений, объединённых масштабом, объёмом, структурой, стилем, материалами, цветом и декоративными элементами, соотношение с природным и созданным человеком окружением, различные функции исторического поселения, приобретённые им в процессе развития, а также другие ценные объекты»¹.

В сентябре 2009 года проведена оценка состояния объектов культурного наследия. На основании полученных данных были

¹ Федеральный закон № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации».

подготовлены акты технического состояния объектов культурного наследия. В ходе проверки было установлено, что среди объектов культурного наследия, находящихся в муниципальной собственности, 18 (25,3% от общего числа памятников истории и культуры, находящихся в муниципальной собственности) находятся в аварийном состоянии и требуют срочного ремонта. При этом некоторые из них являются жилыми домами и нуждаются в принятии экстренных мер по обеспечению безопасности жильцов, 40 (56,3%) – требуют капитального ремонта и мер по обеспечению сохранности памятников. В случае непринятия поддерживающих мер, значительная часть объектов, которые сейчас требуют относительно небольших вложений, могут оказаться в аварийном состоянии, что повлечет за собой полный комплекс ремонтно-реставрационных работ. В настоящее время только 13 зданий – объектов культурного наследия (18,4%) не требуют ремонта.

Неудовлетворительное состояние объектов культурного наследия, находящихся в муниципальной собственности, объясняется тем, что с момента принятия актов об отнесении объекта к памятникам (для большинства объектов – 1990-е годы) средств из бюджета города Вологды на их ремонт и реставрацию выделялось недостаточно. При этом некоторые объекты культурного наследия не ремонтировались и не реставрировались более 30 лет, 10 объектов культурного наследия пострадало от пожаров и требуют восстановления. Аналогичная ситуация складывается и с другими объектами культурного наследия, расположенными на территории муниципального образования «Город Вологда».

Неудовлетворительное состояние части объектов культурного наследия значительно снижает потенциал города Вологды как туристического центра. В связи с этим разработка данной программы осуществлялась в соответствии со «Стратегией развития туризма на территории муниципального образования «Город Вологда» на период до 2020 года «Вологда – культурная

столица Русского Севера», утвержденной решением Вологодской городской Думы от 30 октября 2009 года № 154. Реализация мероприятий направления «Содействие реконструкции существующих и разработка новых объектов показа» данной Стратегии наиболее эффективна в рамках этой программы. В настоящее время на туристических маршрутах, в центре города находятся обгоревшие и руинированные памятники, объекты культурного наследия, находящиеся в неудовлетворительном состоянии, что ограничивает возможности прокладки в городе туристических маршрутов, отталкивает туроператоров от организации посещений города Вологды. Принятие мер по сохранению объектов культурного наследия позволит повысить туристическую привлекательность города, обогатит и разнообразит туристические маршруты, что в конечном счете позитивно скажется на городской экономике.

Таким образом, в 2009 году Администрация города Вологды пришла к пониманию того, что вопросы, связанные с сохранением, реставрацией и содержанием объектов культурного наследия, в первую очередь деревянных, расположенных на территории муниципального образования «Город Вологда», необходимо решать комплексно, программными методами. Должна быть налажена системная работа с объектами культурного наследия, выстроена четкая система взаимодействия всех сфер жизнедеятельности города: власти, бизнеса и общества. Только в условиях консолидации бюджетов всех уровней и частных инвестиций, мы сможем не просто возродить в городе деревянное зодчество, но и усилить позиционирование города на российской и мировой арене, как «город, где резной палисад». Развитие данного бренда будет способствовать появлению новых туристических маршрутов, что увеличит поток туристов в Вологду, так как именно деревянное зодчество – это уникальная особенность города, являющаяся культурным достоянием России.

В связи с этим была разработана и принята городская целевая программа «Сохранение памятников деревянного зодчества

и других объектов культурного наследия, расположенных на территории муниципального образования «Город Вологда», на 2011 – 2020 годы». В настоящее время в Вологодской области действует всего 2 подобные программы (Вологда и Белозерск).

Программа ориентирована на комплексный и системный подход по работе с памятниками, который проявляется в том, что территория города была разбита на четыре исторических района: «Древний город», «Верхний посад», «Нижний посад» и «Заречье» в соответствии с рекомендациями федерального государственного бюджетного научно-исследовательского учреждения «Российский научно-исследовательский институт культурного и природного наследия имени Д.С. Лихачёва». Работы по реставрации и ремонту будут проходить комплексно и последовательно в рамках исторических районов. С целью оптимизации финансовых затрат бюджета города Вологды, мероприятия программы и сроки их реализации выстроены с учетом значимости объектов культурного наследия и ориентированы на широкое привлечение внебюджетных инвестиций. В качестве примера можно привести договоры, связанные с сохранением объектов культурного наследия, заключенные в текущем году. Так основным объектом для вложения бюджетных средств в этом году станет здание, расположенное по адресу ул. Благовещенская, 20, общая сумма затрат бюджета на данный объект в этом году составит 13 млн. рублей. В то же время уже заключен концессионный договор на реставрацию объекта культурного наследия на ул. М. Ульяновой, 2, здесь затраты инвестора оцениваются в сумму до 400 млн. рублей за 3 года.

В первоочередном порядке средства, выделяемые по программе, будут направляться на проведение реставрационных работ на объектах, в отношении которых наиболее остро стоит вопрос по обеспечению их сохранности, и объектах, имеющих наибольший туристический потенциал.

Конечно, городская программа по сохранению объектов культурного наследия еще только начинает действовать, основные затраты по ней приходится на период с 2014 года. Однако уже есть конкретные результаты: по программе отреставрировано ряд объектов культурного наследия, в том числе объект деревянного зодчества, расположенный на ул. Засодимского, 5, подготовлены проекты реставрации еще 4 объектов деревянного зодчества. Размещены информационные надписи на памятниках.

В то же время при реализации полномочий по сохранению объектов культурного наследия и при работе по повышению туристического потенциала нашего города Администрации Вологды приходится сталкиваться с рядом непростых проблем.

Первый комплекс проблем связан с реставрацией объектов культурного наследия, находящихся в муниципальной собственности. Обозначим основные из них:

1. Недостаток средств городского бюджета на выполнение всех обязанностей, возложенных на него. Бюджет города Вологды составлен с предельным дефицитом, что не позволяет выделять все необходимые средства на содержание и реставрацию объектов культурного наследия. Так, при общей потребности по программе на проведение реставрационных работ около 500 млн. рублей в 2011 году было выделено на реализацию программы 2,1 млн. рублей, в 2012 году – 13,5, в 2013 году запланировано 15 млн. рублей.

2. Сохранение объектов культурного наследия, являющихся в настоящее время жилыми домами, связано с реализацией программы по расселению ветхого и аварийного жилья, необходимостью предоставления жителям этих домов другого жилья. Имеются случаи, когда начало работ по реставрации откладывается именно в связи с тем, что жители данного дома еще не расселены, а момент расселения все время откладывается.

В качестве примера можно привести дом на ул. Благовещенской, 20. Проект реставрации этого здания был готов в 2010 году, в 2011 году были выделены средства на его реставрацию, однако она так и не началась, поскольку дом для расселения жильцов не был построен. И только в этом году начались работы по реставрации указанного объекта.

3. Недобросовестность, отсутствие необходимых компетенций у инвесторов. Так, в ряде случаев инвесторы, заключив концессионное соглашение или приобретя объект культурного наследия, неверно оценивают свои возможности и риски, а в результате не могут завершить работы на объекте и привести его в надлежащее состояние. Примером может служить реставрация здания пожарной каланчи на ул. Чернышевского, 33.

Указанные проблемы сдерживают темпы проведения реставрации объектов культурного наследия.

Однако еще одной существенной проблемой в вопросе сохранения объектов культурного наследия являются проблемы, связанные с объектами, находящимися в частной собственности. Напомню одну цифру: в собственности муниципального образования «Город Вологда» находится 71 ОКН из 226, находящихся на территории города. Остальными объектами город распоряжаться не может, так же, как и тратить на них средства городского бюджета.

В то же время существует ряд собственников объектов культурного наследия, которые уклоняются от заключения охранных обязательств, не выполняют работы по поддержанию объекта культурного наследия, не в состоянии провести его реставрацию. Механизм их понуждения к выполнению обязанностей, предусмотренных законом, крайне длителен и неэффективен.

Особую трудность вызывают объекты, находящиеся в долевой собственности. В этом случае неспособность или нежелание даже одного собственника проводить необходимые работы фактически превращают всех остальных собственников в недобро-

совестных. В соответствии с законом собственник, вложивший средства в реставрацию, имеет право требовать компенсации у собственников, уклонившихся от своих обязанностей, в том числе путем передачи права на долю недобросовестных собственников. Однако судебная практика зачастую исходит из приоритета права частной собственности. Добросовестные собственники не могут гарантировать сохранности своих вложений, не хотят связываться с последующими продолжительными судебными тяжбами и не хотят рисковать своими деньгами. В результате объект культурного наследия разрушается. Примером конфликта собственников может служить здание, расположенное по адресу: ул. Чернышевского, 13.

Выход из этой ситуации только один – это настойчивая пропаганда, популяризация объектов культурного наследия, изменение отношения к ним не только общества в целом, но каждого отдельного собственника. Администрация города Вологды, понимая это, ведет активную работу по популяризации объектов культурного наследия. Так, например, при поддержке Администрации города готовится издание книги «Вологда в минувшем тысячелетии: памятники истории и культуры», ведутся съемки фильма об истории нашего города. Все эти продукты мы рассчитываем выпустить в свет в этом юбилейном для нашего города году.

Если оценивать ситуацию с объектами культурного наследия, то за последние годы наметились позитивные изменения. Принята и действует соответствующая целевая программа, и из бюджета города Вологды началось целенаправленное вложение средств в сохранение ОКН, и хотя этих средств недостаточно, однако вложения в эту статью расходов увеличиваются год от года. При активном участии Администрации города Вологды ведется работа по популяризации объектов культурного наследия. И, как результат, за последние 3 года на территории нашего города появляется все больше памятников, состояние которых не вызывает никаких опасений.

Страсбург – столица Рождества



**Жан-Жак
Гзель**

Заместитель мэра города
Страсбурга (Франция) по туризму

В последние годы Страсбург превратился в столицу Рождества в Европе, которое празднуется здесь весь декабрь. Вы не поверите, но рождественскую елку здесь начинают устанавливать в начале ноября! Установка проходит в течение двух недель. Гигантская елка высотой более 26 метров устанавливается на углу площади Клебера. Такое большое дерево можно найти лишь в лесах Саверны. Однако достаточно пушистую елку найти довольно трудно, поэтому, как и во многих городах, чтобы сделать елку неотразимой, к ней привязываются дополнительные ветви. Дерево весит более 6 тонн!

Украшают рождественскую елку гирляндами из 11000 лампочек, на ветвях красуется около 300 елочных игрушек. Каждый из специально сделанных альзасскими мастерами шаров весит около 3-4 килограммов. Что ж, несложно подсчитать, что общий вес рождественской елки становится просто огромным. С 2002 года в Страсбурге украшают не только ветви елки,

но и небольшую площадку вокруг ствола – у подножия устанавливают небольшой деревенский пейзаж с крестьянскими домиками и маленьким макетом страсбургского кафедрального собора. Что любопытно – во всех этих миниатюрных домах горит свет. В последние десятилетия елка наряжается преимущественно в синие цвета – это цвет Европы и Европейского союза, который символизирует дух доброжелательности и гостеприимства города.

Но елка – не единственное и, осмелюсь сказать, не самое главное в рождественских празднованиях Страсбурга. Этот город славен прежде всего своими знаменитыми рождественскими ярмарками.

В сущности, все началось со средневековой традиции устраивать рождественский рынок, для которого долгое время выделялась небольшая площадь недалеко от центра города – площадь Броя. В наши дни рождественских рынков не один, а несколько, и сопровождаются они разнообразными увеселениями по всему городу. Путь от одного такого рынка до другого украшен восхитительной иллюминацией. Он пролегает от Вокзальной площади до Соборной, проходя через другие площади Страсбурга.

Рождественские ясли младенца Иисуса, открытый каток, огромная елка, театральные представления, выставки на рождественскую тему, концерты создают вместе с запахом корицы, горячего глинтвейна и ароматом рождественской выпечки неповторимую атмосферу, вызывающую желание попробовать специально приготовленные местные кондитерские изделия, например, фигурки «менеле» (männele) ко Дню св. Николая или пироги «штолле» (stolle) к новогоднему празднику.

Экскурсоводы городского бюро по туризму и экскурсиям расскажут вам о рождественских традициях и, в частности, о ярмарке в День св. Николая – прародительнице современных рождественских базаров. В средние века эта ярмарка устраи-

валась у входа в собор, и различные ремесленники, такие, как гончары, токари по дереву, слесари и др., соревновались друг с другом в мастерстве. В XV веке протестантская Реформация чуть было не положила конец этому чересчур католическому рынку. Однако он не прекратил своего существования, а всего лишь изменил название: из Рынка св. Николая он превратился в Рынок Христа-младенца. Новое название не помешало процветанию рынка, который превратился в XVIII веке в место встреч купцов из разных стран.

В 1830 году ярмарка расположилась на площади Клебера. На смену живописным средневековым торговым рядам пришли как по струнке выровненные прилавки, похожие на дома укрепленного города. К 1870 году Рынок Христа-младенца занял наконец свое традиционное место на площади Броя. Тогда он был целиком и полностью предназначен для подготовки к празднованию Рождества, начиная с продажи елочных украшений и заканчивая подарками, которые можно положить под елку.

В этом отношении рынок не изменился до наших дней. Многочисленные мастера, съезжающиеся со всей Франции и из-за рубежа в Страсбург, значительно расширили ассортимент традиционно предлагаемых товаров. Здесь можно приобрести самые разнообразные и оригинальные подарки для себя и своих родных – от традиционных изделий альзасских ремесленников до отвечающих современным вкусам украшений и предметов интерьера.

Кроме того, вы не сможете устоять перед запахом восхитительного рождественского напитка – горячего вина с корицей, травами и фруктами. Здесь же продают удивительные угощения – яблоки в карамели, шоколаде, различные пироги и традиционные рождественские пряники. В общем, будьте уверены, бродя по многочисленным рядам рынка, вы не останетесь голодным и не замерзнете.

Сейчас торговые ряды вышли за пределы площади Броя, расположившись перед входом в собор, восстанавливая таким образом средневековый обычай. Рождественская торговля пользуется таким успехом, что декабрь в Страсбурге превратился в один из месяцев наибольшего наплыва туристов.

Специально к рождественским праздникам здесь выпускают небольшие бесплатные журналы, где в одной брошюре собрана информация обо всех увеселительных мероприятиях этих дней. Это удобное расписание на каждый день с указанием времени и места проведения праздника. Будет просто замечательно, если вам удастся попасть на большой рождественский концерт, проходящий в стенах Кафедрального собора – это поистине феерическое зрелище!

Но кроме нескольких центральных площадей вам, конечно, будет чем полюбоваться на улицах Страсбурга. Ведь Рождество во Франции – особенный праздник. Жители города восхитительно украшают свои окна гирляндами, елочными ветвями, снеговичками и даже милыми белыми медвежатами. А кафе и рестораны предлагают в эти дни специальное рождественское меню – не пропустите эту редкую возможность.

«Культурное наследие» как субъект имиджмейкинга территории



**Валентин Николаевич
Степанов**

Проректор по научной работе,
заведующий кафедрой массовых коммуникаций
и социально-культурного сервиса Международной
академии бизнеса и новых технологий (МУБиНТ),
доктор филологических наук, профессор
(г. Ярославль)

Имиджевая деятельность и имиджевая коммуникация в целом предполагают включенность в них различных субъектов, в частности тех, которые выступают как носители политической воли и «заказчики» (функционально-стратегические субъекты – ФСС). Структура имиджевой коммуникации позволяет учитывать роль и место города как территории, нуждающейся в позиционировании (прямой предметный субъект – ПрямоПС), идеологии и мифологии, лежащей в основе имиджа территории (превращенный предметный субъект – ПреврПС), и «исполнителей», которые «упаковывают» имиджевые сообщения и транслируют (мультиплицируют) их по каналам массовой коммуникации и с помощью других медиа (технологический субъект – ТС).

Принципы имиджевой коммуникации предполагают учитывать ряд потенциалов ее субъектов:

- потенциал ТС;
- потенциал ПрямПС;
- потенциал ФСС;
- потенциал ПреврПС.

Анализ современной практики имиджмейкинга позволяет выделить несколько моделей управления имиджем:

- в рамках социально-экономического блока администрирования;
- в рамках работы со СМИ;
- в рамках развития туризма;
- в рамках деятельности автономных структур.

Нам не известны примеры учреждения профильных структур, посвященных разработке имиджа территории в органах исполнительной власти.

Отсутствие целенаправленной имиджевой деятельности и коммуникации негативно сказывается на идентичности территории в общественном сознании ее населения, «осколочности» имиджа территории.

Имидж территории в целом формируется чаще всего спонтанно и несколько хаотично, не придерживаясь принципов имиджевой деятельности и имиджевой коммуникации, отчего эффективной имиджевую политику территории назвать пока нельзя.

Несоблюдение рекурсивности имиджмейкинга выражается в нерегулярной исследовательской и аналитической деятельности. Ментальные конструкты, связанные в сознании населения территории и внешних земель со стереотипным и эмоционально окрашенным образом территории (имиджем), не фиксируются, что влияет на принципиальную непрогнозируемость имиджмейкинга, его неуправляемость.

Отсутствие интенциональности не позволяет говорить о целостности и осмысленности имиджмейкинга территории, ее имиджевой коммуникации и имиджевых месседжей.

В современной имиджевой коммуникации территории можно условно выделить два уровня конвергенции и представить их схематично:

I. [Журналистика ↔ PR];

II. [Инновационность ↔ трансмедиа].

Первый уровень конвергенции предполагает, что СМИ и конвергентные медиа принимают на себя (или активно берут на себя) функцию субъектов имиджевой коммуникации и становятся агентами имиджмейкинга территории, чтобы посредством медиатизации событий формировать медиасферу имиджа территории. Они становятся при этом полноправной частью сферы PR, под которыми мы (в духе Петербургской школой PR) понимаем управленческую коммуникативную рыночную деятельность (совокупность социальных практик), направленную на формирование эффективной системы публичных коммуникаций социального субъекта, обеспечивающую оптимизацию его взаимодействия со значимыми сегментами социальной среды (с его общественностью). Активизируются при этом и смежные сферы массовой коммуникации – реклама и маркетинг.

Второй уровень конвергенции предполагает, что инновационная задача формирования и следования долгосрочной стратегии повышения эффективности присутствия территории в сети Интернет (с учетом целевых групп пользователей) неумолимо ведет к росту удельного веса и усилению роли гипер- и трансмедиа в имиджевой коммуникации и имиджмейкинге территории в целом.

К постулатам имиджевой политики территории, на наш взгляд, относятся следующие:

1) социальная ответственность, активность и инициативность субъектов имиджевой коммуникации и имиджмейкинга территории (их социальные практики);

2) управление (имиджевой) коммуникацией субъектов имиджмейкинга территории с целью формирования территориальной идентичности, лояльности целевых групп общественности (внутренних и внешних) и симметричности информационных поводов и имиджевых сообщений;

3) панмедийность, которая предполагает активную роль традиционных СМИ и конвергентных (гипер- и транс) медиа;

4) приращение публицитного капитала территории, формирование ее имиджа.

СЕКЦИЯ 4
СОЦИАЛЬНЫЕ ИННОВАЦИИ

Система социальных инноваций «Вологда – город добрых дел»



**Ирина Людвиговна
Бенке**

Заместитель главы города Вологды –
начальник управления информации
и общественных связей
Администрации города Вологды

В последнее время понятие «социальная инновация» стало очень модным. К этой категории зачастую относят любое нововведение в социальной сфере – в здравоохранении, образовании, повседневной жизни.

Однако мы говорим о социальной инновации в более узком смысле. Для нас это сознательно организуемое нововведение, имеющее целью эффективные позитивные и, самое главное, управляемые преобразования в социальной сфере. Иными словами, это конструирование социальной реальности. А это невозможно без обратной связи, без активного взаимодействия между организаторами и участниками процесса, которых мы видим не пассивными наблюдателями, а сотворцами, соконструкторами.

3 года назад нам в Вологде удалось найти один из способов такого взаимодействия. Это наше ноу-хау. Мы создали систему

городских публичных проектов-конкурсов с активным участием общественности. Их цель – сделать Вологду гармоничным городом, который с гордостью можно назвать своим домом.

Перед нами стояла задача разработать и реализовать единый комплекс действий, направленных на формирование городской среды. При этом сделать так, чтобы эти действия были совместными, скоординированными и направленными на достижение общих целей. В ходе реализации проектов нам удалось объединить для решения городских проблем социально активных горожан, общественные организации и городское бизнес-сообщество.

В результате проекты были объединены в единый социальный бренд с централизованным управлением, единым оформлением и системой коммуникации между всеми участниками проектов. Ежегодно мы реализуем более десяти различных проектов, которые представляют собой пример эффективного сотрудничества власти, бизнеса и населения.

Многие из этих проектов уже доказали свою эффективность. Вот наиболее интересные из них.

Молодежные трудовые бригады – проект, ориентированный на студентов и школьников.

Перед нами стояла типичная для многих городов проблема – чем занять учащуюся молодежь во время каникул?

Мы решили привлечь их к благоустройству города. Возраст участников – 18 – 25 лет. Рабочие места предлагают многие муниципальные предприятия города.

Ребята сажают цветы, убирают мусор, чистят пруды, подрезают кусты и деревья, ремонтируют улицы и детские площадки, работают на стройках города. В 2011 году в проекте принимали участие более 1000 человек. Средняя заработная плата участников проекта составляет более 8 тысяч рублей в месяц. Но есть ударники труда, которые зарабатывают до 30 тысяч рублей.

Специальной подготовки от ребят не требуется – опытные наставники обучают всем необходимым навыкам, помогают освоить азы полезных профессий.

Важный социальный эффект – молодые люди, которые занимаются благоустройством своего города, совсем по-другому относятся и к порядку в нем, и к труду тех служб, которые этот порядок обеспечивают.

Как известно, чисто не там, где убирают, а там, где не мусорят.

Проектом «Город детства» мы попытались сделать жизнь детей Вологды более активной, интересной и безопасной.

Лето – период школьных каникул, но многим работающим родителям не удастся отправить детей в детские лагеря или самим заниматься с ними. Дети предоставлены сами себе.

Мы решили спасти детей от скуки и плохого влияния улицы. И одновременно предоставили практику студентам – будущим педагогам.

В прошлом году в проект удалось вовлечь около 30 тыс. детей.

Этим летом на 20 детских площадках города в июне и 30 – в июле и августе организована работа студентов-волонтеров с детьми от 5 до 12 лет под руководством опытных педагогов.

Дети рисуют, поют, занимаются спортивными и развивающими играми, участвуют в конкурсах, устраивают представления, и даже организуют выставки домашних питомцев.

В этом году ставка сделана на меньшее количество площадок, но более высокое качество их работы. Ежедневно каждую площадку посещают 10 – 12 человек; в июне, в июле и августе в связи с закрытием городских лагерей ожидается увеличение количества посещающих.

Очень важную роль проект сыграл в налаживании коммуникаций между детьми, родителями, и даже их бабушками и дедушками. Люди, живущие по соседству, общаются, находят общие интересы, становятся хорошими знакомыми, а иногда и друзьями.

Проект стал чрезвычайно популярен в городе.

Минувшей зимой вся Вологда была охвачена манией строительства. Благо, в строительном материале недостатка не было. Ведь строили все вологжане снежные крепости. Одноименным проектом-конкурсом «Снежная крепость» мы решили возродить традиционную русскую забаву и одновременно увлечь вологжан общим делом. Ведь, согласитесь, кто знает своих соседей по дому? Максимум – по лестничной площадке. Мы же предложили жителям всем вместе построить снежные крепости или фигуры. И они очень активно откликнулись на наше предложение.

Во всех районах города вологжанами было построено более 40 крепостей и бесчисленное количество снежных фигур.

Важно и то, что многие люди нашли друзей, узнали своих соседей, стали дружить семьями. Это явный пример того, что внедрение в массовое сознание позитивных идей – важный катализатор развития общества.

Если зимой все вологжане строят крепости, то летом – сажают цветы. Один из самых красивых наших проектов так и называется – «Цветущий город».

Это наша особая гордость. Цель проекта – вовлечь жителей города в его благоустройство. Благодаря нашим совместным усилиям в прошлом году мы высадили в городе два с половиной миллиона цветов – в четыре раза больше, чем в 2009 году. Половина высажена жителями самостоятельно.

В этом году конкурс проходит по следующим номинациям:

- «Лучшая клумба-цветник»;
- «Лучшее цветочное оформление территории предприятия, учреждения»;
- «Оригинальная цветочная композиция»;
- «Лучшая объемная цветочная композиция»;
- «Детские цветы» (на лучшее цветочное оформление учреждения образования);

– «Фотоулыбка» (фотографии улыбающихся людей на фоне цветочных композиций);

– «Цветы в подарок к юбилею».

В результате проекта за три года при минимальных затратах Вологда, по мнению жителей и гостей, стала значительно красивее, ярче, интереснее. И жить в ней стало намного приятнее.

Один пример: в одном из отдаленных дворов наша комиссия насчитала десятки сортов лилий. Прибавьте к этому импровизированный бассейн, оформленную руками родителей детскую площадку, и получите полную картину обычного вологодского двора.

Ещё один проект, направленный на благоустройство, – конкурс «Зелёный город». Для нас он важен потому, что мы проводим его среди комитетов общественного территориального самоуправления – ТОСов. Работу по их созданию мы начали с сентября прошлого года. И сейчас в Вологде работают 15 ТОСов почти в каждом районе города. Активисты ТОСов помогают решать проблемы благоустройства микрорайона, проблемы в сфере здравоохранения, образования, жилищно-коммунального хозяйства.

В каждом ТОСе выбран комитет, который возглавляет председатель. Мы наделили его такими правами и полномочиями, которые позволяют ему напрямую участвовать в управлении городом. Председатели ТОСов, по сути, стали выполнять роль представителя главы на территориях. Сейчас, чтобы решить свой вопрос, жителю достаточно обратиться к председателю ТОСа, который выходит с проблемой напрямую к специалисту, ответственному за ее решение.

Конкурс «Зелёный город» стал отличным способом взаимодействия между властью и ТОСами. Мы предложили активистам взяться за обустройство близлежащих зелёных зон. И они с радостью приняли наше предложение. Уже 8 городских

скверов обрели своих «покровителей». Жители не просто наводят там порядок. Они предлагают проекты благоустройства, которые можно реализовать в будущем. Но самое главное, благодаря этому люди осознают, каким трудом удастся поддерживать город в чистоте и порядке, улучшать и развивать его. Жители начинают относиться к результатам своего труда гораздо ответственней и серьезней и воспринимать город как ценность.

Оценивая эффективность проведенной работы, можно смело утверждать, что реализация комплекса социальных проектов и программ стала системообразующей для формирования городской среды и внесла существенную позитивную лепту в снижение социальной напряженности. Необходимо отметить, что за период реализации проектов в городе существенно снизился уровень бытовой преступности, заметно повысился уровень благоустройства прежде всего придомовых территорий, повысился уровень социального оптимизма вологжан.

Подводя итог, хочу ещё раз подчеркнуть, что все наши проекты и программы основаны на пожеланиях и предложениях горожан, базируются на их запросах и ожиданиях. Всё, что мы делаем, мы делаем для вологжан. И делаем это мы тоже вместе с ними.

Опыт реализации социальных проектов Вологодской области: итоги и уроки



**Владимир Александрович
Костеев**

Руководитель группы консультантов
регионального Фонда поддержки
гражданских инициатив и социальных проектов

Пять лет на территории Вологодской области велась реализация проекта по развитию социального потенциала сельских поселений.

В четырех муниципальных образованиях – Новленском, Туровецком, Лентьевском и Верховском (а позднее к ним добавились еще три) – при финансовой и организационной поддержке областного правительства и районных властей появлялись новые рабочие места и строились спортивные площадки, создавались многочисленные клубы по интересам, активизировали свою работу сельские библиотеки, женсоветы и ветеранские организации, проводились различные мероприятия, направленные на противодействие бытовому пьянству и вовлечение людей в культурно-общественный социум.

И действительно, есть позитивные результаты. Люди стали более инициативными и ответственными за общее состояние дел в своем поселении или в отдельно взятом микрорайоне. Снизилось число семей, состоящих на социальном патронаже, про-

буждается интерес к культурной жизни. Вместе с тем данный проект выявил и ряд специфических проблем. Обобщив и проанализировав полученные результаты, группа экспертов регионального Фонда поддержки гражданских инициатив и социальных проектов пришла к следующим выводам.

Во-первых, от подобных проектов не следует ждать немедленных результатов. Изменить менталитет жителей современной российской глубинки не так-то просто. Практика показывает, что любые новшества, даже явно направленные на улучшение общего уровня жизни населения, воспринимаются людьми неоднозначно. Требуется не только делать, но и постоянно разъяснять сделанное. Причем социальная отдача от проводимых мероприятий, как правило, идет в три этапа. Явное воодушевление людей и стремление помочь организаторам на первом, самом начальном этапе, обычно сменяется относительно долгим периодом социальной апатии, когда многие добровольные помощники охлаждаются к новшествам и временно уходят в тень. И только затем начинается медленный, а иногда и практически не видимый долгие месяцы процесс действительно осязаемой отдачи. Вокруг наиболее активных жителей, поверивших в перемены и принявших их, начинают выкристаллизовываться своеобразные группы общественной поддержки, которые и становятся затем проводниками нового мышления и позитивных преобразований.

Во-вторых, говоря образным языком, без поддержки хорошо растут только сорняки. Одного лишь начального импульса и организационного посыла явно не достаточно, чтобы проект развивался в нужном направлении. Метод – мы покажем вам направление, подтолкнем, а до финиша вы доберетесь сами – при работе в сельских и поселковых социумах неприемлем. Нужна долгая, последовательная и кропотливая деятельность всех задействованных в проекте структур – как на уровне органов власти, так и различных общественных организаций.

Постоянный контроль за тем, что уже сделано, а также оперативная корректировка поставленных целей и задач.

В-третьих, вологодский опыт красноречиво свидетельствует о том, что только деньгами, пусть даже очень большими, всех проблем в поселениях не решить. Да, активные финансовые вливания могут на каком-то этапе сгладить наиболее острые проблемные углы, но дальше идет почти обратная реакция. Начинают расти иждивенческие настроения, крепнет уверенность в том, что если деньги дали один раз, то обязательно дадут их и два, и три. Причем если прежде обильное финансирование на каком-то этапе прекращается, это воспринимается жителями чуть ли не как личная обида со всеми вытекающими последствиями в виде необоснованных претензий к власти, которая может свести на нет все позитивные преобразования первого этапа. Поэтому очень важно найти баланс между финансовой поддержкой поселений из бюджета и сохранением естественной инициативности людей, их веры в собственные силы.

В-четвертых, ставка на возрождение деревенских традиций и самобытной культуры как краеугольного камня сельского досуга не должна быть самоцелью, а тем более процессом, принудительно навязываемым кем-то «сверху». Да, занятия в фольклорных коллективах и участие в этнографических экспедициях, могут быть интересны и полезны для определенной части населения, но далеко не для всей. Времена изменились, а потому и социальные, и бытовые, и культурные аспекты жизни в селе должны быть адаптированы к реалиям сегодняшнего дня. Предоставляя возможность людям заниматься в фольклорных коллективах, нужно развивать и современные коммуникационные технологии. Открываемые сельскими энтузиастами интернет-сайты, на которых ведется активное обсуждение истории и культуры своей деревни, но через призму сегодняшних дней, как правило, очень популярны у пользователей. И не только среди молодежной аудитории.

В-пятых, важно помнить, что «фасадные» общественные структуры – это как раз не общественность в общепринятом понятии этого слова. Сейчас и на региональном, и на районном уровнях стало модно иметь полностью лояльные властям общественные палаты и всевозможные общественные советы, в которых говорят обычно то, что и хотят услышать чиновники. Наиболее авторитетные и уважаемые в поселениях люди зачастую не входят ни в одну из легальных общественных структур, тем не менее их влияние на земляков значительно больше. Таких людей нужно выявлять и превращать в союзников, пусть даже для этого придется пожертвовать видимым одобрительным единодушием в принятии каких-то важных для поселения решений. Конструктивная критика идет властям только на пользу.

И, в-шестых, безусловно, общественников нужно готовить, а может даже вводить для них специальные обучающие курсы. Инициативных людей, горящих желанием изменить жизнь своих земляков к лучшему, в поселениях становится больше, но на одном энтузиазме далеко не уедешь. Активисты-общественники должны обладать необходимыми знаниями для эффективной работы в общественных некоммерческих организациях, иметь навыки агитационной и административной деятельности. При этом процесс должен быть двунаправленным. Проще говоря, нужно не только учить людей правильно и грамотно работать с органами власти (и в первую очередь, с поселенческими – на местах). Но и самих представителей этой власти важно обучать навыкам грамотного взаимодействия с общественными структурами и поселенческим активом. Кроме того, чиновники должны не только красиво говорить, но и уметь слышать то, что говорят им жители. И не просто слышать, но и трансформировать общественные послы в четкую и ясную программу действий. Только в этом случае все призывы к развитию социального потенциала сельских поселений получают действительно реальное наполнение.

Как сделать местное самоуправление школой гражданской активности



**Николай Михайлович
Миронов**

Директор Института приоритетных
региональных проектов (г. Москва)

Активная позиция граждан, ответственность жителей за жизнь в своем городе или поселке – ключевые условия, без которых невозможна модернизация власти, экономики, повышение уровня жизни. Одним из инструментов «выращивания» социальной активности населения должно являться местное самоуправление, которое, по сути, представляет собой не только первый уровень власти, но и важнейший элемент гражданского общества, школу гражданской активности, инструмент вовлечения граждан в управление территорией.

Однако насколько реальная ситуация в стране соответствует этим декларациям? Готовы ли сегодня граждане участвовать в жизни своего города или поселка? От чего вообще зависит их активность или пассивность? Каким образом можно стимулировать жителей к участию в работе местного самоуправления? Ответам на эти вопросы было посвящено исследование Всероссийского Совета местного самоуправления.

В ходе исследования был проведен репрезентативный опрос по всероссийской выборке (2000 респондентов, 8 субъектов), а также экспертный опрос и изучение мнения населения методом фокус-групп (100 экспертных интервью и 15 фокус-групп в 5 субъектах РФ).

Данные исследования однозначно свидетельствуют: социальная активность населения сегодня является крайне низкой. Всего треть опрошенных считают важным участие населения в решении вопросов местной жизни.

За исключением участия в выборах, только 25% граждан так или иначе участвуют в жизни своих муниципалитетов. Три четверти граждан убеждены, что их активность ничего не изменит.

Пассивность во многом является следствием тотальной неинформированности населения о своих правах и возможностях по участию в МСУ.

Так, о возможности выразить свое мнение через местный референдум осведомлены не более 3,5% опрошенных, о возможностях голосования по отзыву выборного должностного лица – 2,1%, о праве внести законотворческую инициативу – 1,2%. Про ТОСы и их деятельность слышали 3,2% опрошенных, про публичные слушания – 2,1%, о собраниях и конференциях слышаны 6,2% респондентов.

Еще одна причина тотальной пассивности населения – всеобщее недоверие к властям:

- 60% опрошенных оценили деятельность местных органов власти низко и очень низко;
- доля поставивших высокие оценки, составила менее 2%;
- только 1,2% опрошенных отметили рост доверия к местной власти за последний год;
- у 44% доверие к ней снизилось, при этом недоверие устойчиво сочетается с ощущением тотальной зависимости от власти, неумением и нежеланием принимать на себя ответственность за решение проблем своего дома, улицы, поселения.

Однако при общей безрадостной картине в том или ином муниципальном образовании проявляются всплески настоящей, конструктивной активности. В чем причина таких феноменов?

В исследовании, проведенном ВСМС, была разработана трехуровневая модель факторов влияния, обуславливающих качество общественной активности.

«Фоновый уровень» – правовые и политические факторы федерального и международного уровня – определяет исходные, базовые условия развития или торможения активности.

В муниципальном образовании взаимодействуют, усиливая и ослабляя друг друга, факторы 2-х уровней – объективные и субъективные. Невозможно ответить на вопрос, какие из них являются решающими, без понимания контекста в целом.

На макроуровне следует отметить несколько ключевых факторов. Во-первых, позиция руководителей страны. Внимание, которое уделяют инициированию общественной активности Путин и Медведев, по мнению многих участников фокус-групп, «заставляют местные власти прислушиваться к мнению населения».

Во-вторых, создание на федеральном уровне таких инструментов поддержки общественной активности, как Общественная палата РФ, также оказывает влияние на общую ситуацию в стране и в конкретных муниципальных образованиях.

В качестве «тормозящего» фактора можно отметить проблемы, возникающие в ходе реализации реформы МСУ. В особенности:

- финансовую необеспеченность муниципальных образований, не позволяющую главам оказывать действенную поддержку общественным инициативам;
- несовершенство правового поля (например, отсутствие механизмов, позволяющих осуществлять финансирование общественных инициатив из местных бюджетов);

- проблема квалифицированных кадров в органах местного самоуправления, неумение пользоваться такими инструментами, как гранты, муниципальные заказы, программы социально-экономического развития и т. п.

Особенности ситуации в конкретных муниципальных образованиях объясняются сочетанием объективных и субъективных факторов.

«Объективные факторы» – экономико-географические, исторические, демографические, культурные, национальные – оказывают неоднозначное влияние на развитие общественной активности.

Взять, к примеру, экономическое развитие территории, уровень жизни. У жителей «бедных» территорий распространен следующий стереотип: «Чтобы мы были активнее, нам надо уровень доходов, как в Германии. У них нет проблем, поэтому они собираются всем селом и отдыхают вместе.» Однако, вопреки этому утверждению, нет однозначной связи между экономическим развитием, уровнем жизни и развитием общественной активности. Богатства территории могут влиять косвенным образом. Например, наличие ресурсов активизирует борьбу за ресурсы, в которые втягивается население. На экономически развитых территориях, как правило, разнообразнее виды и формы социальной активности, больше сфер применения активности.

С другой стороны, такой экономический фактор, как развитие малого бизнеса на территории, влияет на повышение общественной активности.

Наличие и острота проблем, существующих на территории муниципального образования, характер их восприятия жителями, безусловно, влияет на уровень общественной активности. Но как показали данные фокус-групп, появление проблемы (или осознание ее большинством населения) не является достаточным условием для возникновения общественной активности.

Появление активности, как правило, требует дополнительных условий.

История территории и особенности менталитета имеют существенное влияние. Например, город отличается от деревни по механизмам возникновения и развития общественной активности. Важными оказались особенности социально-демографического состава (уровень образования, место на социальной лестнице, экономическая активность). Владимирская область: «А некому активность проявлять – все уехали». Национальный фактор работает на повышение общественной активности. Зачастую национально-культурные образования являются тем инкубатором, которые обеспечивают появление общественных инициатив на территории муниципального образования.

Однако, похоже, что ключевыми являются субъективные факторы, тот самый пресловутый «человеческий фактор».

Решающее значение имеет моральная, финансовая, организационная помощь активным гражданам со стороны властей всех уровней, в первую очередь – органов местного самоуправления. Наличие на территории структур, направленных на организацию и обучение общественности, постоянно действующих механизмов финансовой, имущественной и организационной поддержки повышают общественную активность на территории. Однако и здесь не все однозначно. Обильная спонсорская помощь властей, примитивная раздача денег может привести к формированию у общественности однозначной иждивенческой позиции.

Конструктивные, партнерские взаимоотношения властей и общественности, выражающиеся в открытости и доступности местных властей, учете мнения населения – необходимая предпосылка для развития общественной активности.

Важное условие – наличие в муниципальном образовании лидеров и организаторов, на общественных началах или

на профессиональной основе осуществляющих организацию населения. Исследование показало, что лидеры общественного мнения, не являющиеся депутатами, главами или директорами, практически не упоминаются респондентами. Многие участники фокус-групп с грустью отмечали, что лидеры прошлых десятилетий – перестроечной волны – сходят со сцены. Смены им нет. И общественная активность без лидеров угасает. Однако изучение общественной активности в муниципальных образованиях говорит о том, что лидерами общественных инициатив зачастую становятся люди, работающие на профессиональной основе, являющиеся активистами политических партий или заинтересованных бизнес-структур, консультантами и проч. Их деятельность также зачастую приводит к росту реальной общественной активности. Активность населения повышают такие социально-психологические факторы, как:

1. Информированность населения о проблемах муниципального образования, путях их решения, возможных формах его участия в решении вопросов местного самоуправления – важное условие общественной активности.

Общественная активность невозможна без ответственной гражданской позиции, которая последовательно воспитывается в учебных заведениях, через СМИ и акции. К сожалению, в настоящее время престиж общественника в глазах основной массы населения крайне низок. Общественно активных людей зачастую воспринимают как маргиналов, «городских сумасшедших». Не переломив этого стереотипа, вряд ли стоит рассчитывать на развитие общественной активности.

2. Местный патриотизм, существующий или отсутствующий в конкретном муниципальном образовании, напрямую связан с активностью населения. Целенаправленная работа по формированию любви к «малой родине» неизбежно выливается в рост общественной активности в любых муниципальных образованиях.

С другой стороны, зачастую благополучные, экономически развитые территории не могут похвастаться активностью населения, рассматривающих муниципальное образование как «место временного проживания». Психология «временщиков», к примеру, характерна для нефте- и газодобывающих регионов страны, куда люди приезжали на заработки и рассчитывали через некоторое время уехать оттуда на «большую землю».

Общественная активность немыслима без вдохновляющих и объединяющих идей и проектов.

Важным фактором является наличие у населения свободного времени.

Знание о позитивных результатах социально-полезных проектах, вдохновляющие примеры, высокая общественная оценка общественной работы (в том числе создаваемые через PR-кампании в СМИ) является важнейшим фактором, обеспечивающим включение населения в социально-значимые проекты.

Выявленные особенности позволяют ответить на вопрос «что делать?», т. е. предложить подход к разработке программы стимулирования общественной активности.

По мнению ВСМС, «программа развития общественной активности» неизбежно должна включать в себя следующие условия:

1. Совершенствование федерального законодательства, в первую очередь – совершенствование системы местного самоуправления в стране, обеспечение местных органов власти необходимыми ресурсами и возможностями для поддержки общественной активности.

2. Образование граждан. Укрепление в стране, регионах, муниципалитетах системы правового просвещения граждан, информирование их о возможностях участия в вопросах местного значения, обеспечение граждан необходимыми методическими рекомендациями и постоянными консультациями.

3. Воспитание граждан. Через СМИ, учебные заведения, систему акций на уровне страны, регионов, муниципалитетов необходимо пропагандировать ценности гражданственности и социальной ответственности, информирование граждан об эффективных примерах социальной активности, культивирование образов героев-общественников, создание системы общественной оценки эффективности работы активистов и поощрения лучших (в том числе – через учреждение национальных премий, наград и т. п.). На уровне муниципальных образований необходима разработка специальных программ, направленных на воспитание местного патриотизма, чувства сопричастности к жизни города, поселка.

4. Создание на уровне страны в целом, в каждом регионе и муниципалитете системы по воспитанию новых лидеров местного самоуправления. Система должна включать как специальные программы обучения, так и политическую, консультационную, финансовую, организационную поддержку работы «новых лидеров» в процессе реализации социально-значимых проектов.

5. Разработка рекомендаций для муниципальных образований по созданию системы поддержки общественных инициатив. Включение показателей развития этой системы в национальную систему показателей эффективности работы муниципальных образований. Введение системы поощрения для муниципалитетов, наиболее эффективно работающих с общественностью.

Инновационные механизмы выявления и решения социальных проблем муниципалитетов



**Ольга Юрьевна
Хомутова**

Калужский филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, доцент кафедры государственного и муниципального управления, кандидат исторических наук

Одной из ключевых проблем функционирования системы исполнительной власти в Российской Федерации является информационная закрытость органов исполнительной власти и органов местного самоуправления, а также отсутствие обратной связи с гражданами и организациями. Критерии открытости и доступности, наличие механизмов взаимодействия органов исполнительной власти и общества включены в определяющие характеристики деятельности властных структур. За последние годы была создана правовая база развития информационных ресурсов органов власти: Федеральный закон от 9.02.2009 № 8-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления»; Концепция «Снижения административных барьеров и повышения доступности государственных и муниципальных услуг

на 2011 – 2013 годы»; Государственная программа Российской Федерации «Информационное общество (2011 – 2020 годы)»; Федеральный закон от 27 июля 2010 № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг».

Актуальность темы внедрения механизмов электронного взаимодействия при решении социальных проблем выходит далеко за рамки исключительно организационно-технического запуска новых информационных систем. В ходе внедрения информационных механизмов взаимодействия ярко проявились проблемы, характерные для всей системы государственного управления: трудности взаимодействия уровней власти, сопротивление внедрению новых методов управления и расширению ареала взаимодействия власти и общества, демотивация инноваций на государственной и муниципальной службе. При этом создание системы электронного взаимодействия власти и граждан является требованием времени, это задекларировано как одно из важнейших направлений административной реформы, наличие этого сегмента в системе общественных отношений стало важным критерием оценки при проведении рейтингов и замеров эффективности государственного управления.

Цель нашего анализа – определение проблем внедрения информационных систем в виде упрощенных механизмов запроса граждан в органы власти на местном, самом близком для граждан уровне.

При анализе проблем создания электронных механизмов взаимодействия (обозначим их «электронный муниципалитет») важно учитывать также характер взаимодействия региональной и местной власти в сфере информационной политики. Практика показывает, что формирование регионального сегмента электронного взаимодействия во многом зависит от первого лица субъекта Федерации, его информационной грамотности и интереса к развитию этой сферы. Именно на уровне региона

определяется приоритетность построения информационной инфраструктуры в ряду других задач, а значит, задаются требования для деятельности муниципалитетов. Таким образом, мы получаем чрезвычайно разнящуюся картину построения электронного взаимодействия в разных регионах России.

Информационные ресурсы органов МСУ обладают существенной спецификой по сравнению с федеральным и региональным уровнями. Это объясняется набором реализуемых полномочий органами местного самоуправления. Именно поэтому при разработке и внедрении электронных муниципалитетов основное внимание уделяется модулю G2C (власть – гражданам). В частности, речь идет об оптимизации обслуживания граждан (отслеживание обращений граждан), мониторинга потребностей граждан (так называемый Customer Relationship Management), а также использования информационных технологий для вовлечения граждан в принятие решений (e-democracy).

Для сравнительного анализа были взяты официальные сайты региональных столиц Центрального федерального округа, во многом сопоставимые по численности, экономическому развитию, виду муниципальных образований (городские округа), а значит по перечню реализуемых полномочий. Для анализа были определены следующие критерии сравнения:

- наличие специальных сервисов для привлечения населения к участию в делах муниципального образования, обсуждение проектов правовых актов, проведение интерактивных конференций, участие населения в проведении независимых экспертиз;
- наличие механизмов мониторинг общественного мнения по социально значимым вопросам;
- наличие сервиса или раздела, отражающего работу муниципалитета с обращениями граждан;

- информация о предоставляемых услугах, наличие административных регламентов, форм заявлений и т. д.; наличие интерактивных сервисов в рамках «электронных муниципалитетов», возможность получить консультацию, задать вопрос по электронной почте специалисту, подать жалобу на некачественное предоставление услуги.

На основе проведенного анализа можно говорить о начальной стадии формирования электронных механизмов взаимодействия в губернских центрах ЦФО. Преобладает стадия информационного присутствия за исключением нескольких муниципальных сайтов, готовых предоставить возможность интерактивного взаимодействия.

Наличие сервисов для привлечения населения к участию в делах муниципального образования в муниципалитетах реализуется через несколько типовых механизмов. На 7 из 16 сайтах действуют форумы, на которых граждане могут задать вопросы, оставить предложения, критические замечания или слова благодарности. На нескольких сайтах при организации интерактива предпринята попытка активизировать конструктивные силы горожан («Форум инициатив» в Твери) или создать позитивное настроение («Книга добрых дел» на сайте Белгорода). Все действующие форумы модерятся и в любом случае отражают готовность местной власти вступить в открытый диалог, а в ряде случаев несут полезную консультационно-справочную информацию. Сайты всех 16 городов имеют электронные приемные, через которые можно отправить обращение, а в ряде случаев приемные имеют дополнительные сервисы, где можно оставить предложение или написать жалобу, на сайте Смоленска размещена также «Гостевая книга». Деятельность ОМСУ по работе с обращениями отражена на сайтах наиболее полным и последовательным образом.

Большинство сайтов (на момент сравнения 12 из 16) имеют возможность проводить социологические опросы по городским вопросам на главной странице сайта, таким образом получая информацию об общественном мнении по важным темам, фактически не затрачивая дополнительных ресурсов. Через форумы и сервис интернет-конференций муниципалитеты могут проводить обсуждение важных решений, в том числе проектов НПА. Но наличие подобных публичных интернет- «слушаний» в активной фазе на момент анализа сайтов выявлено не было.

Особенного разрыва в развитии электронных сервисов в рамках создания электронных муниципалитетов по регионам не отмечается. Специализированные разделы «электронный муниципалитет» с набором полной информации по услугам и интерактивными сервисами, такими, как «подать жалобу на услугу», «задать вопрос специалисту», выделены на сайте муниципальных образований г. Калуги, г. Тулы, г. Тамбова, отдельно выделен портал муниципальных услуг г. Рязани (www.uslugi.admrzn.ru).

Решение проблем развития электронной демократии не может быть реализовано только на одном из уровней управления. Исходя из выявленных проблем, были сформированы следующие направления развития системы электронного взаимодействия:

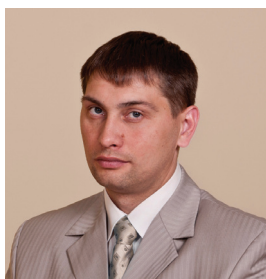
1. Введение обязательного критерия при оценке эффективности работы органов местного самоуправления – степени интенсивности электронного взаимодействия (частота запросов и всех видов взаимодействия) и эффективности реагирования органов управления (количество учтенных предложений, включенных в планы и программы муниципального развития, количество удовлетворенных обращений, количество проведенных консультаций, опросов и их учет при принятии решения). Внедрение системы автоматизированных подсчетов и фиксации всех видов взаимодействия ориентирует чиновников на информационный вид взаимодействия как на обязательный.

2. Программы и конкретные мероприятия по развитию взаимовыгодного частно-государственного и частно-муниципального партнерства в сфере развития информационных систем управления.

3. Внедрение успешных зарубежных и отечественных практик. Так в Эстонии, на уровне центральной власти разработаны единые программы обеспечения доступа к интернету администраций местного самоуправления и их учреждений (школы, больницы, архивы, детские сады и т. д.), и унифицированная домашняя страница органов местного самоуправления с возможностью оказания электронных услуг на единой информационной платформе, соответствующая архитектурным условиям информационной системы государства. Муниципалитет решает сам – воспользоваться уже готовой формой сайта или разрабатывать его самостоятельно. В любом случае наличие унифицированной странички местного самоуправления задает определенные стандарты, так сказать программу минимум, от которых необходимо отталкиваться при создании уникальной версии сайта. Модулей, сервисов, разделов на самостоятельно созданном сайте может быть больше, но не меньше, чем на предложенном типом. Поэтому человек, меняя место жительства или просто желая больше узнать о жизни любого муниципалитета, легко сможет найти необходимую информацию по аналогии с сайтом муниципалитета, где он живет. Такое решение организации сайтов упрощает поиск информации, делает работу органов местного самоуправления более открытой, прозрачной, снижает издержки социальных коммуникаций для каждого члена общества. Итогом развития электронных механизмов обратной связи должно стать преодоление разрыва между властью и населением, обеспечение соответствия в деятельности ОМСУ ожиданиям населения и, как следствие, поддержка населением властных инициатив и повышение ответственности жителей города за развитие городской среды.

СЕКЦИЯ 5
ИННОВАЦИИ В ЭКОНОМИКЕ

Возможности применения механизмов государственно-частного партнерства при реализации программы модернизации «Вологда UpGrade» на 2012 – 2015 годы



**Константин Алексеевич
Задумкин**

Начальник Департамента стратегического планирования и инвестиционной политики Администрации города Вологды,
кандидат экономических наук

За последние три года в Вологде проведена большая системная работа по организации процесса стратегического управления. Ключевыми шагами в данном направлении стало принятие в июле 2011 года Стратегии комплексной модернизации городской среды муниципального образования «Город Вологда» на период до 2020 года «Вологда – комфортный город» (далее – Стратегия 2020) и разработка программы модернизации города «Вологда UpGrade» на среднесрочную перспективу до 2015 года. В сфере бюджетирования осуществлен переход к трехлетнему бюджету, активно идет работа над новым Генеральным планом города до 2020 года с перспективой до 2035 года.

В результате на сегодняшний день в Вологде сформирована современная система стратегического управления, позволяющая эффективно решать стоящие перед городом задачи комплексного и гармоничного развития (*рис. 1*).



Рис. 1. **Схема системы стратегического управления города Вологды**

Основная идея разработанной Стратегии 2020 и программы «Вологда UpGrade» очень проста – постараться сделать Вологду одним из самых комфортных в России для жителей, гостей и бизнеса, создать в городе максимально комфортные условия для жизни, работы и самореализации. Именно на это направлена реализация всех намеченных проектов.

Свидетельством того, что поставленная задача успешно решается, должен стать рост трех основных показателей: а) численности населения города; б) числа зарегистрированных компаний; в) количества туристов.

К 2020 году кардинальным образом должна измениться демографическая ситуация. Планируется, что в результате всех предпринятых усилий численность населения города увеличится как минимум на 5%.

В городе должно вырасти число эффективно работающих компаний и организаций, их представительств и филиалов. Это будет свидетельствовать о росте деловой активности в городе.

Число гостей города к 2020 году по сравнению с 2011 годом должно увеличиться более чем в два раза – до 1 млн. человек.

Кроме перечисленных основных показателей экономическая ситуация в городе характеризуется объемом вложенных инвестиций и величиной муниципального бюджета. И если по первому показателю в последние годы динамика положительная (с 2007 по 2011 рост составил в 2,2 раза), то доходы бюджета города Вологды за тот же период возросли всего на 4,8%.

Причиной непропорционального роста экономики и бюджетной обеспеченности в городе являются сложившиеся межбюджетные отношения. В этой ситуации одним из механизмов решения данной проблемы выступает использование механизмов государственно-частного партнерства при реализации городских проектов. В настоящее время в городе Вологде реализуется ряд таких проектов:

1. Реконструкция здания по адресу ул. М. Ульяновой, 2 под объекты сферы HoReCa.
2. Строительство мусороперерабатывающего комплекса с полигоном ТБО в урочище Пасынково Вологодского района.
3. Создание межрегионального выставочного и культурно-досугового комплекса «Вологодская слобода».
4. Создание тематического парка «12 месяцев» (на базе МАУК «Парк культуры и отдыха «Ветеранов труда»).
5. Строительство «Центра современных искусств» на ул. Маршала Конева.
6. Развитие промышленного парка «Восток».

Каждый из перечисленных проектов потребовал разработки уникальной схемы государственно-частного партнерства. Краткая информация о нескольких из них представлена в *таблицах 1-2*.

Реконструкция здания по ул. М. Ульяновой, 2, являющегося памятником, началась в 2012 году с заключения концессионного соглашения. Основные условия данного концессионного соглашения представлены в *таблице 3*.

Таблица 1. **Инвестиции в основной капитал в городах Российской Федерации в 2007 – 2010 годах***

Показатель	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2010 г./ 2007 г., %
Всего, млрд. руб.					
Вологда	5,3	6,7	6,0	11,9	в 2,2 раза ↑
Череповец	22,2	24,6	13,5	15,2	68,5 ↓
Вологодская область	79,2	78,4	55,8	57,3	72,3 ↓
Калуга	10,7	35,4	26,2	29,5	в 2,8 раза ↑
Белгород	16,9	20,3	16,0	22,2	131,4 ↑
Киров	17,1	20,9	15,1	17,8	104,1 ↑
Владимир	10,8	12,0	9,7	12,3	113,9 ↑
Великий Новгород	7,2	9,6	10,4	8,8	122,2 ↑
Кострома	3,9	4,2	4,0	4,4	112,8 ↑
Петрозаводск	5,7	6,3	4,9	4,3	75,4 ↓
В расчете на душу населения, тыс. руб./чел.					
Вологда	18,0	22,8	20,4	38,4	в 2,1 раза ↑
Череповец	72,1	79,8	43,5	48,6	67,4 ↓
Вологодская область	64,6	64,3	45,9	47,6	73,7 ↓
Калуга	32,7	108,3	80,1	90,7	в 2,8 раза ↑
Белгород	47,9	56,7	44,1	62,3	130,1 ↑
Великий Новгород	33,3	44,6	48,4	40,2	120,8 ↑
Киров	35,0	43,0	31,1	37,6	107,3 ↑
Владимир	31,8	35,3	28,5	35,6	111,9 ↑
Кострома	14,4	15,5	14,8	16,4	114,1 ↑
Петрозаводск	21,2	23,2	18,1	16,3	77,0 ↓
* В фактически действовавших ценах, по организациям, не относящимся к субъектам малого предпринимательства. По фактическим видам деятельности, осуществляемым организациями, независимо от их основного вида деятельности; с учетом оценки объемов малых и микропредприятий.					

Таблица 2. **Доходы бюджета городов Российской Федерации**

Показатель	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2010 г./ 2007 г., %
Всего, млрд. руб.					
Вологда	4,9	5,4	4,4	5,1	104,8 ↑
Череповец	6,7	6,5	5,5	6,7	99,6 ↓
Вологодская область	42,6	50,8	40,1	46,2	108,5 ↑
Белгород	4,9	6,2	7,6	7,3	149,0 ↑

Окончание табл. 2

Киров	4,9	5,8	5,8	7,2	146,9 ↑
Калуга	4,0	5,8	5,3	6,9	172,5 ↑
Владимир	4,3	5,3	5,3	6,0	139,5 ↑
Петрозаводск	3,2	3,8	4,1	5,6	175,0 ↑
Великий Новгород	3,3	5,2	4,2	4,3	130,3 ↑
Кострома	2,5	2,8	3,2	3,5	140,0 ↑
В расчете на душу населения, тыс. руб./чел.					
Вологда	16,7	18,4	15,0	16,5	98,6 ↓
Череповец	21,8	21,0	17,6	21,4	98,2 ↓
Вологодская область	34,8	41,7	33,1	38,4	110,3 ↑
Калуга	12,2	17,7	16,2	21,2	173,2 ↑
Петрозаводск	11,9	14,0	15,2	21,2	178,5 ↑
Белгород	13,9	17,3	20,9	20,5	147,6 ↑
Великий Новгород	15,3	24,2	19,6	19,7	128,8 ↑
Владимир	12,7	15,6	15,6	17,3	136,2 ↑
Киров	10,0	11,9	11,9	14,4	143,8 ↑
Кострома	9,2	10,4	11,9	12,8	139,1 ↑

Таблица 3. Основные условия данного концессионного соглашения

Срок соглашения	49 лет
Объект концессионного соглашения	Муниципальное двухэтажное кирпичное нежилое здание общей площадью 2853,1 кв. м, расположено по адресу: г. Вологда, ул. М. Ульяновой, д. 2. Здание является объектом культурного наследия регионального значения, год постройки до 1917 года.
Предоставление земельных участков, право собственности	Земля предоставляется на правах аренды на период действия концессионного соглашения. Право собственности на объект концессионного соглашения принадлежит городу. У концессионера возникает право владения и пользования объектом концессионного соглашения на срок, определенный концессионным соглашением.
Реконструкция	Ремонтно-реставрационные работы объекта концессионного соглашения и ввод реконструированного объекта концессионного соглашения в эксплуатацию не позднее 36 месяцев с даты подписания концессионного соглашения.
Доходы проекта	Продукция и доходы, полученные концессионером в результате эксплуатации здания являются собственностью концессионера.

Активное развитие проекта «Создание межрегионального выставочного и культурно-досугового комплекса «Вологодская слобода» (рис. 2) стало возможным благодаря участию

в Федеральной целевой программе «Развитие внутреннего и въездного туризма в Российской Федерации (2011 – 2016 гг.)». Его общая стоимость 332 млн. руб. Из них 100 млн. руб. – федеральные средства, 215 млн. руб. – средства частных инвесторов, 6,6 млн. руб. – городского бюджета. Власть берет на себя развитие инфраструктуры и благоустройство. Бизнес строит дома и другие объекты.

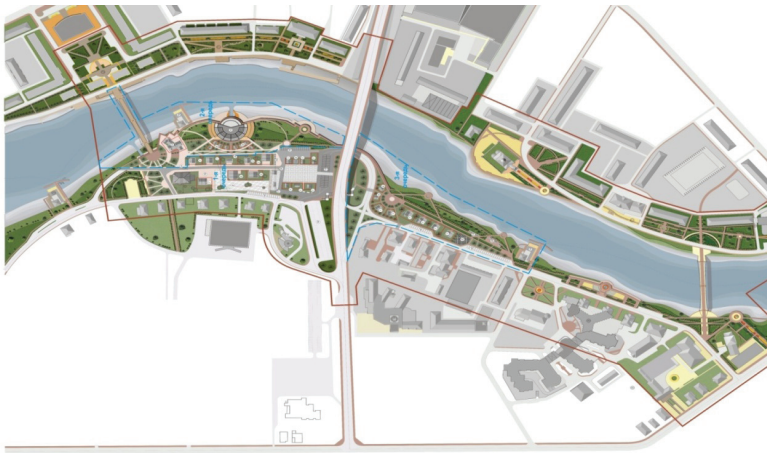


Рис. 2. Схема комплекса «Вологодская слобода»

Проект решает комплекс задач:

- развитие малоэтажного домостроения, продажа домов, малых архитектурных форм, предметов интерьера, в том числе через Интернет;
- выставочная площадка для современных технологий;
- музейная и ярмарочная площадка;
- место для отдыха, организации праздников и представлений;
- место для представительств районов области, их туристских продуктов и ремесел.

На данном этапе в проекте участвует более 100 предприятий, их количество постоянно растет.

Одним из наиболее значимых проектов, планируемых к реализации на территории города Вологды, является «Создание промышленного парка «Восток». Предполагаемая зона размещения парка – район улиц Турундаевская, Элеваторная, Промышленная. Общая площадь парка – порядка 500 га. На данной территории уже расположено более 35 действующих предприятий, специализирующихся в сфере деревопереработки, металлообработки, производства строительных материалов, пищевой промышленности, строительства. Основные экономические характеристики парка «Восток» представлены в *таблице 4*.

Таблица 4. **Основные экономические характеристики парка «Восток»***

Показатель	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г. (план)	Итого
Численность сотрудников, чел.	2417	2277	2145	2025	2025
Объем выпускаемой продукции, млн. руб.	3462,6	4058,4	4341,2	3833,5	15695,7
Сумма выплаченных налогов в бюджеты всех уровней и внебюджетные фонды, млн. руб.	317,2	340,8	411,6	344,0	1413,6
Объем вложенных инвестиций, млн. руб.	202,7	152,6	99,1	83,1	537,4
* По данным проведенного в декабре 2011 года анкетного опроса 16 предприятий, расположенных в промпарке.					

1. Преимуществами именно этой территории являются:
2. Более 35 действующих предприятий.
3. Наличие инженерной инфраструктуры.
4. Свободные участки под строительство и готовые производственные площади.
5. Промпарк находится в городе, при этом удовлетворяет требованиям наличия санитарно-защитных зон.

К существующим проблемам можно отнести:

7. Отсутствие планов и проектов развития.
8. Плохое состояние дорог.
9. Нет ясности по геологии свободных участков.
10. Ограниченный доступ общественного транспорта.

11. Высокий износ сетей.
12. Отсутствие уличного освещения, благоустройства.
13. Наличие на территории парка очистных сооружений и аэрационных полей.

В настоящее время Администрацией города Вологды готовится пакет документов для участия в конкурсе Минэкономразвития с целью развития инфраструктуры территории промышленного парка. Реализация проекта будет способствовать развитию и диверсификации экономики города, созданию дополнительных рабочих мест и увеличению налоговых поступлений в бюджеты всех уровней.

Кроме перечисленных выше проектов государственно-частное партнерство можно применять и в других сферах:

1. Создание спортивно-развлекательных, оздоровительных объектов.
2. Строительство социальных объектов (детских садов, бассейнов).
3. Строительство гостиниц.
4. Восстановление памятников и др.

Таким образом, можно сделать вывод, что государственно-частное партнерство является современным эффективным инструментом сотрудничества власти и бизнеса, позволяющим даже в условиях ограниченных бюджетных ресурсов реализовывать общественно значимые проекты и программы развития.

Технологии и практика повышения инвестиционной привлекательности городов



**Игорь Александрович
Кононенко**

Заместитель генерального директора,
руководитель проектов
Союза российских городов

Политика региональных и городских исполнительных и представительных органов власти основывается на едином понимании принципа: привлечение в город инвестиций является ведущим фактором социально-экономического развития муниципалитета, включая обеспечение занятости и рост благосостояния его жителей. По данному принципу и строится проводимая в муниципальном образовании инвестиционная политика, а основным ее приоритетом является, соответственно, максимальное содействие притоку инвестиционных ресурсов.

Если усилия администрации направлены на привлечение инвестиций и создание благоприятного инвестиционного климата, то важнейшими шагами в данном направлении являются:

- создание положительного имиджа территории;
- разработка законодательства, стимулирующего инвестиции;

- упрощение бюрократических процедур, помощь в их прохождении;

- привлечение и сопровождение инвестора от начала до конца реализации проекта;

- доступность информации;

- подготовка кадров;

- создание комфортных условий проживания.

Развитие муниципалитета, благополучие его жителей зависит от развития экономики города и ее инфраструктуры, от наличия рабочих мест и достойной заработной платы.

Что привлекает инвестора и что ставит муниципалитет в более выгодное положение по сравнению с другими муниципальными образованиями России?

- потребность территории в конкретном продукте, технологиях, новациях;

- возможность реализации или внедрения производимой инвестором продукции, технологий;

- транспортная логистика;

- удобное географическое положение;

- наличие высококвалифицированной, местной рабочей силы;

- наличие в городе многопрофильного образования дает возможность подготовки специалистов практически в любых отраслях экономики;

- высокий уровень развития всех типов инфраструктуры (в инфраструктуру включают дороги, связь, транспорт, складское хозяйство, внешнее энергоснабжение, водоснабжение, спортивные сооружения, озеленение, предприятия по обслуживанию населения; иногда к инфраструктуре относят науку, образование, здравоохранение);

- стабильность в работе региональных и местных органов власти, конструктивное их сотрудничество;

- отсутствие социальной напряженности.

Как пример. В Новгородской области и в Великом Новгороде действует региональное инвестиционное законодательство, предоставляющее предпринимателям, инвестирующим в промышленность, целый ряд льгот по уплате региональных и местных налогов, которые распространяются на срок до полной окупаемости инвестиционного проекта. Кроме этого, Администрация города проводит политику сопровождения перспективных инвестиционных проектов, претендующих на получение льгот на всех стадиях, – от разработки до реализации, что способствует нейтрализации проблем, которые могли бы возникнуть у инвестора в связи с несовершенством действующего законодательства. Такая практика получила положительную оценку Ассоциации предприятий с иностранными инвестициями (АПИ-ИНО), функционирующей в Великом Новгороде, а также международных организаций, в том числе Всемирной инвестиционной корпорацией при Всемирном банке.

Во всем мире к добросовестному инвестору местные власти относятся внимательно, понимая, что инвестор создает рабочие места и налогооблагаемую базу, что происходит улучшение экономического состояния трудящихся и их семей, снятие депрессивных настроений внутри местного сообщества. Последствия чего самые положительные: от увеличения рождаемости и покупательской способности до развития малого и среднего бизнеса и социальной стабильности. У нас тоже все это понимают на разных уровнях, но все равно на сегодняшний день основными источниками инвестиций в российскую экономику в ближайшие годы будут оставаться внутренние ресурсы. Ибо рассчитывать на мощный приток в Россию зарубежного капитала вряд ли стоит.

Сами иностранные инвесторы в качестве главной причины своей низкой активности в России ссылаются на недостаточно хороший деловой и инвестиционный климат в нашей стране. Россия действительно все еще далека от мировых стандартов в

этой сфере. В частности, не стабильны «правила игры», велики административные барьеры, значительны масштабы коррупции, отсутствует развитая производственная, коммуникационная, финансовая инфраструктура. Особенно отпугивает иностранных бизнесменов недостаточная прозрачность российских компаний, слабая защищенность прав инвесторов. Я еще приведу несколько примеров по этому вопросу. Однако все перечисленные недостатки российского инвестиционного и делового климата имеют место, например, и в Китае. Однако объем зарубежных инвестиций в экономику этой страны значительно больше, чем в экономику России.

Похоже, что главный барьер для иностранных инвесторов в России – это преобладающее у них с самого начала 90-х годов XX века общее ощущение повышенной рискованности капиталовложений в нашу страну в связи с непредсказуемостью развития обстановки в ней, частыми крутыми поворотами в политике государства, действиях властей. Кризис 1998 года надолго закрепил эти настроения. Переломить их могут только позитивная динамика экономического развития и политическая стабильность в России на протяжении длительного времени.

Непоследнюю роль в стратегии Запада по отношению к России играет нежелание некоторых влиятельных сил возвращения России в ряд великих держав. За активным инвестированием в экономику Китая в немалой степени стоит стремление Запада создать из этой страны противовес России, сделать её соперником.

Проблем в России хватает с бюрократией и коррупцией. Например, в Израиле делегация российских чиновников, предпринимателей и преподавателей отраслевых учебных заведений по вопросам строительства и ЖКХ рассматривала проблемы муниципального управления и жилищно-коммунального хозяйства. При посещении Тель-Авивского мусороперерабатывающего завода, увидев эффективность его работы (всего 18

работающих), россияне предложили директору предприятия сотрудничество с Россией. Ответ был коротким: «Бюрократия и коррупция. Негативный опыт». Нет комментариев.

Вопросы транспортной пропускной способности в наших городах. Упор делается на ремонт дорог, хотя мало кто может похвастаться идеальными дорогами. Важнейший фактор. В пример Европу не будем приводить, все ясно. В одну из поездок российской делегации в Китай мы увидели, чего можно добиться с хорошей транспортной системой. Китайские партнеры деликатно говорили нам о пробках в Москве, других столицах субъектов и конкретно, что «россияне все время стоят на светофорах, а не едут в транспортных развязках». Теряем время постоянно. О Москве говорить нечего, это трагедия всех, кто вынужден передвигаться на машине. Мэр Москвы С.С. Собянин улучшает транспортную инфраструктуру, расширяет дороги, делает парковочные места, развязки, деньги в бюджете есть на все это. Но сегодня многие все равно оставляют машины возле метро и едут в метро, чтоб успеть вовремя. Пробки уже во многих столицах субъектов. Не успеваем за развитием и увеличением количества автотранспорта.

Еще одна проблема, очень беспокоящая инвесторов. Нет преемственности курса администрации муниципалитета и субъекта РФ. Часто так, меняется власть – меняется видение развития территории и необходимости присутствия того или иного инвестиционного проекта. Инвестор теряет деньги, желание работать, и в итоге страдает муниципалитет, население. И порой никакие контракты и договоры, ранее подписанные, не могут дать возможности спокойно работать, что приводит к новой проблеме.

Проблема несправедливых судебных решений по защите бизнеса в нашей стране известна. Положительные примеры и справедливая судебная практика дадут уверенность инвестору, в первую очередь российскому, работать и развиваться, а не выводить деньги за рубеж и вкладывать в менее доходные, но защищенные законами бизнесы.

В России не решены проблемы по развитию большинства направлений в отраслях экономики, требуется модернизация или вообще реконструкция многих водоканалов, строительство не полигонов, а мусороперерабатывающих предприятий (сколько уже совещаний проведено), необходимо ускоренными темпами продолжать развитие дорожной инфраструктуры, улучшить качество предоставляемых услуг ЖКХ. Работа ресурсоснабжающих предприятий и компаний по управлению жилым фондом способна вызвать возмущение у населения или сделать его жизнь комфортной. Руководство муниципалитета и/или субъекта РФ, на территории которого находятся данные предприятия, имеют свое мнение по этому вопросу. Важно, чтобы реформирование предприятий жизнеобеспечения не затягивалось из-за клановых разборок. От этого страдает население. Да и с финансовыми возможностями у муниципалитетов большие трудности.

Подготовка профессиональных кадров. Трагедия с рабочими профессиями. Не престижно, не высокооплачиваемо и прощще взять гастарбайтера. Даже оборонная промышленность не может найти рабочих специалистов. В Москве, например, непонятно, к чему это приведет. Необходимо инициировать создание таких учебных заведений под потребность и заказ предприятий.

Как пример. Союз российских городов организовал посещение в апреле городов и предприятий Франции, где рассматривался опыт формирования городских агломераций, кластеров и промышленных парков. В городе Метц администрацией создана зона развития новых технологий. На одной территории расположены предприятия и учебные заведения новых технологий и исследований. В этой зоне сосредоточены 200 новых структур – информатика, коммуникации, компьютерная область, логистика. Был создан кампус высших школ: СУПЕЛЕК – высшая школа электричества, ЛЕНСА – национальная школа искусств и ремесел, Джорджия Тек – Американский университет и научно-

исследовательские структуры. Учащихся набирают под конкретный заказ определенных сотрудничающих с высшими школами предприятий. Практический опыт учащиеся получают на своих будущих предприятиях. Все выпускники трудоустроены.

Начинающие свою деятельность предприятия, расположенные на территории технополя Метц, получают на начальный период бесплатные офисы, оборудованные средствами коммуникаций и компьютерами рабочие места, а также налоговые каникулы и льготы.

В Амневиле, являвшемся ранее шахтерским городом, были горы отработанной породы, отвалы, проблемы с экологией и т. д. Администрация города во главе с очень энергичным мэром провела реконверсию зоны, закрылись все индустриальные предприятия, город превратился в зону туристического характера. Были открыты зоопарк, термы, лыжный круглогодичный крытый комплекс с местами для скоростного спуска, рестораны и развлекательные заведения. Увеличилось число туристов из других стран и отдыхающих французов. Парковки забиты машинами. Город процветает. Путь к процветанию, правда, был долгим – 25 лет. Наши же главы муниципалитетов, члены делегации, рассматривающие опыт Амневиля, сказали, что они это сделают за 5 лет. То, что быстро делается в Китае, для нас может обернуться революциями, которых нам не надо. Правда, есть отличие муниципалитетов России от муниципалитетов Франции. У французских муниципалов больше самостоятельности в принятии решений, а также выше объем налоговых поступлений.

Очень хочется верить, что муниципальное сообщество получит экономические возможности по развитию своих территорий, будет развиваться с учетом заявленного на высоком политическом уровне совершенствования, разграничения полномочий между федеральными органами исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления.

Инновационные гранты – путь к развитию



**Алексей Владимирович
Озеров**

Заместитель председателя Комитета
развития малого и среднего
предпринимательства Вологодской области

Инновационная деятельность достаточно капиталоемкий процесс, поэтому фирмы неминуемо сталкиваются с поиском источников финансирования. Это могут быть собственные и привлеченные средства, средства бюджетов различных уровней и внебюджетных фондов. Региональная власть настроена на стимулирование инновационного развития области, поскольку инновационные процессы формируют условия для модернизации экономики и изменения модели экономического роста.

Возможность получения новой формы финансовой поддержки инноваций появилась у предприятий – субъектов малого и среднего предпринимательства области, занимающихся инновационной деятельностью. Такой поддержкой стали инновационные гранты, предоставление которых производится Комитетом развития малого и среднего предпринимательства области в рамках долгосрочной целевой программы «Развитие малого и среднего предпринимательства в Вологодской области на 2009 – 2012 годы», утвержденной

Постановлением Правительства Вологодской области от 27 января 2009 года № 118 (Приложение № 12 к Программе).

Инновационные гранты предоставляются на возмещение капитальных и текущих затрат, осуществляемых в рамках осуществления бизнес-проектов, направленных на реализацию инновационных товаров, работ, услуг. Предельный размер инновационного гранта для одного заявителя составляет два миллиона рублей. Условия конкурса на получение инновационных грантов размещены на официальном сайте Правительства области, а также на сайте БУ ВО «Бизнес-инкубатор» – www.smb35.ru.

Уместно отметить, что много вопросов со стороны субъектов малого и среднего бизнеса возникает по поводу самого понятия «инновации». В этом отношении необходимо пояснить следующее. Инновации характеризуются выведением на рынок новых или усовершенствованных продуктов, услуг или работ, производственного процесса, нового маркетингового метода или организационного метода в ведении бизнеса, организации рабочих мест или организации внешних связей. Необходимо понимать, что инновация – это не всякое новшество или нововведение, а только такое, которое обеспечивает повышение эффективности действующей системы деятельности, то есть применено на практике.

В 2011 году 27 субъектов малого и среднего предпринимательства подали заявки на данную субсидию, из них 12 победителей конкурса получили инновационные гранты на общую сумму 11,7 млн. рублей. Главным образом это инновационные предприятия сфер промышленности (металлообработки, лесоперерабатывающей, химической, литейной, оптики), а также сферы услуг (IT-технологий).

На реализацию этого мероприятия в областном бюджете Вологодской области на 2012 год предусмотрено 2 млн. рублей, при этом финансовая поддержка из федерального бюджета составит 8 млн. рублей.

Несколько слов о тех, кто получил государственную поддержку в виде инновационного гранта в 2011 году:

– ООО «Индустриальные Решения и Технологии-Сервис» осуществляет свою деятельность на основании договора коммерческой концессии (франчайзинга), имеет право на исключительное использование торговой марки IST, правообладателем которой является московская компания ООО «Индустриальные решения Франчайзинг». Компания осуществляет проект по продвижению в регионе промышленных инновационных технологий и на их основе оказание услуг, выполнение работ в областях промышленной очистки («мягкого» бластинга) и промышленных полимерных покрытий. Инновационная технология «мягкого» бластинга применяется в различных областях, для всех видов материалов: очистка стекла, пластика, дерева и любого металла, восстановление камня, очистка плитки, реставрация мрамора, а также удаление краски с любых поверхностей, что в итоге приводит к продлению их срока службы. Выиграв в конкурсе инновационный грант, предприятие частично возместило расходы на приобретение американского оборудования и успешно развивает сферу своих услуг.



ООО «Александра-Плюс» подало заявку на конкурс на получение инновационного гранта с проектом по разработке и внедрению на предприятиях различных отраслей промышленности технологий, основанных на применении силового ультразвука. Осуществляет производство оборудования, обеспечивающего реализацию данных технологий, получило миллионный грант в 2011 году. Предприятие является обладателем 16 патентов на

изобретения в ультразвуковой области. С помощью инновационного гранта фирма возместила расходы на приобретение оборудования. В 2012 году предприятие осуществляет совместную работу (на территории ООО «Александра-Плюс») с итальянской фирмой по отработке технологии ультразвуковой промывки проволоки.

Приглашаем предприятия – субъекты малого и среднего предпринимательства, осуществляющие проекты, целью которых является реализация инновационной продукции, работ и услуг, принять участие в конкурсе на получение инновационного гранта. Документы принимаются с 1 по 20 число каждого месяца, информацию о проведении конкурса можно получить на сайте БУ ВО «Бизнес-инкубатор» – www.smb35.ru, по тел. (8172) 28-54-63, консультации по вопросам получения инновационного гранта в Комитете развития малого и среднего предпринимательства области по тел. (8172) 72-63-18.

Компания ООО «ИНДУСТРИАЛЬНЫЕ РЕШЕНИЯ и ТЕХНОЛОГИИ» – официальный представитель ООО «ИНДУСТРИАЛЬНЫЕ РЕШЕНИЯ и ТЕХНОЛОГИИ» (г. Москва) предлагает услуги по универсальному методу очистки, ремонта и реставрации, а также восстановления различных поверхностей без угрозы повреждения их первоначальной структуры. Инновационная технология «мягкого» бластинга применяется в различных областях, для всех видов материалов: очистка стекла, пластика, дерева и любого металла, восстановление камня, очистка плитки, реставрация мрамора, а также удаление краски с любых поверхностей, что в итоге приводит к продлению их срока службы.

Метод эффективно применяется при следующих работах:

- очистка и обработка фасадов и памятников, плитки, камня, мрамора;
- очистка после пожара, удаление запаха гари и сажи;
- удаление краски (автомобильной, корабельной, промышленной и т. д.);

- очистка оборудования для промышленности;
- комплексная очистка и дезинфекция оборудования и помещений в пищевой промышленности;
- очистка деликатных поверхностей (нержавеющая сталь, стекло, дерево);
- очистка пресс-форм;
- удаление ржавчины;
- дезинфекция (удаление плесени и высолов);
- удаление граффити;
- удаление загрязнений в нефтегазовой отрасли, а так технология «мягкого» бластинга может использоваться в специфических областях для очистки корпусов, винтов и судового машинного оборудования водного транспорта;
- в железнодорожном транспорте применяется для очистки колесных пар и тележек. Очистка оборудования и машинных узлов локомотивов;
- в авиационном транспорте применяется очистка самолетов при подготовке к покраске, очистка авиадвигателей.

«Мягкий» бластинг работает абсолютно в любых зонах, на абсолютно любых поверхностях и площадях.

Основные преимущества «мягкого» бластинга:

- экономит расходы на рабочую силу и оборудование;
- безопасен, использует экологически нейтральные материалы и реагенты;
- универсален и мобилен.

Компания представляет современную, инновационную технологию «МЯГКИЙ БЛАСТИНГ» (сода бластинг), которая успешно применяется во всех областях промышленности, для очистки любых поверхностей.

«Мягкий» бластинг – экологически чистая, идеальная технология очистки.

Инновационная технология, которая применяется для реставрации и подготовки различных поверхностей, – от стальных до деревянных, исключая риск повреждения очищаемой поверхности.

- удивительная технология очистки и снятия краски;
- эта технология экономически эффективна, универсальна и мобильна;
- безвредна для экологии и человека;
- идеально подготавливает поверхность под окраску;
- не требует много времени на подготовку;
- экономит Ваше время и деньги.



Технология совершенна и не наносит никакого вреда экологии.

Она воздействует на поверхность мощной струёй сжатого воздуха с мягкими частицами очищаемого материала. Получив ускорение в потоке воздуха, частички «прокатываются» по поверхности и, воздействуя на нее, очищают ее от всех загрязнений.

В первую очередь необходимо ввести основные понятия, которыми мы будем оперировать. Термин «инновации» мы будем понимать в широком смысле в соответствии с методологией, принятой Организацией экономического сотрудничества и развития (ОЭСР).

Инновации могут быть глобальными (уникальными на мировом уровне) и локальными, ограниченными рамками конкретного рынка либо предприятия.

Кроме того, инновации предполагают не только изобретение и внедрение абсолютно новых продуктов, технологий и бизнес-процессов, но и заимствование (адаптацию) уже существующих.

Инновационный процесс мы будем рассматривать как совокупность четырёх элементов, каждый из которых требует отдельного анализа:

1) Определение приоритетов инновационного развития (определение стратегических приоритетов развития, декомпозиция стратегии до уровня целей по технологиям, продуктам и системе управления);

2) Формирование (выявление) спроса на инновации (конкретизация внутренних потребностей в новых технологиях и процессах, конкретизация требований к продуктам, формирование запроса на инновации с учетом стратегических приоритетов);

3) Поиск/генерация, отбор и доработка решений (сбор вариантов решений, поиск уже существующих, генерация идей на всех уровнях, НИОКР и т. п.), выбор наиболее перспективных решений, доработка их до стадии внедрения;

4) Внедрение инноваций (управление проектом внедрения, контроль его результатов, обратная связь, премирование).

В России последние годы все чаще говорится о необходимости модернизации экономики и внедрения инноваций. Сегодня используется следующее определение инновационного менеджмента: взаимосвязанный комплекс действий, нацеленный на достижение или поддержание необходимого уровня жизнеспособности и конкурентоспособности компании с помощью механизмов управления инновационными процессами.

Из данного определения понятно, что в компании необходимо построить процесс управления инновациями, при этом под инновациями подразумевается внедренное новшество, обладающее высокой эффективностью, которое является конеч-

ным результатом интеллектуальной деятельности человека, его фантазии, творческого процесса, открытий, изобретений и рационализации в виде новых или отличных от предшествующих объектов.

Таким образом, инновации характеризуются выведением на рынок новых или усовершенствованных продуктов и услуг интеллектуальной деятельности человека, обладающих более высоким научно-техническим потенциалом и новыми потребительскими качествами. Можно сделать вывод, что инновация – это не всякое новшество или нововведение, а только такое, которое обеспечивает значительное повышение эффективности действующей системы, т.е. применено на практике. Фактически это хорошо забытая система изобретательства и рационализаторства, которая существовала в СССР.

Инновационная деятельность – это достаточно капиталоемкий процесс, поэтому фирмы неминуемо сталкиваются с поиском источников финансирования. Это могут быть собственные и привлеченные средства, средства бюджетов различных уровней и внебюджетных фондов. Максимальная эффективность создания, освоения и распространения инноваций, таким образом, зависит от оптимального портфеля инвестиций, поэтому фирмам нередко приходится комбинировать разные варианты финансирования. Государство тоже в свою очередь заинтересовано в осуществлении фирмами и организациями инновационных проектов, поскольку сумма революционных инноваций повышает уровень научно-технического прогресса в стране. Субсидируя создание инноваций в частном секторе, государство косвенным образом решает одну из основных макроэкономических проблем – ускорение научно-технического прогресса. Формой такой поддержки государства являются гранты Федерального агентства науки и инноваций по развитию инфраструктуры.

Данная форма поддержки дает возможность выиграть конкурс и малой фирме, если ее миссия и видение демонстрируют понимание сущности проблем и направлений их конструктивного решения.

Основным субъектом, оказывающим государственную поддержку инновационной деятельности малых предприятий в России, является Федеральный фонд поддержки малого предпринимательства.

Поэтому важнейшей проблемой формирования экономического ландшафта страны является создание в России «критической массы» экономических субъектов-инноваторов. В связи с этим ключевой задачей ближайшего десятилетия должно стать увеличение числа малых инновационных предприятий как минимум в два раза при значительном росте объема выпускаемой ими продукции.

Масштабы влияния инновационных предприятий на региональные экономики во многом определяются долей объема инновационных товаров и услуг в общем объеме продукции по соответствующим субъектам федераций. Всего регионами юга страны в 2008 году было выпущено инновационной продукции на 75,6 миллиарда рублей, что составило 5 процентов от суммарного объема товаров и услуг и соответствует среднероссийскому уровню. Устойчиво лидирует по данному показателю на протяжении последних лет Ставропольский край, инновационная продукция которого составила 13,3% в общем объеме продукции в 2008 году.

В современной России имеются практически все составляющие инновационной системы, но как единый комплекс она пока работает неэффективно. Крупный и средний бизнес не хочет поддерживать рискованные и не сулящие быстрой отдачи инновационные проекты развития. Без нормальной конкурентной среды (особенно на региональном уровне) инновации ему

по сути не нужны, если их рассматривать как инструмент повышения конкурентоспособности производства и продукции, завоевания рынков сбыта.

Это должны быть цели, повышающие эффективность компании по важнейшим направлениям ее деятельности (завоевание новых рынков, производительность, безопасность, качество и др.). Инновации ради инноваций, не ведущие к достижению привлекательных для компании целей, неизбежно теряют поддержку руководства.

Как показывает опыт многих компаний, универсальных показателей для оценки успеха подразделений компании в сфере инноваций не существует. Каждая компания идет своим путем, который определяется спецификой бизнеса и накопленным опытом. Это должны быть хорошо продуманные показатели, признанные объективными, понятные для сотрудников. Результаты такой оценки должны не только стимулировать активное участие в инновационном процессе, но и сотрудничество с руководством компании.

Инновации – это путь к процветанию. Компании, не способные преодолеть внешние и внутренние барьеры на пути развития инноваций, обречены на стагнацию. Успешное инновационное развитие компании возможно лишь в том случае, если результаты, полученные в итоге, отвечают интересам бизнеса. Невозможно стремиться к инновационному развитию в целом, не поставив при этом четкие задачи, отвечающие интересам компании (рост продаж, снижение себестоимости, повышение качества продукции, выход на новые рынки и др.). Успех от реализации инноваций всегда достигается за счёт хорошо организованной и четко работающей поддерживающей инфраструктуры.

Для преодоления самоуспокоенности и инертности российским компаниям следует не ограничиваться лишь оценкой

динамики собственных показателей экономической эффективности, а чаще сравнивать собственные успехи с достижениями тех отечественных и зарубежных компаний, с которыми они реально предполагают конкурировать. Успешные инновации – это единственный путь к интеграции в мировое сообщество и выживанию в условиях глобальной конкуренции.

Один из главных тормозов на пути инновационного развития – система финансирования. Точнее – ее отсутствие. Деньги в стране есть: государство их выделяет, и банки сидят на своих «кубышках». Но до реального сектора экономики они практически не доходят – привычные механизмы финансирования дают сбой, а ничего нового пока не предложено.

Рынок инноваций и инвестиций ММВБ-РТС – возможность рыночного финансирования компаний



**Елена Антоновна
Семыкина**

Заместитель директора Северо-Западного филиала
ОАО «ММВБ-РТС»

Рынок инноваций и инвестиций (РИИ) ММВБ-РТС, который биржа организовала вместе с корпорацией Роснано, – это биржевой сектор для высокотехнологичных компаний. РИИ действует с 2009 года и является важной составляющей в формировании инфраструктуры привлечения капитала для инновационных компаний.

Для создания оптимальных условий эффективного взаимодействия молодых компаний с потенциальными инвесторами в РИИ выделяют две ступени.

Начальная ступень – информационно-торговая система IPOboard. Это площадка для непубличных компаний, для тех, кто только готовится выйти на биржу. Преимущество данной площадки для инвестора заключается в том, что IPOboard дает возможность даже непрофессиональным инвесторам стать

совладельцем и интересного бизнеса, при этом риски максимально снижаются за счет системы фильтров и экспертизы. На IPOboard реализована не только система экспертизы проектов, но и онлайн-система раскрытия информации, и система отслеживания жизненного цикла проектов и компаний. Также в IPOboard заложена возможность совершения сделок в различных режимах и проведения расчетов с использованием расчетной инфраструктуры ММВБ-РТС. Как и любая биржа или торговая система, IPOboard – это баланс спроса и предложения. Потенциальные инвесторы регистрируются на сайте IPOboard. Сейчас их 450, включая все основные фонды российского базирования. На стороне предложения – компании (сейчас их 18), которые проходят процедуру допуска к трем уровням: начальный (минимальные требования), базовый и пре-IPO. Соответственно, есть несколько режимов взаимодействия с инвесторами: на первом уровне – информационно-просмотровый, на втором – заключение переговорных сделок и, наконец, режим аукциона.

IPOboard позволяет качественно расширить круг инвесторов. Не только суперпрофессиональные венчурные капиталисты, но и состоятельные частники могут получить доступ к интересным и перспективным объектам инвестиций.

Вторая ступень – это собственно биржевой сектор ММВБ-РТС с одноименным названием – РИИ. Она для более продвинутых компаний. Для тех, кто вышел на публичный биржевой рынок. Эти компании уже прошли строгие биржевые процедуры, они раскрывают информацию о себе, аналогично всем публичным компаниям биржевого рынка. Более того, с целью снижения повышенных рисков инновационных компаний в Секторе РИИ есть дополнительные требования к раскрытию информации: все компании обязаны публиковать инвестиционный меморандум, иметь так называемого листингового агента, аккредитованную при бирже компанию, которая отвечает репутацией за своего клиента – молодую растущую компанию.

Часть расходов по выходу на РИИ ММВБ-РТС компенсирует государство. Минэкономразвития на основе конкурсной заявки может возместить до 50% (но не более 5 млн. рублей) расходов, затраченных при подготовке размещения. Получение компенсации требует соблюдения определенных условий: во-первых, компания – потенциальный эмитент РИИ должна быть инновационной, во-вторых, разместить ценные бумаги в Секторе РИИ в 2011 г., в-третьих, соответствовать критериям субъекта малого и среднего предпринимательства (МСП) и подтвердить свои расходы документально.

В народе РИИ называют «Русский NASDAQ», по аналогии с американской фондовой площадкой, на которой поднялись современные высокотехнологичные гиганты.

На сегодняшний день в секторе РИИ ММВБ-РТС обращаются ценные бумаги 25 компаний-эмитентов: представители рынка медиапродукции (ОАО Медиагруппа «Война и Мир», ОАО «О2ТВ»), фармакологического сектора (ОАО «Фармсинтез», ОАО «ДИОД»), венчурные фонды. Венчурные фонды, как правило, создаются под патронажем и\или с участием субъектов федерации и муниципальных образований Российской Федерации: Венчурный фонд инвестиций в малые предприятия Калужской области, Венчурный фонд инвестиций в малые предприятия Воронежской области, Венчурный фонд инвестиций в малые предприятия Челябинской области, Венчурный фонд инвестиций в малые предприятия в научно-технической сфере Краснодарского края.

Рынок инноваций и инвестиций ММВБ-РТС в обиходе называют «Русский NASDAQ», ассоциируя с американской фондовой площадкой, за счет привлечения инвестиций на которой поднялись и развились все современные американские высокотехнологичные компании. Возможность рыночного финансирования российских высокотехнологичных компаний создана самим существованием площадки РИИ ММВБ-РТС. Надеемся, что в ближайшее время на ней будут успешно размещаться наши русские Apple и Microsoft.

Ускорение инновационного развития Вологды на базе технологии START-Парк



**Леонид Леонидович
Малугин**

Директор Института менеджмента
и информационных технологий,
доктор технических наук, профессор

1. Краткий анализ ситуации

1.1. Проблемы инновационного развития регионов РФ

Уровень инновационного развития практически всех регионов РФ (даже регионов-лидеров) крайне низок в сравнении с ведущими зарубежными государствами, и это отставание, к сожалению, только увеличивается. Можно выделить ряд причин такого положения дел:

1) В стране почти отсутствует спрос на инновации со стороны отечественного бизнеса. Пока его поддерживает лишь государство.

2) Во всех регионах принята устаревшая модель инновационного развития, которая базируется на неверных посылах:

– слепо копируются западные институты развития (технопарки, бизнес-инкубаторы и др.), но в условиях неблагоприятного отечественного предпринимательского климата (120-е место в мире) они фактически оказались неработоспособны;

– предполагается, что в России достаточно ученых, способных создавать уникальные изобретения; увы, таких почти не осталось;

– почему-то считается, что в стране немало современных бизнесменов, готовых вкладывать свои средства в инновации. К сожалению, их очень мало.

К этому следует добавить полное отсутствие инновационных менеджеров, способных обеспечить коммерциализацию новых разработок.

3) Сегодня практически в каждом регионе РФ создано много институтов развития, но нет четкой координации их деятельности, а самое главное – отсутствует тот, кто отвечает за конечный результат.

4) Как правило, вся региональная инновационная система ориентирована сегодня на бюджетные инвестиции.

5) Следует добавить, что термин «инновация» подразумевает «новшество» + «его коммерциализация», причем в конечной стоимости инновационного предприятия доля последнего составляет, как правило, до 90% и более. Т. е. инновационный процесс – это прежде всего бизнес. К сожалению, инновационной политикой и институтами развития практически везде руководят либо чиновники, либо ученые, которые в бизнесе разбираются очень плохо.

В результате частные инвестиции в инновации в масштабах страны и региона фактически близки к нулю, а эффективность госинвестиций почти в 100 раз ниже, чем, например, в США.

1.2. Предпосылки ускорения инновационного развития г. Вологды

Предварительный анализ потенциала г. Вологды выявил ряд его особенностей, грамотное использование которых может позволить обеспечить резкое ускорение процессов как инновационного развития, так и модернизации предприятий малого и среднего бизнеса. К их числу следует отнести:

- значительная доля молодого, активного населения с достаточно высоким уровнем интеллектуального развития;
- создана определенная инновационная инфраструктура, сформирована программа ее развития на ближайшие годы;
- современный менеджмент в Администрации города;
- развитая высшая школа с хорошим инновационным потенциалом;
- успешно начат проект START-Парк, реализующий принципиально новый подход в инновационном строительстве;
- достаточно высокий уровень развития и организации местного бизнес-сообщества, ряд местных бизнесменов уже активно включились в проект START-Парк.

К отмеченному выше следует добавить вступление России в ВТО. После этого, например, в Индии в течение нескольких лет обанкротилось около 60% малых и средних предприятий, а в Венгрии – около 90%. Уже в течение ближайших 2-3 лет следует ожидать существенного роста интереса к инновациям и модернизации со стороны бизнесменов и руководителей предприятий.

2. Основная идея

Как правило, резкое ускорение (улучшение) какого-либо процесса случается при появлении в этой области новых прорывных технологий. В сфере инноваций такая технология появилась – START-Парк. Она строится на новых посылах (фундаменте) по сути противоположных тем, что отмечены выше (и используемых в большинстве регионов страны). В условиях крайне неблагоприятного предпринимательского климата строится «теплица», в которой обеспечиваются необходимые условия для главных участников инновационного процесса. Вначале формируется точка инновационного роста со своей, отличной от других, культурой. Далее число таких точек роста возрастает, они объединяются с действующими институтами развития, и вокруг формируется среда, которая начинает влиять уже на другие отрасли экономики.

Важно понимать, что в мире сейчас происходит революция в сфере высшего образования. Ведущие университеты, помимо образовательной и исследовательской функций, начинают внедрять предпринимательскую функцию (модель предпринимательского университета). Сегодня эта модель успешно апробируется в ИМИТ, причем институт выступает в регионе экспериментальной площадкой.

Созданные таким образом система и среда вначале помогут многим руководителям осознать необходимость модернизации на своих предприятиях, а в дальнейшем еще и обеспечат поддержку данного процесса.

Программу ускорения инновационного развития региона нужно четко привязать к существующей инфраструктуре и планам ее развития.

3. Решаемые задачи

В рамках реализации предложенной концепции предстоит решить следующие задачи:

- создание на территории Вологды сети бизнес-школ нового поколения;
- формирование модели предпринимательского университета в ведущих вузах города;
- создание на базе вузов и предприятий научно-инновационного комплекса;
- формирование системы поиска и генерации новых идей и проектов, привлечение к этому процессу значительной части населения города;
- создание «фабрик» по производству инновационных предприятий и реализации инвестиционных проектов;
- создание в г. Вологде инновационного кампуса, обеспечивающего эффективное общение всех основных участников инновационного процесса (бизнес-ангелы, ученые, менеджеры, авторы проектов и идей, институты развития и др.);

- формирование эффективных механизмов и структур, обеспечивающих привлечение частного капитала в региональные проекты;

- разработка и реализация программы поддержки процессов модернизации на предприятиях города.

4. Ожидаемые результаты:

- вхождение в число лидеров среди городов страны (по ряду общепризнанных мировых критериев) в области инновационного развития в течение ближайших 4 – 5 лет, создание более 35 инновационных предприятий с общим оборотом более 0,5 млрд. руб.;

- внедрение в систему высшего профессионального образования современной международной модели предпринимательского университета, что позволит, с одной стороны, вести опережающую подготовку инновационных кадров, а с другой – выведет ряд вузов Вологды в число ведущих учебных заведений страны;

- формирование в Вологде на базе вузов и предприятий не имеющего аналогов в РФ научно-инновационного комплекса, цель которого – объединить усилия власти, науки, образования и бизнеса по продвижению современных технологий и ускорению инновационных процессов в регионе;

- формирование условий и среды, обеспечивающих массовую модернизацию на предприятиях малого и среднего бизнеса региона;

- существенный приток финансового и интеллектуального капитала в экономику региона.

ОАО «Корпорация развития Вологодской области»: цели, задачи, перспективы



**Алексей Викторович
Кожевников**

Генеральный директор
ОАО «Корпорация развития Вологодской области»

Основные задачи, которые стоят перед Корпорацией, – это стимулирование появления новых предприятий и организаций, то есть новых субъектов налогообложения. Модель нашего взаимодействия со структурами власти учитывает специфику регионального развития и ориентирована на привлечение и комплексное освоение частных инвестиций.

Инвестиционный совет состоит из заместителей губернатора, руководителей департамента и бизнес-элиты области. Этот совет формирует инвестиционную стратегию региона, отбирает инвестиционные проекты для реализации, оптимально соответствующие установленной политике губернатора, утверждает приоритетные направления инвестиционной стратегии.

Корпорация развития Вологодской области сформировала основной штат сотрудников 1 июня 2012 года и уже активно

участвует в инвестиционных проектах, реализуемых на территории области. Наша структура действует в трёх главных направлениях:

- создание центра территориального развития; его основными функциями будут поиск и поддержка региональных проектов развития территорий, формирование положительного инвестиционного климата и привлечение инвесторов на реализацию проектов в районах;

- инвестиционный маркетинг – это глобальное направление, включающее в себя мероприятия по повышению инвестиционного рейтинга региона, активный маркетинг территории, развитие стратегических инициатив, организацию процесса изучения инвестиционного рынка за пределами области (внешние связи и поиск инвесторов как в России, так и за рубежом);

- сопровождение инициированных инвестиционных проектов в виде мониторинга реализации, прямого участия в проекте, развития государственно-частного партнерства.

Остановимся подробнее на каждом из направлений деятельности Корпорации.

Основная задача работы центра территориального развития и, как следствие, цель всех инвестиционных проектов заключается в снижении количества дотационных территорий, повышении экономической самостоятельности территорий и увеличении собираемости налогов в местные бюджеты.

Указанные цели будут достигаться следующими инструментами и способами:

- создание алгоритма поиска, поддержки и продвижения проектов развития муниципальных образований;

- становление института инвестиционных уполномоченных муниципальных образований;

- привлечение на территорию внутренних и внешних инвесторов;

- формирование инвестиционного климата в муниципальных образованиях;

- изучение инвестиционного потенциала территорий;
- внедрение лучших зарубежных и российских практик.

Нами уже организованы процессы взаимодействия с инвесторами, активно берутся в работу проекты, передаваемые из различных департаментов правительства области.

Задачей инвестиционного маркетинга данного процесса является согласование структуры проекта и структуры инвестиционного соглашения. Выполняться эта задача будет с помощью четырёх связанных между собой процессов:

- реализация инвестиционной стратегии: расстановка приоритетов, создание «Дорожной карты»;
- работа с финансовым сектором рынка, то есть сотрудничество с банками-партнерами;
- детальное изучение рынка (бизнес-планирование и оценка проектов);
- инвестиционная паспортизация всех регионов: изучение потребностей и ресурсов регионов.

Приоритетными являются следующие сферы проектного сопровождения: сельское хозяйство и лесной комплекс; производство стройматериалов, логистика, связь; энергетика и коммунальная инфраструктура; промышленность и переработка (в т. ч. освоение индустриальных парков); социальная сфера, туризм, спорт, торговля. Данные сферы определены губернатором области.

Одним из направлений деятельности Корпорации по каждому проекту будет являться его сопровождение от появления до организации нового субъекта налогообложения:

1. Консолидация территориальных, частных, федеральных и внутренних инициатив.
2. Регистрация обращений и сбор информации по проекту или бизнес-идеи.
3. Полный финансовый анализ бизнес-проектов, экспертиза на соответствие требованиям к ним.
4. Поиск и привлечение инвестора бизнес-проекта в случае отсутствия такового.

Калуга. Инвестиционный профиль



**Алексей Сергеевич
Волков**

Начальник Управления экономики города Калуги

Как вы знаете, наш регион занимает одну из лидирующих позиций в России по привлечению инвестиций. Можно с уверенностью сказать, что стратегия в области создания индустриальных парков полностью себя оправдывает.

В то же время сегодня Калуге требуется современная городская среда, город испытывает острый дефицит гостинично-ресторанного сектора, требуется создание инфраструктуры гостеприимства. Таким образом, происходит постепенное смещение приоритетов инвестиционной политики города от индустриализации к развитию сферы услуг и созданию благоприятной и комфортной среды проживания наших граждан и гостей города.

Решение данных задач потребует значительных финансовых вливаний и без привлечения частных инвесторов это невозможно будет реализовать.

Поэтому основной нашей задачей сегодня является формирование по-настоящему благоприятной среды для работы бизнеса на территории нашего города.

От того, сможем ли мы решить данные задачи, создать благоприятный климат для инвесторов, будет зависеть будущее нашего города – его облик, привлекательность, конкурентоспособность.

Как уже говорилось выше, решение данных вопросов должно носить комплексный характер, в связи с чем было принято решение о создании инвестиционного совета, основными задачами которого станут:

- формирование инвестиционной политики города;
- разработка нормативной документации, регулирующей взаимодействие инвесторов и органов местного самоуправления на территории города;
- совместное, прозрачное решение о реализации того или иного инвестиционного проекта.

Данная презентация посвящена новым подходам к работе с инвесторами.

Город Калуга – один из красивейших старинных городов России, который имеет официальный статус исторического города, обладающего богатым историко-культурным наследием.

Однако сегодня Калуга не только прекрасное историческое место русской провинции, но и административный, экономический центр Калужской области, перспективный и динамично развивающийся город.

Наш город расположен в центре Европейской части России к Юго-Западу от Москвы, в самой густонаселенной части страны.

В Калуге проживает треть населения всей Калужской области – 339800 чел., из них более 193500 чел. – в трудоспособном возрасте. Демографическая ситуация в городе характеризуется увеличением рождаемости на 10% (это хорошая тенденция).

Совместными усилиями органов власти города и области создана крупная промышленная база, а также рабочие места. Доходы населения превышают аналогичные показатели наших соседей (за исключением, возможно, Москвы). Это огромный потенциал для стабильного развития городских территорий.

Площадь индустриальных парков динамично застраивается и уже почти исчерпана, но объём работ по развитию городской среды поистине неисчерпаем и в текущих условиях нереализуем без участия бизнеса.

Калуга является крупным транспортным узлом. Основные магистрали связывают Калугу с рядом крупных городов центра России: Москвой, Тулой, Брянском, Орлом. Через город проходят две основные ж/д магистрали – «Вязьма-Калуга» и «Москва-Киев». Расстояние от Калуги до основных автомагистралей менее 100 км. Расстояние от Москвы всего 190 км, время в пути менее 3 часов. До московских международных аэропортов – «Внуково», «Домодедово», «Шереметьево» путь составляет в среднем около 3 часов.

Важным фактором дальнейшего развития в рыночных условиях остаются инвестиции, в связи с чем мы целенаправленно и последовательно осуществляем стратегическую линию по созданию условий для привлечения инвестиционного капитала в экономику города. Сегодня в Калужском регионе наблюдается положительная динамика объема инвестиционных вложений, которая обусловлена началом реализации ряда крупных инвестиционных проектов по созданию производств, строительству торгово-офисных центров, гипермаркетов и социальных объектов, а также повышению инвестиционной активности предприятий города.

С каждым годом объем инвестиций в основной капитал муниципального образования «Город Калуга» растет.

В настоящее время в городе создаются все более благоприятные условия для размещения на его территории российских и зарубежных компаний:

- выгодное географическое положение;
- развитая транспортная сеть;
- квалифицированные кадры;
- льготное налогообложение инвестиционной деятельности;
- обширные внешнеэкономические связи;
- предложение инвесторам готовых земельных участков на территории промышленных парков;
- участие в организации инженерной инфраструктуры площадок (газификация, электрификация, водоснабжение и т. д.);
- обеспечение информационного сопровождения инвестиционных проектов и минимизация административных барьеров;
- положительный опыт реализации инвестиционных проектов;
- отсутствие острых социальных проблем.

А самое главное, на наш взгляд, – это то, что администрации города и области обеспечивают единую и последовательную политику социально-экономического развития города.

Стремительное развитие промышленности, значительный приток трудовых ресурсов, стабильно повышающийся уровень жизни населения – все это формирует новые вызовы городской среде, и мы должны решать проблемы не по мере их поступления, а идти опережающими темпами.

Поэтому основными приоритетными направлениями инвестиционной политики должны стать:

- инвестиции в промышленное производство;
- инвестиции в объекты ЖКХ города;
- реконструкция и благоустройство города;
- инвестиции в HoReCa и объекты досуга и спорта;
- создание мини-технопарков;

- локализация производства;
- инвестиции в сферу энергосбережения;
- стимулирование и поддержка инновационных производств;
- жилищное строительство.

В связи с этим нашими основными целями должны стать:

- формирование и продвижение имиджа Калуги как города, привлекательного для инвестиций;
- создание условий, благоприятных для развития бизнеса в городе;
- эффективное использование инвестиционных ресурсов для комплексного решения проблем социально-экономического развития города и улучшения качества жизни населения;
- повышение уровня занятости и доходов населения;
- повышение уровня конкурентоспособности города;
- увеличение доходов городского бюджета.

Иными словами, мы должны доказать, что в Калуге комфортно любому бизнесу.

В целях комплексного решения названных задач Правительством Калужской области реализован особый механизм взаимодействия органов власти с инвесторами на базе созданных региональных институтов развития.

Государственным оператором, призванным обеспечить взаимодействие с инвесторами, стало ОАО «Корпорация развития Калужской области», которое является уполномоченной организацией в сфере создания и развития инфраструктуры промышленных парков на территории Калужской области (создано в 2007 году). Акционерами Корпорации являются Калужская область в лице Министерства экономического развития области и государственная корпорация «Внешэкономбанк».

Корпорация в сотрудничестве с другими институтами развития оказывает практическую помощь инвесторам:

- в приобретении прав на земельные участки, перспективные с точки зрения промышленного развития;
- в подготовке земельного участка на условиях, необходимых инвестору – прохождение процедур по переводу в требуемую категорию земель, по согласованию в необходимых органах и т. д.;
- в обеспечении подведения необходимой инвестору инженерной и транспортной инфраструктуры с учетом мощности, требуемой для индустриального парка в целом;
- в предоставлении инвестору уже подготовленного земельного участка для реализации инвестиционного проекта в соответствии с заключенным ранее соглашением.

Второй организацией, созданной для оказания консультационных услуг инвесторам и сопровождения проектов с целью быстрого разрешения различных вопросов, возникающих при размещении нового производства на территории области, стало АУ Калужской области «Агентство регионального развития Калужской области». Важная составляющая его деятельности – распространение информации об инвестиционном потенциале Калужской области в стране и за рубежом.

Также в 2011 году в целях формирования благоприятной среды для возникновения и реализации инноваций, повышения конкурентоспособности региональных компаний, создания экосистемы развития инновационного бизнеса в Калужской области было создано ОАО «Агентство инновационного развития – Центр кластерного развития Калужской области» (ОАО «АИР-ЦКР»).

ОАО «АИР-ЦКР» функционирует как системный координатор инфраструктуры поддержки и развития инновационной деятельности в Калужской области, осуществляет сопровождение инновационных проектов от момента их зарождения до выхода на проектные производственные мощности. Основной целью деятельности ОАО «АИР-ЦКР» является содействие инновационному развитию Калужской области.

Базой для размещения новых производств в Калуге и Калужской области являются индустриальные парки, которые представляют собой организованные для целей промышленной застройки площадки с развитой инфраструктурой, обеспеченные водоснабжением, газоснабжением, электроснабжением, подъездными путями и т. д., предназначенные для размещения нескольких производств.

Финансирование первоначального объема затрат по созданию индустриальных парков было осуществлено за счет средств областного бюджета. Однако сразу стало понятно, что для создания и развития инфраструктуры индустриальных парков в соответствии с обязательствами Правительства Калужской области по заключенным соглашениям и удовлетворения предъявляемых инвесторами условий требуется привлечение значительного объема денежных средств в короткий промежуток времени. Финансовая поддержка была получена со стороны государственной корпорации «Банк развития и внешнеэкономической деятельности (Внешэкономбанк)», который оказался единственным ведущим институтом развития на тот момент, готовым поддержать подобный региональный инфраструктурный проект и оперативно предоставить кредитные ресурсы.

По состоянию на 01.01.2012 затраты бюджета области на создание инфраструктуры индустриальных парков составили 4 млрд. 109 млн. рублей, налоговые поступления от резидентов указанных парков в консолидированный бюджет области за аналогичный период равнялись 6 млрд. 567 млн. рублей. Налоговые поступления в бюджет МО составили 1 млрд. 256 млн. рублей. Таким образом, эффект от реализации проекта по созданию инфраструктуры индустриальных парков – 1,6 рубля налоговых поступлений в бюджет области от резидентов парков на 1 рубль бюджетных затрат.

Реализация проекта инициирована Правительством Калужской области совместно с ОАО «Корпорация развития Калужской области» для размещения предприятий различной отраслевой направленности.

Индустриальный парк «Грабцево» представляет собой организованную для целей промышленной застройки площадку с развитой инфраструктурой, обеспеченную водоснабжением и водоотведением, газоснабжением, электроснабжением, ливневой канализацией, подъездными путями и предназначенную для размещения нескольких производств.

Индустриальный парк расположен в черте г. Калуга, в 25 км от трассы М-3 «Украина», в 15 км от трассы Р-132 «Калуга-Тула-Рязань» и в 200 метрах от окружной автодороги, соединяющей эти трассы.

Общая площадь индустриального парка – 730 га.

Земля находится в собственности ОАО «Корпорация развития Калужской области». Категория земель – земли промышленности.

На территории индустриального парка в настоящее время размещаются следующие компании:

– ООО «Фольксваген Груп Рус» – завод по производству легковых автомобилей.

28.11.2007 запущен цех крупноузловой сборки (SKD), 20.10.2009 введен в эксплуатацию цех SKD (производство полного цикла). Планируемый объем инвестиций в проект составляет 50 000 млн. руб.

Количество рабочих мест – 6 000 человек;

– ООО «Гестамп-Северсталь-Калуга» – завод по производству штампованных деталей для автомобильной промышленности.

– ЗАО «Магна Технопласт» – завод по производству автомобильных запчастей и комплектующих;

– ООО «ЯПП Рус Автомобильные системы» – завод по производству автомобильных пластмассовых топливных баков.

Ведется строительство завода по производству автомобильного стекла китайской компании Fuyao.

Всего на территории индустриального парка расположено 8 предприятий автомобильной промышленности.

Помимо предприятий автомобильной промышленности, на территории индустриального парка ведется строительство предприятий компаний «Берлин Хеми» и «Ново Нордиск», входящих в фармацевтический кластер области.

Реализация проекта инициирована Правительством Калужской области совместно с ОАО «Корпорация развития Калужской области» для размещения предприятий различной отраслевой направленности.

Индустриальный парк расположен на южной границе г. Калуги, в черте города, к северу от транспортной развязки «Калуга-Козельск-Тула» вдоль трассы Р-132. Расстояние до трассы М-3 – 16 км.

Общая площадь индустриального парка – 115 га. Земля находится в государственной собственности, в аренде ОАО «Корпорация развития Калужской области». Категория земель – земли промышленности.

Проект развития инфраструктуры индустриального парка «Калуга-Юг» является частью масштабного проекта «Развитие инфраструктуры индустриальных парков: формирование кластера производства автомобилей и автокомпонентов», реализуемого на территории Калужской области. В данный проект входят также индустриальные парки «Грабцево» и «Росва».

На территории индустриального парка в настоящее время размещаются следующие компании:

– ЗАО «Вольво Восток» – завод по производству грузовых автомобилей. Открытие завода состоялось 19 января 2009 года.

Планируемый объем инвестиций в проект составляет 325 млн. рублей. Количество рабочих мест – 1000 чел.;

– ЗАО «Бецема-Калуга» – завод по производству кузовов, цистерн. Завод находится в стадии строительства;

– ООО «Мако Фурнитура» – завод по производству фурнитуры для окон. Открытие завода состоялось 27 мая 2010 года;

– ООО «Меркатор Холдинг» – завод по производству навесного оборудования для обслуживания дорог. Завод находится в стадии проектирования.

В конце 2011 года с ЗАО «Вольво Восток» был подписан меморандум о строительстве на территории индустриального парка завода по производству строительной техники. Планируемое окончание строительства – 2013 год.

Реализация проекта инициирована Правительством Калужской области совместно с ОАО «Корпорация развития Калужской области» для размещения предприятий различной отраслевой направленности.

Индустриальный парк расположен в 18 км по юго-западу от г. Калуги, в 2 км от трассы М3 «Украина».

Общая площадь индустриального парка – 472 га. Также в состав индустриального парка будет включен земельный участок, предоставленный компании «Continental» общей площадью 60 га.

Земля находится в государственной собственности, в аренде ОАО «Корпорация развития Калужской области». Категория земель – земли промышленности.

На территории индустриального парка в настоящее время размещаются следующие компании:

– ООО «Пежо Ситроен Мицубиси Автомобили Рус» – завод по производству легковых автомобилей. 23 апреля 2010 года состоялось открытие сборочного производства.

Планируемый объем инвестиций в проект составляет 10831 млн. рублей.

Количество созданных рабочих мест – 600 чел. (планируемое – 2 600).

– ООО «ДжиИ Рус» – предприятие по ремонту компонентов энергоустановок.

Открытие завода состоялось 8 ноября 2010 года.

Ведется строительство предприятий компаний «Fuchs Oil» (производство смазочных материалов для автомобильной промышленности) и «Continental» (завод по производству автомобильных шин).

Всего на территории индустриального парка размещены 7 резидентов.

Суммарный объем инвестиций по инвесторам индустриального парка по состоянию на 1 сентября 2011 года составил более 6,5 млрд. рублей.

В рамках инвестиционной деятельности на 1 сентября 2011 года было создано 710 новых рабочих мест.

«А-парк» располагается на участке площадью 20 га (с возможностью расширения до 200 га) на территории индустриального парка «Грабцево», рядом с заводом концерна «Volkswagen». Партнером проекта выступает «Корпорация развития Калужской области». Финансирование проекта осуществляется при участии ЕБРР и ЧБТР.

Строительство зданий индустриального парка реализуется по принципу built-to-suit, т. е. в соответствии с индивидуальными требованиями будущих клиентов.

Проектом предусмотрено строительство производственных и складских площадей для размещения предприятий поставщиков и производителей автокомпонентов, что создаст условия для эффективной работы предприятий автомобильной отрасли в Калужской области. Помимо удовлетворения нужд автопроизводителей, «А-парк» располагает возможностью размещения предприятий других сфер деятельности.

Индустриальный парк расположен в 180 км от Москвы в черте г. Калуга, рядом с федеральными трассами «Москва-Украина», «Москва-Рославль», «Калуга-Тула-Михайлов-Рязань», «Калуга-Белев-Орел», имеет возможность подведения городского транспортного сообщения.

Долгосрочные договоры аренды подписаны с компаниями:

- ООО «Вистеон Рус» – ведущий поставщик автомобильных интерьеров, систем климат-контроля, электроники и подсветки;
- ООО «Бентелер Аутомотив» – ведущий поставщик деталей подвески для мировой автомобильной промышленности.

«А-парк» является одним из немногих built-to-suit проектов в России и признан лучшим индустриальным комплексом 2010 года в рамках федеральной премии «CRE Awards'2011».

Общая площадь производственно-складских помещений «Б-Парка» 25 000 кв. м (с возможностью расширения).

«Б-Парк» расположен в 180 км от Москвы в черте г. Калуга, рядом с федеральными трассами «Москва-Украина», «Москва-Рославль», «Калуга-Тула-Михайлов-Рязань», «Калуга-Белев-Орел», имеет возможность подведения городского транспортного сообщения.

Проект «Б-Парк» предусматривает использование существующих помещений группы «ЭЛИКОР» для комплексного размещения офисов, производств и складов предприятий-поставщиков автокомпонентов и поставщиков услуг. Предусмотрена адаптация помещений, согласно требованиям арендатора.

«Б-Парк» дает возможность оперативного размещения и начала работы в краткие сроки, минуя получение многочисленных разрешений, связанных с новым строительством и запуском производства.

Арендаторами являются:

- ООО «ХП Пельцер РУС» – производитель автомобильных систем шумоизоляции;

- ООО «Шердель Калуга» – производитель каркасов автомобильных сидений;
- Форесия Аутомотив Девелопмент» – производитель каркасов автомобильных сидений и готовых сидений;
- ООО «Вистеон Рус» – производитель автокомпонентов из пластмасс;
- ООО «Ренус Аутомотив» – логистический оператор (обслуживание Volvo);
- Shapers Group – сервисный центр пресс-форм для автопрома.

РЕЗОЛЮЦИЯ
международного форума
«Вологда Upgrade. Опыт городов России и Европы»
г. Вологда, 29 июня 2012 года

Актуальность тематики форума отвечает реалиям сегодняшнего дня, когда вопросы состояния городов являются приоритетными для развития территорий нашего государства, решения проблем и поиска возможностей экономической и социальной модернизации российских регионов.

Местное самоуправление является тем первичным звеном системы публичной власти, которое наиболее приближено к населению. От эффективности его работы зависит результативность деятельности всей системы государственной власти в стране в целом.

У людей возрастают требования к качеству жизни. Немаловажной представляется проблема ограниченности ресурсов городов, нехватки объектов социально-бытовой и культурно-досуговых сфер.

В связи с этим одними из важнейших проблем форум считает рассмотрение человека как личности, его гармоничного развития в комфортных условиях жизни, а также создание благоприятной среды для его самореализации и безопасности.

Ключевыми вопросами, которые обсуждались участниками форума на секционных заседаниях, стали проблемы, пути оптимизации и совершенствования теории и практики муниципального управления.

По результатам дискуссий и обсуждений участниками форума приняты следующие рекомендации:

В части инновационного развития экономики:

1. При разработке стратегий социально-экономического развития территорий региональным органам власти и органам местного самоуправления исходить из принципа *соответствия стратегической цели и направлений развития территорий целям и приоритетам*, определенным в Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации до 2020 года, посланиях Президента Российской Федерации, отраслевых стратегиях федеральных министерств и ведомств.

2. Необходимо формировать инфраструктуру, предназначенную для реализации эффективной модели инновационно-технологического

развития и модернизации городской экономики на основе государственно/муниципально-частного партнерства с использованием механизмов кластерной политики.

3. Необходимо пересмотреть межбюджетные отношения в пользу муниципалитетов в связи с их недостаточными финансовыми ресурсами для решения вопросов местного значения, определенных федеральным законом.

4. Необходимо на федеральном уровне выработать стандартные схемы применения механизмов государственно-частного партнерства, согласованные со всеми заинтересованными структурами, в особенности с контрольно-надзорными органами.

5. Необходимо разработать государственную программу, по которой бы муниципалитеты самостоятельно могли привлекать относительно дешевые и длинные кредиты на реализацию своих проектов.

В части сохранения культурного наследия:

Необходимо выработать комплексный подход в решении проблемы сохранения исторических городов и использования этого уникального богатства России в туристическо-рекреационных целях с обязательным привлечением к обсуждению и принятию решений профессиональных экспертов и общественности.

В части общественно-государственного партнёрства:

1. Необходимо содействовать развитию социальной активности и гражданской ответственности населения, преодолевая пассивность общества, его отчуждённость от общественной жизни.

2. Активно участвовать в обсуждении и разработке программ и законопроектов, работе общественных совещательных органов, созданных по направлениям деятельности, распространять опыт деятельности общественных объединений.

3. Расширять объемы услуг, предоставляемых социально ориентированными некоммерческими организациями (далее – НКО), включая расширение масштабов инновационных проектов в социальной сфере.

Признавая необходимой системную модернизацию общества и государства, активизацию участия граждан через общественные организации в этом процессе, рекомендуем:

Региональным органам власти:

– укреплять общественно-государственное партнерство;

- разработать и принять нормативные акты по поддержке социально-ориентированных НКО и поддержке общественных инициатив;
- развивать институты гражданского общества и социально ориентированных НКО;
- создавать благоприятные условия для формирования и деятельности общественных организаций и объединений, действующих на территории Вологодской области, активнее привлекать представителей общественности к решению социально значимых проблем;

Органам местного самоуправления:

- объединить усилия общественных организаций, социально ориентированных НКО, бизнеса и органов власти в решении задач по развитию гражданского общества, обеспечению социальной стабильности, с этой целью оказать содействие созданию Городского общественного совета из числа представителей социально ориентированных НКО, активно действующих общественных организаций и территориального общественного самоуправления;
- совместно с общественными объединениями организовать мониторинг принятых решений в сфере общественных отношений;
- использовать практику публичных обсуждений по наиболее важным проектам и при подготовке муниципальных программ, в том числе программы поддержки социально ориентированных НКО.

Участники форума высоко оценивают результаты совместной работы и считают целесообразным проведение подобных мероприятий на регулярной основе.

Рекомендовать по итогам форума ее организаторам опубликовать материалы форума и распространить их через средства научной и массовой информации.

Принято участниками форума.

29 июня 2012 года.

ФОТООТЧЕТ



**Губернатор Вологодской области
Олег Александрович Кувшинников**



**Глава города Вологды
Евгений Борисович Шулепов**



**Модератор форума
Владимир Александрович Щитинский**



Пленарное заседание



Секция 1
Проблемы городов – взгляд глав



Секция 2
Деревянное домостроение – основа будущего



Секция 3
Культурное наследие и туризм



Секция 4 Социальные инновации



**Секция 5
Инновации в экономике**

Содержание

Кувшинников О.А. Вступительное слово..... 3

Пленарное заседание

Шулепов Е.Б. Социальный корпоратизм: путь к гармонии 6

Позгалев В.Е. Муниципальное управление в XXI веке 13

Ильин В.А. Партнерство органов власти с общественным сектором как инструмент активизации социального потенциала муниципальных сообществ..... 23

Секция 1

Проблемы городов – взгляд глав

Щитинский В.А. Современный российский консерватизм и базовые принципы стратегии устойчивого развития. Омский манифест Национальной Гильдии градостроителей 34

Селиванов В.И. Перспективы развития агломерационного взаимодействия территорий..... 45

Фомичева Л.Д. Партнерство: инструмент управления городом 55

Кузин Ю.А. Череповец. Проекты развития города 62

Валто Коски. Новый город Коуволла 76

Секция 2

Деревянное домостроение – основа будущего

Воробьев С.Н. О развитии малоэтажного (в т. ч. деревянного) домостроения в Вологодской области в 2011 – 2015 гг. 80

Корчагов С.А. Оценка древесного сырья для деревянного домостроения и предложения по эффективному его использованию 85

Якуничев Д.М. Опыт применения энергосберегающих технологий в производстве панельно-каркасных домов 90

Нестеров С.А. Обеспечение малоэтажных поселков современными системами инженерной инфраструктуры 94

Кислый В.В. Проблемы и возможности предприятий деревянного домостроения по обеспечению энергоэффективности малоэтажных домов..... 98

Селютин А.В. Защита деревянных зданий. Противопожарная система XXI века. Развитие районов малоэтажного строительства..... 101

Секция 3 Культурное наследие и туризм

<i>Дьяков Н.А.</i> Основные направления деятельности Администрации города Вологды в сфере сохранения ОКН	110
<i>Жан-Жак Гзель.</i> Страсбург – столица Рождества	118
<i>Степанов В.Н.</i> «Культурное наследие» как субъект имиджмейкинга территории	122

Секция 4 Социальные инновации

<i>Бенке И.Л.</i> Система социальных инноваций «Вологда – город добрых дел»	127
<i>Костеев В.А.</i> Опыт реализации социальных проектов Вологодской области: итоги и уроки	133
<i>Мионов Н.М.</i> Как сделать местное самоуправление школой гражданской активности	137
<i>Хомутова О.Ю.</i> Инновационные механизмы выявления и решения социальных проблем муниципалитетов	145

Секция 5 Инновации в экономике

<i>Задумкин К.А.</i> Возможности применения механизмов государственно-частного партнерства при реализации программы модернизации «Вологда UpGrade» на 2012 – 2015 годы	152
<i>Кононенко И.А.</i> Технологии и практика повышения инвестиционной привлекательности городов	160
<i>Озеров А.В.</i> Инновационные гранты – путь к развитию	167
<i>Семькина Е.А.</i> Рынок инноваций и инвестиций ММВБ-РТС – возможность рыночного финансирования компаний	178
<i>Малыгин Л.Л.</i> Ускорение инновационного развития Вологды на базе технологии START-Парк	181
<i>Кожевников А.В.</i> ОАО «Корпорация развития Вологодской области»: цели, задачи, перспективы	186
<i>Волков А.С.</i> Калуга. Инвестиционный профиль	189
<i>Резолюция</i>	202
<i>Фотоотчет</i>	205

ПАРТНЕРЫ ОРГАНИЗАЦИИ ФОРУМА



СБЕРБАНК
Всегда рядом

Вологодское отделение № 8638 ОАО «Сбербанк России»



БАНК
ВОЛОЖЯНИН
с 1996 г. в/о

ЗАО «Банк «Воложжанин»



Русский
Север
Роснефть

ООО «Русский Север»



Производственный кооператив
«Вологодский молочный комбинат»



ОАО «ВОЛОГОДСКИЙ ЗАВОД СТРОИТЕЛЬНЫХ
КОНСТРУКЦИЙ И ДОРОЖНЫХ МАШИН»

ОАО «Вологодский завод строительных конструкций
и дорожных машин»



Филиал ООО «Росгосстрах» в Вологодской области



ГАРАНТ КЛИНИНГ

ООО «Гарант Клининг»



ЗАО «Вологодский хлебокомбинат»



ОТКРЫТОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО
«КОРПОРАЦИЯ ВОЛОГДАЛЕСПРОМ»

ОАО «Корпорация Вологдалеспром»



ООО «Бизнес-Софт»



ОАО «Фирма «Квант-ВФ»

ОАО «Фирма «Квант-ВФ»



ООО «Континент строй»



ИП Шабанов Евгений Владимирович



ООО «ВологдаСтройЗаказчик»

Научно-практическое издание

**ВОЛОГДА UPGRADE.
ОПЫТ ГОРОДОВ РОССИИ И ЕВРОПЫ**

*Материалы Международного форума
(г. Вологда, 29 июня 2012 года)*

Подготовка к изданию
Компьютерная верстка
Корректор

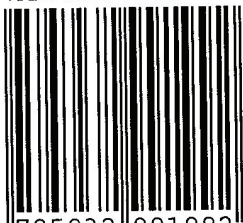
Н.В. Конасова
Е.С. Нефедова
А.А. Парнякова

Подписано в печать 31.08.2012.
Формат бумаги 60×84/16. Печать цифровая.
Усл. печ. л. 12,5. Тираж 200 экз. Заказ № 267.

Институт социально-экономического развития
территорий РАН (ИСЭРТ РАН)

160014, г. Вологда, ул. Горького, 56а
Телефон: 59-78-03, e-mail: common@vscc.ac.ru

ISBN 978-5-93299-199-2



9 785932 991992