

На правах рукописи



КОЛЕЧКОВ Дмитрий Васильевич

**ВАЛОВОЙ МУНИЦИПАЛЬНЫЙ ПРОДУКТ
В УПРАВЛЕНИИ МУНИЦИПАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКОЙ**

Специальность 08.00.01 – «Экономическая теория»

А В Т О Р Е Ф Е Р А Т

диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Москва – 2013

Диссертационная работа выполнена в Федеральном государственном бюджетном учреждении науки Институт социально-экономических и энергетических проблем Севера Коми научного центра Уральского отделения РАН.

Научные руководители: доктор экономических наук
КУВАЛИН Дмитрий Борисович

кандидат экономических наук
ГАДЖИЕВ Юсиф Алимович

Официальные оппоненты: доктор экономических наук, профессор,
главный научный сотрудник ФГБУН
Институт народнохозяйственного
прогнозирования РАН
САЯПОВА Алсу Рафгатовна

кандидат экономических наук,
исполнительный директор
ООО «Центр по эффективному
использованию энергии»
БАШМАКОВ Игорь Алексеевич

Ведущая организация: **ФГБУН Институт проблем рынка РАН**

Защита состоится «27» февраля 2013 года в 15 часов на заседании Диссертационного совета Д 002.061.01 при ФГБУН Институт народнохозяйственного прогнозирования РАН по адресу: 117418, г. Москва, Нахимовский проспект, д. 47, ауд. 520.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ФГБУН Институт народнохозяйственного прогнозирования РАН.

Автореферат разослан «23» января 2013 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета Д 002.061.01,
кандидат экономических наук, доцент

Р.А. Галецкая

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Одной из основных методических проблем, с которой сталкиваются научные исследования в экономике, являются трудности в работе с первичными данными. В частности, во многих случаях статистические данные, отражающие экономическую деятельность на макро- и мезоуровне, оказываются несопоставимыми с данными, которые отражают экономическую деятельность на микроуровне. В других случаях статистические данные, которые теоретически являются сопоставимыми, подвергаются математической обработке только на макроуровне, так как методики обработки данных для микроуровня отсутствуют. Как следствие, возникают логические разрывы между информацией о разных экономических уровнях. Это серьезно затрудняет как теоретический анализ, так и анализ, необходимый для практического управления.

Решить эту методическую проблему можно посредством достраивания системы национальных счетов (СНС) «вниз по вертикали». С этой целью помимо разработки национальных и субнациональных (региональных) счетов представляется необходимым также регулярно осуществлять разработку субрегиональных (муниципальных) счетов. Иными словами, в научно-исследовательскую и управленческую практику целесообразно ввести расчет не только валового внутреннего продукта (ВВП) и валового регионального продукта (ВРП), но также и расчет валового муниципального продукта (ВМП).

В последние годы потребность в такого рода расчетах и их результатах объективно растет. Для центральных органов власти заинтересованность в них обусловлена необходимостью проведения межрегионального анализа и более глубокой проработки региональной экономической политики, более глубокого понимания процессов, протекающих в экономике каждого муниципального образования, для межтерриториальных сопоставлений, выявления диспропорций в территориальной структуре экономики и определения налогового потенциала. Для муниципальных образований расчет ВМП и его структуры нужен для целей мониторинга и оперативного управления.

Однако полноценной методики, которая позволяла бы проводить детализированный расчет ВМП и его структуры на уровне муниципальных районов, пока не существует.

Таким образом, актуальность выбранной темы исследования определяется необходимостью методического совершенствования системы национальных счетов, имеющей целью полноценное согласование данных на макро-, мезо- и микроэкономических уровнях. Кроме того, работоспособная методика расчета ВМП и его структуры позволит повысить обоснованность решений, принимаемых в целях социально-экономического развития территорий.

Степень разработанности проблемы. Проблема национальных, субнациональных счетов в управлении экономикой территории хорошо изучена зарубежной и отечественной экономической наукой.

Теоретико-методологическим вопросам системы национальных счетов в экономической науке посвящены широко известные работы К. Алмона, А. Боули, Дж. Кейнса, Ф. Кенэ, Г. Кинга, К. Кларка, С. Кузнеця, В. Леонтьева, А. Маршалла, В. Петти, П. Студенского, Дж. Стэмпа, А. Суринова, Р. Фриша, Ю. Яременко и др.

Во внедрение в практику экономического анализа методов и подходов, основанных на применении системы национальных и субнациональных счетов, большой вклад внесли зарубежные исследователи Н. Айдинов, О. Аукруст, М. Гильберт, К. Грюзон, Э. Денисон, З. Кеннеши, Дж. Кендрик, В. Крелле, Ж. Маршал, А. Мэдисон, Ф. Перру, Н. Раглз, Р. Стоун, П. Хилл и отечественные – А. Гранберг, И. Елисеева, Ю. Зайцева, Ю. Иванов, Н. Кремлев, Г. Кулагина, И. Масакова, Н. Михеева, Б. Плышевский, А. Пономаренко, С. Пошнагов, Б. Рябушкин, А. Саяпова, Л. Стрижкова, А. Татаринов, М. Узьяков, А. Широ и др.

Прикладные исследования с использованием региональных и субрегиональных счетов проводились В. Акоповым, Ю. Гаджиевым, М. Кремлевым, В. Лаженцевым, В. Макаровым, П. Минакиром, В. Селиным, А. Силиным, А. Татаркиным, А. Шеломенцевым и др.

Однако среди большого количества исследований, посвященных изучению вопросов системы национальных и субнациональных счетов, крайне мало работ, связанных с разработкой субрегиональных счетов. Что касается их ключевого элемента – ВМП, то работы, посвященные методике его расчета, практически отсутствуют.

Цель и задачи исследования. Целью исследования являются разработка методики расчета величины и структуры ВМП, а также научное обоснование использования этих расчетов в практике управления социально-экономическим развитием на региональном и муниципальном уровнях.

В соответствии с поставленной целью определены следующие задачи исследования:

- проанализировать эволюцию зарубежных и отечественных концепций СНС и раскрыть содержание показателя ВМП;
- изучить методологические подходы к расчету, выявить методические проблемы, связанные с поиском и обработкой первичных данных, и разработать научно обоснованную методику исчисления ВМП;
- показать место и роль ВМП в управлении экономическим развитием региона и муниципальных образований;
- выявить особенности динамики ВМП, его отраслевой и институционально-секторальной структуры, а также различия в уровне экономического развития территорий на примере Республики Коми.

Объектом исследования выступает система субрегиональных счетов в муниципальной экономике.

Предметом исследования являются методологические и методические подходы к анализу и расчету ВМП муниципальных образований (на примере Республики Коми).

Теоретической и методологической основой исследования послужили зарубежные и отечественные исследования национального, регионального и муниципального роста и развития; теория и практика составления системы национальных и субнациональных счетов; разработки специальных статистических подразделений международных организаций, в частности, работы по унификации и стандартизации счетов ООН.

Методологическую основу диссертации образуют общенаучные методы системного подхода, исторического и сравнительного анализа, экспертных оценок, а также специальные методы экономического, статистического и ситуационного анализа, математической статистики и эконометрики, в частности, методы иерархического кластерного анализа.

Информационную базу исследования составили данные Федеральной службы государственной статистики и ведомственной статистики России, информация международных статистических организаций, нормативно-справочные документы, публикации в отечественных и зарубежных изданиях и на официальных сайтах в сети Интернет.

Научная новизна исследования состоит в следующем:

– методологически обоснованы необходимость и целесообразность развития системы национальных счетов путем ее достройки подсистемой субрегиональных (муниципальных) счетов в дополнение к существующей подсистеме субнациональных (региональных) счетов;

– впервые разработана методика исчисления ВМП, в которой наряду с производственным методом более широко используются элементы распределительного метода, метода образования доходов и метода косвенных оценок, что позволяет измерить валовую добавленную стоимость, созданную непосредственно на территории муниципального образования, а не традиционным путем по месту нахождения головной организации;

– проведены расчеты величины и структуры ВМП муниципальных районов на примере Республики Коми на основе указанной авторской методики и выявлены четыре устойчивые группы (кластера) муниципальных образований, ранжированных по уровню ВМП: высокоразвитая, развитая, среднеразвитая и слаборазвитая;

– обоснованы дифференцированные по кластерам направления и меры экономической политики региональных властей в отношении муниципальных районов. В высокоразвитом кластере властям целесообразно проводить политику невмешательства и содействовать созданию инвестиционного фонда для будущей диверсификации экономики муниципального образования. В развитом кластере политика невмешательства обоснована в отношении сырьевых отраслей при активном стимулировании развития обрабатывающих отраслей. В среднеразвитом кластере эффективной является дифференцированная политика региональных властей, в частности, активное участие в решении проблем моногородов и финансовая поддержка сельскохозяйственного производства. В слаборазвитом кластере должны быть созданы благоприятные условия для привлечения инвестиций,

ускоренного развития малого и среднего бизнеса промышленного профиля и сельскохозяйственных предприятий.

Теоретическая значимость результатов исследования состоит в методологическом обосновании развития системы национальных счетов путем ее дополнения подсистемой субрегиональных (муниципальных) счетов и разработке методических подходов к расчету величины и структуры ВМП, а также направлений дифференцированного регулирования экономики муниципальных образований.

Практическая значимость работы. Методика расчета ВМП может быть использована при разработке целевых программ, концепций и стратегий развития отдельных муниципалитетов и регионов, а также при подготовке учебных курсов «Система национального счетоводства», «Региональное воспроизводство и национальное богатство» и др.

Апробация и внедрение результатов исследования. Основные положения и результаты работы докладывались на международных, всероссийских и региональных научных конференциях: «Стратегия развития северных регионов России» (Архангельск, 2003), «Политические, экономические и социокультурные аспекты регионального управления на Европейском Севере» (Сыктывкар, 2003, 2006), «Социально-экономические, демографические и исторические исследования в Республике Коми» (Сыктывкар, 2004), «Становление и развитие статистической науки и практики» (Сыктывкар, 2005), «Академическая наука и ее роль в развитии производительных сил в северных регионах России» (Архангельск, 2006), «Проблемы функционирования и развития территориальных социально-экономических систем» (Уфа, 2008), «Статистика и общество: история, современность, развитие» (Уфа, 2010), «Модернизация и инновационное развитие экономики регионов Севера России: экономические и социальные проблемы» (Якутск, 2011), «Управление социально-экономическим развитием субъекта Российской Федерации» (Сыктывкар, 2011), «Актуальные проблемы, направления и механизмы развития производительных сил Севера» (Сыктывкар, 2012).

По теме диссертации опубликованы 24 печатные работы общим объемом 11 п.л., в том числе пять работ в журналах, рекомендованных

ВАК Минобрнауки РФ для публикаций основных результатов научных исследований.

Структура и содержание работы. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы из 141 наименования и приложений, содержит 120 страниц, 14 рисунков и 27 таблиц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обоснованы актуальность темы диссертационной работы, цель и задачи исследования, кратко изложены основные положения, составляющие научную новизну и практическую значимость исследования.

В первой главе «Теоретико-методологические и методические основы валового муниципального продукта» рассмотрены ключевые этапы становления системы национальных и региональных счетов, проанализированы подходы к оценке ВМП, раскрыто содержание данного показателя и предложена методика его расчета.

Данные субрегиональных счетов, в частности показатель ВМП, следует рассматривать в качестве ключевых индикаторов, отражающих состояние муниципальной экономики. Расчет ВМП позволяет распространить методологию СНС на уровень первичных территориальных образований – муниципальных районов и городских муниципалитетов. С помощью этого расчета аналитики получают возможность детализировать и уточнять территориальную и отраслевую структуру ВРП и ВВП. Кроме того, благодаря расчету ВМП существенно повышаются точность и корректность информации о состоянии экономики муниципальных образований. Это обстоятельство создает дополнительные возможности для прикладного анализа и выработки рекомендаций по мерам, нацеленным на решение проблем и развитие.

Изучение эволюции системы национальных счетов и опыта применения ее в зарубежных странах и России показало, что желательной является трехуровневая структура СНС, включающая в себя национальный, субнациональный и субрегиональный уровни.

Субрегиональные (муниципальные) счета рассчитываются во многих крупных странах мира – США, Канаде, Германии, Франции, Австралии,

Мексике и др. Расчет осуществляется на базе концепции ESA-95, в основе которой лежит Номенклатура территориальных единиц для целей статистики (NUTS). В соответствии с NUTS каждая страна имеет три уровня иерархии регионов. В некоторых случаях дополнительно выделяются локальные административные единицы четвертого уровня (мелкие районы и муниципалитеты).

Для раскрытия экономического содержания понятия ВМП в диссертации были уточнены границы муниципальной экономики. В научной литературе термин «муниципальная экономика» обычно интерпретируется как совокупность хозяйствующих субъектов, находящихся в муниципальной собственности, и местных домохозяйств. В данной работе понятие «муниципальная экономика» рассматривается более широко и включает в себя совокупность всех без исключения видов экономической деятельности.

Под ВМП понимается совокупный объем вновь созданной стоимости, произведенной предприятиями всех форм собственности в рамках всех видов экономической деятельности, осуществляемой на территории муниципального образования.

Общепринятая международная методика расчета ВМП пока отсутствует. Лишь в Европейском Союзе основные экономические агрегатные показатели рассчитываются в том числе и для достаточно малых территориальных единиц и муниципальных образований (в соответствии с методикой ESA-95).

Анализ существующих отечественных методик расчета ВМП – метода факторной оценки, распределительного и результирующего методов и др. – выявил ряд недостатков. К их числу следует отнести: наличие двойного счета, отсутствие необходимой для расчета информации по отдельным территориям и далеко не полный охват видов экономической деятельности и хозяйствующих субъектов муниципальной экономики.

Поэтому в настоящей диссертации было предложено при расчете ВМП наряду с производственным методом более широко, чем при исчислении ВРП, использовать распределительный метод и метод образования доходов.

Предложенная в работе методика расчета ВМП такова:

ВМП в рыночных ценах определяется производственным методом как сумма валовых добавленных стоимостей (ВДС) отраслей экономики и чистого налога на продукты (ЧНП). В общем виде это записывается так:

$$\text{ВМП} = \sum(\text{ВДС} + \text{ЧНП}).$$

ВДС каждой отрасли рассчитывается вычитанием промежуточного потребления (ПП) из валового выпуска (ВВ):

$$\text{ВДС}_i = \text{ВВ}_i - \text{ПП}_i, \text{ где } i - \text{отрасль экономики.}$$

Чистые налоги на продукты получаются вычитанием субсидий на продукты (СП) из налогов на продукты (НП).

$$\text{ЧНП}_i = \text{НП}_i - \text{СП}_i.$$

В силу отсутствия статистических данных по налогам на продукты в разрезе муниципальных образований ВМП исчисляется в основных ценах.

Вся информация, как прямая, так и косвенная, используется с учетом границ производства ВМП: обеспечивается учет результатов производства институциональных единиц-резидентов муниципального образования (МО) за пределами этого МО и результатов производства, осуществленного в этих пределах резидентами другого МО. Для этого введена классификация институциональных единиц на одномунципальные и мультимунципальные.

В тех случаях, когда невозможно определить ВДС отраслей МО производственным методом, применяется распределительный метод посредством суммирования доходов по источникам их образования:

$$\text{ВДС} = \text{ОП} + \text{ВПиСД}, \text{ где:}$$

ОП – оплата труда наемных работников, ВПиСД – валовая прибыль экономики и валовые смешанные доходы.

Расчет ВМП осуществляется по четырем институциональным секторам экономики: нефинансовые корпорации; государственное управление; домашние хозяйства; некоммерческие организации, обслуживающие домашние хозяйства (НКОДХ).

Общий алгоритм расчета ВМП представлен в таблице 1.

Таблица 1. Алгоритм расчета валового муниципального продукта

Шаги	Метод	Рассчитываемые элементы
1	Производственный	Выпуск по секторам нефинансовых корпораций, госуправления, домашних хозяйств и НКОДХ
2		Промежуточное потребление по сектору нефинансовых корпорации и госуправления
3		Валовая добавленная стоимость по сектору нефинансовых корпораций, госуправления, домашних хозяйств и НКОДХ
4	Образования доходов	Валовая добавленная стоимость по методу образования доходов по сектору домашних хозяйств и НКОДХ
5	Смешанный	Валовая добавленная стоимость всех институциональных секторов

Отдельные виды экономических операций учитываются только по региону в целом и не включаются в объем валового муниципального продукта. В основном это касается деятельности в области услуг государственного управления и некоторых других услуг, оказываемых обществу в целом за счет средств регионального бюджета.

Во второй главе «Межтерриториальный и отраслевой анализ совокупного валового муниципального продукта Республики Коми» показано использование показателя ВМП для оценки экономического развития муниципалитетов (на примере Республики Коми), проведен анализ динамики совокупного ВМП республики и его территориально-отраслевой и институциональной структуры, выявлена степень пространственной дифференциации и предложена классификация муниципальных образований, основанная на различиях в уровнях производства ВМП.

Значение ВМП как основного индикатора экономического развития муниципального образования проиллюстрировано его высокой нагрузкой в факторном анализе 13 экономических показателей – 0,953, а также высокими коэффициентами корреляции между ВМП и объемом промышленного производства – 0,995, величиной основных фондов – 0,859 и фонда заработной

платы – 0,844. Ценность данного показателя заключается также в том, что он очищен от промежуточного потребления.

В исследовании особое внимание уделено *динамике ВМП*, поскольку она объективнее других индикаторов отражает развитие экономики муниципальных образований Республики Коми. В последние годы эта динамика характеризуется неустойчивым трендом и складывается из периодов устойчивого роста (2005–2008 гг.), спада (2009 г.) и восстановления (2010 г.) (рис. 1). На первом отрезке рост был обусловлен благоприятной внешней и внутренней экономической конъюнктурой; на втором сказалось влияние мирового финансово-экономического кризиса, в частности, сокращение внутрироссийского и зарубежного спроса; на третьем главным фактором стало восстановление положительной динамики экспорта энергоносителей, инвестиций в основной капитал и внутреннего потребления товаров и услуг.

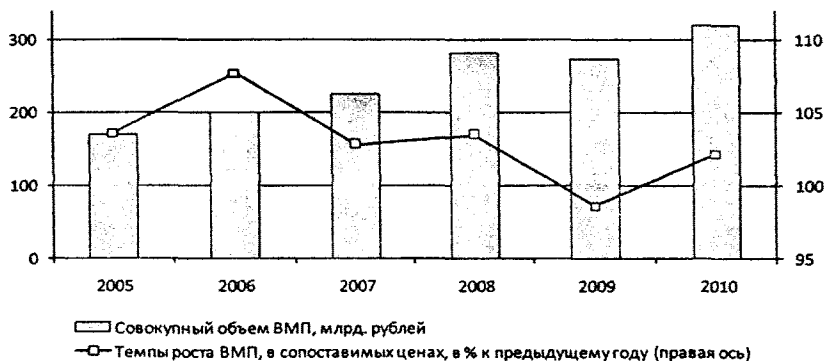


Рис. 1. Объем и динамика совокупного ВМП Республики Коми за 2005–2010 гг.

Кризисный 2009 год отмечен небольшим спадом совокупного ВМП республики – на 0,1%. Положительной динамикой ВМП выделяются лишь два района – Сыктывдинский (4,6%) и Усть-Куломский (3,4%), что обусловлено ростом внутреннего спроса. Все остальные муниципальные образования имели отрицательный прирост, особенно Княжпогостский (17,7%), Удорский (10%), Корткеросский (8,2%) и Койгородский (7,7%) районы. В первом случае спад был взван банкротством крупного предприятия – деревообрабатыва-

ющего завода – и снижением объема добычи бокситов, а в остальных – сокращением спроса на сельхозпродукцию.

В восстановительный период (2010 г.) происходил медленный прирост совокупного ВМП региона, который составил 2,2%. В основном это было обусловлено исчерпанием факторов роста докризисного периода, состоявших в наличии неиспользованных производственных мощностей, резервов квалифицированной рабочей силы и потенциала импортозамещения в легкой и пищевой промышленности.

Среди муниципальных образований республики наибольшими темпами прироста ВМП отличались Воркута (14,3%), Печора (13,9%) и Сыктывдинский район (10,1%). В первом случае этот прирост связан с увеличением объема добычи коксующегося угля, во втором – с масштабными инвестициями в строительство магистрального газопровода, в третьем – с возросшим производством продукции птицеводства. Половина муниципальных образований имела отрицательные темпы прироста. Существенное снижение ВМП отмечалось в Сысольском (7,8%), Усть-Цилемском (5,7%) и Ижемском (5,2%) районах, что было в основном обусловлено сокращением производства сельхозпродукции.

Территориальная структура ВМП республики отличается крайней неравномерностью. Так, в 2010 г. наибольшую долю в совокупном ВМП имел г. Усинск (25,7%), а наименьшую – Койгородский район (0,2%). Это объясняется, с одной стороны, большим объемом добычи нефти в г. Усинске, а с другой – крайне малым объемом лесозаготовок, производства пиломатериалов и продукции сельского хозяйства в Койгородском районе.

Подавляющая часть совокупного ВМП республики (88,3%) производится в шести муниципалитетах – городах Усинске, Сыктывкаре, Ухте, Воркуте, Печоре и Сосногорске. Специализация их экономик на добывающих и частично на перерабатывающих отраслях обусловила их высокий вклад в ВМП республики. Далее следует группа из шести территорий – города Вуктыл и Инта, Усть-Вымский, Сыктывдинский, Ижемский и Княжпогостский районы, в которых сосредоточено 8,6% совокупного ВМП региона. Замыкает этот перечень группа из восьми районов в составе Удорского, Усть-Куломского, Прилузского, Корткеросского, Сысольского, Троицко-Печорского, Усть-Цилемского и Койгородского районов – 3,1% от совокупного ВМП. Такое

неравномерное территориальное распределение ВМП связано со спецификой истории промышленного освоения территории республики и негативными результатами рыночных реформ переходного периода.

Анализ *секторно-видовой структуры совокупного ВМП* республики позволил выявить существенные диспропорции между секторами экономики. Так, в 2010 г. доли *первичного, вторичного и третичного секторов* составляли, соответственно, 39,4%, 10,7% и 49,9%. Сравнительно высокая доля третичного сектора была обусловлена не столько развитием сферы традиционных услуг, сколько большим удельным весом трубопроводного транспорта.

Различия между вкладами секторов в совокупный ВМП республики связаны с особенностями территориального разделения труда. В частности, развитие первичного сектора определяется крупномасштабной добычей нефти в г. Усинске, вторичного сектора – деятельностью крупных обрабатывающих предприятий Сыктывкарского лесопромышленного комплекса и Ухтинского нефтеперерабатывающего завода, третичного сектора – деятельностью магистрального трубопроводного транспорта, оптовой и розничной торговли, а также операций с недвижимым имуществом.

Анализ *институциональной структуры совокупного ВМП* республики продемонстрировал преобладание сектора нефинансовых корпораций при ограниченном развитии сектора государственного управления, сектора домашних хозяйств и НКОДХ, что главным образом объясняется специализацией региона на добывающих производствах.

Для осуществления дифференцированного и адресного управленческого воздействия на развитие экономики муниципальных образований была разработана классификация территорий по уровню ВМП, которая предварялась изучением описательных статистик МО.

Динамика статистических характеристик ВМП за 2002–2010 гг. показывает усиление дифференциации муниципальных образований Республики Коми по уровню экономического развития. Так, стандартное отклонение средней величины душевого ВМП в республике за этот период увеличилось с 53,5 до 353,4 или в 6,6 раза, дисперсия – с 79% до 131,2% и разрыв «максимум-минимум» – с 9,3 до 27,3 раза, что связано с экстремально высокими значениями экономических показателей в нефте- и газодобывающих районах.

Классификация муниципальных образований, проведенная на основе показателя душевого ВМП методом иерархического кластерного анализа, позволила выделить четыре кластера (группы) территорий, которые имеют сходные характеристики экономического развития (табл. 2).

Таблица 2. Состав и характеристика кластеров по уровню экономического развития муниципальных образований Республики Коми в 2010 г.

Кластер	Территории	ВМП, тыс. руб./чел.	Доля в совокупном объеме ВМП региона, %	Доля в численности населения региона, %
Высоко-развитый	г. Усинск	1606,1	25,7	5,3
Развитый	Города Сыктывкар, Печора, Вуктыл, Сосногорск, Ухта, Воркута	353,6	65,5	65,1
Средне-развитый	г. Инта, Ижемский, Княжпогостский, Сыктывдинский, Усть-Вымский и Усть-Цилемский районы	136,3	6,1	15,8
Слабо-развитый	Койгородский, Хорткеросский, Прилузский, Сясьольский, Троицко-Печорский, Удорский и Усть-Куломский районы	68,3	2,7	13,7

Высокоразвитый кластер включает одно муниципальное образование с наиболее высоким уровнем экономического развития. В нем проживает всего около 5% населения, но при этом производится более 1/4 совокупного ВМП региона. Это объясняется масштабной добычей нефти и высокими доходами, получаемыми при благоприятной конъюнктуре на мировом и отечественном рынках энергоресурсов.

Развитый кластер объединяет шесть муниципальных образований с уровнем душевого ВМП выше среднего, которые специализируются на высокодоходных сырьевых и частично на обрабатывающих производствах. Здесь сосредоточено 65,1% населения и 65,5% совокупного ВМП республики. Этот кластер, как и первый, относится к полюсам экономического роста региона.

Среднеразвитый кластер включает шесть территорий с уровнем развития ниже среднего, в которых сосредоточено 15,8% населения и всего 6,1% совокупного ВМП республики. Эти муниципалитеты специализируются на сельскохозяйственном производстве, переработке древесины, перекачке газа и в меньшей степени – добыче углеводородного сырья. Кроме того в составе этого кластера находится старопромышленный угледобывающий район – г. Инта.

Слаборазвитый кластер, характеризующийся низким уровнем экономического развития, состоит из семи территорий. На них приходится 13,7% численности населения и лишь 2,7% совокупного ВМП региона. Эти районы специализируются на сельском хозяйстве и лесозаготовках, а также на обслуживании локальных рынков. Малые объемы реализуемой продукции не приносят здесь доходов, достаточных для обеспечения поступательного экономического развития.

В третьей главе «Кластерный подход в управлении муниципальной экономикой Республики Коми» рассмотрены основные факторы роста ВМП, предложены обоснования для выбора направлений регулирования муниципальной экономики по кластерам и представлена программа устойчивого развития экономики муниципальных образований.

Для определения конкретных мер регулирования экономического развития муниципального и регионального уровня осуществлен анализ факторов роста и направлений развития по отдельным кластерам.

В качестве показателей, характеризующих фактор труда, используются численность, половозрастная структура и уровень образования занятых, а действие фактора капитала отражается показателем инвестиций в основной капитал.

Высокоразвитый и развитый кластеры. Динамика среднегодовой численности занятых в *высокоразвитом кластере* неустойчива. Так, за 2002–2008 гг. она выросла на 19,2%, а за 2009–2010 гг. сократилась на 3,6%. Первоначальный рост числа занятых был связан с заметным увеличением нефтедобычи, а последующее снижение – с ухудшением конъюнктуры сбыта и нехваткой финансовых ресурсов для расширения производства.

Численность занятых в *развитом кластере* в рассматриваемый период характеризуется устойчивым снижением. Так, за 2002–2010 гг. снижение численности занятых составило 7%. В основном, это объясняется закрытием шахт в г. Воркуте и переселением работников в южные регионы страны, а в других районах – приведением в соответствие численности занятых и масштабов производства.

Анализ *распределения населения по возрастным группам* показал, что возрастная структура занятых в высокоразвитом и развитом кластерах весьма благоприятна. Здесь преобладают молодые возраста, удельный вес населения в возрасте 15–39 лет составляет более 42%, что говорит о больших возможностях по повышению эффективности использования рабочей силы.

Распределение занятых в экономике республики *по уровню образования* имеет следующие особенности: в высокоразвитом и развитом кластерах треть населения имеет среднее профессиональное образование и весьма высока доля населения с высшим профессиональным образованием (14–16%). Таким образом, в настоящее время в ключевых отраслях экономики республики в целом задействован весьма квалифицированный персонал, который способен обеспечить высокие темпы роста производства.

Динамика *реальных инвестиций в основной капитал* в высокоразвитом и развитом кластерах республики характеризуется неустойчивым трендом. Так, в 2002–2008 гг. в высокоразвитом и развитом кластерах инвестиции выросли, соответственно, на 70,6% и 83,4%, а в 2009–2010 гг. – сократились почти на 10%. Главным фактором первоначального роста инвестиций были увеличение доходов от масштабного экспорта нефти, бумаги, пиломатериалов, доступность недорогих зарубежных кредитов и государственное финансирование. Дальнейшее снижение инвестиций было связано с резким сокращением собственных доходов предприятий и перечислений от материнских организаций, а также сильным удорожанием банковских кредитов. В целом, существующий объем инвестиций в основной капитал обеспечивает расширенное воспроизводство производственного аппарата предприятий, но не позволяет в должной мере обеспечивать модернизацию производственного процесса.

Среднеразвитый и слаборазвитый кластеры. Динамика численности занятых в этих группах характеризуется непрерывным спадом, особенно в среднеразвитом кластере. За 2002–2010 гг. численность сократилась здесь на 28,9%, а в слаборазвитом – на 25,5%. Это сокращение связано с закрытием многих предприятий из-за недостаточности спроса на их товары. Более выраженное уменьшение численности занятых в среднеразвитом кластере объясняется существенным сокращением численности занятых в г. Инте в связи со стагнацией добычи энергетического угля.

Анализ *распределения населения по возрастным группам* выявил, что возрастная структура занятых в среднеразвитом и слаборазвитом кластерах в целом благоприятна, однако удельный вес молодых возрастов там чуть ниже, чем в высокоразвитом и развитом кластерах. Так, доля населения в возрасте 15–39 лет составляет в этих группах, соответственно, 40,2% и 36,6%. Это обстоятельство также создает большие возможности для повышения отдачи рабочей силы. Однако эти возможности используются для роста ВМП на территории данных кластеров не в полной мере.

Распределение населения *по уровню образования* в среднеразвитом и слаборазвитом кластерах республики неблагоприятно для ускорения экономического развития. Так, в среднеразвитом кластере 34,5% населения имеет среднее профессиональное образование, а в слаборазвитом – 26,7%. Доля населения с высшим профессиональным образованием в среднеразвитом кластере составляет всего 10,3%, а в слаборазвитом – 7,3%.

Динамика *реальных инвестиций в основной капитал* в среднеразвитом и слаборазвитом кластерах республики характеризуется устойчивым спадом, особенно в слаборазвитых районах. Если за 2002–2010 гг. в среднеразвитом кластере инвестиции сократились на 37,8%, то в слаборазвитом – на 45,3%. Основными факторами спада были низкие доходы сельскохозяйственных и лесозаготовительных предприятий, а также малые объемы государственного финансирования и высокие ставки по кредитам. В целом, инвестиции в основной капитал в большинстве районов этих кластеров не обеспечивают роста ВМП.

По итогам проведенного анализа в диссертации были предложены следующие основные направления регулирования муниципальной экономики:

– в *высокоразвитом кластере* государство должно проводить политику невмешательства и содействовать созданию инвестиционного фонда с целью диверсификации экономики муниципального образования;

– в *развитом кластере* следует придерживаться политики невмешательства в деятельность сырьевых отраслей и стимулировать развитие обрабатывающих производств;

– в *среднеразвитом кластере* уместна дифференцированная политика; в частности, участие в решении проблем моногородов и оказание финансовой поддержки сельскому хозяйству;

– в *слаборазвитом кластере* органам власти надлежит создать благоприятные условия для привлечения инвестиций, а также для ускоренного развития малого и среднего бизнеса промышленного профиля и сельскохозяйственных предприятий.

Предложенные меры по управлению муниципальной экономикой региона систематизированы и включены в Программу устойчивого социально-экономического развития муниципальных образований Республики Коми, которая должна дополнить существующие Стратегию экономического и социального развития и Схему размещения и развития производительных сил региона на период до 2020 г.

ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ

Проведенное исследование позволяет сделать следующие выводы и рекомендации:

1. Расчет величины валового муниципального продукта (ВМП) позволяет расширить возможности системы национальных счетов за счет детализации и уточнения статистических данных в территориальном разрезе. В свою очередь, повышение качества экономической статистики создает дополнительные возможности как для теоретического анализа, так и для практического управления.

2. Преимущества показателя ВМП заключаются в том, что он очищен от промежуточного потребления и отражает чистую, вновь созданную стоимость муниципальной экономики, что удобно и полезно для межтерриториальных и межотраслевых сопоставлений. Недостатком этого показателя является то, что

он исчисляется с двухлетним запаздыванием и не включает в себя некоторые виды экономической деятельности, отражаемые на региональном уровне.

3. Расчет ВМП так же, как и расчет ВРП, целесообразно осуществлять производственным методом. В то же время в этом расчете следует использовать распределительный метод, метод образования доходов и метод косвенных оценок, что поможет определять вновь созданную стоимость муниципальной экономики более точно и корректно.

4. Анализ с помощью показателя ВМП выявил, что экономика Республики Коми в настоящее время включает в себя четыре разнородных кластера (группы муниципалитетов) с очень высокой степенью дифференциации по уровню производства ВМП. При этом сближения уровней экономического развития муниципальных образований не происходит, поскольку темпы роста ВМП слаборазвитых муниципалитетов значительно уступают темпам роста ВМП высокоразвитых.

5. В муниципалитетах высокоразвитого и развитого кластеров рост ВМП происходил в целом за счет инвестиций в основной капитал и труда высококвалифицированных работников, причем вклад фактора капитала был больше, что было связано с высокой капиталоемкостью производств и физической изношенностью производственного аппарата. В муниципалитетах среднеразвитого кластера рост экономики происходил преимущественно за счет фактора труда. В муниципалитетах слаборазвитого кластера спад экономики обусловлен в большей степени спадом инвестиций в основной капитал.

ОСНОВНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

1. Публикации в рекомендованных ВАК научных изданиях

1. *Колечков Д.В., Гаджиев Ю.А.* Валовой муниципальный продукт в оценке экономического развития региона // Вопросы статистики, 2007, № 3. С. 23–26. – 0,4 п.л. (личный вклад – 0,2 п.л.).

2. *Гаджиев Ю.А., Стыров М.М., Колечков Д.В.* Дифференциация муниципальных образований Республики Коми по уровню промышленного развития // Вопросы статистики, 2007, № 4. С. 74–77. – 0,4 п.л. (личный вклад – 0,2 п.л.).

3. *Гаджиев Ю.А., Колечков Д.В.* Межрегиональные различия в экономическом развитии зоны Севера // Вопросы статистики, 2008, № 10. С. 8–14. – 0,8 п.л. (личный вклад – 0,4 п.л.).
4. *Колечков Д.В.* Кластерный подход в оценке территориальных различий Республики Коми по уровню валового муниципального продукта // Вопросы статистики, 2011, № 10. С. 48–51. – 0,4 п.л.
5. *Колечков Д.В., Гаджиев Ю.А., Тимашев С.А., Макаров М.Н.* Валовой муниципальный продукт: методика расчета и применение // Экономика региона, 2012, № 4. С. 49–59. – 0,6 п.л. (личный вклад – 0,2 п.л.).

II. Другие публикации

6. *Гаджиев Ю.А., Колечков Д.В.* Взаимодействие совокупного спроса и предложения // Экономическая безопасность Республики Коми (оценка и регулирование 2002–2003 гг.) / ИСЭиЭПС КНЦ УрО РАН. Сыктывкар, 2003. С. 12–30. – 0,4 п.л. (личный вклад – 0,2 п.л.).
7. *Колечков Д.В.* Валовой муниципальный продукт и социально-экономическое развитие муниципалитетов на Севере // Стратегия развития северных регионов России: Материалы Всероссийской научной конференции / Архангельский филиал Института экономики УрО РАН. Архангельск, 2003. С. 68–71. – 0,3 п.л.
8. *Колечков Д.В.* Оценка уровня экономического развития городов и районов Республики Коми на основе системы региональных счетов // Становление и развитие статистической науки и практики (к 100-летию со дня рождения В.Н. Старовского) (Сборник докладов) / Правительство Республики Коми, Комистат, Коми НЦ УрО РАН. Сыктывкар, 2005. С. 218–225. – 0,5 п.л.
9. *Колечков Д.В.* Производство и использование валового регионального продукта в Республике Коми // Корпоративное управление и инновационное развитие экономики Севера: Вестник Научно-исследовательского центра корпоративного права, управления и венчурного инвестирования СыктГУ (Электронный журнал). Режим доступа: <http://koet.syktsu.ru/vestnik/archive.htm>. Сыктывкар, 2007. № 1. – 0,6 п.л.
10. *Колечков Д.В.* Валовой муниципальный продукт как индикатор дифференциации экономического развития региона // Проблемы функционирования и развития территориальных социально-экономических

систем / Сборник статей II Всероссийской научно-практической интернет-конференции (том II). Уфа, 2008. С. 93–97. – 0,3 п.л.

11. *Колечков Д.В.* Валовой муниципальный продукт и дифференциация муниципальных образований Республики Коми по уровню экономического развития // Коллективная монография «Макроэкономическая динамика северных регионов России». Сыктывкар: Коми НЦ УрО РАН, 2009. С. 163–194. – 1,6 п.л.

12. *Колечков Д.В.* Роль валового муниципального продукта в анализе экономического развития региона // Актуальные проблемы, направления и механизмы развития производительных сил Севера – 2012: Материалы Третьего Всероссийского научного семинара (28–30 июня 2012 г., Сыктывкар): в 2 ч. Сыктывкар, 2012. Ч. II. С. 225–233. – 0,4 п.л.