

На правах рукописи



ГОЛОВЧИН Максим Александрович

**ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ МЕХАНИЗМ РЕГИОНАЛЬНОЙ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ В СУБЪЕКТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

*Специальность 08.00.05 – экономика и управление
народным хозяйством (региональная экономика)*

А В Т О Р Е Ф Е Р А Т

**диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук**

Апатиты

2012

Работа выполнена в Федеральном государственном бюджетном учреждении науки Институте социально-экономического развития территорий Российской академии наук (ИСЭРТ РАН)

Научный руководитель:

доктор экономических наук, доцент
Шабунова Александра Анатольевна

Официальные оппоненты:

Рохчин Владимир Ефимович, доктор экономических наук, профессор, ФГБОУ ВПО «Мурманский государственный технический университет», профессор кафедры управления экономическими системами

Рябова Лариса Александровна, кандидат экономических наук, доцент, ФБГУН Институт экономических проблем им. Г.П. Лузина Кольского научного центра РАН, зав. отделом социальной политики на Севере

Ведущая организация:

ФГБОУ ВПО «Череповецкий государственный университет»

Защита диссертации состоится "23" марта 2012 года в 10 часов на заседании диссертационного совета К 002.185.01 в Федеральном государственном бюджетном учреждении науки Институте экономических проблем им. Г.П. Лузина Кольского научного центра Российской академии наук по адресу: 184200, г. Апатиты Мурманской области, ул. Ферсмана, 24-а.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ИЭП КНЦ РАН.

Автореферат разослан " " февраля 2012 года

Ученый секретарь диссертационного совета,
кандидат экономических наук, доцент



И.А.Гущина

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. В условиях стремительного развития процессов глобализации и информатизации регион становится субъектом конкурентных отношений, оказывая определяющее воздействие на формирование национальной экономики. Уровень и темпы развития территорий неразрывно связаны с обеспеченностью региональной экономики высококвалифицированными кадрами, способными быстро адаптироваться к требованиям экономической системы и рынка труда. Решение проблемы подготовки работников, обладающих подобными характеристиками, всё более смещается в сторону управления региональной системой образования и ее взаимодействия с производственным сектором. Однако современная система образования не в полной мере справляется с возложенными на нее задачами как в силу объективных, так и субъективных причин.

Развитие образования лимитируется низким уровнем государственного финансирования: в Вологодской области на развитие отрасли расходуется лишь 3% ВРП. Следствием этого является недостаточное оснащение учебных заведений оборудованием, низкий уровень оплаты труда, недостаточная ротация кадров. Важная проблема функционирования региональной системы образования – несогласованность действий органов управления различных уровней, подведомственных им образовательных организаций и бизнес-сообщества в деле подготовки кадров.

Настоятельная потребность в выработке и применении новых механизмов региональной образованной политики предопределили выбор темы диссертационного исследования, которая является актуальной как в научном, так и в практическом аспектах.

Степень научной разработанности проблемы. Теоретической основой диссертационного исследования стали работы российских и иностранных авторов. Вопросы экономики региона и региональной политики нашли отражение в трудах Л.И. Абалкина, С.Д. Валентя, А.Г. Гранберга, Л.М. Григорьева, И.А. Гушиной, В.А. Ильина, В.В. Ивантера, А.Н. Илларионова, В.В. Кулешова, Н.Н. Михеевой, Н.Я. Петракова, О.С. Пчелинцева, В.Е. Рохчина, Л.А. Рябовой, В.С. Селина, Т.П. Скуфьиной, В.И. Сулова, С.А. Суспицына, А.И. Татаркина, В.П. Чичканова, А.А. Шабуновой и др. В числе зарубежных ученых наиболее подробно занимались данной проблематикой Дж. Бортс, Р. Кроуфорд, Д. Медоус, Д. Райт, Р. Румбергер, Т. Шульц и др. Общие закономерности региональных систем образования представлены в работах В.Н. Аверкина, Д.Ц. Дугаровой, О.Е. Лебедева, Г.В. Леонидовой, С.Д. Намсараева,

Т.А. Полуниной, Е.В. Ткаченко, А.М. Цирульниковы и др. Вопросы региональной образовательной политики рассматриваются в трудах Е.М. Авраамовой, А.Ю. Белогурова, Н.А. Волгина, И.Е. Кондраковой, И.Д. Фрумина и др. Вопросы управления кадровыми ресурсами образования подробно представлены в исследованиях Н.И. Баландина, С.Г. Молчанова, Е.В. Пискуновой, В.В. Степановой. Вопросы организации управления образованием рассмотрены в трудах И.М. Бгажноковой, Е.Н. Геворкян, Т.Л. Клячко, О.Ю. Луквниковой, В.Ю. Микрюкова, Д.А. Новикова, О.Н. Олейниковой, Н.Г. Тилпенко, Л.И. Фишмана, Д.А. Ягофарова. Вопросы качества образовательных услуг нашли отражения в работах Е.А. Давыдовой, Н.Ф. Дика, Д.Л. Константиновского, Э.М. Короткова, Л.А. Кравцовой, В.П. Панасюка, В.Ф. Солдатова.

Однако вопросы оценки и повышения эффективности применения организационно-экономических механизмов управления системой образования на уровне региона требуют дополнительных исследований, что предопределило цель и задачи диссертационной работы.

Цель диссертационного исследования – разработка организационно-экономического механизма региональной политики в системе образования.

Для достижения цели поставлены следующие задачи:

1. Проанализировать теоретико-методологические основы исследования образования как социально-экономической системы в контексте хозяйственного комплекса региона.

2. Исследовать тенденции развития системы образования в регионе; оценить эффективность функционирования региональной системы образования.

3. Осуществить первый этап мониторинга системы образования в муниципальных районах Вологодской области на основе сформированного комплекса показателей.

4. Разработать механизм совершенствования региональной образовательной политики.

Объектом диссертационного исследования является региональная система образования.

Предметом исследования выступают организационно-экономические механизмы управления региональной системой образования.

Исследование выполнено в соответствии с п. 3.16. «Региональная социально-экономическая политика; анализ особенностей и оценка эффективности региональной экономической политики в Российской Федерации, федеральных округах, субъектах Федерации и муниципальных образованиях»

паспорта специальности ВАК (экономические науки: 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством).

Теоретическая и методологическая основа исследования. Теоретической основой диссертационной работы явились научные труды зарубежных и отечественных специалистов в области экономической теории, региональной экономики и экономики социальной сферы, а также концептуальные положения об источниках и факторах регионального развития и регулирования социальных процессов и т. д.

Методологической основой работы явились положения общей теории систем, экономической теории. Исследование проводилось на основе диалектического метода познания – движения от общего к частному и единичному, от выявления сущности, содержания, принципов и закономерностей – к определению и анализу конкретных проявлений, механизмов и инструментов. Также были использованы методы анализа и синтеза, обобщения и абстракции. В диссертации применены методы рейтинговых оценок, социологического исследования (пять опросов в форме формализованного интервью, проведенные в IV кв. 2006 – I кв. 2007 гг., II кв. 2007 г, III кв. 2007 г., II-III кв. 2008 г., II кв. 2011 г.).

Информационная база исследования включает в себя данные Федеральной службы государственной статистики, Территориального органа ФСГС по Вологодской области, нормативно-правовые и научно-методические документы, статистические данные Департамента образования Вологодской области, Управления образования Администрации г. Вологды и других муниципальных органов управления образованием Вологодской области, Интернет-ресурсы.

Эмпирическую основу исследования составили данные проведенных автором и с участием автора в Вологодской области пяти социологических опросов среди студентов дневного отделения высших учебных заведений, руководителей учреждений профессионального образования, общеобразовательных учреждений, предприятий и организаций экономики и социальной сферы.

Основные положения, выносимые на защиту.

1. Расширенный анализ эффективности региональной образовательной политики должен базироваться на исследовании совокупности результатов взаимодействия образовательных учреждений различного типа и вида, промышленных предприятий и управляющих структур, с целью оптимизации экономического развития региона. Автором выявлены основные формы

взаимодействия региональной системы образования с экономикой региона, что позволило определить направления совершенствования сотрудничества образовательных учреждений и предприятий (организаций), находящихся на территории Вологодской области для подготовки конкурентоспособного кадрового резерва.

2. Современное состояние региональной системы образования характеризуется наличием ряда проблем: низкой обеспеченности образовательных учреждений материальными и финансовыми ресурсами, «старением» педагогических кадров, недостаточной эффективностью работ образовательных учреждений по профессиональной ориентации, отсутствием системного подхода к организации сотрудничества учреждений общего и профессионального образования. Оценка эффективности региональной системы образования показала, что в Вологодской области она в 2 раза ниже базового уровня, что ведет к снижению возможностей формирования трудового и кадрового потенциала для экономики региона за счет низкой обеспеченности населения детскими садами и отрицательной динамики состояния профессионального образования.

3. Система мер по созданию единого и открытого образовательного пространства, инструменты интеграции структур науки и образования на постоянной основе, мониторинг основных показателей развития образования на уровне муниципалитетов представляют собой организационно-экономический механизм региональной образовательной политики, повышающий эффективность управления подготовкой квалифицированных кадров для экономики области.

Научная новизна исследования состоит в следующем:

1. Выявлены основные формы взаимодействия региональной системы образования с экономикой региона, что позволило определить направления совершенствования сотрудничества образовательных учреждений и предприятий (организаций), находящихся на территории Вологодской области для подготовки конкурентоспособного кадрового резерва.

2. Согласно расчетам эффективность функционирования образования в Вологодской области в 2 раза ниже базового уровня, о чем свидетельствует оценка эффективности региональной образовательной политики на основе сформированной автором системы показателей.

3. Разработан организационно-экономический механизм региональной образовательной политики, который включает в себя систему мер по созданию единого и открытого образовательного пространства, инструменты интеграции структур науки и образования на постоянной основе, мониторинг

основных показателей развития образования на уровне муниципалитетов. Предложенный механизм повышает эффективность управления подготовкой квалифицированных кадров для экономики области.

Практическая значимость. Положения и выводы диссертационного исследования представлялись в Администрацию города Вологды.

Результаты анализа состояния и тенденций развития региональной системы образования использовались при разработке концепции кадровой политики муниципального образования «Город Вологда» до 2020 года.

Результаты проведенной работы могут найти дальнейшее применение в текущей деятельности региональных и муниципальных органов управления образованием при определении стратегии в сфере решения проблем экономики образования, кадровой политики, управления инновационными процессами, в учебном процессе вузов в рамках курсов «Региональная экономика», «Экономика социальной сферы», «Экономика образования», а также при повышении квалификации кадров региональных и муниципальных органов управления образованием.

Апробация результатов исследования. Теоретические положения и практические выводы диссертационного исследования были успешно представлены на 18 научных конференциях (2 международных, 9 российских, 7 региональных), среди них: Вузовская наука – региону (Вологда, ВоГТУ, февраль 2007 г.), Третья научно-практическая конференция «Дети и молодежь – будущее России» (Вологда, ВНКЦ ЦЭМИ РАН, июнь 2007 г.), 4-я межвузовская конференция «Молодые ученые – экономике региона» (Вологда, ВНКЦ ЦЭМИ РАН, декабрь 2007 г.), Межрегиональная научно-практическая конференция «Социальное партнерство в региональной системе среднего и начального профессионального образования» (Череповец, декабрь 2007 г.), Всероссийская научно-практическая конференция «Социальные проблемы труда в условиях перехода к инновационному развитию общества» (Санкт-Петербург, СПбГУ, апрель 2008 г.), 32-я Международная научная школа-семинар им. ак. С. С. Шаталина (Вологда, 9 ноября 2009 г.), II междисциплинарная научно-практическая конференция «Экономика региона: реальность, перспективы» (Вологда, ИНЖЭКОН, февраль 2010 г.), Региональная научно-практическая конференция «Управление качеством непрерывного образования» (Вологда, ВГПУ, октябрь 2010 г.), Всероссийская научно-практическая конференция «Инновационные технологии в формировании молодежного потенциала современного общества» (Уфа, ИСЭИ УНЦ РАН, 21-22 октября 2010 г.), Годовая тематическая конференция «Образование, наука и модерни-

зация» (Москва, 20-22 декабря 2010 г.), VI Международная научно-практическая конференция «Стратегия и тактика реализации социально-экономических реформ: региональный аспект» (Вологда, 6-8 октября 2011 г.).

Публикации. По теме диссертации автором опубликованы 20 работ, в том числе 2 – в изданиях ВАК. Общий объем работ 10,5 п.л. (личный вклад автора – 8 п.л.).

Структура диссертации. Диссертационная работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы. В работе представлено 10 диаграмм, 37 таблиц, приложение, список использованных источников (135 наименований).

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении к диссертации обоснована актуальность исследования, сформулированы его цель и задачи, обозначены объект и предмет исследования, его научная новизна и практическая значимость, представлена апробация результатов работы.

В первой главе «Теоретико-методологические основы управления развитием системы образования» рассмотрен категориальный аппарат исследования, даны определения «система образования» и «региональная система образования». Определены основные механизмы региональной образовательной политики. Показаны место и роль системы образования в экономическом развитии региона.

Критический анализ научной литературы, посвященной изучению региональной экономики, позволил выделить наиболее информативное и отвечающее специфике исследования определение региона. Это определение, данное академиком А.Г. Гранбергом: регион – это определенная территория, отличающаяся от других территорий по ряду признаков и обладающая некоторой целостностью, взаимосвязанность составляющих ее элементов. Таким образом, целостность, взаимосвязанность и специфичность являются существенными признаками региона, что положено в основу регионального разделения Российской Федерации.

Являясь субъектом РФ, Вологодская область входит в Северо-Западный федеральный округ. Ее площадь составляет 145,7 тыс. кв. км (0,9% территории Российской Федерации). Вес ВРП Вологодской области в общероссийских показателях – 0,3% (2009 г.). Численность населения области почти не отличается от соседних регионов Центра и Северо-Запада России, составляя 0,9% населения страны. Средняя плотность населения в области, как и в среднем в стране – 8,4 человека на один квадратный километр. В городах и

поселках городского типа проживает 68% населения области, в сельской местности – 32%, что соответствует среднероссийским данным (73 и 27% соответственно). Демографические тенденции соответствуют таковым в России.

Наряду с типовыми признаками область обладает и рядом особенностей: высокая территориальная концентрация промышленного и сельскохозяйственного производства, которая приводит к диспропорциям в социально-экономическом развитии отдельных муниципальных образований; крайне высокий уровень дотационности местных бюджетов (свыше 80%); низкая доступность для населения небольших населенных пунктов объектов социально-культурной инфраструктуры из-за сокращения сети учреждений социального профиля; дисбаланс спроса и предложения рабочей силы на рынке труда (избыток специалистов с высшим образованием относительно потребностей рынка труда, неравномерное распределение рабочей силы в рамках производственных отраслей и предприятий); низкий уровень кадрового обеспечения научно-инновационной сферы.

Переход к рыночной экономике и реальному федерализму сопровождается тем, что каждый регион Российской Федерации становится социально-экономической системой, характеризующейся сильной взаимосвязью своих основных подсистем, одной из которых является образование. Социально-экономическая система региона предполагает наличие подсистем различных уровней. В состав подсистем первого порядка входят системообразующий и системообслуживающий блоки региона (включают материальные и нематериальные ресурсы развития территории), инфраструктура, население, подсистема политического управления и экология. Образование является социально-экономической подсистемой второго порядка, входящей в системообслуживающий блок региона (рис. 1).

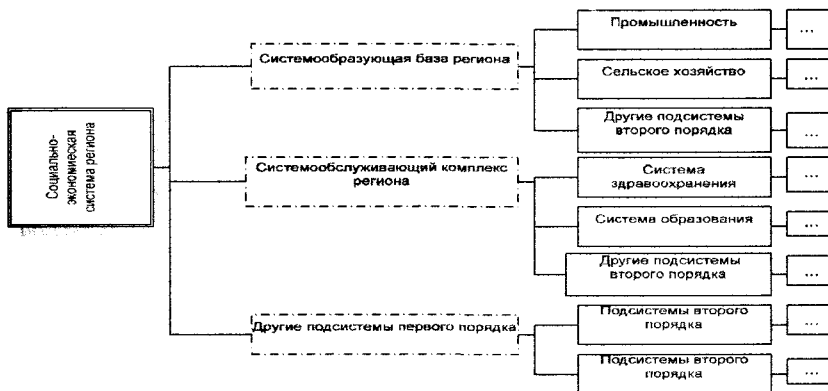


Рис. 1.1. Структура социально-экономической системы региона.

Источник: Региональные экономические системы: методология исследования и практика развития / под ред. Л.С. Паховской. - Волгоград: ВолгГТУ, 2006. – С. 33.

В настоящее время в научной литературе образовательная система все чаще воспринимается как система организаций, которая занимается подготовкой кадров для экономики, и управляющие этими организациями структуры. Образовательная система характеризуется составом (совокупностью элементов), структурой (связью между элементами), целями и функциями. Под региональной системой образования понимается совокупность взаимосвязанных образовательных стандартов, сети образовательных учреждений и органов управления образованием, объединенных процессуально на подведомственной территории (рис.2).

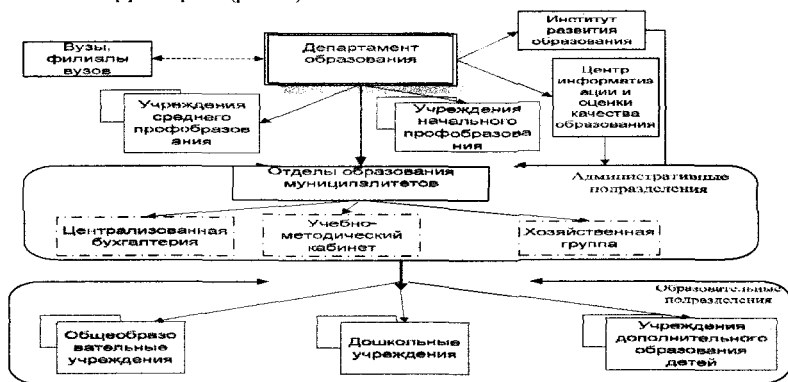


Рис. 2. Структура региональной системы образования.

Для образовательных учреждений регионального и муниципального подчинения создана комбинированная двух-, трехзвенная структура управления, когда между образовательным учреждением и органом управления образованием нет промежуточных звеньев или такое звено представлено муниципальным органом управления образованием.

Образовательная политика имеет ключевое значение в блоке социально-экономической политики региона (страны), поскольку образование является важнейшим инструментом вертикальной мобильности, используя который люди находят свое место на рынке труда, поднимаются по статусной лестнице, достигают материального благосостояния. Кроме того, качественное образование, рассчитанное на перспективу, решает стоящую перед страной и регионами проблему вхождения в экономику знаний, основанную на инновациях.

В работе автор опирался на определение образовательной политики, предложенное С.Г. Щегловым: деятельность по обеспечению развития и функционирования системы образования, определяемая уровнем социально-экономического развития страны и теми задачами, которые общество решает

на конкретно-историческом этапе своего существования. При этом учитывалось, что образовательная политика определяется на государственном уровне, но может быть дополнена и изменена в пределах полномочий в регионах. Региональная образовательная политика в современных условиях ориентирована главным образом на решение таких задач как: обеспечение доступа к образованию, удовлетворяющего образовательные потребности населения региона; обеспечение равенства доступа к образованию для всего населения на всех уровнях образования; повышение качества образования и достижение его соответствия запросам населения.

Основные положения образовательной политики России определены в Национальной доктрине образования в Российской Федерации до 2025 года, Законе Российской Федерации «Об образовании» и Федеральном законе «О высшем и послевузовском профессиональном образовании». Для достижения задач поставленных в основных программных документах был реализован ряд мероприятий по модернизации образования на страновом и региональном уровнях (табл. 1).

Таблица 1

Содержание основных реформ в сфере образования Российской Федерации

Мероприятие	Цели, содержание
1. Оптимизация сети образовательных учреждений	- создание базовых школ и школьных округов; - закрытие малокомплектных школ с критической наполняемостью обучающихся; - открытие групп кратковременного пребывания при дошкольных учреждениях и школах
2. Введение нормативного финансирования образования	- формирование расходов на реализацию государственных гарантий прав граждан на получение общедоступного и бесплатного общего образования на основе принципа нормативного подушевого финансирования (на 1 ученика)
3. Введение новой системы оплаты труда педагогов (НСОТ)	- формирование фонда оплаты труда педагогов, исходя из базовой, специальной и стимулирующей частей
4. Единый государственный экзамен (ЕГЭ)	- введение тестовой балльной системы оценки знаний выпускников школ
5. Введение новых образовательных стандартов в общеобразовательных школах	- создание условий развития личности учащегося через новую структуру образовательной программы, здоровьесберегающие технологии, открытую образовательную среду
6. Интеграция образования и науки	- создание интеграционных научно-образовательных структур, обеспечивающих раннюю подготовку научных кадров
7. Переход высшего образования на двухуровневую систему подготовки кадров	- переход высшего образования на программы подготовки бакалавров и магистров

Составлено по: Вифисемский, А.Б. От народного образования к платному обучению / А.Б. Вифисемский. – М.: Народное образование, 2008. – С. 7-29.

Анализ социологических данных позволяет сделать вывод о том, что среди педагогов (работников образования) нет полного одобрения проводимых государством в системе образования реформ. Позитивно воспринимает реформирование образовательной системы только треть учительского корпуса (27%). На первом месте в рейтинге одобрения проводимых реформ стоит

интеграция образования и науки, на последних – оптимизация сети образовательных учреждений и нормативное финансирование образования (табл. 2).

Таблица 2

Отношение педагогов к проводимым сегодня в образовании реформам
(в % от числа опрошенных)

Реформы	Положительное	Скорее положительное	Скорее отрицательное	Отрицательное	Затрудняюсь ответить	Средний балл*	Ранг
Интеграция образования и науки	9,1	37,1	10,9	7,6	35,3	2,74	1
Переход высшего образования на двухуровневую систему подготовки кадров	2,5	26,4	25,1	14,7	31,3	2,25	2
Единый государственный экзамен	6,9	32,2	26,9	26,4	7,6	2,22	3
Введение новых образовательных стандартов в общеобразовательных школах	2,3	21,1	29,9	25,4	21,3	2,00	4
Введение нормативного финансирования образования	1,5	14,2	32,2	30,5	21,6	1,87	5
Введение новой системы оплаты труда педагогов	2,0	17,3	31,2	32,0	17,5	1,84	6
Оптимизация сети образовательных учреждений	2,0	13,7	35,3	37,8	11,2	1,77	7

Исключены: опрос педагогов общеобразовательных учреждений Вологодской области

* Средний балл рассчитывался как среднее арифметическое удельного веса всех вариантов ответа по вопросу.

Потребители образовательных услуг также не оценили усилия, предпринимаемые государством в направлении повышения качества: в исследовании преобладают ответы, свидетельствующие об ухудшении качества образования. Чем ниже материальный статус респондентов, тем хуже оценки по качеству школьного образования они дают. Причины подобных негативных оценок лежат не только в общей неудовлетворенности респондентов, но в усилившейся дифференциации школьного образования по качеству услуг.

Сложность, многоаспектность и взаимозависимость проблем региональной образовательной политики требует новых идей и подходов, раскрывающих пути повышения эффективности региональной системы образования.

Во второй главе диссертации **«Региональная система образования: состояние и тенденции развития»** проведен анализ институциональных условий функционирования системы образования. На основании результатов социологических опросов, проведенных автором и с участием автора, выделе-

¹ Опрос проведен с участием автора в 2011 г. среди преподавателей общеобразовательных школ г. Вологда, г. Череповец и 8 районов Вологодской области (Бабаевского, Великоустюжского, Вожегодского, Грязовецкого, Кирилловского, Никольского, Тарногского и Плескинского). Общий объем выборочной совокупности – 394 чел. Репрезентативность выборки обеспечивало соблюдение пропорций между педагогами с различным стажем работы и пропорций между педагогами, работающими в городских и сельских школах.

ны проблемы, препятствующие функционированию современной системы образования.

Регион, как и любая другая территория не может развиваться без управленческого воздействия. Поэтому, помимо естественного развития необходимо организующее начало региональной системы образования. По мнению автора в региональную систему образования должны входить учреждения разного типа, вида и уровня, в том числе, высшего профессионального образования. В то же время, разрозненность ведомственной подчиненности этих организаций препятствует созданию конкурентоспособного кадрового резерва для экономики области.

Система образования Вологодской области представлена разветвленной сетью учреждений: в 1257 муниципальных образовательных учреждениях региона (595 детских садах, 525 общеобразовательных школах, 137 учреждениях дополнительного образования детей) обучается и воспитывается свыше 300 тыс. человек. На территории области функционирует 73 учреждения профессионального образования (37 начального профессионального образования, 30 среднего профессионального образования, 6 вузов).

Развитие региональной системы образования затрудняется наличием проблем, связанных с материально-техническим обеспечением образовательного процесса. Так, в 2010 г. степень износа основных средств образовательных учреждений достигала 62%; 11% учебников, находящихся в фондах школьных библиотек, требовали обновления. Сложившаяся ситуация тревожит родительскую общественность. Около 40% родителей дошкольников считают недостаточной обеспеченность детских садов мягким инвентарем, около половины – предметами длительного пользования. Значительная доля (более 50%) родителей школьников считают недостаточной обеспеченность общеобразовательных учреждений спортивным инвентарем и оборудованием. На первом месте среди потребностей в обновлении материальных фондов в учреждениях дополнительного образования стоит обеспеченность компьютерной техникой и Интернет – ресурсами.

Еще одной существенной проблемой функционирования региональной системы образования является низкая ротация педагогических кадров, возникающая вследствие малого притока молодых специалистов и экономически оправданного нежелания учителей пенсионного возраста уходить на заслуженный отдых. Так, примерно половина педагогов школ Вологодской области (49%) имеют стаж работы 20 лет и более (средний трудовой стаж в регионе – 27 лет). Удельный вес работающих специалистов в пенсионном возрасте

– 14%, при этом, доля молодых – лишь 3%. Без обновления кадрового состава проблема обеспеченности кадрами учебных заведений в ближайшей перспективе может стать ещё более острой.

Помимо организационных, кадровых и материальных факторов, на развитие системы образования оказывает влияние взаимодействие между его субъектами – образовательными учреждениями различного типа и вида. В управлении региональной системой образования происходит ряд процессов, которые можно охарактеризовать как целенаправленное взаимодействие образовательных организаций. Наиболее целесообразными формами подобного взаимодействия мы считаем: проведение грамотной и долговременной профориентации, проведение занятий с талантливой молодежью на базе учреждений профессионального образования, сотрудничество по вопросу согласованности образовательных программ в учебных заведениях разного уровня, участие работодателей в работе над формированием образовательных стандартов, широкое прохождение производственной практики. Взаимодействие же образовательных учреждений в рамках системы образования Вологодской области имеет недостаточный характер. Так, в наибольшей степени преобладают разовые, единовременные формы сотрудничества, такие как участие в днях открытых дверей, проведение олимпиад, беседы с учителями и родителями.

О малой эффективности взаимодействия учреждений общего и профессионального образования говорит недостаточный уровень навыков самостоятельной работы и профессиональной ориентации у школьников, что приводит к неосознанному выбору профессии, а значит и снижению удельного веса специалистов, работающих по специальности. Согласно данным долговременных опросов по оценке трудового потенциала среди населения Вологодской области в трудоспособном возрасте, доля жителей региона, работающих по специальности, за период 2004-2009 гг. снизилась на 5% (с 50 до 45%). Результаты исследования, проведенного автором среди выпускников учреждений профобразования, свидетельствуют, что только 68% старшекурсников планируют работать по специальности. При этом 79% старшекурсников, проходящих обучение в профессиональных училищах, планируют работать по своей специальности, удельный вес студентов учреждений среднего и высшего профессионального образования, имеющих подобные планы, меньше (60 и 70% соответственно).

Еще более слабо выражено взаимодействие между учреждениями профессионального образования и хозяйствующими субъектами. Более полови-

ны (51%) из них сотрудничает в форме прохождения учащимися и студентами учебной практики на их предприятиях. Меньшая часть (2%) применяет финансовые механизмы (предоставление грантов, премий, финансирование образовательных программ). Несмотря на то, что прямые договоры на подготовку специалистов с образовательными учреждениями заключает 21% работодателей, подобную практику хотели бы проводить 42%.

Результатом недостаточного сотрудничества сферы образования с экономикой региона является низкий уровень знаний и умений работников по своей специальности. Так, большая часть работодателей оценивает профессиональную подготовку выпускников учреждений профессионального образования как среднюю. В отношении учащихся ПТУ и лицеев подобным образом высказались 35% руководителей, в отношении учащихся техникумов и колледжей – 50%, в отношении студентов вузов – 44% (табл. 3).

Таблица 3

Оценка работодателями и руководителями учреждений профессионального образования уровня подготовленности выпускников к профессиональной деятельности, %

Варианты ответа	Выпускники					
	ПТУ, лицея		Техникума, колледжа		Вуза	
	работодатели	руководители	работодатели	руководители	работодатели	руководители
Высокий	2,1	8,3	1,0	0,0	1,0	16,0
Достаточно высокий	10,4	83,3	17,7	83,3	29,2	60,0
Средний	35,4	8,3	50,0	16,7	43,8	24,0
Низкий	11,5	0,0	3,1	0,0	7,3	0,0
Затрудняюсь ответить	40,6	0,0	28,1	0,0	18,8	0,0

Источник: опрос руководителей общеобразовательных учреждений и учреждений профессионального образования г. Вологды (опрос был проведен во II кв. 2007 г. В опросе приняли участие 65 руководителей предприятий со средней численностью работников 235 человек); экспертный опрос руководителей учреждений НИО, СПО и НПО г. Вологды (опрос был проведен в III кв. 2007 г. Обшая выборка – 43 чел.)

Взаимодействию образования с экономикой области также препятствует нежелание выпускников образовательных учреждений работать по своей специальности. Как показывают результаты опросов, только 65% студентов вузов собираются работать по своей специальности после получения диплома. Из них от 64 до 100% приходится на студентов, которые обучаются по большинству технических, экономических и юридических специальностей. Среди обучающихся по большей части педагогических специальностей удельный вес желающих работать по специальности не превышает 25%. Причиной подобной ситуации является несоответствие затраченных усилий оплате труда педагогов и низкий престиж профессии, что подтверждают данные опроса преподавателей школ. Так, 50% педагогов при возможности готовы сменить

профессиональную деятельность на любую другую, не связанную с образованием, а 97% не хотят, чтобы их дети стали учителями.

Оценка эффективности региональной системы образования имеет большое значение для совершенствования инструментов воздействия органов власти на характер изменений, происходящих в сфере кадрового обеспечения экономики региона. Для проведения оценки автором была разработана система показателей. Выбранные индикаторы комплексно отражают функционирование системы образования, а также позволяют проводить динамические и территориальные сравнения. По каждому показателю был определен *базовый* (определен экспертным путем) и *фактический* (на данных Вологодской области за 2000-2009 гг.) ряды рангов (табл. 4).

Таблица 4

Базовые и фактические ранги системы показателей оценки эффективности региональной системы образования

Показатели	Базовый ранг	Вологодская область		2009 к 2000, в %	Фактический ранг
		2000 г.	2009 г.		
Расходы консолидированного бюджета на образование, тыс. руб.	1	2,4	10,8	450,0	2
Среднемесячная начисленная заработная плата работников образования, руб.	2	1499	10331	689,2	1
Численность учителей общеобразовательных школ, тыс. чел.	3	15,7	12,0	76,4	8
Численность детей, приходящихся на 100 мест в дошкольных образовательных учреждениях, чел.	4	76,0	104,0	136,8	5
Численность студентов в образовательных учреждениях высшего профессионального образования на 10 000 человек населения, чел.	5	234,1	333,3	142,4	4
Выпуск специалистов из образовательных учреждений высшего профессионального образования на 10 000 занятых в экономике, чел.	6	62,1	122,2	196,8	3
Численность студентов в образовательных учреждениях среднего профессионального образования на 10 000 человек населения, чел.	7	158,9	144,5	90,9	7
Выпуск специалистов из образовательных учреждений среднего профессионального образования на 10 000 занятых в экономике, чел.	8	40,3	42,7	105,9	6
Численность обучающихся в образовательных учреждениях начального профессионального образования на 10 000 человек населения, чел.	9	153,5	97,7	63,7	10
Выпуск квалифицированных рабочих и служащих из образовательных учреждений начального профессионального образования на 10 000 занятых в экономике, чел.	10	129,1	89,4	69,3	9

На основе сравнения базовых и фактических рангов были определены отклонение и инверсия (нарушения нормального порядка элементов в перестановке). С помощью подстановки значений отклонения и инверсии в уравнения ранговой корреляции Спирмена и Кендалла был определен коэффициент

циенты отклонения, инверсии, результативности и эффективности управления развитием региональной образовательной системы.

1. Коэффициент отклонения (K_o)

$$K_o = \frac{\sum Y_s^2}{n(n^2 - 1)},$$
 где Y_s – значение отклонения рангов показателей;
 n – количество показателей в нормативной системе
2. Коэффициент инверсии (K_u)

$$K_u = \frac{\sum M_s^2}{n(n-1)},$$
 где M_s – значение инверсии рангов показателей;
 n – количество показателей в нормативной системе
3. Коэффициент результативности (K_p)

$$K_p = \frac{(1 + K_o)(1 + K_u)}{4},$$
 где K_o – коэффициент отклонения;
 K_u – коэффициент инверсии
4. Коэффициент эффективности (K_s)

$$K_s = \frac{1}{K_p},$$
 где K_p – коэффициент результативности;
 K_s – коэффициент эффективности

При условии, что коэффициент эффективности (K_s) ≤ 1 , достигнутая эффективность функционирования региональной системы образования выше ожидаемой, если коэффициент ≥ 1 , то достигнутая эффективность ниже ожидаемой.

Согласно результатам расчетов, коэффициент эффективности (K_s) равен 2. Это означает, что эффективность функционирования региональной системы образования в 2 раза ниже базового уровня. На оценку эффективности системы образования Вологодской области наибольшее влияние оказали низкая обеспеченность населения детскими садами и отрицательная динамика состояния профессионального образования, что негативно сказывается на показателях научно-технического потенциала региона, который ниже, чем по РФ и СЗФО. Данная оценка согласуется с результатами экспериментальных расчетов, выполненных ГУ-ВШЭ, согласно которым Вологодская область по показателям развития образования занимает 62 место среди 85 регионов России. Полученные результаты подтверждают настоятельную необходимость разработки новых организационно-экономических механизмов управления развитием образования на уровне региона.

В третьей главе диссертации «**Организационно-экономический механизм региональной образовательной политики**» автором предложен организационно-экономический механизм региональной образовательной политики, который включает систему мер по созданию единого и открытого образовательного пространства, инструменты интеграции структур науки

и образования на постоянной основе, мониторинг основных показателей развития образования на уровне муниципалитетов.

Объектом организационно-экономического механизма региональной образовательной политики является региональная система образования; субъектами – органы власти, органы управления образованием различных уровней, бизнес-сообщество и общественные организации. Цель применения механизма – повышение эффективности управления подготовкой квалифицированных кадров для экономики области. Схема механизма представлена на рис. 3.

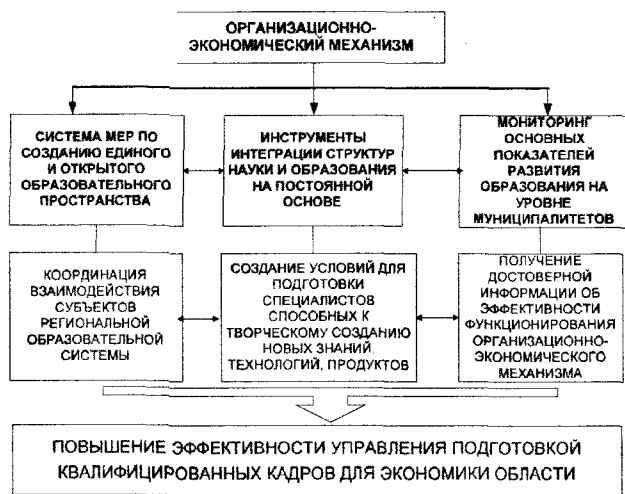


Рис. 3. Схема организационно-экономического механизма региональной образовательной политики

Важным компонентом организационно-экономического механизма является единое и открытое образовательное пространство, которое формируется как сфера многообразных и высококачественных образовательных услуг, осуществляющая целенаправленное социокультурное воспроизводство человека, формирование и развитие личности, индивидуальности. Управленческое воздействие должно быть направлено на объединение и координацию разрозненных усилий субъектов образовательного пространства для достижения цели.

Субъектами образовательного пространства являются:

- образовательные учреждения разных уровней, которые находятся на территории региона;
- органы власти и управления различных уровней;

- предприятия социально-производственной сферы, формирующей свой запрос на подготовку кадров.

Каждый субъект единого образовательного пространства выполняет свои функции в рамках имеющихся полномочий (табл. 5).

Для координации действий субъектов единого образовательного пространства применяется система мер, в которую входят: организационные (создание организационных структур для содействия в развитии образовательного комплекса); кадровые (введение новых должностей, подготовка специалистов); информационные (организация курсов, издание методических пособий, создание профориентационного сайта); научно-методические (разработка критериев и процедур взаимодействия учебных заведений); социальные (предоставление налоговых и иных льгот различным группам населения и организациям); экономические (назначение стипендий, предоставление зданий под общежития и учебные корпуса на льготных условиях в аренду).

Таблица 5

Распределение функций между субъектами регионального образовательного пространства

Субъекты	Функции
1. Образовательные учреждения	<ul style="list-style-type: none">- подготовка кадров в соответствии с потребностями народнохозяйственного комплекса;- удовлетворение социального заказа на подготовку специалистов;- взаимодействие с социальными партнерами в осуществлении профильной и предпрофильной подготовки
2. Органы власти и управления	<ul style="list-style-type: none">- формирование политики непрерывного образования;- создание заказа на подготовку кадров для нужд экономики;- координация взаимодействия между субъектами образовательного пространства;- создание условий для профессионального совершенствования кадрового потенциала
3. Организации и предприятия	<ul style="list-style-type: none">- предоставление сведений о кадровых потребностях;- независимая диагностика качества подготовки квалифицированных специалистов;- участие в разработке современных образовательных стандартов, учебных планов и программ;- предоставление рабочих мест для прохождения производственной практики;- обеспечение выпускников учебных заведений рабочими местами

Эффективным компонентом организационно-экономического механизма является научно-образовательная интеграция, основу которой составляет организация взаимодействия учреждений образования, науки и культуры с целью улучшения социально-экономического развития территории. Для создания научно-образовательной интеграции, соответствия ее целям роста экономического потенциала региона важно применение эффективных инстру-

ментов, таких как: 1) развитие форм социального партнерства как наиболее приемлемых для эффективности взаимодействия субъектов научно-образовательного взаимодействия; 2) создание общего информационного пространства; 3) ускорение разработки и внедрения в систему образования новых организационно-экономических механизмов, обеспечивающих эффективное использование имеющихся ресурсов; 4) повышение качества образования на основе обновления его структуры, содержания и технологий обучения, привлечение в сферу образования квалифицированных специалистов, повышение его инновационного потенциала и инвестиционной привлекательности; 5) создание современных условий обучения в образовательных учреждениях как общего, так и профессионального образования, позволяющих обучающимся наиболее полно раскрывать и реализовывать свои способности и навыки; 6) расширение функций Областной государственно-общественный координационный совет по подготовке квалифицированных рабочих кадров и специалистов вопросы подготовки кадров с разным уровнем образования (в том числе, высшего профессионального) для всех отраслей экономики и социальной сферы.

Схема взаимодействия субъектов научно-образовательного пространства отражена на рисунке 4.

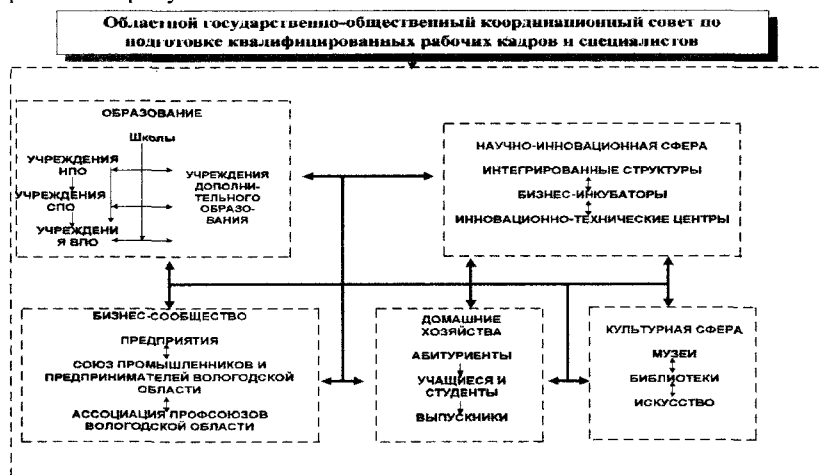


Рис. 4. Схема научно-образовательной интеграции на территории Вологодской области

Для осуществления своей деятельности Координационный совет должен обладать рядом полномочий: внесение на рассмотрение региональных и муниципальных властей предложений по созданию благоприятных условий для

развития научно-образовательного пространства; запрос информации у образовательных учреждений, научных и внедренческих организаций, культурно-просветительских учреждений, предприятий экономики, органов власти о текущих и перспективных показателях их деятельности; организация конференций, семинаров, круглых столов по проблемам развития интеллектуального потенциала и научно-образовательного пространства.

Для получения достоверной информации об эффективности функционирования системы образования важным является проведение мониторинга основных показателей развития образования в разрезе муниципальных территорий. Это даст возможность обосновано принимать управленческие решения, своевременно координировать региональную образовательную политику. Мониторинг по показателям развития сферы образования помогает из достаточно разнообразной и обширной статистической и ведомственной информации выбрать ту, которая обеспечит квалифицированную, научно обоснованную оценку территориальных образовательных систем, и представить ее в простом, прозрачном, подчиненном практическим (управленческим) задачам виде.

Показатели, которые могут быть применены для оценки эффективности развития образовательных систем, представлены в ряде нормативно-правовых актов, к которым относятся: на федеральном уровне – Федеральная целевая программа развития образования на 2011-2015 годы, Национальная образовательная инициатива «Наша новая школа», Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года, Национальный проект «Образование»; на региональном уровне – Долгосрочная целевая программа «Развитие образования в Вологодской области на 2011-2015 годы», Стратегия развития образования в Вологодской области на период до 2020 года. Критический анализ данных документов показал, что представленный в них перечень индикаторов не в полной мере отражает качество образовательного процесса, результаты работ учебных заведений по поддержанию здоровья молодежи, воспитательной работы с обучающимися. В связи с этим, автором была разработана подробная система показателей, состоящая из шести тематических блоков: кадровые ресурсы образования, доступность образования, открытость и информационное обеспечение образования, здоровье и его поддержание, материально-финансовая база образования, качество образования, качество воспитательного процесса (всего 53 показателя).

На основании данных пилотного этапа мониторинга проведена группировка муниципальных образований по показателям развития образования, выделены две группы муниципалитетов: с уровнем развития выше среднего (значение индексов от 0,60 до 0,66 ед.) – 13 территорий и с уровнем ниже среднего – 15 районов и городов Вологодской области (0,59 до 0,53 ед.).

Исследование показало, что дифференциация муниципальных образований по дошкольному образованию незначительна (разница между наибольшим и наименьшим индексами составляет 1,2 раза), что свидетельствует о равномерном уровне развития дошкольного образования в муниципалитетах.

Развитие дополнительного образования в муниципальных образованиях отличается существенной неравномерностью. Сводный индекс различается от 0,71 ед. в Тарногском районе до 0,09 ед. в Бабаевском районе, что в значительной степени определяется низкими показателями состояния кадровых ресурсов.

В целом уровень развития образования соответствует уровню социально-экономического развития муниципальных образований (табл. 6).

Таблица 6

Матрица сравнения уровня социально-экономического развития и развития системы образования муниципальных образований

Уровень социально-экономического развития муниципальных образований	Уровень развития образования муниципальных образований	
	Выше среднего	Ниже среднего
Высокий	г.Череповец Вологодский район Чагодощенский район Шекснинский район	г. Вологда Великоустюгский район Кадуйский район
Выше среднего	Грязовцкий район Тотемский район Кирилловский район Бабаевский район	Череповецкий район Нюксенский район
Средний	Усть-Кубинский район Харовский район Сокольский район Междуреченский район	Вытегорский район Сямженский район Устюженский район Белозерский район
Низкий	Кичменгско-Городецкий район	Тарногский район Вожегодский район Никольский район Вашкинский район Верховажский район Бабushкинский район

Источник группировки муниципальных образований по уровню социально-экономического развития: Гутникова, Е.А. Актуальные проблемы социально-экономического развития муниципалитетов / Е.А. Гутникова // Проблемы развития территории. – №2. – 2011. – С. 34-45.

В заключении представлены основные выводы по исследованию:

1. Региональная система образования занимает важное место в экономике региона, так как является одной из подсистем региональной социально-

экономической системы. Региональная система образования включает в себя совокупность образовательных учреждений различного типа и вида, а также управляющих структур, которые непрерывно взаимодействуют друг с другом с целью становления, стабилизации, оптимального функционирования и прогрессивной направленности процессов экономического развития в регионе. Функционирование региональной системы образования напрямую зависит от применения эффективных механизмов региональной образовательной политики.

2. Региональная система образования Вологодской области включает в себя учреждения разного типа, вида и уровня. Развитие региональной системы образования ограничивается наличием ряда проблем (низкая обеспеченность образовательных учреждений материальными и финансовыми ресурсами, «старение» педагогических кадров, недостаточная эффективность работ образовательных учреждений по профессиональной ориентации, отсутствие системного подхода к организации сотрудничества учреждений общего и профессионального образования). Данные факторы приводят к снижению эффективности образовательной политики. Проведенная на основе сформированной автором системы индикаторов оценка, показывает, что эффективность региональной образовательной политики в 2 раза ниже базового уровня.

3. Разработана и обоснована система показателей для мониторинга муниципальных образований по развитию системы образования. Осуществлен пилотный этап мониторинга. На его основе проведена группировка муниципальных образований Вологодской области, которая показала, что уровень развития образования в целом соответствует социально-экономическому развитию муниципальных образований.

4. Для повышения эффективности региональной образовательной политики автором предложен организационно-экономический механизм. Объектом организационно-экономического механизма является региональная система образования; субъектами – органы власти, органы управления образованием различных уровней, бизнес-сообщество и общественные организации. Цель применения механизма – повышение эффективности управления подготовкой квалифицированных кадров для экономики области. Организационно-экономический механизм включает систему мер по созданию единого и открытого образовательного пространства, инструменты интеграции структур науки и образования на постоянной основе, мониторинг основных показателей развития образования на уровне муниципалитетов.

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ДИССЕРТАЦИИ ОТРАЖЕНЫ В СЛЕДУЮЩИХ ПУБЛИКАЦИЯХ АВТОРА

В изданиях, рекомендованных ВАК

1. Головчин, М.А. Образовательные реформы: взгляд педагогов [Текст] / М.А. Головчин, Т.С. Соловьева // Регион: экономика и социология. – 2012. – №1. – С. 5-16.

2. Головчин, М.А. Интеллектуальный потенциал населения: территориальный аспект [Текст] / М.А. Головчин, Т.С. Соловьева // В мире научных открытий. – 2011. – №3(15). – С. 137-145.

В других изданиях

1. Головчин, М.А. Оценка развития образования в муниципальных территориях [Текст] / А.А. Шабунова, М.А. Головчин // Проблемы развития территорий. – 2012. – №1. – С. 23-33.

2. Головчин, М.А. Возможности развития социально-профессиональных ориентаций молодежи (на примере г. Вологды) [Текст] / М.А. Головчин // Проблемы развития территорий. – 2010. – Вып. 6 (52). – С. 87-94.

3. Головчин, М.А. Условия для развития городского образовательного пространства (на примере г. Вологды) [Текст] / М.А. Головчин // Проблемы развития территорий. – 2010. – Вып. 4(50). – С. 58-68.

4. Головчин, М.А. Вопросы развития государственно-общественного управления в общеобразовательных учреждениях города [Текст] / М.А. Головчин // Экономические и социальные перемены в регионе: факты, тенденции, прогноз. – 2009. – Вып. 45. – С. 86-91.

5. Головчин, М.А. Спрос и предложение в системе муниципального образования [Текст] / М.А. Головчин, К.А. Гулин // Экономические и социальные перемены в регионе. – 2007. – Вып. 36. – С. 79-83.

6. Головчин, М.А. Вопросы развития творческого потенциала молодежи в территориальном образовательном пространстве [Текст] / М.А. Головчин, Т.С. Соловьева // Управление качеством непрерывного образования. – Вологда, 2011. – С. 109-113.

7. Головчин, М.А. Социально-профессиональные ориентации городской молодежи: возможности развития [Текст] / М.А. Головчин // Сборник докладов годовой тематической конференции НЭА «Образование, наука и модернизация» (Москва, МШЭ МГУ им. М.В.Ломоносова, 20–22 декабря 2010 г.) – Приложение к Журналу Новой экономической ассоциации: [сайт]. [2011]. URL: <http://econorus.org/onim/e.phtml>.

8. Головчин, М.А. Анализ состояния и развития городского образовательного пространства [Текст] / М.А. Головчин // Экономика региона: реальность и перспективы. – Вологда: ИСЭРТ РАН, 2010. – С. 153-158.

9. Головчин, М.А. Развитие творческого потенциала молодежи как фактор инновационного развития общества [Текст] / М.А. Головчин, Т.С. Соловьева // Инновационные технологии в формировании молодежного потенциала современного общества: Материалы Всероссийской научно-практической конференции 21-22 октября 2010 г. / в 2-х частях. Часть 1. – Уфа: ИСЭИ УНЦ РАН, 2010. – С. 179-182.

10. Головчин, М.А. Влияние социокультурных и образовательных характеристик на интеллектуальный потенциал молодежи (на примере г. Вологды) [Текст] / М.А. Головчин, Т.С. Соловьева // Социокультурная динамика регионов в условиях финансово-экономического кризиса. Сборник материалов VI Всероссийской научно-практической конференции. – Ульяновск: Издательство УлГУ, 2010. – С. 94-102.

11. Головчин, М.А. Вопросы подготовки кадров для отрасли туризма Вологодской области [Текст] / И.И. Свирелкина, М.А. Головчин // Туризм как фактор развития человеческого потенциала. – Вологда: ИСЭРТ РАН, 2010. – С. 197-203.

12. Головчин, М.А. Организация финансово-экономического взаимодействия в муниципальной системе образования [Текст] / М.А. Головчин // Системное моделирование социально-экономических процессов. Часть 2. – Воронеж, 2009. – С. 293-296.

13. Головчин, М.А. Анализ взаимодействия социальных партнеров в системе начального и среднего профессионального образования (на примере Вологодской области) [Текст] / М.А. Головчин, И.И. Свирелкина // Социальное партнерство: опыт образовательных учреждений начального и среднего профессионального образования. Сборник статей и методических материалов. – Вологда, 2008. – С. 58-63.

14. Головчин, М.А. Оценка вклада системы подготовки кадров в развитие конкурентоспособности муниципалитета [Текст] / М.А. Головчин // Материалы II Ежегодных смотров-сессий аспирантов и молодых ученых по отраслям наук. II т. – Вологда: ВоГТУ, 2008. – С. 16-24.

15. Головчин, М.А. Подготовка кадров в системе потребностей регионального рынка труда [Текст] / М.А. Головчин // Молодые ученые – экономике. Сборник работ молодежной научной школы. Вып. 8. – Вологда, 2008. – С. 204-207.

16. Головчин, М.А. Совершенствование управления муниципальным образовательным комплексом в условиях модернизации образования / М.А. Головчин [Текст] // Дети и молодежь – будущее России. Часть 1 – Вологда, 2008. – С. 247-253.

17. Головчин, М.А. Проблемы развития социального партнерства в профессиональном образовании [Текст] / И.И. Свирелкина, М.А. Головчин // Социальные проблемы труда в условиях перехода к инновационному развитию общества: Материалы всероссийской научно-практической конференции. – С-Пб., 2008. – С. 537-543.

18. Головчин, М.А. Спрос и предложение на рынке услуг муниципальных образовательных учреждений г. Вологды [Текст] / М.А. Головчин // Вузовская наука – региону: материалы конференции. – Вологда, 2007. – С. 33-36.

Автореферат

ГОЛОВЧИН Максим Александрович

**ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ МЕХАНИЗМ
РЕГИОНАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ В СУБЪЕКТЕ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Подписано в печать 09.02.12
Формат 60x84 1/16. Бумага офсетная.
Печ. л. 1,5. Тираж 100 экз. Заказ № 61

Федеральное государственное бюджетное
учреждение науки
Институт социально-экономического развития территорий
Российской академии наук
160014, г. Вологда, ул. Горького, 56а
Тел. 54-43-85, e-mail: common@vscc.ac.ru