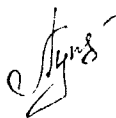


На правах рукописи



ЛУНЕВА Елена Андреевна

**ОБЕСПЕЧЕНИЕ УСТОЙЧИВОГО СБАЛАНСИРОВАННОГО
ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНА НА ОСНОВЕ
ФОРМИРОВАНИЯ СРЕДНЕГО КЛАССА**

*Специальность 08.00.05 – экономика и управление народным
хозяйством (региональная экономика)*

А В Т О Р Е Ф Е Р А Т
диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Мурманск – 2013

Работа выполнена в Мурманском государственном техническом университете

Научный руководитель:

доктор экономических наук, профессор
Столбов Александр Григорьевич

Официальные оппоненты:

Козырева Галина Борисовна,
доктор экономических наук, доцент,
Институт экономики Карельского НЦ РАН,
зав. отделом институционального развития
региональных социально-экономических систем

Рудаков Михаил Николаевич,
доктор экономических наук, профессор,
Петрозаводский государственный университет,
профессор кафедры экономической теории и менеджмента

Ведущая организация:

Институт проблем региональной экономики РАН

Защита диссертации состоится «19» декабря 2013 г. в 14 часов на заседании диссертационного совета Д 307.009.01 в Мурманском государственном техническом университете по адресу:
183010, г. Мурманск, ул. Спортивная, д. 13.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке университета.

Автореферат разослан «15» ноября 2013 г.

Ученый секретарь диссертационного совета
кандидат экономических наук, доцент



А.Н. Савельев

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. В условиях глобализации мирового хозяйства концепция устойчивого развития приобретает ярко выраженный пространственный характер, распространяясь не только на национальный, но и на региональный, и муниципальный уровни. Значимость этой тенденции обусловлена необходимостью методологического обоснования практического обеспечения перехода российской экономики к инновационному типу экономического роста, основанному на качественных изменениях, основной характеристикой которого выступает устойчивость.

Актуальность исследования вопросов устойчивости экономических систем усиливается во время кризисов и трансформационных процессов хозяйственной системы, так как именно эти процессы подрывают устойчивость развития, как отдельных предприятий, регионов, так и национальной экономики. Особенно остро негативные последствия кризисных явлений сказываются на отдельных регионах. Это связано с тем, что при возникновении дефицита ресурсов, происходит их концентрация в центре государственных интересов, тогда как ресурсодефицитные регионы периферии под воздействием конъюнктурных факторов, в частности, резкого сокращения совокупного спроса, теряют свой экономический потенциал.

Актуальность работы обусловлена ещё и тем, что, несмотря на то, что роль двигателя экономического развития отводится среднему классу, его не рассматривают как фактор регионального развития.

Осуществление в России административных и социально-экономических реформ привело к изменению всей системы управления региональной экономикой. В российской экономике интенсивно идет поиск новых методов управления экономическим развитием региона.

Актуальность диссертационного исследования обусловлена необходимостью решить сложный комплекс задач по обеспечению устойчивого развития регионов страны.

Степень разработанности проблемы. Концептуальные основы регионального развития нашли отражение в трудах таких учёных, как Будевиль Ж., Бутов В.И., Видяпин В.И., Гаврилов А.И., Гранберг А.Г., Игнатов В.В., Игнатов В.Г., Кетова Н.В., Копытов Н.В., Кругман П., Лузин Г.П., Михеева Н.Н., Морозова Т.Г., Орешин В.П., Савельева С.Б., Степанов М.В., Столбов А.Г., Фетисов В.Г.

Устойчивость экономических систем исследовалась Акимовой Т.А., Гапоненко А.Л., Залихановым М.Г., Кибиткиным А.И., Матросовым М.В., Мошевым В.О., Ромером П.

Методологические аспекты управления устойчивым развитием региона представлены в исследованиях Глазырина М.В., Горбачёва И.И., Дульщикова Ю.С., Козыревой Г.Б., Кретинина В.А., Попкова В.В., Старо-

верова Г.С., Умаханова М.И., Ушвицкого Л.И., Шахпазовой Р.Д. и др.

Представляет интерес концепция Аристотеля относительно экономической устойчивости общества. В «Политике» Аристотель говорит о среднем классе как об основе стабильного и устойчивого развития всякого общества, поскольку его члены наиболее склонны следовать принципу экономического рационализма.

На рыночный характер экономического поведения среднего класса указывали Вебер М., Спенсер Г., Хальбвакс М.

Формированию идеи укорененности экономического поведения в социальных отношениях способствовали работы Грановеттера М., Парсонса Т., Сведберг С., Хиршмана А.

Экономическое поведение среднего класса в России исследовали Горшков М.К., Малеева Т.Е., Мареева С.В., Тихонова Н.Е., Фадеев В.А. Инновационный аспект экономического поведения среднего класса рассматривали Заславская Т.И., Громова Р.Г., Рывкина Р.В., Тихонов В.В.

Обобщение опыта отечественных и зарубежных исследований, в той или иной степени связанных с обеспечением устойчивого сбалансированного развития региона, показало необходимость дальнейшего изучения этих проблем, как в теоретическом, так и в практическом плане.

Целью диссертационной работы является решение научной проблемы обеспечения устойчивого сбалансированного экономического развития региона на основе формирования среднего класса.

Реализация цели исследования обусловила необходимость научной разработки и решения следующих задач:

- обобщить теоретические подходы к понятию «устойчивое развитие», уточнить сущность устойчивого сбалансированного экономического развития региона;
- сформировать систему критериев устойчивого регионального развития и методы оценки устойчивости экономического развития региона;
- охарактеризовать средний класс в условиях повышения устойчивости сбалансированного экономического развития региона;
- оценить степень зависимости социальных параметров устойчивости развития региона от макроэкономических показателей;
- разработать классификацию регионов по степени устойчивости экономического развития в зависимости от доли среднего класса;
- обосновать направления государственной политики Мурманской области для обеспечения устойчивого регионального развития.

Объект исследования – социально-экономическая система региона на примере Мурманской области.

Предметом исследования являются связи и отношения в процессе обеспечения устойчивого сбалансированного экономического развития

региона, базирующегося на основе формирования среднего класса.

Исследование выполнено в соответствии с разделом 3 Паспорта специальностей ВАК «Региональная экономика», п.3.14 «Проблемы устойчивого сбалансированного развития регионов; мониторинг экономического и социального развития регионов».

Методологической и теоретической основой исследования являются теоретические и концептуальные разработки ведущих отечественных и зарубежных ученых в области региональной экономики и управления развитием региона.

В диссертации использованы общенаучные методы, такие как индукция, синтез; метод системного анализа, методы факторного анализа, методы моделирования, индексный метод, метод корреляции и кластерный анализ.

Основные защищаемые положения.

1. В стратегическом управлении социально-экономическим развитием региона необходимо исходить из такого понятия устойчивого развития, которое обеспечивает непрерывное повышение качества жизни всего населения региона за счёт формирования среднего класса путём сглаживания поляризации общества по уровню доходов.

2. Основным показателем устойчивости сбалансированного экономического развития региона является неотрицательная динамика доли среднего класса в численности населения. Для полной характеристики и мониторинга устойчивого сбалансированного развития региона также должны использоваться частные показатели, характеризующие социальные и экологические условия жизни населения.

3. Для обоснования эффективных мер региональной политики в целях обеспечения устойчивого сбалансированного развития региона необходима классификация состояний региона по степени дифференциации экономического развития в зависимости от доли среднего класса.

4. При разработке мер по обеспечению устойчивого сбалансированного экономического развития региона необходимо учитывать фазовое состояние региональной экономической системы, которое складывается под воздействием силы влияния и степени восприимчивости действия экономических факторов.

Научная новизна результатов исследования заключается в разработке мер по обеспечению устойчивого сбалансированного развития региона на основе увеличения доли среднего класса в численности населения. Научная новизна сводится к следующим основным положениям.

1. Предложено определение устойчивости экономического развития региона, согласно которому под устойчивым сбалансированным экономическим развитием региона понимается непрерывный процесс регионального воспроизводства, направленный на повышение качества жизни всего

населения региона, что обеспечивается путём увеличения доли среднего класса.

2. Сформирована система критериев оценки устойчивого сбалансированного экономического развития региона, включающая основной критерий – неотрицательная динамика доли среднего класса в регионе - и систему частных критериев.

Система частных критериев учитывает влияние на устойчивость экономического развития региона таких индикаторов, как показатели реальных доходов населения, преодоление дефицита денежных доходов населения, экологическая безопасность.

3. Предложена классификация российских регионов по уровню устойчивости, в которой, в отличие от существующих, предлагается выделить группы регионов в зависимости от доли среднего класса в общей численности населения региона.

Выделено пять типов регионов. Первый тип – «регионы с абсолютно устойчивым экономическим развитием», характеризуется долей среднего класса более шестидесяти процентов. Второй тип регионов с долей среднего класса от 45 до 60 процентов – «регионы с устойчивым экономическим развитием». Третий тип – «регионы с условно устойчивым экономическим развитием» – характеризуется долей среднего класса от 25 до 45 процентов. Четвёртый тип – «регионы с неустойчивым экономическим развитием» – определяются долей среднего класса в размере от 10 до 25 процентов. К пятому типу регионов – «регионы с катастрофически неустойчивым экономическим развитием» – относятся регионы с долей среднего класса менее 10%.

4. Проранжированы фазовые состояния региона по степени влияния экономических факторов, что может служить индикатором экономического регионального развития и тем самым быть исходной базой при разработке стратегии и региональных программ устойчивого развития.

В результате исследования получено девять фазовых состояний региона, соответствующих векторам силы влияния и силы восприятия факторов экономического развития.

Кроме того, проведён корреляционный анализ зависимости между социальными и макроэкономическими показателями развития Мурманской области, результаты которого показывают, что между ними существует довольно тесная взаимосвязь, подтверждающая принятую в диссертации гипотезу о влиянии доли среднего класса на устойчивость экономического роста.

Теоретическая значимость диссертации заключается в обосновании методологических положений по обеспечению устойчивого сбаланси-

рованного развития региона на основе формирования среднего класса.

Практическая значимость основных результатов исследования определяется прикладным характером научных положений и выводов, направленных на повышение научного уровня и эффективности региональных программ. Результаты исследования могут использоваться при разработке эффективной региональной политики, а также при комплексной оценке степени регионального благосостояния.

Степень достоверности и апробация результатов работы. Достоверность результатов обеспечивается научной методологией и методикой диссертационного исследования, базируется на объективном анализе отечественного и зарубежного опыта.

Полученные результаты основываются на использовании достоверных фактических данных (статистической информации, законодательной и нормативной базы по развитию регионов).

Основные положения, выводы и рекомендации диссертационного исследования докладывались и обсуждались на Всероссийской научно-практической конференции «Развитие Севера и Арктики: проблемы и перспективы» (Апатиты, 2013), Международной научно-практической конференции «Европейский Север: инновационное освоение морских ресурсов (образование, наука, производство)» (Мурманск, 2011), Всероссийской научно-практической конференции «Проблемы и условия перехода экономики севера на инновационный путь развития» (Мурманск, 2010), Первом молодежном экономическом форуме «Инновационное развитие» (Петрозаводск, 2009), Юбилейной международной научно-практической конференции «Проблемы и перспективы организации финансовых, налоговых и бухгалтерских отношений между субъектами хозяйствования в условиях рынка» (Орел, 2006), Международной научно-практической конференции «Экономические и технологические аспекты производства, экспертизы качества, маркетинга и рекламы товаров: методология, теория, практика» (Орел, 2005).

По теме диссертации опубликовано 10 работ с авторским участием 2,0 п.л., четыре работы опубликованы в журналах, рекомендуемых ВАК РФ. Объем работы. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы из 182 наименований, содержит 159 страниц, в том числе 23 рисунка и 23 таблицы.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обоснована актуальность темы исследования, характеризуется степень научной разработанности проблемы, сформулирована цель диссертационной работы, поставлены задачи, охарактеризована научная новизна, обоснована теоретическая и практическая значимость,

объект, предмет и методы исследования.

В первой главе «**Теоретические основы обеспечения устойчивого развития региона**» исследуется сущность теоретических положений региональной экономики, основные концепции устойчивого развития, характеристика среднего класса; предлагается авторское определение устойчивости региональной экономической системы, обосновывается система критериев устойчивого сбалансированного регионального развития.

Регионы выделяются на территории в соответствии с определенными целями и задачами.

Классик теории региональной экономики академик А.Г. Гранберг под регионом понимает «определенную территорию, отличающуюся от других территорий рядом признаков и обладающую некоторой целостностью, взаимосвязанностью составляющих ее элементов».

Для целей настоящей работы представляет интерес определение региона Ж. Будевиля. Регион у Ж. Будевиля рассматривается и выделяется с трех точек зрения. Во-первых, регион представляет собой более или менее однородную территорию. Во-вторых, регион рассматривается как система взаимосвязей между центром и окружающей территорией. В-третьих, регион представляет собой регион-план - территорию, в отношении которой принимаются определенные решения и программы для осуществления мер по преобразованию данной территории, расширению или установлению новых связей. Иными словами, в формировании региона существенную роль играет институциональный фактор. Единое институциональное пространство региона является важным признаком этого понятия, основой для формирования социально-экономической целостности.

В работе понятие региона дополняется признаком территориальной идентификации. Население региона связано чувством принадлежности, территориальной общности. Население Мурманской области, например, идентифицирует себя мурманчанами.

Важнейшим качеством социально-экономической системы региона является ее динамическая устойчивость, которая обеспечивает ее эффективность, безотказность в работе и способность самовосстанавливаться при негативном воздействии факторов.

В переводе с английского термин *sustainable* означает «поддерживающий», «жизнеспособный». Можно логически прийти к выводу о том, что сбалансированность системы является условием для поддержания устойчивости её количественно-качественных изменений. Следовательно, можно рассуждать о существовании как стабильно неустойчивых экономических систем, так и нестабильно устойчивых.

Согласно мнению профессора И.Я. Блехцина, стабильность развития системы обуславливается динамикой показателей, а не индикаторами ста-

тического ее состояния. Характер развития социально-экономической системы определяется соотношением положительных и отрицательных обратных связей. Отрицательные связи будут иметь стабилизирующий характер, они направлены на сохранение сложившихся структур и взаимосвязей, в то время как положительные связи обеспечивают восприимчивость системы к новой информации, ее обмен энергией с внешней средой.

Таким образом, сбалансированность экономической системы - это сохранение пропорций воспроизводства между её элементами, а устойчивость – это сохранение качественных характеристик системы (изначального состояния) при негативном воздействии внешних факторов.

Изучение работ в области устойчивости экономического развития позволило выделить три методологических подхода: экологический, производственно-экономический и комплексный.

Существенным недостатком экологического подхода к определению устойчивого развития является его односторонность. Исследования экономической устойчивости в системе экологических показателей не учитывает такой важный фактор как уровень благосостояния населения и справедливое распределение национального дохода.

Определения устойчивого развития, связанные с динамикой прироста валового продукта, национального дохода характеризуют динамику производства товаров и услуг, а потому, недостаточно отражают целевые ориентиры государственной социально-экономической политики.

Существует ряд определений, основывающихся на средних показателях уровня жизни, к примеру, на изменениях в доходах на душу населения. Существенный недостаток таких трактовок связан с тем, что они не учитывают дифференциацию в распределении среднедушевого дохода.

В рамках комплексного подхода в работе предложено определение, согласно которому под устойчивым экономическим развитием региона понимается процесс регионального воспроизводства, обеспечивающий непрерывное повышение качества жизни всего населения региона за счет увеличения доли среднего класса и распределения результатов экономического роста, который бы сглаживал поляризацию общества по уровню дохода.

Качество жизни – системное понятие, определяемое единством его компонентов: самого человека как биологического и духовного существа, его жизнедеятельности и условий, в которых она протекает.

Реализация долгосрочных целей по повышению качества жизни населения, модернизации национальной экономики, на наш взгляд, может быть обеспечена активностью весомой социальной группы, которая может воспринимать и реализовывать инновации во всех сферах жизни. Этой социальной группой является массовый средний класс населения.

В работе мы исходим из понятия среднего класса как части общества, которая по статусным позициям занимает срединное положение между высшими и низшими классами и играет ключевую роль в экономической, социальной и политической стабильности. Принадлежность к этому классу подразумевает высшее образование, работу в перспективных высокотехнологических сферах, адекватную зарплату и активную жизненную позицию.

Изучив и обобщив научные подходы к определению той части общества, которую можно отнести к среднему классу, выделим следующие характеристики.

1. Ежемесячный доход на человека, позволяющий откладывать сбережения в размере не менее 50% от дохода после налогообложения и оплаты товаров и услуг.
2. Наличие отдельной квартиры на семью.
3. Не менее 1 легкового автомобиля на семью.
4. Не менее одного законченного высшего образования.
5. Идентификация себя в качестве представителя среднего класса.

Следует отметить, что в статистке нет группировки населения по выделенным критериям отнесения к среднему классу, поэтому в исследовании численность среднего класса приближённо определяется по уровню доходов.

Другие выделенные критерии – автомобиль, квартира и высшее образование относятся к нормальным благам, эластичность спроса по доходу на них – высокая (кривые Энгеля), т.е., они зависят от доходов. Самоидентификация в наибольшей степени зависит от наличия благ, а, следовательно, также связана с материальным положением. Поэтому, доход может быть рассмотрен как основной критерий принадлежности к среднему классу.

Согласно социологическим исследованиям, чтобы соответствовать приведенным критериям, представители среднего класса должны иметь доход, превышающий прожиточный минимум не менее, чем в 3,5 раза. По результатам исследований Института социологии РАН, в России 28 млн. человек (20%) можно отнести к среднему классу.

В экономически развитых странах средний класс выполняет ряд важных функций. В сфере экономических отношений средние слои выступают не только как производители огромной части доходов общества, но и как крупные потребители, инвесторы и налогоплательщики. 80% сбережений, осуществляемых населением России, приходится на долю среднего класса. Согласно статистическим данным, на долю семей среднего класса приходится 60-65% совокупного потребления.

Это обусловлено следующими характеристиками среднего класса:

- средний класс является наиболее образованной, производительной рабочей силой, представляющий собой человеческий капитал страны;

- средний класс выступает в роли инвестора социальной сферы, так как является основным налогоплательщиком;

- это активный экономический субъект потребительского рынка, от деятельности которого зависит состояние и развитие этого рынка;

- средний класс является проводником инновационных форм экономического и финансового поведения, так как наиболее восприимчив к различного рода инновациям;

- серединное положение среднего класса обеспечивает связь между различными социальными группами любого общества и играет важную роль в стабилизации общей социальной структуры;

- это класс, обладающий собственностью, и потому заинтересованный в стабильности экономических и социальных институтов.

Увеличивая долю среднего класса, можно сократить количество бедных. Именно формирование существенной группы представителей среднего класса обеспечило рост экономики Китая.

В силу специфики выполняемых этой частью общества экономических функций, средний класс обеспечивает устойчивое сбалансированное развитие той территории, в пределах которой он проявляет экономическую активность.

Систематизировав и обобщив существующие в специальной литературе научные подходы к системе показателей устойчивого экономического развития, в диссертации предлагается система критериев оценки экономической устойчивости регионального развития, включающая основной критерий – положительную траекторию изменения доли среднего класса и ряд частных критериев.

Индикатором сбалансированного развития региона является сохранение пропорций между долей среднего класса и частными показателями, характеризующими социальную и экологическую составляющие.

Частные критерии учитывают влияние на устойчивость экономического развития региона показателя реальных доходов всего населения, дефицита денежных доходов населения, экологической безопасности.

Достаточный уровень развития по частным критериям необходим в целях обеспечения нормальных жизненных условий населения.

Положительным результатом регионального развития будет считаться повышение доли среднего класса, преодоление дефицита денежных доходов населения и неотрицательная динамика выделенных показателей. Положительное изменение основного фактора не должно сопровождаться отрицательным изменением частных факторов. Допускается отрицательное изменение частных факторов лишь в том случае, если негативные по-

следствия этих изменений будут компенсироваться положительным эффектом от приращения других.

Во второй главе «Анализ устойчивого сбалансированного экономического развития региона» рассматриваются социально-экономические показатели развития Мурманской области, исследуется процесс формирования среднего класса и способы оценки уровня благосостояния в регионе, выявляется степень зависимости между параметрами устойчивости развития региона от макроэкономических показателей, анализируется устойчивость экономического развития субъектов РФ.

В диссертации предложена группировка населения Мурманской области по уровню доходов с выделением среднего класса. Для суровых условий Кольского полуострова нижней границей среднедушевых доходов среднего класса должно быть 4 прожиточных минимума.¹

Доходы группы богатых семей в России превышают доходы бедных более чем в 20 раз, что не справедливо. Социологи утверждают, что дифференциация доходов не должна превышать предельно критическое соотношение 10. Этот предел принят в качестве верхней границы доходов среднего класса.

При рассмотрении первой выделенной группы в диссертации в качестве предельной границы получаемого дохода берётся прожиточный минимум. С 31.07.2013 года величина прожиточного минимума в Мурманской области в расчете на душу населения составила 10199 рублей.

Таким образом, получаем следующие доходные критерии для среднего класса в Мурманской области (таблица 1).

Таблица 1 – Предлагаемая группировка населения Мурманской области в 2013 г. по уровню доходов

	Группа 1. Нищее население	Группа 2. Бедное население	Средний класс		Группа 5. Богатое население
			Группа 3. Низший средний класс	Группа 4. Высший средний класс	
Граница по размеру получаемого дохода в месяц, рублей	до 10199	от 10199 до 40796	от 40796 до 71393	от 71393 до 101990	более 101990
Процент, относящийся к группе от общего числа населения	11,7	56,4	23,2	5,61	3,09

Из таблицы видно, что общая доля среднего класса в Мурманской области по критерию среднедушевого дохода составляет около 29 % от общей численности населения. В диссертации показано, что доля среднего

¹ Мурманский вестник. Электронный ресурс. Режим доступа: <http://www.mvestnik.ru/shwpgn.asp?pid=20120202360>

класса в Мурманской области растет и превышает среднероссийский уровень. Для сравнения, средний класс в западноевропейских странах составляет 55 % от численности населения.

По уровню доходов численность среднего класса в Мурманской области формируют работники, занятые в тех видах деятельности, в которых наблюдается высокий уровень заработной платы: производство, передача и распределение электроэнергии (71740 руб./чел.); финансовая деятельность (60000 р/ч); рыболовство и рыбоводство (56580 руб./чел.); научные исследования и разработки (55710 руб./чел.); государственное управление (52370 руб./чел.); деятельность морского (52370 руб./чел.) и железнодорожного (48040 руб./чел.) транспорта; добыча полезных ископаемых (47600 руб./чел.) по данным 2012 года.

В диссертации проанализирована устойчивость экономического развития регионов на примере субъектов Российской Федерации.

К 10-ти регионам с наибольшим отношением среднедушевого дохода четвертой доходной группы населения, приближенно соответствующей среднему классу, к прожиточному минимуму в этих регионах относятся: г.Москва, Тверская область, Ямало-Ненецкий автономный округ, г.Санкт-Петербург, республика Татарстан, Белгородская область, Свердловская область, республика Дагестан, Чукотский автономный округ, Московская область (рисунок 1).



Рис. 1 – Отношение среднедушевых доходов четвертой доходной группы населения к прожиточному минимуму в субъектах РФ²

К субъектам РФ с наименьшими показателями относятся: республика Калмыкия, республика Тыва, Челябинская область, Алтайский край,

² Чеченская республика не анализировалась в связи с отсутствием статистических данных.

республика Марий Эл, Еврейская автономная республика, Амурская область, республика Мордовия, Ивановская область, Камчатский край.

Общей чертой «регионов-лидеров» является высокий, относительно других субъектов РФ, уровень средней заработной платы. Более высокие заработки способствовали улучшению других характеристик среднего класса (жильё, личные автомобили, самоидентификация). Поэтому можно заключить, что в регионах с наибольшей долей четвёртой доходной группы сформировалась более многочисленная среднелегкая прослойка, и, следовательно, в данных регионах имеются предпосылки для относительно более устойчивого сбалансированного экономического развития. В этих субъектах РФ меньше социальных проблем и диспропорций.

В диссертации определена степень зависимости некоторых параметров устойчивости развития, характеризующих уровень жизни населения, от макроэкономических показателей региона (таблица 2).

Таблица 2 – Корреляционный анализ экономических и социальных показателей развития Мурманской области

	Население с денежными доходами ниже прожиточного уровня	Задолженность по кредитам, предоставленным физическим лицам	Валовой региональный продукт	Реальная заработная плата работников предприятий	Реальные денежные доходы населения
Число убыточных предприятий	0,742	-0,949	-0,95	-0,76	-0,69
Сальдированный финансовый результат	-0,87	-0,64	0,803	0,91	0,78
Валовой региональный продукт	-0,947	-0,87	-	0,64	0,57
Коэффициент автономии	-	-	-	-0,8	-
Коэффициент обеспеченности собственными средствами	-0,67	-0,54	0,85	0,83	0,67
Рентабельность проданных товаров	-0,88	-0,75	0,92	0,5	0,55
Цены на товары типового качества	-0,62	-	-	0,626	0,58

Данные корреляционные зависимости позволяют сделать следующие выводы:

- с ростом доли убыточных предприятий уменьшается реальная заработная плата и, как следствие, реальные денежные доходы;
- увеличение доли населения с низким уровнем дохода увеличивает задолженность по кредитам, выданным физическим лицам;
- увеличение задолженности по кредитам, выданным физическим лицам, снижает ВРП в стоимостном выражении;
- чем больше населения с низкими денежными доходами, тем меньше у них средств оплачивать продукцию предприятий, или у них об-

разуются неоплаченные долги перед кредитными организациями;

- чем выше уровень материального обеспечения населения, тем выше рентабельность проданных товаров и стоимостной показатель валового регионального продукта.

Логический смысл этих зависимостей подтверждает обоснованность предложенного критерия устойчивости экономического развития региона.

В третьей главе «Обоснование государственной политики по обеспечению устойчивого сбалансированного развития региона» предложена классификация регионов по степени устойчивости экономического развития, исследованы фазовые состояния устойчивости сбалансированного экономического развития регионов, предложены методические рекомендации по обеспечению устойчивого экономического развития регионов.

В исследовании мы исходим из предположения, что доля среднего класса определяет устойчивое сбалансированное развитие экономики. А общепринятым макроэкономическим показателем развития экономики является экономический рост, исчисляемый как суммарная стоимость производимой в стране продукции (ВВП).

Сопоставляя долю среднего класса в различных странах и ВВП на душу населения в этих странах, можно наблюдать прямую зависимость между этими показателями (таблица 3).

Таблица 3 – Доля среднего класса и ВВП на душу населения в некоторых странах в 2010 году

Страна	Доля среднего класса, %	ВВП на душу населения, \$
Нигерия	1,5	1,200
Норвегия	73	88,890
Россия	15	10,400
США	65	48,450
Украина	12	3,120
Япония	42	45,180

Увеличение ВВП, в свою очередь, даёт возможность аккумулировать дополнительные финансовые средства для формирования среднего класса. Однако этого может и не произойти. Примером является экономический рост в России в 2007 году за счёт удорожания нефтересурсов на мировом рынке. Необходимых условий создано не было и доля среднего класса увеличилась, по оценке ЦСИ, только на 2%. А в результате снижения ВВП в результате мирового кризиса, по той же оценке ЦСИ, доля среднего класса с 2008 по 2009 год сократилась на 5%. Таким образом, рост ВВП необязательно влечёт соответствующий рост доли среднего класса. Однако сам средний класс в силу того, что является наиболее образованной, производительной и эффективной рабочей силой, представляющий собой

человеческий капитал страны, является проводником инновационных форм экономического и финансового поведения, а, следовательно, интенсифицирует экономический рост и закладывает основу для устойчивого экономического развития и роста ВВП.

Чем многочисленнее средний класс, тем ниже уровень энтропии (потеря производительной энергии) и, следовательно, выше упорядоченность элементов региональной экономической системы, как открытой несаморегулируемой системы, то есть – сбалансированность этой системы.

Для обоснования эффективных методов управления устойчивым развитием региона, необходима их классификация по степени устойчивости экономического развития.

Исходя из авторского определения устойчивого регионального развития и системы предложенных критериев оценки, выделим следующие типы регионов (таблица 4).

Таблица 4 – Типы регионов по доле среднего класса

Доля среднего класса более 60 %	Доля среднего класса от 45-ти до 60 %	Доля среднего класса от 25-ти до 45 %	Доля среднего класса от 10-ти до 25 %	Доля среднего класса менее 10 %
Регионы с абсолютно устойчивым экономическим развитием	Регионы с устойчивым экономическим развитием	Регионы с условно устойчивым экономическим развитием	Регионы с неустойчивым экономическим развитием	Регионы с катастрофическим неустойчивым экономическим развитием

Регионы с абсолютно устойчивым экономическим развитием характеризуются максимально эффективной системой регионального функционирования, высокой эластичностью параметров региональной системы на положительное регулирующее воздействие, высокой степенью конкурентоспособности региона, развитой системой социальных институтов.

Регионы с устойчивым экономическим развитием характеризуются значительной долей среднего класса, что обеспечивает высокую степень реагирования на стимуляторы экономической активности. Региональную систему характеризует развитая социальная сфера, довольно высокий инновационный уровень, способность противодействовать внешним негативным факторам. Среди регионов России этим требованиям более остальных соответствует Краснодарский край, Ростовская область, Ставропольский край.

Регионы с условно устойчивым экономическим развитием характеризуются таким состоянием региональной системы, при которой она фактически не реагирует на факторное воздействие, в том числе и положительное. Такие регионы имеют недостаточно развитую социальную сферу и научно-техническую базу, отличаются невысокими темпами хозяйственной активности и низкой инновационной восприимчивостью.

Регионы с неустойчивым экономическим развитием характеризуются низкой интенсивностью хозяйственной деятельности, слабым научно-техническим потенциалом, плохо развитой социальной сферой, нередко – значительными криминальными и экологическими проблемами.

В результате чрезмерной поляризации общества, любое внешнее воздействие на регионы с катастрофически неустойчивым экономическим развитием приводит к существенным качественным модификациям, вплоть до изменения самой системы.

В работе выделены гипотетические фазы цикла влияния на регион факторов экономического развития и их восприятия регионом. К таким факторам относятся инвестиции, инновации, трудовые ресурсы, их квалификация и др.

Представим силы влияния и восприятия факторов экономического развития регионов в виде взаимодействующих областей (рис. 2).

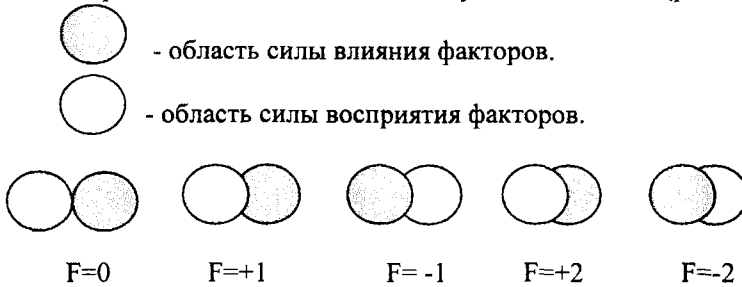


Рис. 2 – Схема взаимодействия силы влияния и восприятия факторов экономического развития регионов

Сила влияния – это степень возмущения социально-экономической системы, вызванного воздействием одного фактора или группы факторов.

Сила восприятия – это реакция социально-экономической системы на возмущения, вызванные воздействием факторов.

Средний класс в силу своей специфики, связанной с выполняемыми в экономике функциями, усиливает восприятие экономических факторов. Чем больше доля среднего класса в регионе, тем больше сила его восприятия. Таким образом, государство может воздействовать (катализировать) факторы, то есть воздействовать на силу влияния, а доля среднего класса – на силу их восприятия.

Данные взаимодействия определяют преобладающие силы регионального развития и отражают различные направления экономического развития регионов.

Восприимчивость связывается с понятием эластичности, мерой реагирования регионом на воздействие того или иного фактора. Например, восприимчивость региона на действие инновационных факторов можно

охарактеризовать как отношение объёма региональных инвестиций в инновации к валовому региональному продукту.

Представим поле экономических сил регионального развития в виде декартовых координат. По оси абсцисс отложена сила восприятия факторов экономического развития региона, а по оси ординат – сила влияния этих факторов. При этом фаза роста или усиления будет соответствовать положительным значениям, экстремум – нулевым значениям, фаза ослабления – отрицательным.

Фазовое состояние устойчивости регионального экономического развития определим как сумму фаз влияния и восприимчивости. Получим следующую матрицу фазовых состояний (рисунок 3).



Рис. 3 – Матрица фазовых состояний экономического развития региона

Получено девять фазовых состояний региона, соответствующих векторам силы влияния и силы восприятия факторов экономического развития. Выделены соответствующие виды регионов.

Фазовое состояние региона в основном зависит от типа его устойчивости, т.е. от доли среднего класса, а также от частных критериев.

Для большей эффективности для каждой группы регионов методы государственного воздействия на уровень устойчивости сбалансированного экономического развития регионов следует определять индивидуально. В случае, если сила влияния факторов существенно превышает силу восприятия, наиболее эффективным окажется метод ресурсного стимулирования. В случае если регион обладает достаточной восприимчивостью к исследуемому фактору, то следует способствовать становлению таких условий экономического развития, которые способствовали бы созданию и дальнейшему развитию потенциальных «точек роста».

На основе выделенных типов регионов, в диссертации приведены методы государственного воздействия, учитывающие уровень устойчивости регионов и их фазовое состояние (таблица 5).

Регионам с абсолютно устойчивым экономическим развитием соответствует фазовое состояние А13. Целью государственного воздействия должно быть поддержание системы абсолютно устойчивого развития, ме-

годами воздействия является, в первую очередь, стимулирование проведения теоретических и прикладных научных исследований.

Таблица 5 – Методы государственного воздействия на различные типы регионов

Тип региона	Фазовое состояние регионального экономического развития	Цель государственного воздействия	Методы государственного воздействия
Регионы с абсолютно устойчивым экономическим развитием	A13	Поддержание системы абсолютно устойчивого развития	Стимулирование проведения теоретических и практических научных исследований и разработок
Регионы с устойчивым экономическим развитием	A12	Поддержание системы устойчивого развития, повышение восприимчивости к положительному воздействию факторов	Стимулирование притока частных инвестиций, финансовых вложений в человеческий капитал
	A23	Поддержание системы устойчивого развития, усиление воздействия активизирующих экономическое развитие факторов	Активизация инновационной деятельности, развитие финансовых институтов венчурного бизнеса
Регионы с условно устойчивым экономическим развитием	A11	Смена фазового состояния, повышение восприимчивости к положительному воздействию факторов	Программно-целевое регулирование, введение системы льготного финансирования перспективных отраслей хозяйствования
	A22	Смена фазового состояния, повышение восприимчивости к положительному воздействию факторов, усиление воздействия активизирующих экономическое развитие факторов	Селективная отраслевая политика, реформирование социальной сферы
	A33	Смена фазового состояния, усиление воздействия активизирующих экономическое развитие факторов	Развитие малого инновационного бизнеса, создание бизнес инкубаторов
Регионы с неустойчивым экономическим развитием	A21	Смена фазового состояния, повышение восприимчивости к положительному воздействию факторов, усиление воздействия активизирующих экономическое развитие факторов	Селективное дотирование, дотационные выплаты, трансферты, создание новых рабочих мест
	A32	Смена фазового состояния, повышение восприимчивости к положительному воздействию факторов, усиление воздействия активизирующих экономическое развитие факторов	Льготное налогообложение, дотационные выплаты, трансферты, развитие кредитной системы малого и среднего бизнеса
Регионы с катастрофически неустойчивым экономическим развитием	A31	Смена фазового состояния, повышение восприимчивости к положительному воздействию факторов, усиление воздействия активизирующих экономическое развитие факторов	Создание особых правовых условий хозяйствования (налоговые льготы), изменение форм собственности, создание новых рабочих мест

Так как данные меры послужат снижению уровня энтропии посредством увеличения информационного ресурса в экономической системе региона, то, тем самым, они будут способствовать поддержанию сбалансированности регионального экономического развития. При этом доля сред-

него класса будет повышаться, так как в результате стимулирования исследований будет происходить инвестирование в человеческий капитал, носителями которого являются представители среднего класса.

Регионам с устойчивым экономическим развитием соответствуют два фазовых состояния: A12 и A23. Если регион пребывает в фазовом состоянии A12, то целью государственного воздействия должно стать поддержание системы устойчивого развития, повышение восприимчивости к положительному воздействию факторов, которое достигается стимулированием притока частных инвестиций, что увеличивает долю среднего класса. Если регион находится в фазе A23, то целью государственного воздействия должно выступать поддержание системы устойчивого развития, усиление воздействия активизирующих экономическое развитие факторов, а методами – активизация инновационной деятельности, развитие финансовых институтов венчурного бизнеса.

Регионы с условно устойчивым экономическим развитием могут пребывать в фазовом состоянии A11, A22 или A33. В фазе A11 целью государственного воздействия должна быть смена фазового состояния, повышение восприимчивости к положительному воздействию факторов, а методами - введение системы льготного финансирования перспективных отраслей хозяйства, программно-целевое регулирование. В фазе A22 целью государственного воздействия должна быть смена фазового состояния, повышение восприимчивости к положительному воздействию факторов, усиление воздействия активизирующих экономическое развитие факторов, а методами - реформирование социальной сферы, селективная отраслевая политика. В фазе A33 целью государственного воздействия должна быть смена фазового состояния, усиление воздействия активизирующих экономическое развитие факторов, а методами воздействия должно быть создание т.н. бизнес-инкубаторов, а также – развитие малого инновационного бизнеса, способствующего росту доли среднего класса.

Регионам с неустойчивым экономическим развитием соответствуют фазовые состояния A21 и A32. Целью государственного воздействия в этой ситуации должна быть смена фазового состояния, повышение восприимчивости к положительному воздействию факторов, усиление воздействия активизирующих экономическое развитие факторов, а методами - льготное налогообложение, трансферты, дотационные выплаты, развитие кредитной системы малого и среднего бизнеса.

Регионам с катастрофически неустойчивым экономическим развитием соответствует фаза A31. При этом целью государственного воздействия должна быть смена фазового состояния, повышение восприимчивости к положительному воздействию факторов, усиление воздействия активизирующих экономическое развитие факторов, а методами – измене-

ние форм собственности, создание особых правовых условий хозяйствования (например, особые экономические зоны), создание новых рабочих мест.

Для увеличения доли среднего класса и обеспечения устойчивого социально-экономического развития Мурманской области можно предложить следующие основные направления государственной региональной макроэкономической политики: сглаживание социальной дифференциации населения путем реализации таких методов как выплата социальных трансфертов; дифференцированное налогообложение; развитие социальной сферы посредством использования государственных мер, снижение общего уровня безработицы и повышение социальных гарантий; сохранение (поддержание) пропорций заработной платы и производительности труда путём регулирующих коэффициентов (при превышении плановых показателей выработки не корректировать нормативы производительности, а осуществлять выплату премиальных); привлечение инвестиций в человеческий капитал и поддержание малого и среднего бизнеса.

В *заключении* представлены основные выводы и результаты проведенного исследования:

1. Авторское определение «устойчивого сбалансированного экономического развития региона», в котором средний класс выступает как фактор повышения уровня жизни населения и обеспечения экономической динамической устойчивости, усиливает целевую направленность экономического роста.
2. Сформированная система критериев оценки устойчивости сбалансированного регионального развития, включающая основной критерий – долю среднего класса в регионе и систему частных критериев, характеризующих социальную и экологическую составляющие, повышает действенность государственной системы регулирования.
3. В результате анализа зависимости параметров устойчивости сбалансированного развития региона от макроэкономических показателей, сделан вывод о том, что социально-экономическое расслоение общества нарушает сбалансированность производства и потребления.
4. Предложенная классификация российских регионов по уровню устойчивости сбалансированного экономического развития и девять фазовых состояний регионального развития, сопряженных с выделенными типами регионов, позволили конкретизировать меры по повышению устойчивого сбалансированного экономического развития регионов, учитывающие тип региона и фазовое состояние его хозяйства. Предложены методы повышения устойчивости экономического развития Мурманской области.

СПИСОК РАБОТ, ОПУБЛИКОВАННЫХ АВТОРОМ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

– в изданиях, рекомендуемых ВАК РФ:

1. Лунева Е.А. Кластерный подход к региональному управлению Мурманской области [Текст] / Е.А. Лунева // Вестник МГТУ. – 2011. – № 1. – С. 48-52. (0,4 п.л.).
2. Лунева Е.А. Фазовое состояние устойчивости экономического развития региона [Текст] / Е.А. Лунева // Российское предпринимательство. – 2011. – № 11(1). – С. 148-152. (0,2 п.л.).
3. Лунева Е.А. Обеспечение устойчивости экономического развития Мурманской области [Текст] / Е.А. Лунева // Экономика и предпринимательство. – 2012. – № 2(25). – С. 148-152. (0,23 п.л.).
4. Лунева Е.А. Фазовое состояние устойчивости экономического развития региона [Текст] / Е.А. Лунева // Региональная экономика: теория и практика. – 2012. – № 6. – С. 57-59. (0,2 п.л.).

– в прочих изданиях:

5. Лунева Е.А. Способы оценки экономического развития регионов [Текст] / Е.А. Лунева // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. – 2011. – № 8. – С.68-75. (0,37 п.л.).
6. Лунева Е.А. Финансовый аспект экспортной ориентации экономики мурманской области [Электронный ресурс] / Е.А. Лунева // Материалы межрег. науч.-практ. конф. «Проблемы и условия перехода экономики Севера на инновационный путь развития» (Мурманск, 15-19 марта 2010 г.). – Мурманск : МГТУ. – 2010. – С. 288-290. – Режим доступа: <http://www.mstu.edu.ru/science/conferences/files/ec2010-9.pdf> (0,1 п.л.).
7. Лунева Е.А. Проблема повышения доли государственного финансирования инновационной активности предприятий [Электронный ресурс] / Е.А. Лунева // Материалы межрег. науч.-практ. конф. «Проблемы и условия перехода экономики Севера на инновационный путь развития» (Мурманск, 15-19 марта 2010 г.). – Мурманск : «МГТУ». – 2010. – С. 290-293. – Режим доступа: <http://www.mstu.edu.ru/science/conferences/files/ec2010-9.pdf> (0,1 п.л.).
8. Лунева Е.А. Обеспечение устойчивости экономического развития Мурманской области [Электронный ресурс] / Е.А. Лунева // Гуманитарные научные исследования. – 2012. – № 5. – Режим доступа: <http://human.snauka.ru/2012/05/1278> (0,2 п.л.).
9. Лунева Е.А. Проблема обеспечения устойчивого сбалансированного развития Мурманской области [Текст] / Е.А. Лунева // Материалы межрег. науч.-практ. конф. «Развитие Севера и Арктики: проблемы и перспективы» (Апатиты, 14-16 ноября 2012 г.). – Апатиты : Изд-во КНЦ РАН. – 2012. – С. 181-183. (0,1 п.л.).
10. Лунева Е.А. Формирование среднего класса как фактор устойчивого развития региона [Электронный ресурс] / Е.А. Лунева, А.Г. Столбов // Развитие Севера и Арктики: проблемы и перспективы. Тез. докл. Всеросс. науч.-практ. конф. (Апатиты, 6-8 ноября 2013 г.). – Апатиты: Изд-во КНЦ РАН. – 2013. – С. 169-171. – Режим доступа: <http://www.iep.kolasc.net.ru/tezis2013.pdf> (0,2 п.л./0,1 п.л.).