

На правах рукописи

ВАСИЛЬЕВА Марина Владимировна

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ УПРАВЛЕНИЯ ЭКОНОМИКОЙ
РЕГИОНОВ НА ОСНОВЕ ФОРМИРОВАНИЯ ЭФФЕКТИВНОЙ
СИСТЕМЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО И МУНИЦИПАЛЬНОГО
ФИНАНСОВО-БЮДЖЕТНОГО КОНТРОЛЯ**

Специальности: 08.00.05 – Экономика и управление народным
хозяйством: региональная экономика
08.00.10 – Финансы, денежное обращение и кредит

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
доктора экономических наук

Кисловодск - 2012

Работа выполнена в НОУ ВПО «Кисловодский институт экономики и права».

Научный консультант доктор экономических наук, профессор
Курдюков Сергей Иванович

Официальные оппоненты: доктор экономических наук, профессор
Андрюшин Сергей Анатольевич

доктор экономических наук, профессор
Куянцев Игорь Александрович

доктор экономических наук, профессор
Токаев Нох Хасанбиевич

Ведущая организация: ГОУ ВПО "Кабардино-Балкарский государственный университет им. Х.М. Бербекова"

Защита диссертации состоится «27» февраля 2012 года в 10:00 часов на заседании объединенного диссертационного совета по защите докторских и кандидатских диссертаций ДМ 521.002.01 по экономическим наукам при НОУ ВПО «Кисловодский институт экономики и права» по адресу: 357700, Ставропольский край, г. Кисловодск, ул. Р. Люксембург, 42.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке НОУ ВПО «Кисловодский институт экономики и права».

Автореферат разослан «__» января 2012 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета

А.И. Бостанова

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. В современных условиях существенно возрастает самостоятельность регионов в оказании социально значимых услуг, усиливается роль эффективного управления финансовыми потоками на территориальном уровне. Одним из приоритетов саморазвития субъектов Федерации становится устранение социально-экономической дифференциации, прежде всего за счет собственных ресурсных возможностей, а не за счет финансовой помощи из вышестоящих бюджетов. В связи с этим актуализируется проблема оптимального сочетания стратегии управления экономикой регионов с теми задачами, которые ставят перед собой другие экономические субъекты. Регионализация реформ напрямую связывается с обеспечением финансовой устойчивости территорий, которая, в свою очередь, зависит от эффективности финансово-бюджетного контроля в регионах, результативности реализации всего спектра его функций. Необходимость совершенствования системы финансово-бюджетного контроля на региональном уровне обусловлена требованиями эффективного использования ресурсов конкретной территории.

Несмотря на достигнутые значимые результаты при формировании в России современной организации бюджетного процесса и эффективной системы управления финансами, кардинальным образом обновленную и постоянно пополняемую нормативно-правовую базу, регламентирующую бюджетные отношения, не завершено формирование эффективной системы государственного и муниципального финансово-бюджетного контроля, а масштабы нецелевого и неэффективного использования бюджетных средств постоянно увеличиваются, особенно на региональном уровне. В соответствии с Бюджетным кодексом и другими законодательными актами финансовый контроль осуществляют многочисленные органы, деятельность которых не координируется, а выполняемые ими функции нередко дублируют друг друга. Переход к бюджетированию, ориентированному на результат (БОР), эффективен только в условиях комплексного подхода, который требует проведения реформы государственного управления, бюджетной системы и межбюджетных отношений, усиления финансово-бюджетного контроля за эффективностью управления бюджетными средствами и государственной (муниципальной) собственностью, интеграции действий всех субъектов государственной власти, управления и контрольных органов для оптимизации бюджетных расходов.

Одним из важнейших условий обеспечения проводимых преобразований в системе управления экономикой регионов является формирование эффективной системы государственного и муниципального финансово-бюджетного контроля. Основными факторами, обуславливающими необходимость усиления влияния финансово-бюджетного контроля на региональные процессы, являются: во-первых, то, что концепция перехода на программный бюджет основана на стремлении создать новые механизмы контроля, так как каждая программа должна иметь ориентиры, по которым можно контролировать ее выполнение; во - вторых, в условиях ограниченности и объективной необходимости эконо-

мии бюджетных средств центральной задачей становится выявление возможностей сокращения неэффективных расходов, что может быть обеспечено методами финансового контроля; в-третьих, необходимо повышение эффективности контрольных мероприятий за расходованием средств государственной поддержки экономики. Сегодня особенно важно, чтобы финансовые средства, направляемые государством в регионы на поддержку производства и социальной сферы, были использованы по целевому назначению и с высокой степенью результативности. Контрольным органам необходимо решать важнейшие задачи по содействию реализации единой программы антикризисных мер, принятой российским правительством, которая может быть исполнена только в результате эффективного взаимодействия всех ревизионных органов, а также применения ими наукоемких форм и методов контроля. В-четвертых, расширение самостоятельности государственных учреждений и появление наряду с автономными казенными и бюджетными учреждениями с расширенными правами обуславливает потребность в уточнении границ финансового контроля в целях обеспечения выполнения государственных заданий. В-пятых, стратегическое прогнозирование и планирование социально-экономического развития регионов, принятие долгосрочных государственных программ требуют совершенствования стратегического финансового контроля, нацеленного на предварительный контроль обоснованности прогнозов, возможности их реализации и оценки значимости конечных результатов управления экономикой регионов. В-шестых, усложнение задач финансового контроля и повышение требований к его эффективности требуют развития теории финансового контроля, обоснованных методологических и методических рекомендаций, выработанных на основе обобщения положительного отечественного и мирового опыта, подготовки специалистов финансового контроля и повышения их квалификации на систематической основе. В-седьмых, в условиях внедрения БОР эффективная парадигма финансово-бюджетного контроля выступает связующим звеном реализации реформ государственного управления и модернизации системы управления экономикой регионов, поскольку позволяет оценивать на постоянной основе результаты деятельности органов исполнительной власти в привязке к бюджетным расходам, контролировать на взаимоувязанной основе результаты проводимых реформ.

Существующие исследования финансово-бюджетного контроля для целей управления экономикой регионов имеют бессистемный, фрагментарный характер, поскольку в качестве объекта исследований выступают отдельные элементы системы финансового контроля.

Кроме того, многие проблемы развития территорий связаны не только с их уровнем дифференциацией, определяемой бюджетным потенциалом, но и с эффективностью и результативностью расходов бюджета. В настоящее время основной проблемой управления на региональном и муниципальном уровнях выступает недостаточный объем бюджетных ресурсов, а также их неэффективное или нецелевое использование.

Низкая результативность действующей системы управления экономикой регионов в части расходования бюджетных ресурсов актуализирует необходи-

мость формирования эффективной системы государственного и муниципального финансово-бюджетного контроля, повышения качества и ответственности главных распорядителей бюджетных средств для решения социально-экономических задач развития регионов и муниципальных образований.

Концептуальная разработка методологических положений и практических мероприятий по формированию системы государственного и муниципального финансово-бюджетного контроля на новом этапе развития бюджетной системы с учетом ее структурной и функциональной трансформации требует интеграции эволюционного и системного подходов, согласованного применения теории финансов и менеджмента, выявление специфики развития бюджетного процесса, имманентно присущих ему особенностей, а также особенностей адаптации зарубежного опыта приобретает большую значимость в условиях необходимости модернизации бюджетного менеджмента.

Для модернизации экономики страны развитие территорий должно осуществляться в условиях оптимизации структуры и механизма регионального управления.

Особую актуальность приобретает разработка методологических положений совершенствования управления экономикой регионов на основе повышения эффективности системы финансово-бюджетного контроля с использованием инструментария различных научных подходов для последующего применения полученных результатов при разработке и реализации мероприятий региональной социально-экономической и бюджетной политики, обоснования рекомендаций, направленных на формирование стратегических направлений развития территорий, бюджетной системы Российской Федерации, что позволит обеспечить устойчивое развитие регионов, приращение знаний в современной теории регионального управления и финансовой науке.

Степень научной разработанности исследуемой проблемы. Современный исследовательский потенциал, терминологические подходы, теоретические и эмпирические разработки известных отечественных и зарубежных ученых, касающиеся изучения проблемы концептуального обеспечения управления экономикой регионов на основе эффективной системы государственного и муниципального финансового контроля не только не являются исчерпывающими, но, напротив, предопределяют необходимость активизации научного поиска.

Вопросы управления экономическим развитием регионов на протяжении многих лет привлекают внимание отечественных и зарубежных исследователей. Ранний опыт региональных исследований связан с такими учеными, как: И. Тюнен, В. Лаунхардт, В. Кристаллер, Я. Леш, Т. Хаггет, Ф. Перру, Т. Хегерstrand, придававшими большое значение государственному регулированию региональных процессов. Важными представляются исследования зарубежных ученых, таких как: У. Изард, Ж-Р. Будвиль, Э. Бувер, С.Р. Денисон, К. Ричардсон, П. Ромер, Дж. Фридмен, М. Сторпер, П. Кругман, Дж. Стиглиц.

Решения современных экономических и управленческих проблем развития регионов представлены в исследованиях российских ученых: А.В.Андреева, Л.Н. Булгаковой, П.И. Бурака, Л.С. Валинуровой, А.Г. Гранберга, А.С. Гапо-

ненко, Н.Д. Гуськовой, А.Ю. Егорова, Н.В. Зубаревич, В.В. Ивантера, В.В. Кистанова, Н.И. Климовой, О.В. Кузнецовой, С.И. Курдюкова, Э.Н. Кульбожева, М.Г. Лапаевой, В.Н. Лаженцева, В.Н. Лексина, О.Ю. Мамедова, И.В. Митрофановой, П.А. Минакира, А.М. Мухамедьярова, В.П.Орешина, О.С. Пчелинцева, Б.А. Райзберга, В.Г. Ростанеца, Е.Ф. Самофаловой, С.А. Суспицина, А.И. Таттаркина, Н.Х. Токаева, Е.Г. Чмышенко, И.В. Шевченко, Р.А. Шнипера, Б.М. Штульберга, А.Н. Швецова, К.Н. Юсупова и других.

Институциональные аспекты исследования экономических изменений нашли свое отражение, прежде всего, в трудах нобелевского лауреата Д. Норта, а также С.Б. Авдашевой, А.О. Вереникина, С.Ю. Глазьева, А.Н.Дегтярева, О.В. Иншакова, Г.Б. Клейнера, В.И. Кушлина, Д.С. Львова, В.И. Маевского, В.А. Мау, Р.И. Маликова, В.М. Полтеровича, В.А. Сидоровича, Н.З. Солодиловой, О.С. Сухарева, В.Л. Тамбовцева, К.А. Хубиева, А.Е. Шаститко, Е.Г. Ясина и других, внесших значительный вклад в формирование новой парадигмы экономической науки, рассматривавших институциональные изменения в качестве главных детерминант инновационного развития. Включение институциональных исследований в изучение преобразований финансово-бюджетного контроля способствовало расширению инструментария и направлений исследования.

Проблемы теории управления иерархическими системами исследовали в своих трудах Куликовский Р., Мако Д., Месарович М., Такаха И.

Вопросы финансового контроля активно освещаются в научной литературе, но в условиях трансформации бюджетного процесса в России от «управления бюджетными ресурсами (затратами)» на «управление результатами» требуется переосмысление теории и методологии финансового контроля.

С точки зрения анализа методологических основ развития бюджетной системы, общественных финансов особый интерес представляют работы отечественных и зарубежных ученых: С.Б. Абрамова, М.Алле, З.А. Альбекова, С.А. Андрюшина, М.П. Афанасьева, Дж. Бьюкенена, И.В. Барановой, Н.А. Башкайкиной, А.И. Бирюкова, Е.М. Бухвальда, С.В. Барулина, М.П. Владимировой, К. Вискелля, К.Л. Головина, А.Г. Гранберга, А.А. Грунина, А.В. Гуковой, Н.И. Даниленко, Л.А. Дробозиной, Е.А. Ермаковой, К.Е. Захарова, Т.В. Зыряновой, А.Г. Игудина, Ю.М. Иткина, Дж. Кейнса, Е.А. Кочерина, А. Г. Куликова, С.Е. Лариной, А. Маршалла, Дж. Мида, К.Поппера, М. Портера, В.Г. Панскова, Б.Е. Пенькова, Л.В. Перекрестовой, Г.Б. Поляка, М.П. Придачука, О.Л. Роговой, Н.К. Рожковой, Е. Е. Румянцевой, А.З. Селезнева, Н.М. Сабитовой, З.А. Салихова, А.Е. Саванина, Л.А. Симоновой, В.И. Симоненко, В.К. Сенчагова, Дж. Стиглица, Н.Г. Сычева, И.А. Толстоноженко, Э. Тоффлера, А.Хансена, Л.Я. Хорина, Дж. Хикса, М.И. Ходоровича, Д.Г. Черника, А.Н. Швецова, У. Шарпа, В.З. Шевлокова, И. Шумпетера и др. Отдельные вопросы внедрения бюджетирования, ориентированного на результат, рассматриваются в работах ученых-практиков А.М. Лаврова и А.Г. Силуанова.

Теоретическим и методологическим вопросам оценки эффективности общественного сектора экономики и бюджетных расходов посвящены работы

таких зарубежных авторов, как: Д. Андерсон, Э. Аткинсон, Р. Барро, П. Дасгупта, Е. Мишан, Ф. Мошер, Н. Мэннинг, Р. Мюсгрейв, Н. Парисон, П. Самуэльсон, А. Смит, Дж. Стиглиц, С. Вилкокс, П. Хатри Гарри, К. Эрроу и др.

Методологические основы формирования эффективной системы финансового контроля представлены в исследованиях российских и зарубежных ученых: Р.Е. Артюхина, Е.И. Александрова, А.А. Ахполова, И.А. Белобжецкого, Е.В. Бушмина, Н. Винера, Ю.М. Воронина, Э.А. Вознесенского, Л.И. Ворониной, О.С. Виханского, О.Н. Горбуновой, А.Г. Грязновой, О.В. Глазуновой, Р. Дафта, Е.В. Маркиной, И.Д. Мацкуляка, Г. Минцберга, Б. Мильнера, Э.Л. Пашанова, И.В. Подпориной, М.В. Романовского, Е.Е. Румянцевой, А.Н. Саунина, З.А. Салихова, В.И. Стражева, Б.М. Сабанти, Э.А. Смирнова, Д.Г. Черника, П.В. Черноморда, В.И. Шлейникова, В.Б. Христенко, С.О. Шохина, В.А. Шахового, А.Д. Шеремета, В.И. Шлейникова, Л. Эрхарда.

Особенности организации финансового контроля в субъектах Российской Федерации и муниципальных образованиях в постановочном плане раскрыты в исследованиях И.А. Дьяченко, И.А. Дахова, В.С. Криволапова, В.В. Жадана, В.Б. Зотова, С.В. Нарутто, Е.А. Мамий, Н.А. Рогальской, П.А. Собчука, Т.Ф. Табуншиковой, Е.С. Шугриной, А.А. Шахмаметьева.

Несмотря на наличие положительного зарубежного опыта и обширную отечественную теоретико-методологическую базу в области финансово-бюджетного контроля, имеющиеся результаты научных исследований не получили отражения в едином логически выстроенном концептуальном подходе, учитывающим реалии бюджетной системы и социально-экономического развития России. В научных исследованиях и предложениях практиков имеют место противоречивые подходы к решению существующих проблем и направлениям развития государственного и муниципального финансово-бюджетного контроля, не выработаны концептуальные решения, позволяющие сформировать эффективную систему, практически не исследовано влияние эффективности контроля на процессы управления финансовыми ресурсами регионов, что вызывает необходимость научной разработки вышеуказанных проблем.

Концептуальное обоснование методологических положений формирования и развития эффективной системы финансово-бюджетного контроля способно стать надежным базисом для реализации стратегических ориентиров на среднесрочную перспективу, определенных в Бюджетном послании Президента Российской Федерации Федеральному Собранию, и позволит обеспечить макроэкономическую сбалансированность, повышение результативности и прозрачности управления финансовыми потоками.

Системные исследования повышения эффективности государственного и муниципального финансово-бюджетного контроля присутствуют в отечественной науке лишь в постановочном плане. Весь массив имеющихся на сегодняшний день результатов научных исследований, решающих ряд проблем изучения государственного и муниципального финансового контроля, позволяет подойти к постановке задач следующего уровня, связанных с формированием теорети-

ческих и методологических основ исследования системы финансово-бюджетного контроля, предполагающим применение важнейших достижений различных научных школ, изучающих экономические, социально-экономические и правовые процессы в целом, выявляющих их закономерности.

Исследование вышеназванных проблем представляется актуальным как в теоретико-методологическом, так и в практическом плане, что предопределило цель, задачи диссертационного исследования, его логику и структуру.

На логику, аргументацию и доказательность авторских выводов, а также формирование отдельных положений авторской концепции совершенствования управления экономикой регионов на основе формирования эффективной системы государственного и муниципального финансово-бюджетного контроля значимое влияние оказали труды российских ученых: Ахтариевой Л.Г., В.В. Бурцева, В.П. Горегляда, Е.Ю. Грачевой, А.Г. Грязновой, Ю.А. Данилевского, А.С. Дудова, Е.И. Ивановой, С.И. Курдюкова, Ю.А. Крохиной, О.А. Ломовцевой, М.В. Мельник, В.М. Родионовой, С.Н. Рябухина, Л.Н. Овсянникова, С.В. Степашина, Н.С. Столярова, О.С. Сухарева, С.М. Шахрая, В.Д. Четкина.

Цель диссертационного исследования заключается в разработке теоретико-методологических положений и практических рекомендаций по совершенствованию управления экономикой регионов на основе формирования эффективной системы государственного и муниципального финансово-бюджетного контроля путем обоснования авторского концептуального подхода, позволяющего создать предпосылки для социально-экономического развития регионов и модернизации бюджетного менеджмента.

Достижение поставленной цели предусматривает необходимость постановки и решения ряда научно-исследовательских задач, определивших логику, концепцию и структуру диссертации:

- развить методологические положения системы управления экономикой региона на основе авторского системного подхода к повышению эффективности использования бюджетных ресурсов регионов;
- определить роль финансово-бюджетного контроля в управлении экономикой регионов, разработать методологические положения совершенствования управления экономикой регионов на основе трансформации парадигмы финансово-бюджетного контроля как функции управления социально-экономическим развитием регионов и определить возможности его стратегического воздействия на социально-экономическое развитие регионов;
- исследовать теоретические аспекты, систематизировать, уточнить и дополнить понятийный аппарат финансово-бюджетного контроля на единой методологической базе, показать логическую соподчиненность основных категорий, развить методологические положения формирования эффективной системы государственного и муниципального финансово-бюджетного контроля;
- концептуально обосновать комплексный подход к исследованию эффективности финансово-бюджетного контроля с учетом системного, синергетического и институционального подходов, выявить проблемы практической реали-

зации возможностей финансово-бюджетного контроля в совершенствовании управления экономикой регионов и финансового механизма управления общественными финансами;

- систематизировать и дополнить принципы организации государственного и муниципального финансово-бюджетного контроля;

- исследовать институциональные преобразования финансово-бюджетного контроля, обусловленные современными направлениями региональной экономической политики;

- обобщить мировой опыт организации финансового контроля в бюджетной сфере, выявить особенности и преимущества систем различных стран и оценить целесообразность реализации положительного опыта в российской практике;

- предложить концептуальную модель управления экономикой регионов;

- разработать концепцию совершенствования управления экономикой регионов на основе формирования эффективной системы государственного и муниципального финансово-бюджетного контроля;

- разработать оптимальную модель организации субъектов финансово-бюджетного контроля, предусматривающую более сбалансированное разграничение функций и полномочий между контрольными органами;

- уточнить методологические и предложить методические подходы к оценке эффективности системы государственного и муниципального финансово-бюджетного контроля, в рамках которых обосновать способы относительно роста бюджетной эффективности; предложить конкретные направления, обеспечивающие результативность и эффективность расходов бюджета; разработать методику оценки эффективности бюджетных расходов для целей отбора объектов контроля; предложить методику системной оценки эффективности деятельности контрольного органа, которая может являться основой для управления изменениями в системе финансово-бюджетного контроля, направленными на минимизацию издержек её функционирования и достижения максимального народнохозяйственного эффекта, что адаптирует её применение в условиях бюджетирования, ориентированного на результат;

- разработать методику оценки эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и администраций муниципальных образований, основанную на сравнительной оценке эффективности бюджетных расходов;

- обосновать стратегию повышения эффективности управления экономикой регионов на основе модернизации финансово-бюджетного контроля на региональном и муниципальном уровнях, включающую мероприятия по предупреждению нецелевого использования бюджетных средств и направления повышения эффективности организации финансового контроля;

- научно обосновать комплекс практических рекомендаций, способствующих совершенствованию региональной экономической политики на основе повышения эффективности системы финансово-бюджетного контроля и оценить синергетический эффект от их реализации.

Объектом исследования является система управления экономикой регионов, рассматриваемая с позиций влияния на нее процессов, механизма и эффективности системы финансово-бюджетного контроля за использованием финансовых ресурсов.

Предметом исследования служат причинно-следственные связи, факторы и тенденции, определяющие процесс совершенствования управления экономикой регионов на основе формирования эффективной парадигмы финансово-бюджетного контроля расходов бюджетов, институциональное развитие контрольно-счетных органов, совокупность финансовых и организационно-управленческих отношений, возникающих в процессе проведения контрольных мероприятий, инструменты и направления повышения эффективности управления экономикой регионов.

Теоретическая и методологическая основа исследования. Теоретической основой исследования послужили научные положения, содержащиеся в фундаментальных трудах ведущих отечественных и зарубежных ученых в области исследования регионального управления, государственных и муниципальных финансов, финансового контроля, теории финансового менеджмента и др. Методологической основой исследования выступают общенаучные методы познания, предопределяющие изучение социально-экономических явлений, процессов и закономерностей в постоянном развитии и взаимосвязи. Парадигмальное значение для построения диссертационного исследования имели эволюционный, системный, институциональный и синергетический подходы, в совокупности позволяющие исследовать процессы управления экономикой регионов на основе формирования эффективной системы финансово-бюджетного контроля.

Инструментарно-методический аппарат. В процессе выполнения исследования и обоснования результатов работы использовались такие методы, как: историко-генетический (ретроспективный) метод, позволяющий раскрыть причинно-следственные связи и закономерности развития исторического события (явления, структуры); метод периодизации; проблемно-хронологический метод; сравнительно-исторический метод, метод выбора приоритетов. Наряду с ними использовались общенаучные методы и инструментальные технологии научного познания, в том числе абстрагирование, графическая интерпретация, системный анализ, логический и сравнительный анализ. Применялись специальные методы, характерные для исследования социально-экономических систем: абсолютных, относительных и средних величин, графический и табличный анализ. Применение этих методов позволило обеспечить аргументированность оценок, достоверность выводов и положений диссертационной работы.

Информационно-эмпирическая база исследования формировалась на основе законодательных актов Российской Федерации, материалах оригинальных монографических исследований, научных публикаций отечественных и зарубежных ученых в периодических изданиях и сети Internet, данных Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации, региональных комитетов статистики, Бюджетного послания Президента Российской Федера-

ции Федеральному Собранию РФ от 23 июня 2008 года «О бюджетной политике в 2009–2011 гг.», нормативных актов Правительства РФ, Министерства финансов Российской Федерации, Счетной палаты Российской Федерации, методических материалов и рекомендаций Министерства экономического развития Российской Федерации, Министерства регионального развития Российской Федерации, контрольных органов Волгоградской области.

Концепция диссертационного исследования опирается на достижения эволюционного, системного, синергетического, институционального подходов и состоит в разработке теоретико-методологических положений, согласно которым повышение эффективности управления экономикой регионов базируется на формировании действенной системы финансово-бюджетного контроля; повышении влияния контрольных процессов на бюджетные потоки в процессе их образования, распределения и использования; структурную декомпозицию региональной экономической политики; переходе к бюджетированию, ориентированному на результат; внедрении принципов программно-целевого планирования; изменении методов управления региональным развитием от традиционных, сфокусированных на государственной поддержке, к стратегии активного самообеспечения.

Проводимая бюджетная реформа выявила потребность в повышении эффективности управления бюджетными ресурсами в регионах и обусловила необходимость разработки методологии управления экономикой регионов на основе применения адекватных форм и методов воздействия финансово-бюджетного контроля. Особую значимость в контексте новаций бюджетного процесса и реструктуризации бюджетного сектора приобретают современные подходы к организации финансово-бюджетного контроля с целью снижения затрат за счет модернизации контрольной деятельности в направлении повышения ее результативности, наукоемкости и инновационности, включая формирование интегрированной системы информационного обеспечения, адекватной новым макро- и мезо- ориентирам экономики и целевой направленности контроля.

Теоретическое осмысление институционального развития системы финансово-бюджетного контроля позволило по-новому подойти к проблеме определения стратегических направлений формирования эффективной системы финансово-бюджетного контроля, а также обосновать оптимальную модель контрольных органов, которая базируется на концепции государственного управления «по целям», разделении функций и полномочий, улучшении взаимодействия субъектов контроля на основе введения института Высшего органа финансового контроля и повышении роли внутреннего контроля при органичном его взаимодействии с внешним контролем, в том числе в сфере бюджетных учреждений, оказывающих значительный объем общественно значимых услуг населению, а также результативном государственном финансовом менеджменте.

Соответствие темы диссертации требованиям паспорта специальностей ВАК. Исследование проводилось в рамках Паспорта номенклатуры специ-

альностей научных работников, соответствует п. 3.10. «Исследование традиционных и новых тенденций, закономерностей, факторов и условий функционирования и развития региональных социально-экономических систем», 3.17. «Управление экономикой регионов. Формы и механизмы взаимодействия федеральной, региональной, муниципальной власти, бизнес - структур и структур гражданского общества. Функции и механизмы управления. Методическое обоснование и разработка организационных схем и механизмов управления экономикой регионов; оценка их эффективности»; 3.21. «Организация и оценка эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и администраций муниципальных образований; применение таких оценок в системе государственного управления и контроля» Паспорта специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика), п. 2.22. «Институциональные основы развития государственного финансового мониторинга и контроля» раздела 2 «Общегосударственные, территориальные и местные финансы» специальности 08.00.10 «Финансы, денежное обращение и кредит» паспорта специальностей ВАК (экономические науки).

Научная новизна диссертационного исследования заключается в концептуальной разработке методологических положений по совершенствованию управления экономикой регионов на основе формирования эффективной парадигмы государственного и муниципального финансово-бюджетного контроля, имеющих важное стратегическое значение для социально-экономического развития регионов, синергетическим эффектом реализации которых является повышение эффективности регионального управления за счет результативного использования бюджетных ресурсов.

Наиболее существенные результаты исследования, полученные лично соискателем и их научная новизна, состоят в следующем:

по специальности 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика):

1. Разработана методология управления экономикой регионов, основанная на формировании эффективной парадигмы финансово-бюджетного контроля, с учетом современных приоритетов и условий региональной экономической политики, таких как: переход к бюджетированию, ориентированному на результат, и внедрению принципа программно-целевого планирования; тенденции изменения методов управления региональным развитием от традиционных, сфокусированных на государственной поддержке, к стратегии активного самообеспечения; создание инновационно-технологической матрицы региона, формирующей основу долгосрочной конкурентоспособности; условия неравномерности развития бюджетных механизмов в территориальном аспекте; сокращение источников доходов бюджетов во многих регионах и уменьшение бюджетных расходов, стагнации и увеличению расхождений в системе бюджетного планирования между целевыми показателями и результатами использования бюджетных средств, что позволило установить взаимосвязи, характеризующие возможности влияния финансово-бюджетного контроля на социально-

экономическое развитие регионов; выявить особенности организации и направления активного воздействия на экономику регионов различных типов посредством применения адекватных форм и методов контроля для эффективного использования бюджетных ресурсов (п. 3.17).

2. Идентифицированы общие и специфические факторы, систематизированы и развиты принципы управления экономикой регионов, отличающиеся интеграцией принципов системного, ситуационного и компетентностного подходов, в комплексе определяющие тенденции организационно-институциональных преобразований процесса управления, заключающиеся в: 1) современных требованиях к разграничению полномочий и сфер компетенций между федеральной, региональной, муниципальной властью; 2) обеспечении роста экономического потенциала региона за счет интеграции и рационального использования внутренних конкурентных ресурсов на основе расширения внутрорегионального взаимодействия субъектов хозяйствования; 3) целевом регулировании в интересах достижения воспроизводственных пропорций ресурсных потоков в системе бюджетного финансирования; 4) модернизации модели финансово-бюджетного контроля в регионах и муниципальных образованиях; 4) появлении новых форм и инструментов, развитии технологии контроля; 5) смещении акцентов контроля на объекты с высокой степенью риска обнаружения финансовых нарушений и/или имеющие стратегическое значение для социально-экономического развития регионов (п. 3.10).

3. Разработана концепция совершенствования управления экономикой регионов на основе формирования эффективной системы государственного и муниципального финансово-бюджетного контроля, основанная на взаимосвязи «общность целеполагания деятельности федеральной, региональной, муниципальной власти, субъектов управления и бюджетной системы» → «повышение системной эффективности контроля» → «устойчивое социально-экономическое развитие регионов и бюджетная эффективность», отличие которой заключается в преобразовании бюрократической модели управления финансовыми ресурсами территорий в органическую модель, основанную на координации деятельности, как преобладающей форме взаимодействия органов власти и контроля разных уровней и институционализации финансовых отношений агентов сектора государственного (муниципального) управления. Реализация предлагаемой концепции позволит обеспечить синергетический эффект системы управления экономикой регионов на основе рационализации и повышения результативности бюджетных расходов и оптимизации межбюджетных потоков, снижения расходов на контрольную деятельность, повышения бюджетной эффективности, а также обосновать выбор направлений и методов повышения эффективности управления с учетом современных целей социально-экономического развития территорий (п. 3.17).

4. Разработана концептуальная модель системы управления экономикой региона, в качестве основного элемента которой выступает оптимальная структура субъектов системы финансово-бюджетного контроля, предусматривающая четкое разграничение функций, полномочий и сфер компетенции между феде-

ральными, региональными и муниципальными контрольными органами, улучшение взаимодействия субъектов контроля. Внедрение предлагаемой модели позволит создать предпосылки для совершенствования управления экономикой регионов на основе целевого и эффективного использования ресурсов региона, повышения институциональной эффективности финансово-бюджетного контроля за счет снижения транзакционных издержек вследствие устранения дублирования контрольных действий (п. 3.17).

5. Разработана методика оценки эффективности деятельности субъектов государственного и муниципального финансово-бюджетного контроля, которая основана на анализе зависимости между контрольно-целевым результатом и издержками контрольного процесса. Обоснован алгоритм комплексной оценки контрольного органа; предложен алгоритм поиска решений по оптимизации ресурсов, затрат и повышению результативности контрольной деятельности; расширены методические подходы к оценке результатов контроля за счет уточнения сущности и методов оценки эффектов, проявляющихся вследствие проведенного контрольного мероприятия (экономического, социального, организационного); предложена матрица оценки эффективности деятельности контрольного органа, обоснована последовательность выбора наиболее приемлемой структуры затрат по уровням системы контрольных органов, что в комплексе позволяет производить достоверную оценку эффективности и принимать управленческие решения по повышению эффективности работы субъектов финансово-бюджетного контроля. Предлагаемая методика отличается от имеющихся рекомендаций этапами формирования оценочных показателей и критериев, расширением инструментария за счет введения прагматического критерия оценки субъектов контроля, системным подходом к оценке эффективности деятельности контрольных органов, включающим анализ деятельности по качественным и количественным критериям и показателям (п. 3.21).

6. Разработана методика сравнительной комплексной оценки эффективности деятельности органов государственной власти и местного самоуправления, основанная на применении инструментария методологии Data Envelopment Analysis (DEA), методов сумм, балльной оценки, метода расстояний, применение которой в системе государственного управления и контроля позволит ранжировать субъекты Российской Федерации и муниципальные образования по уровню эффективности управленческих решений в бюджетной сфере, повысить качество регионального бюджетного планирования посредством повышения степени реалистичности целевых показателей, а также обеспечить достоверность прогнозируемых, непосредственных и конечных результатов использования бюджетных средств в регионах (п. 3.21).

7. Разработана краткосрочная стратегия совершенствования управления экономикой региона на основе модернизации финансово-бюджетного контроля на региональном и муниципальном уровнях, включающая: программу повышения эффективности управления экономикой регионов посредством усиления влияния финансового контроля на региональные процессы; алгоритм оценки целесообразности создания самостоятельного органа финансового кон-

троля в муниципальном образовании; мероприятия по предупреждению нецелевого использования средств, направляемых в регионы и муниципальные образования, с учетом особенностей контрольных мероприятий в дотационных регионах. Предлагаемая стратегия позволит создать предпосылки для повышения бюджетной эффективности в регионах и муниципальных образованиях, обеспечения субъектов управления достаточной и достоверной информацией об использовании финансовых ресурсов на территории субъектов Российской Федерации (п. 3.17).

По специальности 08.00.10 - финансы, денежное обращение и кредит:

8. Расширено теоретическое представление о сущности и роли финансово-бюджетного контроля на основе определения его как дуального процесса, выделения инструментов достижения целей, идентификации проблем и особенностей системной организации финансово-бюджетного контроля. Дополнено определение категории «финансово-бюджетный контроль» как функции обратной связи в системе управления посредством выявления специфики процессного характера и конкретизации объекта и предмета финансово-бюджетного контроля в условиях внедрения бюджетирования, ориентированного на результат. Методологически обоснован состав элементов системы финансово-бюджетного контроля, определена их сущность и конкретизировано содержание, отражающее процесс взаимодействия элементов в системе, применительно к функциональной деятельности контрольных органов в условиях перехода к парадигме «управления результатами», что позволило расширить понятийный аппарат финансово-бюджетного контроля и создать предпосылки для уточнения компетенций субъектов контроля. Предложена авторская классификация финансово-бюджетного контроля по типам, видам, формам и методам, уточнены функции финансово-бюджетного контроля при исследовании их отличия от контрольных функций управления, что в комплексе развивает теорию финансов в сфере бюджетного управления.

9. Развита методологические положения системы государственного и муниципального финансово-бюджетного контроля посредством уточнения критериев, задач, условий эффективности и оптимальности, обеспечивающих результативный контроль на всех этапах и уровнях бюджетного процесса. Уточнено содержание эффективной системы финансово-бюджетного контроля за счет обоснования авторского подхода к содержанию и критериям системной эффективности финансово-бюджетного контроля.

10. Уточнена и дополнена система принципов финансово-бюджетного контроля с выделением в ней универсальных (контрольность, целостность, независимость, гласность, верховенство, компетентность) и прикладных (плановость, системность, непрерывность, демократический централизм, всеобщность, эффективность, законность, гуманизм, профессиональная компетентность, созидательность, ответственность, адекватность), сформированных в рамках внедрения предлагаемой модели финансово-бюджетного контроля и позволяющих завершить формирование эффективной системы финансово-бюджетного кон-

троля.

11. На основе обобщения и анализа мирового опыта организации финансово-бюджетного контроля, а также оценки эффективности деятельности отдельных отечественных и зарубежных контрольных органов выделены отличительные особенности и преимущества зарубежных моделей контроля в государственном и муниципальном секторе и доказана возможность реализации в отечественной практике: 1) функциональной и материальной независимости контрольных органов; 2) стандартизации контрольной деятельности; 3) ориентации контроля на результативность и экономичность; 4) законодательно установленных методов для измерения эффективности программ расходования государственных средств; 5) опыта эффективной организации контроля на региональном и муниципальном уровнях; 6) наделения контрольных органов правом законодательной инициативы. Внедрение вышеуказанных положений позволит создать предпосылки для эффективной модернизации системы финансово-бюджетного контроля.

12. Развита методологические положения оценки эффективности системы финансово-бюджетного контроля за счет: 1) разработки в рамках системного подхода научно-обоснованных теоретических и методических рекомендаций оценки эффективности бюджетных расходов на основе критериев и показателей результатов деятельности бюджетополучателей, классифицированных по группам и направлениям использования бюджетных средств в условиях перехода на программные методы формирования бюджетов; 2) обоснования алгоритма системной оценки эффективности финансово-бюджетного контроля, основанной на взаимосвязи контрольно-целевого результата (социального, экономического, бюджетного, организационного), эффективности бюджетного менеджмента и эффективности финансово-бюджетного контроля, что позволит производить достоверную оценку системной эффективности финансово-бюджетного контроля и принимать на ее основе управленческие решения.

13. Разработан комплекс направлений развития системы финансово-бюджетного контроля, включающий: 1) предложения по совершенствованию законодательной и нормативной базы; 2) направления развития информационного обеспечения контрольных органов, позволяющие обеспечить предусмотренный законодательством уровень открытости и прозрачности ревизионных процедур и способствовать улучшению взаимодействия контрольных органов в процессе планирования контрольных мероприятий; 3) мероприятия по координации контрольных органов; 4) организационный механизм проведения стандартизации деятельности контрольных органов, предусматривающий оценку качества деятельности органа финансово-бюджетного контроля в целом или отдельных процедур контроля с целью признания их соответствия стандартам и критериям, гармонизированным с международной практикой финансово-бюджетного контроля, что позволит улучшить качественные характеристики и результативность контрольных мероприятий. Научно обосновано с использованием методики выбора приоритетов и подтверждено расчетами, что комплекс-

ная реализация предложенных мер способна обеспечить пролонгированный синергетический эффект (повышение эффективности деятельности контрольных органов, бюджетной эффективности за счет предупреждения нецелевого и неэффективного расходования бюджетных средств).

Теоретическая значимость результатов диссертационного исследования. Теоретические, методологические и концептуальные положения, предложенные в диссертации, существенно дополняют и расширяют теоретический аспект исследования финансово-бюджетного контроля, представляют комплексное системное решение важной научной проблемы повышения системной эффективности финансового контроля, определении перспективных направлений развития финансового контроля в бюджетной сфере и возможности их применения для приращения научного знания в теории государственных финансов.

Результаты исследования могут служить теоретической основой разработки концепций, стратегий и программ развития системы финансово-бюджетного контроля. Реализованное в работе углубленное концептуальное осмысление тенденций и моделей становления адекватного императивам экономического роста и мезоэкономическим реалиям механизма управления регионом является одним из приоритетных направлений совершенствования теоретического и методического инструментария институализации и функционирования региональной экономики. Полученные автором результаты могут служить теоретической и эмпирико-фактологической базой формирования научных основ региональной политики, опирающейся на согласование позиций федерального центра, субъектов федерации, муниципальных образований, других субъектов экономики, а также программно-прогнозных и проектных разработок, различного рода стратегий и механизмов развития экономики региона.

Практическая значимость результатов исследования заключается в доведении положений концептуального подхода к исследованию совершенствования управления экономикой регионов на основе формирования эффективной системы финансово-бюджетного контроля до практических рекомендаций посредством формирования методологических положений для разработки стратегических направлений, программ и стратегий модернизации региональных экономических процессов. Результаты могут быть использованы для совершенствования управления финансовыми ресурсами территорий и при разработке положений региональной экономической политики.

Применение содержащихся в исследовании разработок призвано способствовать повышению эффективности системы государственного и муниципального финансово-бюджетного контроля. Основные выводы и рекомендации исследования ориентированы на широкое применение в качестве методического, организационно-экономического обеспечения и инструментария при разработке и реализации направлений развития финансово-бюджетного контроля, повышения результативности контрольных органов.

Основные положения и результаты диссертационного исследования могут использоваться при изучении дисциплин «Региональная экономика», «Государственное регулирование экономики», «Региональная экономика и управление», «Менеджмент», «Стратегический менеджмент», при разработке методического обеспечения образовательных программ, включая учебники, учебные пособия и методические рекомендации при подготовке специалистов, бакалавров и магистров экономики и менеджмента, а также в ходе переподготовки и повышения квалификации работников государственных органов, бюджетных учреждений и предприятий.

Непосредственное практическое значение имеют следующие разработки диссертанта: программа «Основных направлений развития муниципального финансового контроля в Российской Федерации»; модельная методика оценки эффективности контрольных органов; концепция формирования эффективной системы финансово-бюджетного контроля.

Рекомендации исследования используются в работе контрольно-счетных органов Волгоградской области для повышения эффективности их деятельности.

Апробация результатов исследования. Авторские разработки использованы: 1) в ходе реализации гранта РГНФ № 06-02-20280 г/В на тему «Методологическое, методическое и нормативно-правовое обеспечение совершенствования бюджетного законодательства на региональном и муниципальном уровнях в условиях реформирования бюджетной сферы в РФ.» (2006 г.); 2) в работе Комитета по финансово-бюджетной политике и казначейства по Волгоградской области (2003 г.), Контрольно-счетной палаты Волгоградской области (2010-2011 гг.); 3) в практике деятельности Администрации городского округа – город Волжский (2011 г.); 4) для совершенствования системы внутреннего финансового контроля бюджетного учреждения МСК «Свет»; 5) в учебном процессе НОУ ВПО «Кисловодский институт экономики и права»; 6) в Волгоградском государственном университете на программах профессиональной подготовки специалистов по государственным и муниципальным финансам, а также при чтении магистрантам учебных дисциплин: «Государственный финансовый контроль» и «Аудит эффективности» (2007-2011 гг.).

Основные положения и выводы исследования докладывались научной общественности на международных научно-практических конференциях «Образование, наука и модернизация» (г. Москва, 2010); «Российская экономика: от кризиса к модернизации» (г. Сочи, 2010 г.); «Экономико-правовые аспекты стратегии модернизации России: механизмы обеспечения конкурентоспособности и качественного экономического роста» (г. Сочи, 2010 г.); «Вековой поиск модели хозяйственного развития России» (г. Волжский, 2004, 2005, 2009, 2010, 2011 гг.); «Механизм экономико-правового обеспечения национальной безопасности: опыт, проблемы, перспективы» (г. Анапа, 2008, 2009, 2011 гг.) «Успехи современного естествознания» (г. Дагомыс, 2006 г.); «Опыт и проблемы социально – экономических преобразований в условиях трансформации

общества: регион, город, предприятие»; «Актуальные проблемы юридических наук»; «Проблемы демографии, медицины и здоровья населения России: история и современность» (г. Пенза, 2007 г.), региональных научно-практических конференциях, межвузовских конференциях, семинарах и круглых столах: «Трансформация финансово-кредитных отношений в условиях финансовой глобализации» (г. Ростов-на-Дону, 2008-2009 гг.). Положения исследования получили высокую оценку на Всероссийской Олимпиаде, проведенной Молодежным Союзом Экономистов и Финансистов (г. Москва, 2005 г.).

Публикации. Основные положения диссертации отражены в 70 публикациях, общим объемом 312,3 п.л. (авторский объем 215 п.л.), в том числе: восемь монографиях, из которых, четыре - авторские (авторский объем 128,5 п.л.); четырех учебных пособиях (авторский объем 37 п.л.), в том числе, двух учебных пособиях с грифом УМО; 39 статьях, опубликованных в журналах, рекомендуемых ВАК РФ (авторский объем 37,7 п.л.), 19 научных статьях и тезисах (авторский объем 11,8 п.л.).

Логическая структура и объем диссертационной работы. Цель, задачи, логика и концепция диссертационной работы обусловили формирование ее структуры. Диссертация состоит из введения, трех разделов, содержащих семь глав, 18 параграфов, заключения, библиографического списка, двадцати приложений.

Структура диссертационной работы:

Введение

Раздел 1. Теоретико-методологические аспекты управления экономической регионов на основе формирования эффективной системы государственного и муниципального финансово-бюджетного контроля

ГЛАВА 1 Методология системного исследования управления экономикой регионов

1.1. Формирование современной системы управления экономикой регионов

1.2. Макроэкономические ориентиры, целевые установки, факторы и принципы регионального управления

1.3. Государственный и муниципальный финансово-бюджетный контроль как функция управления экономикой регионов: механизм и направления воздействий применительно к регионам различного типа

ГЛАВА 2 Методологические основы эффективности системы государственного и муниципального финансово-бюджетного контроля

2.1. Элементная структура системы государственного и муниципального финансово-бюджетного контроля

2.2. Сущность, содержание и критерии оптимальности и эффективности системы государственного и муниципального финансово-бюджетного контроля

2.3. Принципы системы государственного и муниципального финансово-бюджетного контроля

ГЛАВА 3 Трансформация государственного и муниципального финансово-бюджетного контроля в условиях децентрализации системы управления

3.1. Региональные особенности и проблемы функционирования системы финансово-бюджетного контроля

3.2. Институциональные преобразования государственного и муниципального финансово-бюджетного контроля

ГЛАВА 4 Концепция совершенствования управления экономикой регионов на основе формирования эффективной системы государственного и муниципального финансово-бюджетного контроля

4.1. Концептуальная модель системы управления экономикой региона

4.2. Мировой опыт функционирования системы финансово-бюджетного контроля и возможность его адаптации в системе управления регионами

4.3. Концептуальные положения формирования эффективной системы финансово-бюджетного контроля и оценка результативности их реализации для целей управления экономикой регионов

Раздел 2. Методика оценки эффективности системы государственного и муниципального финансово-бюджетного контроля

ГЛАВА 5 Оценка эффективности расходования бюджетных средств

5.1. Взаимосвязь системы финансово-бюджетного контроля и регионально-бюджетного менеджмента и критерии ее отражения

5.2. Методика оценки эффективности расходования бюджетных средств

5.3. Методика оценки эффективности системы государственного и муниципального финансово-бюджетного контроля

ГЛАВА 6 Методические аспекты оценки эффективности деятельности контрольных органов

6.1. Эффективность контрольных органов и эффекты контрольных мероприятий

6.2. Методика оценки эффективности деятельности контрольных органов финансово-бюджетной сферы

Раздел 3. Ключевые направления повышения эффективности управления экономикой регионов на основе развития системы государственного и муниципального финансово-бюджетного контроля

ГЛАВА 7 Повышение эффективности финансово-бюджетного контроля как основа совершенствования управления экономикой регионов

7.1. Стратегия совершенствования управления экономикой регионов на основе модернизации финансово-бюджетного контроля

7.2. Реализация методологии совершенствования управления экономикой региона

Заключение

Список использованных источников и литературы

Приложения

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ И ВЫВОДЫ ДИССЕРТАЦИИ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ

Во **введении** обоснована актуальность исследуемой проблемы, ее значение для теории и практики финансовой науки и социально-экономического развития регионов, определены цель и задачи, раскрыты методологические положения диссертационной работы, ее предмет и объект, теоретическая и практическая значимость, аргументированы достоверность полученных результатов и положения научной новизны.

Проведенное диссертационное исследование, а также основные идеи, выводы и рекомендации, выносимые на защиту, условно разделены на четыре логически взаимосвязанных группы теоретико-методологических, концептуальных, методических и практических проблем, составляющих в совокупности методологию управления экономикой регионов на основе формирования эффективной системы финансово-бюджетного контроля.

Первая группа проблем диссертационного исследования посвящена исследованию теоретико-методологических положений управления экономикой регионов, институциональных преобразований парадигмы государственного и муниципального финансово-бюджетного контроля, обоснованию роли и поиску возможностей активного влияния финансово-бюджетного контроля на социально-экономическое развитие регионов и повышение эффективности системы управления регионами.

Логически выстроенная современная теория регионального управления требует совершенствования применяемого понятийного аппарата. Опираясь на результаты проведенного исследования, в работе уточнена сущность основных категорий региональной проблематики с позиций организационно-институционального подхода.

Регион как объект государственного управления испытывает на себе воздействие федеральных органов власти и управления и одновременно является подсистемой Федерации, состоящей из отдельных элементов, призванных обеспечить собственную жизнедеятельность региона. В то же время регион выступает в качестве субъекта самоуправления на уровне собственной жизнедеятельности в пределах компетенции, определенной законодательством РФ о разграничении полномочий между субъектами РФ и центром.

Как объект государственного управления регион представляет собой сложную открытую систему. Для него характерны полиструктурность, многокомпонентность, многоуровневость и многоцелевой характер развития.

Потенциал региональной социально-экономической системы заключается в новом концептуальном видении системы управления с акцентом на выполнение функций планирования, регулирования и контроля.

Переход к «управлению по результатам» требует совершенствования методологии управления региональными ресурсами.

Концептуально система управления регионом как совокупности компонентов и их взаимосвязей в системе управления регионом: действий органов управления, целевых установок, принципов, функций, структур, ресурсов, методов, технологий, инструментов управления и др. представлена на рис. 1.

Принципиальным моментом для современного понимания сущности финансово-бюджетного контроля в управлении регионом является отождествление региона и с объектом управления и с объектом контроля, что подчеркивает объективную и организационную связь контроля с другими функциями управления.

Анализ особенностей региона как объекта государственного контроля позволил установить, что по своим характеристикам, задачам и роли государственный контроль в регионах может быть отнесен к системе специального назначения, целевое ориентирование которой должно являться прерогативой государства в лице его органов власти и управления; формирование целей должно осуществляться исходя из общих, а не внутренних интересов системы управления; достижение цели должно обеспечиваться созданием и развитием эффективной системы субъектов контроля.

УПРАВЛЯЮЩАЯ ПОДСИСТЕМА

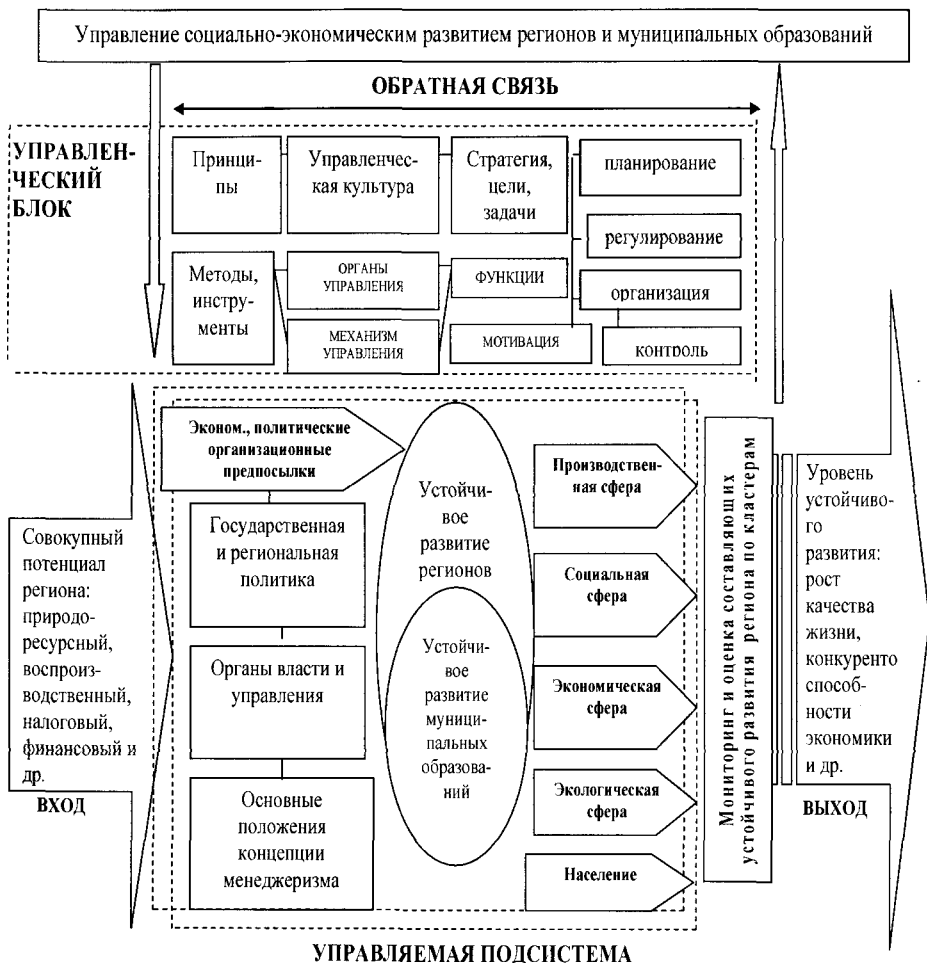


Рисунок 1- Система управления регионом

Источник: составлено автором

Финансово-бюджетный контроль направлен на обеспечение возможности достижения целей развития при сложившемся состоянии экономического развития и ресурсных подсистем региона. Соотношение между управлением и контролем — это соотношение между целым и частью. Предметом управления является поведение объекта управления, направленное на получение запланированного результата. Предметом контроля является состояние объекта управления в соотношении с заданной целью.

В ходе исследования установлены взаимосвязи, характеризующие потенциальные возможности воздействия финансово-бюджетного контроля на более эффективное использование ресурсов в регионах, исследованы направления воздействия финансово-бюджетного контроля на основные региональные процессы (рис. 2).

Также в исследовании предложен алгоритм взаимодействия контрольных органов и субъектов управления на региональном уровне.

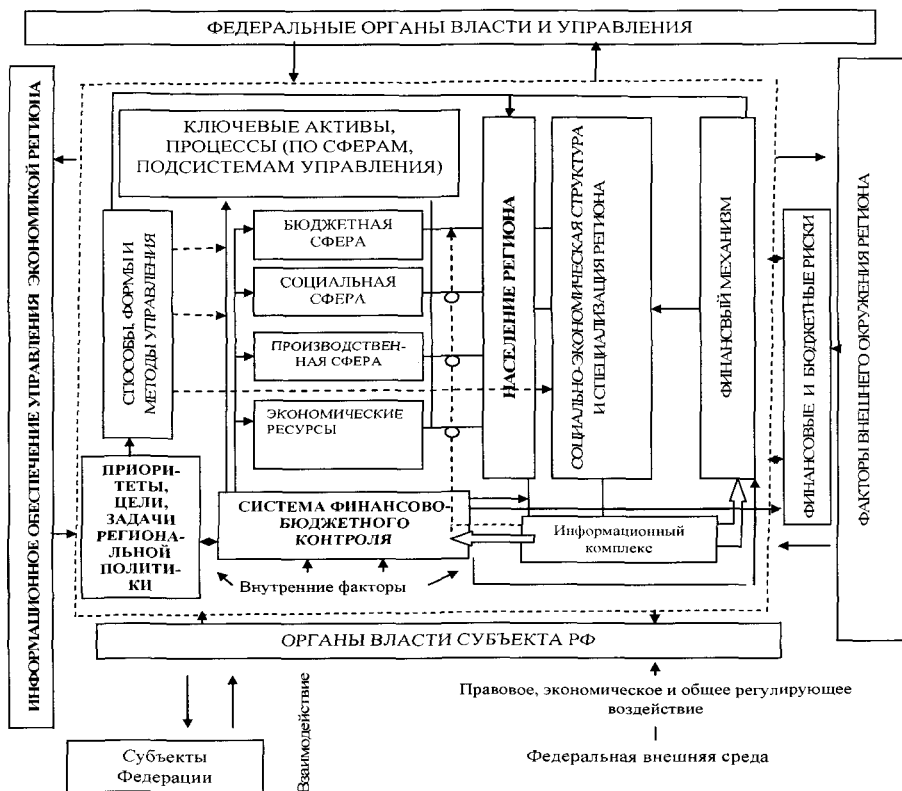


Рисунок 2- Направления воздействия финансово-бюджетного контроля на региональные сферы и процессы

Источник: составлено автором

В ходе исследования были установлены следующие закономерности регионального управления: 1) существенная зависимость интенсивности воздействий от решений вышестоящих уровней власти; 2) взаимообусловленность развития управления и обновления совместных интересов регионального сообщества; 3) системный характер анализа, разработок, решений, действий органов управления; 4) профессиональный уровень регионального управления предопределяет степень реализации специфического потенциала региона; 5) стратегическая ориентация регионального управления, нацеленная на достижение конкурентоспособности региона.

Учитывая особенности регионального развития и выявленные закономерности, представляется целесообразным формировать систему управления экономикой региона на основе следующих принципов: 1) сбалансированного сочетания централизации и децентрализации; 2) научной обоснованности; 3) стратегичности; 4) инновационности; 5) частно-государственного партнерства; 6) мобильности и адаптированности; 7) субсидиарности; 8) ресурсного обеспечения закрепленной компетенции; 9) ситуационности действий.

Предлагаемая система принципов позволяет более полно учитывать современные представления, тенденции и процессы, актуальные для отечественной теории и практики управления и повышения эффективности управления регионом.

На основе выявленных закономерностей и принципов, характерных признаков формирования и функционирования менеджмента в субъектах Российской Федерации можно сделать вывод, что современная система управления экономикой региона должна отвечать следующим требованиям: 1) осуществлять целеполагание, стимулирование и регулирование развития региона в соответствии с общегосударственной социально-экономической политикой и рыночными условиями хозяйствования; 2) обеспечивать целостность, сбалансированность, внутреннюю консолидацию регионального хозяйства; 3) формировать гибкость, адаптивность регионального хозяйства и эффективную реализацию собственного специфического потенциала; 4) оптимизировать комбинацию факторов расширенного общественного воспроизводства на различных его стадиях; 5) координировать процессы структурной перестройки регионального хозяйства; 6) участвовать и содействовать формированию инновационной модели региональной экономики; 7) интегрировать различные социально-экономические интересы разных категорий регионального сообщества для развития региона; 8) индуцировать, стимулировать и поддерживать креативность во всех сферах жизнедеятельности регионального сообщества; 9) создавать стратегическое видение развития региона и организовывать реализацию стратегических планов; 10) повышать конкурентоспособность региона.

В целях повышения эффективности управления и финансового контроля за использованием средств федерального бюджета в дотационных регионах в диссертации предлагается внести изменения в Бюджетный кодекс Российской Федерации в части определения на законодательном уровне понятия «дотацион-

ный бюджет», определить критерии отнесения субъектов Российской Федерации к группам дотационных регионов, на которые будут распространяться различные формы и инструменты ограничений, ответственность за финансовые нарушения. Целесообразным является также законодательное определение сроков и периодичности проверок дотационных бюджетов субъектов Российской Федерации.

В диссертации проведен критический анализ используемой терминологии и аргументировано, что законодательно не закреплённая терминология приводит к отождествлению различных понятий (контроль и аудит, финансовый контроль и бюджетный контроль и др.) и, как следствие, искажению полномочий контрольных органов и результатов контрольной деятельности. Проведённое исследование показало, что основу эффективной системы финансово-бюджетного контроля должна составлять единая терминология, которая является понятной, доступной и не допускающей неоднозначных толкований.

В диссертации определено, что финансово-бюджетный контроль представляет собой регламентируемую законодательством Российской Федерации, основанную на властном подчинении деятельность органов государственной власти, органов местного самоуправления, иных участников бюджетного процесса по контролю за исполнением бюджетов, включающую анализ поведения участников бюджетного процесса, связанного с исполнением бюджетов, сравнение результатов анализа с требованиями правовых норм, регулирующих бюджетные правоотношения, фиксирование результатов сравнения, издание необходимых правовых актов.

В диссертации показано, что эффективная система государственного и муниципального финансово-бюджетного контроля представляет собой комплекс законодательно санкционированных методов принятия управленческих решений и совокупности контрольно-ревизионных процедур, объединяющих внутренних и внешний финансово-бюджетный контроль горизонтальными и вертикальными связями с единой методологической и методической базой.

Эффективность финансово-бюджетного контроля достигается посредством результативно-ориентированной деятельности субъектов и объектов, средств и методов контроля, функционирующих как единое целое в процессе установления социально-экономических результатов исполнения, измерения состояния контрольных объектов, анализа и оценки данных измерения и выработки необходимых корректирующих воздействий, направленных на достижение целей социально-экономического развития государства.

В диссертации конкретизированы объекты и предмет финансово-бюджетного контроля, аудита эффективности, государственного аудита с целью разграничения сферы полномочий субъектов контроля и исключения дублирования их функций, предложено закрепить понятие аудита эффективности в Бюджетном Кодексе Российской Федерации, включив в ст. 6 БК следующую норму-дефиницию: «аудит эффективности — форма государственного (муни-

ципального) финансового контроля, в ходе которого осуществляется оценка эффективности формирования и использования средств бюджетов и государственных внебюджетных фондов».

Целесообразно закрепить в БК полномочия Счетной палаты РФ по разработке и утверждению методики проведения аудита эффективности, обязательной для всех уровней бюджетной системы РФ. Такой подход позволяет одновременно проверить порядок расходования бюджетных средств, эффективность их использования и тем самым представить полную картину деятельности органа, использующего государственные средства.

Поскольку переориентация традиционной системы бюджетного планирования на программно-целевое бюджетирование потребовала разработки нового инструмента бюджетного планирования, обеспечивающего взаимосвязь между выделяемыми бюджетными ресурсами и ожидаемыми результатами их использования согласно установленным приоритетам государственной политики, то в качестве подобного инструмента целесообразно использовать аудит эффективности расходования бюджетных средств. Результатом аудита эффективности является оценка эффективности выполнения бюджетных обязательств, которая включается в материалы, используемые при составлении проекта федерального бюджета. Необходимо совершенствование системы мониторинга бюджетного сектора, финансового менеджмента и бюджетно-целевых программ. Для реализации концепции БОР крайне важна «обратная» связь в целях отслеживания результатов. Такой информационно-аналитический инструмент БОР служит не только для проведения последующего финансового контроля, но и применяется в целях бюджетного планирования. Основным направлением реформирования процедур контроля за исполнением бюджетов должно быть расширение предмета финансового контроля за счет включения в него мониторинга результативности бюджетных расходов.

Мониторинг должен осуществляться на трех уровнях: 1) контроль со стороны главных распорядителей бюджетных средств за результативностью деятельности подведомственных им бюджетных учреждений; 2) контроль со стороны региональной (местной) администрации за результативностью деятельности главных распорядителей бюджетных средств; 3) контроль со стороны законодательного (представительного) органа и Контрольно-счетной палаты субъекта РФ (муниципального образования) за результативностью деятельности региональной (местной) администрации.

В диссертации исследованы процессы совершенствования мониторинга бюджетного сектора, финансового менеджмента и бюджетно-целевых программ. Для реализации концепции БОР крайне важна «обратная» связь в целях отслеживания результатов. Такой информационно-аналитический инструмент БОР служит основой для проведения последующего финансового контроля и применяется в целях бюджетного планирования.

Субъекты финансового контроля в процессе осуществления своих полномочий и функций должны руководствоваться комплексом принципов, которые

необходимо систематизировать, на наш взгляд, в зависимости от характера происхождения (базы формирования) на 2 группы: 1) универсальные принципы, подчеркивающие основы формирования и функционирования системы финансового контроля; 2) прикладные принципы, сформированные в рамках внедрения или апробации той или иной концепции.

Универсальные принципы являются основой системы финансового контроля, а прикладные могут подвергаться корректировке в зависимости от изменения реализуемой концепции.

В целях более четкой конкретизации и акцентирования внимания на эффективности и результативности финансово-бюджетного контроля, группу прикладных принципов необходимо дополнить следующими: 1) созидательности, который означает, что функционирование системы финансового контроля должно приносить значительный вклад в улучшение социально-экономического положения общества и оцениваться по критериям результативности, действенности, экономичности и эффективности; 2) ответственности, включая не только ответственность за неисполнение либо ненадлежащее исполнение профессиональных обязанностей сотрудниками контрольных органов, но и социальную ответственность контрольных органов за подготавливаемые и принимаемые решения, качественный контроль; 3) эффективности, означающей совершенствование управления всеми видами ресурсов для обеспечения финансовой стабильности, поступательного развития экономики и социальной сферы, улучшения качества жизни граждан, усиления безопасности государства; 4) адекватности контрольной деятельности, предусматривающей, что распределение компетенций контрольных органов должно осуществляться соответственно их функционалу, а формы и методы контрольной деятельности должны отвечать целям и задачам государственной социально-экономической политики и с учетом основных направлений модернизации государственного финансового менеджмента.

Предложенные принципы эффективной системы финансово-бюджетного контроля являются фундаментом функционирования всех субъектов контрольной деятельности.

Второй группой проблем диссертационного исследования является разработка концептуальной модели системы управления экономикой региона, исследование мирового опыта организации финансово-бюджетного контроля, разработка концепции управления экономикой регионов на основе формирования эффективной системы государственного и муниципального финансово-бюджетного контроля в России и обоснование ключевых направлений ее реализации.

В ходе диссертационного исследования была разработана концептуальная модель системы управления экономикой региона, которая представляет собой совокупность действий органов управления, целевых установок, принципов, функций, структур, ресурсов, методов, технологий, инструментов управления и др. и их взаимосвязей. Предлагаемая модель учитывает влияния внешних факторов: изменяющаяся экономическая ситуация; государственная социально-экономическая политика и государственное регулирование, современные до-

стижения национального и зарубежного менеджмента, федеральные органы управления.

В практической деятельности система управления регионом является процессной системой, в связи с этим ее ключевой задачей является гармонизация функций, отношений, состояния и взаимодействия всех структурных составляющих с точки зрения внутренней согласованности содержания системы в целом, что и обуславливает эффективность управления.

Основным структурным элементом предложенной модели является организационно-экономический механизм управления региональным развитием на основе повышения эффективности государственного регулирования и финансово-бюджетного контроля, который раскрывает масштабные процессы воздействия и используемый для этого инструментарий, которые должны приводиться в действие органами регионального управления и контроля, руководствуясь региональной политикой и особенностями социально-экономического развития соответствующей территории.

Разработанные концептуальные положения формирования современной системы управления экономикой региона и механизм управления региональным развитием создают теоретическую базу дальнейших научных исследований и определяют необходимость формирования методологии организационно-институционального развития системы управления экономикой региона.

Анализ мирового опыта организации контрольной деятельности, проведенный в диссертации, выявил наличие различных методов и процедур осуществления контроля, с одной стороны, с другой — единство и общность в содержательном смысле функций и форм финансового контроля. В условиях модернизации системы государственного и муниципального финансового контроля в России одной из сложнейших проблем является контроль за деятельностью ВОФК. Положительным, на наш взгляд, является опыт Великобритании, в которой бюджет НКРУ утверждает независимый парламентский комитет — Комиссия по государственным счетам, которая также занимается проверкой расходов и эффективности НКРУ, назначает внешних аудиторов для НКРУ и проводит аудиты эффективности работы.

Проведенный в диссертации анализ мирового опыта позволяет говорить о необходимости признания Счетной палаты Российской Федерации ВОФК. Совершенствование системы внутреннего финансового контроля содействует более широкому использованию его результатов в работе ВОФК. В диссертации аргументировано, что данный опыт необходимо учесть в России и наделить орган, которому будут предоставлены полномочия ВОФК правом разработки методологии качества внутренних проверок в правительственных министерствах и ведомствах.

В наиболее концентрированном виде суть авторской концепции совершенствования управления экономикой регионов на основе формирования эффективной системы финансово-бюджетного контроля сводится к следующим научно — обоснованным положениям (структурно представлена на рис. 3):

Концепция

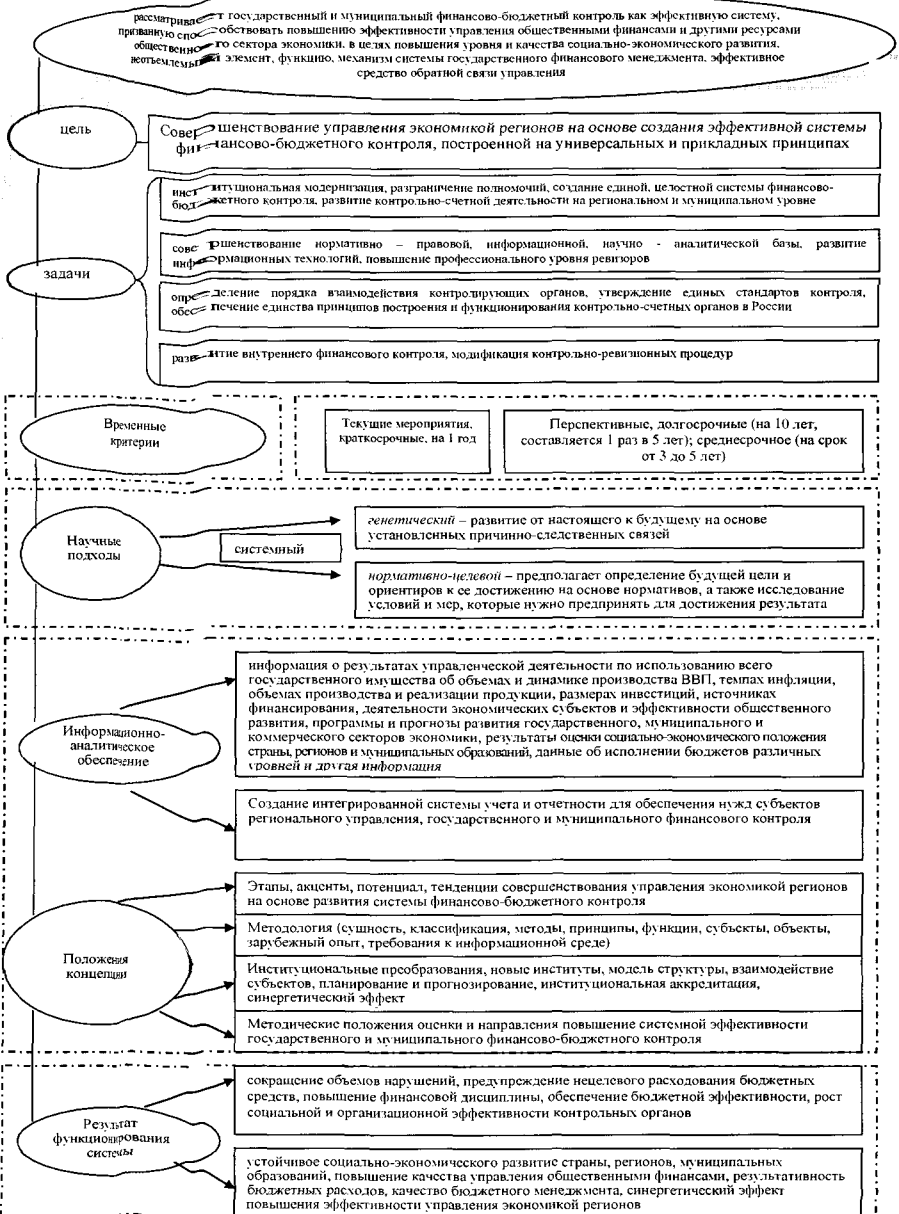


Рисунок 3 – Концепция совершенствования управления экономикой регионов на основе формирования эффективной системы государственного и муниципального финансово-бюджетного контроля

— регион как объект финансово-бюджетного контроля – это система взаимосвязанных элементов региона со своей структурой и уровнем развития, которая функционирует в федеральной внешней среде, испытывая на себе ее правовое, экономическое и общее регулирующее воздействие, которая в то же время решает ряд внутренних проблем, связанных с использованием территориальных ресурсов, решением комплекса социально-экономических задач, а также вопросов самообеспечения и самодостаточности.

— приоритетом управления бюджетными ресурсами территорий являются инструменты БОР, рационализирующие расходы и обеспечивающие относительный рост бюджетной эффективности: закупочная деятельность (количественный рост), государственные (муниципальные) задания (качественный рост).

— общее целеполагание реформирования бюджетного процесса с учетом основополагающих принципов стратегирования, интеграция усилий органов государственной и муниципальной власти, управления и контроля в направлении повышения качества управления финансами, а также прозрачности и подконтрольности использования бюджетных ресурсов; четкой стандартизации деятельности; сокращения дублирования функций и полномочий участников бюджетного процесса, открытости их планов и результатов, повышения профессиональной ответственности и мотивации позволит совершенствовать систему управления общественными финансами за счет снижения уровня рисков бюджетной системы, повышения качества и эффективности бюджетного менеджмента, эффективности и результативности бюджетных расходов, что окажет положительное влияние на региональные экономические процессы.

— контроль должен быть не чрезмерным, но достаточным, обеспечивающим реализацию основных целей системы (текущих и стратегических) при условии соблюдения принципов объективности, системности, целостности, плановости и непрерывности контроля. Контрольные органы и процессы в рамках действующего законодательства должны подвергаться проверкам на коррупционность и коррупциогенность с периодичностью, предусмотренной законодательством.

— применение современных информационных технологий (программных комплексов, многопользовательских систем, построенных на базе прикладного программного обеспечения, включающих справочные системы, системы администрирования, своевременную модификацию в случаях изменения нормативной и законодательной базы, предназначенных для комплексной автоматизации ведения учета для всех типов учреждений в режиме сквозной интеграции в со-

ставе единого информационного комплекса управления бюджетным процессом публично-территориального образования), обеспечит методологическую совместимость и возможность информационного взаимодействия контрольных органов, органов исполнительной власти и местного самоуправления.

— единство системы государственного и муниципального финансового контроля во многом обеспечивается применением органами контроля унифицированных принципов, форм и методов контрольной деятельности, с учетом специфических особенностей объектов контроля и направлений расходования бюджетных средств, экономической ситуации; требуется органично вписать современные инструменты, имеющие своей целью оценку действующих механизмов хозяйствования и разработку конкретных рекомендаций по более экономному и эффективному использованию всего имущества, находящегося в собственности государства, включая финансовые ресурсы (финансовый аудит, аудит эффективности, стратегический аудит), в бюджетную систему Российской Федерации.

— необходимо воссоздание служб ведомственного финансового контроля и создание самостоятельных служб внутреннего контроля. Из-за расширения прав и ответственности ГРБС необходимо специализированное подразделение, разрабатывающее внутренние стандарты и процедуры планирования и контролирующее результаты и соблюдение этих процедур. Внешний финансовый контроль должен быть направлен на то, чтобы проверять, созданы ли такие подразделения, как они работают, насколько эффективна их деятельность. Реализация данных предложений позволит создать многоуровневую систему управления, обеспечивающую проверку законности и целесообразности формирования, распределения и использования финансовых ресурсов с целью обеспечения эффективного функционирования всей финансовой системы; укрепить региональную составляющую финансового контроля; повысить самостоятельность и функциональную независимость внутренних аудиторов от непосредственного влияния руководства экономического субъекта и его подразделений; повысить результативность и объективность служб внутреннего контроля, в том числе за счет сокращения организационных функций по разработке внутренних стандартов и процедур.

— в целях усиления предупредительно-профилактического воздействия контроля, снижения уровня административной и уголовной деликтности в бюджетной сфере, повышения результативности и эффективности использования бюджетных ресурсов развитие контрольной деятельности должно происхо-

дить в направлении смещения акцента с последующего на предварительный и текущий контроль.

— одним из элементов эффективной системы финансового контроля являются подразделения внутреннего аудита во всех органах исполнительной власти (органов местных администраций).

— значительные изменения в подходах к управлению и использованию финансовых ресурсов в государственном секторе свидетельствуют о необходимости внедрения системы регулярной оценки и мониторинга контрольных рисков, препятствующих достижению намеченных целей, что позволит на ранних стадиях выявлять неэффективное использование ресурсов при осуществлении контрольной деятельности.

— с целью экономии ресурсов контрольных органов и в условиях невозможности обеспечения тотального контроля деятельности всех органов государственной власти и других получателей бюджетных средств необходимо качественное планирование объектов контрольных мероприятий (на основе отбора объектов контроля в зависимости от социально-экономической значимости; наличия рисков в сфере использования бюджетных средств или деятельности объектов проверки, которые потенциально могут приводить к неэффективным результатам; возможных результатов проверки; объема государственных средств, используемых объектом контроля; результаты проведения предшествующих проверок в этой сфере и/или на данных объектах), прогнозирование результатов контроля, что позволит сократить расходы на функционирование контрольных органов и обеспечить охват получателей бюджетных средств.

В диссертации аргументируется, что в настоящее время сохраняется не только разобщенность систем внешнего и внутреннего финансового контроля и полномочий контрольных органов, но и развивается их искусственное противопоставление в условиях отсутствия концепции развития государственного и муниципального контроля и организационных основ их взаимодействия.

В результате недостаточной согласованности одни вопросы финансово-бюджетного контроля находятся в центре повышенного внимания контрольных органов и попадают под постоянные проверки, осуществляемые по разной методологии и приводящие к противоречивым результатам, тогда как другие объекты выпадают из сферы контрольной деятельности.

В диссертации проанализирована существующая модель организации финансово-бюджетного контроля, выявлены проблемы и причины низкой эффективности органов финансово-бюджетного контроля, основной из которых является дублирование функций (рис. 4).

Дублирование функций контрольных органов является недостатком организации бюджетного процесса и фактором, негативно влияющим на социально-

экономическую обстановку и бюджетную эффективность.



---> показаны дублирующие функции специальных органов финансово-бюджетного контроля федерального уровня.

→ предложения по распределению функционала специальных органов, направленные на нивелирование «эффекта дублирования».

⊗ - дублирование функций

Рисунок 4 - Дублирование функций органов государственного и муниципального финансово-бюджетного контроля

Источник: составлено автором

Одним из основных элементов системы государственного и муниципального финансово-бюджетного контроля является проведение организационных преобразований в системе исполнительной власти. Целостность системе контрольных органов способен придать интегрирующий институт, которому была бы отведена функциональная роль координации действий контрольных органов. Выполнение данной функции предлагается закрепить за Счетной палатой Российской Федерации.

В диссертации предлагается модель эффективной структуры органов государственного и муниципального финансово-бюджетного контроля с обоснованием роли и места каждого субъекта контрольной системы (рис. 5), а также в субъектах РФ (рис. 6), которая базируется на разделении полномочий и улучшении взаимодействия субъектов контроля при наличии института высшего органа финансового контроля и повышении роли внутреннего контроля при органичном его взаимодействии с внешним

контролем, в том числе в сфере бюджетных учреждений, оказывающих значительный объем общественно значимых услуг населению, а также результативном государственном финансовом менеджменте.



Рисунок 5- Модель оптимальной системы государственного и муниципального финансово-бюджетного контроля
Источник: составлено автором

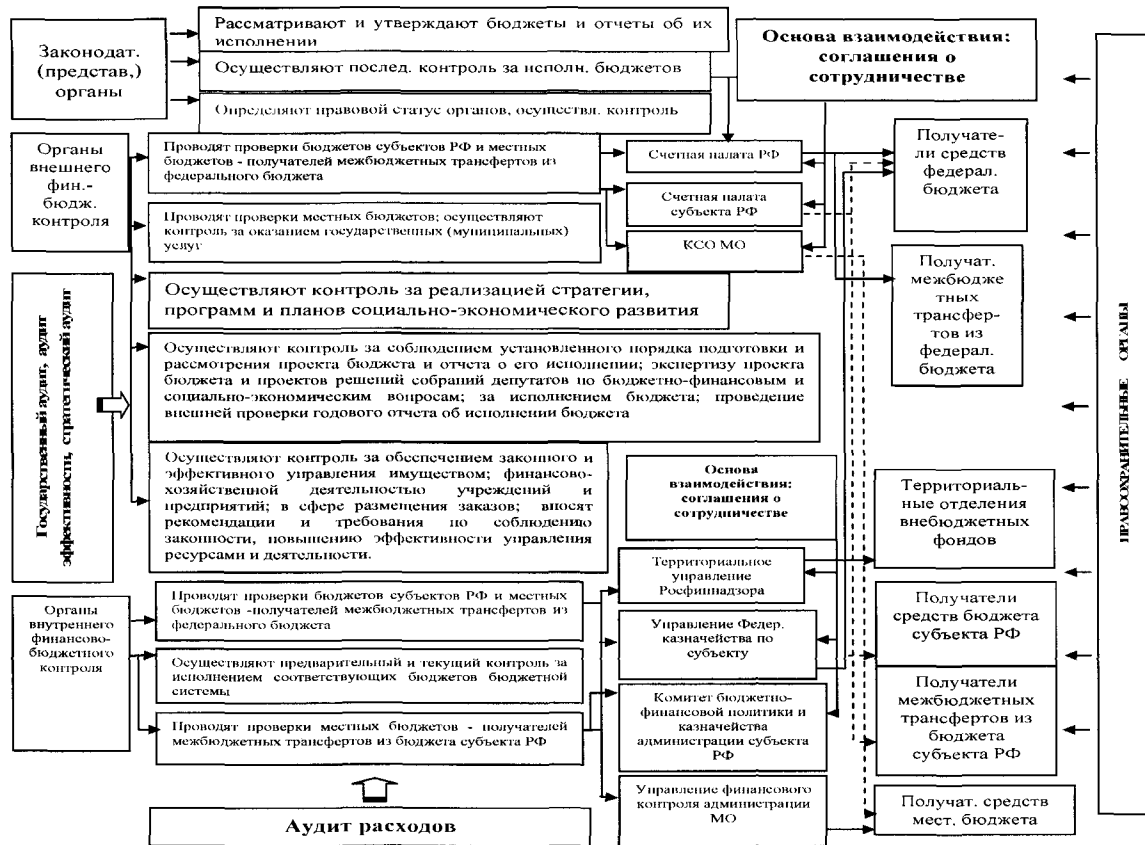


Рисунок 6- Модель системы финансово-бюджетного контроля в субъектах Российской Федерации

Источник: составлено автором

Политика расширения прав и ответственности ГРБС обуславливает интегрирование в их структуру специализированных подразделений, подчиняющихся непосредственно руководителю, которые должны разрабатывать внутренние стандарты и процедуры планирования, составлять отчетность и контролировать соблюдение этих процедур (рис. 7).

Внешний финансовый контроль должен быть направлен на проверку деятельности системы внутреннего контроля подразделения, оценку ее эффективности.



Рисунок 7- Организационные мероприятия развития внутреннего и ведомственного контроля в системе финансово-бюджетного контроля
 Источник: составлено автором

Третьей группой проблем, рассматриваемых в диссертации, является формирование методических основ оценки эффективности финансово-бюджетного контроля, методики оценки эффективности использования бюджетных средств, комплексной оценки эффективности органов и процессов управления публично-территориальным образованием, методики оценки деятельности контрольного органа.

Необходимым условием повышения эффективности системы финансово-бюджетного контроля является формирование методических основ ее достоверной оценки.

В основу оценки эффективности системы государственного и муниципального финансово-бюджетного контроля должна быть положена взаимосвязь бюджетного эффекта, бюджетной эффективности и деятельности субъектов контроля, которая позволяет оценивать эффективность финансово-бюджетного контроля на разных стадиях бюджетного процесса.

В диссертации обосновывается, что произвести достоверную оценку эффективности исполнения бюджетов практически невозможно только на основе использования аудита эффективности. Бюджетные средства направляются на достижение множества целей социально-экономического развития страны, реализацию которых осуществляют сотни ГРБС. Поэтому невозможно проверить результаты достижения всех поставленных целей и дать оценку экономичности и результативности всех бюджетных расходов в рамках исполненного бюджета.

Одним из упрощенных критериев оценки бюджетной эффективности в системе управления общественными финансами является уровень, характеризующий объемы использованных средств с нарушением финансово-бюджетного законодательства в соотношении с расходами бюджета.

Наиболее приемлем и удобен в использовании расчет критерия эффективности по объему выявленных при использовании бюджетных средств нарушений:

$$У_{\text{Эб}} = 100 - \frac{O_{\text{н}}}{O_{\text{а}}} \times 100\%, \quad (1)$$

где: $У_{\text{Эб}}$ - критерий бюджетной эффективности за отчетный период; $O_{\text{н}}$ - объем нарушений в денежном выражении, выявленных контрольными органами и касающихся расходования средств соответствующего бюджета в отчетном периоде; $O_{\text{а}}$ - расходы соответствующего бюджета в отчетном периоде.

Чем больше результат, тем большая часть бюджетных средств используется по целевому назначению, а значит бюджетная эффективность выше. Динамика этого критерия будет отражать складывающуюся тенденцию в бюджетной системе (табл.1).

Таблица 1 - Расчет эффективности бюджетного менеджмента за период
2007-2010 гг.

Год	Объем неэффективного использования бюджетных средств (млрд. руб.) *		Расходы бюджета (млрд. руб.)		Эффективность, %	
	федерального	муниципального	федерального	местных	ФБ	МБ
2007	305,5	135,9	6531,2	1933,8	95,3	83,0
2008	489,6	105,4	7021,9	2 127,1	92,9	95,0
2009	1389,9	173,7	9845,2	2440,3	85,9	92,0
2010	779,9	301,7	10256,4	-	92,3	-

*учитывались результаты деятельности Счетной палаты РФ, Росфиннадзора, Казначейства России за указанный период.

Источник: рассчитано автором.

Характер изменения бюджетной эффективности зависит от эффективности государственного и муниципального финансово-бюджетного контроля.

Такая взаимообусловленность вытекает из самой сущности финансово-бюджетного контроля как функции управления финансами, а также установки контрольных органов на повышение эффективности деятельности по проверке результативности и эффективности расходования бюджетных средств.

В свою очередь правомерность рассмотрения связи между бюджетной эффективностью и эффективностью системы государственного и муниципального финансово-бюджетного контроля обосновывается тем, что степень погрешности, возникающей вследствие того, что финансовый контроль осуществлялся выборочным методом (вследствие невозможности, а возможно и ненужности массового контроля) вполне допустима, что подтверждается с помощью методов математической статистики и теории вероятности.

Функциональная зависимость бюджетной эффективности от эффективности системы финансово-бюджетного контроля описывается уравнением:

$$f = a_0 + a_1x, \quad (2)$$

где: a_0 и a_1 – коэффициенты корреляции; f – эффективность бюджетного менеджмента, x – эффективность государственного и муниципального финансово-бюджетного контроля.

Высокое значение коэффициента корреляции свидетельствует о том, что деятельность субъектов контроля влияет на бюджетную эффективность. Прямая корреляционная зависимость будет иметь место в ситуациях, когда не были реализованы иные резервы повышения бюджетной эффективности. После приведения в действие таких резервов динамика изменения показателей «у» и «х» в виде корреляционной зависимости может привести к совершенно иному выводу, когда при возрастающих значениях показателей «у», изменение показателя «х» будет незначительным. Такое положение вполне возможно и объяснимо при условии, что достаточно эффективен бюджетный процесс, а контрольные мероприятия не выявили нарушения.

Предложенная в диссертации модель взаимосвязи бюджетной эффективности и финансово-бюджетного контроля в отсутствие коррупционного фактора, базируется на зависимости: чем ниже сумма выявленных нарушений, тем выше результативность бюджетного менеджмента.

В условиях реформирования бюджетного процесса особое значение приобретает внедрение и развитие независимой экспертизы бюджетных расходов как новой современной разновидности финансового контроля. Решение этой задачи позволит повысить уровень ответственности администраторов бюджетных средств за их эффективное и целевое использование.

В диссертации обоснована необходимость совершенствования методики оценки эффективности использования бюджетных средств при проведении финансового контроля.

Оценка качества управления общественными финансами должна отражать удовлетворенность населения качеством бюджетных услуг. Важнейшим методологическим элементом оценки являются категории, на базе которых формируются показатели (индикаторы) оценки эффективности использования бюджетных средств, качества жизни населения, качества финансового менеджмента, осуществляемого ГРБС.

Оценить степень достижения результата в процессе управления общественными финансами можно, применив один из методов сравнительной комплексной оценки, в частности метод расстояний, который основан на расчете интегрального показателя, достаточно чувствительного к изменениям состояния общественных финансов и социально-экономической ситуации во времени и в пространстве. Расчет интегрального показателя с помощью метода расстояний осуществляется по формуле:

$$R_j = \sqrt{\sum_{i=1}^n (1 - x_{ij})^2} \quad (3)$$

x_{ij} – формализованный показатель эффективности, получаемый путем сопоставления каждого показателя с лучшим среди сравниваемых в динамике или в разрезе; j – сравниваемые объекты контроля или периоды; i – показатели эффективности использования бюджетных средств.

Интегральный показатель, рассчитываемый по данной формуле, предлагается использовать в целях контроля для межобъектового сравнения и оценки изменения эффективности использования бюджетных средств в динамике в конкретном территориальном образовании или в России в целом.

Проведенные в диссертации расчеты интегрального показателя, характеризующего качество управления общественными финансами, позволили обосновать, что с помощью предложенного метода можно достичь следующих целей: 1) выявить уровень эффективности управления общественными финансами, что предопределяет возможность его использования к выявлению организационного эффекта; 2) оценить социальный эффект от управления общественными финансами, что позволяет одновременно выявить и определенный социальный эффект от деятельности контрольного органа, т.к. социальный эффект, достигаемый контрольными органами, является частью общего (совокупного) социаль-

ного эффекта; 3) оценить эффективность использования бюджетных средств и ресурсов.

При оценке эффективности функционирования подконтрольных объектов должна одновременно проводиться комплексная оценка эффективности органов и процессов управления публично-территориальным образованием. В целях социально-экономической диагностики регионов предлагается применение методологии Data Envelopment Analysis (DEA), называемой иногда в отечественных публикациях Анализ Среды Функционирования. Объект контроля исследуется на основе множества входных и выходных параметров во взаимодействии с окружающей средой функционирования. Математически применение технологии DEA включает расчет коэффициентов эффективности каждого объекта относительно других объектов в анализируемом публично-территориальном образовании. Границу эффективности задают объекты, для которых коэффициент эффективности равен единице, а мера удаления других объектов от границы определяет неэффективность их деятельности относительно других.

Таким образом, для сравнительного анализа объектов - органов государственной власти субъекта Российской Федерации, муниципального образования необходимо: 1) вычислить количественную меру эффективности; 2) определить эталонные объекты; 3) построить эффективную гиперповерхность.

По итогам проведенного анализа возможно смоделировать возможные направления повышения эффективности деятельности органов исполнительной власти (ОИВ) и органов муниципального самоуправления (ОМСУ), разработать план лучшей практики.

Множество производственных возможностей объектов контроля дает представление о сравнительной эффективности объектов. Эта эффективность в среде функционирования определяется положением точки, характеризующей рассматриваемый объект контроля с координатами (XУ) относительно границы этого множества: 1) если точка находится на эффективной границе, например, точки (X1Y1), (X2Y2), (X3Y3), (X4Y4), то объект работает со 100%-ной эффективностью; 2) если точка находится внутри множества, например, точка (X5Y5), то ее расстояние до эффективной границы определяет меру эффективности - чем больше расстояние, тем ниже эффективность. Данный инструмент позволяет получить количественные оценки параметров эффективности, визуализировать результаты и способствовать выработке подходов в оценке эффективности.

Удобство методики заключается в получении единственного обобщенного показателя (коэффициента эффективности), учитывающего множество факторов и характеризующего оценку каждого объекта относительно других по совокупности показателей.

Пусть I - множество органов государственной власти субъекта Российской Федерации (муниципального образования), которые необходимо оценить. Каждый объект расходует M бюджетных средств и «производит N результатов», т.е. $X_i = (x_{i1}, \dots, x_{im}) > 0$ и $Y_i = (y_{i1}, \dots, y_{in}) > 0$ являются векторами наблюдаемых

входных и выходных параметров объекта i ($i = \overline{1, I}$). Тогда, в соответствии с технологией DEA, типовая модель формирования коэффициентов эффективности для i -го объекта ($i = \overline{1, I}$) может быть представлена в виде:

$$\max k_i(a, b) = \frac{\left(\sum_{n=1}^N a_n y_{in} \right)}{\left(\sum_{m=1}^M b_m x_{im} \right)} \quad (4)$$

$$\frac{\left(\sum_{n=1}^N a_n y_{in} \right)}{\left(\sum_{m=1}^M b_m x_{im} \right)} \leq 1, i \in I; \quad (5)$$

$$a_n > 0, n = \overline{1, N};$$

$$b_m > 0, m = \overline{1, M};$$

где: переменные a_n и b_m представляют собой весовые коэффициенты выходных и входных параметров объекта.

Мера эффективности, характеризующая эффективность каждого i -го объекта относительно остальных, определяется как отношение взвешенной суммы выходных параметров к взвешенной сумме входных параметров объекта:

$$k_i = \frac{\left(\sum_{n=1}^N a_n y_{in} \right)}{\left(\sum_{m=1}^M b_m x_{im} \right)}; \quad (6)$$

Таким образом, задача заключается в максимизации коэффициента эффективности каждого объекта при условии, что аналогичные коэффициенты для других объектов не превосходят заданной нормы. В зависимости от специфики конкретной задачи в рамках технологии DEA могут использоваться различные модели.

В этой связи практический интерес представляет возможность использования методологии DEA в целях социально-экономической диагностики регионов через анализ эффективности функционирования бюджетной сферы российских регионов и федеральных округов на основе сравнительной эффективности использования их налогового потенциала. В качестве основных факторов, влияющих на налоговый потенциал регионов, были выбраны объемы производства базовых отраслей экономики, а также расходы бюджетной системы на территории регионов. Последний показатель использован, поскольку во многих регионах он опосредованно является существенным налогообразующим фактором, хотя частично его влияние и отражается в показателях базовых отраслей экономики. Но поскольку в базовых отраслях экономики не учитывается социальная составляющая бюджетных расходов, а зависимость развития от величины бюджетных расходов во многих регионах велика, целесообразно включение

данного показателя. Эффективная поверхность отражает максимально достигнутый в данном году уровень собранных доходов по исследуемой группе при имевших место фактических региональных показателях развития базовых отраслей и расходах бюджетной системы.

Таким образом, оценка эффективности деятельности органов государственной власти и местного самоуправления осуществляется с позиции влияния на качество жизни населения, т.к. осуществляется в социально-экономической сфере по следующим направлениям: развитие экономики, уровень доходов населения, политика в сфере обеспечения безопасности, жилищная политика и др.

В диссертации разработана методика аудита эффективности бюджетных расходов, включающая анализ контрольной среды и ее рисков, связанных с достижением стратегических целей, тактических задач и выполнением бюджетных программ, включенных в доклады о результатах и основных направлениях деятельности субъектов бюджетного планирования, определяющих общие правила и процедуры, выполнение которых является необходимым условием при проведении оценки эффективности расходования бюджетных средств при проведении контроля. По итогам оценки эффективности расходования бюджетных средств по предлагаемой методике может производиться планирование контрольных мероприятий и разрабатываться меры по повышению эффективности управления бюджетными расходами.

В диссертации доказано, что контрольно-целевым результатом является не только экономический, но социальный и организационный эффекты.

Предложено оценивать организационный эффект контрольного органа за определенный период как: 1) суммарный организационный эффект от реализации контрольных мероприятий, проведенных в отчетном периоде (промежуточный организационный эффект); 2) суммарный отложенный организационный эффект от реализации контрольных мероприятий, проведенных в отчетном периоде. Оценка примет вид:

$$\mathcal{E}_{см} = \sum_{N_1}^{N_1} \sum_{T_1}^{T_1} \mathcal{E}n + \sum_{N_2}^{N_2} \sum_{T_2}^{T_2} \mathcal{E}o, \quad (7)$$

где: $\mathcal{E}_{см}$ - организационный эффект контрольного органа; $\sum \mathcal{E}n$ - суммарный промежуточный организационный эффект; $\sum \mathcal{E}o$ - суммарный отложенный организационный эффект; N – номер вида эффекта; T – период.

Суммарный промежуточный организационный эффект от реализации контрольных мероприятий в отчетном периоде рассчитывается как:

$$\mathcal{E}n = \sum_{i=k}^N (P - Oз) \quad (8)$$

где: P - сумма средств, возвращенных в соответствующий бюджет по результатам проведенного контрольного мероприятия (в результате исполнения представлений и предписаний контрольного органа); Oз - затраты на проведение контрольного мероприятия.

Отложенный организационный эффект - это дополнительные средства, полученные в результате улучшения деятельности объекта контроля.

Расчет отложенного организационного эффекта от реализации контрольного мероприятия производится по формуле:
$$\mathcal{E}'_o = \sum_{i=1}^t \frac{\Delta D'_{экон} - P'_{бюд}}{(1 + Sr)^i} \quad (9)$$

где: $\Delta D'_{экон}$ - экономия бюджетных средств, которая может возникнуть в связи с улучшением деятельности объекта контроля непосредственно от реализации контрольной деятельности для t-го периода; $P'_{бюд}$ - расходы соответствующего бюджета для t-го периода; Sr - ставка рефинансирования Банка России на момент проведения расчетов; t - расчетный период для оценки отложенного организационного эффекта от контрольной деятельности.

В диссертации предложены этапы комплексной оценки эффективности системы финансово-бюджетного контроля:

1. Определение динамики значений j-го показателя в исследуемом периоде:

$$x_i = (x_1, x_2, x_3, \dots, x_n) \quad (10)$$

где x - показатель динамики значений j-го показателя эффективности системы в исследуемом периоде.

2. Установление эталонных значений показателей эффективности исследуемой системы \tilde{x}_j экспертным путем.

3. Оценка достижения j-м показателем эффективности исследуемой системы эталонного значения в k-м блоке:

$$\beta_{jk} = X_{jk}^0 / \tilde{X}_{jk}, \quad (11)$$

где: β_{jk} - уровень достижения j-м показателем эффективности системой эталонного значения в k-м блоке; X_{jk}^0 - фактическое значение j-го показателя эффективности системы k-того блока; \tilde{X}_{jk} - эталонное значение j-го показателя эффективности системы k-того блока.

4. Определение комплексной оценки k-го блока:

$$C_k = 1/n \sum_{j=k}^n \beta_{jk} \times 100, \quad (12)$$

где: $\sum_{j=k}^n \beta_{jk}$ - показатель комплексной оценки эффективности по k-му блоку; n - количество показателей k-го блока.

5. Определение относительной меры близости k-го блока к эталонному состоянию:

$$\beta_k = C_k / \tilde{C}_k, \quad (13)$$

где: C_k - показатель комплексной оценки k-го блока показателей эффективности системы; \tilde{C}_k - эталонное состояние показателя эффективности системы.

6. Интегральная оценка системы производится по формуле:

$$C_k = 1/n \sum_{j=k}^n \beta_{jk}, \quad (14)$$

где: β_{jk} - уровень достижения j-м показателем эффективности системой эталонного значения в k-м блоке; n - количество показателей k-го блока.

Соотношение контрольно-целевого результата и издержек на осуществление контроля может служить надежным критерием для оценки его эффективности.

Предлагаемая в диссертации авторская методика оценки эффективности контрольного органа в отличие от существующих рекомендаций (Агапцов С.А., Воронин Ю.М., Двуреченских В., Жуков В.А., Захаров К.Е., Мельник М.В., Опышев С.П.):

1) учитывает двойственную направленность контроля (минимизация бюджетных затрат, результативность контрольных действий проявляется в строго целевом использовании государственных ресурсов при высокой экономической эффективности соответствующих вложений;

2) адаптирована к условиям современной финансово-бюджетной политики;

3) расширяет подход к определению социального и организационного эффектов финансово-бюджетного контроля;

4) включает оценку, как количественных, так и качественных характеристик деятельности контрольного органа, рисков контрольной деятельности, что способствует формированию комплексного суждения о прямом эффекте контроля и его профилактической составляющей;

5) позволяет оценить эффективность органов финансового контроля с позиции институциональной эффективности в неразрывной связи с процессом стратегического планирования;

6) учитывает альтернативность контрольной деятельности;

7) позволяет получить достоверную, объективную и полную информацию об эффективности деятельности контрольного органа в целях принятия управленческих решений, направленных на оптимизацию ресурсов контрольного органа и повышение эффективности деятельности

Множественность характеристик системы финансово-бюджетного контроля, различия в ресурсном обеспечении контрольных органов затрудняет применение унифицированных критериев и показателей для оценки эффективности субъектов контрольной деятельности.

Существенным дополнением инструментария оценки эффективности контрольного органа является прагматический критерий, который предлагается определять как:

$$Ппраэ = \frac{РхК}{Оз} \quad (15)$$

где: Р– контрольно-целевой результат деятельности контрольного органа (совокупность экономического, организационного, социального эффектов); К – критерий результативности достижения целей ($Ц_{\max}$, $Ц_{\min}$); Оз – объем затрат на функционирование контрольного органа.

Для достоверной оценки качества финансового контроля в диссертации обоснована необходимость оценки наукоемкости контрольной деятельности. Предложенная в диссертации система показателей дает возможность не только достоверно оценить наукоемкость, но и планировать ее повышение в зависимости от задач контрольной деятельности.

На эффективность деятельности контрольного органа оказывает влияние качество, которое включает, с одной стороны, качество деятельности контрольных органов, а с другой, качество контрольного мероприятия.

Предлагаемый в диссертации метод оценки качественных показателей, позволяет производить оценку наличия и уровня развития взаимосвязанных элементов системы контроля и выносить суждение не только о наличии и уровне развития взаимосвязанных элементов системы финансового контроля, но и эффективности самой системы при условии применения различных формализованных приемов.

В диссертации разработана методика оценки эффективности деятельности контрольного органа, позволяющая получить достоверную, объективную и полную информацию о результатах деятельности контрольного органа в целях принятия управленческих решений, направленных на оптимизацию ресурсов контрольного органа и повышение эффективности и результативности деятельности.

Апробация предложенной методики на примере деятельности Счетной палаты Российской Федерации за период с 2006 по 2010 г. позволила комплексно оценить ее деятельность с позиции оценки количественных и качественных аспектов.

В диссертации разработан алгоритм оценки эффективности деятельности контрольного органа и алгоритм поиска решений по оптимизации ресурсов и повышению эффективности контрольной деятельности.

В исследовании предложена к практическому использованию модель, связывающая ключевые количественные и качественные параметры развития системы финансово-бюджетного контроля:

$$\frac{dx}{dt} = f(x, z), \quad \frac{dz}{dt} = s(x, z, t) \{v(x, z, t) - Z\}, \quad (16)$$

где: x - вектор переменных контрольной деятельности;

f и v - непрерывные функции заданных переменных;

z - параметр институциональных условий, научно-технологических стимулов;

$s(x, z, t)$ - скорость институциональных или технологических изменений.

Четвертой группой проблем диссертационного исследования является выработка стратегических направлений повышения эффективности управления экономикой регионов на основе развития финансово-бюджетного контроля на региональном и муниципальном уровнях, разработка комплекса практических решений, направленных на совершенствование управления экономикой регионов.

В диссертации предложена краткосрочная стратегия совершенствования управления экономикой регионов на основе модернизации финансово-бюджетного контроля на региональном и муниципальном уровнях, основные направления которой определены, исходя из выделения в общей совокупности детерминантов именно тех, воздействие на которые, может дать наибольший профилактический эффект или в корне изменить систему взаимосвязанных причин и следствий.

В наиболее концентрированном виде ее суть сводится к следующему:

1) усиление контроля государства за всеми источниками расходования бюджетных средств, выполнение принципов ответственного управления общественными финансами, связанных с налогово-бюджетной прозрачностью, а также наличие эффективной системы исполнения бюджета способствует снижению уровня нецелевого использования бюджетных средств;

2) необходима реализация политики идеологического воздействия с целью недопущения коррумпирования государственных и муниципальных служащих;

3) требуется совершенствование норм бюджетного, административного, уголовного законодательства, предусматривающих функционирование системы государственного финансово-бюджетного контроля и меры ответственности за нарушения, совершаемые в сфере бюджетных отношений;

4) повышение эффективности системы финансово-бюджетного контроля, предполагающее: завершение формирования эффективной системы финансово-бюджетного контроля; повышение эффективности и качества бюджетного менеджмента, в том числе на уровне внешнего и внутреннего контроля, осуществляемого главными администраторами бюджетных средств (организацию методологического обеспечения систем внутреннего контроля, включающее разработку стандартов и форм отчетности внутреннего аудита; расширение практики аудита эффективности в регионах; разработку на федеральном уровне критериев целесообразности организации самостоятельных органов внешнего и органов внутреннего финансово-бюджетного контроля на региональном и местном уровнях и урегулирование порядка создания и организации деятельности муниципальных контрольно-счетных органов, на основе сформулированных принципов; предоставление контрольно-счетным органам права творческой инициативы, что предполагает внесение изменений в ст.46 Федерального закона № 131-ФЗ; е) результативность деятельности органов, в чью юрисдикцию входит профилактика и пресечение нецелевого использования бюджетных средств (правоохранительных и контрольных органов);

5) решение методологических вопросов деятельности по предотвращению нецелевого использования бюджетных средств, включая дальнейшее совершенствование терминологического аппарата и правовой квалификации данного вида нарушений, расширение практики предварительного контроля, проведения аудита эффективности, обеспечивая выявление и пресечение нарушений бюджетной дисциплины, создавая условия для привлечения правонарушителей к ответственности;

6) реализация в рамках деятельности Минфина России: мониторинга нецелевого использования бюджетных средств, включающего мониторинг исполнения федеральных целевых программ, с целью выявления из них наиболее рискованных с точки зрения нецелевого использования, включающий составление рейтинга главных распорядителей бюджетных средств - результаты которого необходимо использовать в процессе планирования контрольной деятельности;

7) повышение профессиональной квалификации должностных и иных лиц, недопустимость халатного исполнения должностных обязанностей, которые могут привести к нецелевому использованию бюджетных средств;

8) осуществление права законодательной инициативы и принятия нормативных правовых актов Российской Федерации и муниципальных правовых актов;

9) оперативное приведение законов субъектов Российской Федерации и правовых актов муниципальных образований, регулирующих организацию и деятельность контрольно-счетных органов в соответствии с федеральным законодательством;

10) распространение практики «прозрачности» финансовых потоков и публичной отчетности расходования бюджетных средств;

11) обеспечение неотвратимости и усиления ответственности за нецелевое использование бюджетных средств и объективного применения уголовного и административного законодательства.

В диссертации разработаны ключевые направления развития системы финансово-бюджетного контроля в Российской Федерации:

1) совершенствование законодательной и нормативной базы с целью закрепления понятийного аппарата системы, ее элементного состава, признаков классификации по типу, видам, формам, методам, бюджетным правонарушениям; исключение дублирования функций субъектов системы финансово-бюджетного контроля посредством установления подробного перечня полномочий субъектов контроля и четкого механизма взаимодействия субъектов контроля на федеральном и местном уровнях; повышение уровня репрессивности предусмотренных бюджетным, административным, уголовным законодательством наказаний; законодательное закрепление подхода к методологии оценки эффективности контрольных органов; определение места Счетной палаты и контрольно-счетных органов в системе разделения властей; закрепление за Счетной палатой Российской Федерации и контрольно-счетными органами субъектов Российской Федерации и муниципальных образований функций

бюджетного аудита (аудит законности, аудит эффективности, аудит бюджетной отчетности), а также государственного и стратегического аудита; совершенствования законодательства субъектов Российской Федерации и местного самоуправления с целью закрепления подробного юридического статуса контрольно-счетных органов, их организации и т.п.;

2) направления совершенствования информационного обеспечения контрольных органов, основы формирования эффективной информационно-технологической платформы, включающие в себя развитие единой интегрированной системы, структуризацию информационных потоков, что позволит обеспечить оптимально допустимый уровень открытости и прозрачности ревизионных процедур и способствовать улучшению взаимодействия контрольных органов в процессе планирования контрольных мероприятий;

3) оптимизация функций и структуры системы финансового контроля путем включения в систему принципов сетевого и проектного управления наряду с реализацией принципа иерархичности; мероприятия по улучшению взаимодействия и координации контрольных органов;

4) стандартизация общих и специальных процедур контроля, осуществляемого органами финансово-бюджетного контроля, на основе типологизированного подхода при условии соблюдения принципов адекватности и совместимости;

5) внедрение процедуры институциональной аккредитации контрольных органов, предусматривающей оценку качества деятельности субъекта финансово-бюджетного контроля в целом или отдельных процедур контроля, с целью признания их соответствия стандартам и критериям, гармонизированным с международной практикой обеспечения качества финансово-бюджетного контроля.

В диссертации в рамках стратегии повышения эффективности управления экономикой регионов на основе формирования эффективной системы финансово-бюджетного контроля выработана программа развития муниципального финансового контроля.

Предложен алгоритм оценки целесообразности создания органа внешнего финансового контроля в муниципальном образовании в форме юридического лица (рис. 8). Данный алгоритм предполагает: 1) анализ существующей организации внешнего финансово-бюджетного контроля в муниципальном образовании на соответствие универсальным и прикладным принципам контроля; 2) оценку соответствия создания органа контрольного органа критериям экономической целесообразности; 3) определение наиболее предпочтительной структуры и расчет штатной численности контрольного органа; 4) оценку эффективности контрольной деятельности созданного органа на начальном этапе и, как возможный результат оценки, оптимизацию структуры контрольного органа в целях исключения исчерпавших ресурс эффективности административных связей, организация новых интеграционных связей, снижение затрат на содержание.

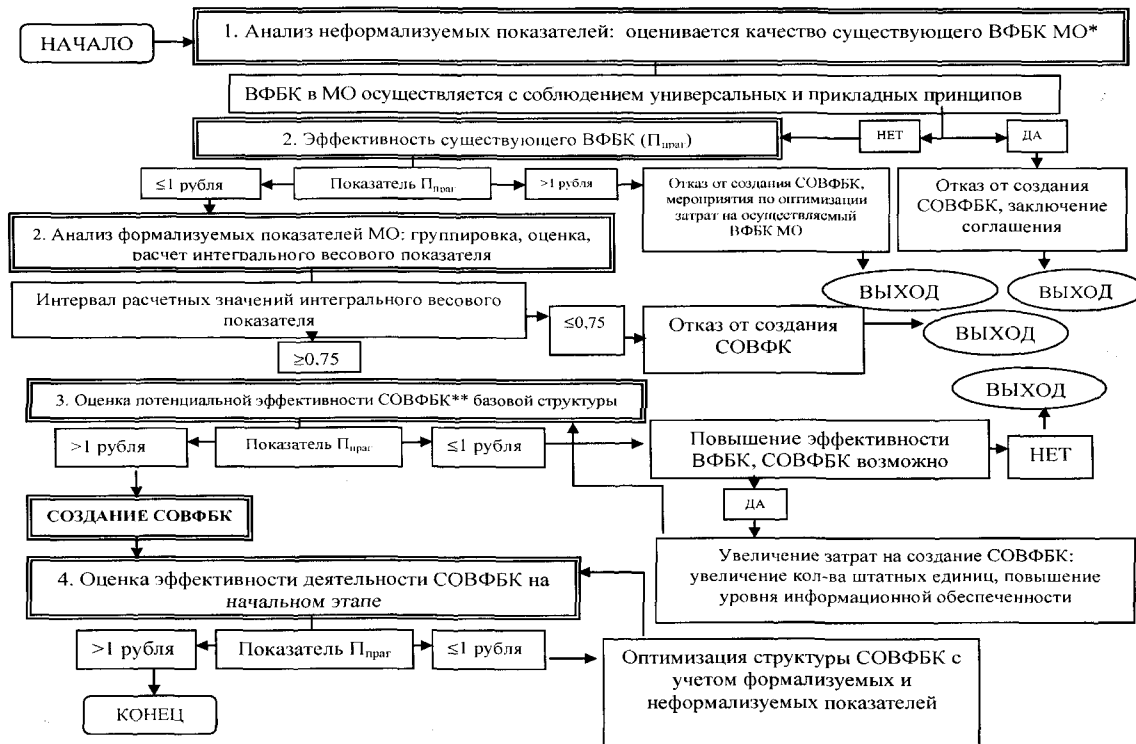


Рис. 8 - Алгоритм оценки целесообразности создания самостоятельного органа внешнего финансово-бюджетного контроля (СОВФБК) в муниципальном образовании (МО)

* ВФБК МО - внешний финансово-бюджетный контроль в муниципальном образовании

** СОВФБК - самостоятельный орган финансово-бюджетного контроля

Источник: авторская разработка

Научно обосновано и подтверждено расчетами, что системная реализация предложенных в диссертации методологических, методических и практических рекомендаций позволит повысить эффективность деятельности контрольных органов и создать предпосылки для предупреждения нецелевого расходования бюджетных средств.

В диссертации был произведен расчет экономического эффекта реализации положений авторской концепции (возможная экономия средств федерального бюджета в 2007-2010 гг. за счет снижения объемов нецелевого использования бюджетных средств) (рис.9).

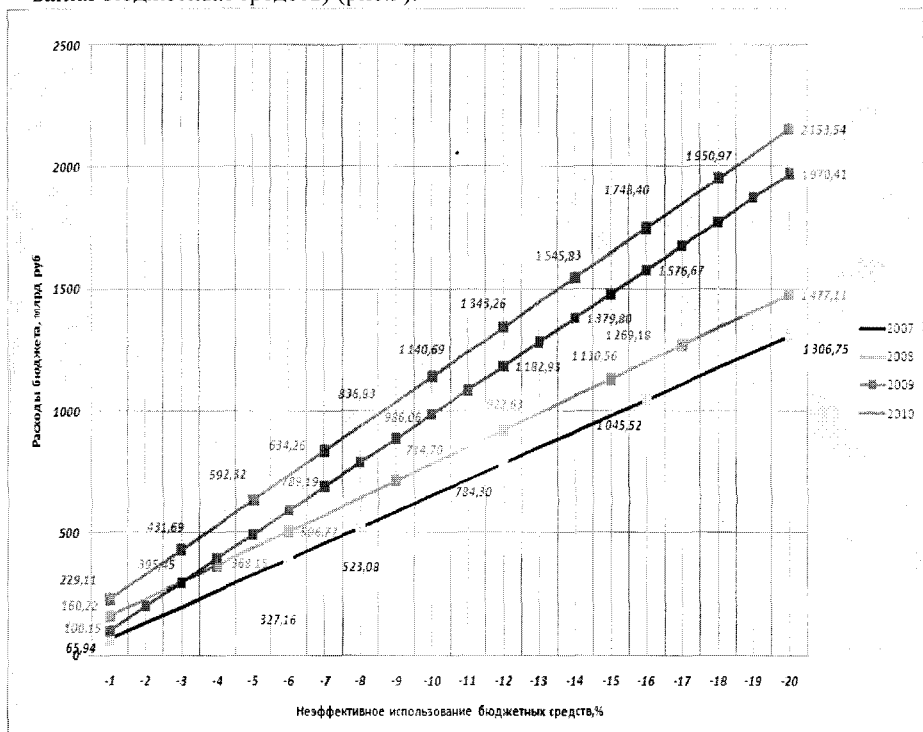


Рисунок 9 - Экономия средств федерального бюджета в динамике, млрд. рублей, (2007-2010 гг.)

Источник: рассчитано и составлено автором

Произведенный в диссертации расчет показателей возможной экономии на примере средств консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации в 2010 году при условии снижения объемов неэффективного использования бюджетных средств показал, что при условии снижения объемов неэффективного использования (O_n) на 1% экономия средств составила 14,95, 1,28, 2,64 млрд. рублей в 2008, 2009, 2010 гг. соответственно.

Таблица 2 - Возможная экономия средств консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации в 2010 г.

Экономия бюджетных средств, млрд. руб.	Снижение уровня неэффективно использованных средств, %
2062,85	1
2108,30	2
2153,75	3
2199,20	4
2244,65	5
2290,10	6
2335,55	7
2381,00	8
2426,45	9
2471,90	10

Источник: рассчитано автором по данным Отчета о работе Ассоциации контрольно-счетных органов Российской Федерации за 2010 год, заключения Счетной палаты РФ на проект федерального закона «О федеральном бюджете на 2011 год и на плановый период 2012 и 2013 годов».

В табл. 3. представлен расчет показателей возможной экономии средств бюджета Волгоградской области в 2008-2010 гг. по данным Контрольно-счетной палаты Волгоградской области при условии снижения объемов неэффективного использования бюджетных средств. Расчеты показывают, что при условии снижения объемов неэффективного использования (Он) на 1% экономия средств в 2010 году составила бы 2062,85 млрд. рублей.

Таблица 3 - Возможная экономия средств федерального бюджета в динамике (2007-2010 гг.)

Экономия бюджетных средств, млрд. руб.			Снижение уровня неэффективно использованных средств, %
2008	2009	2010	
14,95	1,29	2,64	1
15,21	1,70	3,08	2
15,46	2,11	3,52	3
15,72	2,53	3,96	4
15,97	2,94	4,40	5
16,22	3,36	4,84	6
16,48	3,77	5,28	7
16,73	4,19	5,72	8
16,99	4,60	6,16	9
17,24	5,01	6,60	10

Источник: рассчитано автором по данным отчетов о результатах работы КСП Волгоградской области в 2007-2010 гг. и Закону «О федеральном бюджете Волгоградской области на 2008-2010 годы».

Следует отметить, что дефицит бюджета Волгоградской области составил (к доходам бюджета): в 2008 - 5,64%, в 2009 - 3,1% и 1,37% в 2010 году соответственно. Возможная экономия средств бюджета в 2010 году при снижении объема неэффективного использования на 1 % составит 2,64 млрд. рублей, что составляет 5,78% от суммы доходов бюджета 2010 года.

В диссертации рассчитан эффект, отражающий экономию бюджетных средств, которую можно было получить в результате нивелирования «эффекта дублирования» полномочий Счетной палаты Российской Федерации и Росфиннадзора (в результате внедрения авторской модели финансово-бюджетного контроля) (табл. 4).

Таблица 4 - Расчет экономии бюджетных средств на содержание контрольных органов в 2008 году

Показатель деятельности (1 контролер/год)	Счетная палата РФ			Росфиннадзор		
	Факт	Δ3%	Σ	Факт	Δ3%	Σ
Количество ревизий, проверок, ед.	3,2	0,096	3,296	6,0	0,018	6,018
Возмещено средств, использованных с нарушениями законодательства Российской Федерации в финансово-бюджетной сфере, млн. руб.	0,845*	0,003	0,875	118,8 ¹	3,564	122,364
Среднемесячное денежное содержание, тыс. руб.	72,6 ²			52,0 ³		
Количество сотрудников, чел.	1183			3757		
Возмещено средств, использованных с нарушениями законодательства Российской Федерации в финансово-бюджетной сфере, млн. руб.	1 000,00			143 947,00		
Потенциальный объем возмещения в бюджеты, млн. руб.	1 035,13			459 706,52		
Потенциальная экономия бюджетных средств, млн. руб.	35,13			315 759,52		

* рассчитано автором на основании данных Отчета о работе Счетной палаты Российской Федерации в 2010 году.

¹ По данным Доклада Федеральной службы финансово-бюджетного надзора об осуществлении контроля и надзора в финансово-бюджетной сфере, надзора за исполнением законодательства Российской Федерации в 2010 году.

² По данным Отчета о работе Счетной палаты Российской Федерации в 2010 году.

³ По данным Росстата.

Социально-экономическое развитие регионов в значительной степени определяется качеством управления, эффективным использованием прогрессивных методов, технологий, достижений современного менеджмента. Для формирования и создания нового качества регионального управления в диссертации разработана модель реализации методологии организационно-институционального развития системы управления экономикой региона.

Согласно предлагаемой модели, для обеспечения институционального развития системы управления экономикой региона необходима последовательная реализация следующей цепочки действий: определение цели развития системы управления – постановка основных задач для развития системы управления – определение конкретных действий, направленных на достижение цели, т.е. разработка основных компонентов реализации поставленных задач – получение целевых результатов путем обоснования институтов, механизмов, инструментов стратегического управления, обеспечивающих конкурентоспособность региона – рост качества жизни населения.

Основными задачами для развития системы управления экономикой региона являются: формирование условий для повышения качества управленческой деятельности и повышение эффективности системы управления экономикой региона. Реализация поставленных задач достигается в процессе выполнения действий по формированию организационных и институциональных компонентов.

Полученные в результате диссертационного исследования выводы позволили раскрыть положения разработанной методологии управления экономикой регионов на основе концепции формирования эффективной системы финансово-бюджетного контроля, выявить их научно-методологическое и практическое значение.

В предложенных автором методологических и концептуальных положениях заложены возможности соотнесения параметров формирования системы финансово-бюджетного контроля с интересами всех субъектов бюджетной системы и социально-экономическим развитием регионов, что позволяет использовать их как в дальнейших научных исследованиях, так и в практической деятельности региональных и муниципальных органов управления и субъектов контроля.

В заключении диссертационного исследования подводятся итоги, обобщающие полученные результаты, выделяются наиболее значимые теоретические и практические выводы, использование которых будет способствовать совершенствованию управления экономикой регионов на основе формирования эффективной системы государственного и муниципального финансово-бюджетного контроля.

ОСНОВНЫЕ НАУЧНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ:

1. Монографии и учебные пособия:

1. Васильева, М.В. Совершенствование управления экономикой регионов на основе формирования эффективной системы государственного и муниципального финансово-бюджетного контроля: методология, концепция, перспективы: монография /М.В. Васильева. –Волгоград: Изд. Волгоградского государственного университета, 2011. — 550 с. – 35 п.л.

2. Васильева, М.В. Эффективная система государственного и муниципального финансово-бюджетного контроля и мониторинга как фактор обеспечения экономической безопасности/ М.В. Васильева//Коллективная монография «Механизм экономико-правового обеспечения национальной безопасности: опыт, проблемы, перспективы». — Краснодар: Изд. НИИ экономики ЮФО, 2011 г. – 21,0 п.л. (лично автора – 2,0 п.л.).

3. Васильева, М.В. Стратегия развития системы муниципального финансового контроля : монография /М.В. Васильева. – Волгоград: Изд. Волгоградского государственного университета, 2010. — 352 с.– 18,6 п.л.

4. Васильева, М.В. Становление и особенности развития контрольно-счетных органов в Российской Федерации: монография/ М.В. Васильева. – Волгоград: Изд. Волгоградского государственного университета, 2009. — 350 с.– 20,2 п.л.

5. Васильева, М.В. Развитие системы государственного финансового контроля в Российской Федерации: методология, методика, концепция: монография / М.В. Васильева. – Волгоград: Волгоградское научное издательство, 2009. — 499 с.– 31,2 п.л.

6. Васильева, М.В. Концепция развития государственного финансового контроля как условие обеспечения национальной финансовой безопасности/ М.В. Васильева//Коллективная монография «Механизм экономико-правового обеспечения национальной безопасности: опыт, проблемы, перспективы» Т. 1.- Краснодар, 2009 г. – 27,4 п.л. (лично автора – 1,5 п.л.).

7. Васильева, М.В. Государственный аудит как инструмент обеспечения финансовой безопасности России/ М.В. Васильева//Коллективная монография «Механизм экономико-правового обеспечения национальной безопасности: опыт, проблемы, перспективы» Т 1. -Краснодар, 2008 г. – 28,9 п.л. (лично автора – 2,0 п.л.).

8. Васильева, М.В. Государственный финансовый контроль и аудит эффективности государственных средств: учебное пособие для слушателей программы повышения квалификации работников финансовых органов и магистрантов/ М.В. Васильева.- Волгоград: Изд. ООО «ИРВИТ»,2008. — 180 с.– 11 п.л.

9. Васильева, М.В. Финансовая политика: учебное пособие / М.В. Васильева, Н.А. Малий, Л.В. Перекрестова (Рекомендовано УМО по образованию в

области финансов, бухгалтерского учета и мировой экономики). – Ростов н/Д: Феникс, 2008. – 223 с.- Гл. 2, 3, 4, 5. – С. 46-210. —13,8 п.л. (лично автора –10 п.л.).

10. Васильева, М.В. Бюджетная система РФ: учебное пособие./ М.В. Васильева. - Волгоград: изд. ООО «ИРВИТ», 2007. — 90 с.– 5 п.л.

11. Васильева, М.В. Императивы бюджетной политики: региональный и муниципальный аспекты: монография / М.В. Васильева, А.В. Лукьянова. – Волгоград: Изд. ООО «Принт», 2005.– 499 с.- Гл. 2, 3, 5. – С. 4-6, 52-121, 122-198, 278-400.- 27,6 п.л. (лично автора – 18 п.л.).

12. Васильева, М.В. Государственный финансовый контроль в управлении регионом: учебное пособие (Рекомендовано УМО по образованию в области финансов, бухгалтерского учета и мировой экономики)/ М.В. Васильева, О.А. Ломовцева, С.А. Агапцов. – Волгоград: Изд. ООО «Принт», 2005. — 352 с. – Гл. 1, 2, 3. – С. 4-173, 223-270.– 22 п.л. (лично автора – 11 п.л.)

2. Статьи, опубликованные в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки России:

13. Васильева, М.В. Концептуальная модель управления экономикой регионов/М.В. Васильев// РИСК: Ресурсы. Информация. Снабжение. Конкуренция.-2011.– № 4.- 0,5 п.л.

14. Васильева, М.В. Совершенствование управления экономикой регионов на основе применения методики сравнительной комплексной оценки эффективности деятельности органов государственной власти и местного самоуправления/ М.В. Васильева// Управление экономическими системами: электронный научный журнал.- 2011. – № 12. Режим доступа к журн.: <http://uecs.mcsnp.ru>, № гос. рег. статьи: 0421100036– 1,0 п.л.

15. Васильева, М.В. Формирование региональной экономики инновационного типа на основе воздействия финансово-бюджетного контроля/М.В. Васильева//Terra Economicus.- 2011. – № 4.-1,0 п.л.

16. Васильева, М.В. Методология управления экономикой регионов на основе совершенствования системы финансово-бюджетного контроля: стратегические решения и оценка эффективности их реализации/М.В. Васильева, А.С. Нилова// Управление экономическими системами: электронный научный журнал.- 2011.- № 11.Режим доступа к журн.: <http://uecs.mcsnp.ru>, № гос. рег. статьи: 0421100035– 1,0 п.л. (вклад автора – 0,6 п.л.).

17. Васильева, М.В. Нецелевое использование бюджетных средств в регионах и муниципальных образованиях: причины, условия, предупреждение/М.В. Васильева//Финансы и кредит.- 2011. -№43.-С. 37-47. – 1,1 п.л.

18. Васильева, М.В. Стратегические направления и ориентиры социально-экономического развития регионов/ М.В. Васильева, А.Р. Урбанович// Национальные интересы: приоритеты и безопасность.- 2011.- № 2.- С. 30-38. – 0,8 п.л. (вклад автора – 0,4 п.л.).

19. Васильева, М.В. Методика оценки эффективности деятельности кон-

трольных органов финансово-бюджетной сферы/ М.В. Васильева//Финансы и кредит.- 2011.- № 31.- С. 38-52. – 1,4 п.л.

20. Васильева, М.В. Модель оптимальной системы органов финансово-бюджетного контроля: проблемы и решения структурно-институциональной неэффективности/М.В. Васильева, А.С. Нилова// Финансы и кредит.- 2011. – №45.- 1,1 п.л. (вклад автора – 0,6 п.л.)

21. Васильева, М.В. Институциональная аккредитация контрольных органов как инструмент повышения эффективности системы финансового контроля/М.В. Васильева//Управление экономическими системами: электронный научный журнал.- 2011.-№ 10. Режим доступа к журн.: <http://uecs.mcnp.ru>, № гос. рег. статьи: 0421100034– 0, 7 п.л.

22. Васильева, М.В. Предпосылки и факторы институциональных преобразований государственного и муниципального финансово-бюджетного контроля в условиях программного бюджета/М.В. Васильева, А.С. Нилова// Финансы и кредит.- 2011. -№ 39.- С. 25-38 – 1,2 п.л. (вклад автора – 0,7 п.л.).

23. Васильева, М.В. Эффективность государственного и муниципального финансового контроля: организационный, институциональный и системный ракурсы/М.В. Васильева//Финансы и кредит.- 2011.- № 33.- С. 35-45. – 1,0 п.л.

24. Васильева, М.В. Методология формирования эффективной системы государственного и муниципального финансово-бюджетного контроля/М.В. Васильева//Финансы и кредит.- 2011. -№ 27.- С. 49-62. - 1,2 п.л.

25. Васильева, М.В. Мировой опыт организации государственного и муниципального финансового контроля и возможность его применения в России/М.В. Васильева// Национальные интересы: приоритеты и безопасность.- 2011. -№ 25.- С. 46-56. – 1,0 п.л.

26. Васильева, М.В. Комплекс принципов организации государственного и муниципального финансового контроля/ М.В. Васильева//Финансы и кредит.- 2011.-№16.- С. 54-63. – 1,2 п.л.

27. Васильева, М.В. Ключевые направления становления и развития муниципального финансового контроля в Российской Федерации/М.В. Васильева// Национальные интересы: приоритеты и безопасность.- 2011.- №16.- С. 2-12. – 1,0 п.л.

28. Васильева, М.В. Оценка эффективности и результативности использования бюджетных средств при проведении финансового контроля/М.В. Васильева// Финансовая аналитика: проблемы и решения.- 2011. -№ 13.- С. 24-35. – 1, 2 п.л.

29. Васильева, М.В. Решение проблем социально-экономического развития муниципальных образований на основе повышения эффективности контрольно-счетных органов/ М.В. Васильева //Региональная экономика: теория и практика.- 2010.- №22.-С. 48-56. - 1,0 п.л.

30. Васильева, М.В. Бюджетно - налоговые проблемы Волгоградской области/ М.В.Васильева, Е.В. Надточий//Региональная экономика: теория и практика.-2010.-№ 20.- С. 44-47. – 0,4 п.л. (вклад автора – 0,2 п.л.).

31. Васильева, М.В. Проблемы и основные направления развития муниципального финансового контроля/ М.В. Васильева //Предпринимательство. Изд. Некоммерческое Партнерство по изучению взаимоотношений бизнеса и культуры НП "ИБК".- 2009.- № 8.- С. 104-111. – 0,7 п.л.

32. Васильева, М.В. О концепции государственного и муниципального финансового контроля/ М.В. Васильева // Финансы и кредит.- 2009.- № 44 .- С. 14-24. – 1,2 п.л.

33. Васильева, М.В. Роль органов государственного финансового контроля в обеспечении реализации единой системы антикризисных мероприятий/ М.В. Васильева // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2009.- № 21.- С. 4-15. – 1,2 п.л.

34. Васильева, М.В. Макроуровневые параметры и ориентиры реализации концепции социально – экономического развития России/ М.В. Васильева// Национальные интересы: приоритеты и безопасность.- 2009.- № 17.- С. 20-30. – 1,2 п.л.

35. Васильева, М.В. Критерии и показатели оценки эффективности государственного финансового контроля/ М.В. Васильева// Финансы и кредит.- 2009.- № 32.- С. 12-24. – 1,3 п.л.

36. Васильева, М.В. Методы оценки эффективности использования государственных средств при проведении аудита эффективности/ М.В. Васильева // Экономика. Предпринимательство. Окружающая среда.- 2009.- № 2.- С. 38-45. – 0,7 п.л.

37. Васильева, М.В. Финансовый контроль и аудит в государственном секторе/ М.В. Васильева // Финансы и кредит.- 2009.- № 18.- С. 5-15. – 1,1 п.л.

38. Васильева, М.В. Концептуальные подходы к организации контрольно-счетной деятельности в субъектах Российской Федерации/ М.В. Васильева // Финансы и кредит.-2009.- №11.- С. 67-74. – 1,0 п.л.

39. Васильева, М.В. Государственный (муниципальный) финансовый контроль как инструмент реализации Концепции совершенствования региональной политики в Российской Федерации/ М.В. Васильева // Региональная экономика.- 2009.- № 8.-С. 14-23. – 0, 9 п.л.

40. Васильева, М.В. Роль органов государственного финансового контроля в реализации антикоррупционной стратегии государства/ М.В. Васильева //Национальные интересы: приоритеты и безопасность.- 2009. -№ 5.-С. 31-39. – 0,9 п.л.

41. Васильева, М.В. Развитие контрольно-счетной деятельности в регионах/ М.В. Васильева // Финансы и кредит.- 2009. -№ 20.- С. 43-56. – 1,2 п.л.

42. Васильева, М.В. Особенности контрольно-счетных систем зарубежных стран и опыт их интеграции/ М.В. Васильева // Финансы и кредит.- 2009.- № 6.-С. 70-80. – 1,0 п.л.

43. Васильева, М.В. Муниципальный финансовый контроль: проблемы организации и тенденции совершенствования/ М.В. Васильева // Финансы и кредит.-2009.-№ 2.- С. 33-42. – 1,0 п.л.

44. Васильева, М.В. Тенденции развития внешнего муниципального финансового контроля в условиях укрепления местного самоуправления/ М.В. Васильева// Финансы и кредит.- 2009. -№ 1.- С. 31-38. – 0,8 п.л.

45. Васильева, М.В. Региональный аспект модернизации органов государственного финансового контроля/ М.В. Васильева, О.А. Ломовцева// Региональная экономика.- 2009.-№3.- С. 43-54. – 1,3 п.л. (вклад автора – 0,7 п.л.).

46. Васильева, М.В. Государственный аудит в интересах стратегии развития регионов Российской Федерации/ М.В. Васильева, Л.В. Перекрестова// Национальные интересы: приоритеты и безопасность .-2009.- № 2 .-С. 27-37. – 1,2 п.л. (вклад автора – 0,6 п.л.).

47. Васильева, М.В. Методы оценки качества деятельности органов государственного финансового контроля/ М.В. Васильева// Вестник ИНЖЭКОНА. Сер. «Экономика». Вып.7 (26). – СПб., 2008. – 1,0 п.л.

48. Васильева, М.В. Институциональные преобразования государственного финансового контроля в условиях социально-экономических реформ в России/ М.В. Васильева //Вестник ИНЖЭКОНА. Сер. «Экономика». Вып. 6 (25). – СПб., 2008. – 1,3 п.л.

49. Васильева, М.В. Концепция государственного финансового контроля: от идеи до внедрения/ М.В. Васильева// Вестник ИНЖЭКОНА. Сер. «Экономика». Вып. 5 (24). – СПб., 2008. – 1,3 п.л.

50. Васильева, М.В. Стратегии развития системы государственного финансового контроля в России/ М.В. Васильева// Национальные интересы: приоритеты и безопасность .-2008.- № 10.- С. 8-14. – 0,8 п.л.

51. Васильева, М.В. Стратегический аудит в социально-экономическом развитии регионов: от внедрения до концепции/ М.В. Васильева //Российское предпринимательство.- 2008.- № 7.-С. 24-28. – 0,5 п.л.

3. Статьи в других научных сборниках, научно-практических журналах и периодических изданиях

52. Васильева, М.В. Стратегические направления развития муниципального финансового контроля/ М.В. Васильева// Финансовый вестник: финансы, налоги, страхование, бухгалтерский учет. - 2011. - № 2. – 0,7 п.л.

53. Васильева, М.В. О необходимости усиления государственного финансового контроля за деятельностью государственных корпораций/М.В. Васильева// Вестник ИКИАТ. - 2010. – 0,7 п.л.

54. Васильева, М.В. Тенденции развития системы государственного финансового менеджмента в России/ М.В. Васильева// Финансовый вестник: финансы, налоги, страхование, бухгалтерский учет. - 2010. - № 11. – 0,7 п.л.

55. Васильева, М.В. Парадигма системы государственного и муниципального финансового контроля в условиях бюджетирования, ориентированного на

результат/ М.В. Васильева// Финансовый вестник: финансы, налоги, страхование, бухгалтерский учет. - 2010. - № 9. – 0,6 п.л.

56. Васильева, М.В. Оценка эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и местного самоуправления /М.В. Васильева// Материалы Международной научно-практической конференции, г. Сочи, 6-10 октября 2010 г. – 0,6 п.л.

57. Васильева, М.В. О необходимости повышения эффективности системы государственного финансового контроля в условиях экономического кризиса/ М.В. Васильева//Материалы Международной научно-практической конференции «Российская экономика: от кризиса к модернизации», г. Сочи, 28-30 января 2010 г. – 0,2 п.л.

58. Васильева, М.В. Государственный (муниципальный) финансовый контроль как инструмент реализации антикризисных мероприятий/ М.В. Васильева// Материалы Международной научно-практической конференции «Воздействие глобального экономического кризиса на регионы Юга России», г. Волжский, 24-25 сентября 2009 г. – 0,2 п.л.

59. Васильева, М.В. Проблемы и направления использования муниципальными образованиями средств, полученных из областного фонда компенсаций/ Васильева М.В., Орлова И.В.// Ежегодник «Экономика развития региона: проблемы, поиски, перспективы».- 10 выпуск. -Волгоград, 2009. –1,5 п.л. (вклад автора – 0,9 п.л.).

60. Васильева, М.В. Критерии эффективности финансовой политики в современных условиях/ М.В. Васильева // Приоритетные направления финансовой политики XXI века: Сб. Ст.- Волгоград: Волгоградское научное издательство, 2006. – 1,0 п.л.

61. Васильева, М.В. Проблемы и перспективы повышения эффективности межбюджетных отношений и качества управления государственными и муниципальными финансами/ М.В. Васильева, Л.В. Перекрестова// Методологическое, методическое и нормативно-правовое обеспечение совершенствования бюджетного законодательства на региональном и муниципальном уровнях в условиях реформирования бюджетной сферы в РФ: материалы круглого стола, г. Волжский, 13 декабря 2006 г. – Волгоград: Волгоградское научное издательство, 2006. – 0,7 п.л. (вклад автора – 0,3 п.л.).

62. Васильева, М.В. Институционально-экономическая модель координации деятельности контрольных органов при осуществлении государственного финансового контроля в условиях бюджетной реформы/ М.В. Васильева// Методологическое, методическое и нормативно-правовое обеспечение совершенствования бюджетного законодательства на региональном и муниципальном уровнях в условиях реформирования бюджетной сферы в РФ: Материалы круглого стола, г. Волжский, 13 декабря 2006 г. – Волгоград: Волгоградское научное издательство, 2006. – 1,0 п.л.

63. Васильева, М.В. Роль баланса финансовых ресурсов региона в реализации эффективной финансовой политики: Материалы 7 общероссийской научной конференции с международным участием «Успехи современного естествознания»/М.В. Васильева// Фундаментальные исследования. Научно – теоретический журнал.- 2006.-№ 7.- С. 54-56. – 0,4 п.л.

64. Васильева, М.В. Стандартизация государственного финансового контроля в России: проблемы и перспективы/М.В. Васильева// Социально-экономические проблемы развития территориально-производственных систем: Ежегодник. Вып.2.-Волжский: Волжский институт экономики и менеджмента - ВШК, 2005. – 0,7 п.л.

65. Васильева, М.В. Среднесрочное финансовое планирование в условиях бюджетной реформы/М.В. Васильева// Социально-экономические и правовые проблемы развития территориально-производственных систем: Ежегодник. Вып.4.-Волгоград, 2005. – 1,0 п.л.

66. Васильева, М.В. Методические основы оценки эффективности финансово-бюджетного контроля и деятельности региональных контрольных органов/ М.В. Васильева // Современная социокультурная динамика и духовная жизнь: Сб. статей молодых ученых, аспирантов и докторантов.– Белгород: Крестьянское дело, 2003. – 0,75 п.л.

67. Васильева, М.В. Проблемы и актуальные направления совершенствования системы финансового контроля в регионах/ М.В. Васильева// Современная социокультурная динамика и духовная жизнь: Сб. статей молодых ученых, аспирантов и докторантов.– Белгород: Крестьянское дело, 2003. – 0,3 п.л.

68. Васильева, М.В. Актуальные направления совершенствования механизма исполнения региональных бюджетов при предварительной системе контроля/ М.В. Васильева // Вестник Волжского института экономики и менеджмента – ВШК. Серия 1. Экономика и управление. Выпуск 1. – Волжский: Волжский институт экономики и менеджмента - ВШК, 2003. – 0,7 п.л.

69. Васильева, М.В. Созидательная система государственного контроля как основа повышения его эффективности на региональном уровне/ М.В. Васильева// Президентская программа подготовки управленческих кадров: вклад в развитие экономики региона (материалы круглого стола).- Волгоград: Изд. ВолГУ, 2003. – 0,3 п.л.

70. Васильева, М.В. Государственный финансовый контроль в системе управления финансами государства/ М.В. Васильева//Социально-экономические проблемы развития территориально-производственных систем: Ежегодник. Вып.1.-Волжский: Волжский институт экономики и менеджмента - ВШК, 2002. – 0,75 п.л.