

На правах рукописи

ЛУКИН Евгений Владимирович

**ВЛИЯНИЕ ТЕНДЕНЦИЙ И ОСОБЕННОСТЕЙ
МЕЖРЕГИОНАЛЬНОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО
СОТРУДНИЧЕСТВА НА РАЗВИТИЕ ХОЗЯЙСТВА
СТАРОПРОМЫШЛЕННЫХ РЕГИОНОВ
ЕВРОПЕЙСКОГО СЕВЕРА РОССИИ**

*Специальность 08.00.05 – экономика и управление
народным хозяйством (региональная экономика)*

АВТОРЕФЕРАТ

**диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук**

Работа выполнена в Институте социально-экономического развития территорий РАН

Научный руководитель:

доктор экономических наук, доцент

Ускова Тамара Витальевна

Официальные оппоненты:

Павлов Константин Викторович

доктор экономических наук, профессор,

Ижевский государственный технический университет

им. М.Т. Калашникова,

профессор кафедры экономики и управления

Растворцева Светлана Николаевна

доктор экономических наук, профессор,

Белгородский государственный национальный исследовательский

университет,

профессор кафедры мировой экономики

Ведущая организация:

Институт экономических проблем им.Г.П.Лузина Кольского

научного центра РАН

Защита диссертации состоится «08» апреля 2015 г. в 13 часов на заседании диссертационного совета Д 307.009.01 в Мурманском государственном техническом университете по адресу:

183010, г. Мурманск, ул. Спортивная, д. 13.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на сайте Мурманского государственного технического университета:

<http://www.mstu.edu.ru>

Автореферат разослан «__» февраля 2015 г.

Ученый секретарь диссертационного совета

Кандидат экономических наук, доцент



Савельев А.Н.

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Решение задачи модернизации российской экономики требует поиска новых источников роста. Один из них – межрегиональная интеграция на основе стимулирования развития и укрепления экономического взаимодействия субъектов федерации. Межрегиональное экономическое сотрудничество обеспечивает потребительский рынок товарами, не производимыми на территории региона, а местных производителей – устойчивыми поставками сырья и комплектующих материалов; способствует стимулированию внутреннего рынка товаров и увеличению внутреннего спроса на продукцию, диверсификации экономики, устранению территориальных барьеров для перемещения производственных, инвестиционных и трудовых ресурсов между регионами.

Вместе с тем в процессе реформирования российской экономики существовавшие межрегиональные связи внутри страны, а также между участниками СНГ были разрушены практически полностью. Доля межрегионального оборота по отношению к ВВП снизилась с 22% в 1990 г. до 16% в 1994 г. Значительное снижение экономической активности, сворачивание производств, разрушение кооперационных связей привели в середине 1990-х годов к глубокому падению экономики регионов и страны в целом, следствием которого стало резкое ухудшение благосостояния населения. Особенно остро данные проблемы сказались на старопромышленных регионах страны.

Необходимость развития межрегионального сотрудничества, усиления регулирующей роли государства в этом процессе признается большинством ученых-экономистов и политиков. В этой связи актуальной является разработка методов модернизации межрегионального экономического сотрудничества, способного обеспечить развитие региона.

Степень разработанности проблемы. Исследованию тенденций, закономерностей, факторов и условий развития регионов посвящены многочисленные труды отечественных и зарубежных ученых. Влияние географических и экономических факторов на межрегиональное экономическое сотрудничество рассмотрено в работах И.Г. Тюнена, В. Лаунхардта, А. Вебера, масштабов производства и дифференциации торгового предложения – в фундаментальных исследованиях в области теории новой экономической географии (П. Кругман), в частности в объединенной теории Дж. Харриса – А. Преда. Такой же подход в развитии теории экономического районирования, типологизации и специализации территорий, обеспечивающих их комплексное социально-экономическое развитие, используется простран-

ственной экономикой (А.Г. Гранберг, П.А. Минакир), в том числе в исследовании факторов и условий развития северных (В.Н. Лаженцев, Т.П. Скуфьина, В.В. Фаузер), арктических (С.Ю. Козьменко, Ф.Д. Ларичкин, С.Б. Савельева, В.С. Селин, А.Г. Столбов,) и северо-западных территорий (А.Г. Гранберг, С.В. Кузнецов, В.Е. Рохчин).

Отечественными учеными доказано, что решение задачи модернизации экономики диктует необходимость поиска новых источников ее роста (С.Ю. Глазьев, А.И. Татаркин), использования потенциала развития регионов (Л.И. Абалкин, В.А. Ильин, Т.В. Ускова), в частности старопромышленных территорий (К.В. Павлов, О.А. Романова, В.П. Самарина, Н.Ю. Сорокина), на основе межрегионального экономического сотрудничества (М.П. Буров, А.Г. Гранберг, П.А. Минакир).

Вместе с тем остается ряд нерешенных вопросов. Недостаточно изучено влияния сотрудничества регионов на их развитие. Не приходится говорить о существовании достаточно полной системы показателей, на основе которой можно получить всестороннюю комплексную информацию о состоянии и динамике межрегиональных связей. Актуальным является осмысление организационно-экономических проблем, связанных с необходимостью государственного регулирования межрегионального экономического сотрудничества в процессе развития регионов. Все это обусловило выбор темы диссертации, рассматриваемый в ней предмет, объект исследования и круг вопросов.

Целью исследования является решение научной проблемы влияния тенденций и особенностей межрегионального экономического сотрудничества на развитие хозяйства старопромышленных регионов Европейского севера России.

Для достижения цели исследования решаются следующие **задачи**:

- исследовать теоретико-методологические основы развития региональных социально-экономических систем, обобщить традиционные тенденции и закономерности регионального развития на севере России;

- обосновать значение межрегионального экономического сотрудничества для развития регионов и на основе отечественного и зарубежного опыта определить методы его регулирования;

- провести экономический анализ социально-экономического развития старопромышленных регионов Европейского севера России, определить тенденции и особенности межрегионального экономического сотрудничества;

- выявить влияние межрегионального экономического взаимодействия на развитие экономики старопромышленного региона;

– определить перспективы развития систем хозяйства старопромышленных регионов Европейского севера России на основе модернизации экономического сотрудничества;

– обосновать методический инструментарий регулирования межрегионального экономического сотрудничества при взаимодействии территориальных социально-экономических систем.

Объектом исследования является хозяйство старопромышленных регионов Европейского севера России, функционирующее в условиях развития межрегионального экономического сотрудничества.

Предметом исследования является влияние межрегионального экономического сотрудничества на развитие хозяйства старопромышленных регионов.

Исследование выполнено в соответствии с п. 3.10 Паспорта специальностей ВАК «Исследование традиционных и новых тенденций, закономерностей, факторов и условий функционирования и развития региональных социально-экономических систем».

Методологию и методы исследования составляют труды отечественных и зарубежных авторов по развитию регионов и их сотрудничества. В работе использованы методы экономического и статистического анализа, экспертного прогнозирования, сравнения, обобщения, математической статистики, главных компонент, корреляционно-регрессионного анализа.

К защите предлагаются следующие научные положения, составляющие стратегическую идею диссертации.

1. В условиях стагнации российской экономики действенным фактором развития старопромышленных регионов выступает межрегиональное экономическое сотрудничество, для активизации которого существующие региональные концепции укрепления межрегиональных связей должны опираться на создание институтов развития взаимодействия регионов, более широкое использование в практике управления стратегического планирования, прогнозирования и моделирования внутреннего спроса; это позволяет сформировать концепцию механизма государственного регулирования межрегионального экономического сотрудничества, реализация которой активизирует экономические связи между регионами и будет способствовать преодолению негативных тенденций регионального развития (для старопромышленных регионов Севера – это несбалансированность структуры промышленности, высокая зависимость экономики от экспортных поставок, низкая инновационная активность организаций и др.).

2. На устойчивый рост экономики старопромышленных регионов Европейского севера России оказывает влияние развитие различных форм межрегионального экономического сотрудничества. На основе

корреляционно-регрессионного анализа в диссертации выявлена зависимость объема производства товаров (в Вологодской области) от таких форм межрегионального экономического сотрудничества как межрегиональная торговля и производственная кооперация, стимулирующих импортозамещение и внутренний спрос.

3. Решение важнейших для российской экономики задач обеспечения экономического роста, её модернизации актуализирует вопросы прогнозирования внутреннего спроса и производства продукции ключевых отраслей производственного сектора старопромышленных регионов. В диссертации разработана методика и алгоритм прогнозирования на основе экспертного анализа стратегий развития отраслей. Апробация алгоритма была проведена для металлургической, химической, деревообрабатывающей и машиностроительной отраслей промышленности Вологодской области. Это позволяет выявить резервы развития межрегионального экономического сотрудничества, повышения конкурентоспособности на мировых рынках и развития импортозамещения.

4. Для реализации перспектив развития хозяйства старопромышленных регионов в диссертации разработан методический инструментарий государственного регулирования межрегионального экономического сотрудничества территорий на основе программно-целевых, организационных, информационных методов; методический инструментарий включает оценку зависимости выпуска продукции от объемов ее межрегионального обмена; формирование стратегических целей и определение направлений развития межрегиональных связей региона; применение этого инструментария позволит усилить интенсивность межрегиональных связей, повысить эффективность использования производственного потенциала и выявить наиболее перспективные рынки сбыта.

Научная новизна определяется следующими результатами теоретического и прикладного характера:

1. Разработана концепция механизма государственного регулирования межрегионального экономического сотрудничества, которая в отличие от существующих предложений дополнена такими компонентами как создание институтов развития взаимодействия регионов, более широкое использование в практике управления стратегического планирования, прогнозирования и моделирования внутреннего спроса. Это расширяет эвристические возможности концепции, реализация которой усиливает государственное регулирование межрегионального экономического сотрудничества, способствует преодолению негативных тенденций регионального развития и росту российской экономики.

2. На основе анкетного опроса руководителей предприятий и корреляционно-регрессионного анализа выявлено влияние различных форм межрегионального экономического сотрудничества на макроэкономические показатели развития региона; получены уравнения регрессии, выражающие зависимость объема производства товаров в Вологодской области от основных факторов: межрегиональной торговли и производственной кооперации, расширение которых стимулирует импортозамещение и внутренний спрос.

3. Разработана авторская методика, основанная на прогнозировании спроса на товары ключевых отраслей производственного сектора старопромышленного региона (на примере Вологодской области), позволяющая выявить резервы развития межрегиональных связей, ориентировать производство на расширение внутреннего потребления и импортозамещения.

4. Разработан и апробирован методический инструментарий регулирования межрегионального экономического сотрудничества территорий, который отличается комплексностью методологического подхода взаимосвязанностью программно-целевых, организационных, информационных методов и направлен на реализацию перспектив развития экономики старопромышленных регионов и более полное использование производственного потенциала.

Теоретическая и практическая значимость. Развитие научно-теоретических положений межрегионального экономического сотрудничества, разработка методики оценки зависимости роста экономики региона от его межрегионального сотрудничества и определения перспектив развития экономики регионов на основе модернизации межрегионального сотрудничества повышают научный уровень обоснования управленческих решений в данной сфере.

Полученные результаты могут быть использованы региональными властями и общественными организациями для определения перспектив и возможностей развития экономического сотрудничества территорий.

Степень достоверности и апробация результатов исследования. Достоверность полученных результатов подтверждается анализом значительного массива статистического и эмпирического материала, логичностью и системностью исследования, критической оценкой отечественного и зарубежного опыта регулирования экономического сотрудничества регионов.

Результаты исследования представлялись на научно-практических конференциях международного, всероссийского и межрегионального уровня, среди которых «Север и Арктика в новой парадигме мирового развития. Лузинские чтения – 2014» (Апатиты, 2014 г.); «Интеграция в формате союзного государства как основной инструмент реализации

стратегии безопасности РФ и Беларуси» (Вологда, 2013 г.); «Пространственные факторы инновационной модернизации экономики» (Санкт-Петербург, 2013 г.); «Эволюционная и институциональная экономика: вопросы теории и практики» (Вологда, 2014 г.); «Экономика региона: реальность и перспективы» (Вологда, 2012, 2013, 2014 г.).

Результаты исследования применялись Правительством Вологодской области при корректировке Стратегии социально-экономического развития области до 2020 г. в части перспектив развития межрегионального сотрудничества. Практические рекомендации в части выявления возможных партнеров для предприятий области из регионов РФ используются в работе Вологодской торгово-промышленной палаты.

По теме диссертации опубликовано 13 научных работ с авторским участием 17,4 п.л., в том числе три – в журналах, рекомендуемых ВАК России.

Объем работы. Работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы из 134 источников и 4 приложений, содержит 136 страниц, 37 таблиц и 30 рисунков.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность исследования, значение межрегиональных связей для регионального развития в современных условиях. Сформирована цель исследования, определена степень разработанности проблемы, сформированы задачи, решаемые в диссертации для достижения поставленной цели, и научные положения, составляющие стратегическую идею исследования. Также изложены научная новизна, теоретическая и практическая значимость результатов исследования.

В главе 1 «Теоретико-методологические основы развития региональных социально-экономических систем» определены тенденции регионального развития на севере РФ, обоснованы теоретические подходы к сущности, условиям и факторам развития регионов, содержанию межрегионального экономического сотрудничества, систематизированы основные методы регулирования межрегиональных связей с учетом отечественного и зарубежного опыта.

Повышение роли регионов и усиление их самостоятельности в решении задач социально-экономического развития территорий актуализирует проблему поиска факторов и условий их развития в зависимости от специфических особенностей территорий. Рассматривая регион как определенную территорию, отличающуюся от других по ряду признаков и обладающую некоторой целостностью, взаимосвязанностью составляющих элементов, в диссертации доказано, что

особую группу составляют старопромышленные регионы (рисунок 1), которые отличаются от других территорий высокой долей промышленности в ВРП (не менее 30%), преобладанием в ее структуре отраслей низких технологических укладов (горно-металлургической, химической, угольной, легкой) и периодом активной индустриализации с конца XIX века до 1960-1970-х гг.



Условные обозначения: 1 – Мурманская обл.; 2 – Р. Карелия; 3 – Новгородская обл.; 4 – Белгородская обл.; 5 – Тульская обл.; 6 – Липецкая обл.; 7 – Вологодская обл.; 8 – Ивановская обл.; 9 – Нижегородская обл.; 10 – Архангельская обл.; 11 – Р. Коми; 12 – Пермский край; 13 – Удмуртская Р.; 14 – Р. Башкортостан; 15 – Свердловская обл.; 16 – Челябинская обл.; 17 – Тюменская обл.; 18 – Омская обл.; 19 – Томская обл.; 20 – Красноярский край; 21 – Кемеровская обл.; 22 – Р. Хакасия; 23 – Магаданская обл.; 24 – Сахалинская обл.

Рисунок 1 – Старопромышленные регионы России

Период перехода к рыночным отношениям, характеризующийся усилением конкуренции со стороны западных товаропроизводителей, разрывом кооперационных связей внутри страны, привел к глубокому спаду промышленного производства, банкротству и реструктуризации предприятий, результатом которого стало недостаточная бюджетная обеспеченность, снижение уровня жизни населения. Наиболее остро данные проблемы проявляются на севере России. В настоящее время эти тенденции приобретают устойчивость ввиду устаревшей технологической базы, недостатка ресурсов для модернизации производств, дефицита квалифицированных кадров, вызванного миграционным оттоком населения и т.п.

Анализ факторов развития региона позволил классифицировать их на экономические (труд, земля, капитал и научно-технический прогресс) и неэкономические (политические, географические, институциональные, пространственные, психологические и др.), которые в свою очередь могут быть как внутренними, так и внешними. При этом доказано, что согласно воспроизводственному подходу к управ-

лению экономикой особую значимость для регионального развития приобретают внешние факторы. Производство валового регионального продукта зависит не только от имеющихся в регионе ресурсов, но также от экономических ресурсов, ввозимых с других территорий, и от наличия спроса на производимые товары, работы и услуги со стороны других регионов. Следовательно, межрегиональное экономическое сотрудничество выступает важным фактором регионального развития. Особую значимость межрегиональное сотрудничество приобретает для старопромышленных регионов.

В период плановой экономики многочисленные производственные связи между регионами отличались постоянством и устойчивостью благодаря директивному регулированию государства. В рыночных условиях хозяйствования развитие межрегионального взаимодействия следует рассматривать одним из приоритетных направлений региональной экономической политики, т.к. оно сокращает территориальные диспропорции в социально-экономическом развитии регионов, укрепляет федеративное устройство страны. Однако методы и инструменты государственного регулирования межрегиональных экономических связей в рыночных условиях имеют иной характер. По нашему мнению, механизм регулирования межрегиональных экономических связей представляет собой совокупность инструментов и форм прямого и косвенного (координации, стимулирования) воздействия органов власти и общественных структур на хозяйственную деятельность региона и его включение в сотрудничество с другими регионами на основе межтерриториального разделения труда (рисунок 2). Исследование теоретико-методологических основ, а также отечественного и зарубежного опыта позволило выявить основные методы государственного регулирования межрегионального экономического сотрудничества.

Таким образом, в условиях стагнации российской экономики действенным фактором развития старопромышленных регионов выступает межрегиональное экономическое сотрудничество, для активизации которого существующие региональные концепции укрепления межрегиональных связей должны опираться на создание институтов развития взаимодействия регионов, более широкое использование в практике управления стратегического планирования, прогнозирования и моделирования внутреннего спроса; это позволяет сформировать концепцию механизма государственного регулирования межрегионального экономического сотрудничества, реализация которой активизирует экономические связи между регионами и будет способствовать преодолению негативных тенденций регионального развития (для старопромышленных регионов Севера – это несбалансированность структуры промыш-

ленности, высокая зависимость экономики от экспортных поставок, низкая инновационная активность организаций и др.).

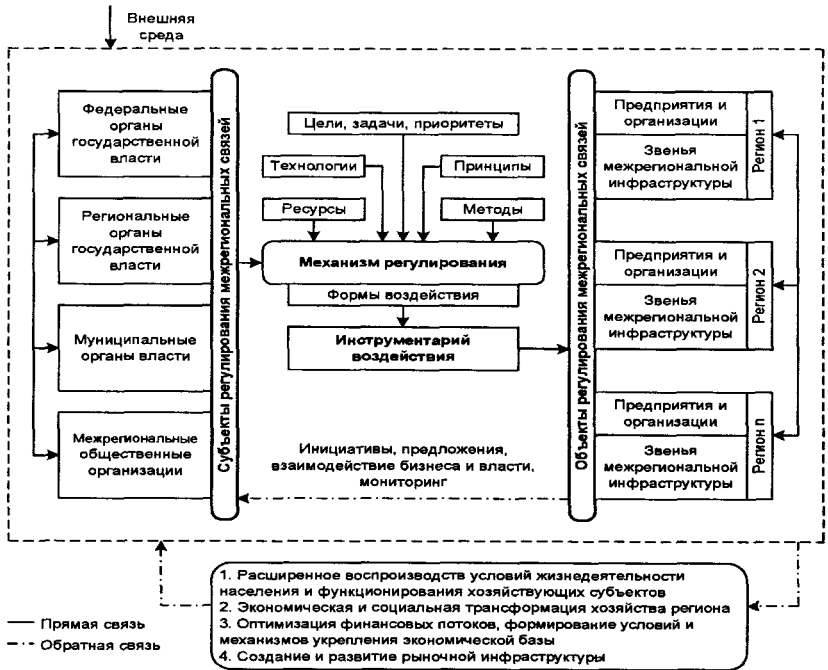


Рисунок 2 – Концептуальная схема механизма регулирования межрегиональных экономических связей (составлено автором)

В главе 2 «Тенденции и факторы развития старопромышленных регионов Европейского севера России» на основе экономического анализа выявлены тенденции развития старопромышленных регионов, рассмотрены особенности межрегионального сотрудничества старопромышленного региона (на материалах Вологодской области), оценен вклад различных форм сотрудничества в региональное развитие.

Все регионы Европейского севера России (Вологодская, Мурманская, Архангельская области, Республики Коми и Карелия) согласно обоснованным ранее критериям относятся к старопромышленным регионам.

Проведенный экономический анализ позволил заключить, что их развитие характеризуется такими тенденциями, как сырьевая ориентация и несбалансированность структуры промышленности, высокая зависимость экономики от экспортных поставок, низкая инновационная активность организаций. Следствием негативных экономических процессов являются устойчивые депопуляционные процессы, вызванные

низкой рождаемостью и высокой смертностью, сокращение численности экономически активного населения, высокая степень неравенства населения по доходам, большая доля населения с доходами ниже прожиточного минимума, деградация структуры поселенческой сети, ее измельчание, усиление внутрирегиональной дифференциации.

Перечисленные негативные тенденции сдерживают развитие старопромышленных регионов и доказывают необходимость изменения экономической политики, поиска новых источников развития. Решение многих проблем возможно с помощью укрепления сотрудничества с другими регионами.

Анализ межрегиональной торгово-экономической деятельности Вологодской области показал, что взаимодействие с другими регионами имеет важное значение для развития территории.

Результаты регулярно проводимого нами опроса руководителей крупных и средних промышленных предприятий Вологодской области позволяют сделать вывод о том, что подавляющее большинство предприятий (94%) сотрудничают с регионами РФ. Основной формой сотрудничества является торговля: продажа готовой продукции (79%), поставка сырья (61%) и закупка сырья (21%). Реже используются такие перспективные формы как производственная кооперация (20%), обмен технологиями (14%), инвестиционная деятельность (12%) и привлечение специалистов из других регионов (9%).

Вологодская область реализует в регионы РФ продукции значительно больше, чем в них приобретает: вывоз превышает ввоз в 1,5-2 раза (в докризисные годы – в 2,5 раза, таблица 1).

Таблица 1 – Межрегиональный товарооборот
Вологодской области, млрд. руб. (в ценах 2013 г.)

Показатель	2005 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2012 г.	2013 г.	2013 г. к 2005 г., %
Вывоз	176,2	248,2	120,3	143,1	145,6	152,9	86,8
Ввоз	73,7	98,5	69,4	96,2	83,7	76,2	103,5
Товарооборот	249,8	346,7	189,7	239,3	229,3	229,1	91,7

В последние годы межрегиональный товарооборот Вологодской области демонстрирует разнонаправленную динамику, периоды роста сменяются периодами снижения. Его основу (в разные годы от 82 до 90%) составляет продукция производственно-технического назначения. Межрегиональные взаимоотношения Вологодской области носят в основном ресурсно-сырьевой характер, к тому же в вывозе наблюдается сильная моноструктурность – 80-85% его составляет продукция металлургии невысокого передела. Другими важными статьями поставок выступает продукция химического и лесопромышленного

комплексов, а также продовольственные товары, сырьевой основой которых является молочно-мясное животноводство.

Тенденцией последних лет стала переориентация промышленными предприятиями области направлений своих поставок с внешних рынков на внутренние. Это характерно для деловой древесины, пиломатериалов, бумаги, проката черных металлов, стальных труб. Исключением стали минеральные удобрения, доля межрегиональных поставок которых несколько сократилась.

Таким образом, особенностями межрегионального экономического сотрудничества старопромышленного региона являются существенное преобладание в межрегиональном товарообмене вывоза над ввозом, доминирование в структуре товарооборота продукции производственно-технического назначения, сильная моноструктурность вывоза.

Проведенное исследование позволило выявить ряд проблем, сдерживающих развитие межрегиональной торгово-экономической деятельности Вологодской области и не позволяющих использовать ее потенциал для решения социально-экономических проблем территории. Так, за годы реформ не произошло позитивных изменений в структуре промышленности. Она остается несбалансированной. В 2013 г. удельный вес производства машин и оборудования в общем объеме отгруженной продукции составил лишь 4,5%, тогда как на долю металлургического производства пришлось 56%. На российском рынке область представлена, в основном, сырьем и продукцией низкой степени переработки. Узкий ассортимент вывозимой за пределы области продукции, основу которой составляет небольшая группа товаров с низкой степенью переработки, стала причиной уязвимости региональной экономики и для внешних шоков.

Выполненный статистический факторный анализ показал, что развитие региона в значительной мере определяется степенью вовлеченности его экономики в межрегиональные отношения. Для этого из факторных показателей были выделены торгово-кооперационная (ТКК) и инвестиционная (ИК) компоненты и проведен регрессионный анализ результирующего показателя (ФП), в качестве которого использовался объем физического производства товаров, и выделенных компонент:

$$\begin{aligned} \text{ФП} &= 0,96 \cdot \text{ТКК} + 0,58 \cdot \text{ИК} - 5,0 \cdot 10^{-17}; \\ R &= 0,95; R^2 = 0,90; S_Y = 0,05; F(2;7) = 24,86. \end{aligned}$$

Коэффициенты регрессии свидетельствуют, что объем регионального производства товаров в определяющей степени зависит от развития межрегиональной торговли и кооперации. Кроме того, модель позволяет разграничить влияние различных форм межрегиональных связей: на долю торгово-кооперационной компоненты приходится 69%

вариации (в том числе на торговлю – 32%, на кооперационное взаимодействие – 37%), на долю инвестиционной компоненты – 21%.

Таким образом, на устойчивый рост экономики старопромышленных регионов Европейского севера России оказывает влияние развитие различных форм межрегионального экономического сотрудничества. На основе корреляционно-регрессионного анализа в диссертации выявлена зависимость объема производства товаров (в Вологодской области) от таких форм межрегионального экономического сотрудничества как межрегиональная торговля и производственная кооперация, стимулирующих импортозамещение и внутренний спрос.

В главе 3 «Развитие территориальных социально-экономических систем в условиях модернизации межрегионального сотрудничества» исходя из приоритетов модернизации экономики России и построения стратегических матриц, оценен внутренний спрос на товары ключевых отраслей промышленности старопромышленного региона, определены перспективы развития его межрегиональных связей. Разработан методический инструментарий модернизации межрегионального сотрудничества как фактора развития региона.

Выступая объектами модернизации и поставщиками продукции на внутренний рынок, предприятия старопромышленных регионов являются ключевыми участниками госпрограммы развития промышленности и повышения ее конкурентоспособности, согласно которой, на масштабную индустриализацию руководством страны запланировано выделение более 3,6 трлн. руб. В этой связи актуальным становится прогнозирование перспектив развития внутреннего рынка на основе оценки перспектив развития отраслей промышленности России.

На наш взгляд, оценить возможности увеличения поставок продукции производственно-технического назначения предприятиями старопромышленных регионов в условиях модернизации экономики страны позволяет следующий алгоритм действий:

- 1) анализ структуры промышленного комплекса региона, выявление ключевых производимых товаров;
- 2) оценка национальных и отраслевых стратегий и программ развития на предмет возможного участия в них предприятий региона (в качестве поставщиков продукции и объектов модернизации);
- 3) определение возможностей региона и предприятий-контрагентов для поставок;
- 4) разработка и реализация плана работ по увеличению поставок продукции в другие регионы.

Апробация данного алгоритма была проведена для основных отраслей промышленности Вологодской области. Так, в металлургии

прогнозируется увеличение поставок произведенной продукции на внутрироссийский рынок. Рассчитанные прогнозируемые объемы производства до 2020 г. основываются на планируемом оживлении производства в основных металлопотребляющих отраслях экономики страны (машиностроительный комплекс, ТЭК) и росте конкурентоспособности и качества продукции металлургии за счет совершенствования технического и технологического состояния ведущих производств области. Перспективы развития металлургии на внутреннем рынке видятся в продвижении новых видов продукции (главным образом с высокой добавленной стоимостью), заключении долгосрочных контрактов с ключевыми партнерами.

Таким образом, решение важнейших для российской экономики задач обеспечения экономического роста, её модернизации актуализирует вопросы прогнозирования внутреннего спроса и производства продукции ключевых отраслей производственного сектора старопромышленных регионов. В диссертации разработана методика и алгоритм прогнозирования на основе экспертного анализа стратегий развития отраслей. Апробация алгоритма была проведена для металлургической, химической, деревообрабатывающей и машиностроительной отраслей промышленности Вологодской области. Это позволяет выявить резервы развития межрегионального экономического сотрудничества, повышения конкурентоспособности на мировых рынках и развития импортозамещения.

Для реализации этих целей может использоваться авторская методика, дающая возможность оценки зависимости производства товаров в регионе от объемов их межрегионального обмена; определения основных направлений использования ввозимой продукции (конечное потребление, промежуточное потребление, вывоз); выявления резервов для развития межрегиональных связей промышленности региона.

Разработанная модель свидетельствует о прямой зависимости промышленного производства от межрегионального взаимодействия:

$$Y = a \cdot MV_{yvoz} + b \cdot MV_{voz} + d \cdot Export + C,$$

где Y – объем промышленного производства товаров; MV_{yvoz} – межрегиональный вывоз; MV_{voz} – межрегиональный ввоз (без импорта); $Export$ – экспорт; a , b , d – коэффициенты регрессии; C – константа, отражающая влияние неучтенных в модели факторов (внутрирегиональное потребление товаров, изготовленных в регионе, и импорт).

Апробация разработанного методического инструментария на материалах Вологодской области позволяет сделать выводы о перспективах развития отраслей промышленности (таблица 2). Так, изменение объемов производства продукции черной металлургии зависит как от

вывоза в другие регионы, так и от ввоза. При этом межрегиональный вывоз металлопродукции оказывает большее влияние на рост объемов производства, чем экспорт. Изменение объемов производства пищевой отрасли обуславливается в основном внутрирегиональным потреблением и импортом и практически не зависит от экспорта и межрегионального вывоза, что выявляет резерв для роста поставок.

Таблица 2 – Зависимость выпуска продукции от параметров межрегионального взаимодействия Вологодской области в 2000-2012 гг.

<i>Y</i>	<i>a</i> (t-Statistic)	<i>b</i> (t-Statistic)	<i>d</i> (t-Statistic)	<i>C</i> (t-Statistic)
Металлургия	0,34 (5,61)	0,13 (5,61)	0,15 (2,32)	0,35 (3,51)
Химическая отрасль	0,24 (0,76)	0,07 (1,91)	0,88 (6,01)	-0,20 (-0,48)
Пищевая отрасль	0,10 (1,35)	-0,08 (-2,09)	–	1,04 (14,84)
Деревообработка	0,59 (6,86)	–	0,25 (5,39)	0,16 (1,42)

Для определения перспектив межрегионального сотрудничества с позиции конкретных товаров и потребителей в диссертации осуществлено построение матриц на базе методологии портфельного анализа. Матрица для проката черных металлов представлена на рисунке 3. Распределение регионов-потребителей по квадрантам матрицы позволяет определить дифференцированные направления развития торгово-экономического сотрудничества в разрезе поставляемых товаров.

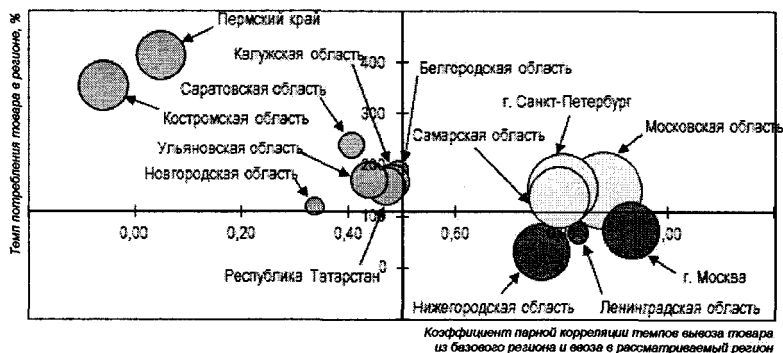


Рисунок 3 – Матрица перспектив развития межрегионального сотрудничества Вологодской области по товару «прокат черных металлов»

Рассмотренные модели позволяют сформировать стратегические цели развития межрегиональных связей старопромышленного региона и задачи для их достижения. На наш взгляд, в долгосрочной перспективе развитию межрегиональных отношений будут способствовать совершенствование меж- и внутриотраслевой структуры межрегиональных отношений; использование устойчивых товаропотоков

для привлечения финансовых ресурсов из регионов-контрагентов; совершенствование территориально-географической структуры межрегиональных отношений.

Развитию межрегионального сотрудничества старопромышленных регионов Европейского севера России будет способствовать региональная экономическая политика, включающая следующие методы регулирования:

- формирование и реализация двусторонних программ развития межрегиональных экономических отношений;
- участие в работе и развитии ассоциации «Северо-Запад»;
- содействие созданию кооперативных взаимоотношений между участниками одного производственного процесса;
- создание информационно-организационной системы межрегиональных связей региона;
- организация мониторинга модернизационных и интеграционных процессов в промышленности.

Таким образом, для реализации перспектив развития хозяйства старопромышленных регионов в диссертации разработан методический инструментарий государственного регулирования межрегионального экономического сотрудничества территорий на основе программно-целевых, организационных, информационных методов; методический инструментарий включает оценку зависимости выпуска продукции от объемов ее межрегионального обмена; формирование стратегических целей и определение направлений развития межрегиональных связей региона; применение этого инструментария позволит усилить интенсивность межрегиональных связей, повысить эффективность использования производственного потенциала и выявить наиболее перспективные рынки сбыта.

В заключении представлены основные выводы и результаты исследования.

1. Проблемы регионального развития имеют важное значение для России. Наиболее остро они проявляются в северных территориях. Негативные социально-экономические тенденции Европейского севера России свидетельствуют о неэффективном использовании геополитического, природно-ресурсного, экономического и интеллектуального потенциала территорий и требуют поиска новых факторов и условий их развития.

2. В условиях получения регионами значительной самостоятельности в принятии экономических решений и необходимости модернизации экономики действенным фактором их развития является межрегиональное экономическое сотрудничество. Особую значимость

данный фактор приобретает для старопромышленных регионов, экономика которых зависит от экономических ресурсов, ввозимых с других территорий, и от наличия спроса на производимые товары со стороны других регионов. Развитие межрегионального сотрудничества должно осуществляться на основе концепции, предполагающей усиление госрегулирования за счет формирования институтов развития межрегиональных связей, развития инфраструктуры, более широкого использования стратегического планирования экономического развития, прогнозирования и моделирования внутреннего спроса.

3. Для экономики старопромышленных регионов Европейского севера России характерны сырьевая ориентация, несбалансированность структуры промышленности, высокая зависимость от экспорта, низкая инновационная активность организаций и такие особенности межрегионального экономического сотрудничества, как существенное преобладание в межрегиональном товарообмене вывоза над ввозом, доминирование в структуре товарооборота продукции производственно-технического назначения, сильная моноструктурность вывоза.

4. Устойчивый рост экономики старопромышленных регионов Европейского севера России в определяющей степени зависит от развития таких форм межрегионального экономического сотрудничества, как межрегиональная торговля и производственная кооперация, стимулирующих импортозамещение и внутренний рынок.

5. Решение важнейшей задачи модернизации российской экономики, необходимость ее переориентации на внутреннее потребление актуализирует вопросы прогнозирования внутреннего спроса на товары ключевых отраслей производственного сектора старопромышленного региона, выявление возможных регионов-контрагентов.

6. Перспективы развития хозяйства старопромышленных регионов видятся в модернизации экономического сотрудничества территорий, направленной на усиление интенсивности межрегиональных связей, повышение эффективности использования производственного потенциала, выявление наиболее перспективных рынков сбыта.

7. Формирование единого экономического пространства, решение задачи модернизации экономики старопромышленных регионов требует расширения межрегионального экономического сотрудничества на основе ряда методов регулирования ресурсного, институционального, информационного и программно-целевого характера. Для решения этой задачи в диссертации разработан комплексный методический инструментарий.

СПИСОК ОСНОВНЫХ РАБОТ, ОПУБЛИКОВАННЫХ АВТОРОМ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ:

– в изданиях, рекомендуемых ВАК России:

1. Лукин Е.В. Межрегиональные связи: состояние и проблемы развития (на примере Вологодской области) / Е.В. Лукин // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. – 2012. – № 6 (24). – С. 205-217 (1,5 п.л.).

2. Лукин Е.В. Проблемы восстановительного роста обрабатывающей промышленности экспортноориентированного региона / Т.Г. Смирнова, Е.В. Лукин // Экономика и предпринимательство. – 2013. – № 4. – С. 162-173 (1,8/0,9 п.л.).

3. Лукин Е.В. Межрегиональное сотрудничество региона: оценка и перспективы развития / Т.В. Ускова, Е.В. Лукин // Проблемы прогнозирования. – 2014. – № 5. – С. 119-131 (1,4/0,7 п.л.).

– в прочих изданиях:

4. Лукин Е.В. Проблемы экономического роста территории: монография / Т.В. Ускова, Е.В. Лукин, Т.В. Воронцова, Т.Г. Смирнова. – Вологда: ИСЭРТ РАН, 2013. – 170 с. (14,9/3,7 п.л.).

5. Лукин Е.В. Экономическое развитие крупного города: состояние, проблемы, перспективы: монография / Т.В. Ускова, А.Н. Чекавинский, Е.В. Лукин. – Вологда: ИСЭРТ РАН, 2013. – 128 с. (11,2/3,7 п.л.).

6. Лукин Е.В. Межрегиональное взаимодействие как фактор роста экономики: препринт / Т.В. Ускова, Е.В. Лукин. – Вологда: ИСЭРТ РАН, 2013. – 76 с. (6,7/3,3 п.л.).

7. Лукин Е.В. Активизация межрегионального торгово-экономического сотрудничества как базовое условие повышения экономической безопасности / Е.В. Лукин // Интеграция в формате союзного государства как основной инструмент реализации стратегии безопасности РФ и РБ: материалы международной научно-практической конференции (г. Вологда, 3-5 июля 2013 г.): в 2-х ч. – Вологда: ИСЭРТ РАН, 2013. – Ч. I. – С. 205-210 (0,4 п.л.).

8. Лукин Е.В. Развитие межрегионального торгово-экономического сотрудничества между Россией и Беларусью как фактор повышения экономической безопасности / Е.В. Лукин // Интеграция и вопросы безопасности Союзного государства: науч. материалы Межакадемического совета по проблемам развития Союзного государства / под ред. С.М. Дедкова, В.К. Егорова. – Мн.: Центр системного анализа и стратегических исследований НАН Беларуси, 2013. – Вып. 5. – С. 125-130 (0,4 п.л.).

9. Лукин Е.В. Межрегиональное взаимодействие как фактор роста экономики // Пространственные факторы инновационной модерниза-

ции экономики: материалы всероссийской научно-практической конференции. – СПб.: ГУАП, 2013. – С. 78-84 (0,4 п.л.).

10. Лукин Е.В. Проблемы развития межрегиональной торговли Вологодской области / Е.В. Лукин // Экономика региона: реальность и перспективы: материалы IV межрегиональной научно-практической конференции. – Вып. 4. – Вологда: ИСЭРТ РАН, 2012. – С. 64-69 (0,4 п.л.).

11. Lukin E.V. Interregional Cooperation: Appraisal and Prospects of Development / T.V. Uskova, E.V. Lukin // Studies on Russian Economic Development. – 2014. – Vol. 25. – № 5. – Pp. 514-522 (1,5/0,8 п.л.).

12. Лукин Е.В. Развитие межрегиональных связей северного региона / Е.В. Лукин // Север и рынок: формирование экономического порядка. – 2014. – № 5 (42). – С. 46-50 (0,6 п.л.).

13. Лукин Е.В. Тенденции развития социально-экономического пространства России / Е.В. Лукин // Вопросы территориального развития. – 2014. – № 7 (17). – С. 1-10 (0,6 п.л.).