

На правах рукописи



Шишкин Дмитрий Геннадьевич

**КОНЦЕПТУАЛЬНЫЙ ПОДХОД К ФОРМИРОВАНИЮ ЛИДЕРСТВА
В МАЛОМ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВЕ ПРОМЫШЛЕННО
РАЗВИТОГО РЕГИОНА**

08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством
(экономика предпринимательства)

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Уфа – 2015

Работа выполнена на кафедре менеджмента и маркетинга в ФГБОУ ВПО
«Пермский национальный исследовательский политехнический университет»

Научный руководитель: **Гершанок Геннадий Александрович,**
доктор экономических наук, профессор

Официальные оппоненты: **Гилева Татьяна Альбертовна,**
доктор экономических наук, доцент
ФГБОУ ВПО «Уфимский государственный
авиационный технический университет»,
профессор кафедры экономики предпринимательства

Светульников Максим Геннадьевич,
доктор экономических наук, доцент
Министерство экономического развития
Ульяновской области, директор департамента
программного планирования и оценки
регулирующего воздействия

Ведущая организация: ФГБОУ ВПО «Южно-Уральский государственный
университет» (национальный исследовательский
университет), г. Челябинск

Защита состоится «25» декабря 2015 г. в 11:00 часов на заседании
диссертационного совета Д 212.290.01 при ФГБОУ ВО «Уфимский государственный
университет экономики и сервиса» по адресу: 450078, г. Уфа,
ул. Чернышевского, 145, ауд. 318.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ФГБОУ ВО Уфимского
государственного университета экономики и сервиса.

Автореферат разослан «3» ноября 2015 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета



А.И. Хисаева

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Предпринимательство на протяжении веков было движущей силой развития общества и отождествлялось с индивидуальной деятельностью «экономического человека». На современном этапе общественного развития предпринимательство превратилось в сложную, многоаспектную совместную деятельность коллективов людей, групп компаний, отраслей производства и государств. Предпринимательство стало одним из важнейших институтов рыночной экономики, от его состояния непосредственно зависят темпы экономического роста, эффективность производственной деятельности, динамика научно-технического прогресса, уровень жизни и многие другие аспекты общественной жизни. Под влиянием глобализации, сетевизации и информатизации происходит кардинальное изменение традиционных форм и методов предпринимательской деятельности, повышается организационно-правовой статус и усиливается регуляторное воздействие государственных органов, меняются приоритеты в сферах и масштабах предпринимательской деятельности.

Малый и средний бизнес является одним из сегментов предпринимательской деятельности, который в промышленно развитых странах развивается опережающими темпами, наиболее успешно осваивая те отрасли, в которых потребность в инновациях наиболее высока. В развитых странах на долю малого и среднего бизнеса приходится около 50% ВВП, а в ряде отраслей производства и услуг малый бизнес является основным субъектом хозяйственной деятельности.

Для современной России характерно слабое развитие малого предпринимательства, особенно в высокотехнологичных сферах деятельности. Среда для функционирования, а тем более развития малого предпринимательства, является неблагоприятной. Программы государственной поддержки малого бизнеса носят декларативный характер, региональные программы более прагматичны, но их масштабы ограничены финансовыми возможностями бюджетами.

В условиях экономического кризиса малое предпринимательство одним из первых начинает ощущать на себе его последствия. Вместе с тем это создает предпосылки для радикального реформирования предпринимательской среды, изменения подходов и концепций ведения бизнеса.

Происходит смена парадигмы предпринимательской деятельности, когда вместо традиционного типа предпринимателя как сметливой, предприимчивой, энергичной и склонной к риску личности, становится востребованным новый тип предпринимателя-инноватора, владеющего актуальными компетенциями для организации и ведения бизнеса в самых различных условиях внешней среды. Проблема лидерства и роль лидера актуализируется и усложняется на этапе инновационного реформирования

сферы предпринимательства. Лидерские качества и компетенции являются крайне дефицитным ресурсом, который нельзя найти на рынке труда. Важность этой проблемы предопределила выбор темы и основных направлений диссертационного исследования.

Область исследования. Диссертационное исследование выполнено в соответствии с п. 8.3. «Закономерности и тенденции развития современного предпринимательства»; п.8.5 «Предпринимательство в единстве его основных компонентов: личностные, экономические, организационно-управленческие»; п.8.7 «Формирование и развитие системы инфраструктурного обеспечения предпринимательской деятельности» Паспорта специальности ВАК 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика предпринимательства).

Степень разработанности проблемы. Проблематика предпринимательства в целом, и малого предпринимательства в частности, имеет несколько важных аспектов, без учета которых невозможно понять сущность данного феномена. В экономической теории сформировались три основных подхода к предпринимательству: первый, связанный с именем его основоположника Й. Шумпетера, получил название «шумпетерианского»; второй подход сформировался в рамках чикагской школы монетаризма (Ф. Х. Найт, М. Фридмен, Дж. Стиглер, С. Розен, Р. Коуз); третий подход связан с работами представителей австрийской экономической школы (Л. Мизес, И. Кирцнер, Х. Уэрта де Сото и др.).

В современной экономической теории предпринимательство трактуется как сложное мультидисциплинарное явление, сочетающее элементы психологии, социологии, экономики и других, более узких подходов и концепций. Одним из наиболее продуктивно развиваемых направлений исследований является изучение предпринимательства как специфического вида деятельности. Данный подход позволяет конкретизировать мотивы, цели и ожидаемые результаты предпринимательской деятельности, классифицировать необходимые виды ресурсов, выделить субъектную роль предпринимателя, установить требования к его личным качествам, знаниям и навыкам.

Основной вклад в изучение предпринимательской деятельности внесли работы зарубежных ученых, опубликованные на рубеже XX–XXI веков. В них исследуются различные аспекты предпринимательской деятельности: корпоративное и индивидуальное, малое предпринимательство; предпринимательская среда; качества предпринимательской организации; организация процессов предпринимательской деятельности и др. Отечественные ученые плодотворно развивают проблематику государственного регулирования предпринимательской деятельности и формирования региональных предпринимательских структур. Значительный вклад в разработку этих и ряда других вопросов внесли ученые Уральской научной школы (А.И. Татаркин, Н.М. Блаженкова, С.И. Баженов, Г.А. Гершанок, Т.А. Гилева, М.Г. Светульников, Н.З. Солодилова и др.).

Методология диссертационного исследования базируется на концепции саморазвивающихся организаций (И.Н. Пригожин, А.В. Молодчик, С.В. Комаров и др.), зарубежном опыте создания предпринимательских университетов (Г. Ицковиц, П. Шульте, Ч. Вокманн, Н.Д. Сорокина, А.И. Коваленко и др.), компетентностном подходе к образованию (С.М. Авдошин, В.И. Байденко и др.).

Недостаточно исследованными представляются вопросы, относящиеся к специфике функционирования и развития малого предпринимательства в промышленно развитых регионах в условиях стагнации производства и экономического кризиса.

Объектом исследования является сфера малого предпринимательства промышленно развитого региона.

Предметом исследования являются социально-экономические отношения, возникающие в процессе формирования лидерства в малом предпринимательстве на основе актуальных компетенций для инновационного развития промышленно развитого региона.

Цель исследования состоит в разработке концептуального подхода к формированию лидерства в малом предпринимательстве промышленно развитого региона.

Задачи исследования. На основании предмета, цели исследования были поставлены и решены следующие задачи:

- определить факторы, влияющие на развитие малого предпринимательства в российской экономике;
- предложить концепцию инновационного обновления малого предпринимательства в промышленно развитом регионе, основывающуюся на методологии саморазвивающихся организаций;
- установить институциональные возможности университетской инфраструктуры в области формирования лидеров инновационного обновления сферы малого предпринимательства промышленно развитого региона;
- разработать механизм формирования актуальных компетенций лидеров малого предпринимательства, использующий институциональные возможности ведущих вузов промышленно развитого региона и нацеленный на формирование инновационного хозяйственного поведения субъектов малого бизнеса.

Методологической базой работы стали российские и зарубежные исследования в области теории предпринимательства, региональной экономики, методологии высшего профессионального образования, теории организационного менеджмента, теоретические и прикладные исследования по вопросам функционирования и развития малого предпринимательства в условиях современной России.

В работе использованы современные методы управления компетенциями, концепции хозяйственного поведения, актуальные представления об особенностях функционирования и управления субъектами

малого предпринимательства, методы управления рисками в сфере малого бизнеса.

При работе с информацией использовались общенаучные методы описательного анализа и синтеза, обобщений, наблюдений, прогнозирования, статистического анализа, системного анализа, экономического моделирования, приемы группировки, классификации, типологизации, экспертные суждения.

Информационную и статистическую базу исследования составляют положения законодательства и других нормативно-правовых актов РФ; образовательные стандарты, нормативы и регламенты Министерства образования и науки; официальные статистические данные Росстата, Министерства труда, РСПП, Торгово-промышленной палаты; статистические и информационные материалы организаций и ведомств Пермского края; аналитические материалы и результаты эмпирических исследований, содержащиеся в публикациях отечественных и зарубежных специалистов, в основном размещенные в Интернете. Наиболее актуальная информация о современном состоянии предпринимательства содержится в ежегодных отчетах по проекту Глобального мониторинга предпринимательства (GEM).

Научная новизна диссертационной работы.

К числу основных научных результатов, полученных в ходе диссертационного исследования и выносимых на защиту, можно отнести следующие:

– определены и обоснованы ключевые факторы, влияющие на формирование эффективной системы функционирования и развития малого предпринимательства в современных условиях расширения и углубления рыночных принципов хозяйствования в российской экономике;

– предложена авторская концепция инновационного обновления малого предпринимательства в промышленно развитом регионе, основанная на методологии саморазвивающихся организаций, где в качестве наиболее значимого фактора используется компетентностный уровень лидеров малого предпринимательства;

– установлены на основе систематизации успешного опыта развития молодежного предпринимательства в российских университетах институциональные возможности университетской инфраструктуры по формированию нового поколения лидеров для инновационного реформирования сферы малого предпринимательства промышленно развитого региона;

– разработан механизм формирования актуальных компетенций лидеров малого предпринимательства, ориентированных на инвестиционные, модернизационные и инновационные компоненты хозяйственного поведения субъектов предпринимательской деятельности, базирующийся на миссии и потенциале предпринимательского университета во взаимодействии с крупным бизнесом и властью региона, который может быть использован и при подготовке лидеров корпоративного предпринимательства.

Теоретическая значимость исследования заключается в развитии концептуальных и методических подходов к инновационному развитию отечественного предпринимательства, основанных на компетентностном лидерстве владельцев и менеджмента малого и среднего бизнеса. Предлагается концепция раннего выявления и «выращивания» потенциальных лидеров малого предпринимательства на базе ведущих вузов промышленно развитого региона, организационно-методического сопровождения на начальном этапе их предпринимательской карьеры. Использование институциональных возможностей ведущих вузов может стать фактором повышения управляемости развития малого предпринимательства в наиболее актуальных для региона направлениях.

Практическая значимость работы состоит в том, что прошедшие многолетнюю апробацию в Пермском национальном исследовательском политехническом университете подходы и механизмы развития молодежного предпринимательства могут быть использованы в качестве пилотного проекта для тиражирования в непромышленных отраслях региона (здравоохранении, сельском хозяйстве, культуре, образовании и др.).

Материалы диссертации были использованы автором при подготовке учебно-методических комплексов (УМК) и учебно-методических пособий (УМП), а также проведении занятий по дисциплинам «Основы предпринимательской деятельности» и «Основы инновационного предпринимательства», используемым в программах подготовки бакалавров и магистров по направлению 080200 «Менеджмент», а также ряде других направлений подготовки, реализуемых на базе ФГБОУ ВПО «ПНИПУ».

Апробация исследования. Апробация основных положений данной работы была осуществлена автором при реализации проектов по развитию молодежного предпринимательства в Пермском крае в 2007-2013 гг., о чем имеются официальные справки. Авторская концепция развития предпринимательских структур была использована при разработке долгосрочной целевой программы «Развитие малого и среднего предпринимательства в Пермском крае на 2012-2014 годы».

Сформулированные в диссертационной работе основные положения, выводы и рекомендации докладывались на 14 научно-практических конференциях, в том числе на 10 международных научно-практических конференциях: «Менеджмент инноваций» (Болгария, Варна, 2010 г.); I Международной научно-практической конференции «Шумпетеровские чтения» (Пермь, 2011 г.); «Entrepreneurial Universities 2012» (Германия, Мюнстер, 2012 г.), «7th European Conference on Innovation and Entrepreneurship» (Португалия, Сантарен, 2012 г.), «Менеджмент инноваций: предприятия, банки, университеты» (Болгария, Варна, 2012 г.); «Предпринимательство в переходное время: Вопросы и проблемы» (Москва, 2012 г.), II Международной научно-практической конференции «Шумпетеровские чтения» (Пермь, 2012 г.), «Предпринимательское образование и формирование нового поколения профессиональных

предпринимателей» (Москва, 2013 г.), «Innovation Management And Company Sustainability: International Conference» (Чехия, Прага, 2013 г.), «Формирование профессиональных предпринимательских компетенций молодежи в процессе обучения предпринимательству» (Москва, 2014 г.).

Публикации. Результаты научных исследований нашли отражение в 21 публикации общим объемом 28,04 п.л. (личный вклад автора 13,34 п.л.), в том числе 5 работ в изданиях, рекомендованных ВАК.

Объем и структура работы. Диссертационная работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы и приложений, в том числе: 183 страницы основного текста, 21 таблица, 12 рисунков, список литературы из 209 наименований.

Содержание работы. Во введении обоснована актуальность темы исследования, сформулированы его цель и задачи, охарактеризованы научная новизна и практическая значимость диссертационной работы.

В первой главе «Концептуально-методологические основы функционирования и развития малого предпринимательства в современной России» на основании анализа различных теоретических концепций уточнено и дополнено понимание роли и значения предпринимательства в экономическом развитии, выделены факторы, определяющие функционирование и развитие малого предпринимательства в современной России, обоснована актуальность инновационного развития и смены парадигмы хозяйственного поведения субъектов малого предпринимательства.

Во второй главе «Институциональные возможности ведущих вузов промышленно развитого региона в инновационном реформировании малого предпринимательства» обоснованы подходы и модели использования научно-образовательного потенциала ведущих вузов, показаны перспективные направления модернизационного и инновационного развития малого предпринимательства, которые являются частью общей стратегии развития региона и основаны на использовании потенциала взаимодействия и образовательных учреждений, промышленных предприятий и органов власти региона.

В третьей главе «Концепция формирования лидеров малого предпринимательства промышленно развитого региона (на примере Пермского края)» уточнена роль и значение лидерства в модернизационном и инновационном развитии предпринимательской деятельности в целом и малого бизнеса, в частности, сформулирован подход к разработке модели базовых компетенций лидеров модернизационного развития и уникальных компетенций лидеров инновационного развития, предложены механизмы выявления и «выращивания» потенциальных лидеров, приведены статистические данные, подтверждающие успешность предложенных подходов в сфере подготовки лидеров малого предпринимательства, даны рекомендации по тиражированию опыта.

В заключении обобщены результаты проведенного исследования, сформулированы выводы и рекомендации.

II. ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ И РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ

1. Определены и обоснованы ключевые факторы, влияющие на формирование эффективной системы функционирования и развития малого предпринимательства в современных условиях расширения и углубления рыночных принципов хозяйствования в российской экономике.

Отказ от базовых основ плановой социалистической экономики и провозглашение перехода к рыночным отношениям на рубеже 80-90-х годов прошлого столетия дали начало массовому возрождению предпринимательства в России. Резкое сокращение производства и закрытие многих крупных государственных предприятий, в первую очередь в оборонных отраслях, привели к высвобождению большого числа квалифицированных специалистов и рабочих, пополнивших региональные рынки трудовых ресурсов. Наиболее энергичная и активная их часть устремилась в малый бизнес. «Новые» предприниматели не имели специальных знаний, необходимых для ведения бизнеса, руководствовались интуицией и учились на собственном опыте.

В диссертационной работе в рамках исследования предпринимательства в новейшей истории России автором рассмотрены семь этапов развития малого предпринимательства:

1) экстенсивного развития (1988-1990 гг.) – кооперативное движение;

2) относительной стабилизации (1991–1994 гг.) – макроэкономическая либерализация;

3) смена вектора развития, начало стагнации (1995-1997гг.) – неэффективность поддержки малого бизнеса на федеральном и региональном уровнях;

4) стагнации (1998 – 2000 гг.) – финансовый и экономический кризис 1998 г.;

5) экономического роста (2001 – 2008 гг.) – укрепление сегмента малого предпринимательства;

6) экспериментирования, проб и ошибок (2009-2012 гг.) – сокращение числа малых предприятий;

7) выпадения из «мейнстрима» государственной политики (2013г. – настоящий период) – ограничение финансовых возможностей поддержки малого предпринимательства.

Анализ и обобщение поэтапного состояния малого предпринимательства в России позволило автору определить и обосновать факторы, влияющие на формирование эффективной системы

функционирования и развития предпринимательства в России, к которым относятся:

- общеэкономические (предсказуемость макроэкономической ситуации, налогообложение и налоговое администрирование, доступность и стоимость кредитов, состояние рыночной инфраструктуры, динамика трудоспособного населения);

- взаимоотношения с государством (нормативно-правовое обеспечение; администрирование малого предпринимательства, миграционная политика, инновационная политика);

- взаимоотношения с региональной исполнительной и законодательной властью (состояние региональной среды функционирования и развития малого предпринимательства, наличие стратегии развития малого предпринимательства, кластерная политика);

- инфраструктурные (развитость инфраструктуры, доступность инфраструктуры);

- внутрикорпоративное взаимодействие (развитость отраслевых и территориальных объединений предпринимателей);

- внутренние (внутриорганизационные) (формирование эффективной бизнес-команды, уровень компетенций владельцев и менеджмента);

- глобальные (экология, энергосбережение, «зеленые» технологии).

На основе экспертных опросов было доказано, что к факторам, которые сохраняют свою функциональность в условиях экономического кризиса, на региональном уровне относятся следующие:

- 1) стратегирование развития малого предпринимательства региона в условиях кризиса;

- 2) повышение доступности функциональной инфраструктуры для ведения предпринимательства;

- 3) ресурсы и механизмы региональной поддержки;

- 4) повышение компетенций владельцев и менеджеров малого предпринимательства;

- 5) адресная поддержка общественно значимых проектов;

- 6) формирование «портфеля заказов» малому бизнесу от региональной промышленности и госучреждений.

Оценку давали пять групп экспертов, представляющих основных акторов регионального предпринимательства: региональная исполнительная и законодательная власть; руководители крупных предприятий основных отраслей производства; вузы; субъекты малого предпринимательства; руководители ассоциаций и сообществ малого предпринимательства.

На рисунке 1 приведена диаграмма экспертных оценок ключевых факторов, влияющих на формирование эффективной системы функционирования и развития малого предпринимательства в современных условиях.

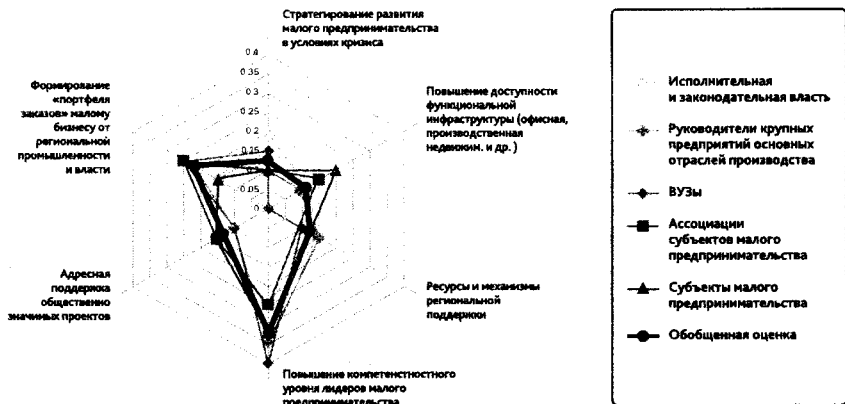


Рисунок 1 – Оценка ключевых факторов, влияющих на формирование эффективной системы функционирования и развития малого предпринимательства в современных условиях

С учетом вышеназванных факторов в диссертационной работе разработана авторская концепция инновационного обновления малого предпринимательства в промышленно развитом регионе.

2. Предложена авторская концепция инновационного обновления малого предпринимательства в промышленно развитом регионе, основанная на методологии саморазвивающихся организаций, где в качестве наиболее значимого фактора используется компетентностный уровень лидеров малого предпринимательства.

Анализ показал, что отраслевая структура сектора малого предпринимательства в экономике РФ, сформировавшаяся в начале 90-х годов, до настоящего времени не претерпела существенных изменений. Она отражает недостатки стихийного процесса возрождения малого предпринимательства: основные сферы деятельности являются несложными с точки зрения производства и менеджмента, некапиталоемкими, с относительно низким уровнем риска, малочисленными. Анализ структуры малого предпринимательства показывает, что она слабо коррелирует с уровнем промышленного развития регионов, не отражает особенностей их отраслевой специализации. Доля малого бизнеса в валовом продукте промышленно развитых регионов не превышает 10-12%. Основная доля рабочих мест приходится на низкоквалифицированные виды деятельности с небольшой добавочной стоимостью. Кооперация крупного и малого бизнеса развита крайне слабо и не поддерживается собственниками и менеджментом промышленных предприятий.

Региональная политика в сфере развития малого предпринимательства не является приоритетной для федеральной власти. Органы исполнительной и законодательной власти регионов и крупных городов РФ занимаются малым предпринимательством несистемно и, в основном, в связи с необходимостью обеспечения занятости населения, что подтверждается анализом многочисленных исследований (проводимых Российским союзом промышленников и предпринимателей, Общероссийской общественной организацией малого и среднего предпринимательства «Опора России», Всероссийским центром изучения общественного мнения и др.).

В последние годы заметно снижение роли науки в формировании государственной политики и, соответственно, утрата интереса к проблематике малого предпринимательства в научных исследованиях. Очевидно, что без серьезных научных обоснований невозможно выработать долгосрочную стратегию экономического развития, разработать среднесрочные программы по наиболее актуальным направлениям, учитывающие реалии современной России и те вызовы, с которыми ей предстоит столкнуться в ближайшие годы.

Центральной идеей авторской концепции является включение малого предпринимательства в общую стратегию развития региона, изменение взаимоотношений между крупными и небольшими предприятиями и компаниями, приведение критериев оценки состояния малого, среднего и крупного предпринимательства к единой системе координат, определяемой целями и задачами долгосрочного развития региона, наличными ресурсами и особенностями. По нашему мнению, важно добиться, чтобы в сложный для России период ее развития находились скоординированные подходы и ответы на основные проблемы для всех отраслей, сфер и сегментов регионального производства.

Анализируя существующие в научной литературе подходы к развитию организаций, можно сделать вывод о том, что современные конкурентные условия для ведения бизнеса рождают новый тип хозяйствующих организаций, называемых «интеллектуальными», «обучающимися», «рефлексивными», «самоорганизующимися». Их отличает наличие преимуществ, основанных на мобилизации внутренних ресурсов организации. Автор предлагает рассматривать сферу малого предпринимательства региона как саморазвивающуюся «мегаорганизацию», применяя по отношению к ней соответствующие принципы и методологию.

В основу концепции инновационного обновления сферы малого предпринимательства промышленно развитого региона заложена иерархия последовательно решаемых задач с учетом использования выявленных ключевых факторов, влияющих на развитие малого предпринимательства:

- 1) Выявление проблем функционирования субъектов малого предпринимательства, обусловленных недостатками наиболее актуальных компетенций их лидеров;

2) Установление наиболее значимых для региона отраслей и сегментов малого предпринимательства, а также особенностей соответствующих видов предпринимательской деятельности, влияющих на иерархию компетенций;

3) Осуществление моделирования профиля компетенций, актуальных для лидеров малого предпринимательства в складывающейся социально-экономической ситуации в стране и регионе;

4) Разработка учебно-методического инструментария формирования предпринимательских компетенций и принципов его интегрирования в основной образовательный процесс вуза.

Решение первой задачи проводилось нами на «исследовательской площадке» студенческого бизнес-клуба «Предпринимательская среда», функционирующего при Пермском национальном исследовательском политехническом университете (ПНИПУ) с 2011 года в формате еженедельных тематических встреч «студентов-предпринимателей» с представителями малого и среднего бизнеса. Было проведено более 100 встреч с 200 лидерами бизнеса, представляющими основные сферы малого предпринимательства Пермского края, в которых приняли участие свыше 1500 студентов. Заседания клуба проводились в различных форматах: посещение предприятий; встречи с лидерами бизнеса; истории успешных и неудачных проектов; встречи с экспертами по отраслям малого предпринимательства; тренинги; проблемные дискуссии и др.

Для решения второй задачи при участии автора была организована серия специальных исследований в рамках разработки региональной программы развития малого предпринимательства. Полученные на данном этапе материалы были доработаны и уточнены автором в плане выявления особенностей предпринимательской деятельности, формирующих актуальный профиль компетенций лидеров бизнеса и легли в основу решения третьей задачи – разработки модели профиля компетенций лидеров малого предпринимательства с использованием теории, методологии и инструментария компетентностного подхода к развитию управленческого персонала.

Четвертая задача, связанная с разработкой учебно-методических материалов, используемых для формирования предпринимательских компетенций, решалась автором в процессе работы на кафедре «Менеджмент и маркетинг» ПНИПУ над учебно-методическими комплексами дисциплин «Основы предпринимательской деятельности» и «Основы инновационного предпринимательства». Автором были разработаны структура курсов, рабочие программы, основные бизнес-тренинги, кейсы и другие вспомогательные материалы для указанных дисциплин.

3. Установлены на основе систематизации успешного опыта развития молодежного предпринимательства в российских университетах институциональные возможности университетской инфраструктуры по формированию нового поколения лидеров для

инновационного реформирования сферы малого предпринимательства промышленно развитого региона.

Современное общественно-экономическое развитие является результатом новых движущих сил, образующихся путем интеграции ранее независимых процессов, приводит к появлению и укоренению новых институтов. Проведенный анализ научной литературы показывает, что появление и бурное развитие «предпринимательских университетов» стало ответом на общественную потребность в новом типе предпринимателя. Суть феномена «предпринимательского университета» Генри Ицковицем и заключается в следующем: 1) ведущие университеты берут на себя роль лидера развития предпринимательства в регионе; 2) знания, получаемые в процессе обучения, ориентированы на практическое применение; 3) результаты научно-образовательной деятельности реализуются на предприятиях и в компаниях региона; 4) представители бизнес-сообщества, предпринимательских структур включены в образовательный процесс; 5) государство и региональные органы власти выступают в роли общественного предпринимателя и венчурного инвестора.

Анализ практики в сфере высшего образования РФ показал, что развитие предпринимательских университетов в России началось в первом десятилетии XXI века в ведущих региональных вузах (Томский государственный университет систем управления и радиоэлектроники, Уральский федеральный университет, Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет информационных технологий, механики и оптики, Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского и др.) с программ развития молодежного предпринимательства. Систематизация их успешного опыта позволила автору установить институциональные возможности университетской инфраструктуры не только по формированию лидеров предпринимательской деятельности, но и по инновационному реформированию предпринимательской среды промышленно развитых регионов.

Апробация выявленных институциональных возможностей университетской инфраструктуры была проведена автором в Пермском национальном исследовательском политехническом университете (ПНИПУ), являющемся одним из старейших вузов Западного Урала в рамках организации мероприятий проекта развития молодежного предпринимательства. Она позволила развить и уточнить подходы, модели и механизмы реализации потенциала отечественных предпринимательских университетов в инновационном реформировании сферы малого предпринимательства промышленно развитых регионов в существующих общественно-экономических условиях.

Проект развития молодежного предпринимательства с 2007 года реализуется под руководством автора на базе ПНИПУ совместно с Министерством промышленности, предпринимательства и торговли

Пермского края, Министерством образования и науки Пермского края, Министерством культуры, молодежной политики и массовых коммуникаций Пермского края, Ассоциацией научных и инновационных учреждений и предприятий Пермского края, администрацией города Перми, региональными предпринимательскими структурами и предприятиями крупного, среднего и малого бизнеса и др.

Главной целью проекта является выявление и «выращивание» потенциальных лидеров малого предпринимательства, обладающих актуальными компетенциями для решения задач модернизационного и инновационного развития ведущих отраслей производства региона.

Основные этапы реализации проекта развития молодежного предпринимательства представлены на рисунке 2. К настоящему времени сформирована функциональная структура проекта, включающая: а) научно-образовательный блок на базе ПНИПУ; б) опытно-производственные площадки реализации предпринимательских инициатив на предприятиях и в организациях Перми и Пермского края; в) подсистему поддержки и курирования проекта в структурах регионального и муниципального управления; г) основного бенефициара проекта – сферу малого предпринимательства и др.

Научно-методическое осмысление успешного опыта реализации проекта позволило автору конкретизировать уникальные институциональные возможности университетской инфраструктуры промышленно развитого региона, которые могут быть эффективно использованы для инновационного реформирования сферы малого предпринимательства, в том числе в условиях экономического кризиса (рис. 3). Автором было показано, что эти институциональные возможности сформировались в результате многолетней целенаправленной деятельности ведущего ВУЗа региона по нескольким направлениям, объединенным единой концепцией и стратегией:

1) совершенствование научно-образовательной деятельности, ее ориентация на актуальные запросы предприятий и организаций основных отраслей региона;

2) создание механизма эффективного сотрудничества с предприятиями и организациями;

3) научно-методическая, экспертная и организационная поддержка деятельности органов исполнительной и законодательной власти, включая персональную помощь своим выпускникам;

4) создание эффективной системы послевузовского образования и переподготовки по наиболее востребованным направлениям и специальностям;

5) инициирование актуальных для региона проектов инновационного характера.

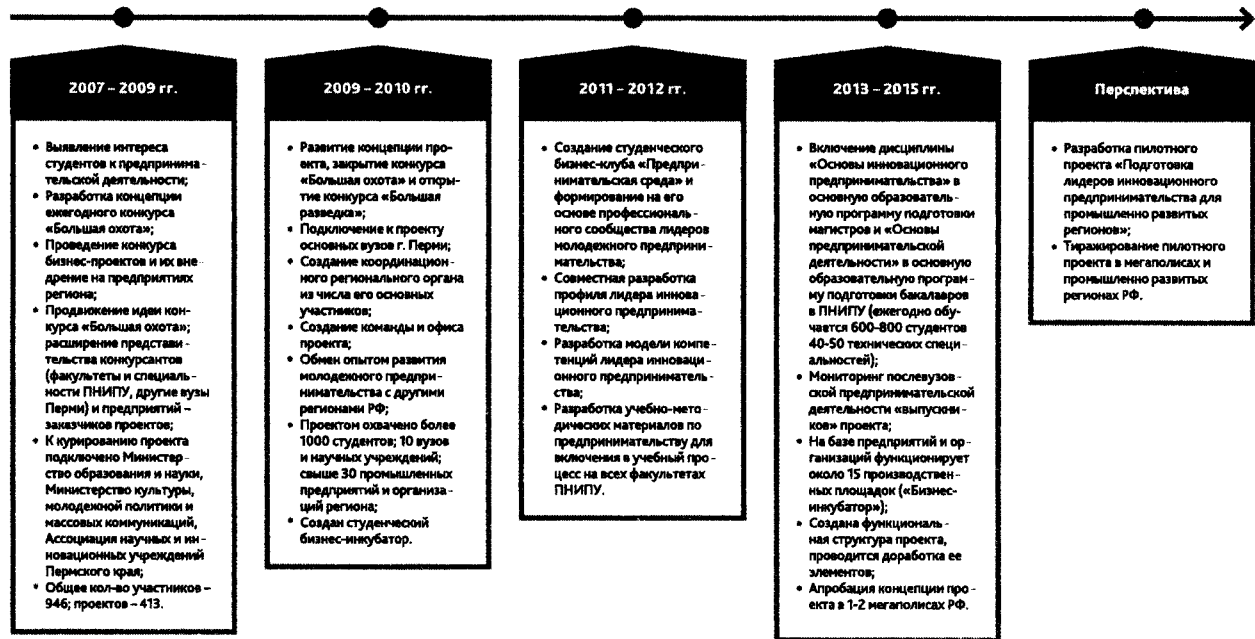


Рисунок 2 – Основные этапы реализации проекта развития молодежного предпринимательства в Пермском крае на базе ПНИПУ

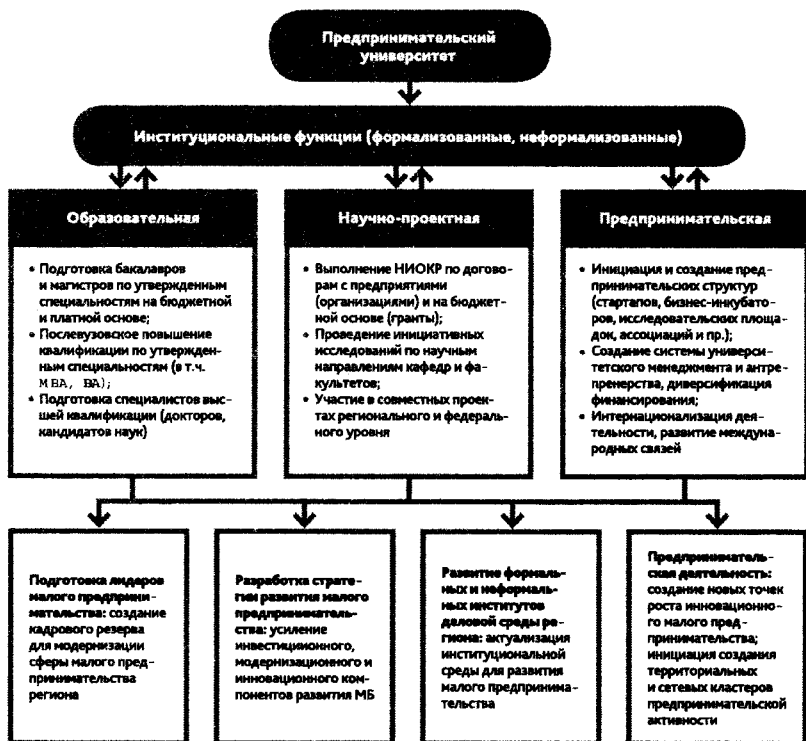


Рисунок 3 – Институциональные возможности университетской инфраструктуры по формированию нового поколения лидеров для инновационного реформирования сферы малого предпринимательства промышленно развитого региона

Благодаря своим институциональным возможностям предпринимательский университет выполняет функцию инициатора, заказчика инновационного развития региона. Предлагаемый подход носит универсальный характер и может быть применен в условиях других промышленно развитых регионов и территорий РФ путем разработки и тиражирования пилотного проекта. Сформулированы условия и критерии осуществимости реализации данного подхода в регионах РФ.

4. Разработан механизм формирования актуальных компетенций лидеров малого предпринимательства, ориентированных на инвестиционные, модернизационные и инновационные компоненты хозяйственного поведения субъектов предпринимательской

деятельности, базирующийся на миссии и потенциале предпринимательского университета во взаимодействии с крупным бизнесом и властью региона, который может быть использован и при подготовке лидеров корпоративного предпринимательства.

В работе нами был структурирован процесс подготовки лидеров малого предпринимательства, детализированы его основные этапы, в результате получен авторский механизм формирования актуальных компетенций лидеров малого предпринимательства, который представлен на рисунке 4.

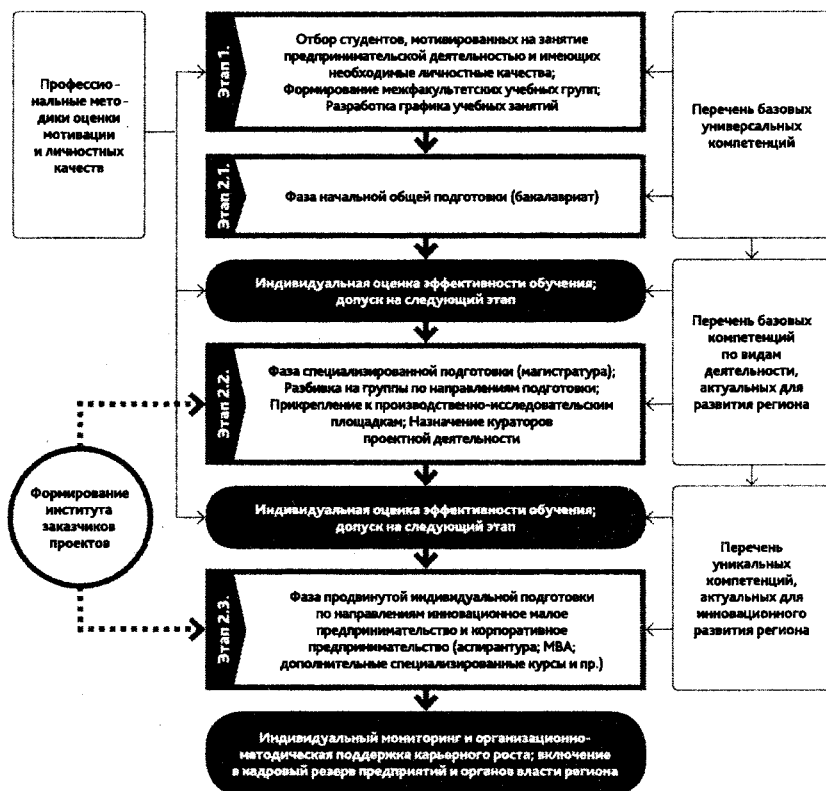


Рисунок 4 – Механизм формирования актуальных компетенций лидеров малого предпринимательства на базе предпринимательского университета

Предложенный механизм имеет ряд важных особенностей.

Во-первых, переход от подготовки лидеров, обладающих некими универсальными компетенциями, к специализированной, целенаправленной

подготовке лидеров, обладающих базовыми компетенциями для основных видов малого бизнеса. С этой целью автором была проведена типологизация видов предпринимательской деятельности по признаку необходимых базовых компетенций (рис. 5).

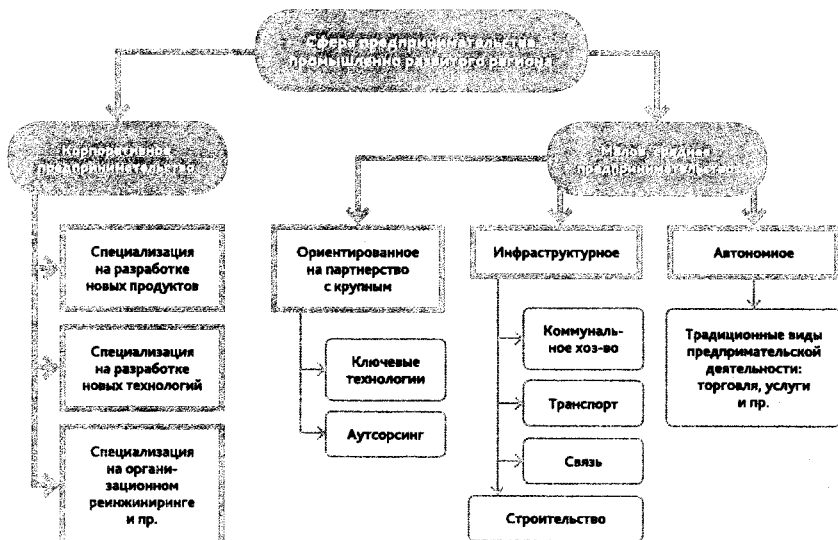


Рисунок 5 – Типология видов предпринимательской деятельности по базовым компетенциям

Во-вторых, были уточнены отличия модернизационного от инновационного развития применительно к условиям современной России. Автор придерживается мнения, что модернизация отличается от инновации тем, что она ориентирована на уже существующие образцы передовых технологий, оборудования, методов организации и управления, компетенции и пр. Оба процесса связаны с нововведениями, в случае инновационного развития – это процесс создания ранее не существовавших нововведений, в случае модернизационного развития – это процесс использования уже существующих образцов, которые для внедряющей их системы являются нововведениями. С этой точки зрения, любая модернизация является «догоняющей», поскольку ориентирована на уже существующие продукты и услуги. Это позволило дифференцировать актуальные компетенции лидера малого предпринимательства на базовые компетенции, необходимые для модернизационного (догоняющего) развития в области ключевых отраслей и технологий и уникальные компетенции, необходимые лидерам инновационного развития.

Перспективным направлением развития авторского подхода является корпоративное предпринимательство, которое по своей сложности сопоставимо с инновационным. Специалистов по корпоративному предпринимательству, по нашему мнению, также можно готовить в рамках предпринимательского университета.

В-третьих, ужесточены требования и методики отбора претендентов на получение дополнительной подготовки по предпринимательской деятельности, а также процедуры текущей оценки эффективности обучения. Предлагается использовать современные методики оценки мотивации и личностных особенностей претендентов, такие как методики мотивации к успеху, методики определения направленности личности, методики оценки нервно-психической устойчивости, методики оценки интеллектуальных способностей, методики определения организаторских и коммуникативных качеств, комплексной оценки личностных особенностей и др. Соответствующие методы должны применяться «на входе», «на выходе» и «в процессе» обучения. Разумеется, они должны быть адаптированы под особенности контингента, главной из которых является отсутствие практического опыта.

В-четвертых, создание института заказчиков проектов в сфере малого предпринимательства, базирующегося на сложившихся связях университета с органами власти и ведущими предприятиями региона, а также региональными организациями отраслевого бизнеса. Необходимо структурировать формы взаимодействия с действующими и потенциальными заказчиками проектов малого предпринимательства, которые предусматривали бы порядок организации совместной деятельности предпринимательского университета и заказчиков, формы финансирования работ и т.д. Представляется, что данная проблема может быть решена в рамках авторской типологии видов предпринимательской деятельности, когда каждый из заказчиков будет заинтересован в развитии актуальных для него направлений предпринимательской деятельности.

В рамках проекта развития молодежного предпринимательства было внедрено свыше 50 бизнес-проектов в сфере инновационного и традиционного малого бизнеса с общим количеством вновь созданных рабочих мест около 150-ти и объемами производства продукции порядка 180 млн. руб. Однако основной экономический результат ожидается от активизации взаимодействия крупного и малого бизнеса и инновационного реформирования сферы малого предпринимательства. Как показывает анализ предложенных в диссертационной работе подходов, сотрудничество крупного и малого бизнеса способствует повышению ключевых конкурентных преимуществ каждого из участников, а также дает значительный синергетический и комплементарный эффекты.

Таким образом, формирование актуальных компетенций лидеров малого предпринимательства базируется на стратегировании развития промышленно развитого региона, типологизации важнейших видов и

направлений предпринимательской деятельности, использовании базовых и уникальных компетенций для модернизационного и инновационного развития, а также миссии, потенциале и институциональных возможностях предпринимательского университета во взаимодействии крупным бизнесом и органами власти региона. Разработанные методологические и методические подходы и положения позволяют использовать потенциал промышленно развитого региона для активизации процессов его саморазвития, включая сферу малого предпринимательства.

III. ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ

1. Обоснование ключевых факторов, влияющих на формирование эффективной системы функционирования и развития малого предпринимательства в современных условиях, позволило выделить наиболее эффективные инструменты развития малого предпринимательства в промышленно развитом регионе, к числу которых относятся повышение компетентностного уровня лидеров малого предпринимательства, формирование «портфеля заказов» малому бизнесу от региональной промышленности и власти, стратегирование развития малого предпринимательства в условиях кризиса и адресная поддержка социально значимых проектов.

2. Предложенная концепция инновационного обновления малого предпринимательства в промышленно развитом регионе дает возможность предложить реалистичные и осуществимые подходы по реформированию сферы малого предпринимательства, как неотъемлемой части всего производственного комплекса промышленно развитого региона.

3. Установленные институциональные возможности университетской инфраструктуры по формированию нового поколения лидеров для инновационного реформирования сферы малого предпринимательства промышленно развитого региона позволяют целенаправленно развивать актуальные компетенции для создания «кадрового резерва» для сферы малого предпринимательства региона.

4. Разработанный механизм поэтапного формирования актуальных компетенций лидеров малого предпринимательства обеспечивает последовательность совместных действий университетов, региональных властей и делового сообщества, направленных на выявление и формирование базовых компетенций в рамках учебного процесса, развитие ключевых компетенций, необходимых для конкретных видов деятельности, в процессе реализации проектов на предприятиях различных отраслей, мониторинг и поддержку карьерного роста успешных предпринимателей.

IV. ОСНОВНЫЕ ОПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

В изданиях, рекомендованных ВАК РФ:

1. Шишкин Д.Г., Гершанок Г.А. Значение и классификация предпринимательских структур // Российское предпринимательство. – 2012. – № 22. – С. 63-69. – 0,6 п.л. (авт. – 0,3 п.л.).
2. Шишкин Д.Г., Мезенцева Е.Н. Современный уровень развития предпринимательских объединений // Российское предпринимательство. – 2012. – № 24. – С. 39-45. – 0,5 п.л. (авт. – 0,25 п.л.).
3. Шишкин Д.Г. Сущность организационно-экономического механизма развития предпринимательских структур // Российское предпринимательство. – 2013. – № 2. – С. 27-33. – 0,4 п.л.
4. Шишкин Д.Г. Развитие малого предпринимательства в промышленно развитом регионе в условиях экономического кризиса (на примере Пермского края) // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. 2014. – №11. URL: <http://www.uecs.ru/predprinematelstvo/item/3184-2014-11-27-06-46-37>. – 0,6 п.л.
5. Шишкин Д.Г. Становление предпринимательского университета: успешные практики формирования лидеров малого предпринимательства // Вестник Университета (Государственный университет управления). 2014. – № 20. – С. 244-250. – 0,6 п.л.

В других изданиях:

6. Шишкин Д.Г., Гершанок Г.А. Развитие малого предпринимательства в российской экономике: препринт. – Пермь: Изд-во ООО «Полиграф Сити», 2010. – 1,7 п.л. (авт. – 0,85 п.л.).
7. Шишкин Д.Г. Региональные механизмы развития предпринимательских инициатив как необходимые элементы формирования инновационной экономики // Менеджмент на инициативе – Менеджмент инноваций/ Болгария, Пермский гос. техн. ун-т. – Пермь, 2010. – 0,25 п.л.
8. Шишкин Д.Г., Гершанок Г.А. Механизмы развития инновационных и предпринимательских инициатив студентов региона // Вестник ПГТУ. Социально-экономические науки. – 2010. - 5 (24). – 0,6 п.л. (авт. – 0,3 п.л.).
9. Шишкин Д.Г. Развитие предпринимательской активности в университете. // Актуальные проблемы и перспективы развития экономики региона (посвящается 40-летию Пермского филиала Института экономики УрО РАН): сб. науч. тр./ под ред. проф. А.Н. Пыткина; Пермский филиал Института экономики УрО РАН. – Пермь: Изд-во ООО «Полиграф Сити», 2011. – С.104-116. – 0,82 п.л.
10. Шишкин Д.Г. Перспективы кредитования предпринимательской деятельности // Актуальные проблемы и перспективы развития экономики региона (посвящается 40-летию Пермского филиала Института экономики УрО РАН): сб. науч. тр. / под ред. проф. А.Н. Пыткина; Пермский филиал

Innovation and Entrepreneurship / Edited by Dr. Carla Vivas and Dr. Fernando Lucas, Academic Publishing International Limited, Instituto Politécnico de Santarém. – Portugal, 2012. – Vol. 2. – 0,5 п.л. (авт. – 0,25 п.л.).

21. Shishkin D., Molodchik N. University Infrastructure Model for Stimulating Student Entrepreneurial Activity // Innovation Management And Company Sustainability: International Conference, Prague, May 27, 2013 / University of Economics in Prague. National Research Polytechnic University in Perm. – Prague, 2013 – 0,6 п.л. (авт. – 0,3 п.л.).

Подписано в печать 21.10.2015. Формат 60x84 1/16.
Бумага писчая. Гарнитура «Таймс».
Усл. печ. л. 1.4. Уч.-изд. л.1.5. Тираж 100 экз. Заказ № 91.

Отпечатано с готовых авторских оригиналов
на ризографе в редакционно-издательском отделе
Уфимского государственного университета экономики и сервиса
450078, г. Уфа, ул. Чернышевского, 145, тел. +7 (347) 241-69-85