

На правах рукописи



Мамедов Руслан Алиевич

**РАЗРАБОТКА ИНСТРУМЕНТОВ ИННОВАЦИОННОГО
РАЗВИТИЯ МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА**

08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством
(экономика предпринимательства)

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Уфа - 2015

Работа выполнена в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Уфимский государственный университет экономики и сервиса»

Научный руководитель: **Данько Тамара Петровна**
доктор экономических наук, профессор

Официальные оппоненты: **Секерин Владимир Дмитриевич**
доктор экономических наук, профессор,
ФГБОУ ВПО
«Московский государственный
машиностроительный университет»,
заведующий кафедрой экономики и
организации производства

Лясников Николай Васильевич,
доктор экономических наук, профессор,
Российская Академия народного
хозяйства и государственной службы при
Президенте РФ,
ведущий научный сотрудник института
менеджмента и маркетинга

Ведущая организация: **ФГБОУ ВО «Финансовый университет
при Правительстве РФ», г. Москва**

Защита состоится «25» декабря 2015 года в 9:00 часов на заседании диссертационного совета Д 212.290.01 при ФГБОУ ВО «Уфимский государственный университет экономики и сервиса» по адресу: 450078, г. Уфа, ул. Чернышевского, д. 145, ауд. 318.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Уфимского государственного университета экономики и сервиса.

Автореферат разослан «3» ноября 2015г.

Ученый секретарь
диссертационного совета



А.И. Хисаева

1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность проблемы исследования

Реализация стратегической цели устойчивого развития национальной экономики требует от всех ее секторов и субъектов перехода на модель инновационного развития для обеспечения конкурентоспособности на внутреннем и внешнем рынках. Особую значимость эта проблема имеет для малого предпринимательства, функционирование которого, несмотря на предпринимаемые государством усилия по его поддержке, не отвечает критериям инновационной экономики. Это обусловлено проявлением специфических факторов и проблем инновационного развития малого предпринимательства, требующих учета при разработке обеспечивающих его инструментов, адекватных условиям нестабильной экономической среды. Изложенное определяет необходимость проведения комплексного научного исследования, посвященного решению проблемы развития малого предпринимательства в контексте его инновационной ориентации.

Степень научной разработанности проблемы

Общие проблемы предпринимательства являются традиционным предметом научных интересов как отечественных, так и зарубежных исследователей.

Институциональному аспекту, раскрывающему роль предпринимательства в экономической системе общества, взаимоотношения его субъектов с органами государственной власти, финансовыми институтами, фискальными структурами, посвящены труды таких авторов, как Альтшулер И.Г., Балабанов В.С., Беспалов М.В., Бобылев С.Н., Богомолов С.А., Брыкин А.В., Бурлуцкая Т.П., Бусыгин А.В., Виноградов А.И., Воронцова Е.А., Геец В.М. Горбунов В.Л., Градосельская Г.В., Давидссон П., Данилова О.В., Дегтярев А.Н., Иноземцев В.Л., Казакова Н.А., Капустин С.Н., Карлгаард Р., Кирцнер И.М., Кушлин В.И., Лунева А.М., Малышев В.Л., Наумов В.Н., Олет Б., Рязанов В.Т., Савицкая Г.В., Савкина Р.В., Савченко В.Н., Сметанин С.И., Стэк Д., Фляйшер К., Хейфец Б.А., Хизрич Р., Шумпетер Й.А. и др.

Акцент на региональном аспекте развития предпринимательства сделан в работах Александрова Г.А., Андреева А.В., Гассий В.В., Гришина В.В., Данько Т.П., Дудкиной Н.С., Еваленко М.Л., Жихарева К.Л., Иода Е.В., Кузьмина Д.И., Лясникова Н.В., Мещеряковой Л.А., Петросянц В.А., Поповой Г.Л., Солодиловой Н.З., Тихомировой Е.И., Шиганова А.В. и др.

Многие исследователи избирают предметом своих научных изысканий проблемы развития малого предпринимательства. Среди них: Аничкина О.А., Босчаева З.Н., Бюмер К., Данишевская Г.И., Заватски Р.Р., Иванов В.В., Иголкина В.В., Иголкина Т.Н., Исаенко Е.В., Кондраков К.П., Кузнецова И.И., Лагуста М.Г., Лебедева С.Ю., Ляшенко М.В., Маликов Р.И., Никитин А.С., Смирнов И.Е., Строков В.А., Сухова Л.Ф., Фокс Д.Д., Ховард К., Царев И.Г., Шермет А.Д., Юркевич Е.В. и др.

Инновационная направленность развития предпринимательства, в том числе малого, освещена в трудах Бабаскина С.Я., Бариновой В.А., Баумоля Э., Васильева В.П., Голубкова Е.П., Грошева И.В., Друкера П.Ф., Ильчикова М.Э.,

Као Д., Киреевой А.В., Клейтона М.К., Ковалевой В.Д., Козловской Э.И., Кокурина Д.И., Коттера Д.П., Кристенсена К.М., Левчаева П.А., Макаркина Н.П., Матюхова А.Е., Новицкого П.А., Петрова Е.Н., Проскурина В.К., Романса Э., Седнева А.И., Секерина В.Д., Семке Ю.С., Уварова В.В., Уколова В.Ф., Шатского М.В., Шевелева В.В. и др.

Признавая фундаментальную и прикладную ценность выполненных научных разработок проблематики предпринимательства, следует отметить, что изменение макроэкономических условий его развития актуализирует продолжение научных исследований.

Требуют уточнения отдельные положения теории предпринимательства, в частности, его сущности и критериев, признаков как особого кластера предпринимательского сектора экономики, условий включенности в систему экономических отношений. Назрела необходимость в теоретическом обосновании модели инновационного развития субъектов малого предпринимательства с учетом присущих этому процессу факторов и проблем, порождаемых современной экономической реальностью.

Субъекты малого предпринимательства и органы государственной исполнительной власти регионального уровня, функционалом которых является решение проблем малого бизнеса, испытывают потребность в разработке новых инструментов, обеспечивающих инновационное развитие малого предпринимательства.

Изложенные обстоятельства выступили основой для построения исследовательской гипотезы, определили логику, цель и задачи исследования.

Проблема исследования, формулировка темы и содержание диссертации отвечают областям исследования Паспорта научных специальностей ВАК (экономические науки): п. 8.6. Становление и развитие различных форм предпринимательства: организационно-правовых; по масштабу предпринимательской деятельности (малое, среднее, крупное предпринимательство); по сферам предпринимательской деятельности (производство, торгово-финансовая, посредническая и др.), по бизнес-функциям; п. 8.22. Обеспечение устойчивости развития предпринимательских структур в условиях экономического кризиса.

Цель исследования заключалась в теоретическом обосновании малого предпринимательства в системе экономических отношений, факторов и проблем его развития в контексте инновационной ориентации; в разработке инструментов, обеспечивающих инновационное развитие малого предпринимательства, адекватных условиям нестабильной экономической среды.

Реализация цели обеспечивалась последовательным решением комплекса **исследовательских задач**:

– изучение генезиса малого предпринимательства в системе экономических отношений, уточнение сущности категории и феномена, его признаков и критериев;

– обоснование модели инновационного развития субъектов малого предпринимательства и установление факторов и проблем инновационного развития малого предпринимательства в условиях современной экономической

реальности;

- построение алгоритма формирования региональной системы стимулирования инновационного развития малого предпринимательства;

- разработка, обоснование и апробация методики рейтинговой оценки изменения региональных условий для инновационного развития малых предприятий;

- обоснование модели стратегического прогнозирования управленческой гибкости инновационного проекта малого предприятия.

Предметом исследования выступил процесс формирования инновационного малого предпринимательства, факторы и проблемы его развития; **объектом** – малые предприятия России в целом, в том числе в аспекте их распределения по видовому и территориальному признакам.

Теоретической платформой исследования послужили фундаментальные и прикладные труды классиков и современников экономической науки, исследовавших проблематику предпринимательства в целом и малого, в частности; научные публикации, представленные в специализированных печатных изданиях и размещенные в электронных ресурсах глобальных информационных сетей; материалы научно-практических конференций, симпозиумов и семинаров; монографические работы исследователей.

Методологической основой исследования выступили системный, диалектический и генетический подходы к познанию феномена предпринимательства, тенденций, факторов и проблем его развития в контексте инновационной ориентации, методология экономического исследования, методологические положения оценки и анализа деятельности малых предприятий, стратегического прогнозирования, инновационного проектирования.

В диссертации результативно использован комплекс экономико-статистических методов (сравнения, рядов динамики, факторного, индексного, графического анализа, аналитических группировок), методы абстрактно-логического анализа, рейтинговой оценки, портфельных матриц, сценарного прогнозирования, выборочного наблюдения.

Информационный базис исследования представлен действующим законодательством и подзаконными актами, регламентирующими деятельность субъектов малого предпринимательства; официальными статистическими данными Федеральной службы государственной статистики (Росстата) РФ и ее территориальных органов в субъектах РФ; аналитическими справками, отчетами, обзорами развития малого предпринимательства; результатами авторских аналитических исследований.

Научная новизна результатов диссертационного исследования состоит в конкретизации сущности, признаков и критериев малого предпринимательства как особого кластера экономической системы общества, в обосновании специфики инновационной ориентации его развития с учетом факторов и проблем, порождаемых современной экономической реальностью, в разработке новых инструментов, обеспечивающих инновационное развитие малого предпринимательства, адекватных условиям нестабильной экономической среды.

Элементы внесенного приращения научного знания заключаются в следующих результатах исследования:

1. Доказаны положения, вносящие вклад в расширение теоретических представлений малого предпринимательства в системе экономических отношений, в частности: установлены родовые (товарно-денежный обмен, хозяйственные сделки и операции, эффект от деятельности) и видовые (инновационный характер (новаторский подход), экономическая свобода, высокая степень риска, высокая мобильность, деловая активность, инициативность, самостоятельность в принятии решений и полная ответственность за последствия их реализации) признаки предпринимательства; выделены аспекты трактовки сущности малого предпринимательства (субъектный, критериальный, адаптационный, инновационный); конкретизированы количественные и качественные критерии идентификации его субъектов; введена измененная трактовка термина «малое предпринимательство», учитывающая присущий ему видовой признак инновационности: малое предпринимательство – специфический кластер предпринимательского сектора экономики, субъекты которого отвечают законодательно установленным критериальным признакам, наименее защищенный от рыночных рисков из-за малых масштабов деятельности, но обладающий более высокой мобильностью адаптации к изменениям конъюнктуры рынка, обеспечиваемой инновационной ориентацией хозяйственной деятельности.

2. Разработаны теоретические положения модели инновационного развития субъектов малого предпринимательства, представленной в виде иерархической (пятиуровневой) декомпозиции ее элементов: предпосылки инновационной модернизации экономики, государственная инновационная политика, инновационная инфраструктура, субъекты инновационного предпринимательства, базовые и опосредующие условия инновационного развития субъектов малого предпринимательства (инновации, инновационный процесс, инновационная деятельность, инновационные ресурсы, инновационное развитие), дано обоснование факторов и проблем инновационного развития малого предпринимательства в условиях современной экономической реальности, исходя из принципа причинно-следственной связи, по сферам проявления факторов и проблем: макроэкономическая среда инновационного развития малого предпринимательства, правовое регулирование деятельности субъектов малого предпринимательства, государственная налоговая политика, ресурсное обеспечение инновационного развития малого предпринимательства, инфраструктурная поддержка инновационного развития малого предпринимательства.

3. Представлен алгоритм формирования региональной системы стимулирования инновационного развития малого предпринимательства, в рамках которого: дано методологическое обоснование необходимости инновационного развития и установлены его региональные предпосылки, разработаны сценарные варианты изменения региональных условий для инновационного развития малого предпринимательства по сферам проявления факторов и проблем данного процесса и определены задачи его регионального регулирования; структурированы компоненты региональной системы

стимулирования инновационного развития малого предпринимательства (институциональная, информационная, имущественная, финансовая, кадровая) с обоснованием направлений реализации этого процесса.

4. Разработана методика рейтинговой оценки изменения региональных условий для инновационного развития малых предприятий, позволяющая проводить экономически обоснованное ранжирование регионов по темпам динамики условий внешней среды (государственная финансовая поддержка малого предпринимательства, оцениваемая параметрами стоимости заключенных контрактов на поставки товаров, выполнение работ и оказание услуг для обеспечения региональных и муниципальных нужд; микрораймов, выданных микрофинансовыми организациями; кредитов, выданных под поручительства гарантийных фондов в расчете на одно малое предприятие) и внутренней среды (экономическое развитие малых предприятий, оцениваемое показателями оборота, объема инвестиций в основной капитал, производительности труда, рентабельности деятельности по обороту в расчете на одно малое предприятие).

5. Предложена модель стратегического прогнозирования управленческой гибкости инновационного проекта малого предприятия, базирующаяся на методологии матричного портфельного анализа, позволяющая оценивать позиции проекта в зонах, образуемых вариативностью сочетания параметров матрицы (изменчивость рыночной среды, экономическая устойчивость проекта, обеспеченность источниками его управленческой гибкости, организационная гибкость); обоснована последовательность этапов разработки модели, раскрывающая технику ее применения в стратегическом прогнозировании.

Теоретическое значение исследования заключается в развитии отдельных положений теории предпринимательства, в частности, установлении его родовых и видовых признаков, формулировке авторского определения сущности малого предпринимательства; конкретизации количественных и качественных критериев идентификации субъектов малого предпринимательства; теоретическом обосновании модели его инновационного развития; аргументации факторов и проблем данного процесса в условиях современной экономической реальности.

Практическая значимость диссертационного исследования определяется разработкой и обоснованием новых методических инструментов, позволяющих обеспечить устойчивое экономическое развитие малого предпринимательства на инновационной основе.

Алгоритм формирования региональной системы стимулирования инновационного развития малого предпринимательства позволит органам региональной исполнительной власти выбирать приоритетные направления инновационного развития малого предпринимательства в сферах институциональной, информационной, имущественной, финансовой и кадровой поддержки данного процесса.

Методика рейтинговой оценки изменения региональных условий для инновационного развития малых предприятий позволяет проводить достоверную количественную оценку и ранжировать регионы по темпам изменения внешней и внутренней среды деятельности малых предприятий для их развития на инновационной основе.

Модель стратегического прогнозирования управленческой гибкости

инновационного проекта малого предприятия создает возможность выбора стратегических решений для обеспечения управленческой гибкости инновационного проекта, образуемой сочетанием параметров изменчивости рыночной среды, экономической устойчивости проекта, обеспеченности управленческой гибкости ресурсными источниками.

Апробация результатов исследования. Основные положения работы обсуждались и получили одобрение на международных и российских научно-практических конференциях в Российском экономическом университете им. Г.В. Плеханова, Уфимском государственном университете экономики и сервиса, Белгородском университете кооперации, экономики и права в 2013-2015 гг.

Результаты диссертационного исследования апробированы и используются в деятельности Координационного совета по развитию молодежного предпринимательства при Торгово-промышленной палате Российской Федерации, Департамента науки промышленной политики и предпринимательства г. Москвы, бизнес-инкубатора Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова.

Публикации. По результатам исследования опубликовано 5 научных работ, общим объемом 12,25 п.л., из них 3 статьи, опубликованные в изданиях, рекомендованных ВАК РФ.

Структура и содержание работы. Структура работы, логика и последовательность изложения материала определены целью и задачами исследования и отражают характер исследуемой проблемы. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, в том числе: 171 страница основного текста, 43 таблицы, 15 рисунков, 28 приложений. Список использованных источников включает 152 наименования.

2. ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ДИССЕРТАЦИИ И РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ

1. Доказаны положения, вносящие вклад в расширение теоретических представлений малого предпринимательства в системе экономических отношений.

Возникновение феномена предпринимательства в экономической системе общества восходит к этапу формирования капиталистических производственных отношений, развитие которых сопровождалось эволюцией теоретических воззрений на сущность предпринимательства, доказываемой автором посредством периодизации этапов становления теории предпринимательства, с выделением ключевых аспектов трактовки его сущности классиками экономической науки.

Доминирующим акцентом в современном толковании сущности предпринимательства выступает его тождественность инициативной, самостоятельной деятельности человека с целью извлечения прибыли, что отвечает трактовке термина по действующему законодательству.

Согласно статистической практике предпринимательский сектор экономики подлежит кластеризации на крупное, среднее и малое

предпринимательство. Каждому кластеру присущи особые признаки, которые автор предлагает разделять на две категории:

- родовые признаки, присущие хозяйственной деятельности любого экономического агента: товарно-денежный обмен, хозяйственные сделки и операции, эффект от деятельности;

- видовые признаки, формирующие существенные отличия предпринимательства: инновационный характер (новаторский подход), экономическая свобода, высокая степень риска, высокая мобильность, деловая активность, инициативность, самостоятельность в принятии решений и полная ответственность за последствия их реализации.

В отличие от предпринимательства как такового, определения малого предпринимательства характеризуются большим разнообразием, что доказано посредством выделения субъектного, критериального, адаптационного и инновационного аспектов его трактовки.

В авторской трактовке малое предпринимательство – специфический кластер предпринимательского сектора экономики, субъекты которого отвечают законодательно установленным критериальным признакам, наименее защищенный от рыночных рисков из-за малых масштабов деятельности, но обладающий более высокой мобильностью адаптации к изменениям конъюнктуры рынка, обеспечиваемой инновационной ориентацией хозяйственной деятельности.

Изучение зарубежной и отечественной практики выделения критериев малого предпринимательства показало совпадение количественного подхода к их определению, несмотря на различие состава критериев и их предельных величин. В российской практике количественные критерии субъектности малого предпринимательства изменялись одновременно с изменением законодательства. Современный этап развития малого предпринимательства характеризуется отказом от отраслевого признака классификации субъектов и установлением единых количественных значений критериев для субъектов малого и среднего предпринимательства: структура уставного (складочного) капитала; средняя численность работников за предшествующий календарный год; выручка от реализации товаров (работ, услуг) без учета налога на добавленную стоимость за предшествующий календарный год.

Для идентификации субъектов малого предпринимательства автор предлагает дополнить количественные критерии критериями качественного порядка: официальная государственная регистрация в реестрах юридических лиц и индивидуальных предпринимателей; доминирование частной собственности в уставном капитале малых предприятий и полная частная собственность индивидуальных предпринимателей; высокая организационно-функциональная гибкость; ограниченность выбора организационно-правовой формы.

2. Разработаны теоретические положения модели инновационного развития субъектов малого предпринимательства.

Архитектура модели представлена иерархической декомпозицией ее элементов, объединяющих пять уровней по критерию приближения к инновационному развитию субъекта малого предпринимательства (рис. 1).

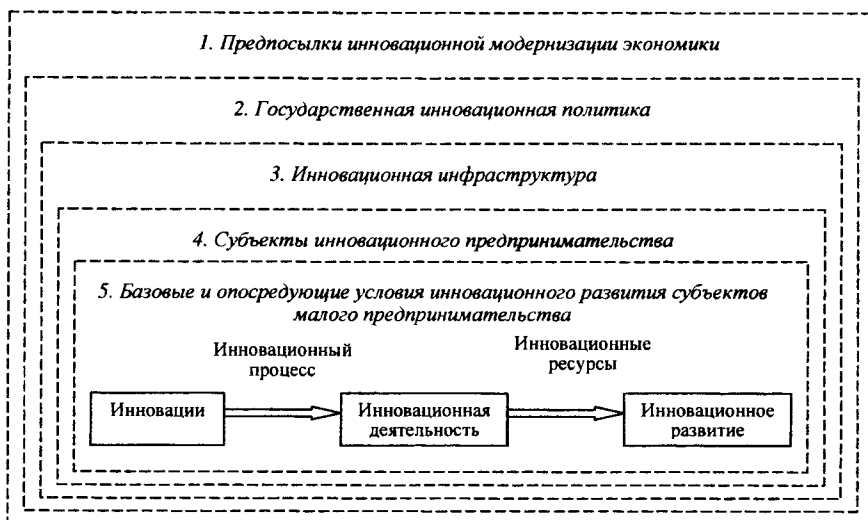


Рис. 1. Иерархическая декомпозиция элементов модели инновационного развития субъектов малого предпринимательства

В обоснование модели автором сформулированы предпосылки инновационной модернизации экономики, определяемой целью государственной инновационной политики, элементы которой раскрыты с позиций системного подхода: задачи реализации политики, субъекты (уполномоченные государством институты и структуры), объект (инноваторы), тип политики (административная, компенсационная, стимулирующая), инструменты (законодательство, стратегия инновационного развития, рынок инноваций, государственные ресурсы, фискальные и контрольные структуры, инфраструктура инновационной деятельности).

В настоящее время приоритетом государственной инновационной политики является производственно-технологическая среда инноваций. Исходя из этого, выделены основные объекты инновационной инфраструктуры – национальные технопарки, региональные инновационные центры, «территории высоких технологий», с уточнением целей их создания. Различие между субъектами предпринимательства и субъектами инновационного предпринимательства объяснено через категорию предпринимательского дохода. Особое место среди субъектов инновационного предпринимательства автор отводит венчурным предприятиям, по определению, относящимся к малому кластеру предпринимательского сектора экономики.

Условия инновационного развития субъектов малого предпринимательства в авторской модели разделены на две категории: базовые и опосредующие. Это обосновывается тем, что трансформация инноваций в целенаправленную

инновационную деятельность производится посредством системного и организованного инновационного процесса, а развитие субъекта малого предпринимательства приобретает инновационный характер только при использовании инновационных ресурсов.

Выделенные аспекты трактовки инноваций (инвестиционный, научно-прогрессивный, экономический) и рассмотренные варианты их классификаций позволили автору сделать вывод о том, что в сферах разработки и внедрения инноваций не существует каких-либо ограничений, а, следовательно, инновации могут использоваться в любом направлении развития субъекта малого предпринимательства. Для этой категории субъектов полный цикл разработки инновации не является обязательным, она зачастую заключается в использовании готового продукта. С учетом этого инновационный процесс предстает как внедрение инноваций в хозяйственную практику, а совокупность организованных процессов, реализуемых на системной основе – как целенаправленная инновационная деятельность.

Ее осуществление требует особых, инновационных ресурсов, а именно, информации как ресурса для предпринимательских коммуникаций и профессиональных знаний как ресурса для интеллектуализации предпринимательства, реализации творческой предпринимательской инициативы. Аргументация доминирующей роли информации и профессионального знания в инновационном развитии субъектов малого предпринимательства дана с позиций теории постиндустриализма, для чего в диссертации проведено сравнение фаз исторического развития экономики и детализированы характеристики ее постиндустриальной фазы.

Инновационное развитие понимается автором как разновидность интенсивного типа развития, с присущими ему специфическими характеристиками. Обосновано, что модель инновационного развития субъектов малого предпринимательства должна создавать теоретический базис для реализации двух взаимосвязанных целей:

- стимулирование инновационной активности субъектов малого предпринимательства, развитие их инновационного потенциала и, как следствие, рост вклада в обеспечение национальной экономической и политической безопасности от влияния факторов геоэкономики и геополитики;

- развитие интеллектуального капитала субъектов малого предпринимательства, творческой составляющей труда и, как следствие, практическая реализация новых профессиональных знаний, умений и навыков в производственном процессе создания нового продукта и его продвижения на потребительском рынке.

Факторы и проблемы инновационного развития малого предпринимательства выделены в соответствии с принципом причинно-следственной связи, с одновременным определением сфер их проявления (табл. 1).

Обосновано, что связи между факторами и проблемами инновационного развития малого предпринимательства имеют как прямой, так и обратный характер: при изменении экономических реалий макросреды каждая проблема развития может трансформироваться в фактор развития, и наоборот.

Таблица 1

Факторы и проблемы инновационного развития малого предпринимательства по сферам их проявления

Сферы проявления факторов и проблем	Факторы развития	Проблемы развития
Макроэкономическая среда инновационного развития малого предпринимательства	Появление новых стимулов к развитию под влиянием международных экономических санкций	Ускорение девальвационных и инфляционных процессов, рост процентных ставок по коммерческим кредитам банков
Правовое регулирование деятельности субъектов малого предпринимательства	Правовое упрощение процедуры регистрации субъектов малого предпринимательства	Нарушение правовых регламентов «на местах» из-за громоздкости исполнительного и фискального аппарата, высокого уровня его бюрократизации и коррумпированности
Государственная налоговая политика	Фиксация действующих налоговых условий и предоставление надзорных каникул добросовестным налогоплательщикам	Запаздывающий характер предоставления налоговых льгот и преференций субъектам малого предпринимательства, широкое разнообразие и множественность «неналоговых» платежей
Ресурсное обеспечение инновационного развития малого предпринимательства	Превращение информации и профессиональных знаний в доминирующие ресурсные факторы инновационного развития субъектов малого предпринимательства	Дефицит собственных инвестиционных ресурсов для инновационного развития, административные сложности получения государственной финансовой поддержки для субъектов малого предпринимательства
Инфраструктурная поддержка инновационного развития малого предпринимательства	Создание новых инфраструктурных объектов для стимулирования инновационного развития малого предпринимательства	Отсутствие координации деятельности объектов инфраструктурной поддержки развития малого предпринимательства, неразработанность механизмов их системного взаимодействия

3. Представлен алгоритм формирования региональной системы стимулирования инновационного развития малого предпринимательства.

Для стимулирования инновационной деятельности малого предпринимательства в регионах в работе представлен алгоритм формирования региональной системы стимулирования инновационного развития малого предпринимательства.

Данный алгоритм представлен последовательной взаимосвязью его этапов (рис. 2).

Главным условием необходимости инновационной ориентации развития малого предпринимательства определена конкурентоспособность региона, которую невозможно обеспечить без инновационной деятельности и признания доминирующей роли знаний, информации, человеческого капитала в ресурсном обеспечении инновационного развития. С учетом выделенных в работе предпосылок данного процесса, среди которых ведущее значение автором отводится стратегическому видению перспектив регионального развития, осознанию степени его соответствия критерию инновационности, предложены сценарные варианты изменения региональных условий для инновационного развития малого предпринимательства.

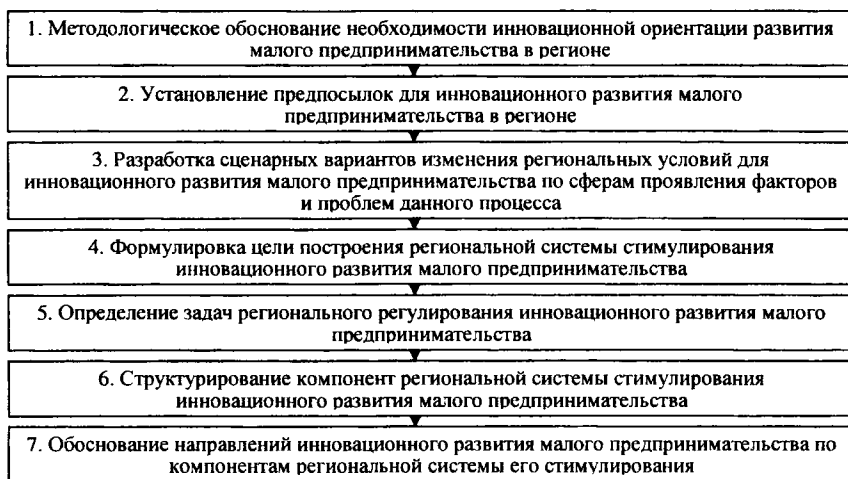


Рис. 2. Логическая схема разработки алгоритма формирования региональной системы стимулирования инновационного развития малого предпринимательства

Достижение цели стимулирования инновационного развития малого предпринимательства предполагается посредством конкретизированных в работе задач, содержание которых определило состав структурных компонент региональной системы стимулирования по критерию степени приближения к инновационной деятельности конкретного субъекта малого предпринимательства. Направления инновационного развития обоснованы по составляющим систему структурным компонентам (рис. 3).

Автор допускает альтернативность направлений инновационного развития малого предпринимательства и считает, что приоритеты реализации конкретных направлений должны определяться в зависимости от сложившихся в регионах условий.

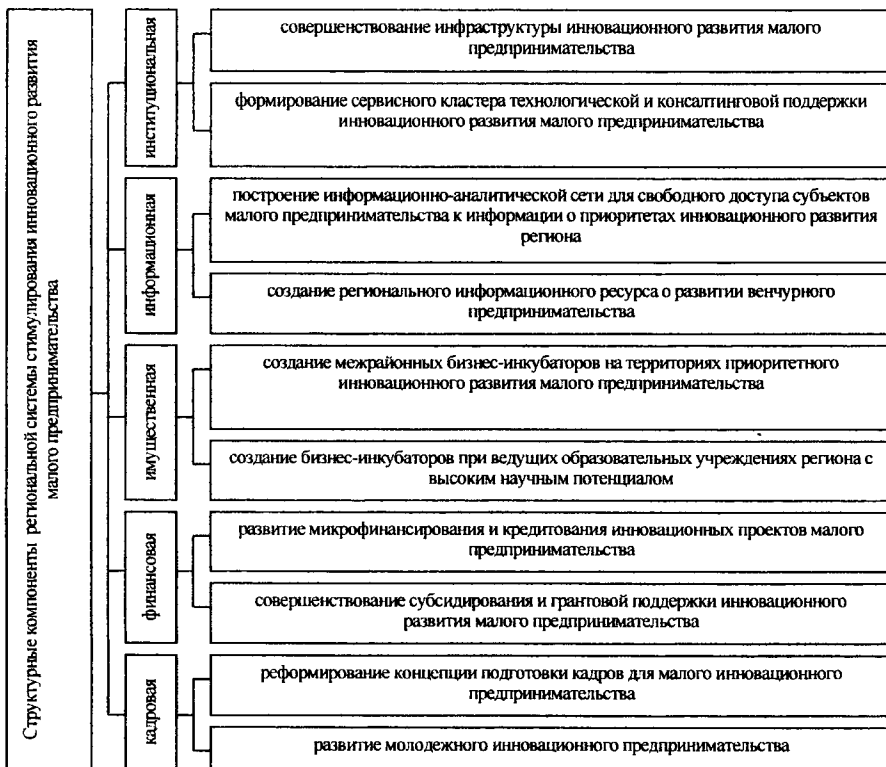


Рис. 3. Направления инновационного развития малого предпринимательства по компонентам региональной системы его стимулирования

4. Разработана и апробирована методика рейтинговой оценки изменений региональных условий для инновационного развития малых предприятий.

В основу разработки методики положены принципы репрезентативности рейтинговой оценки, достоверности и объективности ее результатов, учета динамичности предмета оценки, сопоставимости показателей, соответствия оценки апробированным методам ее проведения.

Методика представлена последовательностью взаимосвязанных процедур: постановка исследовательской гипотезы, определение целевого назначения разработки методики и субъекта ее использования; выбор и обоснование методических принципов для решения исследовательской задачи; конкретизация методологических положений проведения рейтинговой оценки; определение областей, направлений и показателей оценки; алгоритмизация техники

выполнения расчетных процедур (стадия разработки); формирование массива исходных данных и расчеты показателей методики; ранжирование регионов по направлениям оценки; сопоставление результатов ранжирования и формулировка выводов по результатам апробации методики (стадия апробации).

Базовым методом для проведения рейтинговой оценки определен метод расстояний, позволяющий использовать аддитивную и мультипликативную детерминированные модели в построении групповых и интегрального показателей.

Показатели методики сгруппированы по областям и направлениям условий внешней и внутренней среды (рис. 4).

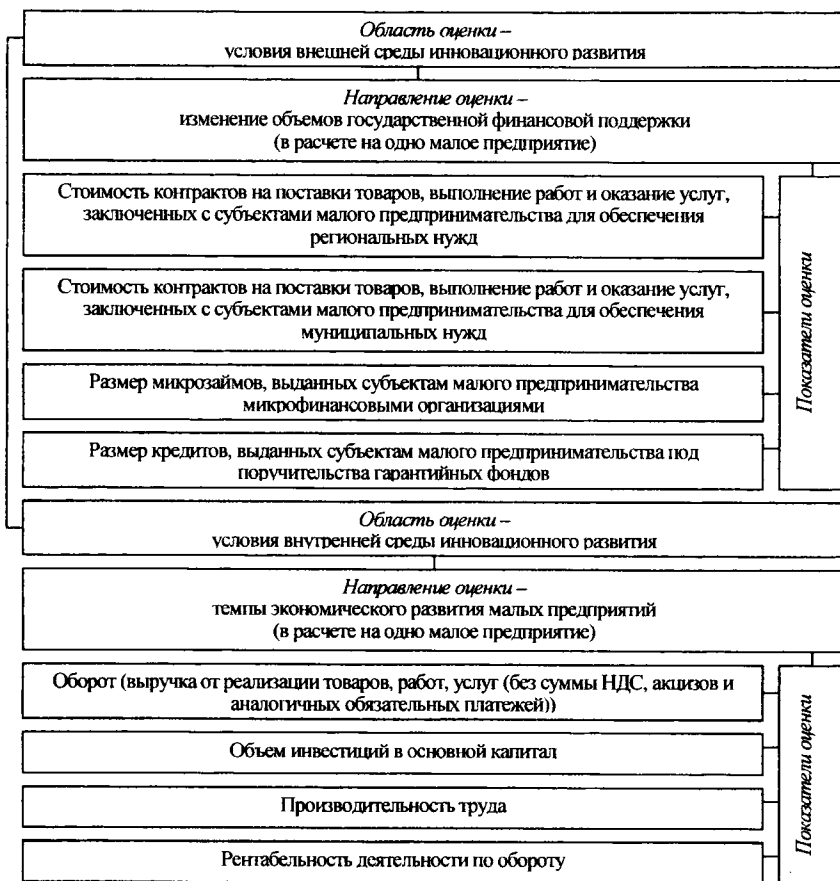


Рис. 4. Области, направления и показатели рейтинговой оценки изменения

региональных условий для инновационного развития малых предприятий

Рейтинговая оценка проводилась двумя способами.

1. С расчетом групповых показателей (Γ_n) и использованием:

- аддитивной модели для оценки темпов изменения объемов государственной финансовой поддержки:

$$\Gamma_n = \sum_{i=1}^n X_i / n = (X_1 + X_2 + \dots + X_n); \quad (1)$$

- мультипликативной детерминированной модели для оценки темпов экономического развития малых предприятий:

$$\Gamma_n = n \sqrt[n]{\prod X_i} = n \sqrt[n]{X_1 * X_2 * \dots * X_n}, \quad (2)$$

где X_1, X_2, \dots, X_n – частные показатели оценки в группе по направлениям изменения региональных условий для инновационного развития малых предприятий;

n – количество показателей в группе.

Одновременное использование аддитивной и мультипликативной детерминированных моделей построения групповых показателей обосновано с учетом различий в формах измерения и вида показателей (исходные, расчетные) по направлениям рейтинговой оценки.

2. С расчетом интегрального показателя для условий внутренней среды, с использованием мультипликативной детерминированной модели, посредством стандартизированных показателей (C_{pi}) по отношению к региону-лидеру:

$$C_{pi} = X_i / X_{imax} \quad (3),$$

где X_{imax} – максимальное значение показателя в группе показателей, характеризующих изменения внутренней среды инновационного развития малых предприятий; и их синтеза в интегральном показателе ($ИД_{pi}$),:

$$ИД_{pi} = 4 \sqrt{(1-C_{p1}) + (1-C_{p2}) + (1-C_{p3}) + (1-C_{p4})}, \quad (4)$$

где $C_{p1}, C_{p2}, C_{p3}, C_{p4}$ – стандартизированные показатели оценки изменения внутренних условий для инновационного развития малых предприятий (темпы динамики оборота, инвестиций в основной капитал, производительности труда, рентабельности деятельности по обороту).

Порядок ранжирования регионов определялся способом проведения рейтинговой оценки: по первому способу наивысший рейтинг присваивался региону с максимальным значением показателя; по второму – региону с минимальным значением индекса.

Апробация методики проводилась на примере всех 80 субъектов Федерации и показала, что в исследуемом периоде (2012-2013 гг.) регионом-лидером по изменению региональных условий для инновационного развития малых предприятий являлась Чеченская Республика, а регионом-аутсайдером – Республика Калмыкия (табл. 2).

Таблица 2

Результаты рейтинговой оценки изменения региональных условий для инновационного развития малых предприятий (в расчете на одно малое предприятие) в 2013 году по сравнению с 2012 годом

Субъекты Федерации	Распределение рангов (занимаемые места)					
	групповой индекс по объему государственной финансовой поддержки		по темпу экономического развития			
			групповой индекс		интегральный индекс	
	величина индекса	ранг региона	величина индекса	ранг региона	величина индекса	ранг региона
1	2	3	4	5	6	7
Белгородская область	0,9567	66	0,9273	76	1,2190	80
Брянская область	1,2918	20	0,9372	75	1,2186	79
Владимирская область	1,0565	52	1,3151	24	1,1886	36-37
Воронежская область	1,3299	14	1,1786	56	1,1858	30
Ивановская область	1,1912	31	1,3109	27	1,1886	36-37
Калужская область	1,2533	25	1,2988	31	1,1930	46
Костромская область	2,1745	2	2,5142	4	1,1871	33
Курская область	1,0358	58	1,6301	9	1,1616	11
Липецкая область	1,4640	9	1,4522	15	1,1759	17
Московская область	1,3515	12	1,0395	72	1,2110	74
Орловская область	1,1379	41	1,2931	32	1,1769	18
Рязанская область	1,0753	49	1,3079	28	1,1933	47
Смоленская область	1,0542	54	1,2245	45	1,1878	35
Тамбовская область	1,0545	53	1,5107	12	1,1696	14
Тверская область	1,3608	11	1,2313	42	1,1857	29
Тульская область	1,2388	27	1,5221	11	1,1614	10
Ярославская область	1,1437	40	1,2492	37	1,2076	72
г. Москва	0,9868	62	0,9254	77	1,2090	73
Республика Карелия	1,0098	60	1,1212	64-65	1,2122	76
Республика Коми	0,8943	74	1,2326	41	1,1989	59-60
Архангельская область	0,9280	71	1,0767	69	1,2053	69
Вологодская область	1,2846	22	1,5297	10	1,1730	16
Калининградская область	1,8822	4	1,9178	7	1,1416	6
Ленинградская область	1,2603	24	1,1824	55	1,1949	51
Мурманская область	1,0702	50	1,2630	35	1,1865	31
Новгородская область	0,9382	69	0,9997	73	1,2073	70
Псковская область	1,1284	43	0,9202	78	1,2144	77
г. Санкт-Петербург	1,3222	16	1,3826	20	1,1829	26

Продолжение табл. 2

1	2	3	4	5	6	7
Республика Адыгея	1,1998	30	1,0846	68	1,1977	54-55
Республика Калмыкия	0,9039	73	0,2126	80	1,2156	78
Краснодарский край	1,0942	47	1,1575	61	1,1779	19
Астраханская область	1,1815	32	1,2900	33	1,1691	13
Волгоградская область	1,0498	57	1,0710	71	1,2018	64
Ростовская область	1,2975	19	1,1558	62	1,1954	52
Республика Дагестан	1,1243	44	2,0617	6	1,1149	5
Республика Ингушетия	0,7784	80	1,2602	36	1,1986	57
Кабардино-Балкарская Республика	0,9326	70	2,8598	2	1,0129	2
Карачаево-Черкесская Республика	1,6948	8	2,1407	5	1,0610	3
Республика Северная Осетия – Алания	0,9148	72	1,1954	52	1,1785	20
Чеченская Республика	2,7211	1	2,9888	1	0,9721	1
Ставропольский край	1,1702	34	1,3520	21	1,1838	28
Республика Башкортостан	1,0531	55	1,2999	30	1,1868	32
Республика Марий Эл	1,2040	28	1,1961	51	1,1947	50
Республика Мордовия	1,3969	10	1,6235	8	1,1539	8
Республика Татарстан	1,0518	56	1,2117	48	1,1893	39-40
Удмуртская Республика	0,8608	78	1,3036	29	1,1987	58
Чувашская Республика	1,2993	17	1,3944	19	1,1810	22
Пермский край	1,1631	38	1,3130	26	1,1825	24
Кировская область	1,0686	51	1,3496	23	1,1911	44
Нижегородская область	1,0342	59	1,3507	22	1,1834	27
Оренбургская область	1,2984	18	1,4141	18	1,1793	21
Пензенская область	1,1643	37	1,2067	49	1,1822	23
Самарская область	0,9405	68	0,9864	74	1,1989	59-60
Саратовская область	2,1293	3	1,1870	53	1,2020	65
Ульяновская область	0,9545	67	1,4397	17	1,1827	25
Курганская область	1,1743	33	1,1618	60	1,1993	61
Свердловская область	1,1313	42	1,2270	43	1,1925	45
Тюменская область	0,9653	65	1,2685	34	1,1877	34
Челябинская область	1,3281	15	1,1212	64-65	1,2074	71
Республика Алтай	1,8596	5	1,4539	14	1,1725	15
Республика Бурятия	0,9920	61	1,3131	25	1,2030	66
Республика Тыва	0,8809	76	2,6305	3	1,0692	4
Республика Хакасия	0,8913	75	1,4410	16	1,1688	12
Алтайский край	1,1500	39	1,2267	44	1,1893	39-40
Забайкальский край	1,3319	13	0,8963	79	1,1890	38
Красноярский край	1,2754	23	1,1724	58	1,2005	63

Окончание табл. 2

1	2	3	4	5	6	7
Иркутская область	0,9797	63	1,2348	39	1,2040	68
Кемеровская область	1,1205	45	1,0914	67	1,2039	67
Новосибирская область	1,1644	36	1,1730	57	1,1944	48-49
Омская область	0,9782	64	1,2332	40	1,1944	48-49
Томская область	1,0920	48	1,0751	70	1,2121	75
Республика Саха (Якутия)	1,8430	6	1,1664	59	1,1962	53
Камчатский край	1,2001	29	1,2194	47	1,1898	42
Приморский край	1,7564	7	1,1849	54	1,1902	43
Хабаровский край	1,1651	35	1,2443	38	1,1897	41
Амурская область	0,8765	77	1,0961	66	1,1977	54-55
Магаданская область	1,0967	46	1,4943	13	1,1597	9
Сахалинская область	128,76	21	1,2222	46	1,1998	62
Еврейская автономная область	0,8563	79	1,2044	50	1,1979	56
Чукотский автономный округ	1,2395	26	1,1434	63	1,1438	7

Только в 8 регионах (Архангельская область, Калининградская область, Новгородская область, Карачаево-Черкесская Республика, Республика Мордовия, Чувашская Республика, Оренбургская область, Свердловская область), несмотря на различие занимаемых ими позиций в рейтингах, разрыв рангов находится в пределах пяти мест; в остальных регионах он является более существенным. Автор считает, что это обстоятельство подтверждает факт присущей рейтинговой оценке «условности» и доказывает необходимость ее проведения разными способами для обеспечения достоверности результатов.

5. Предложена модель стратегического прогнозирования управленческой гибкости инновационного проекта малого предприятия.

Архитектура модели представлена последовательно взаимосвязанными компонентами: целевой, методической, оценочной, прогнозной (рис. 5).

Уточненные теоретико-методологические положения построения модели (доказательство доминирующей роли управленческих инноваций, конкретизация толкования управленческой гибкости, обоснование выбора методологии матричного портфельного анализа) выступили базисом для формулировки целевого критерия матричного представления управленческой гибкости инновационного проекта малого предприятия.

Таковым критерием определена оценка ожидаемой эффективности реализации проекта, прогнозируемая посредством установления его позиций в выделяемых зонах управленческой гибкости, формируемых вариантами сочетания образующих ее параметров (рис. 6).



Рис. 5. Последовательность этапов разработки модели стратегического прогнозирования управленческой гибкости инновационного проекта малого предприятия

Для каждого параметра матрицы сформированы показатели измерения, дано их обоснование и определены методы расчетов. Поскольку показатели параметров матрицы являются разнородными в измерении, для их приведения к единообразию выражения предложено использовать метод балльной экспертной оценки, с введением весовых коэффициентов значимости показателей.

Варианты стратегических решений, обеспечивающих управленческую гибкость инновационного проекта малого предприятия, разрабатывались в соответствии с его характеристиками, определяемыми позицией проекта для каждой зоны и квадранта матрицы (табл. 3).



Рис. 6. Общий вид стратегической матрицы управленческой гибкости инновационного проекта малого предприятия

Таблица 3

Возможные варианты стратегических решений по параметрам матрицы управленческой гибкости инновационного проекта малого предприятия

Квадранты матрицы	Характеристика инновационного проекта	Стратегические решения, обеспечивающие управленческую гибкость проекта
1	2	3
1. Зона экономической нецелесообразности проекта		
ЭН1	проект экономически нецелесообразен	отказаться от разработки и реализации проекта
ЭН2	риски реализации проекта обусловлены дефицитом инвестиционных ресурсов	приостановить инвестирование проекта до позитивного изменения рыночной среды
ЭН3	риски реализации проекта обусловлены низким уровнем организации управления предприятием	реализовать комплекс мер по совершенствованию организации управления предприятием
ЭН4	риски реализации проекта обусловлены неэффективным управлением им	реализовать меры по совершенствованию организации управления инновационным проектом
2. Зона отсутствия управленческой гибкости проекта		
ОГ1	проект неуправляем из-за низкого уровня менеджмента предприятия и высоких рыночных рисков	привлечь внешних специалистов по антикризисному управлению

1	2	3
ОГ2	проект невозможно реализовать из-за низкой квалификации менеджеров предприятия	привлечь внешних специалистов для управленческого консультирования
ОГ3	проект слабо управляем из-за несовершенства организации управления проектом	привлечь консультантов по проектному управлению
ОГ4	проект слабо управляем из-за несовершенства организации управления проектом и высоких экономических рисков	привлечь консультантов по проектному и антикризисному управлению
3. Зона управленческой гибкости проекта		
УГ1	проект характеризуется низкой управленческой гибкостью	ввести в систему управления проектом элементы индикативного управления
УГ2	проект характеризуется низкой управленческой гибкостью и высокими рисками реализации	перейти в управлении проектом на ситуационное управление
УГ3	проект характеризуется достаточным уровнем управленческой гибкости	поддерживать уровень управленческой гибкости проекта
УГ4	проекту характерна высокая управленческая гибкость	увеличить инвестирование проекта и ускорить его реализацию
4. Зона экономической устойчивости проекта		
ЭУ1	проекту свойственна экономическая нестабильность и высокие риски изменения рыночной среды	разработать альтернативные варианты финансирования проекта
ЭУ2	проект характеризуется относительной экономической устойчивостью	поддерживать стабильность реализации проекта на всех его стадиях
ЭУ3	проект характеризуется экономической эффективностью его реализации	осуществлять мониторинг процесса реализации проекта и изыскивать резервы роста его эффективности
ЭУ4	проект экономически устойчив	завершить эффективную реализацию проекта

Автор считает, что результаты исследования вносят определенный вклад в расширение теоретических представлений малого предпринимательства в системе экономических отношений, факторов и проблем его инновационного развития, а также в разработку обеспечивающих его инструментов в условиях нестабильной экономической среды.

ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ

1. Установлены родовые и видовые признаки предпринимательства; выделены аспекты трактовки сущности малого предпринимательства; конкретизированы количественные и качественные критерии идентификации его субъектов; введена измененная трактовка термина «малое предпринимательство», учитывающая присущий ему видовой признак инновационности: малое

предпринимательство – специфический кластер предпринимательского сектора экономики, субъекты которого отвечают законодательно установленным критериальным признакам, наименее защищенный от рыночных рисков из-за малых масштабов деятельности, но обладающий более высокой мобильностью адаптации к изменениям конъюнктуры рынка, обеспечиваемой инновационной ориентацией хозяйственной деятельности.

2. Разработаны теоретические положения модели инновационного развития субъектов малого предпринимательства, представленной в виде иерархической (пятиуровневой) декомпозиции ее элементов. Дано обоснование факторов и проблем инновационного развития малого предпринимательства в условиях современной экономической реальности, исходя из принципа причинно-следственной связи, по сферам проявления факторов и проблем.

3. Результативно использованный комплекс экономико-статистических методов позволит проводить аналитические исследования тенденций развития малого предпринимательства в России по видовому и территориальному признакам сегментации малых предприятий в направлениях оценки темпов их экономического развития, анализа динамики финансового состояния и финансовой результативности деятельности, исследования региональной дифференциации индикаторов развития.

4. Представленный алгоритм формирования региональной системы стимулирования инновационного развития малого предпринимательства позволит органам региональной исполнительной власти выбирать приоритетные направления инновационного развития малого предпринимательства. В рамках разработанного алгоритма: дано методологическое обоснование необходимости инновационного развития и установлены его региональные предпосылки. Разработаны сценарные варианты изменения региональных условий для инновационного развития малого предпринимательства по сферам проявления факторов и проблем данного процесса и определены задачи его регионального регулирования. Структурированы компоненты региональной системы стимулирования инновационного развития малого предпринимательства с обоснованием направлений реализации этого процесса. Разработана, обоснована и апробирована методика рейтинговой оценки изменения региональных условий для инновационного развития малых предприятий, позволяющая проводить экономически обоснованное ранжирование регионов по темпам динамики условий внешней среды и внутренней среды в расчете на одно малое предприятие.

5. Предложенная модель стратегического прогнозирования управленческой гибкости создает возможность выбора стратегических решений для инновационного проекта малого предприятия. Модель базируется на методологии матричного портфельного анализа, позволяющая оценивать позиции проекта в зонах, образуемых вариативностью сочетания параметров матрицы. Последовательность этапов разработки модели, раскрывающая технику ее применения в стратегическом прогнозировании, представлена взаимосвязью целевой, методической, оценочной и прогнозной компонент.

ОСНОВНЫЕ НАУЧНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Статьи в изданиях, рекомендованных ВАК РФ

1. Мамедов Р.А. Алгоритм формирования региональной системы стимулирования инновационного развития малого предпринимательства в условиях нестабильной экономической среды / Р.А. Мамедов // Экономика и предпринимательство. – 2015. - № 8 (2). – С. 482-486. – 0,3 п.л.
2. Мамедов Р.А. Стратегическое прогнозирование управленческой гибкости инновационного проекта малого предприятия / Р.А. Мамедов // Экономика и предпринимательство. – 2015. - № 8 (1). - С. 1014-1020. – 0,47 п.л.
3. Мамедов Р.А. К проблеме развития малого инновационного предпринимательства: факторы, сценарии, инструменты / Т.П. Данько, Р.А. Мамедов // Вестник Белгородского университета кооперации, экономики и права. – 2014. - № 4 (52). – С. 178-186. – 0,7 п.л. (авт. 0,35 п.л.).

Статьи и научные публикации в других изданиях

4. Мамедов Р.А. Малое предпринимательство: государственная финансовая поддержка и тенденции регионального экономического развития (аналитический аспект): Монография / Р.А. Мамедов. – Белгород: Эпицентр, 2015. – 176 с. – 10,23 п.л. – ISBN 978-5-9906170-9-4.
5. Мамедов Р.А. Обоснование новых ресурсных факторов развития инновационного предпринимательства в контексте теории постиндустриализма / Р.А. Мамедов // Вестник Уфимского государственного университета экономики и сервиса. – 2014. - № 4 (10). – С. 73-77. – 0,6 п.л.

Подписано в печать 21.10.2015. Формат 60×84 1/16.

Бумага писчая. Гарнитура «Таймс».

Усл. печ. л. 1,4. Уч.-изд. л. 1,5. Тираж 100 экз. Заказ № 83.

Отпечатано с готовых авторских оригиналов
на ризографе в редакционно-издательском отделе
Уфимского государственного университета экономики и сервиса
450078, г. Уфа, ул. Чернышевского, 145; к. 206, 207,
тел. (347) 241-69-85, e-mail: rio@ugues.ru