

На правах рукописи



КРАПИВИН Дмитрий Сергеевич

**ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ И ОЦЕНКА
ЭФФЕКТИВНОСТИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ ПО
МОДЕРНИЗАЦИИ ОСНОВНЫХ СРЕДСТВ В СЕВЕРНОМ
РЕГИОНЕ**

*Специальность 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством
(региональная экономика)*

А В Т О Р Е Ф Е Р А Т
диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Апатиты – 2015

Работа выполнена в Институте экономических проблем им. Г.П.Лузина
Кольского научного центра РАН

Научный руководитель:

заслуженный экономист РФ,
доктор экономических наук, профессор
Селин Владимир Степанович

Официальные оппоненты:

Павлов Константин Викторович,
доктор экономических наук, профессор
Ижевский государственный технический университет
им. М.Т.Калашникова,
профессор кафедры экономики и управления

Иванова Медея Владимировна,
доктор экономических наук, доцент,
Петрозаводский государственный университет,
директор Кольского филиала

Ведущая организация:

Институт экономики Карельского научного центра РАН

Защита состоится «26» декабря 2015 г. в 09 часов на заседании
диссертационного совета Д 307.009.01 в Мурманском государственном
техническом университете по адресу: 183010, г.Мурманск,
ул. Спортивная, д.13

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на сайте
Мурманского государственного технического университета:
<http://www.mstu.edu.ru>

Автореферат разослан «30» октября 2015 года

Ученый секретарь
диссертационного совета



А.Н. Савельев

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Важнейшим элементом системы управления народным хозяйством является региональная экономическая политика. Основная цель этой политики – повышение конкурентоспособности регионов и уровня жизни населения, в том числе обеспечения эффективного территориального взаимодействия и государственно-частного партнерства. Для перехода Российской Федерации к устойчивому развитию необходимо обеспечение экономического роста всех ее регионов. При этом рациональное распределение ресурсов на уровне регионов возможно только при учете территориальной специфики, и соответственно формирования особой региональной экономической политики. Поэтому одна из важнейших задач – модернизация основных элементов экономики на уровне каждого региона, определяющих возможности, направления и темпы развития.

Базовым направлением в обеспечении учета региональных особенностей в теории и практике формирования региональной политики является исследование специфики групповых типологических факторов субъектов Севера РФ. Особенность экономики Севера и её регионов состоит в том, что основой являются природно-эксплуатирующие предприятия, отличающиеся высокой фондоёмкостью и трудоёмкостью, что должно учитываться и в региональной экономической политике. Ухудшение условий добычи, использование устаревших техники и технологий, слабая диверсификация производств северных регионов требуют совершенствования экономической политики, в том числе на основе государственно-частного партнерства и повышения инвестиционной активности.

Модернизация основных средств, техническое перевооружение выступают важнейшим элементом экономической политики, позволяющим решить целый ряд задач (повышение производительности труда, рост доходов, укрепление налоговой базы, снижение аварийности и экологической нагрузки).

Именно эти обстоятельства определяют актуальность и востребованность избранной проблемы исследования.

Целью исследования является решение научной проблемы формирования и реализации региональной экономической политики северного субъекта РФ по повышению её эффективности и технической вооруженности производств.

Достижение вышеуказанной цели исследования предусматривает решение следующих **задач**:

– исследование теоретических аспектов формирования региональной экономической политики различного уровня и её основных направлений;

- оценка влияния специфики Севера на региональную экономическую политику и на эффективность функционирования хозяйствующих субъектов бизнеса;
- анализ особенностей финансово-экономического и организационно правового характера, определяющих формирование региональной экономической политики;
- разработка механизма согласования национальных, региональных и частных экономических интересов для стимулирования экономического развития на основе эффективного регулирования модернизации основных средств;
- обоснование системы мер экономической политики по развитию северного региона и оценка их эффективности. Последовательность решения задач определила структуру работы.

Объектом исследования является экономическая система северного региона Российской Федерации, в части ее технической базы.

Предмет исследования: формирование региональной экономической политики и оценка ее эффективности при модернизации основных средств и повышении инвестиционной активности.

Исследование выполнено в соответствии с п. 3.16 Паспорта специальностей ВАК «Региональная социально-экономическая политика; анализ особенностей и оценка эффективности региональной экономической политики в Российской Федерации, федеральных округах, субъектах Федерации и муниципальных образованиях».

Методологическую основу работы составили разработки ученых и специалистов в области тенденций развития региональных социально-экономических систем; развития инвестиционной системы региона и повышения эффективности инвестиционной деятельности.

При проведении исследования были использованы методы экономического и статистического анализа, идеализации, аналогии, наблюдения, описания, прогнозирования и моделирования, а также методы графического и табличного представления информации, что позволило обеспечить необходимую достоверность результатов и обоснованность выводов.

Теоретическую основу исследования составляют фундаментальные положения современной экономической теории, труды отечественных и зарубежных ученых по проблемам регионального развития и инвестиционной деятельности в регионах.

Базис в области теории региональной экономической политики составляют труды А.Смита, А. Пигу, А. Маршалла, Дж. Кейнса, И.В. Арженовского, Б.А. Райзберга, И.И. Сигова, В.Н. Лексина.

Вопросы модернизации производства и повышения технической вооруженности в территориальных системах и различных сферах деятельности рассматривались такими учеными как С.И. Абрамов, В.С. Бард, И.А. Бланк, М.Д. Джонк, Л. Дж. Гитман, С.Г. Струмилин, и др.

Особенности региональной экономической политики, на региональном уровне, в том числе на Севере разрабатывались в трудах А.Г. Гранберга, О.П. Литовки, Г.П. Лузина, В.В. Климанова, Д.С. Львова, В.Н. Лаженцева, В.С. Селина, С.Ю. Козьменко, В.В. Кистанова, М.В. Ивановой, К.В. Павлова, Т.П. Скуфьиной, А.И. Кибиткина, Ф.Д. Ларичкина, В.С. Жарова, К.А. Гулина и др.

Однако наблюдается явная недостаточность комплексной проработки вопросов роли технической вооруженности и усиления взаимодействия властей и бизнеса как способов активизации роста экономики. Это инициирует целесообразность многостороннего рассмотрения вопросов формирования и функционирования экономической политики в северном регионе на основе обновления основных фондов.

Информационной базой исследования послужили официальные данные Федеральной службы государственной статистики, нормативные документы органов государственного управления Российской Федерации, законодательные и подзаконные акты, включая решения Верховного Суда РФ, материалы научных периодических изданий и другие достоверные источники информации.

К защите предлагаются следующие научные положения, составляющие стратегическую идею диссертации:

1. Современный механизм региональной политики не позволяет эффективно использовать экономический потенциал Северного региона, в частности в сфере модернизации основных средств, что определяет необходимость дополнительных системных организационно-правовых мер.

2. Повышение эффективности региональной экономической политики северного региона требует анализа и учета особых факторов «северности» - структурной (ресурсной) специфики, суровых природно-климатических условий и в силу этого необходимости в повышенной фондовооруженности регионального производства и усиления инновационной динамики и инвестиционной активности.

3. Формирование эффективной региональной политики должно осуществляться на основе согласования интересов государства, территориальных органов власти и хозяйствующих субъектов северного региона в сфере технического перевооружения с учетом современных тенденций в экономике.

4. Совершенствование экономической политики северного региона по модернизации основных фондов требует изменения финансового и нормативно-правового обеспечения, включающего модификацию налогового законодательства, формирование новых нормативных положений федерального и регионального уровня в сфере регулирования воспроизводственной деятельности, создание условий для взаимодействия государства и бизнеса при формировании корпоративной экономической стратегии.

Научная новизна работы выражается в следующем:

- систематизированы факторы совершенствования механизма региональной политики в субъекте Севера РФ включающие создание благоприятной институциональной среды для модернизации техники и технологических процессов, привлечения инвестиций и улучшения инвестиционного климата в регионе, развитие диверсифицированной экономики в регионе, определена значимость их применения в практике повышения использования экономического потенциала;
- на основе анализа нормативно-правовых аспектов выявлены возможности повышения экономического роста в северном регионе, в том числе за счет нивелирования эффектов «северного удорожания» производства и ухудшения условий добычи полезных ископаемых с течением времени, на основе региональной поддержки инновационных и инвестиционных мероприятий;
- выявлены возможности и особенности формирования региональной экономической политики по модернизации основных средств на основе сопряжения формальных индикаторов региональной экономической политики и экономических стратегий бизнеса, заключающиеся в установлении взаимовыгодного взаимодействия между участниками экономического процесса, с учетом возможных кризисных явлений;
- для совершенствования экономической политики предложена схема проектного инвестирования на основе согласования экономических интересов и разработан комплекс рекомендации, предусматривающий увеличение государственного контроля над формированием корпоративных стратегий компаний с государственным участием; устранения противоречий федерального и регионального финансово-правового законодательства; внесение поправок в региональное законодательство с целью повышения технической вооруженности предприятий региона;
- разработаны инструменты региональной поддержки процесса технического перевооружения на предприятиях такие как адаптированные налоговые стимулы, поддержка целевых амортизационных мер, а также

адаптированный методический подход к оценке сравнительной экономической эффективности данных мероприятий.

Теоретическая и практическая значимость исследования заключается в обобщении теоретико-методологических аспектов разработки экономической политики России и её регионов. Результаты позволяют использовать предложенные автором рекомендации для активизации процессов повышения экономической активности в северном регионе.

Степень достоверности и апробация результатов. Результаты исследования были представлены на VI и VII международных научно-практических конференциях «Север и Арктика в новой парадигме мирового развития. Лузинские чтения» в 2012 и 2014 гг., региональной научно-практической конференция «Развитие Севера и Арктики: проблемы и перспективы» в 2012 и 2013 гг. и нашли поддержку научной общественности.

Разработанные рекомендации, выводы и положения диссертационного исследования используются государственными органами власти Мурманской области в их практической деятельности при разработке региональных целевых программ, направленных на стимулирование инвестиционной активности в регионе и модернизации воспроизводственных систем. Они применялись также при разработке инвестиционных планов муниципального образования Апатиты.

По теме диссертации опубликовано 13 печатных работ с авторским участием 5,52 п.л., в том числе шесть работ опубликованы в журналах, рекомендуемых ВАК РФ.

Объем работы. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы из 146 наименований, содержит 148 страниц, в том числе 4 рисунка и 18 таблиц.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обоснована актуальность выбранной темы исследования, показана степень разработанности проблемы, определены объекты, предмет и цель исследования. Сформулированы задачи и положения, выносимые на защиту, указаны теоретические основы, раскрыта научная новизна и практическая значимость работы.

В первой главе «Теоретические основы региональной экономической политики по модернизации технической вооруженности» исследуются теоретические основы регионалистики, государственного и местного управления, включая зарубежный опыт. Обобщаются научные подходы к экономической политике в области технического перевооружения и модернизации основных средств.

Россия является крупнейшей по территории страной, обладает предпосылками для развития конкретных центров и территорий, поэтому современные исследователи в сфере экономики и управления народным хозяйством в большинстве своем, сходятся во мнении, что в текущих условиях ведущая роль принадлежит развитию составных частей страны - регионов. В настоящее время большинство исследователей не конкретизируют понятия «регион» однозначными территориальными рамками. А.Г.Гранберг, например, определяет регион – как «территория, где существует сформированная социально-экономическая система (совокупность взаимосвязанных и взаимодействующих ресурсов, экономических и социальных субъектов)». По Е.А.Чернышу, регион – «часть территории с более или менее однородными природными условиями, специфическими экономическими, демографическими, историческими условиями, на которой функционирует определенный комплекс отраслей производства, производственной и социальной инфраструктуры». Комплексное представление понятия «регион» отображается в современном экономическом словаре - «область, район, территория, часть страны, отличающаяся совокупностью естественных или исторически сложившихся экономико-географических условий и национального состава населения». В «Основных положениях региональной политики в РФ», утвержденных Президентом страны в 1996 г., под «регионом» понимается «...часть территории Российской Федерации, обладающая общностью природных, социально-экономических, национально-культурных и иных условий. Регион может совпадать с границами территории субъекта Российской Федерации либо объединять территории нескольких субъектов».

Учитывая, что в работе предметом исследования является региональная экономическая политика, под «регионом» понимается

территориальное образование, обладающее природно-климатической и экономической общностью условий хозяйствования. Для целей настоящего исследования мы принимаем субъект Российской Федерации, то есть образование, способное в силу своих расходных полномочий проводить экономическую политику в избранной сфере. В Мурманской области может быть выделена ее западная часть, где сосредоточены основные индустриальные центры.

Государственная региональная политика направлена на обеспечение сбалансированного социально-экономического развития субъектов Российской Федерации, ориентирована на формирование условий, позволяющих каждому региону иметь необходимые и достаточные ресурсы для обеспечения достойных условий жизни граждан, комплексного развития и повышения конкурентоспособности экономики регионов. В этой связи под **региональной экономической политикой** понимается система целей и задач органов государственной власти по управлению экономическим развитием регионов страны, а также механизм их реализации. От того, в какие составляющие регионального хозяйства вкладываются средства для его развития, зависит будущая структура экономики. Успешность развития экономического процесса во многом определяет направленность преобразований в регионах.

Региональная экономическая политика рассмотрена в данной работе на примере хозяйственного комплекса Кольского полуострова. Целесообразность рассмотрения именно этого региона обуславливается тем, что:

- Мурманская область – это достаточно типичный старопромышленный регион, территория которого полностью расположена в зоне Крайнего Севера РФ.
- Мурманская область обладает достаточно сложной структурой экономики, характерной для Европейского Севера, но отличается максимальным износом основных фондов. Следовательно, рассмотрение управленческих процессов является наиболее плодотворным как с теоретических, так и с практически значимых позиций.

Мурманская область имеет ряд особенностей, увеличивающих потребность в ресурсах, что должно учитываться при формировании региональной экономической политики.

Во-первых, являясь северным регионом, характеризуется суровыми природно-климатическими условиями. Высокие риски хозяйственной деятельности и дискомфортность условий проживания, значительную себестоимость строительства, необходимость ускоренного обновления основных фондов ввиду их повышенного износа обусловлены природно-климатическими факторами (северным удорожанием).

Во-вторых, Кольский полуостров занимает ведущее место в стране по запасам многих твердых полезных ископаемых. На территории сосредоточено значительное количество крупных, а порой уникальных месторождений важнейших видов минерального сырья. Соответственно доминирующими производствами являются горнодобывающая и перерабатывающая промышленности. Поэтому появляется потребность в постоянном увеличении ресурсов, поскольку добыча полезных ископаемых с течением времени усложняется, например, в связи с переходом от открытых горных работ к более дорогим – подземным, снижением содержания полезных ископаемых и т.п.

С точки зрения диверсификации область обладает признаками старопромышленного региона: исторически сложившаяся специализация в территориальном разделении труда, характеризующаяся доминированием в ней индустриальных отраслей; преобладание использования устаревших технологий и средств производства. Основные месторождения эксплуатируются уже десятки лет, то есть входят в стадию «затухания». Таким образом возникает повышенная потребность обновления основных фондов в реальном секторе экономики для поддержания конкурентоспособности экономики региона на должном уровне.

Мурманская область обладает большим накопленным потенциалом развития экономики, предполагающего мощный приток инвестиций, посредством привлечения ресурсов отечественных и иностранных корпоративных инвесторов, а также институтов развития, создание благоприятной институциональной среды, опережающее развитие элементов сервисной экономики, энергетической, транспортной, информационно-телекоммуникационной инфраструктур, производств глубокой переработки природных ресурсов, нацеленных на получение продукции с высокой добавленной стоимостью, активное внедрение организационных, технологических и институциональных инноваций.

Инвестиционная стратегия Мурманской области до 2020 года и на период до 2025 года касается данных возможностей. Её основная цель - стимулировании инвестиционной активности и обеспечении экономического роста в северном регионе. В рамках достижения основной цели выделяются 5 подцелей, актуальных для всех этапов реализации Инвестиционной стратегии: создание институциональных условий устойчивого роста и развития, развитие инфраструктуры Мурманской области, обеспечение инвестиционной деятельности кадровыми ресурсами, обеспечение инновационного развития экономики и социальной сферы Мурманской области, техническое и технологическое перевооружение отраслей специализации экономики, развитие новых

видов экономической деятельности. При этом данное положение не нашло своего логического и системного продолжения в других нормативных актах региона. Хотя и есть определенные разработки по использованию потенциала экономического роста, в том числе за счет технического и технологического перевооружения, но их использование находится на недостаточном уровне.

Проведенный анализ стратегий, целевых программ и корпоративных документов различного уровня показал, что в сфере модернизации основных средств экономическая политика имеет существенные недостатки.

На *федеральном* уровне:

- не сформировано концептуальное видение механизма технического перевооружения;
- отсутствуют четко проработанные нормативные документы, регулирующие процессы технического перевооружения и модернизации;
- отсутствует апробированный аппарат целевого использования амортизационных отчислений.

На *региональном* уровне

- не разработано единой методики оценки целесообразности проведения технического перевооружения;
- нет четкого подхода к обеспечению государственного и корпоративного взаимодействия в данной сфере;

Таким образом, **современный механизм региональной политики не позволяет эффективно использовать экономический потенциал Северного региона, в частности в сфере модернизации основных средств, что определяет необходимость дополнительных системных организационно-правовых мер.**

Во второй главе «Анализ особенностей экономической политики по модернизации основных фондов в северном регионе» показано, что, как и в большинстве добывающих регионов Севера, в Мурманской области одним из основных факторов, определяющих возможность экономического роста, является модернизация производства крупных компаний индустриального сектора, связанная с осуществлением работ по реконструкции, расширению и техническому перевооружению предприятий. При этом, как отмечалось ранее, региональная экономическая политика не способствует полноценной динамике таких процессов.

Большинство предприятий вынуждены сконцентрироваться на поддержании работоспособности созданной более 25 лет назад материально - технической базы. Их текущие затраты на ремонт

учитываются как инвестиции в основной капитал, не имея с ними ничего общего. Таким образом, техническое перевооружение становится важнейшим перспективным направлением экономической политики.

В Мурманской области износ основных фондов на предприятиях связанных с добычей полезных ископаемых более чем достиг износа в 47,1%, еще хуже дела обстоят в отраслях рыболовства – 66, 7% и строительства - 66,9 %. При этом мировая практика считает износ превышающий 60% критическим. Поскольку эти отрасли являются основными для региона, можно говорить о том, что существующая политика является неэффективной и привела к серьёзным отрицательным последствиям для экономики области – ухудшению воспроизводственного аппарата промышленности. Из-за этого цены, которые жёстко ограничиваются рыночным спросом, уже не вмещают в себя полный норматив амортизации и сдерживают рост прибыли, вынуждая сокращать расходы на модернизацию в зависимости от состояния своей амортизационной базы и позиции налоговых органов.

Поскольку в регионах Севера по-прежнему превалирует низкая степень диверсификации, то есть экономика напрямую зависит от одного - двух производств, то изношенность основных фондов существенно сказывается на положении этих территорий, и как следствие, на состоянии страны в целом. При существующей ситуации дальнейшее экономическое и социальное развитие весьма проблематично. Соответственно падают показатели соответствующих федеральных округов.

Ясно, что обновление основных фондов связано с большими единовременными затратами и предприятия не в состоянии самостоятельно профинансировать его, а в сложившейся кризисной ситуации частный сектор с опаской относится к крупным вложениям.

Предпринимательская деятельность и состояние экономики в целом в значительной степени зависят от государственной политики. Своими действиями государство может существенно затормозить или ускорить эти процессы. По состоянию на 2014 год государственные вложения в основной капитал по стране составляет приблизительно 16% от общей доли, 20% и 27% в Северо-Западном федеральном округе и Мурманской области соответственно, а инвестиции на душу населения практически совпадают со средним значением по стране (94 тысячи рублей). Хотя фактически Мурманская область в последние годы и имеет больший процент финансирования из бюджета чем, в среднем по стране и в СЗФО, но с учетом всех особенностей функционирования экономики северного ресурсного региона и с учетом фрагментарности этого процесса, он не оказал существенного положительного влияния.

Увеличение уровня государственного финансирования и облегчение возможности предприятий самостоятельно формировать фонды для обновления и модернизации основных средств предприятий может стать одним из шагов к стабилизации и подъёму экономики. При этом не маловажную роль играет контроль над целевым использованием данных ресурсов. Если денежные средства привлекаются для пополнения оборотных средств, то это не значит, что такое использование приведет к эффективному росту объемов производства

Для северных регионов важной «точкой роста» является увеличение производительности предприятий промышленного сектора, которое не возможно при текущем уровне износа основных фондов. В сочетании с природно-климатическими ограничениями свойственными региону, для Мурманской области необходимы особые условия, предусмотренные в региональной экономической политике, включающие модификацию налогового законодательства.

Таким образом, можно считать доказанным, что **повышение эффективности региональной экономической политики северного региона требует анализа и учета особых факторов «северности» - структурной (ресурсной) специфики, суровых природно-климатических условий и в силу этого необходимости в повышенной фондовооруженности регионального производства и усиления инновационной динамики и инвестиционной активности.**

В третьей главе «Совершенствование инструментов региональной экономической политики по модернизации основных фондов в северном регионе» на основе проведенного анализа институциональных взаимодействий и условий функционирования компаний с государственным участием, имеющих повышенное значение для экономики северных регионов показана необходимость в активизации государства, как арбитра, обеспечивающего согласованность социально-экономической политики региональных и местных властей и политики крупных компаний и их дочерних предприятий, что окажет положительное влияние на рост экономики северного региона.

Предложена схема формирования экономической политики взаимодействия государства и хозяйствующих субъектов (рис. 1), основанная на увеличении государственного участия в вопросах формирования политики госкомпаний, направленной на создание унифицированной методики разработки документов регламентирующих инвестиционную деятельность таких предприятий и их дочерних структур.



Рисунок 1. Схема проектного инвестирования при формировании экономической политики

Предлагается на этапе 1 усилить роль государства в процессах разработки и согласования документов, регламентирующих текущую и плановую инвестиционную деятельность компаний с государственным участием, необходимую для увязки подобных документов как среди предприятий одной отрасли, так и различных.

Особенно значим для решения проблем северных регионов этап 2, в котором при формировании региональной экономической политики необходимо согласование экономических интересов, как самого региона, так и других участников, в роли которых в данном случае выступают дочерние предприятия и региональные подразделения корпораций с государственным участием.

Подобное взаимодействие позволит производить более комплексный анализ, который позволяет установить состав результатов и затрат при проведении технического перевооружения на предприятиях. В

общем случае результат состоит из технического, организационного, социального, экологического и экономического эффектов. В дополнение к этому, в исследовании предлагается методика анализа сравнительной экономичности вариантов технического перевооружения с точки зрения затрат различных ресурсов, обусловленных его проведением. В различии состава и величины затрат ресурсов находят обобщающую характеристику преимуществ и недостатки технического, организационного и социального порядка.

Кроме того, усиление взаимодействия государства и хозяйствующих субъектов на всех уровнях становится особо актуальным в условиях текущего санкционного давления. Санкционные процессы оказывают негативное воздействие на техническое перевооружение ресурсно-сырьевого комплекса Северных регионов. Однако капитализация основных компаний и корпораций в рублевом эквиваленте даже выросла. Частично сохранились и финансовые возможности, что позволяет рассматривать его как важный структурный элемент в государственной политике импортозамещения.

Таким образом, **формирование эффективной региональной политики должно осуществляться на основе согласования интересов государства, территориальных органов власти и хозяйствующих субъектов северного региона в сфере технического перевооружения с учетом современных тенденций в экономике.**

Государственное регулирование и поддержка экономической деятельности выражаются, в том числе, в форме принятия нормативных актов, регулирующих общественные отношения. В соответствии со ст. 9 закона "О государственной поддержке инвестиционной деятельности на территории Мурманской области" инвесторы могут получить финансовую поддержку области по широкому спектру форм. Таким образом, можно составить модель финансово-правового обеспечения региональной инвестиционной политики (рис. 2).

Однако поддержка, которую оказывает регион, имеет ограничения по кругу получателей. Поддержку получают те, чьи проекты включены в Реестр инвестиционных проектов. Так, в этом законе указано, что льготы по налогам устанавливаются для организаций, реализующих особо значимые проекты, которые определяются в зависимости от привлекаемых средств и от вида деятельности. Хотя установленный критерий в 100 млн. рублей и является относительно небольшой суммой, но не все представители малого и среднего бизнеса способны его выполнить.



Рисунок 2. Формирование финансово-правового обеспечения региональной политики по техническому перевооружению

Разумеется, и закон, и судебная практика признают за регионом право на налоговое стимулирование, но только на недискриминационных началах и с предоставлением неограниченному кругу лиц. С помощью такого стимулирования имеется возможность повысить возможность использования собственных источников внутри предприятия, путем внесения соответствующих правок в налоговое законодательство.

Относительно налога на прибыль, осуществлено это может быть путем полного или частичного возвращения льгот, действовавших в 1991-1995 годах. Эти льготы предоставлялись предприятиям, осуществляющим развитие собственной производственной базы, а также финансирование капитальных вложений производственного назначения и жилищного строительства в порядке долевого участия, включая погашение кредитов банков, полученных и использованных на эти цели, при условии полного использования ими сумм начисленной амортизации на последнюю отчетную дату. Фактически можно было рассматривать эти льготы в качестве государственного субсидирования производственных затрат на обновление основных фондов.

В Мурманской области действуют пониженные ставки по налогу на имущество для предприятий, осуществляющих лов и (или) переработку объектов водных биологических ресурсов (ставка 0,3%) и предприятий, осуществляющих стратегические и приоритетные проекты (ставка 0%).

Целесообразно предусмотреть льготу по налогу на имущество организаций и для горнопромышленной отрасли. Аналогично и с земельным налогом для предприятий, осуществляющих новое строительство или реконструкцию имеющихся объектов недвижимого имущества.

Оптимальным представляется формирование механизма по следующей схеме:

1. Предоставление преференций для вновь создаваемых предприятий. Поскольку данные предприятия только начинают свою экономическую деятельность, соответственно они еще не платили в бюджет налоги, таким образом, предоставление им льгот не окажет никакого отрицательного эффекта на собираемость налогов в бюджет. С другой предоставление льгот сроком на 5 лет поможет предприятию привлечь дополнительные инвестиции и приобрести новейшее оборудование для своего производства. Что по окончании 5-летнего срока принесет дополнительные средства в бюджет через налоговые сборы и снизит общий износ основных фондов с отрасли и в регионе в целом.

2. Предоставление преференций действующим предприятиям. Для таких предприятий целесообразно предоставление льгот сроком на 3 года, при этом только на проекты связанные с приобретением новых или обновление существующих основных средств, в сумме, не превышающей стоимость данного имущества. При этом, условно, возможно два варианта развития событий:

а. *Пессимистический.* После проведения технического и/или технологического перевооружения на предприятии фондоотдача увеличилась на 5%. Срок окупаемости для бюджета составит примерно 5 лет, за счет увеличения налогооблагаемой базы на предприятии.

б. *Оптимистический.* Увеличение фондоотдачи на 20%. Факторы будут соответствовать факторам из предыдущего пункта, но срок окупаемости для бюджета составит всего 2 года.

При этом при любом из вариантов произойдет снижение общего для отрасли и региона износа основных средств, повышение фондоотдачи и производительности труда, что указывает на рост экономической эффективности при применении методики. Также стоит отметить, что в данной схеме не учитываются возможные выгоды от генерируемых при техническом перевооружении социального, экологического, организационного и технического эффектов, описанных ранее.

Кроме того за счет возможного применения амортизационной премии на новые объекты основных средств, в последующих периодах будет происходить дальнейшее увеличение стоимости и

производительности налогооблагаемых объектов имущества за счет их обновления, и следовательно снижение общего износа. Таким образом, в дополнение к другим внутренним источникам простого и расширенного воспроизводства основных производственных фондов можно добавить амортизационный фонд, создаваемый на коммерческом предприятии (рис. 3).



Рисунок 3. Схема создания и последующего воспроизводства основных фондов в процессе взаимодействия региональных властей и предприятия.

При этом, амортизационный фонд имеет двойственную экономическую природу: с одной стороны, обслуживает процесс возмещения износа основных фондов, и одновременно обслуживает процесс их расширенного воспроизводства. В условиях Крайнего Севера ускоренное обновление основных фондов играет крайне важную роль для экономики региона.

На этапе реформ начала 2000-х годов процесс законодательного регулирования амортизационных отчислений по неизвестным причинам не был доведен до конца. Был установлен порядок расчета сумм амортизации для целей налогообложения и утверждена Классификация основных средств, включаемых в амортизационные группы, но целевое использование этих средств не было зафиксировано. В связи с этим на сегодняшний день многие предприятия в условиях недостатка текущих финансовых средств направляют амортизационные отчисления,

поступающие предприятию после реализации продукции в виде части выручки, на текущие нужды, а то и просто на выплаты учредителям компании. Что приводит к потере возможности сформировать амортизационный фонд и, в силу этого, своевременно осуществлять обновление машин, приборов и другого оборудования. Основные фонды в этом случае неизбежно устаревают. То есть необходимо изменить налоговое законодательство и установить использование амортизационного финансового механизма обязательным в финансовой деятельности коммерческих организаций. При этом расходование аккумулированных средств должно быть целевым и направленно на увеличение производственного потенциала организации. В совокупности с налоговыми льготами это должно в значительной мере повлиять на ускорение обновления основных фондов на предприятиях.

Таким образом, совершенствование экономической политики северного региона по модернизации основных фондов требует изменения финансового и нормативно-правового обеспечения, включающего модификацию налогового законодательства, формирование новых нормативных положений федерального и регионального уровня в сфере регулирования воспроизводственной деятельности, создание условий для взаимодействия государства и бизнеса при формировании корпоративной экономической стратегии.

В заключении представлены основные выводы и результаты проведенного исследования:

1. В результате исследования теоретических основ экономической политики региона установлено, что действующая региональная экономическая политика находится на стадии формирования и не полностью учитывает ряд факторов, таких как изменившиеся со временем приоритеты, цели и позиции федеральных органов власти, местного самоуправления, общества, бизнеса и науки, что отрицательно сказалось на текущем состоянии северного региона.

2. Специфические особенности, такие как суровые климатически условия и преобладание добывающих производств, присущие северным регионам, слабо отражены в концепции программы модернизации. Поэтому необходим пересмотр в сторону формирования более результативной экономической политики с учетом всех особенностей условий хозяйствования в регионе.

3. Анализ нормативно-правовых и финансово-правовых актов позволил выявить проблемы, сдерживающие процесс привлечения ресурсов в регион, а именно: периодические непоследовательные изменения федерального законодательства в сфере предоставления преференций и недостатки регионального законодательства в части

особенностей функционирования экономики в северном регионе, отсутствие проработанности системы стимулирования технического перевооружения, слабая координация между властями и хозяйствующими субъектами.

4. Разработан механизм, предоставляющий возможность для стимулирования регионального экономического развития, в том числе через техническую и технологическую модернизацию. Он включает решение проблемы единой системы правового обеспечения деятельности хозяйствующих субъектов в регионах, повышение согласованности интересов региональных и федеральных властей, компаний, осуществляющих свою деятельность на территории региона, и населения.

5. Предложен методический подход по оценке эффективности технического перевооружения, модернизации или создания новых основных фондов. Позволяющий максимизировать положительный эффект от проводимых мероприятий и сочетающий в себе как элементы, учитывающие изменение различных показателей производительности, так и возможность альтернативного использования средств в качестве банковского вклада.

6. Предложены мероприятия направленные на активизацию экономических процессов в сфере модернизации основных средств в северном регионе, основанные на внесении дополнений и уточнений в существующие законы и подзаконные акты регионального и федерального уровня, затрагивающих региональную экономическую политику. Наиболее важным представляются изменение налогового законодательства в области создания и целевого использования амортизационных фондов на предприятиях, возможность предоставления льгот по налогам на прибыль, имущество и землю организаций.

III. СПИСОК РАБОТ, ОПУБЛИКОВАННЫХ АВТОРОМ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

– в изданиях, рекомендуемых ВАК РФ:

1. Крапивин Д.С. Некоторые аспекты социальных рисков инвестиционных проектов и способы их снижения [Текст] / Д.С. Крапивин // Теория и практика общественного развития №11, 2012 - С. 331-333 (0,3 п.л.)

2. Крапивин Д.С. Современное состояние и направления совершенствования финансирования инвестиционной деятельности в Мурманской области [Текст] / Д.С. Крапивин // Национальные интересы:

приоритеты и безопасность. – М.: ФИНАНСЫ и КРЕДИТ, 2012. - № 47 . – С.37-41 (0,4 п.л.)

3. Крапивин Д.С. Казенные, бюджетные и автономные учреждения северных регионов [Текст] / Д.С. Крапивин // Современные проблемы науки и образования. 2013 - № 6. С. 539. (0,55 п.л.)

4. Крапивин Д.С. Особенности экономической политики по повышению воспроизводства основных фондов в северном регионе [Текст] / Д.С. Крапивин // Научное обозрение, 2014, № 6 - С. 354-359. (0,45 п.л.)

5. Крапивин Д.С. Льготное налогообложение как источник финансирования инвестиционной деятельности предприятий в Северном регионе [Текст] / Д.С. Крапивин // Научное обозрение, 2014, № 10 - С. 520-527. (0,5 п.л.)

6. Крапивин Д.С. Амортизация основных средств: современное состояние и возможности совершенствования (на материалах северного региона) [Текст] / Д.С. Крапивин // Фундаментальные исследования, 2015, №9 (3) (0,5 п.л.)

– в прочих изданиях:

7. Крапивин Д.С. Роль государственных инвестиций в обновлении основных фондов в реальном секторе экономики регионов (на примере Мурманской области) [Текст] / Д.С. Крапивин // Север и рынок: формирование экономического порядка. 2010. № 2 - С. 130-136. (0,5 п.л.)

8. Крапивин Д.С. Экологические и социальные инвестиционные риски в Мурманской области [Текст] / Д.С. Крапивин // «Север и рынок: формирование экономического порядка» №1, 2013 - С. 62-65. (0,3 п.л.)

9. Крапивин Д.С. Некоторые проблемы нормативно-правового регулирования инвестиционной деятельности компаний с государственным участием [Текст] / Д.С. Крапивин // Север и рынок: формирование экономического порядка №5, 2013 - С. 69-71. (0,3 п.л.)

10. Крапивин Д.С. Показатели эффективности производства и использования основных средств, как критерий оценки инвестиционной деятельности хозяйствующих субъектов с государственным участием [Текст] / Д.С. Крапивин // Север и рынок: формирование экономического порядка №5, 2013 – С.8-12 (0,4 п.л.)

11. Крапивин Д.С. Раздел 6.3. Некоторые проблемы инвестиционной деятельности в Мурманской области. Региональная экономика и вопросы североведения [Текст] // коллектив авторов; Под науч. редакцией д.э.н., проф. В.С.Селина, д.э.н. Т.П. Скуфьиной: Монография. – Апатиты: Изд-во КНЦ РАН, 2013 – С.194-207 (13,8 пл./ 0,67 п.л.)

12. Крапивин Д.С. Инвестиционная привлекательность Мурманской области: основные показатели [Текст] / Д.С. Крапивин // Север и рынок: формирование экономического порядка. – 2014. - № 5 (42). – С. 161-164 (0,3 п.л.)

13. Крапивин Д.С. Иностранные инвестиции в России: текущее состояние и перспективы [Текст] / Д.С. Крапивин // Север и рынок: формирование экономического порядка. – 2014. - № 2 (39). – С.95-98 (0,35 п.л.)