

На правах рукописи

*Воронина*

**Воронина Людмила Васильевна**

**СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ РЕЗУЛЬТАТИВНОСТЬ  
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ В СФЕРЕ  
ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В СЕВЕРНЫХ РЕГИОНАХ РОССИИ**

Специальность: 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством  
(экономика предпринимательства)

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата экономических наук

Екатеринбург - 2016

Диссертационная работа выполнена на кафедре менеджмента Высшей школы экономики и управления Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Северный (Арктический) федеральный университет имени М.В. Ломоносова».

Научный руководитель:	<b>Исаева Елена Дмитриевна</b> кандидат экономических наук, доцент
Научный консультант	<b>Шеломенцев Андрей Геннадьевич</b> доктор экономических наук, профессор
Официальные оппоненты:	<b>Руденко Марина Николаевна</b> доктор экономических наук, доцент заведующая кафедрой предпринимательства и экономической безопасности экономического факультета Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Пермский государственный национальный исследовательский университет», г. Пермь.  <b>Курило Анна Евгеньевна</b> доктор экономических наук, доцент старший научный сотрудник Отдела моделирования и прогнозирования регионального развития Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института экономики Карельского научного центра Российской академии наук, г. Петрозаводск.
Ведущая организация:	Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт социально-экономического развития территорий Российской академии наук, г. Вологда.

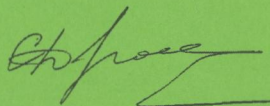
Защита состоится 21 июня 2016 г. в 15<sup>30</sup> часов на заседании диссертационного совета Д 004.022.02, на базе Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института экономики Уральского отделения РАН по адресу: 620014, г. Екатеринбург, ул. Московская, 29.

С диссертацией и авторефератом можно ознакомиться в библиотеке и на сайте Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института экономики Уральского отделения РАН ([www.uiec.ru](http://www.uiec.ru)).

Объявление о защите и автореферат диссертации размещены на официальном сайте ВАК при Министерстве образования и науки РФ ([www.vak3.ed.gov.ru](http://www.vak3.ed.gov.ru)).

Автореферат разослан «*11*» мая 2016 г.

И.о. ученого секретаря диссертационного совета, доктор экономических наук, доцент



С.В. Дорошенко

## I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** Одним из приоритетных направлений на современном этапе развития экономики России является рост предпринимательской деятельности на территории страны, особенно малых форм предпринимательства. Так, на начало 2015 года численность занятых в сфере малого и микропредпринимательства составила 15,6% от среднегодовой численности занятых в экономике, оборот предприятий сферы малого и микропредпринимательства - 25,7% от оборота всех предприятий и организаций России, что свидетельствует об особой, значимой роли предпринимательской деятельности в социально-экономическом развитии страны.

Важное место в развитии предпринимательской деятельности занимает государственная политика. От её результативности напрямую зависит развитие предпринимательства на территории, что в свою очередь оказывает влияние на социально-экономическую ситуацию в регионе.

В настоящее время усиленное внимание органов государственной власти сосредоточено на освоении арктических и северных территорий, формировании в них инновационной среды. Важная роль в этом принадлежит предпринимательской деятельности, которая является неотъемлемой частью социально-экономического развития. Следует отметить возрастающее внимание федеральных и региональных органов власти к развитию малого и микропредпринимательства на Севере России, что выражается в стремлении создать благоприятные условия организации и ведения предпринимательской деятельности посредством разработки государственных программ, развития специальных институтов и инструментов. Северные субъекты Российской Федерации являются особой зоной государственной политики страны, где применяются специальные меры государственного регулирования социально-экономического развития.

Государственная политика в сфере предпринимательской деятельности постоянно эволюционирует, в связи с этим развиваются методы оценки её социально-экономической результативности со стороны государства, предпринимательства и гражданского общества. В данный момент не существует подхода, который в комплексе позволял бы учитывать весь круг эффектов, проявляющихся вследствие применения государством соответствующих инструментов и механизмов в сфере предпринимательской деятельности.

Для успешной реализации политики в сфере предпринимательства на территории необходимо разработать методический инструментарий оценки социально-экономической результативности государственной политики, который будет учитывать специфические особенности северных регионов России. На решение этой проблемы направлено диссертационное исследование.

**Степень разработанности темы.** Исследованиями вопросов эволюции государственной политики в сфере предпринимательства и оценки её результативности занимаются российские и зарубежные ученые и специалисты, в трудах которых отражены теоретические, методологические и методические основы.

Теоретические основы государственной политики развития и поддержки предпринимательской деятельности заложены в трудах зарубежных и отече-

ственных исследователей: С.И. Баженова, А.Е. Берка, Н.Н. Беспамятных, С. Брауна, П. Джонсона, М.В. Журавлева, М. Кирцнера, Н.А. Кулик, Д.Б. Одреч, Н.Г. Онищенко, Л. Перссона, О.В. Покрамович, Д.Дж. Стори, Х. Хорна, А. Хьюза, А.Ю. Чепуренко, М.Ф. Шведовой и др.

Вопросы государственной политики регулирования в сфере предпринимательства широко освещены Г.С. Аванесяном, Ю.А. Аязовой, И.Г. Баранчуговой, А.В. Ботеневым, В.С. Белых, Е.П. Губиным, И.В. Ершовой, Д.В. Крыловым, О.В. Макаровым, Николаевым И.С., Е.В. Татарниковым, А.В. Трофимовым А.В., О.В. Флоря, А.И. Шалыгиным, и др.

Вопросам государственной политики как взаимодействия государственных и предпринимательских сообществ посвящены работы П. Вестхэда, В.Ж. Дубровского, В.П. Кирпанева, А.К. Купера, Н.С. Матвеева, П. Рейнольдса, М.Н. Руденко, Д.Дж. Стори, Б.М. Пехова, Т.Б. Фолта, и др.

Аспекты снижения административных барьеров на основе внедрения оценки регулирующего воздействия в отношении предпринимательства рассматривают А.В. Виленский, П. Вестхэд, С.В. Дорошенко, А.В. Немец, П. Рейнолдс, Д.Дж.Стори и др.

Исследованию создания благоприятных условий ведения предпринимательской деятельности в своих работах уделяли внимание В.Н. Архангельский, П. Вестхэд, А.В. Гребенкин, А.С. Копысова, Дж. Лернер, Е.С. Мезенцева, П.А. Минакир, А.В. Молодчик, П. Рейнолдс, Д.Дж. Стори, О.Б. Франц и др.

Разработке методологических подходов к оценке государственной политики в предпринимательской деятельности посвящены работы А.Е. Курило, М.В. Лычагина, А.И. Татаркина, С.В. Тереховой, А.Г. Шеломенцева, А.М. Шестоперова, в частности, теоретико-методологические подходы к оценке государственной политики в сфере предпринимательства на основе анализа государственных программ развития и поддержки малого и среднего предпринимательства представлены в исследованиях Т.А. Алимовой, И.Г. Андреевой, А.Ш. Есимовой, А.И. Кузьмина, Н.А. Кошелевой, Р.О. Салливан, И.В. Павлюк, С.Г. Хабаева, Т.П. Ярошенко, в том числе с учетом оценки качества программ в трудах О.Е. Вороновской, В.В. Генералова, В.Б. Тореева и др.

Оценивать государственную политику в сфере предпринимательской деятельности на основе оценки состояния сектора малого и среднего предпринимательства и его изменений предлагают А.И. Костусенко и Н.Ю. Омарова.

Теоретико-методологический подход к оценке государственной политики в предпринимательской деятельности, базирующийся на оценке вклада малого и среднего предпринимательства в социально-экономическое развитие региона предложен Е.Л. Андреевой, В.В. Бувевым, А.Е. Курило, С.В. Мигиным, Н.В. Смирновым, А.А. Шамрай и др.

Разработкой методических подходов к оценке результативности государственной политики в сфере предпринимательской деятельности занимались А.Н. Беляев, Н.Н. Беспамятных, В.В. Бувев, В.А. Гражданкин, Д.О. Дерман, И.А. Жукова, С.Е. Жура, Е.Д. Исаева, А.Е. Курило, С.В. Мигин, А.В. Немец, В.В. Пленкина, С.А. Попов, Е.В. Романенко, Е.П. Савчишкина, Г.В. Терешкин, Д.Б. Цыганков, Л.Ф. Шаров, О.М. Шестоперов и др.

Указанные авторы внесли весомый вклад в разработку проблематики диссертационного исследования, однако в перечисленных исследованиях отсутствует методический инструментарий оценки социально-экономической результативности государственной политики в сфере предпринимательства в северных регионах России, который позволил бы учесть все аспекты её реализации.

Все вышеизложенное обусловило выбор объекта и предмета, а также постановку цели и задач диссертационного исследования.

**Гипотеза исследования.** Социально-экономическая результативность государственной политики в сфере предпринимательской деятельности должна оцениваться комплексно со стороны предпринимательского сообщества, органов власти и населения с применением инструментов её реализации.

**Объектом диссертационного исследования** является малое предпринимательство в тринадцати северных регионах России, территории которых полностью относятся к районам Крайнего Севера и приравненным к ним местностям.

**Предмет диссертационного исследования** - социально-экономические отношения между предпринимателями, населением и органами власти, возникающие при реализации государственной политики в сфере предпринимательства в северных субъектах Российской Федерации.

**Целью диссертационного исследования** является уточнение теоретико-методологических положений и разработка методического инструментария оценки социально-экономической результативности государственной политики в сфере предпринимательства в северных регионах России.

Для достижения поставленной цели необходимо решить комплекс взаимосвязанных задач:

1) уточнить содержание государственной политики в сфере предпринимательской деятельности;

2) обосновать методологические положения по оценке социально-экономической результативности государственной политики в сфере предпринимательства в северных регионах России;

3) разработать методику оценки социально-экономической результативности государственной политики в сфере предпринимательской деятельности в северных регионах России.

**Область исследования** соответствует п. 8.1 «Развитие методологии и теории предпринимательства; разработка методики организации предпринимательской деятельности в различных формах предпринимательства», п. 8.8 «Государственное регулирование и поддержка предпринимательской деятельности (сущность, принципы, формы, методы); основные направления формирования и развития системы государственного регулирования и поддержки предпринимательства» специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (экономика предпринимательства) паспорта специальностей ВАК РФ.

**Теоретической и методологической основами исследования** являются положения отечественных и зарубежных ученых в области теории формирования и развития предпринимательской деятельности, а также государственного управления, как одного из стратегических ресурсов и внутренних источников развития национальной экономики; механизмов, методов, технологий её реали-

## I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** Одним из приоритетных направлений на современном этапе развития экономики России является рост предпринимательской деятельности на территории страны, особенно малых форм предпринимательства. Так, на начало 2015 года численность занятых в сфере малого и микропредпринимательства составила 15,6% от среднегодовой численности занятых в экономике, оборот предприятий сферы малого и микропредпринимательства - 25,7% от оборота всех предприятий и организаций России, что свидетельствует об особой, значимой роли предпринимательской деятельности в социально-экономическом развитии страны.

Важное место в развитии предпринимательской деятельности занимает государственная политика. От её результативности напрямую зависит развитие предпринимательства на территории, что в свою очередь оказывает влияние на социально-экономическую ситуацию в регионе.

В настоящее время усиленное внимание органов государственной власти сосредоточено на освоении арктических и северных территорий, формировании в них инновационной среды. Важная роль в этом принадлежит предпринимательской деятельности, которая является неотъемлемой частью социально-экономического развития. Следует отметить возрастающее внимание федеральных и региональных органов власти к развитию малого и микропредпринимательства на Севере России, что выражается в стремлении создать благоприятные условия организации и ведения предпринимательской деятельности посредством разработки государственных программ, развития специальных институтов и инструментов. Северные субъекты Российской Федерации являются особой зоной государственной политики страны, где применяются специальные меры государственного регулирования социально-экономического развития.

Государственная политика в сфере предпринимательской деятельности постоянно эволюционирует, в связи с этим развиваются методы оценки её социально-экономической результативности со стороны государства, предпринимательства и гражданского общества. В данный момент не существует подхода, который в комплексе позволял бы учитывать весь круг эффектов, проявляющихся вследствие применения государством соответствующих инструментов и механизмов в сфере предпринимательской деятельности.

Для успешной реализации политики в сфере предпринимательства на территории необходимо разработать методический инструментарий оценки социально-экономической результативности государственной политики, который будет учитывать специфические особенности северных регионов России. На решение этой проблемы направлено диссертационное исследование.

**Степень разработанности темы.** Исследованиями вопросов эволюции государственной политики в сфере предпринимательства и оценки её результативности занимаются российские и зарубежные ученые и специалисты, в трудах которых отражены теоретические, методологические и методические основы.

Теоретические основы государственной политики развития и поддержки предпринимательской деятельности заложены в трудах зарубежных и отече-

зации. В процессе исследования автор опирается на существующие методические подходы к оценке государственной политики в сфере предпринимательства.

**Методы исследования.** Для реализации цели и решения поставленных задач использован комплекс теоретических и эмпирических методов, взаимно дополняющих друг друга. При уточнении содержания государственной политики в сфере предпринимательства и обосновании методологических положений по оценке её результативности использованы общенаучные методы исследования (логико-структурный и причинно-следственный анализ и синтез). При разработке методического инструментария применялись методы системного подхода, группировки и систематизации. Апробация методического инструментария опирается на методы социологического исследования, контент-анализ, метод сравнительных и относительных величин, метод рейтинговых оценок, для межрегионального сравнения отображения её результатов использовались методы компаративного анализа и графического моделирования.

**Информационную базу исследования составили:**

– данные социологических исследований Всемирного банка и Международной финансовой корпорации по созданию благоприятных условий предпринимательской деятельности с портала Doing Business (<http://russian.doingbusiness.org>);

– результаты социологических опросов предпринимателей, проведенных общественной организацией малого и среднего предпринимательства «ОПОРА РОССИИ», о состоянии национального предпринимательского климата;

– научные исследования Института экономики УрО РАН, Архангельского научного центра УрО РАН, Коми научного центра УрО РАН, Института экономики Карельского научного центра РАН, Института социально-экономического развития территорий РАН в части оценки государственной политики, развития северных территорий и предпринимательской деятельности;

– материалы с Федерального портала развития предпринимательства (<http://smb.gov.ru>), а также с сайтов малого и среднего предпринимательства северных регионов России (<http://smb10.ru>, <http://msp29.ru> и др.);

– данные министерств труда, занятости и социального развития северных регионов России (за 2009-2014 годы);

– материалы с интернет-сайтов законодательных и исполнительных органов власти субъектов Российской Федерации (за 2011 -2014 годы);

– результаты исследований Национального института системных исследований проблем предпринимательства;

– сведения Единой межведомственной информационно-статистической системы и Центральной базы статистических данных за 2009-2014 годы о развитии предпринимательской деятельности;

– отчеты Федеральной налоговой службы по формам №5-ЕНВД, №5-УСН по северным субъектам Российской Федерации за 2009-2014 годы;

– законодательные и нормативно-правовые акты, размещенные в справочно-правовых базах «Консультант Плюс», «Техэксперт», «Гарант».

### **Эмпирическую базу исследования составили:**

– результаты интервьюирования органов власти, проведенного автором в мае-августе 2014 года;

– результаты социологического опроса населения, проведенного автором в июне-августе 2014 г. в рамках научного проекта, поддержанного РГНФ «Предпринимательская активность населения северных моногородов: оценка и оптимизация управления» №14-32-01301;

– результаты социологического опроса представителей предприятий и организаций сферы малого и микропредпринимательства, проведенного автором в мае-июне 2014 года.

### **Научные результаты, полученные лично автором, и их новизна:**

1. Уточнено содержание государственной политики в сфере предпринимательства с учетом социально-экономической специфики территорий, как системной деятельности федеральных и региональных органов власти, включающей: постановку и согласование стратегических целей и задач; определение приоритетных направлений на основе комплексной диагностики проблем; обоснование институтов, формирующих условия конструктивного взаимодействия заинтересованных сторон; применение программных инструментов и многокритериальную оценку результатов развития предпринимательской деятельности. Предложенный автором подход позволяет рассматривать государственную политику в сфере предпринимательства в контексте целей и задач развития регионов различных типов.

2. Обоснованы методологические положения по измерению социально-экономической результативности государственной политики в сфере предпринимательства в северных регионах России, включающие: *определение понятия результативности* с позиции достижения национальных приоритетов освоения Арктики; *типологию* региональных условий с учетом их влияния на предпринимательскую деятельность; *принципы оценки*, отражающие её встроенность в стратегии северных регионов, синхронизацию инновационного освоения природно-ресурсного комплекса региона и развития предпринимательства (в том числе обеспечивающего занятость молодежи и женского населения и защиту интересов коренных малочисленных народов), информационную открытость, сбалансированность разнонаправленных интересов предпринимателей, органов власти и населения, включая коренные малочисленные народы; комплексность учета условий развития предпринимательства. Данные методологические положения позволяют учитывать особенности северных регионов России при измерении социально-экономической результативности государственной политики в сфере предпринимательства.

3. Разработана методика комплексной оценки социально-экономической результативности государственной политики в сфере предпринимательства в северных регионах, опирающаяся на: учет специфических условий предпринимательской деятельности; анализ государственных программ развития и поддержки предпринимательства; оценку регулирующего воздействия, в том числе в целях улучшения инвестиционного климата в сфере природопользования и охраны окружающей среды, а также развития транспортной инфраструктуры; определение вклада предпринимателей в социально-экономическое развитие



региона. Методика позволяет определить «проблемные зоны» реализации государственной политики в сфере предпринимательства и предложить направления её совершенствования в северных регионах России.

**Теоретическая значимость исследования** заключается в уточнении содержания государственной политики в сфере предпринимательства, обосновании методологических положений по оценке социально-экономической результативности государственной политики в предпринимательской деятельности.

**Практическая значимость** исследования заключается в возможности использования результатов исследования:

- региональными органами власти для формирования и корректировки программных и стратегических документов государственной политики, а также оценки её результативности в сфере предпринимательства в северных субъектах России;

- образовательными учреждениями высшего и дополнительного образования при подготовке учебных курсов «Экономика предпринимательства» и «Региональная экономика»;

- научно-исследовательскими организациями при разработке теоретико-методологических и методических подходов к оценке социально-экономической результативности государственной политики в сфере предпринимательства, в том числе в условиях Севера.

**Обоснованность научных результатов и достоверность научных положений, выводов и рекомендаций**, содержащихся в диссертационном исследовании, подтверждаются применением общенаучных методов исследования, достаточным информационным обеспечением, полнотой анализа теоретических и практических разработок, положительной оценкой на научных конференциях и внедрением результатов работы.

**Личный вклад** автора заключается в непосредственном участии во всех этапах исследования, в том числе обработке и интерпретации исходных данных.

**Апробация результатов исследования.** Основные результаты научного исследования представлялись на Международной научно-практической конференции «Стратегии развития социальных общностей, институтов и территорий» (г. Екатеринбург, 2015); Межрегиональной с международным участием научно-практической конференции «Социальная ответственность бизнеса – как основа инновационного и устойчивого развития региона» (г. Северодвинск, 2014); IX Всероссийской научно-практической конференции «Эволюция регионов России и стратегии их социокультурной модернизации» (г. Вологда, 2013); IV Молодежном экономическом форуме «Стратегии развития российских регионов» (г. Петрозаводск, 2012); II Международной научно-практической конференции «Проблемы развития энергетической и транспортной инфраструктур в условиях освоения Европейского Севера и Арктического региона на ближайшую перспективу» (г. Архангельск, 2012); IX Международной конференции молодых ученых «Инновационные технологии в управлении конкурентоспособностью территориальных социально-экономических систем» (г. Екатеринбург, 2011) и других.

Научные результаты, представленные в диссертационном исследовании, получены при поддержке грантов РГНФ «Управление ценностно-ориентированными факторами развития предпринимательской культуры молодежи в муниципальных образованиях» № 15-32-01281 (2015-2017 гг.); «Предпринимательская активность населения северных моногородов: оценка и оптимизация управления» №14-32-01301 (2014 г.); интеграционного проекта фундаментальных исследований, выполняемых в учреждениях Российской академии наук УрО РАН, «Инструменты и механизмы реализации социально-экономической политики северных территорий» №12-И-7-2070 (2012-2014 гг.); гранта молодых ученых и аспирантов УрО РАН «Социально-экономические факторы, условия и риски достижения стратегических целей развития северных регионов» №11-7-НП-566 (2012 г.).

Полученные научные результаты нашли отражение в научно-исследовательских работах отдела экономических исследований Архангельского научного центра УрО РАН «Научные основы формирования государственной социально-экономической политики инновационного развития северных регионов Российской Федерации в условиях выходы из кризиса» № ГР 01201053017 (2010 - 2012 гг.), «Совершенствование механизмов реализации государственной социально-экономической политики развития северных территорий России», № ГР 01201353295 (2013 – 2015 гг.), в научно-исследовательской работе Института экономики УрО РАН «Теоретико-методологический подход к социально-экономическому измерению результативности политики развития региональных систем» № ГР 01201361692 (2014 г.), а также в выполнении научного проекта в рамках федеральной целевой программы «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России» по теме «Основные направления повышения инвестиционной привлекательности Северо-Арктического региона России». Государственный контракт №16.740.11.0540 (2013 г.).

**Публикации результатов исследования.** Основные положения исследования отражены в 30 публикациях общим объемом 55,49 п.л., авторских – 9,64 п.л., в том числе в трех коллективных монографиях и тринадцати публикациях в научных изданиях, рекомендованных ВАК РФ («Экономические стратегии», «Экономика и управление», «Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены», «Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз», «Проблемы современной экономики» и других).

**Структура и объем работы.** Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы и приложений. Работа изложена на 160 страницах машинописного текста (без приложений). Цифровой и графической материалы представлены в 16 таблицах, 13 рисунках и 7 приложениях. Список использованной литературы содержит 231 источник.

*Во введении* обоснована актуальность темы диссертационного исследования, определена степень разработанности проблемы, сформулированы цели и задачи исследования, отражены практическая ценность и возможности апробации работы.

В первой главе «*Теоретико-методологические основы государственной политики в сфере предпринимательства*» проведено исследование по эволю-

ции представлений о государственной политике в сфере предпринимательства, уточнено её содержание. На основе анализа статистической информации определены тенденции социально-экономического развития и предпринимательской деятельности в северных регионах России. Предложены методологические положения по оценке социально-экономической результативности государственной политики в сфере предпринимательства в северных регионах России, включающие определение результативности, типологию специфических условий организации и ведения предпринимательской деятельности и методологические принципы.

Во второй главе *«Методический инструментарий оценки социально-экономической результативности государственной политики в сфере предпринимательства в северных регионах России»* обобщены и проанализированы методические подходы к оценке государственной политики в сфере предпринимательства, определены их преимущества и недостатки. Предложена авторская типология условий организации предпринимательской деятельности и оценена их значимость для населения северных регионов России на основе проведенных автором социологических опросов. Результатом стала методика оценки социально-экономической результативности государственной политики в сфере предпринимательства на территории Севера России.

В третьей главе *«Государственная политика в сфере предпринимательства в северных регионах России: оценка социально-экономической результативности и направления совершенствования»* проведен содержательный и качественный анализ региональных целевых и государственных программ развития и поддержки предпринимательской деятельности в северных регионах России. Кроме того, определены цели и задачи; приоритетные направления, институты и инструменты реализации государственной политики в сфере предпринимательства в северных регионах России. Осуществлена сравнительная межрегиональная оценка социально-экономической результативности государственной политики в отношении предпринимательской деятельности в северных регионах России. По результатам проведенной оценки предложены направления совершенствования государственной политики в сфере предпринимательства с учетом их адаптации к конкретному северному региону.

В заключении сформулированы основные выводы и результаты диссертационного исследования.

В приложениях содержатся графические и табличные материалы, отражающие и дополняющие диссертационную работу.

## **II. ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ И РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ**

**1. Уточнено содержание государственной политики в сфере предпринимательства с учетом социально-экономической специфики территорий, как системной деятельности федеральных и региональных органов власти, включающей: постановку и согласование стратегических целей и задач; определение приоритетных направлений на основе комплексной диагно-**

стики проблем; обоснование институтов, формирующих условия конструктивного взаимодействия заинтересованных сторон; применение программных инструментов и многокритериальную оценку результатов развития предпринимательской деятельности. Предложенный автором подход позволяет рассматривать государственную политику в сфере предпринимательства в контексте целей и задач развития регионов различных типов.

Проведенный в диссертационном исследовании анализ позволил определить существование двух разных подходов к реализации государственной политики в сфере предпринимательства: с одной стороны, предполагается, что государство не должно вмешиваться в развитие предпринимательской деятельности; с другой - государство должно принимать непосредственное участие в развитии предпринимательства. Автор придерживается позиции, что влияние государственной политики должно быть умеренным и направленным на улучшение условий создания и ведения предпринимательской деятельности, снижения административных барьеров в данной сфере и увеличения вклада предпринимательства в развитие территории.

На основе изучения нормативно-правовой базы, а также систематизации теоретических подходов к государственной политике в сфере предпринимательства (с.16-28 диссертации), автором сделаны выводы:

- разработка и реализация, а также оценка государственной политики в сфере предпринимательства должны учитывать региональные условия, непосредственно влияющие как на развитие предпринимательской деятельности, так и на результативность государственной политики в данной сфере;

- отсутствует комплексное раскрытие содержания государственной политики в сфере предпринимательства на современном этапе.

В результате исследования определено, что целевыми ориентирами государственной политики в сфере предпринимательской деятельности являются развитие предпринимательства и увеличение его вклада в социально-экономическое развитие регионов России путем создания благоприятных условий на территории для организации и ведения предпринимательской деятельности, оказания государственной поддержки и снижения уровня административных барьеров.

На основе анализа соответствия целей и задач региональных программ развития и поддержки предпринимательства приоритетам стратегических и программных документов регионов были выделены те, на достижение которых может оказать влияние предпринимательская деятельность. В результате обобщения указанные целевые ориентиры сгруппированы по следующим направлениям: конкурентоспособность экономики региона, занятость населения, инвестиционная привлекательность региона, налоговые доходы в бюджет региона, производство товаров и услуг (с.133-135).

В диссертационном исследовании на основе контент-анализа региональных целевых программ поддержки и развития предпринимательской деятельности выявлены основные приоритетные направления её развития: инновации и инновационно-промышленное производство, молодежное предпринимательство; экология, традиционные промыслы и ремесленническая деятельность. Следует отметить, что в каждом регионе существуют

специфические направления развития малого и среднего предпринимательства (например, производство хлеба и хлебобулочных изделий; строительство и другие). Однако указанные в программных документах в сфере предпринимательства приоритеты не в полной мере отражают особенности социально-экономического развития регионов России, поэтому считаем необходимым определять приоритетные направления развития предпринимательской деятельности на основе комплексной диагностики проблем территории (с.115-116).

Кроме того, в результате анализа и систематизации программных документов развития и поддержки предпринимательства в диссертационном исследовании определены институты, участвующие в реализации государственной политики в сфере предпринимательской деятельности, которые классифицированы следующим образом:

- законодательные органы власти (администрации / правительства регионов);
- исполнительные органы власти (министерство (агентство) по труду и занятости населения, министерство финансов, министерство экономики и конкурентной политики и другие);
- структуры развития и поддержки предпринимательства (бизнес-инкубаторы, центры микрофинансирования, гарантийные фонды и другие);
- некоммерческие организации (региональные отделения Общероссийской организации «Опора России», советы по развитию малого и среднего предпринимательства, союзы предпринимателей и другие) (Приложение Д).

По итогам проведенного исследования обоснована необходимость институтов реализации государственной политики в сфере предпринимательства не только в развитии предпринимательской деятельности, но и в формировании условий конструктивного взаимодействия заинтересованных сторон.

На основе контент-анализа региональных целевых программ поддержки и развития предпринимательской деятельности обобщены, проанализированы и классифицированы инструменты реализации государственной политики в сфере предпринимательства (расположены по значимости для населения):

- развитие инфраструктуры поддержки субъектов предпринимательской деятельности;
- содействие в устранении административных барьеров в предпринимательстве;
- совершенствование системы подготовки кадров для предпринимательской деятельности;
- облегчение доступа субъектам предпринимательства к финансовым ресурсам;
- обеспечение консультационной, организационно-методической и информационной поддержки субъектам предпринимательской деятельности (с.118-119, Приложение Д).

В ходе исследования была обоснована необходимость применения инструментов, направленных на регулирование системы налогообложения в сфе-

ре предпринимательства, а также на нивелирование проблем социально-экономического развития территорий (с. 76-92).

В результате исследования в качестве обязательного элемента, дополняющего авторский подход к содержанию государственной политики в сфере предпринимательства в современный период времени, обусловлено включение многокритериальной оценки социально-экономической результативности, отражающей достижение основных целей и задач государственной политики в сфере предпринимательской деятельности.

При использовании предложенного автором подхода к содержанию государственной политики в сфере предпринимательства становится возможным её изучение в контексте приоритетов, стратегических целей и задач развития регионов различных типов.

**2. Обоснованы методологические положения по измерению социально-экономической результативности государственной политики в сфере предпринимательства в северных регионах России, включающие: *определение понятия результативности с позиции достижения национальных приоритетов освоения Арктики; типологию региональных условий с учетом их влияния на предпринимательскую деятельность; принципы оценки, отражающие её встроенность в стратегии северных регионов, синхронизацию инновационного освоения природно-ресурсного комплекса региона и развития предпринимательства (в том числе обеспечивающего занятость молодежи и женского населения и защиту интересов коренных малочисленных народов), информационную открытость, сбалансированность разнонаправленных интересов предпринимателей, органов власти и населения, включая коренные малочисленные народы, комплексность учета условий развития предпринимательства. Данные методологические положения позволяют учитывать особенности северных регионов России при измерении социально-экономической результативности государственной политики в сфере предпринимательства.***

Развитие малого и среднего предпринимательства в северных регионах России является одной из основных задач, способствующих достижению поставленных целевых ориентиров государственной политики на территории Севера на долгосрочный период.

На основе анализа и обобщения подходов отечественных и зарубежных исследователей к определениям «государственная политика» и «результативность» автором уточнено понятие *социально-экономической результативности государственной политики в сфере предпринимательства* как вклада в достижение приоритетов, поставленных целей и задач развития регионов России путем улучшения условий организации и ведения предпринимательской деятельности, применения программных инструментов и снижения административных барьеров (с.44-49).

Для измерения результативности и её динамики предложена сбалансированная система абсолютных и относительных количественных и качественных показателей, отражающих региональные условия развития предпринимательства.

На основе статистического анализа, контент-анализа программных и стратегических документов, обобщения результатов социологических исследований определены ключевые проблемы предпринимательской деятельности в контексте социально-экономического развития северных регионов России.

По результатам проведенных автором социологических опросов населения северных регионов России на основе метода рейтинговых оценок в диссертационном исследовании предложена типология региональных условий, имеющих высокую значимость для предпринимательской деятельности. Авторская типология региональных условий и критерии их определения представлены ниже:

- *пространственные*, где критериями определения являются природно-климатические условия, отраслевая структура экономики, наличие коренных малочисленных народов Севера, периферийность территории, экологическая нагрузка на окружающую среду, наличие моногородов;

- *социально-трудоовые*, основные критерии определения этих условий - количество и качество трудовых ресурсов, уровень безработицы, в том числе среди молодежи и женского населения;

- *экономические*, для оценки данной группы условий основными критериями являются платежеспособность покупателей, уровень развития социальной, транспортной, физической и коммерческой инфраструктур, инновационности и конкуренции;

- *финансовые условия* определяются уровнем налогообложения, государственной поддержки, доступностью и достаточностью финансовых ресурсов;

- *институциональные*, критериями определения этих условий являются уровень коррупции, характер процедуры сбора пакета документации, количество проверок и процедур, а также состояние нормативно-правовой базы;

- *лично-психологические*, относятся к эндогенным условиям и основными критериями были определены уверенность в своих силах, способность к адаптации в новых условиях, склонность к новаторству, способность к риску и конкуренции, способность к руководству (с. 76-92).

По результатам анализа нормативно-правовой базы и тенденций социально-экономического развития северных территорий, а также обобщения методологических подходов к измерению результативности государственной политики в сфере предпринимательства, автором предложены методологические *принципы* оценки социально-экономической результативности государственной политики в сфере предпринимательской деятельности в северных регионах России:

- принцип встроенности оценки в стратегии северных регионов России предусматривает систематическое проведение оценки результативности государственной политики в сфере предпринимательства на каждом этапе её реализации, после чего при необходимости предполагается корректировка стратегических и программных документов, что позволит обеспечить их согласованность по структурным элементам и повысить эффективность управления в сфере предпринимательской деятельности;

- принцип синхронизации инновационного освоения природно-ресурсного комплекса региона и осуществления предпринимательской дея-

тельности, в частности обеспечивающей занятость молодежи и женского населения, защиту интересов коренных малочисленных народов Севера и привлечение инвестиций, что в дальнейшем позволит определить тенденции развития предпринимательства на территории Севера;

– принцип информационной открытости подразумевает прозрачность деятельности органов государственной власти, а также проведение систематического мониторинга предпринимателей, что будет способствовать снижению административных барьеров;

– сбалансированность разнонаправленных интересов предпринимателей, органов власти и населения, в том числе коренных малочисленных народов Севера, безработных среди молодежи и женского населения, что позволит учесть объективные и субъективные аспекты реализации государственной политики в сфере предпринимательства;

– комплексность учета условий развития предпринимательства, выявленных автором в результате исследования, в частности пространственных, социально-трудовых, экономических, финансовых, институциональных и личностно-психологических.

Применение предложенных автором методологических положений при проведении оценки социально-экономической результативности государственной политики в сфере предпринимательства на территории Севера позволит повысить достоверность полученных результатов и разработать направления совершенствования государственной политики в сфере предпринимательской деятельности в северных регионах России с учетом их региональных особенностей.

**3. Разработана методика комплексной оценки социально-экономической результативности государственной политики в сфере предпринимательства в северных регионах, опирающаяся на: *учет специфических условий предпринимательской деятельности; анализ государственных программ развития и поддержки предпринимательства; оценку регулирующего воздействия*, в том числе в целях улучшения инвестиционного климата в сфере природопользования и охраны окружающей среды, а также развития транспортной инфраструктуры; *определение вклада предпринимателей в социально-экономическое развитие региона*. Методика позволяет определить «проблемные зоны» реализации государственной политики в сфере предпринимательства и предложить направления её совершенствования в северных регионах России.**

Анализ и обобщение применяющихся методических подходов к оценке государственной политики в сфере предпринимательства (с.60-75), а также изучение условий развития предпринимательской деятельности на территории Севера (с.76-92) стали основой авторской методики оценки социально-экономической результативности государственной политики в сфере предпринимательства в северных регионах России (рис.1). Данная методика состоит из четырех взаимосвязанных блоков и опирается на методологические положения, предложенные автором в первой главе диссертационного исследования.

В первом блоке целеполагания выявляется согласованность целей и задач



программных документов в сфере предпринимательства с приоритетами, содержащихся в стратегических и программных документах социально-экономического развития северных регионов и федеральных программ.

Во втором блоке определяются институты и инструменты реализации государственной политики в сфере предпринимательства на территории Севера, а также осуществляется оценка её социально-экономической результативности по четырем направлениям (рис. 1).

Учет специфических условий предпринимательства осуществляется в рамках проведения оценки существующих условий организации и ведения предпринимательской деятельности в северных регионах России. Данный вид оценки начинается с выявления целей и задач в сфере предпринимательства в действующих программных и стратегических документах социально-экономического развития субъектов Севера России; затем определяются направления, в которых необходимо создавать условия ведения предпринимательской деятельности, а также институты и инструменты реализации государственной политики, формирующих условия развития предпринимательства; далее осуществляются выбор показателей для оценки условий организации и ведения предпринимательской деятельности, сбор и анализ информации по фактически существующим условиям развития предпринимательства в северных регионах России; определяется степень значимости условий организации и ведения предпринимательской деятельности для населения Севера России. В завершении подводятся итоги и интерпретируются результаты оценки, производится ранжирование регионов по условиям развития предпринимательства.

Анализ государственных программ развития и поддержки предпринимательской деятельности включает в себя следующий алгоритм действий:

- определение соответствия целей и задач региональных программ развития и поддержки предпринимательства целям и задачам стратегических и программных документов социально-экономического развития северных регионов России;
- установление направлений предпринимательской деятельности, в которых в большей степени необходима государственная поддержка;
- выявление институтов государственной политики, осуществляющих государственную поддержку в сфере предпринимательства в северных регионах России;
- определение программных инструментов в сфере предпринимательской деятельности в северных регионах России;
- сбор и анализ информации;
- осуществление оценки качества региональных программ развития и поддержки предпринимательства в северных регионах России;
- выбор показателей для количественной оценки региональных программ развития и поддержки предпринимательской деятельности;
- проведение количественной оценки реализации программных документов в отношении предпринимательства;
- подведение итогов и интерпретация результатов оценки;
- ранжирование регионов по оценке программных документов развития и поддержки предпринимательской деятельности на Севере России.

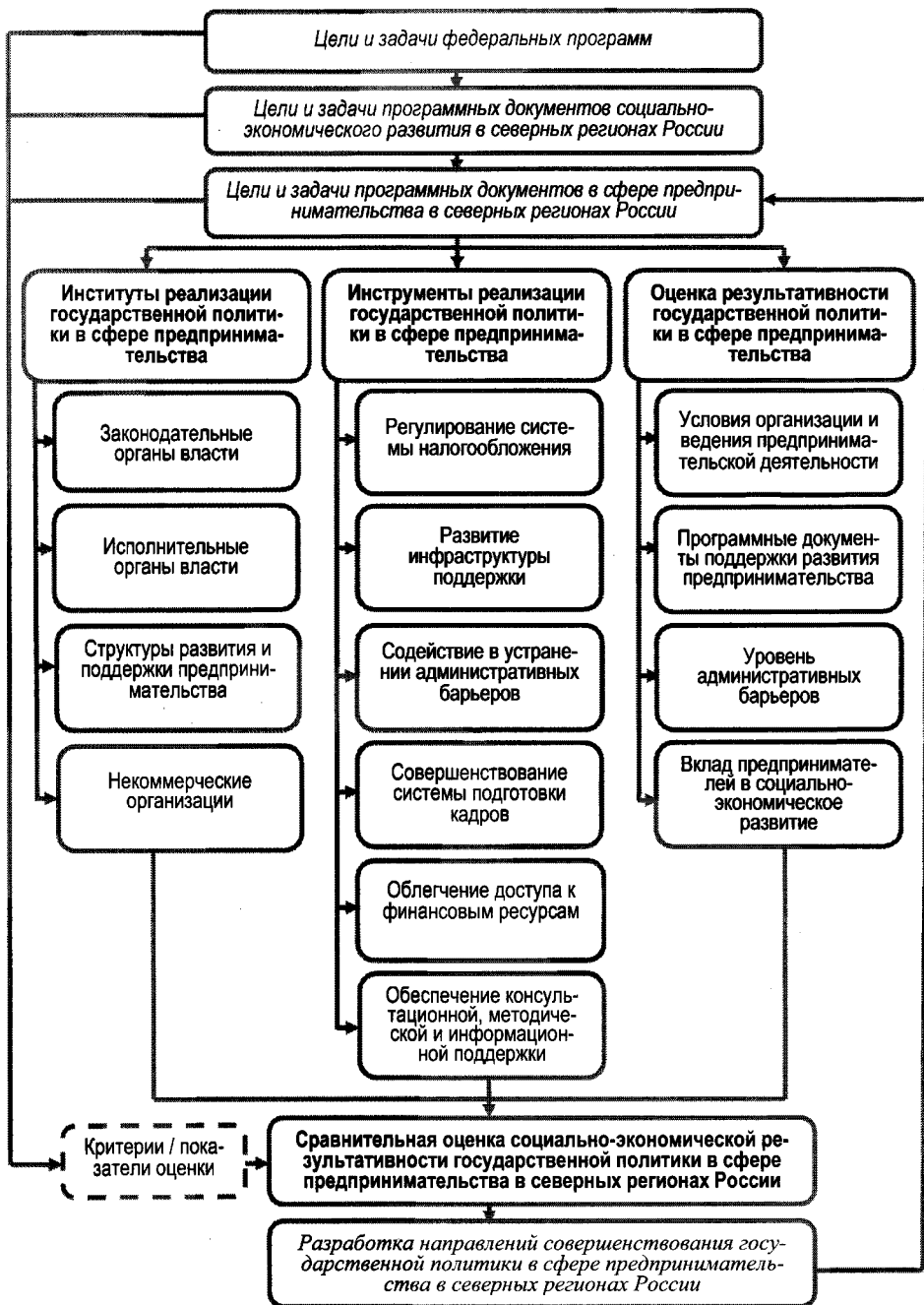


Рисунок 1 - Схема оценки социально-экономической результативности государственной политики в сфере предпринимательства в северных регионах России

Оценка регулирующего воздействия осуществляется для определения уровня административных барьеров и начинается с выявления целей и задач административной реформы. Далее определяются институты государственной политики, проводящие оценку регулирующего воздействия в северных регионах России, и инструменты, регулирующие уровень административных барьеров на их территории. Затем осуществляется анализ нормативно-правовых актов, устанавливаются критерии уровня административных барьеров, проводится сбор и анализ информации. Заключительными стадиями при оценке регулирующего воздействия являются подведение итогов, интерпретация результатов оценки и ранжирование регионов по уровню административных барьеров.

Определение вклада предпринимателей в социально-экономическое развитие северных регионов России, согласно предложенной автором методики, проводится по следующим этапам:

- определение целей и задач программных и стратегических документов социально-экономического развития северных регионов России;
- выявление сфер социально-экономического развития, на которые может оказать влияние предпринимательская деятельность;
- разработка системы показателей для определения вклада предпринимателей в социально-экономическое развитие региона;
- сбор и анализ статистической информации;
- проведение оценки вклада предпринимательства в социально-экономическое развитие регионов;
- подведение итогов и интерпретация результатов оценки;
- ранжирование регионов по вкладу предпринимателей в социально-экономическое развитие территории.

В третьем блоке для выявления проблемных зон реализации государственной политики в сфере предпринимательства в северных регионах России осуществляется сравнительная межрегиональная оценка её социально-экономической результативности по каждому виду за краткосрочный и долгосрочный периоды. Исходя из полученных результатов, определяются уровни результативности государственной политики в сфере предпринимательской деятельности в зависимости от среднего ранга всех видов оценки.

Заключительным этапом комплексной оценки социально-экономической результативности государственной политики в сфере предпринимательства в северных регионах России является разработка комплекса предложений совершенствования государственной политики в данной сфере с учетом адаптации к конкретному региону. В соответствии с предложенными направлениями осуществляется корректировка целей и задач программных документов в сфере предпринимательской деятельности.

Предложенная методика позволяет определить «проблемные зоны» реализации государственной политики в сфере предпринимательства и предложить направления её совершенствования в северных регионах России с учетом их специфических особенностей, что будет способствовать развитию и повышению эффективности предпринимательской деятельности, и, следовательно, социально-экономическому развитию северных территорий.

Методический инструментарий был апробирован в тринадцати северных регионах России, территории которых полностью относятся к районам Крайнего Севера и приравненным к ним местностям.

В третьей главе диссертационного исследования представлены итоги проведенной оценки социально-экономической результативности государственной политики в сфере предпринимательства (с.108-142, Приложение Е).

На основе авторского обобщения данных Росстата определены тенденции роста основных показателей, характеризующих развитие малого предпринимательства в северных регионах России (табл.).

Таблица – Развитие предпринимательской деятельности в северных регионах России в 2009-2015 годах, на начало года

Показатели	2009	2010	2012	2013	2014	2015
Количество малых предприятий, тыс.	52,1	76,2	94,8	105,2	110,8	108,8
Численность занятых на малых предприятиях, тыс. чел.	408,2	448,6	472,1	510,2	493,9	454,6
Оборот малых предприятий, млрд. руб.	722,4	857,3	1006,5	1058	1186,7	1202,6
Инвестиции в основной капитал малых предприятий, млрд. руб.	14,7	15,6	15,7	15,2	15,4	17,3
Объем налоговых поступлений от специальных режимов налогообложения, млрд. руб.	188	200	268	303	614	546

Однако при постепенном увеличении количества малых предприятий на территории Севера отмечается уменьшение вклада северных регионов России в развитие предпринимательской деятельности страны (рис. 2) в 2015 году по сравнению с 2009 годом, в связи с чем можно сделать вывод о снижении социально-экономической эффективности малого предпринимательства на территории Севера России.

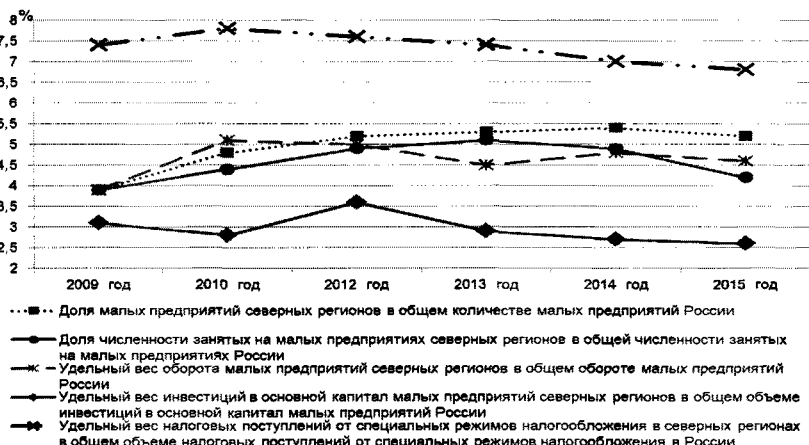


Рисунок 2 - Вклад северных регионов России в развитие малого предпринимательства страны в 2009-2015 годах, на начало года

В результате проведения межрегиональной сравнительной оценки государственной политики определены четыре уровня её результативности: высо-

кая (ранг от 10 до 13), относительно высокая (ранг от 7 до 10), относительно низкая (ранг от 4 до 7), низкая (ранг от 1 до 4).

Анализ полученных результатов, представленных на рис. 3, позволил сделать вывод о постепенном развитии и повышении социально-экономической результативности государственной политики в сфере предпринимательства на территории Севера.

Однако стоит отметить неустойчивый и неравномерный характер оцениваемой результативности.

Так, на начало 2014 года практически все северные регионы характеризуются относительно низкой или относительно высокой социально-экономической результативностью государственной политики в сфере предпринимательской деятельности. Исключение составляет Камчатский край, где социально-экономическая результативность государственной политики в сфере предпринимательства являлась высокой на протяжении изучаемого периода, а также наблюдалась её положительная динамика в 2013 году по сравнению с 2012 годом.

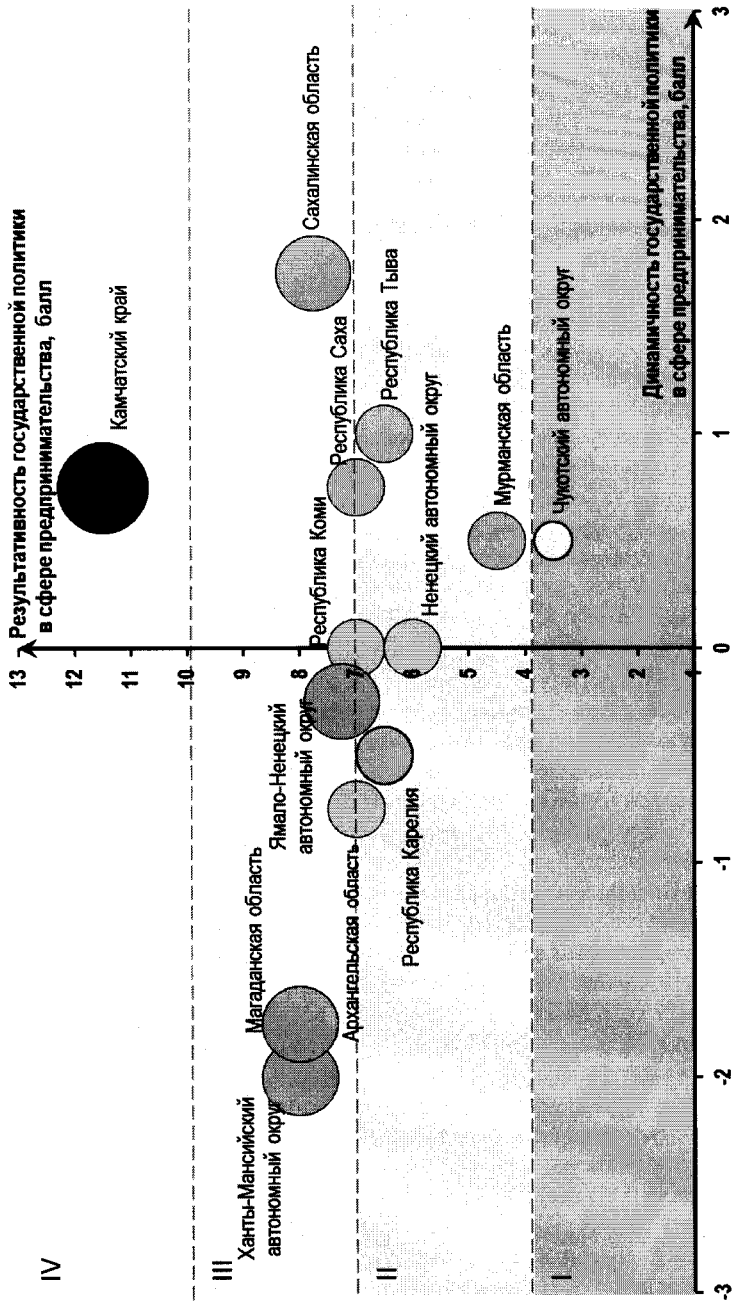
Выделяется также Чукотский автономный округ, в котором по итогам оценки социально-экономическая результативность государственной политики в предпринимательской деятельности оставалась практически неизменной в течение трех лет и характеризовалась как нерезультативная и нединамичная.

Кроме того, по итогам проведенной оценки подтверждается взаимовлияние направлений реализации государственной политики в сфере предпринимательства, которое проявляется в следующем году. В частности можно утверждать с высокой / относительно высокой степенью достоверности о влиянии результативности государственной политики:

- по созданию и улучшению условий организации и ведения предпринимательской деятельности на вклад предпринимателей в социально-экономическое развитие территории, и наоборот;
- по реализации программных документов, направленных на развитие и поддержку предпринимательства, на уровень административных барьеров;
- по созданию условий организации и ведения предпринимательской деятельности на реализацию программных документов, направленных на развитие и поддержку предпринимательства, и уровень административных барьеров;
- по снижению уровня административных барьеров на вклад предпринимательской деятельности в социально-экономическое развитие территории (таблица 1, Приложение Е).

В результате проведенной оценки, в зависимости от её направления, выявлены проблемы реализации государственной политики в сфере предпринимательства на Севере России (с. 127-142).

В соответствии с этим автором предложена комплексная система направлений совершенствования государственной политики в сфере предпринимательской деятельности в северных регионах России, структурированная по группам в зависимости от степени их значимости для населения, в том числе предпринимателей, с учетом адаптации к конкретному северному региону (с.143-155, Приложение Ж).



- I - низкая результативность государственной политики в сфере предпринимательства
- II - относительно низкая результативность государственной политики в сфере предпринимательства
- III - относительно высокая результативность государственной политики в сфере предпринимательства
- IV - высокая результативность государственной политики в сфере предпринимательства

Рисунок 3 - Комплексная оценка изменений социально-экономической результативности государственной политики в сфере предпринимательства в северных регионах России в 2014 году

Особый акцент сделан на развитии предпринимательства среди молодежи, женского населения, коренных малочисленных народов Севера, в моногородах, а также предпринимательской деятельности, способствующей снижению загрязнения окружающей среды и совершенствованию транспортной инфраструктуры, что будет способствовать нивелированию проблем социально-экономического развития в северных регионах России.

### III. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На основании проведенного исследования автором получены следующие выводы и обобщающие результаты.

Уточнено содержание государственной политики в сфере предпринимательства с учетом социально-экономической специфики территорий, как системной деятельности федеральных и региональных органов власти, позволяющее рассматривать государственную политику в сфере предпринимательской деятельности в контексте целей и задач развития регионов различных типов. Полученные результаты могут быть использованы в научно-образовательной деятельности при подготовке учебных курсов «Экономика предпринимательства», «Региональная экономика» и научно-исследовательскими организациями при разработке теоретико-методологических подходов к оценке социально-экономической результативности государственной политики в сфере предпринимательства.

Обоснованы методологические положения по измерению социально-экономической результативности государственной политики в сфере предпринимательства в северных регионах России, включающие определение понятия результативности, типологию региональных условий с учетом их влияния на предпринимательскую деятельность и принципы оценки. Полученные теоретико-методологические результаты могут быть рекомендованы региональным органам власти для формирования и корректировки программных и стратегических документов государственной политики, а также оценки её результативности в сфере предпринимательства на территории Севера России.

Разработана методика комплексной оценки социально-экономической результативности государственной политики в сфере предпринимательства в северных регионах, опирающаяся на учет специфических условий предпринимательской деятельности, анализ государственных программ развития и поддержки предпринимательства, оценку регулирующего воздействия и определение вклада предпринимателей в социально-экономическое развитие региона. Полученные результаты могут быть использованы научно-исследовательскими организациями при разработке методических подходов к оценке социально-экономической результативности государственной политики в сфере предпринимательства в условиях Севера.

В целом, реализация авторских предложений позволит повысить социально-экономическую результативность государственной политики в сфере предпринимательства в северных регионах России, что будет способствовать его эффективному развитию, а также увеличению вклада северных субъектов в развитие страны.

#### IV. ОСНОВНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ АВТОРА ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

##### *Публикации в журналах, рекомендованных ВАК РФ:*

1. Воронина Л.В. Подходы к районированию и определению границ Арктической зоны Российской Федерации / В.Э. Тоскунина, О.В. Губина, А.А. Проворова, А.В. Кармакулова Л.В. Воронина // *Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз.* – 2013. - №6. – С. 69-78 (1,2 п.л.; авт. 0,25 п.л.).
2. Воронина Л.В. Перспективы занятости в малом предпринимательстве северных регионов России / О.А. Козлова, В.Э. Тоскунина, А.Г. Шеломенцев, А.В. Кармакулова, Л.В. Воронина // *Корпоративное управление и инновационное развитие экономики Севера. Вестник научно-исследовательского центра корпоративного права, управления и венчурного инвестирования Сыктывкарского государственного университета.* – 2013. - №2. – С. 21-31 (1 п.л.; авт. 0,2 п.л.).
3. Воронина Л.В. Место малого предпринимательства северных регионов России в решении проблем молодежной безработицы / А.В. Кармакулова, Л.В. Воронина // *Экономика и управление.* – 2013. - №1. – С. 37-41. (0,6 п.л.; авт. 0,3 п.л.).
4. Воронина Л.В. Содержательные аспекты государственной социально-экономической политики в отношении Севера России / О.В. Губина, Е.В. Смиреникова, А.А. Проворова, А.В. Кармакулова, Л.В. Воронина // *Проблемы современной экономики.* – 2014. - №2. – С.265 – 270 (1,2 п.л.; авт. 0,25 п.л.).
5. Воронина Л.В. Особенности и проблемы социально-экономического развития северных моногородов / Л.В. Воронина, А.В. Кармакулова, А.А. Проворова // *Экономика и предпринимательство.* – 2014. - №8. – С.246-252 (0,75 п.л.; авт. 0,25 п.л.).
6. Воронина Л.В. Сравнительные оценки программ развития и поддержки предпринимательства в северных регионах России / Л.В. Воронина, А.Г. Шеломенцев, Е.Д. Исаева // *Экономика и предпринимательство.* – 2014. - №8. – С.894 – 900 (0,8 п.л.; авт. 0,3 п.л.).
7. Воронина Л.В. Типология факторов, влияющих на предпринимательскую активность населения северных моногородов / Л.В. Воронина, А.В. Кармакулова, А.А. Проворова, К.А. Устинова // *Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление.* - 2014. - №10. – С.18-22 (0,8 п.л.; авт. 0,2 п.л.).
8. Воронина Л.В. Предпринимательская активность населения северных моногородов / А.В. Кармакулова, А.А. Проворова, Л.В. Воронина // *Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены.* – 2014. - №6. – С.90-97 (0,7 п.л.; авт. 0,25 п.л.).
9. Воронина Л.В. Анализ понятийного аппарата оценки эффективности реализации государственной политики / Л.В. Воронина, О.В. Губина, Е.В. Смиреникова, А.А. Проворова, А.В. Кармакулова // *Научное обозрение.* – 2015. - №12. – С.260-269. (1,2 п.л.; авт. 0,25 п.л.).
10. Воронина Л.В. Особенности современной системы оценивания государственной политики России / О.В. Губина, А.А. Проворова, Е.В. Смиреникова, А.В. Кармакулова // *Экономика и предпринимательство.* – 2015. - №6-2. – С.39 – 45 (1,2 п.л.; авт. 0,25 п.л.).
11. Воронина Л.В. Эволюция методологии оценки результативности государственной политики в сфере предпринимательства / Л.В. Воронина // *Экономика и предпринимательство.* – 2015. - №3. – С. 993-998 (1 п.л.).
12. Воронина Л.В. Методические рекомендации по учету влияния факторов на достижение целей и задач социально-экономической политики северных территорий / О.В. Губина, А.А. Проворова, Л.В. Воронина // *Экономические стратегии.* – 2015. - №7. – С.2-9 (0,6 п.л.; авт. 0,2 п.л.).
13. Воронина Л.В. Методический инструментарий оценки эффективности реализации государственной социально-экономической политики развития регионов России / А.А. Проворова, О.В. Губина, Е.В. Смиреникова, А.В. Кармакулова, Л.В. Воронина // *Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз.* – 2015. - №3. – С.56-70 (1 п.л.; авт. 0,2 п.л.).



**Публикации в журналах, коллективных монографиях и материалах конференций:**

1. Воронина Л.В. Влияние природных факторов на развитие малого бизнеса в Архангельской области / Л.В. Воронина // Экология – 2011: материалы IV Международной молодежной конференции. - Архангельск: ИЭПС УрО РАН, 2011. - С.249-250 (0,2 п.л.).
2. Воронина Л.В. Анализ развития малого предпринимательства в Архангельской области / Л.В. Воронина, Е.Д. Исаева // Инновационные технологии в управлении конкурентоспособностью территориальных социально-экономических систем: труды IX Всероссийской конференции молодых ученых. - Екатеринбург: Институт экономики УрО РАН, 2011. – С.21-28 (0,4 п.л.; авт. 0,2 п.л.).
3. Воронина Л.В. Влияние институциональных факторов на развитие малого предпринимательства (на примере Архангельской области) / Л.В. Воронина, Е.Д. Исаева // Конкурентный потенциал северных регионов России и эффективность его использования: материалы Всероссийской молодежной научной конференции / Отв. ред. д.э.н. В.Э. Тоскунина. – Архангельск: Архангельский научный центр УрО РАН, 2012. – С.14-16 (0,3 п.л.; авт. 0,2 п.л.).
4. Воронина Л.В. Характеристика малого предпринимательства в северных регионах России / Л.В. Воронина // Стратегии развития российских регионов: материалы IV Молодежного экономического форума. - Петрозаводск: КНЦ РАН, 2012. - С.128-132 (0,35 п.л.).
5. Воронина Л.В. Проблемы государственной поддержки малого предпринимательства в северных регионах России / А.Г. Шеломенцев, Е.Д. Исаева, Л.В. Воронина // Инновационные технологии в управлении конкурентоспособностью территориальных социально-экономических систем: труды X Международной конференции молодых ученых. - Екатеринбург: Институт экономики УрО РАН, 2012. - С.14-19 (0,5 п.л.; авт. 0,3 п.л.).
6. Воронина Л.В. Место малого бизнеса в развитии транспортной инфраструктуры северных регионов России (на примере Архангельской области) / Л.В. Воронина, Е.Д. Исаева // Наука XXI века: проблемы академической мобильности исследователя и методологии исследования: материалы II Международной научно-практической конференции «Проблемы развития энергетической и транспортной инфраструктур в условиях освоения Европейского Севера и Арктического региона на ближайшую перспективу». - Архангельск: Северный (Арктический) федеральный университет, 2012. - С.619-625 (0,5 п.л.; авт. 0,3 п.л.).
8. Воронина Л.В. Инвестиционный потенциал Северо-Арктического региона России: монография / С.В. Балеева, Е.Ю. Вещагина, Л.В. Воронина и др. / под общей ред. Н.Я. Синицкой; Сев. (Арктич.) федер. ун-т. - Архангельск: ИПЦ САФУ, 2013. – 281 с. (16,4 п.л.; авт. 1 п.л.).
9. Воронина Л.В. Административные барьеры как основная проблема развития малого предпринимательства / Л.В. Воронина // Экономика и социум - 2013. - №3. - [http://iupr.ru/domains\\_data/files/zurnal\\_osnovnoy\\_3\\_8\\_2013/](http://iupr.ru/domains_data/files/zurnal_osnovnoy_3_8_2013/) (0,17 п.л.).
10. Воронина Л.В. Занятость коренных малочисленных народов Севера: проблемы и перспективы / Л.В. Воронина, А.В. Кармакулова // Эволюция регионов России и стратегии их социокультурной модернизации: материалы IX Всерос. науч.-практ. конф. по прогр. «Социокультурная эволюция России ее регионов – Вологда: ИСЭРТ РАН, 2013. – Ч. II. – С.425-431 (0,35 п.л.; авт. 0,17 п.л.).
11. Воронина Л.В. Роль молодежного предпринимательства в развитии региона / Л.В. Воронина // Ломоносова достойные потомки: материалы XI региональной молодежной научно-практической конференции в рамках ежегодной конференции. – Архангельск: КИРА, 2013. – С.8-10 (0,15 п.л.).
12. Воронина Л.В. Факторы устойчивого развития регионов России / Л.В. Воронина, Е.В. Грибова, О.В. Губина и др. / Под общ. ред. С.С. Чернова. – Книга 18. – Новосибирск: Издательство ЦРНС, 2014. – 220 с. (13,02 п.л.; авт. 1,2 п.л.).
13. Воронина Л.В. Социальная ответственность бизнеса на региональном уровне / Л.В. Воронина, Е.Д. Исаева // Социальная ответственность бизнеса – как основа инновационного и устойчивого развития региона: материалы межрегиональной с международным участием научно-практической конференции / Сост. и отв. ред. А.Н.Павлова. – Северодвинск, 2014. - С.17-21 (0,3 п.л.; авт. 0,2 п.л.).

14. Воронина Л.В. Миграционная политика в социально-экономическом развитии арктических регионов России: монография / под общ. ред. Н.Я. Сеницкой и Ю.П. Окунева; Сев. (Арктич.) федер. ун-т. – Архангельск: САФУ, 2015 – 160 с. (9,3 п.л.; авт. 0,7 п.л.).

15. Воронина Л.В. Роль социокультурных факторов в развитии предпринимательства муниципального образования / П.Л. Глухих, Л.В. Воронина // Стратегии развития социальных общностей, институтов и территорий: материалы Международн. науч.-практ. конф.: в 2-х т. Т.1 – Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2015. – С.66 – 70. (0,3 п.л.; авт. 0,15 п.л.).

16. Воронина Л.В. Миграционные процессы в арктических регионах Российской Федерации / О.В. Губина, А.А. Проворова, А.В. Кармакулова, Л.В. Воронина // Демографические процессы на постсоветском пространстве: сборник материалов VI уральского демографического форума с международным участием / отв. ред. академ. РАН А.И. Татаркин, д-р соц.н. А.И. Кузьмин. - Екатеринбург: Институт экономики УрО РАН, 2015. – С.541 – 544 (0,4 п.л.; авт. 0,1 п.л.).

17. Воронина Л.В. Оценка предпринимательской активности населения северных городов / Л.В. Воронина, А.А. Проворова, А.В. Кармакулова // Вестник Российского гуманитарного научного фонда. – 2015. - №2. – С.135 – 143 (0,8 п.л.; авт. 0,3 п.л.).

Подписано в печать 21.04.2016. Формат 60×84/16.  
Усл. печ. л. 1,0. Тираж 100 экз. Заказ № 4421.

---

Отпечатано с готового оригинал-макета  
В Издательском доме им. В.Н. Булатова САФУ  
163060, г. Архангельск, ул. Урицкого, д. 56