

На правах рукописи



**Плутова Мария Игоревна**

**ОЦЕНКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПОТЕНЦИАЛА  
ЭКОНОМИЧЕСКИ АКТИВНОГО НАСЕЛЕНИЯ**

**Специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством  
(экономика народонаселения и демография)**

**АВТОРЕФЕРАТ**

**диссертации на соискание ученой степени  
кандидата экономических наук**

**Санкт-Петербург**

**2016**

Диссертационная работа выполнена  
на кафедре экономики труда и управления персоналом  
Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения  
высшего образования «Уральский государственный экономический университет»

Научный руководитель: **Кулькова Инна Анатольевна**  
доктор экономических наук, доцент

Официальные оппоненты: **Неживенко Елена Алексеевна**  
доктор экономических наук, доцент, Федеральное  
государственное бюджетное образовательное учре-  
ждение высшего образования «Челябинский госу-  
дарственный университет», кафедра экономической  
теории и регионального развития, профессор,  
г. Челябинск.

**Поташева Ольга Вячеславовна**  
кандидат экономических наук, Федеральное го-  
сударственное бюджетное учреждение науки  
«Институт экономики Карельского научного центра  
РАН», отдел моделирования и прогнозирования  
регионального развития, научный сотрудник,  
г. Петрозаводск

Ведущая организация: **Федеральное государственное бюджетное учрежде-  
ние науки Институт социально-экономического раз-  
вития территорий Российской академии наук  
(ФГБУН ИСЭРТ РАН), г. Вологда.**

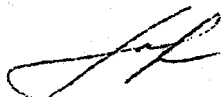
Защита состоится «21» декабря 2016 года в 12.00 часов на заседании диссертаци-  
онного совета Д 004.022.03 на базе Федерального государственного бюджетного  
учреждения науки Института экономики Уральского отделения Российской академии  
наук по адресу: 620014, Екатеринбург, ул. Московская, 29.

С диссертацией и авторефератом можно ознакомиться в библиотеке и на сайте  
Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института экономи-  
ки Уральского отделения Российской академии наук ([www.iiec.ru](http://www.iiec.ru))

Объявление о защите и автореферат диссертации размещены на официальном  
сайте ВАК при Министерстве образования и науки РФ ([www.vak.ed.gov.ru](http://www.vak.ed.gov.ru))

Автореферат разослан «20» октября 2016 г.

Ученый секретарь диссертационного совета,  
кандидат экономических наук, доцент



С.Н. Котлярова

## I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность диссертационного исследования.** Освоение перспективных направлений достижения национального благополучия невозможно силами работников низкой квалификации и несоответствующего уровня профессиональной подготовки, а следовательно, с низким уровнем образовательного потенциала, это обуславливает необходимость создания экономического механизма управления образовательным потенциалом экономически активного населения и разработки целостного комплекса методик, направленных на оценку состояния и учет эффективного использования образовательного потенциала.

В настоящее время при анализе качественной структуры экономически активного населения экономическая оценка его образовательного потенциала не осуществляется в силу отсутствия комплексной методики ее проведения. Отсутствие экономической оценки образовательного потенциала экономически активного населения ведет к невозможности определения комплексной экономической эффективности мер по развитию образования, науки и инновационных производственных направлений.

Несмотря на средства, выделяемые государственными и территориальными органами власти на развитие системы образования в России и, в частности, в Свердловской области, за последние годы экономически активное население территорий России существенно теряет свой образовательный потенциал, что сказывается на экономическом, социальном, духовном благополучии населения.

Отсутствие данных об экономической характеристике, ориентированной на сохранение и развитие образовательного потенциала страны, приводит к истощению резервов, а тем более к их невозобновлению в результате отсутствия достаточной информации о уровне данного потенциала страны.

В отечественной и зарубежной практике исследования образовательный потенциал населения рассматривается с различных точек зрения: как философская категория, как совокупность физических и психических свойств человека в рамках интеллектуальной деятельности, как составная часть индексного показателя развития территорий. В большинстве существующих подходов и методик образовательный потенциал выступает компонентом таких характеристик потенциальных возможностей человека, как инновационная, трудовая, интеллектуальная, однако современные тенденции наукоемкого и прогрессивного развития общества обусловили выделение образовательного потенциала как отдельной, самостоятельной экономической категории развития человека.

Образовательный потенциал как целостный экономический показатель не был предметом комплексного специализированного исследования, в том числе на региональном уровне. Практически не рассмотрен образовательный потенциал экономически активного населения с экономической точки зрения, чем и обусловлен выбор темы исследования.

**Степень разработанности проблемы.** Образовательный потенциал рассматривается как составная часть трудового потенциала. Теоретические подходы к определению и структуре трудового потенциала населения и экономически активного населения были рассмотрены в работах А. Смита, Т.А. Стюарта, И.Н. Аммосова, И.А. Кульковой, Б.М. Генкина, П.Э. Шлендера, Ю.П. Кокина, А. Маршалла, А.К. Бекхожаевой, П. Дру-

кера, И.Г. Гердера, Г.В.Ф. Гегеля, В. Петренко, И.И. Максименко.

Существенный вклад в формирование и классификацию методических подходов к оценке образовательного, трудового и интеллектуального потенциалов, а также определению эффективности их использования на основе детального изучения внесли О.Ф. Быстров, В.В. Кокшарова, А.Ф. Мартынов, А.И. Кузьмин, Т.В. Полкова, М. Руткевич, В. Левашов, Л.А. Кежун, М.Т. Шафиков.

Вместе с тем вопросы, связанные с механизмом развития и эффективного использования образовательного потенциала являются недостаточно разработанными, особенно с учетом реализации важнейшего приоритета развития страны – перехода к инновационной экономике, к экономике, основанной на широком и эффективном использовании потенциала науки и образования.

Качественные и количественные показатели, характеризующие сферы образования и науки, которые легли в основу предлагаемой методики, всегда были объектами исследования широкого круга отечественных и зарубежных ученых, таких как В.А. Антропов, Л.Н. Евдакова, Н.Н. Киселева, В.Л. Нестеров, О.В. Дарелина, Д.Ф. Закирова, Л. Гохберг, Л.И. Якобсон, В.И. Куксова, Л.Ф. Шайбакова.

В основу рассмотрения кластерной теории развития образовательного потенциала легли социальные и региональные направления формирования, развития и управления интеллектуальным и образовательным потенциалом, представленные в работах отечественных и зарубежных ученых А.И. Татаркина, А.А. Агирречу, К.З. Адамовой, О.А. Козловой, Д.К. Джаватова, В.Ж. Келле.

Указанные авторы внесли весомый вклад в разработку проблематики диссертационного исследования. Однако оценка образовательного потенциала экономически активного населения основанная на матричном измерении недостаточно проработана в отечественной и зарубежной литературе. Возникает необходимость более детального исследования положений формирования и использования матричного инструментария оценки. На данные вопросы и сделан акцент в представленном диссертационном исследовании.

**Объект диссертационного исследования** – экономически активное население как носитель образовательного потенциала.

**Предметом исследования** выступают социально-экономические отношения в сфере формирования и реализации образовательного потенциала экономически активного населения.

**Целью диссертационного исследования** является развитие теоретических положений и разработка методического инструментария оценки образовательного потенциала экономически активного населения.

Для решения поставленной цели в работе последовательно решаются следующие задачи:

1. Развить теоретические положения оценки образовательного потенциала экономически активного населения.
2. Предложить матричный подход к оценке образовательного потенциала экономически активного населения и на его основании разработать методику оценки образовательного потенциала экономически активного населения.

3. Определить направления совершенствования оценки результативности воспроизводства образовательного потенциала экономически активного населения с учетом кластерного развития регионов.

**Предметная область исследования.** Диссертационное исследование проведено в рамках специализации «Экономика народонаселения и демография» специальности 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством» паспорта специальностей ВАК, п. 6.3. Демографические структуры и эффективность общественного производства; трудовой потенциал... 6.4. Сущность и структура качества населения... 6.18. Проблемы информационной базы демографии...

**Теоретическую и методологическую основу** данного исследования составляют результаты теоретического анализа трудов отечественных и зарубежных ученых, специалистов в области экономики, демографии, рынка труда, социально-трудовых отношений, отечественный и зарубежный опыт управления образовательным потенциалом человека, материалы по результатам исследований международных и отечественных экономических организаций.

**Методы исследования.** Для реализации цели и решения поставленных задач применялся комплекс эмпирических и теоретических методов, таких как: диалектический; методы эмпирического познания: описания, сравнения и сопоставления, бенчмаркинга. Основными методами сбора информации явились: измерения, регистрации, экспертной оценки. Методы обработки данных, применяемые в ходе написания диссертационного исследования: формализации, анализа, синтеза и обобщения. Междисциплинарный характер исследования определяется спецификой объекта исследования. Образовательный потенциал населения развивается под воздействием экономических, социальных, политических, демографических и психологических факторов.

**Информационную базу** исследования составили государственные и региональные нормативно-правовые акты, материалы Департамента по труду и занятости населения Свердловской области, материалы Федеральной службы государственной статистики и ее региональных отделений, монографическая литература, материалы периодической печати, а также результаты расчетов по теме диссертационной работы.

**Научные результаты, полученные автором и их новизна.** В ходе исследования достигнуты результаты, определяющие научную новизну работы и являющиеся предметом защиты:

1. Развита теоретико-методологические положения оценки образовательного потенциала экономически активного населения, учитывающие сущностные характеристики и особенности его возобновления и роста, в том числе:

– уточнено понятие образовательного потенциала экономически активного населения как совокупного уровня знаний, умений и навыков, характеризующего способность рабочей силы к воспроизводству знанийемкой экономики региона;

– определена иерархия потенциалов экономически активного населения (демографического, трудового, интеллектуального, образовательного, научного); выделены основные компоненты в структуре образовательного потенциала экономически активного населения (образовательный, организационно-технический, материально-вещественный, информационный, управленческий, психофизиологический, духовно-нравственный), показаны их взаимосвязь и процесс воспроизводства, характеризующие

его как институт, услугу и качественную характеристику экономически активного населения;

– дополнена типология методов оценки уровня образовательного потенциала и его использования методами стратификации (форма изложения результата) и матричным (применяемый подход); в основу формирования типологии положены пять признаков (анализируемые показатели, сфера применения, форма изложения результатов, применяемый подход, тип применяемых показателей) (*пункт 6.3. ...Трудовой потенциал... специализации «Экономика народонаселения и демография» специальности 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством» паспорта специальностей ВАК; пункт 6.4. Сущность и структура качества населения... специализации «Экономика народонаселения и демография» специальности 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством» паспорта специальностей ВАК*).

2. Предложена методика оценки образовательного потенциала экономически активного населения на основе матричного подхода и использования бенчмаркинга, дополненная качественными показателями, такими как индекс миграционного восполнения образовательного потенциала и индекс эффективности затрат на формирование образовательного потенциала. Предложенный матричный подход к оценке образовательного потенциала экономически активного населения выражается в сопоставлении относительных количественных и качественных показателей развития региона с эталонными значениями квадрантов двумерной матрицы. Оценка, основанная на матричном подходе, позволяет учесть взаимовлияние факторов развития образовательного потенциала (*пункт 6.3. Демографические структуры и эффективность общественного производства... специализации «Экономика народонаселения и демография» специальности 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством» паспорта специальностей ВАК*).

3. Предложены организационно-аналитические инструменты развития образовательного потенциала экономически активного населения, в том числе:

– формирование инновационно-образовательных кластеров как профильных профессиональных ресурсных центров, создаваемых на двух уровнях (среднеквалификационном и высококвалификационном) для обеспечения роста образовательного потенциала экономически активного населения в рамках замкнутой системы «наука – образование – бизнес – власть – институты гражданского общества»;

– совершенствование системы показателей, характеризующих уровень развития инновационно-образовательных кластеров через учет: количества организаций, входящих в инновационно-образовательный кластер на территории; количества действующих инновационно-образовательных кластеров на территории; общего количества существующих инновационно-образовательных кластеров в стране, исходя из необходимости оценки эффективности и отражения количественно-качественной стороны использования образовательного потенциала экономически активного населения (*пункт 6.18. Проблемы информационной базы демографии... специализации «Экономика народонаселения и демография» специальности 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством» паспорта специальностей ВАК*).

**Теоретическая значимость диссертационного исследования.** Теоретическая значимость работы состоит в расширении научных знаний посредством развития подходов к оценке образовательного потенциала экономически активного населения террито-

рии; расширении методических основ оценки образовательного потенциала экономически активного населения; выявлении тенденций развития образовательного потенциала экономически активного населения на территории Свердловской области.

**Практическая значимость** диссертационного исследования подтверждается тем, что выработанные рекомендации и результаты могут стать основой для осуществления комплексной оценки затрат на формирование образовательного потенциала экономически активного населения на региональном и национальном уровнях. Предложенная методика оценки образовательного потенциала экономически активного населения может быть использована для определения приоритетных направлений финансирования и развития социальной и экономической политики территории в рамках развития человеческих и трудовых ресурсов. Результаты диссертационного исследования можно использовать в ходе дальнейшего изучения и научных разработок по данной проблеме, также в рамках формирования компетентности у студентов высших учебных заведений при изучении дисциплин, связанных с управлением экономически активным населением.

Основные результаты, выводы и рекомендации могут быть использованы:

- законодательными и исполнительными органами власти при разработке концепций и стратегий развития человеческих и трудовых ресурсов;
- территориальными органами Федеральной службы государственной статистики при проведении аналитических мониторингов, расчете количественно-качественных параметров экономической активности населения и составлении балансов трудовых ресурсов;
- государственными службами занятости населения при реализации мероприятий по повышению качества экономически активного населения территорий;
- образовательными учреждениями при чтении учебных курсов по экономике народонаселения, демографии и рынку труда.

**Достоверность и обоснованность положений и выводов** диссертационного исследования определена адекватностью и непротиворечивостью теоретических утверждений, широким использованием средств и методов сбора и анализа информации, способствующими сведению к минимуму возможности ее искажения под влиянием человеческого фактора. Анализ, проведенный в работе, базируется на данных государственной статистики, подтверждается апробацией результатов исследования. При написании работы была использована актуальная теоретическая, методологическая и эмпирическая база исследования.

**Апробация результатов исследования.** Основные положения и идеи диссертации докладывались и обсуждались на следующих конференциях и форумах: Девятом Омском кадровом форуме (г. Омск, 2012); МНПК «Конкурентоспособность регионов и субъектов хозяйствования в условиях преодоления кризиса» (г. Екатеринбург, 2010); Всероссийский форум молодых ученых и студентов «Молодежь в образовании, науке, бизнесе и власти» (г. Екатеринбург, 2010); II Евразийский экономический форум молодежи «Диалог цивилизаций – «Путь на север» (г. Екатеринбург, 2011); МНПЗК «Достойный труд – основа стабильного общества» (г. Екатеринбург, 2011); I МНПК «Интеграция науки, образования и производства – стратегия развития инновационной экономики» (г. Екатеринбург, 2011).; Всероссийская НПК «Актуальные проблемы управления персоналом в условиях социально-экономической модернизации страны» (г. Екатерин-

бург, 2012); МНПК «Наука и образование в современном мире» (г. Караганда, 2014). Теоретические и прикладные результаты диссертационного исследования докладывались и обсуждались на круглом столе в рамках проведения МНПК в г. Прага, Чехия «Conference Paper CSR: University Builds Country», 2015 г.; МЗНПК «Человеческое развитие: вызовы и перспективы» (г. Екатеринбург, март 2016).

Методика матричной оценки образовательного потенциала экономически активного населения региона получила одобрение и положительную оценку Департамента по труду и занятости населения Свердловской области, а также используется в деятельности Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Свердловской области, элементы предложенной методики приняты к внедрению в систему оценки качества экономически активного населения региона.

Отдельные теоретические положения и аналитические результаты исследования применяются в учебном процессе при чтении лекций, проведении практических занятий, при руководстве курсовыми и дипломными работами студентов по курсам: «Рынок труда», «Демография», «Деловая оценка персонала», «Управление карьерой» ФГБОУ ВО «УрГЭУ».

**Публикации результатов исследования.** По теме диссертационного исследования в научных изданиях опубликовано 17 печатных работ общим объемом 15,96 печатных листа (авт. 6,82 п.л.), в том числе одна коллективная монография и 6 публикаций в изданиях, включенных в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов рекомендованных ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации («Известия УрГЭУ», «Науковедение», «Экономика и предпринимательство»).

**Структура диссертации.** Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения и списка используемой литературы, включающего 241 наименование. Общий объем диссертации – 175 страниц.

*Во введении* обоснована актуальность темы исследования, сформулированы цель и задачи, определены объект и предмет исследования, обозначены научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы.

*В первой главе* «Теоретические подходы к оценке образовательного потенциала экономически активного населения» определена сущность и структура образовательного потенциала экономически активного населения, выделены подходы к измерению и факторы, влияющие на его формирование и развитие. Проведен сравнительный анализ существующих методических подходов и составлена типология методов оценки образовательного потенциала экономически активного населения территории. Определены проблемы и особенности воспроизводства образовательного потенциала экономически активного населения России.

*Во второй главе* «Методический инструментарий оценки образовательного потенциала экономически активного населения» изучены существующие подходы и аргументирована приоритетность использования матричного подхода к оценке образовательного потенциала экономически активного населения, на его основании предложена методика матричной оценки образовательного потенциала экономически активного населения, позволяющая определить текущее состояние образовательного потенциала региона в соответствии со среднестатистическими показателями по России. Сформулированы



направления развития оценки образовательного потенциала экономически активного населения.

*В третьей главе* «Матричная оценка образовательного потенциала экономически активного населения в российских регионах» проведена бенчмаркинг-оценка экономически активного населения нескольких российских регионов для обоснования определения эталона матрицы, апробирована предложенная методика матричной оценки на примере Свердловской области и Российской Федерации. На основании результатов, полученных в ходе исследования, определены тенденции развития образовательного потенциала экономически активного населения Свердловской области.

*В заключении* обобщены результаты диссертационного исследования, сформулированы основные выводы, предложены рекомендации по применению матричной оценки образовательного потенциала.

## II. ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ

1. Развити теоретико-методологические положения оценки образовательного потенциала экономически активного населения, учитывающие сущностные характеристики и особенности его возобновления и роста, в том числе:

– уточнено понятие образовательного потенциала экономически активного населения как совокупного уровня знаний, умений и навыков, характеризующего способность рабочей силы к воспроизводству знаниеемкой экономики региона;

– определена иерархия потенциалов экономически активного населения (демографического, трудового, интеллектуального, образовательного, научного); выделены основные компоненты в структуре образовательного потенциала экономически активного населения (образовательный, организационно-технический, материально-вещественный, информационный, управленческий, психофизиологический, духовно-нравственный), показаны их взаимосвязь и процесс воспроизводства, характеризующие его как институт, услугу и качественную характеристику экономически активного населения;

– дополнена типология методов оценки уровня образовательного потенциала и его использования методами стратификации (форма изложения результата) и матричным (применяемый подход); в основу формирования типологии положены пять признаков (анализируемые показатели, сфера применения, форма изложения результатов, применяемый подход, тип применяемых показателей).

В работе исследованы различные подходы к определению таких понятий как «потенциал», «образование», «интеллектуальный потенциал», «образовательный потенциал», проанализированы и систематизированы основные черты образовательного потенциала как факторной характеристики развития экономической активности территорий и осуществлено моделирование понятия «образовательный потенциал экономически активного населения» – совокупность знаний, умений и навыков экономически активного населения определяющая способность к воспроизводству знаниеемкой экономики региона, формирующаяся под влиянием комплекса факторов и способствующая определению доступа трудоспособного населения к различным видам деятельности и направлениям экономической активности (с. 13-31 диссертации).

В работе рассмотрен и синтезирован процесс воспроизводства образовательного потенциала, что позволило разделить его на стадии: производство, обмен и распределение, использование или потребление. Очевидно, что процесс воспроизводства образовательного потенциала представляет собой непрерывное взаимодействие систем социально-экономической, социально-психологической, демографической, а не одной из отдельно взятых подсистем. Процесс формирования образовательного потенциала длителен и не прекращается на протяжении всей трудовой жизни человека. В работе определена структура образовательного потенциала экономически активного населения (с. 29-32 диссертации).

Первый структурный элемент образовательного потенциала экономически активного населения региона – это система образования и ее результативность на региональном уровне. Также данный элемент отображает образовательный потенциал как институт и услугу. Второй структурный элемент – это совокупность социально-демографических процессов на территории, отражающая половозрастную, профессионально-квалификационную структуру экономически активного населения, при этом образовательный потенциал выступает в третьем аспекте как качественная характеристика населения.

На основании изученных определений потенциалов экономически активного населения различного уровня и подходов к их оценке была сформирована иерархия потенциалов и их структурное соотношение, что представлено на рисунке 1.



Рисунок 1 – Иерархия потенциалов

Процессу формирования высокого уровня образовательного потенциала экономически активного населения регионов сопутствует ряд факторов, которые также отмечены в работе. Одна из основных проблем – это политическая и экономическая нестабильность государства, которая негативным образом сказывается на качестве жизни населения, кроме того, это отражается на демографической ситуации и миграционном перераспределении экономически активного населения. Очевидно, в России долгое время не уделялось должного внимания процессам формирования образовательного потенциала экономически активного населения и его взаимосвязи с демографическим воспроизводством. (с. 43-62 диссертации)

Анализ существующих подходов к оценке образовательного потенциала позволил осуществить типологию эмпирических методов оценки (с. 63-76 диссертации). Типология проведена по пяти признакам. Структура методических подходов, к оценке образовательного потенциала представлена на рисунке 2.



Рисунок 2 – Типология эмпирических методов оценки образовательного потенциала экономически активного населения

Все изученные подходы к оценке потенциала относятся к населению в целом, отражая влияние социально-экономических процессов и обстоятельств на жизнедеятельность человека. В настоящем исследовании образовательный потенциал рассматривается только применительно к экономически активному населению, характеризуя возможности и условия его реализации в трудовой деятельности.

**2. Предложена методика оценки образовательного потенциала экономически активного населения на основе матричного подхода и использования бенчмаркинга, дополненная качественными показателями, такими как индекс миграционного**

восполнения образовательного потенциала и индекс эффективности затрат на формирование образовательного потенциала. Предложенный матричный подход к оценке образовательного потенциала экономически активного населения выражается в сопоставлении относительных количественных и качественных показателей развития региона с эталонными значениями квадрантов двумерной матрицы. Оценка, основанная на матричном подходе, позволяет учесть взаимовлияние факторов развития образовательного потенциала.

Образовательный потенциал экономически активного населения оказывает прямое воздействие на качество жизни, следовательно, для повышения жизненного уровня населения государства необходимо вырабатывать действенные механизмы оценки данной факторной характеристики, способствовать благосостоянию общества. Комплексная методика оценки образовательного потенциала необходима также для определения перспектив его рационального использования, для построения качественной структуры кадров, для разработки демографических и экономических прогнозов, для определения приоритетных направлений бюджетного финансирования.

Матричный подход, предложенный в работе, основан на создании матричных моделей, а именно квадрантов матрицы, к которым относятся результаты совокупных исследований. Матрица как способ визуализации результата оценки позволяет отразить взаимовлияние показателей и в некоторых случаях (при построении многофакторной матрицы) обосновать тенденции дальнейшего развития. При этом для достижения поставленных целей в матричном подходе необходимо определить ведущие факторы, влияющие на образовательный потенциал экономически активного населения (с. 41-42 диссертации).

На основе проведенного анализа сделан вывод, что в отечественной и зарубежной практике отсутствует достаточно комплексная и полноценная методика оценки образовательного потенциала экономически активного населения, поскольку образовательный потенциал рассматривается как составляющий элемент инновационного, интеллектуального, трудового потенциалов.

Усовершенствованная методика оценки образовательного потенциала экономически активного населения территорий комплексна, конкурентна и может использоваться для оценки не только муниципалитетов и регионов, но и для сопоставления территорий в межстрановом масштабе. Для достижения данных условий в работе рассмотрен ряд отечественных и зарубежных методик, которые напрямую или косвенно затрагивают образовательный потенциал.

На основе проведенного обзора и изучения существующих методик, предлагается использовать *матричную методику оценки образовательного потенциала экономически активного населения региона*, состоящую из этапов (с. 78-86 диссертации):

*1 этап. Обоснование необходимости и достаточности применяемых показателей.*

В соответствии с авторским пониманием сущности и структуры образовательного потенциала экономически активного населения и с учетом других исследований нами выбран ряд показателей, характеризующих образовательный потенциал и раскрывающих его структуру.

Таблица 1 – Структура образовательного потенциала экономически активного населения и ее отражение в статистических показателях

<i>ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ ЭКОНОМИЧЕСКИ АКТИВНОГО НАСЕЛЕНИЯ</i>		
<i>Институт</i>	<i>Качественная характеристика</i>	<i>Услуга</i>
Количественно-качественная структура отражается через: 1. Численность высококвалифицированного и квалифицированного экономически активного населения, тыс. чел. 2. Численность студентов ВУЗов и ССУЗов, тыс. чел. 3. Численность аспирантов, тыс. чел. 4. Численность докторантов, тыс. чел. 5. Численность населения, тыс. чел. Механические факторы формирования отражаются через: 1. Сальдо миграции высококвалифицированного экономически активного населения территории, тыс. чел. 2. Сальдо миграции квалифицированного экономически активного населения территории, тыс. чел. 3. Численность высококвалифицированного и квалифицированного экономически активного населения, тыс. чел.		1. Сопоставление инвестиций на науку, разработки и образование в регионе к ВРП. 2. Соотношение уровня доходов одного экономически активного с величиной прожиточного минимума экономически активного населения региона.

Ведущим показателем демографической статистики является уровень экономической активности населения. В предлагаемой методике учет таких показателей, как численность студентов, аспирантов и докторантов, необходим, т.к. в процессе обучения большинство студентов имеют возможность подработки, а также применяют полученные в стенах ВУЗа знания в ходе производственных и учебных практик. Аспиранты и докторанты зачастую совместно с ведением научной деятельности осуществляют ещё и производственно-коммерческую. Следовательно, данные категории населения выступают участниками двух фаз: формирования и использования образовательного потенциала.

Более детальная градация структуры экономически активного населения по уровню образования не характеризует образовательный потенциал региона, поскольку, во-первых показывает результат деятельности системы образования в прошлом, а «потенциал» – это возможности для будущего; во-вторых, наличие документа об окончании образовательного учреждения не гарантирует наличие необходимых профессиональных компетенций. Реализация политики «всеобщего охвата высшим образованием» привела к квалификационному дисбалансу на рынке труда.

Вышеперечисленные показатели достаточны и необходимы для отражения количественно-качественной структуры экономически активного населения.

Для отражения актуальных проблем перемещения трудовых мигрантов, необходимо использовать показатели:

1. Сальдо миграции высококвалифицированного экономически активного населения территории, тыс. чел.
2. Сальдо миграции квалифицированного экономически активного населения территории, тыс. чел.
3. Численность экономически активного населения, тыс. чел.

Данные показатели необходимы для отображения миграционных проблем формирования образовательного потенциала экономически активного населения, контроля ак-

туальных сегодня демографических проблем «утечки умов» и притока экономически активного населения. Безусловно, более информативно использование в измерении показателя сальдо миграции экономически активного населения в зависимости от уровня квалификации.

Миграционные процессы являются важной составляющей в поиске баланса спроса и предложения на рынке труда. Миграция позволяет осуществлять квалификационное перераспределение и замещение экономически активного населения. Частым явлением, отражающим процессы урбанизации, является маятниковая миграция, однако учесть ее в данной методике не представляется возможным, т.к., во-первых, в статистическом учете учитываются внутриселенные перемещения только относительно мегаполисов, во-вторых трансграничные межрегиональные маятниковые перемещения возможны лишь при наличии широкой транспортной инфраструктуры и обязательном учете времени передвижения и расстояния между местом жительства и работы.

Для определения эффективности региональных затрат на формирование образовательного потенциала экономически активного населения используются следующие показатели:

1. Сопоставление инвестиций на науку, разработки и образование в регионе к ВРП. Инвестиции в науку и образование – это необходимый показатель, который отражает, во-первых, интеллектуальную конкурентоспособность территории; во-вторых, это инвестиции в человеческий капитал, в-третьих, это реализация основных задач государственной политики конституционного государства. ВРП – индикатор благосостояния и основной экономический показатель, который напрямую отражает эффективность и целесообразность инвестиций через призму общественного производства.

2. Соотношение уровня доходов одного экономически активного с величиной прожиточного минимума экономически активного населения региона. При расчете данного показателя нецелесообразно использовать показатель стоимости обучения. В связи с многообразием существующих возможностей получения образования стоимость обучения значительно варьируется, кроме того, оплату обучения может проводить работодатель частично или полностью. Целью данного показателя является измерение возможностей экономически активного населения инвестировать в свои знания, которые зависят от уровня доходов и покупательной способности.

Данные показатели раскрывают материальный аспект формирования образовательного потенциала экономически активного населения региона, отражая уровень доступа населения и материальную обеспеченность системы формирования образовательного потенциала.

*II этап. Аналитически-расчетный.* На данном этапе осуществляется ознакомление с общей характеристикой оцениваемого региона, его природно-климатическими, социально-экономическими и демографическими факторами развития.

На втором этапе осуществляется сбор и анализ статистических данных, а также количественная оценка образовательного потенциала экономически активного населения и расчет следующих индексных показателей:

1. Расчет индекса потенциала экономической активности по формуле:

$$J_{э.а.} = \frac{Ч_{к.э.ан.} + Ч_{ст} + Ч_{ас} + Ч_{док}}{Ч_{нас}} \quad (1)$$

- где,  $J_{э.а.}$  – индекс потенциала экономической активности;  
 $Ч_{к.э.ан.}$  – численность высококвалифицированного и квалифицированного экономически активного населения, тыс. чел.;  
 $Ч_{ст}$  – численность студентов ВУЗов и ССУЗов, тыс. чел.;  
 $Ч_{ас}$  – численность аспирантов, тыс. чел.;  
 $Ч_{док}$  – численность докторантов, тыс. чел.;  
 $Ч_{нас}$  – численность населения, тыс. чел.;

2. Расчет индекса миграционного восполнения образовательного потенциала:

$$J_{м.в.} = \frac{С_{м.в.к.э.ан} + С_{м.к.э.ан}}{Ч_{э.а.н.}} \quad (2)$$

- где,  $J_{м.в.}$  – индекс миграционного восполнения образовательного потенциала;  
 $С_{м.в.к.э.ан.}$  – сальдо миграции высококвалифицированного экономически активного населения территории, тыс. чел.;  
 $С_{м.к.э.ан.}$  – сальдо миграции квалифицированного экономически активного населения территории, тыс. чел.;  
 $Ч_{э.а.н.}$  – численность экономически активного населения, тыс. чел..

3. Расчет индекса эффективности затрат на формирование образовательного потенциала экономически активного населения:

$$J_{э.з.} = \frac{\left( \frac{Ино}{ВРП} + \frac{Дэан}{ПМэан} \right)}{2} \quad (3)$$

- где,  $J_{э.з.}$  – индекс эффективности затрат на формирование образовательного потенциала экономически активного населения;  
 $Ино$  – инвестиции в науку, разработки и образование, млн р.;  
 $ВРП$  – валовый региональный продукт, млн р.;  
 $Дэан$  – доход одного экономически активного индивида, тыс. р.;  
 $ПМэан$  – прожиточный минимум одного экономически активного индивида, тыс. р..

4. Расчет индекса образовательного потенциала основан на расчете среднеарифметического результата между индексами:

$$J_{о.п.} = \frac{J_{э.а.} + J_{м.в.} + J_{э.з.}}{3} \quad (4)$$

- где,  $J_{о.п.}$  – индекс образовательного потенциала экономически активного населения территории;  
 $J_{э.а.}$  – индекс потенциала экономической активности;  
 $J_{м.в.}$  – индекс миграционного восполнения образовательного потенциала;  
 $J_{э.з.}$  – индекс эффективности затрат на формирование образовательного потенциала экономически активного населения.

*III этап. Расчет и обоснование эталонного показателя.*

В любом методическом инструментарии в основе формулирования результатов определен бенчмарк, т.е. эталонный показатель, с которым и осуществляется сравнение.

Для определения эталона внутри региональной группы, сформированной по определенному признаку, возможно использовать бенчмаркинг-подход, на основании которого в дальнейшем осуществляется сравнение для соотношения с квадрантами матрицы.

С помощью бенчмаркинга можно определить уровень, к которому необходимо стремиться, а предлагаемая методика оценки позволяет детально рассмотреть резервы и факторы, которые будут способствовать достижению результата. Если же проводить оценку образовательного потенциала экономически активного населения региона, который и выступает в качестве бенчмарка в региональной группе, то целесообразнее использовать для сравнения среднероссийские показатели, рассчитанные по предлагаемому методическому инструменту.

*IV Этап. Диагностика региона.* Соотнесение полученных данных с квадрантами двумерной матрицы.

Отнесение индексного показателя к квадранту матрицы основано на сопоставлении показателей: индекс потенциала экономической активности по горизонтали – данный показатель характеризует фактор количественного характера, влияющий на образовательный потенциал, и темп роста индекса образовательного потенциала по вертикали в качестве качественного фактора (рисунок 3).

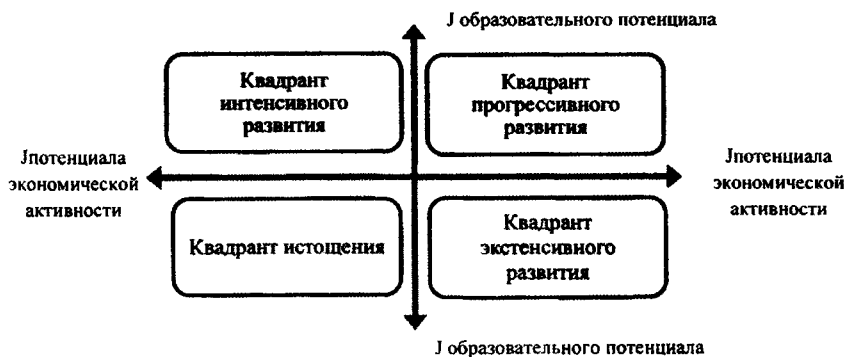


Рисунок 3 – Матрица оценки образовательного потенциала экономически активного населения

*Квадрант прогрессивного развития.* Индексный показатель попадает в данный квадрант, если темп роста индекса потенциала экономической активности более или равен 10% от отчетного показателя, а темп роста индекса образовательного потенциала возрос более чем на 10% от значения аналогичного отчетного показателя. Попадание индексного показателя в данную матричную группу говорит о равномерно-прогрессивном развитии и использовании образовательного потенциала за счет увеличения экономической активности населения и эффективной окупаемости затрат на формирование и использование образовательного потенциала.

*Квадрант истощения.* Индексный показатель попадает в данный квадрант, если темп роста индекса потенциала экономической активности менее 10% от отчетного показателя, а темп роста индекса образовательного потенциала снизился более чем на 10% от



значения аналогичного отчетного показателя. Попадание показателя в данную матричную группу говорит о наличии существенных проблем в формировании и использовании образовательного потенциала экономически активного населения, вернее, о его снижении за счет совокупности параметров как демографического, так и социально-экономического характера. Следовательно, требует пересмотра действующих механизмов в области его формирования и использования.

*Квадрант интенсивного развития.* Индексный показатель оценки попадает в данный квадрант в случае, если темп роста индекса потенциала экономической активности менее 10% от отчетного показателя, а темп роста индекса образовательного потенциала возрос более чем на 10% от значения отчетного показателя. Полученный параметр говорит об эффективном использовании затрат на формирование образовательного потенциала вопреки снижающейся экономической активности населения, т.е. можно судить о формировании и использовании образовательного потенциала экономически активного населения в качественном аспекте.

*Квадрант экстенсивного развития.* Дисбаланс изменения индексного показателя наблюдается в случае, если темп роста индекса потенциала экономической активности более или равен 10% от отчетного показателя, а темп роста индекса образовательного потенциала снизился более чем на 10% от значения отчетного показателя. Полученный показатель говорит об увеличении количественных параметров преимущественно демографического характера, т.е. экономической активности, но при этом отмечается снижение уровня образовательного потенциала, что может возникнуть при значительном увеличении численности экономически активного населения со снижающимися квалификационными параметрами или обуславливаться снижением затрат на формирование образовательного потенциала.

*Уэтап.* Осуществляется подготовка рекомендаций, определение перспектив, разработка программы развития и использования образовательного потенциала экономически активного населения.

Предлагаемый методический инструментарий содержит необходимые и достаточные, из всего многообразия применяемых, показатели, характеризующие образовательный потенциал экономически активного населения региона, при этом методика может быть применима для любого территориального субъекта.

Динамика индекса образовательного потенциала экономически активного населения по предложенной методике апробирована для Свердловской области (с. 120-129 диссертации) (таблица 2).

Из анализа динамики показателей можно наблюдать отрицательную тенденцию роста образовательного потенциала экономически активного населения Свердловской области, что обусловлено многоаспектными обстоятельствами развития региона. Действенность методики подтверждается тем, что по итогам расчетов определена тенденция роста индекса образовательного потенциала, и подтверждаются расчеты уже существующих методических вариантов. Комплексная методика оценки образовательного потенциала экономически активного населения необходима для формирования направленной политики развития экономической активности населения, например, в виде кластерных политик и определения перспективных направлений.

Таблица 2 – Индекс образовательного потенциала экономически активного населения Свердловской области

Показатель	1997	2002	2007	2012	2014
Индекс потенциала экономической активности	0,551	0,552	0,607	0,574	0,572
Индекс миграционного восполнения	-0,0003	-0,0002	0,0032	0,0027	0,0018
Индекс эффективности затрат на формирование образовательного потенциала	1,045	0,8958	1,6856	1,92585	1,5962
Индекс образовательного потенциала	0,532	0,483	0,765	0,834	0,729

Для достоверности при распределении индексных значений образовательного потенциала по матричным квадрантам необходимо рассчитать средний показатель, который будет приемлем для любого региона при оценке в качестве неснижаемого значения.

В любой из анализируемых методик в основе формулирования результатов определен бенчмарк, т.е. эталонный показатель, с которым и осуществляется сравнение. Для определения эталона внутри региональной группы возможно использовать бенчмаркинг-овый подход, на основании которого в дальнейшем осуществляется сравнение для сопоставления с квадрантами матрицы (с. 95-113 диссертации).

Для объективности применяемого подхода к оценке образовательного потенциала осуществлено сравнение на основе бенчмаркинг-ового подхода 4 ведущих регионов России таких как Свердловская, Новосибирская, Тюменская, Омская области. Результаты расчетов, полученные в ходе анализа, представлены в таблице 3 (с. 95-113 диссертации).

Таблица 3 – Рейтинг образовательного потенциала Свердловской, Новосибирской, Тюменской, Омской областей

Показатель	Тюменская область	Новосибирская область	Свердловская область	Омская область
Количество ВУЗов и ССУЗов	69	93	100	67
Обеспеченность образовательными услугами (число студентов ВУЗов и ССУЗов на 10 000 чел. населения, чел.)	5849,67	7116,67	5805,6	6552,73
Соотношение уровня оплаты труда в отрасли «Образование» с величиной прожиточного минимума трудоспособного населения	5,2	2,9	3,4	3,1
Научная результативность (численность исследователей, выполняющих научные исследования и разработки, чел.)	6889	22530	23045	6888
Рейтинговое место	3	2	1	4

За основу сопоставления были выбраны показатели: численность населения; число ВУЗов; численность студентов ВУЗов на 10000 человек населения; численность исследователей, выполнявших научные исследования и разработки, чел; инвестиции в образование, млн.руб.; уровень оплаты труда в отрасли «Образование»; величина прожиточного минимума трудоспособного населения, руб; соотношение уровня оплаты труда

в отрасли «Образование» с величиной прожиточного минимума трудоспособного населения.

Очевидно, что чем больше временной разрыв, тем более объективен рейтинг. Кроме того построение рейтингов привлекательности регионов на основе бенчмаркингового подхода способствует диалектическому переходу количественных показателей в качественные, т.е. результаты рейтинга образовательного потенциала как совокупности некоторых количественных показателей региона находят отражение в глобальных университетских рейтингах, которые анализируют уже качественные характеристики.

Бенчмаркингвый подход опроверг возможность выбора эталона для матричного соотношения среди регионов, относящихся к одной классификационной группе. То есть при проведении оценки образовательного потенциала экономически активного населения региона, который выступает в качестве бенчмарка в региональной группе, целесообразно использовать для сравнения среднероссийские показатели, рассчитанные по предлагаемому методическому инструменту (с.114-120 диссертации).

В качестве эталонного показателя для сравнения и применения предлагаемой методики оценки для любой территории федерации был рассчитан индекс образовательного потенциала экономически активного населения Российской Федерации по предлагаемой методике. Рассчитана динамика индекса образовательного потенциала экономически активного населения по предложенной методике для Российской Федерации.

Данные для соотношения Свердловской области к квадранту матричной оценки представим в таблице 4.

Индексное значение образовательного потенциала экономически активного населения Свердловской области по сравнению со средним показателем по Российской Федерации меньше в абсолютном выражении на 0,045 пункта, что составляет спад на 7,3%. Значение индекса потенциала экономической активности снижено по сравнению со средним показателем по Российской Федерации на 0,261 пункта, что в относительном выражении составляет снижение на 26,3%.

Таблица 4 – Данные для определения квадранта матричной оценки образовательного потенциала экономически активного населения Свердловской области и РФ за период с 1997 по 2014г.

Показатель	Отчетный показатель РФ	Свердловская область	Темп роста СО/РФ	
			+/-	%
Индекс потенциала экономической активности	0,617	0,572	-0,045	-7,3
Индекс образовательного потенциала	0,99	0,729	-0,261	-26,3

Наблюдаемая тенденция позволяет соотнести полученное значение индекса образовательного потенциала в матричный *квадрант истощения*. Следовательно, требуется ряд действенных мер и конкретная программа восстановления и прогрессивного увеличения уровня образовательного потенциала экономически активного населения Свердловской области через активные меры демографической, экономической и социальной политики.

Применение рассматриваемой методики позволяет выявлять количественные различия в образовательном потенциале областей и формировать мероприятия, направленные на улучшение ситуации, а следовательно, и на создание основы равномерного социально-экономического развития областей, что в конечном счете сможет повысить «человеческую» привлекательность России.

**3. Предложены организационно-аналитические инструменты развития образовательного потенциала экономически активного населения, в том числе:**

– формирование инновационно-образовательных кластеров как профильных профессиональных ресурсных центров, создаваемых на двух уровнях (среднеквалификационном и высококвалификационном) для обеспечения роста образовательного потенциала экономически активного населения в рамках замкнутой системы «наука – образование – бизнес – власть – институты гражданского общества»;

– совершенствование системы показателей, характеризующих уровень развития инновационно-образовательных кластеров через учет: количества организаций, входящих в инновационно-образовательный кластер на территории; количества действующих инновационно-образовательных кластеров на территории; общего количества существующих инновационно-образовательных кластеров в стране, исходя из необходимости оценки эффективности и отражения количественно-качественной стороны использования образовательного потенциала экономически активного населения

Достойный уровень образовательного потенциала – это не только высококомпетентные трудовые ресурсы, но и возможность освоения новых сфер деятельности, расширение коммуникативно-информационного пространства регионов и страны в целом.

В диссертационном исследовании значительный раздел посвящен рассмотрению перспективных направлений использования образовательного потенциала экономически активного населения Свердловской области, среди которых основными были выделены (с. 129-145 диссертации):

– создание промышленных объектов, таких как индустриальные парки и особые экономические зоны;

– развитие инновационно-образовательных кластеров;

– модернизация и развитие моногородов;

– расширение инфраструктуры региона;

– развитие инновационных и наукоёмких технологий.

В настоящее время, безусловно, поддерживается многопрофильность и многоуровневость профессионального образования, что отражается более высокими качественными и количественными показателями общественного воспроизводства. Основой достижения намеченных преобразований в экономике будет выступать инновационно-образовательная система «наука – образование – бизнес – власть – институты гражданского общества» с целью формирования и развития научно-образовательных кластеров.

Основой формирования и развития инновационно-образовательных кластеров Свердловской области должны стать профильные профессиональные ресурсные центры:

– ресурсный центр первого уровня – на базе среднего профессионального образования как структурное подразделение учреждения среднего профессионального образования;

– ресурсный центр второго уровня – на базе высшего образования.

Инновационно-образовательные кластеры позволят переместить всю краткосрочную подготовку учебных центров в образовательные учреждения. При этом работодателям не придется тратить средства на переобучение или доучивание специалистов, а в России бизнес-сообщество тратит ежегодно на эти цели около 5 млрд руб..

Безусловно, существование инновационно-образовательных кластеров будет оказывать значительное влияние на уровень образовательного потенциала экономически активного населения территорий. Поэтому в перспективе, если данное направление будет реализовано, предлагается ввести в усовершенствованную методику, представленную в пункте 2.2 диссертационного исследования, – *Индекс развития инновационно-образовательных кластеров в регионе (И.о.к.)*, структурно состоящий из *Индекса состава инновационно-образовательных кластеров (И.с.о.к.)* (с. 88-94 диссертации):

1. Количество организаций входящих в инновационно-образовательный кластер на территории (*Ои.о.к.*).

2. Общее количество организаций на оцениваемой территории (*О*).

$$И.с.о.к. = \frac{Ои.о.к.}{О}, \quad (5)$$

И *Индекса количества инновационно-образовательных кластеров (И.к.о.к.)* и включает следующие показатели:

1. Количество действующих инновационно-образовательных кластеров на территории (*Ктер.*).

2. Общее количество существующих инновационно-образовательных кластеров в стране (*К*).

$$И.к.о.к. = \frac{Ктер.}{К}; \quad (6)$$

$$И.о.к. = \frac{И.с.о.к. + И.к.о.к.}{2}. \quad (7)$$

На основе анализа механизмов управления и оценки образовательного потенциала экономически активного населения регионов автором выявлена недостаточность статистического учета показателей характеризующих результативность использования образовательного потенциала экономически активного населения и предложено учитывать следующие показатели:

1. Индекс гранто- и патентоемкости региона, исчисляется как суммарная стоимость всех выигранных научных грантов по отечественным и международным конкурсам а также суммарная стоимость всех изобретений в регионе за отчетный период к максимально возможной суммарной стоимости всех возможных научных грантов по отечественным и международным конкурсам за тот же период.

2. Индекс экономики знаний для регионов из предложенной Всемирным банком «Методологии оценки знаний – КАМ»;

3. Индексный показатель общей экономии, достигнутой за счет использования ранее неиспользованных ресурсов или предотвращения потерь по отношению к затратам на обучение и науку, показатель обязателен к учету в европейских странах и США.

Данные индексы необходимы для расчета *комплексного индекса эффективности использования образовательного потенциала экономически активного населения региона* и в перспективе могут быть включены дополнительным этапом в предлагаемую автором методику, так как комплексная оценка подразумевает не только затратный, но и результативный подходы.

Безусловно, нельзя планировать высокоэффективный результат от образовательного потенциала экономически активного населения, не имея четких направлений его развития. В работе определены направления развития образовательного потенциала на примере Свердловской области (с. 141-142 диссертации).

Ключевыми задачами в области развития образовательного потенциала являются модификация образовательных и научных свойств основных показателей его развития, а также качественное изменение показателей развития потенциала. Следовательно, для изменения тенденций воспроизводства образовательного потенциала Свердловской области, с точки зрения совершенства его структурных элементов, необходимо последовательно выстроить очередность действий в рамках подготовки кадров и изменения экономической активности населения:

1-й этап. Исследование рынка труда Свердловской области.

2-й этап. Изучение возможностей учебных заведений.

3-й этап. Разработка механизма формирования и выполнения областного заказа на подготовку специалистов разного уровня квалификации.

4-й этап. Разработка механизма распределения заказа между учебными заведениями.

5-й этап. Разработка системы обеспечения и проверки качества подготовки.

6-й этап. Разработка системы получения второго образования, дополнительного образования, дополнительной квалификации, переподготовки и повышения квалификации.

7-й этап. Привлечение к образовательной деятельности ученых Уральского отделения РАН, специалистов ведущих промышленных предприятий, а также их материальной базы, для достижения высокого качества подготовки специалистов, помимо преподавательского состава учебных заведений.

Социально-экономическими результатами реализации направлений должны стать: обеспечение научно-образовательного прогресса в области; расширение сферы научно-образовательной деятельности в различных областях экономики; сбережение человеческих ресурсов; экономическая стабильность; повышение конкурентоспособности российского образования.

### III. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На основании проведенного исследования автором сформулированы следующие выводы, обобщающие полученные результаты.

Уточнено содержание образовательного потенциала экономически активного населения, его структура и методы оценки. Обоснованы факторы формирования образо-

вательного потенциала и показатели, отражающие его в системе социально-экономических показателей статистического учета. Результаты теоретико-методических исследований могут быть использованы при подготовке учебных курсов в рамках научно-образовательной деятельности в области демографии, экономики народонаселения и рынка труда.

Разработан методический инструментарий матричной оценки образовательного потенциала экономически активного населения, позволяющий оценить уровень и динамику образовательного потенциала на основе взаимовлияния его качественных и количественных показателей. Методика, основанная на матричном подходе, позволяет выявить количественно-качественные изменения уровня образовательного потенциала экономически активного населения исследуемых территорий и на основании результатов аргументировать перспективные коррективы в рамках социальной, демографической и экономической политик развития территорий. Методика оценки образовательного потенциала может быть использована в аналитической деятельности органов государственной статистики и департаментов по труду и занятости населения территорий, а так же при разработке стратегических документов.

Предложены организационно-аналитические инструменты развития образовательного потенциала экономически активного населения, через формирование и развитие инновационно-образовательных кластеров для обеспечения роста образовательного потенциала экономически активного населения и необходимости его качественно-количественного учета. Результаты исследования могут быть использованы органами власти субъектов Федерации для стратегического планирования и прогнозирования социально-экономического развития.

#### IV. ОСНОВНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

##### *Статьи в журналах и изданиях, рекомендуемых ВАК РФ*

1. Плутова, М.И. Методические подходы к оценке научно-образовательного потенциала населения / М.И. Плутова, И.А. Кулькова // Известия Уральского государственного экономического университета. – 2011. – № 5. – С. 104-109 (0,5 п.л., авторских 0,4 п.л.).
2. Плутова, М.И. Оценка эффективности использования научно-образовательного потенциала трудовых ресурсов региона (на примере Свердловской области) / М.И. Плутова, А.С. Мельникова // Экономика и предпринимательство. – 2013. – № 10. – С. 250-256 (0,87 п.л., авторских 0,77 п.л.).
3. Плутова, М.И. Влияние научно-образовательных кластеров на воспроизводство образовательного потенциала экономически активного населения [Электронный ресурс] / М.И. Плутова // Электронный журнал «Наукоедение». – 2013. – № 6. – Режим доступа: <http://naukovedenie.ru/PDF/53EVN613.pdf>, свободный (0,63 п.л.).
4. Плутова, М.И. Образовательный потенциал экономически активного населения, как результат взаимодействия рынка труда и рынка образовательных услуг [Электронный ресурс] / М.И. Плутова // Интернет-журнал «Наукоедение». – 2014. – № 6(25). <http://naukovedenie.ru/PDF/149EVN614.pdf>, свободный (0,56 п.л.).
5. Плутова, М.И. Структура и характеристики научно-образовательного потенциала Свердловской области / М.И. Плутова, И.А. Кулькова // Экономика и предпринимательство. – 2015. – № 8-1 (61-1). – С. 283-288 (0,87 п.л., авторских 0,44 п.л.).
6. Плутова, М.И. Взаимосвязь статистических показателей качества жизни и показателей естественного воспроизводства населения муниципальных образований / М.И. Плутова, И.А. Кулькова // Известия Уральского государственного экономического университета. – 2016. – № 3. – С. 72-77 (0,88 п.л., авторских 0,44 п.л.).

##### *Монографии*

7. Методическое обеспечение управления человеческими ресурсами: [монография] / И.А. Кулькова, Н.В. Тонких, М.И. Плутова и др.; под ред. д-ра экон. наук, И.А. Кульковой; М-во образова-

ния и науки Рос. Федерации, Урал. гос. экон. ун-т. – Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. экон. ун-та, 2015. – 144 с. – С. 7-21 (9 п.л., авторских 1,0 п.л.).

*Статьи в других изданиях, материалах конференций*

8. Плутова, М.И. Интеллектуальная миграция как основной фактор снижения научно-образовательного потенциала страны / М.И. Плутова // Управленец. – 2010. – № 9–10 (13–14). – С. 14–19 (0,63 п.л.).

9. Плутова, М.И. Кадровый потенциал как фактор конкурентоспособности региона / М.И. Плутова, И.А. Кулькова // Конкурентоспособность регионов и субъектов хозяйствования в условиях преодоления кризиса: материалы XIII Всероссийского форума молодых ученых и студентов. – Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. экон. ун-та, 2010. – Часть 2. – С. 24–25 (0,06 п.л., авторских 0,04 п.л.).

10. Плутова, М.И. Система образования региона – компонент научно-образовательного потенциала страны / М.И. Плутова // Достойный труд – основа стабильного общества: материалы II Международной научно-практической заочной конференции. – Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. экон. ун-та, 2010. – С. 68–71 (0,25 п.л.).

11. Плутова, М.И. Проблема становления и развития научно-образовательного потенциала в современном обществе / М.И. Плутова, М.И. Арбузова // Молодежь в образовании, науке, бизнесе и власти: материалы XIV Всероссийского экономического форума научно-исследовательских работ молодых ученых и студентов «Конкурентоспособность территорий» с международным участием в рамках II Евразийского экономического форума молодежи «Диалог цивилизаций – „Путь на север“». – Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. экон. ун-та, 2011. – Часть 9. – С. 3–5 (0,25 п.л., авторских 0,2 п.л.).

12. Плутова, М.И. Отечественный и зарубежный опыт управления научно-образовательным потенциалом / М.И. Плутова // Интеграция науки, образования и производства – стратегия развития инновационной экономики: материалы I Международной научно-практической конференции. – Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. экон. ун-та, 2011. – Часть 2. – С. 50–53 (0,32 п.л.).

13. Плутова, М.И. Кадровый вопрос в условиях инновационной экономики / М.И. Плутова, В.С. Уварова // Конкурентоспособность территорий: материалы XV Всероссийского форума молодых ученых с международным участием в рамках III Евразийского экономического форума молодежи «Диалог цивилизаций – „Путь навстречу“». – Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. экон. ун-та, 2012. – Часть 2. – С. 155–157 (0,2 п.л., авторских 0,1 п.л.).

14. Плутова, М.И. Проблемы и перспективы развития системы образования / М.И. Плутова, А.А. Синкевич // Конкурентоспособность территорий: Материалы XV Всероссийского форума молодых ученых с международным участием в рамках III Евразийского экономического форума молодежи «Диалог цивилизаций – „Путь навстречу“». – Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. экон. ун-та, 2012. – Часть 2. – С. 74–76 (0,2 п.л., авт. – 0,1 п.л.).

15. Плутова, М.И. Необходимость комплексной оценки научно-образовательного потенциала населения территорий / М.И. Плутова // Актуальные проблемы управления персоналом в условиях социально-экономической модернизации страны: сборник докладов Всероссийской научно-практической конференции (Екатеринбург, 27–28 апреля 2012 г.). – Екатеринбург: УрФУ, 2012. – С. 167–170 (0,25 п.л.).

16. Плутова, М.И. Основные направления эффективного использования научно-образовательного потенциала населения Свердловской области / М.И. Плутова // Управление человеческими ресурсами: концепция модернизации: материалы Международной научно-практической конференции в рамках IX Омского кадрового форума (Омск, 29–30 марта 2012 г.). – Омск: ОмГУ им. Ф.М. Достоевского, 2012. – С. 287–294 (0,45 п.л.).

17. Плутова, М.И. Влияние демографического воспроизводства на формирование образовательного потенциала трудовых ресурсов / М.И. Плутова // Наука и образование в современном мире: материалы Международной научно-практической конференции (Караганда, 23 февраля 2014 г.). – Караганда: Университет «Болашақ», 2014. – С. 66–69 (0,25 п.л.).

**Всего 15,96 п.л., в т.ч. авт. 6,82 п.л.**

Подписано в печать 18.10.2016 г. Формат 60х90 1/16. Печ. л. 1,5. Тираж 120 экз. Заказ № 556

Отпечатано в подразделении оперативной полиграфии  
Уральского государственного экономического университета