

На правах рукописи



Уляева Алсу Гарифулловна

**ОРГАНИЗАЦИОННЫЙ МЕХАНИЗМ УПРАВЛЕНИЯ
РАЗВИТИЕМ МЕЖМУНИЦИПАЛЬНЫХ АГЛОМЕРАЦИЙ
НА ОСНОВЕ СУБРЕГИОНАЛЬНОГО ПОДХОДА**

Специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством
(региональная экономика)

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Уфа
2017

Диссертационная работа выполнена в секторе экономики и управления развитием территорий Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института социально-экономических исследований Уфимского научного центра Российской академии наук

Научный руководитель: **Гайнанов Дамир Ахнафович**
доктор экономических наук, профессор

Официальные оппоненты: **Власова Наталья Юрьевна**
доктор экономических наук, профессор,
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Уральский государственный экономический университет», кафедра региональной, муниципальной экономики и управления, профессор,
г. Екатеринбург

Макарова Мария Никитична
кандидат экономических наук, Федеральное государственное бюджетное учреждение науки «Институт экономики Уральского отделения Российской академии наук», Центр исследований социэкономической динамики, научный сотрудник, г. Екатеринбург

Ведущая организация: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Башкирский государственный университет», г. Уфа

Защита состоится «25» апреля 2017 г. в 13-00 часов на заседании диссертационного совета Д.004.022.01 на базе Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института экономики Уральского отделения Российской академии наук по адресу: 620014, Екатеринбург, ул. Московская, 29.

С диссертацией и авторефератом можно ознакомиться в библиотеке и на сайте Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института экономики Уральского отделения Российской академии наук (www.uiес.ru).

Объявление о защите и автореферат диссертации размещены на официальном сайте ВАК при Министерстве образования и науки РФ (www.vak.ed.gov.ru).

Автореферат разослан «__» _____ 2017 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета

О.А. Козлова

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Эволюция развития пространственной экономики на современном этапе выражается в усилении процессов концентрации демографических, экономических и иных ресурсов вокруг крупных городов и формирования полицентрической сетки разного рода агломераций как нового каркаса региональной экономики. С одной стороны, агломерации становятся «точками роста», оказывающими мультипликативный эффект на развитие территорий региона, обеспечивая ускоренное развитие инфраструктуры, расширение и диверсификацию рынка труда, стимулирование притока инвестиций, развитие научной, социальной и других сфер. С другой стороны, агломерационные процессы усиливают диспропорции социально-экономического развития территорий региона, что определяет необходимость нивелирования отрицательных эффектов от локальной концентрации ресурсов.

Существуют различные подходы к пониманию сущности агломераций, которые рассматриваются, в основном, как системы расселения или как формы размещения производительных сил без привязки к административно-территориальному устройству (городские агломерации, агломерации населенных пунктов, агломерации поселений), что не позволяет организовать управленческие процессы в них. Эта проблема может решаться в межмуниципальных агломерациях как территориальных социально-экономических системах субрегионального уровня, которые объединяют муниципальные образования и становятся специфичным объектом регионального управления. Преимуществом межмуниципальных агломераций является возможность преодоления негативных последствий агломерационных процессов (высокой нагрузки на транспортную, инженерную и социальную инфраструктуру, проблем жилищной обеспеченности, роста расходов местных бюджетов и др.) за счет консолидации ресурсов муниципальных образований, в том числе для решения тех вопросов местного значения, которые не могут решаться органами местного самоуправления самостоятельно.

Однако регулирование агломерационных процессов осложняется проблемами идентификации межмуниципальных агломераций как объектов управления, отсутствием единых методических рекомендаций по их пространственной локализации и делимитации, позволяющих встраивать агломерации в иерархию территориальных социально-экономических систем в рамках существующих административно-территориального и муниципального деления территории. Не определены социально-экономические факторы и институциональные ограничения управления развитием межмуниципальных агломераций, отсутствуют рекомендации по созданию условий, обеспечивающие базовые управленческие процессы в межмуниципальных агломерациях.

Это обуславливает необходимость комплексного решения задач управления развитием межмуниципальных агломераций, начиная с определения их границ и структурного состава и заканчивая разработкой организационного механизма управления их развитием.

Степень разработанности темы.

Теоретические основы развития территориальной организации экономического пространства региона изложены в работах Л.И. Абалкина, А.Г. Аганбегяна, О.И. Боткина, В.С. Бочко, Д.А. Гайнанова, Р.Ф. Гатауллина, О.Б. Глезер,

М.Н. Исянбаева, О.А. Козловой, А.А. Куклина, А.И. Кузьмина, В.Н. Лаженцева, Д.С. Львова, И.В. Макаровой, А.Н. Пилясова, Б.Н. Порфирьева, В.И. Сулова, С.А. Суспицына, А.И. Татаркина, С.Г. Тяглова, А.Г. Шеломенцева, А.Н. Швецова и др.

Разработкой теоретических положений по развитию агломерационных процессов занимались классики региональной науки (А. Вебер, В. Кристаллер, А. Леш, А. Маршалл, И. Тюнен), а также современные западные (У. Айзард, П. Кругман, М. Фуджита и др.) и отечественные ученые (Е.Г. Анимица, А.Г. Вишневский, В.Ю. Власова, Б.М. Гринчель, Н.В. Зубаревич, Г.М. Лаппо, В.Н. Лексин, П.М. Полян и др.).

Методологические положения и методические подходы к пространственной локализации и делимитации агломераций рассмотрены в работах Г.А. Гольца, В.Г. Давидовича, И.Н. Заславского, Г.М. Лаппо, Е.Е. Лейзеровича, Ф.М. Листенгурта, Н.И. Найнмарка, Е.Н. Перцика, П.М. Поляна, Ю.Л. Пивоварова, Ю.Ю. Шитовой и др.

Организационные аспекты управления развитием агломераций, в том числе с использованием инструментов межмуниципального взаимодействия, рассматриваются в работах Ю.М. Алпатова, С.С. Артоболевского, Р.В. Бабуна, М.А. Винокурова, И.В. Волчковой, В.Л. Глазычева, А.Ю. Даванкова, П.И. Дубровина, М.В. Зинченко, М.А. Михайловой Л.Г. Рагозиной, А.С. Серебренниковой, А.А. Угрюмовой и др.

Указанные авторы внесли весомый вклад в разработку рассматриваемых в диссертации проблем, однако методология встраивания межмуниципальных агломераций в существующую систему территориальных социально-экономических систем, создания институциональных условий, обеспечивающих базовые управленческие процессы в агломерации, а также формирования организационных основ управления ими отстает от требований современной практики.

Вышеизложенное обусловило выбор диссертантом объекта, предмета, а также постановку цели и задач диссертационного исследования.

Объектом исследования являются межмуниципальные агломерации как территориальные социально-экономические подсистемы региона.

Предметом исследования выступают организационно-экономические отношения в сфере управления развитием межмуниципальных агломераций.

Целью диссертационного исследования является уточнение теоретико-методологических положений и разработка организационного механизма управления развитием межмуниципальных агломераций на основе субрегионального подхода.

Для достижения указанной цели поставлены *следующие задачи*:

- 1) уточнить теоретико-методологические положения по развитию межмуниципальных агломераций с позиции субрегионального подхода;
- 2) предложить методический инструментарий идентификации межмуниципальных агломераций как объектов территориального управления;
- 3) разработать организационный механизм управления развитием межмуниципальных агломераций.

Соответствие диссертации паспорту научной специальности. Диссертация по своему содержанию, предмету и методам исследования соответствует пас-

порту специальности ВАК РФ 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика)»: 3.5. «Пространственно-экономические трансформации; проблемы формирования единого экономического пространства в России; региональная социально-экономическая дифференциация; пространственная интеграция и дезинтеграция страны». 3.12 «Региональные особенности социально-экономического развития; типы регионов (развитые и депрессивные, доноры и реципиенты, монопродуктовые и диверсифицированные, с крупными городскими агломерациями и без них и др.), методические проблемы классификации и прикладные исследования особенностей развития различных типов регионов». 3.17 «Управление экономикой регионов. Формы и механизмы взаимодействия федеральной, региональной, муниципальной власти, бизнес-структур и структур гражданского общества. Функции и механизмы управления. Методическое обоснование и разработка организационных схем и механизмов управления экономикой регионов; оценка их эффективности».

Теоретической и методологической основами исследования являются классические и неоклассические теории регионального роста (теории размещения, полюсов роста, городских концентраций, агломераций), фундаментальные и прикладные труды отечественных и зарубежных ученых в области региональной экономики, управления социально-экономическим развитием территорий, а также теоретическо-методологические подходы к делимитации агломерации и пространственной локализации территориальных социально-экономических систем и к разработке организационного механизма управления развитием межмуниципальных агломераций.

Методы исследования. Исследование основано на методологии системного подхода, общенаучных методах познания, статистических методах (сбор, обобщение, систематизация данных, ретроспективный анализ, группировка и классификация). При выборе методического подхода к исследованию процессов управления развитием межмуниципальных агломераций использованы методы факторного анализа. При разработке организационного механизма управления развитием межмуниципальных агломераций использованы логико-структурный и функциональный анализы.

Информационную базу исследования составили:

- нормативные правовые акты федеральных, региональных и муниципальных органов власти;
- научно-исследовательские работы Института социально-экономических исследований Уфимского научного центра РАН в части оценки трансформации экономического пространства Республики Башкортостан;
- материалы с официальных сайтов законодательных и исполнительных органов власти субъектов Российской Федерации (за 2011–2014 годы), а также городского округа город Уфа и других муниципальных образований Республики Башкортостан;
- статистические данные Федеральной службы государственной статистики России и ее территориального органа по Республике Башкортостан, в том числе сведения Базы данных муниципальных образований;
- законодательные и нормативные правовые акты, размещенные в справочно-правовых базах «Консультант Плюс», «Гарант».

Научные результаты, полученные лично автором, и их новизна:

1. Уточнены *теоретико-методологические положения по развитию межмуниципальных агломераций с позиции субрегионального подхода, рассматривающего агломерацию как территориальную и управленческую подсистему региона, а именно: установлен двойственный характер* влияния агломераций на региональное развитие, выражающийся в полярности результатов воздействия агломерационных процессов на социально-экономическое развитие территорий региона; *определены сущность и особенности межмуниципальных агломераций как локализованных территориальных социально-экономических систем субрегионального уровня; раскрыто содержание процессов развития межмуниципальных агломераций* (определение пространственной локализации, межмуниципальная интеграция, институциональное оформление и организация управленческих процессов). Предлагаемые положения расширяют представление о межмуниципальных агломерациях как объектах территориального управления и обеспечивают переход от простой совокупности муниципальных образований к пространственно локализованному и институционально оформленному субрегиональному образованию.

2. Предложена *методика идентификации межмуниципальных агломераций как объектов территориального управления*, включающая следующие этапы: *определение пространственной локализации агломерации*, основанное на системе критериев и показателей определения ее границ и структурного состава как субрегиона; *оценка потенциала муниципальных образований в составе межмуниципальной агломерации* (территориально-инфраструктурного, человеческого и базового экономического потенциалов, а также финансовой результативности и экологических факторов); *выявление функциональных ролей муниципальных образований* в составе межмуниципальной агломерации на основе оценки функционального профиля и специализации, анализа документов территориального и стратегического планирования муниципальных образований; *оценка эффектов от формирования и развития межмуниципальной агломерации* в регионе путем прогнозирования количественных изменений параметров внутрирегионального развития. Предлагаемая методика позволяет определить границы и состав межмуниципальных агломераций и свойства ее структурных элементов, а также установить в дальнейшем параметры процессов управления их развитием.

3. Разработан *организационный механизм управления развитием межмуниципальных агломераций*, содержащий: *основные этапы формирования системы управления* (инициация процессов формирования субрегиона, интеграция муниципальных образований, формирование стратегического выбора развития и разработка организационной структуры управления); *систему* нормативного, организационного, ресурсного *обеспечения* процессов управления; *алгоритм управления* развитием межмуниципальных агломераций как последовательность действий по анализу, стратегическому планированию, а также разработке и реализации агломерационных проектов. Отличительными особенностями организационного механизма являются: учет формы и степени участия разноуровневых территориальных систем, выбор договорной модели межмуниципального взаимодействия и программно-проектный характер управления, что позволяет осуществить институциональное оформление агломераций как субрегионов и сформировать адаптив-

ную организационную структуру управления для решения задач развития межмуниципальных агломераций.

Теоретическая и практическая значимость результатов исследования состоит в обобщении и расширении теоретико-методологических положений и разработке методических подходов к управлению формированием и развитием агломерации, которые могут быть использованы:

- региональными органами законодательной и исполнительной власти – в качестве научно-методической основы пространственной локализации межмуниципальных агломераций и идентификации их как объектов управления;

- органами местного самоуправления при формировании нормативных основ и методического инструментария обеспечения системы управления межмуниципальных агломераций;

- научно-исследовательскими организациями – при разработке теоретико-методологических подходов к управлению развитием межмуниципальных агломераций;

- образовательными учреждениями высшего и дополнительного образования – при подготовке курсов «Основы государственного и муниципального управления», «Теория и механизмы современного государственного управления», «Муниципальное управление и местное самоуправление», «Региональная экономика», «Управление развитием муниципальных образований».

Личный вклад автора заключается в расширении теоретических представлений о развитии межмуниципальных агломераций с позиции субрегионального подхода, разработке методики их идентификации как объектов территориального управления, а также в разработке организационного механизма управления развитием межмуниципальных агломераций, проведении аналитических расчетов, апробации результатов исследования, сборе и анализе исходных данных, подготовке публикаций по выполненной работе.

Обоснованность научных результатов и достоверность научных положений, выводов и рекомендаций, содержащихся в диссертационном исследовании, подтверждается широким использованием средств и методов сбора и анализа информации, достаточным информационным обеспечением с использованием данных государственной статистики, полнотой анализа теоретических, методических и практических разработок по теме исследования, апробацией результатов исследования на научных конференциях и их внедрением в практику.

Апробация результатов исследования. Основные результаты научного исследования докладывались и обсуждались на международных, всероссийских и региональных научных конференциях, в том числе: X Международной конференции молодых ученых «Инновационные технологии в управлении конкурентоспособностью территориальных социально-экономических систем» (г. Екатеринбург, 2012 г.); XI Международной конференции молодых ученых «Социально-экономические проблемы развития региональных территориальных систем и механизмы повышения их конкурентоспособности» (г. Екатеринбург, 2013 г.); VI Всероссийской научно-практической конференции с международным участием «Инновационные технологии управления социально-экономическим развитием регионов России» (г. Уфа, 2014 г.); XV Международной научной конференции «Управление экономикой: методы, модели, технологии» (Уфа-

Красноусольск, 2015 г.), XXIII Международной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов» (Москва, МГУ им. Ломоносова, 2016 г.) и др.

Теоретические, методологические и методические разработки автора включены в следующие проекты:

– плановые НИР сектора экономики и управления развитием территорий Института социально-экономических исследований УНЦ РАН, в том числе: «Структуризация экономического пространства с позиций обеспечения экономической безопасности» (№ ГР 01201456661) (2014–2016 гг.);

– Инвестиционная стратегия городского округа город Уфа Республики Башкортостан на 2013–2018 годы (исх. №17147-186 от 05.06.2013 г.);

– Стратегический план экономического развития городского округа город Уфа Республики Башкортостан до 2030 года (исх. № 17147-180 от 01.07.2015);

– аналитические записки «О социально-экономической ситуации в муниципальном районе Стерлитамакский район Республики Башкортостан» (исх. № 17147-96 от 8.04.2014 г.) и «О социально-экономической ситуации в городском округе город Салават Республики Башкортостан» (исх. № 17147-95 от 08.04.2014 г.);

– Гранты РГНФ «Интегративное межтерриториальное взаимодействие в условиях экономических и политических вызовов» № 15-12-02023 (2014–2016 гг.), «Трансформация пространственно-экономического ландшафта территории в условиях усиления агломерационных процессов» №16-12-02015 (2015–2017 гг.).

Публикации. Результаты диссертационного исследования автора нашли отражение в 33 научных публикациях общим объемом 33,09 п.л. (авт. 13,03 п.л.), в том числе 6 статей в журналах, включенных в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации («Региональная экономика: теория и практика», «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики», «Экономика и предпринимательство», «Фундаментальные исследования»).

Объем и структура диссертационного исследования. Диссертация состоит из введения, трех глав, включающих в себя 9 параграфов, заключения, библиографического списка (303 наименования) и приложений. Основной текст работы изложен на 295 страницах, содержит 36 таблиц, 50 рисунков и 19 приложений.

Во введении обоснована актуальность темы исследования, сформулированы цель и задачи работы, определены объект и предмет исследования, обозначена научная новизна, научная значимость полученных результатов.

В первой главе *«Теоретико-методологические положения развития межмуниципальных агломераций на основе субрегионального подхода»* обобщены и систематизированы теоретические подходы к пониманию сущности категории «межмуниципальная агломерация» и ее места в системе территориальных социально-экономических систем. Выявлены проблемы нормативного регулирования и институционального обеспечения управления развитием агломерации, изучен отечественный и зарубежный опыт управления агломерациями, обоснована необходимость рассмотрения сущности межмуниципальной агломерации как объекта регионального управления с использованием субрегионального подхода.

Во второй главе *«Методические положения по идентификации и разработке организационного механизма управления развитием межмуниципальных агломе-*

раций» предложена методика идентификации межмуниципальных агломераций как объектов территориального управления, включая определение пространственной локализации межмуниципальных агломераций, оценку уровня развития и функционального профиля муниципальных образований в их составе, а также определение эффектов от развития межмуниципальных агломераций в регионе. Разработан организационный механизм управления развитием межмуниципальных агломераций на основе субрегионального подхода, включающий этапы формирования системы управления, компоненты обеспечения процессов управления и алгоритм управления развитием межмуниципальных агломераций.

В третьей главе «*Особенности управления развитием межмуниципальных агломераций в Республике Башкортостан*» проведена апробация предложенных методических положений по управлению развитием межмуниципальных агломераций в регионе на примере Республики Башкортостан и, в частности, Уфимской агломерации. Определена пространственная локализация агломераций в республике, исследована Уфимская агломерация с точки зрения ее территориальной структуры, проведены оценки потенциала развития и функциональных ролей входящих в ее состав муниципальных образований, а также эффектов от ее формирования и функционирования, предложены рекомендации по управлению развитием Уфимской агломерации.

В заключении изложены основные выводы и предложения, сформулированные по результатам исследования.

В приложениях содержатся графические и табличные материалы, отражающие и дополняющие диссертационную работу.

II. ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ И РЕЗУЛЬТАТЫ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ

1. Уточнены теоретико-методологические положения по развитию межмуниципальных агломераций с позиции субрегионального подхода, рассматривающего агломерацию как территориальную и управленческую подсистему региона, а именно: установлен двойственный характер влияния агломераций на региональное развитие, выражающийся в полярности результатов воздействия агломерационных процессов на социально-экономическое развитие территорий региона; определены сущность и особенности межмуниципальных агломераций как локализованных территориальных социально-экономических систем субрегионального уровня; раскрыто содержание процессов развития межмуниципальных агломераций (определение пространственной локализации, межмуниципальная интеграция, институциональное оформление и организация управленческих процессов). Предлагаемые положения расширяют представление о межмуниципальных агломерациях как объектах территориального управления и обеспечивают переход от простой совокупности муниципальных образований к пространственно локализованному и институционально оформленному субрегиональному образованию.

В первой главе диссертации на основе обобщения результатов выполненных ранее исследований, представленных в научной литературе, автором сделан вывод

о необходимости дополнения существующих теоретико-методологических положений о сущности и объективных особенностях формирования и развития агломераций в регионе.

В работе обосновано положение о том, что *формирование и развитие агломераций является естественным процессом трансформации экономического пространства регионов, последствия которого носят двойственный характер влияния на региональное развитие* (с. 38–54 диссертации).

Двойственный характер влияния процессов формирования и развития агломераций на внутрирегиональное пространственное развитие выражается в **полярности результатов воздействия на социальные и экономические процессы** в регионе, что обосновывается следующими позициями. С одной стороны, агломерации являются так называемыми «точками роста», оказывающими эффект на развитие как приближенных к ней территорий, так и региона в целом. С другой стороны, концентрация ресурсов в агломерации приводит к усилению внутрирегиональных диспропорций социально-экономического развития, «вымыванию» населения из отдаленных муниципальных образований (МО), ослаблению исторических, социокультурных особенностей отдельных территорий региона.

Автором обосновано, что процесс как стихийного, так и целенаправленного развития агломераций приводит к **усложнению регионального управления пространственным развитием** в части необходимости совершенствования:

1) **административных процессов** – в условиях усложнения социально-экономических процессов (несоответствие системы муниципального деления уровню развития территорий региона; несоответствие функциональной нагрузки органов власти разных территорий, полномочий и ресурсного обеспечения; концентрация потребителей публичных услуг; несовершенство правового поля и др.);

2) **ресурсного обеспечения территорий** – в условиях концентрации производства и ресурсов (диспропорции в бюджетной обеспеченности МО; диспропорции в ресурсном обеспечении территорий; нагрузка на инфраструктуру и др.)

3) **регулирования общественных отношений** – в условиях концентрации населения и неэффективной для самого региона структуры миграционных потоков (демографическая нагрузка на периферийные районы; увеличение затрат на социальную инфраструктуру; усиление дифференциации территорий по уровню безработицы; диспропорции в обеспеченности минимальными социальными стандартами; столкновение интересов местного населения и трудовых мигрантов и др.).

Усложнение регионального управления пространственным развитием вследствие усиления агломерационных процессов обосновывается также тем, что экономические границы объективно формируемых агломераций существенно отличаются от нормативно установленных границ административно-территориальных образований.

В диссертации определяется, что *проблемы идентификации агломерации как объекта управления* усиливаются в условиях необходимости ее встраивания в иерархию территориальных социально-экономических систем (ТСЭС) с устоявшимися вертикальными и горизонтальными ресурсными потоками, а также отсутствия единого подхода к определению ее базового структурного элемента.

Проведенный в первой главе диссертации анализ теоретических подходов к исследованию сущности агломерации показал отсутствие единого понимания

этой категории. Это объясняется сложностью и многокомпонентностью понятия агломерации (система расселения, система производства, концентрация экономической активности, социально-функциональное пространство и т.д.) и необходимостью ее уточнения в зависимости от цели и области конкретных исследований. В литературе применяют следующие термины: *городская агломерация* (группа близко расположенных городов, поселков и других населенных мест); *агломерация городов* (совокупность городов, объединенных в определенных целях); *агломерация поселений* (группа городских и/или сельских поселений); *межмуниципальная агломерация или агломерация муниципальных образований* (совокупность МО независимо от них вида). С позиции встраивания агломераций в иерархию ТЭС, где базовым уровнем локализации являются МО, наибольший интерес представляют межмуниципальные агломерации, с одной стороны, как объединения МО, а с другой, как самостоятельные объекты регионального управления.

Автором изучены различные подходы к управлению агломерациями, на основе которых выбран *субрегиональный подход*, позволяющий не только выделить структурные и процессные составляющие межмуниципальной агломерации как совокупности МО, но и определить ее место в иерархии территориальных систем и ее роль в региональной политике (с. 68–73). Под субрегионом в исследовании понимается локализованная по общим экономико-географическим, административным, природно-климатическим и другим признакам территориальная социально-экономическая подсистема региона в виде группы МО, обладающая свойствами относительной целостности.

С учетом указанных преимуществ субрегионального подхода, автором обоснованы следующие *особенности межмуниципальной агломерации*:

1) это субрегион, объединяющий совокупность МО как базовых управленческих единиц (таксонов), что позволяет определить агломерацию как промежуточный уровень административного управления между регионом и его локалитетами;

2) в межмуниципальную агломерацию объединяются МО, обладающие всеми признаками самоуправляемой единицы: местный бюджет, органы местного самоуправления, муниципальная собственность, устав и населенная территория, что позволяет упростить административные процессы межтерриториального взаимодействия в агломерации;

3) субрегиональная сущность агломерации определяет повышенную степень ответственности за процесс ее формирования, что выражается в том, что если агломерация официально оформляется субрегионом, то субъект Федерации берет ответственность за управленческие процессы и определяет меры нивелирования негативных последствий влияния агломерации на периферию региона;

4) оформление агломерации как субрегиона с использованием инструментов межмуниципального сотрудничества позволяет совместно решать вопросы местного значения и координированно использовать ресурсы территорий.

Развивая в рамках диссертационного исследования преимущества **субрегионального подхода** с позиции встраивания агломераций в систему ТЭС, автором уточнено, что с использованием данного подхода межмуниципальная агломерация может пониматься с двух точек зрения: в *административном смысле* – как тесное скопление населенных пунктов в составе муниципальных образований,

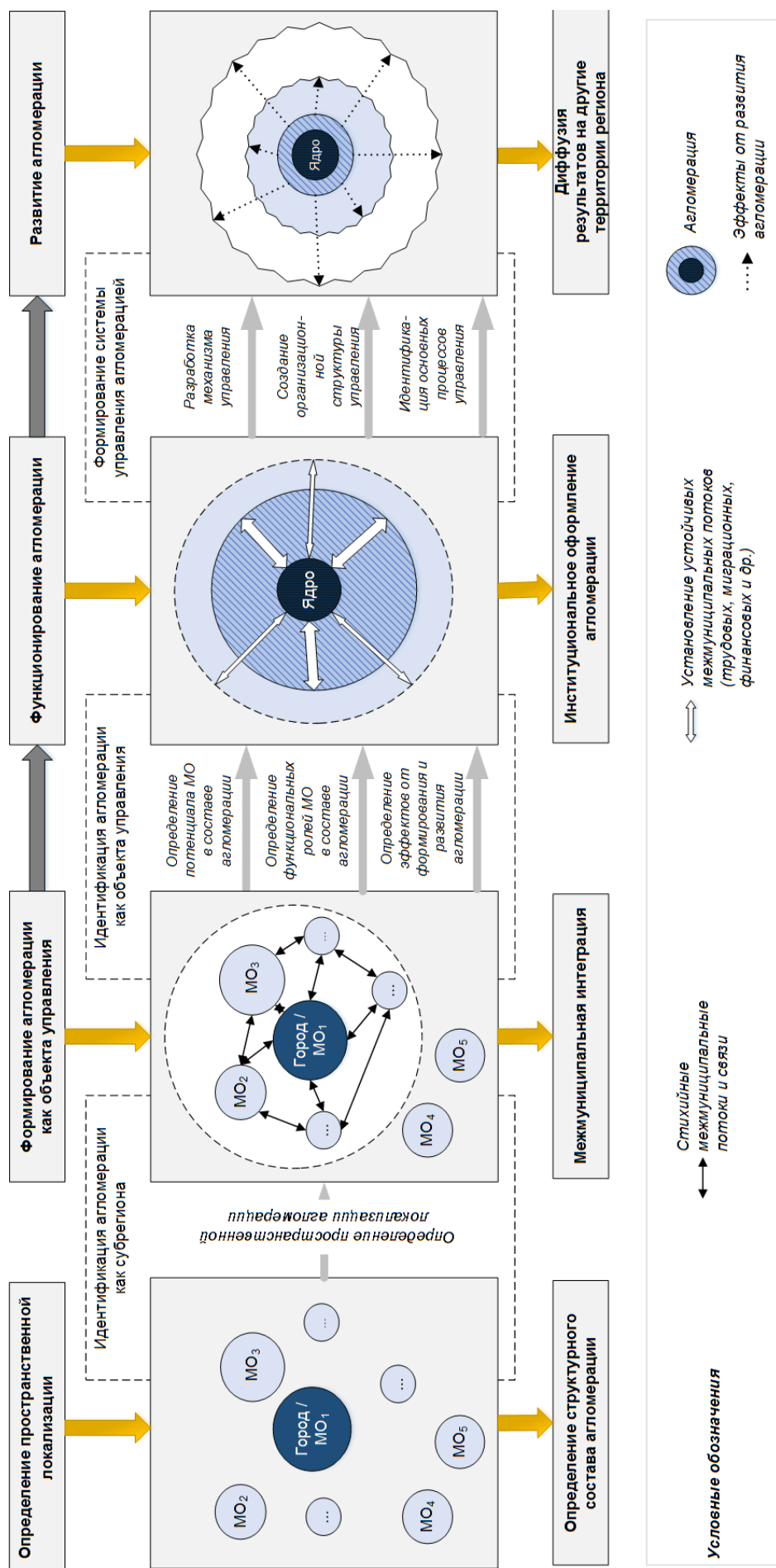


Рисунок 1 – Содержание процессов развития межмуниципальной агломерации как субрегиона

объединенных производственными, трудовыми и иными связями, объектами инфраструктуры, общим использованием межселенных территорий и ресурсов; в *управленческом смысле* – как форма межмуниципального взаимодействия, сформированная на основе добровольного сотрудничества и консолидации ресурсов территориально сближенных муниципальных образований с целью эффективного управления совместным развитием и реализации межмуниципальных проектов.

В исследовании автор придерживается последней позиции, что позволяет рассматривать межмуниципальную агломерацию как объект управления. С этой позиции автором уточнена *сущность межмуниципальной агломерации*, под которой понимается локализованная территориальная социально-экономическая система субрегионального уровня, представляющая собой интеграцию группы МО, экономические агенты которых объединены в сложную динамическую развивающуюся систему с интенсивными производственными, инфраструктурными, экономическими и социальными связями, общим использованием прилегающих территорий и ресурсов развития.

В исследовании (с. 78–81) предлагается представлять *процесс развития межмуниципальной агломерации как субрегиона* в виде последовательности этапов, обеспечивающих переход от простой совокупности муниципальных образований, обладающей свойствами связанности, к пространственно локализованной и институциональной оформленной территориальной социально-экономической подсистеме региона, в рамках которой возможно осуществление процессов управления (рисунок 1). Для этого, в первую очередь, необходима разработка методического подхода, позволяющего идентифицировать межмуниципальную агломерацию как объект управления и выделить ее свойства.

2. Предложена методика идентификации межмуниципальных агломераций как объектов территориального управления, включающая следующие этапы: определение пространственной локализации агломерации, основанное на системе критериев и показателей определения ее границ и структурного состава как субрегиона; оценка потенциала муниципальных образований в составе межмуниципальной агломерации (территориально-инфраструктурного, человеческого и базового экономического потенциалов, а также финансовой результативности и экологических факторов); выявление функциональных ролей муниципальных образований в составе межмуниципальной агломерации на основе оценки функционального профиля и специализации, анализа документов территориального и стратегического планирования муниципальных образований; оценка эффектов от формирования и развития межмуниципальной агломерации в регионе путем прогнозирования количественных изменений параметров внутрирегионального развития. Предлагаемая методика позволяет определить границы и состав межмуниципальных агломераций и свойства ее структурных элементов, а также установить в дальнейшем параметры процессов управления их развитием.

Проведенный автором анализ существующих подходов к делимитации агломерации (с. 91–108 диссертации) показал, что в них, во-первых, применяются различные критерии выделения структурных элементов и границ агломерации; во-вторых, недостаточно проработаны вопросы связанности ядра и спутниковой зоны, а также оценки маятниковой миграции между ними; в-третьих, отсутствует

жесткая привязка к административным границам и границам МО, что не позволяет проводить комплексную пространственную локализацию агломерации как подсистему региона, в рамках которой возможно разрабатывать и реализовывать управленческие решения.

Автором обосновано, что установление сущности межмуниципальной агломерации как территориальной социально-экономической системы не должно ограничиваться только процедурой ее делимитации, необходимо также провести комплексный анализ территорий, вошедших в состав межмуниципальной агломерации, в целях определения возможностей их интеграции в состав субрегиона. Для этого в диссертации предлагается *методика идентификации межмуниципальных агломераций как объектов территориального управления*, состоящая из последовательности этапов, представленных в таблице 1.

Таблица 1 – Этапы идентификации межмуниципальных агломераций как объектов территориального управления

Наименование этапа	Задачи, решаемые в рамках этапа
Определение пространственной локализации межмуниципальных агломераций	-определение границ межмуниципальных агломераций; - определение структурно-территориального состава межмуниципальных агломераций;
Оценка потенциала МО в составе межмуниципальных агломераций	- определение диспропорций в уровне развития территорий в составе межмуниципальных агломераций; - конкретизация факторов развития межмуниципальных агломераций и МО в ее составе;
Оценка функциональных ролей МО в составе межмуниципальных агломераций	- выявление функционального профиля МО в составе агломерации; - определение специализации муниципальных образований в составе агломерации;
Оценка эффектов от формирования и развития межмуниципальных агломераций для МО и для региона	- определение вклада межмуниципальных агломераций в показатели развития отдельных МО в ее составе; - определение вклада межмуниципальных агломераций в показатели развития региона.

1. *Этап определения пространственной локализации агломерации*, который основывается на сочетании экономико-географических критериев пространственной организации территории и административно-управленческих критериев осуществления процессов управления (таблица 2).

Определение пространственной локализации представляет собой последовательное применение указанных групп критериев, что позволяет сформировать межмуниципальную агломерацию как субрегион путем совмещения общепринятых экономических принципов формирования агломераций с системой муниципального деления территории (с. 108-121 диссертации)

Применение первой группы критериев – *делимитации* – позволяет определить границы агломерации в следующей последовательности действий: 1) выявление ядер потенциальных агломераций путем определения центров концентрации экономической активности в регионе; 2) установление факторов притяжения населения на основе анализа факторов маятниковой миграции (система расселения, локальные рынки труда, развитие экономики и социальной сферы); 3) определение размеров и потоков маятниковой трудовой миграции в МО на ос-

нове качественного и количественного анализа; 4) определение инфраструктурных основ ресурсных потоков на основе статистического и пространственного анализа транспортной доступности территорий до ядра потенциальных агломераций (с. 108–111 диссертации).

Таблица 2 – Критерии определения пространственной локализации агломерации

Группа критериев	Принцип, положенный в основу критериев	Критерии
<i>Экономико-географические критерии (критерии делимитации)</i>		
Экономические	Агломерация – точка роста региона	Степень концентрации экономической активности (показатели объемов производства, инвестиций, строительства жилья, доходов населения и др.)
Интеграционные	Основа агломерации – межмуниципальное взаимодействие. Многозональный подход к выделению границ	Тесные миграционные связи (размеры маятниковой миграции); транспортная связанность (пассажиропоток); экономико-производственные связи; ресурсобеспеченность; производственный потенциал; коммуникационные ресурсы; совместное использование инфраструктуры
Географические	Сочетание территориальной ограниченности агломерации с динамичностью географических границ	Транспортная доступность центра (ядра) в течение 1-2-х часов; типы расселения; плотность расселения
<i>Административно-управленческие критерии (критерии интеграции)</i>		
Административные	Привязка географических границ агломерации к административным границам МО	Совместные административные границы МО; административный статус поселений; вхождение МО в существующую сетку субрегионов
Институциональные	Система государственного, регионального и местного регулирования, определяющая правовую определенность и стабильность локалитета	Степень поддержки региональных властей; интенсивность межмуниципального сотрудничества; предпринимательский, инвестиционный, инновационный климат

Целью применения второй группы критериев – *интеграции* – является обеспечение межмуниципальной интеграции в агломерации путем определения ее уровня в зависимости от целей интеграции, уточнения административных границ территорий, вошедших в ее состав, анализа МО, вошедших в состав межмуниципальной агломерации (с. 112–121 диссертации).

2. *Этап оценки потенциала муниципальных образований в составе межмуниципальной агломерации* (с. 121–127). На основании изученных методических подходов к оценке состояния и развития агломераций (с. 123–124 диссертации) автором предложено проводить оценку по пяти ключевым направлениям: *территориально-инфраструктурный потенциал*, характеризующий особенности расселения населения в межмуниципальной агломерации и развитости инфраструктуры обеспечения межтерриториального взаимодействия; *человеческий потенциал*, отражающий особенности демографических и миграционных процес-

сов, определяющих тенденции развития агломерации и научно-образовательный потенциал ее развития; *базовый экономический потенциал*, характеризующий инвестиционное развитие, ее производственную структуру; *финансовая результативность* в части эффективности управления муниципальными финансами и деятельности хозяйствующих субъектов на территории агломерации; *экологические факторы*, определяющие качество окружающей среды для проживания населения межмуниципальной агломерации. Реализация этапа позволит определить диспропорции в уровне развития территорий, а также конкретизировать факторы развития межмуниципальных агломераций и муниципальных образований в ее составе.

3. Этап оценки функциональных ролей муниципальных образований в составе межмуниципальной агломерации (с. 127–133). Автором предлагается проводить оценку последовательно по трем частям: оценка *функционального профиля и специализации* МО; анализ *документов территориального планирования* МО; анализ *документов стратегического планирования* МО. Оценка специализации основывается на общепринятых показателях: коэффициенте локализации и коэффициенте душевого производства, которые позволяют выделить наиболее значимые виды экономической деятельности каждого МО в составе агломерации. Анализ документов стратегического и территориального планирования проводится в целях выявления перспективной специализации МО на основе планируемого размещения объектов местного значения. Реализация этапа позволяет выявить текущие функции муниципальных образований в экономике и определить перспективные направления специализации территории агломерации.

4. Этап оценки эффектов от формирования и развития агломерации для муниципальных образований в ее составе и для региона (с. 134–139). Автором уточнена категория «эффекты от формирования и развития агломераций в регионе», под которыми понимается качественный и/или количественный результат, получаемый за счет усиления связанности территорий муниципальных образований агломерации, а также организации взаимодействия между агентами территории агломерации (населением, органами власти, хозяйствующими субъектами) (с. 52). *Оценку влияния агломерации на социально-экономическое развитие региона* предлагается проводить на основе экспраполяционной модели прогнозирования, что позволит оценить изменения параметров внутрорегионального развития вследствие роста агломераций. Для *оценки влияния агломерации на социально-экономическое развитие МО* предлагается факторная модель оценки социально-экономических эффектов от реализации агломерационных проектов, которая основана на логических причинно-следственных зависимостях и отражает взаимосвязь факторов, меняющихся в результате действия агломерационного процесса.

Предлагаемая методика идентификации межмуниципальных агломераций как объектов управления апробирована на основе данных Республики Башкортостан. Так, *реализация этапа определения пространственной локализации межмуниципальных агломераций* (с. 182–195) позволила выделить потенциальные точки роста региона как возможные ядра агломераций; определить размеры и направления маятниковой миграции; и, как результат, выделить четыре межмуниципальные агломерации в регионе (рисунок 3).

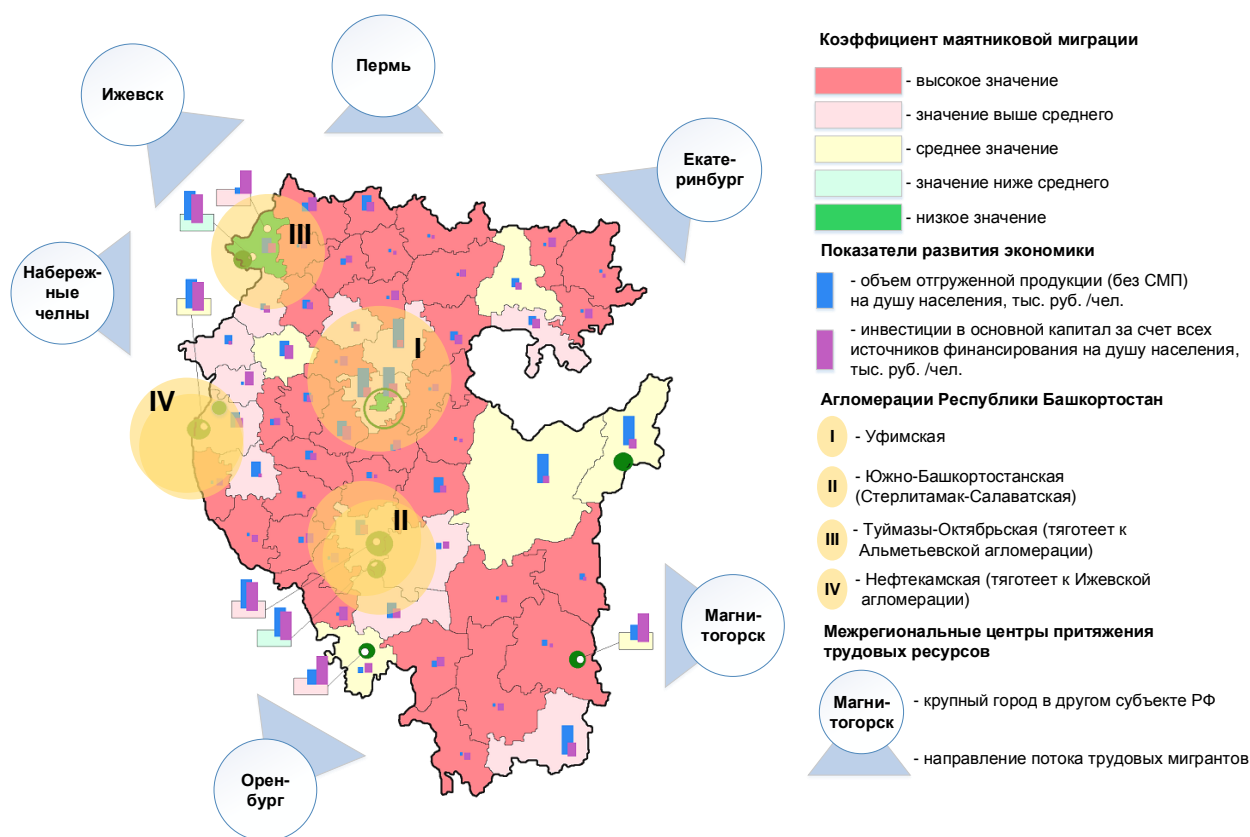


Рисунок 3 – Апробация методических положений пространственной локализации на материалах Республики Башкортостан

В дальнейшем в качестве объекта исследования выбрана Уфимская агломерация, для которой подтвержден ее моноцентрический характер и определена пространственная структура в виде ядра и двух примыкающих к нему поясов.

Реализация этапа оценки потенциала муниципальных образований в составе межмуниципальной агломерации (с. 195–215) на материалах Уфимской агломерации показала как проблемы функционирования (непропорциональная плотность расселения, рост безработицы в ядре и I-м поясе, низкий производственный потенциал МО II-го пояса и др.), так и перспективы развития территорий агломерации (миграционная привлекательность периферийных МО, положительная динамика роста среднедушевых инвестиций, активное жилищное строительство в I-м и II-м поясах).

Реализация этапа оценки функциональных ролей МО в составе межмуниципальной агломерации (с. 215–221) на примере Уфимской агломерации позволила выделить следующие их роли. Так, ядро агломерации – г. Уфа – является многофункциональным центром развития (развитие промышленности, транспорта и связи, финансовая, научно-исследовательская деятельность, высшее образование). Уфимский и Благовещенский районы являются зонами перспективного промышленного развития (развитие промышленности, транспорта и связи, операции с недвижимым имуществом, размещение инфраструктуры кластеров), Иглинский, Кушнаренковский и Чишминский районы – зонами развития сферы услуг (оптовая и розничная торговля, сельское хозяйство, оказание услуг, начальное и среднее профессиональное образование); Кармаскалинский и Нуримановский районы – территории развития рекреации (туризм, сельское хозяйство, оказание услуг,

начальное и среднее профессиональное образование); Архангельский и Благоварский районы – развитие социальной инфраструктуры (строительство жилья, начальное и среднее образование, здравоохранение).

Реализация этапа оценки эффектов от формирования и развития межмуниципальной агломерации (с. 221–223) подтвердила в целом значительный вклад Уфимской агломерации в социально-экономическое развитие Республики Башкортостан на долгосрочную перспективу. Кроме того, апробация показала, что для Уфимской агломерации в целом характерно большее влияние численности предприятий и меньшее влияние уровня заработной платы на размеры обычной и маятниковой трудовой миграции, для I-го пояса агломерации – влияние числа предприятий и уровня заработной платы примерно на одном уровне, для II-го пояса – важно влияние только численности предприятий.

В целом предложенная в диссертации методика идентификации межмуниципальных агломераций, включающая определение их пространственной локализации и комплексное исследование функциональных ролей и уровня развития муниципальных образований в их составе, служит основой для дальнейшей разработки механизма формирования системы управления их развитием.

3. Разработан организационный механизм управления развитием межмуниципальных агломераций, содержащий: основные этапы формирования системы управления (инициация процессов формирования субрегиона, интеграция муниципальных образований, формирование стратегического выбора развития и разработка организационной структуры управления); систему нормативного, организационного, ресурсного обеспечения процессов управления; алгоритм управления развитием межмуниципальных агломераций как последовательность действий по анализу, стратегическому планированию, а также разработке и реализации агломерационных проектов. Отличительными особенностями организационного механизма являются: учет формы и степени участия разноуровневых территориальных систем, выбор договорной модели межмуниципального взаимодействия и программно-проектный характер управления. Механизм позволяет осуществить институциональное оформление агломераций как субрегионов и сформировать адаптивную, динамичную организационную структуру управления для решения задач развития межмуниципальных агломераций.

Проведенный автором анализ существующего опыта формирования систем управления развитием агломераций в России (с. 59–66) показал слабую практику их институционального оформления и отсутствие эффективно функционирующей системы управления. Так, среди агломераций России (около 30), факт наличия агломерации закреплен в стратегических документах в 10-ти субъектах, организационно оформлены четыре агломерации и только в трех созданы органы управления. В диссертационной работе также проведен анализ существующего опыта управления различными видами субрегионов в России (программные, управленческие округа, зоны территориального развития, территории опережающего социально-экономического развития) (с. 140–145), на основании которого автором предложены *критерии формирования системы управления*

межмуниципальной агломерацией с использованием субрегионального подхода (таблица 3).

Таблица 3 – Критерии формирования системы управления развитием межмуниципальной агломерации с использованием субрегионального подхода

Критерий	Реализация критерия для агломерации
Нормативно-правовое закрепление	Инициация формирования – акт органа государственной власти субъекта РФ, формирование органов управления – соглашение между органами местного самоуправления
Срок функционирования	На постоянной основе
Характер управления (уровень)	Стратегический, оперативный и тактический для различных органов управления
Характер управления (сущность)	Программно-проектный
Цель и задачи управления	Повышение уровня социально-экономического развития территорий агломерации
Инструменты управления	Инструменты стратегического и территориального планирования, стратегического управления
Организационное оформление структуры управления	На основе межмуниципального сотрудничества в рамках договорной модели с ограниченным участием органов государственной власти субъекта РФ
Участие государства в управлении и его функции	Участие органов государственной власти субъекта РФ на этапе инициации формирования системы управления
Исполнительные органы управления и их функции	Исполнительный орган управления в составе представителей органов местного самоуправления МО в составе агломерации как самостоятельное юридическое лицо – Дирекция. Рабочие группы по различным направлениям
Представительные (совещательные) органы управления и их функции	Высший представительный орган управления в составе представителей МО и субъекта РФ (с ограниченными полномочиями) – Совет (Координационный совет) агломерации. Совещательный орган управления в составе представителей стейкхолдеров территории – Общественный совет
Институциональное оформление межтерриториального взаимодействия	Заключение межмуниципальных соглашений, соглашений между органами государственной власти субъекта РФ и органами местного самоуправления, между органами агломерации и хозяйствующими субъектами

В целях применения указанных в таблице 3 критериев автором разработан **организационный механизм управления развитием межмуниципальной агломерации**, который основывается на субрегиональном подходе и опирается на следующие позиции:

1) *форму и степень участия разноуровневых территориальных систем* при формировании структуры управления агломерацией, определяемые их интересами и функциональной ролью. Так, регион является инициатором и субъектом определения вектора ее развития, поскольку межмуниципальная агломерация является точкой роста не только муниципальных образований, но и региона в целом. При этом в процессы оперативного управления агломерацией регион не вмешивается;

2) *межтерриториальное взаимодействие*, основанное на использовании договорной модели управления агломерацией, позволяющей разграничить функциональные обязанности и потенциал участия основных ее агентов и как решать общие задачи развития межмуниципальной агломерации, так и активизировать внутренний потенциал муниципальных образований в ее составе;

3) *адаптивный характер формирования как объекта, так и субъекта управления*, выражающийся в том, что как границы межмуниципальной агломерации, так и органы управления и их функции могут изменяться;

4) *программно-проектный характер управления развитием межмуниципальной агломерации* как в части определения стратегии развития, так и в части оперативного управления, что выражается в возможности декомпозиции стратегических целей развития межмуниципальной агломерации до конкретных агломерационных проектов по различным направлениям развития.

Организационный механизм управления развитием межмуниципальной агломерации, основанный на субрегиональном подходе, представлен на рисунке 4 (с. 134–149 диссертации) и включает в себя основные этапы формирования системы управления, компоненты обеспечения процессов управления, а также алгоритм управления развитием межмуниципальных агломераций.

Механизм включает в себя следующие *элементы*: 1) *основные этапы формирования системы управления*, начиная с интеграции муниципальных образований в субрегион и заканчивая разработкой организационной структуры управления; 2) *субъектно-функциональную подсистему*, включающую субъекты формирования системы управления и субъекты управления, имеющие собственные функции; 3) *объектно-ресурсную подсистему*, включающую объект управления (территория, население и социально-экономические процессы) и ресурсы агломерации.

В диссертации обоснована необходимость разработки *системы комплексного обеспечения* системы управления, включающего организационное (органы управления и система их взаимодействия), функциональное (роли и функции органов управления), ресурсное (ресурсы межмуниципальной агломерации), а также нормативное (документационное) обеспечение межмуниципальной (с. 155–165).

1. Организационное обеспечение. Автором обосновано, что создание органа управления межмуниципальной агломерацией не является обязательным условием ее успешного функционирования и развития, однако оно повышает эффективность межтерриториального взаимодействия путем координации решения общих вопросов. Автором установлено, что определение организационной формы субъекта управления, способов воздействия его на объекты управления, выбор вектора и направлений развития связаны с необходимостью учета особенностей управления агломерацией как сложной системой.

На основе анализа зарубежных и отечественных подходов к формированию системы управления агломерацией (с. 59–66), а также российской управленческой практики, предлагается *договорная модель системы управления агломерацией*, преимуществами которой являются соответствие законодательной базе, сохранение самостоятельности входящих в ее состав МО, относительно короткий срок создания, а также учет интересов населения различных МО и договорное

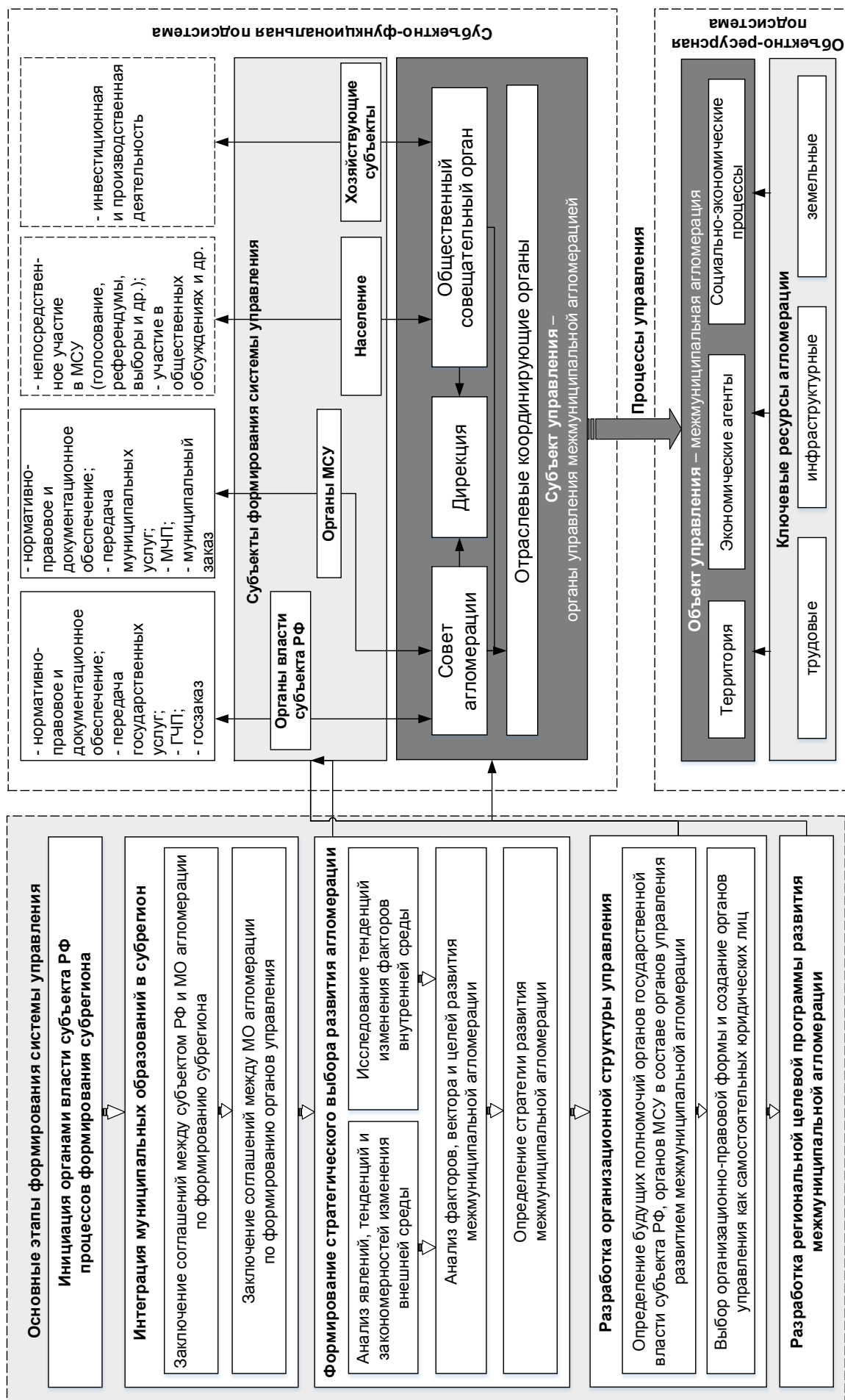


Рисунок 4 – Организационный механизм управления развитием межмуниципальной агломерации

распределение полномочий. На взгляд автора, такая модель должна быть основана на существующих в гражданском законодательстве организационно-правовых формах (ассоциация МО; автономная некоммерческая организация (АНО), учреждаемая субъектом РФ; ассоциация + АНО; АНО, учреждаемая ассоциацией МО и субъектом РФ; АНО, учреждаемая МО и субъектом РФ). Наиболее оптимальной является последняя модель с условием ее дополнения ограничением вмешательства субъекта РФ в процессы оперативного управления агломерацией.

Автором разработаны **рекомендации по разработке проекта организационной структуры** органов управления межмуниципальной агломерацией с соответствующими функциями (таблица 4) (с. 155–160).

Таблица 4 – Органы управления межмуниципальной агломерацией и их функции

Наименование органа	Роль и сущность органа	Функции органа
1	2	3
Совет агломерации (Координационный совет)	Высший координационный орган, решающий только общие, стратегические вопросы. Рабочий орган, состоящий из глав МО, входящих в агломерацию, а также представителей органов власти субъекта РФ с ограниченным набором полномочий	– формирование общего видения развития, определение основных направлений межмуниципальной интеграции; – достижение договоренностей о реализации совместных межмуниципальных проектов, принятие согласованных решений об их организации и финансировании; – обеспечение межмуниципального взаимодействия в вопросах создания благоприятного имиджа агломерации в глазах инвесторов; – выявление потенциально конфликтных вопросов интеграции и поиск компромиссных вариантов их решения; – формирование и анализ перечня ключевых инвестиционных (инфраструктурных) проектов; – формирование и утверждение технического задания на разработку схемы территориального планирования агломерации и заданий по корректировке генеральных планов МО агломерации
Дирекция во главе с Директором	Единоличный исполнительный орган	– обеспечение подготовки заседаний Совета глав МО; – разработка проектов документов, выносимых на его обсуждение; – осуществление контроля выполнения решений Совета; – организационно-техническое, правовое и информационно-аналитическое обеспечение работы Совета
Отраслевые координирующие органы в составе Совета агломерации	Органы межмуниципальной координации в отдельных сферах	– разработка механизма совместного управления в соответствующих сферах; – разработка единых регламентов работы; – определение порядка реализации межмуниципальных проектов
Общественный	Создан для более полного учета	– выработка согласованной позиции по определенным вопросам управления агломерацией, относящихся

1	2	3
совета- тельный орган	мнения органов местного само- управления и дру- гих стейхолдеров	к ведению органов государственной власти области; – подготовка предложений по этим вопросам для вла- стей региона

2. Функциональное обеспечение. В диссертации определено, что формирование системы функционального обеспечения основывается на следующем: рассмотрении агломерации как субрегиона; роли агломерации в регионе; степени участия региональных властей в управлении агломерацией; степени вовлеченности МО в систему управления агломерацией; роли и функциях каждого МО в агломерации.

3. Ресурсное обеспечение. Исходя из функциональной роли межмуниципальной агломерации, автором предлагается считать земельные, инфраструктурные и трудовые ресурсы ключевыми для развития агломерации. Отдельно в диссертации рассматриваются финансовые ресурсы, источниками которых могут являться: 1) средства бюджетов; 2) заемные средства (кредиты и займы, банки развития и др.); 3) собственные средства – денежные средства в виде фонда агломерации, которые предоставляются инициаторами проектов для их финансирования (акционерный капитал, прибыль и др.).

В рамках системы управления агломерацией автором предлагается **алгоритм управления развитием межмуниципальных агломераций** (с. 166–174 диссертации), который представляет собой последовательность действий по анализу, стратегическому планированию, а также разработке и реализации агломерационных проектов.

На этапе *анализа* предлагается применять предложенные ранее методические положения (оценки потенциала МО, оценки функциональных ролей МО в составе межмуниципальной агломерации, оценки эффектов от формирования и развития агломерации для МО в ее составе и для региона), что позволит в итоге выявить диспропорции в уровне развития территорий агломерации и конкретизировать факторы развития агломерации и МО в ее составе.

На этапе *стратегического планирования* реализуется процесс разработки и реализации стратегического выбора путем комплексного согласования интересов экономических агентов территории межмуниципальной агломерации, включающий процедуры: 1) интеграции и синхронизации стратегических документов органов власти, бизнес-стратегий хозяйствующих субъектов и инициатив населения; 2) формирования взаимных уступок экономических агентов в целях выработки общего вектора развития. Стратегический выбор выражается в разработке документов стратегического развития – стратегии развития агломерации (детализируемой в программах развития) и разработанных впоследствии документов территориального развития (генерального плана и схем территориального планирования агломерации).

На *этапе разработки и реализации агломерационных проектов*, проекты, направленные на решение проблем совместного развития территорий межмуниципальной агломерации встраиваются в систему стратегического

планирования в соответствии с ключевыми задачами развития (с. 170–174 диссертации). Автором предложена классификация агломерационных проектов: 1) проекты по развитию земельно-имущественного комплекса, совершенствующие пространственный базис развития экономики агломерации; 2) проекты по развитию человеческого потенциала, соответствующие перспективам расселения в агломерации; 3) проекты по развитию инфраструктуры, обеспечивающие качество территориального пространства; 4) проекты по развитию экономики, непосредственно связанные с указанными ранее проектами.

Автором обосновано, что управление развитием межмуниципальных агломераций как субрегионов носит программно-проектный характер, который заключается в реализации управленческих процессов путем декомпозиции стратегических целей развития до конкретных проектов по различным направлениям.

Таким образом, отличительными особенностями разработанного организационного механизма формирования системы управления агломерацией являются: учет формы и степени участия разноуровневых территориальных систем на этапе инициации агломерации, выбор договорной модели межтерриториального взаимодействия на этапе ее формирования, а также программно-проектный характер управления развитием межмуниципальной агломерацией.

Механизм предназначен для органов государственной власти субъектов РФ и органов местного самоуправления, а также представителей гражданского общества, принимающих участие на всех стадиях разработки системы управления агломерацией, поскольку позволяет сформировать адаптивную, динамичную организационную структуру для решения как стратегических, так и тактических задач управления агломерацией.

III. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На основании проведенного исследования автором сформулированы следующие выводы, обобщающие полученные результаты.

1. Обобщены теоретические положения исследования сущности межмуниципальных агломераций и предложен авторский подход к их пониманию на основе субрегионального подхода, определяющего агломерацию как промежуточный уровень административного управления и экономического взаимодействия между регионом и муниципальными образованиями. Выделены свойства и особенности межмуниципальных агломераций как пространственно локализованных подсистем региона, а также содержание процессов их развития. Установлены социально-экономические факторы и институциональные ограничения управления развитием межмуниципальных агломераций. Результаты теоретико-методологических исследований автора могут быть использованы в научно-образовательной деятельности при подготовке учебных курсов в области основ государственного и муниципального управления и территориального развития муниципальных образований.

2. Разработана и апробирована методика идентификации межмуниципальных агломераций как объектов управления. На основе обобщения методических подходов к делимитации агломераций предложены и апробированы методические положения определения пространственной локализации межмуниципальных агломераций. Разработаны и апробированы методические положения анализа структурных элементов межмуниципальных агломераций: оценки потенциала муници-

пальных образований в составе межмуниципальной агломерации; выявления функциональных ролей муниципальных образований; оценки эффектов от формирования и развития межмуниципальных агломераций. Полученные методические положения могут быть использованы региональными органами государственной власти в качестве научно-методической основы делимитации агломерации и идентификации ее как объекта управления.

3. Проведен анализ проблем нормативного регулирования и институционального обеспечения управления развитием агломераций в России. Разработаны организационно-аналитические инструменты управления, предложены методические рекомендации по формированию организационных структур управления, систематизированы условия осуществления процессов управления развитием межмуниципальных агломераций. Полученные результаты могут быть использованы органами местного самоуправления при формировании нормативных основ и методического инструментария обеспечения системы управления развитием межмуниципальных агломераций.

Полученные результаты исследования имеют значимость как для муниципальных образований, так и для региона, поскольку позволяют решить значимые вопросы местного значения, консолидировать усилия муниципальных образований с привлечением ресурсов субъекта Федерации, что окажет позитивное воздействие на повышение качества жизни населения и развитие экономики региона в целом.

IV. ОСНОВНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

Статьи в журналах и изданиях, рекомендованных ВАК РФ

1. Уляева, А.Г. Анализ методических подходов к выделению агломерационных образований // Региональная экономика: теория и практика. – 2016. – №11. – С. 17-27. (0,98 п.л.).

2. Уляева, А.Г. Разработка и апробация методики определения пространственной локализации агломерации (на материалах Республики Башкортостан)» // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. – 2016. – №10. – № 48-54. (0,6 п.л.).

3. Уляева А.Г. Некоторые аспекты диагностики структуры регионального экономического пространства / Р.Ф. Гатауллин, А.Г. Каримов, А.Г. Уляева // Фундаментальные исследования. – 2016. – № 4-2. – С. 374-380. (0,61 п.л., авторских 0,2 п.л.).

4. Уляева А.Г. Исследование факторов формирования и развития городских агломераций как направления усиления межтерриториального взаимодействия в регионе / А.Г. Атаева, А.Г. Уляева // Экономика предпринимательства. – 2015. – №12 (ч. 1). – С. 369-373. (0,52 п.л., авторских 0,26 п.л.).

5. Уляева А.Г. Методологические аспекты взаимодействия разноуровневых территориальных систем / Д.А. Гайнанов, А.Г. Атаева, А.Г. Уляева // Управление экономическими системами: электронный журнал. – 2015. – № 11(2). URL: <http://uecs.ru/ru/regionalnaya-ekonomika/item/3863-2015-12-22-08-10-16>. (0,8 п.л., авторских 0,26 п.л.).

6. Уляева А.Г. Анализ влияния внутрирегиональных агломерационных процессов на финансовое развитие муниципальных образований / А.Г. Атаева,

А.Г. Уляева, Г.Х. Япаров // *Фундаментальные исследования*. – 2014. – №8(2). – С. 365-371. (0,60 п.л., авторских 0,2 п.л.).

Монографии (разделы в монографиях)

7. Уляева А.Г. Анализ перспектив формирования и экономического развития Уфимской агломерации / Д.А. Гайнанов, А.Г. Атаева, А.Г. Уляева / *Стратегический план экономического развития городского округа город Уфа Республики Башкортостан до 2030 года*. Администрация г. Уфы, ИСЭИ УНЦ РАН. – Уфа: ИСЭИ УНЦ РАН, 2015. – 284 с. – С. 87-113. (1,63 п.л., авторских 0,54 п.л.).

*Научные статьи, опубликованные в журналах,
сборниках научных трудов и материалах конференций*

8. Уляева А.Г. Анализ влияния агломерационных процессов на трансформацию экономического пространства регионов // *Инновационные технологии управления социально-экономическим развитием регионов России: Материалы VIII Всероссийской научно-практической конференции с международным участием*. В 2-х частях. – Уфа: ИСЭИ УНЦ РАН, 2016. – 316 с. – С. 29-36. (0,4 п.л.).

9. Уляева А.Г. Обоснование необходимости управления развитием городской агломерации как приоритетное направление пространственной интеграции в регионе [Электронный ресурс] // *Материалы Международного молодежного научного форума «ЛОМОНОСОВ-2016»* / Отв. ред. И.А. Алешковский, А.В. Андриянов, Е.А. Антипов. [Электронный ресурс] – М.: МАКС Пресс, 2016. – 1 электрон. опт. диск (DVD-ROM); 12 см. (0,15 п.л.).

10. Уляева А.Г. Теоретические подходы к пониманию сущности агломерации // *Теоретические и прикладные исследования социально-экономических систем в условиях интеграции России в мировую экономику. Материалы V Международной заочной научно-практической конференции (1 ноября 2016 года)*. – Тюмень: Тюменский государственный университет, 2016. – 755 с. – С. 219-223. (0,3 п.л.).

11. Уляева А.Г. Исследование развития городских агломераций // *Научная молодежь – экономике региона: Сборник конкурсных работ молодых ученых*. – Уфа: ИСЭИ УНЦ РАН, 2015. – 306 с. – С. 228-279. (2,4 п.л.).

12. Уляева А.Г. Территориальный маркетинг как один из инструментов интеграционного развития городских агломераций / Е.В. Гастенова, А.Г. Уляева // *Проблемы функционирования и развития территориальных социально-экономических систем: Материалы IX Всероссийской научно-практической internet-конференции*. – Уфа: ИСЭИ УНЦ РАН, 2015. – 368 с. – С. 195-198. (0,3 п.л., авторских 0,15 п.л.).

13. Уляева А.Г. Межмуниципальное сотрудничество: перспективы эффективного взаимодействия / Д.А. Гайнанов, А.Г. Уляева // *Инновационные технологии управления социально-экономическим развитием регионов России: Материалы VII Всероссийской научно-практической конференции с международным участием*. В 2-х частях. Часть I. – Уфа: ИСЭИ УНЦ РАН, 2015. – 334 с. – С. 29-36. (0,45 п.л., авторских 0,23 п.л.).

14. Уляева А.Г. Анализ методик оценки уровня развития городских агломераций / А.З. Валиева, А.Г. Уляева // *Инновационные технологии управления социально-экономическим развитием регионов России: Материалы VII Всероссийской научно-практической конференции с международным участием*.

В 2-х частях. Часть I. – Уфа: ИСЭИ УНЦ РАН, 2015. – 334 с. – С. 58-63. (0,3 п.л., авторских 0,15 п.л.).

15. Уляева А.Г. Отечественный опыт развития отдельных форм межмуниципального сотрудничества // Инновационные технологии управления социально-экономическим развитием регионов России: Материалы VI Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. В 2-х частях. Часть I. – Уфа: ИСЭИ УНЦ РАН, 2014. – 200 с. – С. 125-130. (0,3 п.л.).

16. Уляева А.Г. Роль земельных ресурсов в формировании и эффективном функционировании городских агломераций // Экономика и управление предприятиями, отраслями и комплексами в условиях инновационного развития: сб. материалов Международной научно-практической конференции (21 октября 2013, г. Тверь) / под общ. ред. О.М. Дюжиловой, Г.Г. Скворцовой. – Тверь: ООО «Документ-Сервис», 2013. – 272 с. – С. 79-82. (0,31 п.л.) и др.

Отпечатано с готового оригинал-макета на собственной
полиграфической базе ИСЭИ УНЦ РАН
450054, РБ, г. Уфа, пр. Октября, 71
Тел: (8-347) 235-55-33, факс: (8-347) 235-55-44
Заказ № __. Подписано в печать __. __. 2017 г.
Формат 60×841/16. Бумага типа «Снегурочка»
Гарнитура «Times». Усл. печ. л. 01,56. Уч.-изд. л. 01,50.
Тираж 100 экз.