

Федеральное агентство
научных организаций

Российская
академия наук

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
Институт социально-экономического развития территорий
Российской академии наук



Е.Д. Копытова

**ПРОИЗВОДСТВО МИНЕРАЛЬНЫХ УДОБРЕНИЙ
В РОССИИ: РЕЗУЛЬТАТЫ, ТЕНДЕНЦИИ И ВЛИЯНИЕ
НА БЮДЖЕТНУЮ СИСТЕМУ**

Препринт

Вологда
2017

Копытова, Е.Д.

К65 Производство минеральных удобрений в России: результаты, тенденции и влияние на бюджетную систему [Текст]: препринт / Е.Д. Копытова; под науч. рук. д.э.н. Т.В. Усковой. – Вологда: ИСЭРТ РАН, 2017. – 76 с.

ISBN 978-5-93299-360-6

**Под научным руководством
доктора экономических наук Т.В. Усковой**

Усиливающееся в последние годы влияние крупных компаний на экономическое развитие страны обуславливает необходимость привлечения бизнеса к участию в решении задач развития территорий. Исследования ИСЭРТ РАН показывают, что на фоне снижения темпов социально-экономического развития России доходы собственников крупнейших корпораций увеличиваются.

Для взвешенной оценки влияния деятельности крупных бизнес-структур на социально-экономическое развитие территорий нам представляется целесообразным расширить объект исследований в этой сфере, ранее выполненных сотрудниками ИСЭРТ РАН, взяв для анализа такие крупнейшие российские предприятия химической промышленности, занимающиеся производством минеральных удобрений, как АО «ФосАгро» и АО «Акрон».

В работе раскрыты основные тенденции производства минеральных удобрений в России, проанализированы производственные и финансовые результаты деятельности предприятий химической промышленности, кадровая политика субъектов хозяйствования, проведена оценка дивидендной и налоговой политик и влияния деятельности предприятий на бюджетную систему.

Препринт адресован работникам органов управления, научным сотрудникам, преподавателям и студентам высших учебных заведений, а также широкому кругу читателей, интересующихся проблемами экономического развития, вопросами социальной ответственности бизнеса и ее влияния на развитие территорий.

**УДК 330.34:338.45
ББК 65.050.23:65.305.3**

Рецензенты:

начальник департамента партнерских отношений
Союза «Вологодская торгово-промышленная палата»
к.э.н. **Кондаков Игорь Анатольевич**

зав. центром трансфера и коммерциализации технологий ИСЭРТ РАН
к.э.н. **Теребова Светлана Викторовна**

старший научный сотрудник ИСЭРТ РАН
Поварова Анна Ивановна

зав. лабораторией инновационной экономики ИСЭРТ РАН
к.э.н. **Мазилев Евгений Александрович**

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
1. Особенности развития отрасли минеральных удобрений в России	6
2. Трансформация собственности в российском производстве минеральных удобрений	15
3. Производственные результаты деятельности предприятий химической промышленности	26
4. Финансовые результаты деятельности предприятий	34
5. Влияние результатов деятельности предприятий на бюджетную систему. Дивидендная политика	48
6. Ответственность предприятий перед персоналом	58
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	67
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	71
ПРИЛОЖЕНИЯ	73

ВВЕДЕНИЕ

Одной из ключевых тенденций развития современного мирового общества является повышение вклада предпринимательских структур в выполнении функций, традиционно относящихся к компетенции органов власти. Западные страны тесно связывают социально-экономическое развитие территорий с участием в этих процессах хозяйствующих субъектов. Именно такой подход к экономическому росту и устойчивому развитию территорий через социальную ответственность положен в основу принятой в 2000 году Лиссабонской стратегии как программного документа социально-экономического развития Евросоюза.

В настоящее время в России становится все более актуальным вопрос повышения роли бизнеса в решении такой приоритетной задачи, как социально-экономическое развитие территорий, имевшей второстепенное значение для предпринимательских структур в период перехода к рыночным отношениям. При этом всё ещё бытует мнение о том, что за решение этой задачи ответственны государственные и муниципальные органы власти. В связи с этим целесообразно проанализировать деятельность крупнейших промышленных предприятий.

Химическая промышленность – одна из ведущих отраслей народного хозяйства страны, обеспечивающих жизненные потребности населения, развитие производительных сил, укрепление обороноспособности государства. По этой причине несомненный интерес представляет определение вклада этой отрасли в развитие экономики, социальной сферы, финансирование социальных проектов.

Актуальность данной работы возрастает вследствие того, что отсутствует комплексное исследование влияния деятельности предприятий химической промышленности на социально-экономические процессы в стране и регионах присутствия.

Цель работы – исследование экономических и социальных отношений между предприятиями и обществом (на примере функционирования предприятий химической промышленности).

Для достижения поставленной цели определены следующие *задачи*:

1. Выявить особенности развития отрасли минеральных удобрений в России.
2. Изучить тенденции трансформации собственности в российском производстве минеральных удобрений.
3. Проанализировать производственные и финансовые результаты деятельности предприятий химической промышленности.
4. Определить влияние результатов деятельности предприятий на бюджетную систему.
5. Проанализировать кадровую политику предприятий.

Информационной базой исследования явились годовые отчёты АО «ФосАгро» и «Акрон», составленные как по международным стандартам (консолидированная финансовая отчётность), так и в соответствии с российскими стандартами бухгалтерского учёта. Использовались данные Росстата и его территориальных органов, Федеральной налоговой службы.

В работе применялись общенаучные методы исследования (логический, системный подходы, структурно-функциональный анализ, метод обобщения), статистические (группировки, выборки, сравнения и обобщения), а также графические и табличные приемы визуализации данных. Исследование базировалось на методологическом подходе, разработанном сотрудниками ИСЭРТ РАН¹ и заключающемся в рассмотрении общероссийских тенденций преимущественно на основе анализа динамики показателей бюджетной системы страны и её регионов, углублённом изучении ситуации в важнейших системообразующих отраслях отечественной экономики – чёрной металлургии и нефтегазовом комплексе – путём регионального среза, в результате чего установлено влияние корпораций данного сектора на национальное и региональное социально-экономическое развитие.

¹ Ильин В.А., Поварова А.И., Сычев М.Ф. Влияние интересов собственников металлургических корпораций на социально-экономическое развитие: препринт. – Вологда: ИСЭРТ РАН, 2012. – 102 с.; Ильин В.А., Поварова А.И. Проблемы эффективности государственного управления. Бюджетный кризис регионов: монография. – Вологда: ИСЭРТ РАН, 2013. – 128 с.; Ильин В.А., Поварова А.И. Проблемы эффективности государственного управления. Тенденции рыночных трансформаций. Кризис бюджетной системы. Роль частного капитала. Стратегия-2020: проблемы реализации: монография. – Вологда: ИСЭРТ РАН, 2014. – 188 с.

1. ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ ОТРАСЛИ МИНЕРАЛЬНЫХ УДОБРЕНИЙ В РОССИИ

Химическая промышленность, представляющая собой одну из ведущих отраслей тяжелой индустрии, является научно-технической и материальной базой химизации народного хозяйства и играет исключительно важную роль в развитии производительных сил, в обеспечении жизненных потребностей общества, укреплении обороноспособности государства. Она объединяет целый комплекс отраслей производства, в которых преобладают химические методы переработки предметов овеществленного труда (сырья, материалов), позволяет решить технические, технологические и экономические проблемы, создавать новые материалы с заранее заданными свойствами, заменять металл в строительстве, машиностроении, повышать производительность и экономить затраты общественного труда. Химическая промышленность включает производство нескольких тысяч различных видов продукции, по количеству которых уступает только машиностроению.

Наибольший вклад в оборот химической промышленности вносит производство минеральных удобрений. Россия обладает уникальной сырьевой базой, позволяющей выпускать весь их спектр. Российские предприятия входят в число ключевых игроков мирового рынка по всем сегментам рынка: азотному, фосфорному и калийному.

В развитии отечественной отрасли минеральных удобрений можно выделить ряд особенностей.

1. В советский период оборот минеральных удобрений полностью находился под государственным контролем.

Зарождение отрасли производства минеральных удобрений (туков)² в России относится к началу XX в. Важным этапом в увеличении объемов их производства и потребления стал перспективный план «химизации сельского хозяйства», разработанный основоположником советской научной школы в агрономической химии Д.Н. Прянишниковым в 1924 году.

² Туки – распространенное в XIX – начале XX в. название минеральных удобрений. Иногда встречалось словосочетание «минеральные туки». В отдельных случаях туками называли и органические естественные удобрения.

После окончания Второй мировой войны мировое производство минеральных удобрений росло значительными темпами – в 3,2 раза (с 47 млн. тонн в 1965 году до 150 млн. тонн в 1990 году). Значительную долю удобрений в конце 80-х гг. выпускали в СССР – почти 40 млн. тонн. Так, с 1962 года данная отрасль страны по объемам производства стала занимать первое место в Европе; в 1973 году Советский Союз вышел на первое место в мире, опередив США. Доля СССР в мировом производстве возросла с 11,1% в среднем за 1961–1966 гг. до 19,3% в 1975 году. Причем если за этот период мировое производство увеличилось в 2,3 раза, то в СССР – в 3,8 раза. В 1975 году страна вышла на 1-е место по абсолютным размерам потребления минеральных удобрений. В расчете на 1 гектар пашни оно увеличилось в 2,8 раза – с 28,4 кг в 1965 году до 78,7 кг в 1976 году (в пересчете на 100% питательных веществ) [9].

Как известно, в СССР обеспечение минеральными удобрениями сельскохозяйственных товаропроизводителей полностью находилось под государственным контролем. Решения по производству, распределению и использованию удобрений принимали централизованно и планомерно, согласно государственным нормативам. Планирование поставки удобрений осуществлялось с учетом почвенно-климатических условий, народно-хозяйственной значимости выращиваемых культур и экономической эффективности удобрений, исходя из потребности страны в различных видах сельскохозяйственной продукции и достигнутого уровня развития промышленности по производству удобрений.

Координирующей организацией по вопросам обеспечения удобрениями и средствами защиты растений, выполнения агрохимических работ было государственное объединение «Агрохим», которое обобщало информацию по заказам на минеральные удобрения (совхозы и колхозы передавали заказы в район для последующей передачи в областные и центральные органы управления; после корректировки потребностей на областном и республиканском уровне определялся госзаказ на минеральные удобрения и планировался их импорт в соответствии с национальными потребностями).

Практика показала, что система государственного планирования в системе агрохимии была малоэффективна, несмотря на продуманность ее организационной структуры. Завышение сельхозпредприятиями своих потребностей сопровождалось «корректировкой» заявок на вышестоящих уровнях, что в итоге приводило к значительным расхождениям (до 50%) между реальными потребностями и обеспеченностью минеральными удобрениями отечественного сельского хозяйства.

Такая система обеспечения сельской местности минеральными удобрениями, просуществовавшая до 1996 года (формально ее функции были переданы Министерству сельского хозяйства Российской Федерации), постепенно разрушалась в связи с невозможностью государства финансировать проекты, требующие значительных капиталовложений.

2. После развала СССР произошло сокращение производства минеральных удобрений.

В результате рыночных реформ прекратилось субсидирование агропредприятий (в 1990 году по причине госдотаций цены минеральных удобрений для агропредприятий снизились на 40%). Производство минеральных удобрений по сравнению с уровнем 1985 года упало в 2 раза (30,0 млн. т в 1985 году против 14,9 млн. т в 1995 году) [9, 18], за 1996 год снижение производства составило 5%.

Это свидетельствует о катастрофическом разрушении отрасли, обусловленном множеством факторов, в частности, таких как: сокращение дотаций; спад в сельскохозяйственном производстве; изменение схемы субсидирования сельхозпроизводителей; низкая доля закупок удобрений в сельскохозяйственном производстве по сравнению с промышленным. Потребности внутреннего рынка в удобрениях незначительны, поскольку в России на один гектар обрабатываемой земли используется всего лишь 40 кг действующего вещества (по данным за 2014 год), тогда как аналогичный показатель в Европе и США составляет 130–140 кг, в странах Латинской Америки – 90 кг/га.

3. Сокращение платежеспособного спроса, уменьшение объемов потребления удобрений на внутреннем рынке в постсоветский период привело к переориентации многих производителей на экспортные рынки. В 1996–2000 гг. доля экспорта удобрений в их суммарном объеме составляла 70–85%, в настоящее время ситуация осталась прежней (в 2012–2014 гг. доля экспорта в производстве превышает 71%; табл. 1).

Таблица 1. Основные показатели российского рынка минеральных удобрений

Показатель	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.
Продажи на внутреннем рынке, тыс. т	3804	5403	5408	5406
Экспорт, тыс. т	13971	1077	13678	14273
Доля экспорта в производстве, %	79	71	72	73
Доля импорта в потреблении, %	<1	<1	<1	<1
Экспорт РФ всего, млрд. долл. США	525	526	498	343
Экспорт минеральных удобрений, млрд. долл. США	32,1	30,8	29,2	25,3
Доля экспорта минеральных удобрений в общем объеме экспорта РФ, %	6,1	5,9	5,9	7,4
Источник: данные Росстата.				

Удобрения являются одной из заметных статей российского экспорта – их доля в общем объеме экспорта РФ составляет 6-8%. На мировом рынке удобрений Россия занимает второе место после Китая. Таким образом, данный сегмент является одним из наиболее экспортноориентированных в промышленности России.

Стоит отметить, что товарная номенклатура экспорта химического комплекса России представлена главным образом продукцией низкой и средней степени технологического передела, которая используется для дальнейшего передела в продукцию с высокой добавленной стоимостью. Перечислим основные продукты, имеющие экспортный потенциал: минеральные удобрения – 35%; синтетический каучук – 9%; аммиак – 5% (24% объема производства); метанол – 2% (53% соответственно).

Номенклатура российского импорта химической продукции, в отличие от экспорта, многообразна, традиционно в ней преобладают товары с высокой добавленной стоимостью. Сравнение товарной структуры российского экспорта и импорта показывает, что из страны вывозится

преимущественно химическая продукция низких переделов, а ввозится продукция высоких переделов: фармацевтическая – 36%, изделия из пластмасс – 23% (рис. 1).

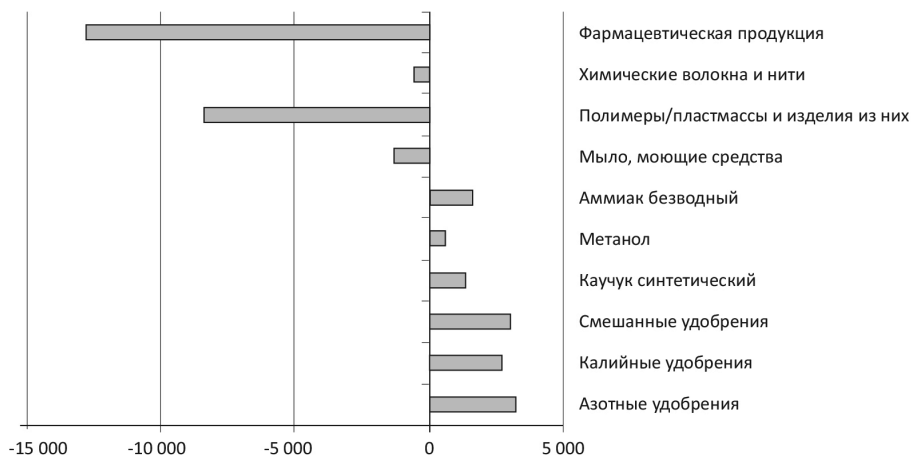


Рисунок 1. Сальдо внешнеторгового баланса по отдельным продуктам химической промышленности в 2014 году, млн. долл. США [2]

Удельный вес продукции химической промышленности в целом в товарной структуре импорта в 2014 году составил 16,8% (в 2013 году – 16,6%). Вместе с тем стоимостный и физический объемы импорта продукции снизились по сравнению с уровнем 2013 года на 7,3 и 5,5% соответственно. Что касается импортных минеральных удобрений, то доля их потребления в общем объеме не превышает 1%. Это свидетельствует о том, что для экспортоориентированной промышленности минеральных удобрений традиционно положительное сальдо торгового баланса.

В 2013 году по сравнению с 2005 годом объем экспортных поставок минеральных удобрений в целом увеличился (прил. 1). Рост был достигнут благодаря увеличению экспорта азотных удобрений в страны СНГ (более чем в 3 раза в физическом весе). Что касается калийных удобрений, то здесь наблюдается снижение экспорта как в страны СНГ (на 61,5%), так и страны дальнего зарубежья (на 27,7%). Одной из причин этого стало снижение цен на азотные удобрения.

4. В условиях роста мирового спроса на продукцию растениеводства и животноводства создаются предпосылки для повышения уровня потребления минеральных удобрений.

В результате этих процессов в мире наблюдается ежегодное увеличение мощностей по производству удобрений (рис. 2). Производство калийных удобрений выросло на 8,2%, азотных – на 3,8% и фосфорных – на 3,5%.

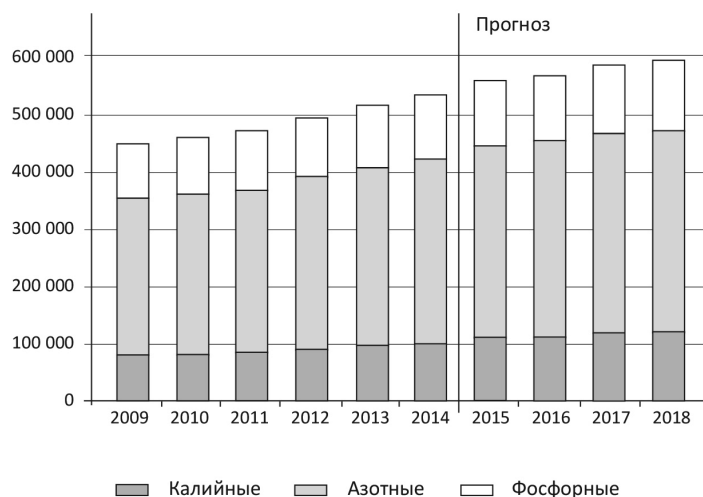


Рисунок 2. **Мировые мощности по производству минеральных удобрений**, тыс. т
 Источник: расчеты Газпромбанка [21].

Важнейшие регионы производства азотных удобрений – это страны Ближнего Востока, Европы и Северной Америки, фосфорных – Канада, Россия, Марокко, калийных – Россия, Канада, Белоруссия.

В 2013 году мировой объем выпуска удобрений вырос на 2,7% и составил 200,2 млн. т, в том числе азотных – на 2,6% (118 млн. т), фосфорных – на 2,6% (46,1 млн. т), калийных – на 3,2% (38 млн. т).

В настоящее время российская отрасль минеральных удобрений – одна из лидирующих в мире. По объемам выпуска азотных и калийных удобрений (7,0 и 18,5% от мирового объема в 2014 году) она занимает второе место, а по объемам производства фосфорных удобрений (6,5% от мирового объема) – четвертое. За 2009–2015 гг. масштабы производства минеральных удобрений увеличились на 36,3% (рис. 3).

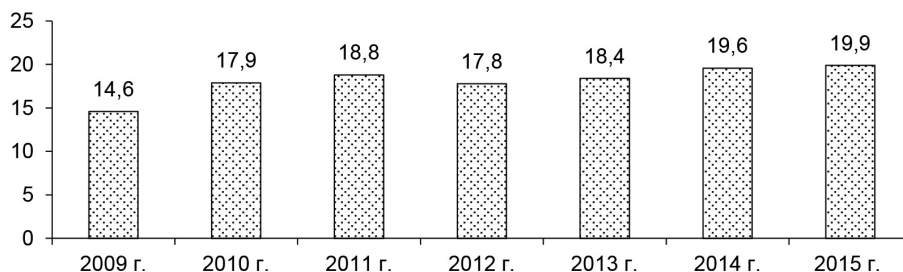


Рисунок 3. **Объемы производства минеральных удобрений в России***, млн. т (усл. ед.)
 * Составлено по: Россия в цифрах. 2015. – С. 259; Ежемесячный краткий доклад Росстата о социально-экономическом положении России. – Режим доступа: http://www.gks.ru/bgd/free/B15_00/Main.htm

В условиях санкций и контрсанкций актуализируются вопросы импортозамещения. В частности, развитие агропромышленного комплекса РФ возможно за счёт интенсификации производства. Успехи в данной отрасли зависят от того, какую роль будут играть производители минеральных удобрений, предоставляя материально-технические ресурсы.

5. Избыток предложения минеральных удобрений и геополитические факторы спровоцировали падение мировых цен на данную продукцию (рис. 4).

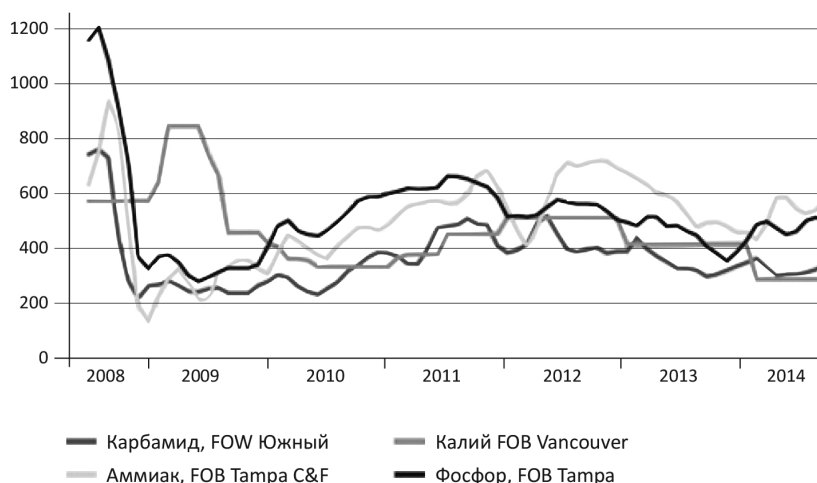


Рисунок 4. **Мировые цены на удобрения, долл./т**

Источник: расчеты Газпромбанка [21].

Это связано с выходом крупнейшего мирового производителя хлористого калия – российского предприятия «Уралкалий», контролирующего 1/5 мирового рынка хлористого калия, из совместного

предприятия с «Беларуськалием», что спровоцировало падение мировых цен и кризис в отношениях с Белоруссией.

Дело в том, что «Уралкалий» реализовывал стратегию «цена превыше объема». В 2013 году компания сменила стратегию продаж, объявив, что отныне будет фокусироваться на объемах продаж вне зависимости от цен поставок. Для этого «Уралкалий» решил направить все экспортные потоки через свою дочернюю компанию и отказался от сотрудничества с белорусским партнером. Именно этот шаг, поставивший под угрозу стабильность экспорта удобрений из Белоруссии, а значит, и валютные поступления в бюджет республики, положил начало «калийной войне». При этом, разрушив устоявшуюся структуру мирового рынка, «Уралкалий» «отправил» цены на калийные удобрения в стремительное пике: с августа 2013 года они упали с 400 до 300 долларов за тонну.

Ценовая динамика на внутреннем рынке была обратной – цены на азотные удобрения повысились на 6,4%, фосфорные – на 9,2%. Зафиксировано снижение цен на калийные удобрения (22,9%; табл. 2).

Таблица 2. Средние цены производителей России на отдельные виды промышленных товаров по виду экономической деятельности «химическое производство», руб./тонну

Вид удобрения, физ. ед.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2013 г., в % к	
					2010 г.	2012 г.
Азотные удобрения	6926	8602	7688	7366	106,4	95,8
Фосфорные удобрения	9500	11613	11000	10375	109,2	94,3
Калийные удобрения	6851	10221	8536	5280	77,1	61,9

Источник: Промышленность России. – 2014. – С. 205-207.

6. Негативная динамика мировых тенденций развития отрасли минеральных удобрений отразилась на финансовых показателях деятельности российских предприятий.

Прибыль от продаж химической отрасли в I полугодии 2015 года составила 280,5 млрд. руб., увеличившись по сравнению с аналогичным периодом 2014 года в 2,5 раза. Это способствовало выходу предприятий из убыточного состояния (-27,1 млрд. руб.) с достижением прибыли 368,8 млрд. руб. В результате рентабельность в целом по отрасли, рассчитанная как отношение прибыли от продаж к выручке, составила в 2015 году 24% (табл. 3).

Таблица 3. Финансовые показатели деятельности предприятий химической промышленности

Показатель	2012 г.	2013 г.	2014 г.	I пол. 2014 г.	I пол. 2015 г.	2015 г. в % к 2014 г.
<i>Химическая промышленность</i>						
Сальдированный финансовый результат (прибыль минус убыток), млн. руб.	279651	145871	-27130	х	368814*	х
Прибыль (убыток) до налогообложения, млрд. руб.	291,3	165,8	16,1	110,7	280,5	253,4
Выручка от продаж (за минусом налога на добавленную стоимость, акцизов и иных аналогичных обязательных платежей), млрд. руб.	1606,9	1718,0	1806,4	926,4	1172,4	126,6
Рентабельность продаж, %	18%	10%	21%	12%	24%	12 п.п.
<i>Производство минеральных удобрений</i>						
Прибыль (убыток) до налогообложения, млрд. руб.	182,5	89,9	25,0	66,6	137,1	205,9
Выручка от продаж (за минусом налога на добавленную стоимость, акцизов и иных аналогичных обязательных платежей), млрд. руб.	519,2	542,5	501,7	271,3	369,8	136,3
Рентабельность продаж, %	35%	17%	5%	25%	37%	12 п.п.
* В целом за 2015 год.						
Составлено по: данные Росстата; [2].						

Подчеркнем, что нестабильное финансовое состояние предприятий химической промышленности в 2014 году не повлияло на инвестиционную деятельность предприятий. Судя по данным табл. 4, объем вложений как в целом по отрасли, так и в сегменте производства минеральных удобрений ежегодно увеличивается.

Таблица 4. Инвестиции в основной капитал химического производства

Показатель	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2014 г.	2015 г.	2015 г. в % к 2014 г.
Инвестиции в основной капитал химического производства по полному кругу организаций, млрд. руб.	212,3	238,8	254,2	261,5	362,8	138,7
Индекс физического объема инвестиций в основной капитал химического производства по полному кругу организаций, %	124,6	102,2	100,4	101,9	102,5	100,6
Инвестиции в основной капитал химического производства по крупным и средним организациям, млрд. руб.	153,4	152,8	183,2	105,2*	116,7**	110,9
– в том числе производство минеральных удобрений	52,7	66,8	67,9	45,5*	44,0**	96,7
* За I пол. 2014 г. ** За II пол. 2015 г.						
Источники: данные Росстата; [2].						

Вместе с тем наблюдалось снижение основных показателей занятости в химическом производстве. В 2012–2014 гг. увеличение фонда оплаты труда происходило на фоне сокращения численности работников. Аналогичная ситуация и с производством удобрений, которое обеспечивает трудоустройство 15% занятых в химической промышленности в целом (51,1 тыс. чел.; табл. 5).

Таблица 5. Показатели занятости и оплаты труда в химическом производстве

Показатель	2012 г.	2013 г.	2014 г.	I пол. 2014 г.	I пол. 2015 г.	2015 г. в % к 2014 г.
<i>Химическая промышленность</i>						
Фонд начисленной заработной платы по всем работникам, млрд. руб.	127,1	140,3	152,4	74,9	81,3	108,5
Средняя численность всех работников, тыс. чел.	352,8	346,9	336,8	339,8	339,6	99,9
<i>Производство минеральных удобрений</i>						
Фонд начисленной заработной платы по всем работникам, млрд. руб.	23,2	24,9	26,2	13,0	13,8	106,2
Средняя численность всех работников, тыс. чел.	57,7	55,6	51,9	52,9	51,1	96,6
Источники: данные Росстата; [2].						

Проведенный нами анализ особенностей развития отечественной отрасли минеральных удобрений позволяет сделать вывод о том, что их производство является одним из базовых сегментов химического и в целом промышленного комплекса страны. Состояние и развитие отрасли имеют стратегическое значение как для продовольственной безопасности РФ, так и для развития других отраслей экономики. Наша страна обладает уникальной сырьевой базой, позволяющей выпускать весь спектр минеральных удобрений, отечественные предприятия входят в число ключевых игроков мирового рынка по всем сегментам производства.

Очевидный вклад отрасли минеральных удобрений в экономику выражается в увеличении доходной части бюджетов различных уровней через налоги, в привлечении инвестиций, росте товарооборота, обеспечении сельхозтоваропроизводителей качественным продуктом [10, 20]. Социальное значение данной сферы заключается в создании рабочих мест, увеличении занятости населения, реализации различных социальных проектов.

2. ТРАНСФОРМАЦИЯ СОБСТВЕННОСТИ В РОССИЙСКОМ ПРОИЗВОДСТВЕ МИНЕРАЛЬНЫХ УДОБРЕНИЙ

Институциональные преобразования, прошедшие с начала рыночных реформ, существенно изменили структуру химического производства по формам собственности.

В результате приватизации государственная собственность оказалась крайне незначительной. Уже в 1994 году удельный вес негосударственных (приватизированных) предприятий составил 95% в их общем количестве [11]. Государство продало свое богатство за бесценок частным собственникам (табл. 6).

Таблица 6. Группировка проданных российских предприятий по стоимости

Группировка стоимости проданных предприятий, млн. долл.	Фактическая оценка стоимости проданных предприятий, млн. долл.	Количество проданных предприятий по группам, ед.	Средняя стоимость одного проданного предприятия, млн. долл.
151-650	3430	10	342
74-150	830	8	103,3
37-74	760	14	54,1
18-36	630	28	23,3
8-17	530	46	11,4
Менее 8	1020	319	2,5
Всего	7200	425	14,4

Источник: [11].

Так, в частности, крупнейшее предприятие «Азот» Кемеровской области (численность занятых 10,7 тыс. чел.) продано за 15,1 млн. долл.; «Уралкалий» (Пермский край; 13,7 тыс. чел.) – за 7,7 млн. долл. Средние по числу занятых предприятия, такие как «Омский каучук», «Воскресенские минеральные удобрения», «Карболит», «Волжский оргсинтез», «Невинномысский Азот», «Новокуйбышевский нефтехимический комбинат», проданы за 3,4–8,5 млн. долл. При продаже на аукционах хозяйствующих субъектов «Химволокно» и «Уралхимпласт» были оценены менее 2 млн. долл. за каждое предприятие (табл. 7).

Таблица 7. Данные о продаже предприятий отрасли минеральных удобрений

Название предприятия	Численность человек, тыс. чел. (по данным 1990-х гг.)	Оценка, млн. долл.
Азот (Кемеровская область)	10,7	15,1
Уралкалий (Пермский край)	13,7	7,7
Омский нефтеперерабатывающий завод	18,8	50,0
Уралнефтегаз (Пермский край)	18,8	29,5
Пермьнефтеоргсинтез	10,0	24,1
Омский каучук	5,1	3,4–8,5
Воскресенские минеральные удобрения (Московская область)	9,1	
Карболит (Московская область)	Н.д.	
Волжский оргсинтез (Волгоградская область)	Н.д.	
Невинномысский «Азот» (Ставропольский край)	Н.д.	
Новокуйбышевский нефтехимический комбинат (Самарская область)	Н.д.	
Сиволокно (г. Красноярск)	5,0	2–3
Волгоградвитамины	6,0	
Синтезспирт (Самарская область)	3,6	
Уралоргсинтез (Пермский край)	5,7	
Уфимский завод эластомерных материалов (Республика Башкортостан)	5,2	
Химволокно (Кемеровская область)	5,6	1,470
Уралхимпласт (Свердловская область)	4,6	1,564

Составлено на основе: [11].

Как отмечают В.А. Лисичкин и Л.А. Шелепин [11], приватизация означала «тотальное разграбление России». Доходы бюджета от

приватизации за 1992–1996 гг. составили всего 0,15% суммарных бюджетных поступлений. При этом каждый из 125,4 тысячи объектов государственной собственности был «приватизирован» в среднем по 70 млн. руб. (1,3 тыс. долл.) [11]. Вместо инвестиций в производство, отечественные «приватизаторы» вывозят нажитые огромные капиталы в зарубежные банки (за 1991–1996 гг. вывезено более 300 млрд. долл.). Социально-экономические потери от приватизации и разрушения экономики превысили 9500 трлн. рублей в ценах 1995 года.

В настоящее время российскими регионами-лидерами по производству химической продукции являются Приволжский, Северо-Западный и Центральный федеральные округа (табл. 8).

Таблица 8. Производство минеральных удобрений в РФ по федеральным округам (в пересчете на 100% питательных веществ; тыс. т)

Федеральный округ	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2015г. в % к	
							2010 г.	2014 г.
Российская Федерация	17889	18828	17833	18441	19724	20146	112,6	102,1
Приволжский	9718	10295	9029	9659	11051	10935	112,5	99,0
Северо-Западный	3476	3614	3818	3867	4130	4349	125,1	105,3
Центральный	2658	2894	2917	2935	2568	2787	104,9	108,5
Северо-Кавказский	995	935	991	959	951	1020	102,5	107,3
Сибирский	721	754	731	712	674	701	97,2	104,0
Южный	297	311	321	285	324	331	111,4	102,2
Уральский	23,8	25,2	26,9	24,7	26,6	23,3	97,9	87,6

Источник: Регионы России. Социально-экономические показатели. 2016 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.gks.ru/bgd/regl/b16_14p/Main.htm

Причём объёмы производства на данных территориях постоянно наращиваются. В Приволжском федеральном округе функционирует более 150 крупных и средних предприятий химической промышленности, однако большая их часть входит в состав холдингов ЕвроХим, УралХим, Акрон (предприятия Пермского края, Кировской и Самарской областей, Республики Татарстан).

На втором месте по производству минеральных удобрений находится Северо-Западный федеральный округ, в котором осуществляют свою деятельность крупнейшие предприятия ОА «ФосАгро» и «Акрон».

Для российских производителей минеральных удобрений основными рынками сбыта остаются Бразилия (19,3% от совокупного объема продаж), Китай (12,3%), США (10,5%), Украина (5,6%) и Индия (3,3%) (рис. 5).

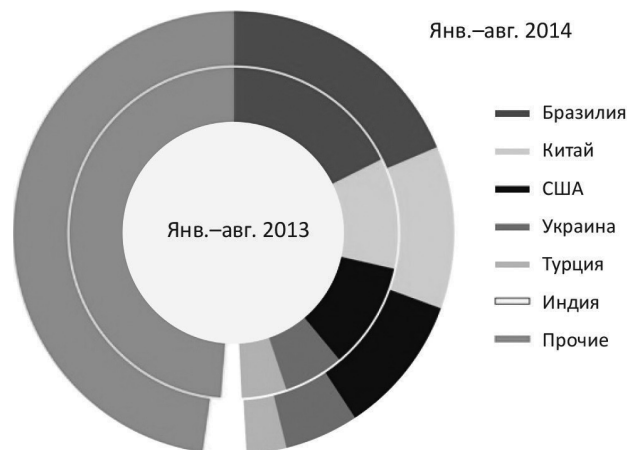


Рисунок 5. Крупнейшие рынки для российских производителей минеральных удобрений, %

Источник: расчеты Газпромбанка [21].

Катастрофическое состояние отрасли минеральных удобрений в условиях глубокого кризиса, резкое сокращение внутреннего платежеспособного спроса, а также неспособность некоторых частных собственников эффективно управлять данными активами предопределили необходимость консолидации собственности.

В результате началось формирование консолидированных химических комбинатов, которые стали объединяться с предприятиями нефти и газа.

Таким образом, приватизация только усилила деформацию структуры производства минеральных удобрений, существовавшую в советское время. Фактически химическая отрасль разделилась на две части: нефтехимические производства, владеющие сырьем и входящие в состав вертикально-интегрированных компаний, с одной стороны, и предприятия, производящие продукцию для внутреннего рынка, не имеющие собственного сырья – с другой [3].

К 2002 году основными холдингами в России являлись агрохимическая корпорация (АХК) «Азот», ЗАО «ФосагроАпатит-Групп», минерально-химическая компания (МХК) «Еврохим», ХК (холдинговая компания) «Акрон» (рис. 6).

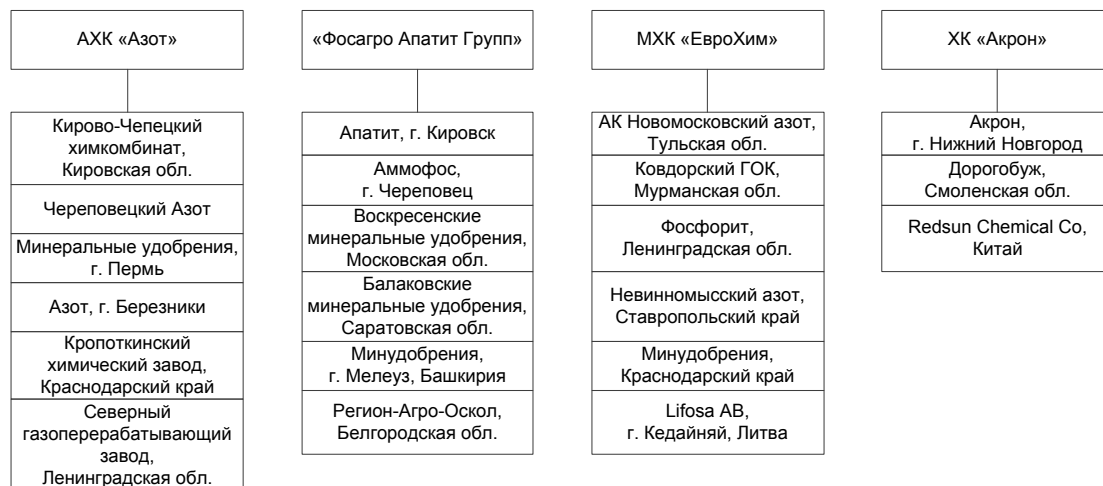


Рисунок 6. Основные холдинги отрасли минеральных удобрений и их структура в 2002 году

Консолидация в отрасли продолжается и в настоящее время. Большинство предприятий входят в состав химических холдингов, осуществляющих полный цикл производства продукции – от добычи минерального сырья до товарных поставок. Основными игроками в сегменте минеральных удобрений в 2015 году стали МХК «ЕвроХим», «Уралхим», «ФосАгро» и «Акрон» (табл. 9).

МХК «ЕвроХим» входит в тройку европейских и десятку мировых лидеров отрасли удобрений. Компания была создана в 2001 году и формировалась по смешанному принципу: в ее составе предприятия, специализирующиеся на выпуске как фосфорсодержащих удобрений (ООО «ЕвроХим – Белореченские Минудобрения», ООО «ПГ «Фосфорит»), так и азотных (ОАО «НАК «Азот», ОАО «Невинномысский Азот»). Кроме того, в структуре компании – «Ковдорский ГОК», выпускающий апатитовый концентрат, а также месторождения углеводородного сырья и природного газа в Новом Уренгое («Севернефть-Уренгой»). Зарубежные активы компании представлены EuroChemAntwerpen (г. Антверпен, Бельгия) и литовским АО «Лифоса», производящим фосфорные удобрения. Логистические активы включают три собственных портовых терминала: балкерные терминалы в порту Туапсе (Черное море) и Мурманске (Баренцево море), терминал наливных грузов в Силламяэ (Эстония, Финский залив).

Таблица 9. Основные холдинги отрасли минеральных удобрений и их структура в 2015 году*

АО «МХК «ЕвроХим»	АО «ОХК «УралХим»	ОАО «ФосАгро»	ОАО «Акрон»	ОАО «СДС Азот»		
<i>Совокупная мощность объектов по производству минеральных удобрений, млн. т в год</i>						
Азотные (Россия и Бельгия) – 9,7, по фосфору (РФ и Литва) – 2,4 млн. т	Аммиак – 2,8, аммиачная селитра – 2,5, карбамид – 1,2, фосфорные и сложные удобрения – 0,8	Совокупные мощности по выпуску удобрений составляют 6,4 млн. т в год	Сложные удобрения – 2,6, аммиачная селитра – 1,8, фосфор – 1, карбамид – 0,8	Аммиак – 1,07, аммиачная селитра – 1,2, карбамид – 574, сульфат аммония – 314	Другие производители	
<i>Суммарная выручка компании с учетом зарубежных активов (2014 год), млрд. руб.</i>						
121,94	78,2	123	75	30,4		
<i>Численность сотрудников, тыс. чел.</i>						
22	11	24	14	11		
<i>Предприятия, входящие в структуру холдинга</i>						
ОАО НАК «Азот»	АО «Минеральные удобрения» г. Пермь	ОАО «Апатит»	ОАО «Акрон»	Кемеровское АО «Азот»	ОАО «Уралкалий»	
АО «Невинномысский азот»	АО «Воскресенские минеральные удобрения»	ОАО «ФосАгро-Череповец»	ПАО «Дорогобуж»	ООО «Ангарский азотно-туковый завод»	ОАО «Тольяттиазот»	
ООО «ЕвроХим-Белореченские минеральные удобрения»	Филиал «Азот» АО «ОХК «УралХим» в Пермском крае	Балаковский филиал АО «Апатит»	АО «Северо-Западная Фосфорная Компания»	ОАО «Газпром нефтехим Салават»	ОАО «КуйбышевАзот»	
ООО ПГ «Фосфорит», АО Ковдорский ГОК	Филиал АО «ОХК «УралХим» в городе Кирово-Чепецке	ЗАО «Метахим»	ЗАО «Верхнекамская калийная компания» (Пермский край)	Газохимический завод	ООО «Менделеевсказот»	
ООО «Севернефть-Уренгой» Проекты: ООО «ВолгаКалий», «Усольский калийный комбинат» (Пермский край)	Портовые терминалы: Riga Fertilizer terminal (Латвия), Ventamonjaks (Латвия)	Терминалы: Смарт Балк терминал (Усть- Луга)	Зарубежные активы: «Хунжи-Акрон» (Китай) North Atlantic Potash Inc. (Канада, проект)	Мелеузовские минеральные удобрения	ОАО «Минудобрения» г. Россошь	
Зарубежные активы: EuroChemAntwerpen (Бельгия), АО Лифоса (Литва) ТОО «ЕвроХим-Удобрения» (Казахстан)		ООО «ФосАгро-Транс» (логистика), ООО «ФосАгро-Регион» (дистрибуция) и научный центр ОАО «НИУИФ»	Терминалы: ООО «Андрекс» (Калининград), AS ВСТ (Силламяэ, Эстония)	ОХК «Щекиноазот»	Прочие	
Терминалы: ООО «Мурманский балкерный терминал», терминал наливных грузов в Силламяэ (Эстония), ООО «Туапсинский балкерный терминал»				ОАО «Щекиноазот» Ефремовский химический завод		

* Составлено по: [2; 13; 14; 15].

АО «ОХК «УралХим» является российским лидером в производстве аммиачной селитры и занимает второе место в стране по объемам производства аммиака и азотных удобрений. Компания осуществляет также выпуск фосфорных и сложных удобрений. Производственные активы компании включают в себя: филиал «Азот» в г. Березники; филиал «КЧХК» (Кирово-Чепецкий химический комбинат); ОАО «Минеральные удобрения», г. Пермь, АО «Воскресенские минеральные удобрения». Логистические активы включают в себя терминал по перевалке и краткосрочному хранению сыпучих минеральных удобрений – Riga fertilizer terminal (Латвия); терминал по перевалке жидкого аммиака – SIA Ventamonjaks (ООО «Вентамоньякс», Латвия).

Основным направлением деятельности *группы «ФосАгро»* является производство фосфорсодержащих удобрений, высокосортного фосфатного сырья – апатитового концентрата, а также кормовых фосфатов, азотных удобрений и аммиака. В настоящий момент компания является крупнейшим в России и в Европе производителем фосфорсодержащих минеральных удобрений, крупнейшим мировым производителем высокосортного фосфорного сырья, ведущим в Европе и единственным в России производителем кормового монокальцийфосфата (МСП) и нефелинового концентрата. Производственные активы «ФосАгро» – АО «Апатит», АО «ФосАгро-Череповец» (создано в результате слияния ОАО «Аммофос» и ОАО «Череповецкий «Азот»»), Балаковский филиал АО «Апатит», ЗАО «Метакхим». Кроме них в структуру группы входят ООО «ФосАгро-Транс» (логистика), ООО «ФосАгро-Регион» (дистрибуция) и научный центр ОАО «НИУИФ».

Ассортимент продукции, производимой *группой «Акрон»*, включает сложные и азотные удобрения, промышленные продукты. Производственные мощности представлены двумя химическими предприятиями в РФ (ОАО «Акрон», ОАО «Дорогобуж»), а также заводом «Хунжи-Акрон» в Китае. Группа осуществляет собственную добычу фосфатного сырья на мощностях ЗАО «Северо-Западная фосфорная компания» – ГОК «Олений Ручей». Кроме

того, реализуется проект по созданию собственной калийной сырьевой базы: ведется разработка калийного месторождения ЗАО «Верхнекамская калийная компания» (Талицкий ГОК) и разведка калийных месторождений в провинции Саскачеван (Канада). Транспортно-логистические возможности группы «Акрон» включают парк собственных железнодорожных вагонов и три перевалочных терминала в балтийских портах – в Калининграде (Россия), Силламяэ и Мууга (Эстония).

С декабря 2011 года на рынке минеральных удобрений появился новый игрок – холдинг «Сибирский деловой союз» (СДС), объединивший под своим управлением сибирские азотные предприятия – Кемеровское АО «Азот» и ООО «Ангарский азотно-туковый завод».

Кроме того, на рынке присутствует ПАО «Газпром» – «Газпром нефтехим Салават» с дочерней компанией «Мелеузовские минеральные удобрения» и ряд самостоятельных предприятий, в частности «Минудобрения» (г. Россошь), «ТольяттиАзот», «КуйбышевАзот», «МенделеевскАзот».

Осенью 2015 года в Татарстане был запущен новый комплекс по производству аммиака, метанола и гранулированного карбамида (азотный сегмент) «Аммоний». Выход на проектную мощность, составляющую 2,05 тыс. тонн аммиака в день, намечен на 2016–2017 гг.

В сегменте калийных удобрений единственным участником российского рынка является «Уралкалий», контролирующий более 20% мирового рынка калия. В структуре компании 5 рудников по добыче калийных солей и 6 фабрик по переработке сырья. За 2014 год оборот компании составил 136,5 млрд. рублей, общая численность сотрудников – около 11 тыс. человек.

Наиболее конкурентный – рынок азотных удобрений. Крупнейшим игроком является «ЕвроХим», однако его доля в структуре их производства составляет немногим более 25%. На втором месте, с долей около 20%, находится «Уралхим». Три холдинга – «Акрон», «ФосАгро» и СДС «Азот» занимают в сумме около 34%. Десятую часть примерно в равных долях обеспечивают «КуйбышевАзот» и росошанские «Минудобрения», по 6% приходится на «Газпром нефтехим Салават» и «ТоАЗ».

В сегменте фосфорных удобрений концентрация выше: более 50% производства обеспечивает холдинг «ФосАгро». Второй по величине производитель, согласно данным официальной отчетности компании за 2014–2015 гг., – МХК «ЕвроХим» (прил. 2). Важным нюансом фосфорного рынка являются сложные взаимоотношения между холдингами в вопросах поставок сырья (апатитового концентрата) для производства смешанных удобрений. До недавнего времени основным производителем сырья для фосфорных удобрений в РФ на рынке апатитового концентрата было «ФосАгро». На долю второго производителя – МХК «ЕвроХим» – приходилось менее 20% в объеме производства, а более 90% этого объема – на собственные нужды предприятия. В 2013 году собственные мощности по выпуску апатитового концентрата ввел в эксплуатацию «Акрон».

Существенно меньшей, но достаточно серьезной является концентрация производства удобрений, содержащих три питательных элемента. При оценке объемов производства в пересчете на питательное вещество выявлено, что основной объем выпуска приходится на предприятия, входящие в группу «ФосАгро» (около 38%), на втором месте – «Акрон» (чуть менее 30%). Доля других производителей мала.

Калийный рынок, монопольность которого отмечена выше, представлен компанией «Уралкалий». Однако инвестиционные проекты по разработке собственной калийной сырьевой базы реализуют «ЕвроХим» («Волгакалий» и «Усольский калийный комбинат») и «Акрон» (ЗАО «Верхнекамская калийная компания»). В случае успешной реализации этих проектов с 2020 года ситуация на рынке изменится.

Необходимо сказать, что в структуре поставок на внутренний рынок наибольшую долю занимает «ФосАгро» (20% рынка в 2014 году; рис. 7). Причем лидерство компании обеспечивают аммофос и сложные минеральные удобрения.

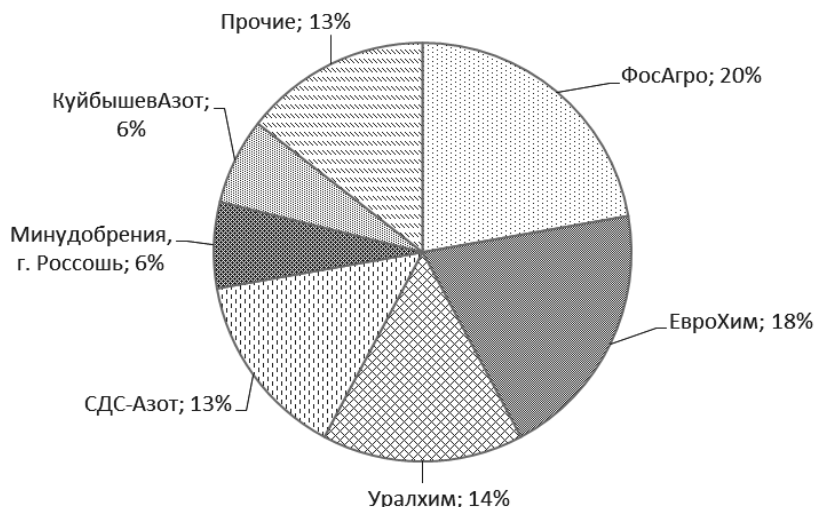


Рисунок 7. Доля компаний на рынке РФ в 2014 году (по всем сегментам, физ. вес) [2]

Добавим, что исследование экономических и социальных отношений между предприятием и обществом мы проведем на примере АО «ФосАгро» и «Акрон», поскольку здесь трудоустроено наибольшее количество населения территории присутствия (у «ЕвроХим» головной офис находится в Швейцарии). Кроме того, эти предприятия являются лидерами в сегменте производства фосфорных удобрений, а «ФосАгро» – еще и в структуре поставок на внутренний рынок.

В то же время, рассмотрев поступление налогов и сборов в бюджет Вологодской и Новгородской областей, где, соответственно, осуществляют свою деятельность предприятия, можно отметить снижение отчислений в целом от химического производства (табл. 10).

Таблица 10. Поступление налогов и сборов в бюджеты федеральных округов и субъектов РФ по виду экономической деятельности «химическое производство», млн. руб.

Регион	2009 г.	2010 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2015 г. в % к	
							2009 г.	2014 г.
РФ	42648,9	57199,8	87361,0	81704,3	80860,3	123613,4	В 2,9 р.	152,9
Центральный	12242,3	15680,7	23204,5	27242,9	28438,9	41480,1	В 3,4 р.	145,9
Северо-Западный	5229,1	6514,1	10519,0	6343,0	7844,1	10273,6	196,5	131,0
Вологодская область	1306,0	2279,5	4836,2	1064,3	2433,3	1924,9	147,4	79,1
Новгородская область	1492,2	1305,4	1934,3	1487,3	1375,9	1257,5	84,3	91,4
Северо-Кавказский	Н.д.	2710,5	2341,9	2471,9	2421,5	4040,9	х	166,9
Южный	3464,3	2422,7	2851,1	2971,7	3087,5	5246,5	151,4	169,9
Приволжский	15751,0	22585,6	36274,2	33356,4	30075,5	51470,1	В 3,3 р.	171,1
Уральский	1188,2	2041,5	4411,9	2225,8	1969,9	2857,5	В 2,4 р.	145,1
Сибирский	4513,7	4884,5	7113,8	6397,0	6388,8	7368,5	163,2	115,3
Дальневосточный	260,4	363,3	644,6	695,5	634,2	663,3	В 2,5 р.	104,6

Источник: Отчет по форме № 1-НОМ за 2009–2015 гг. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.nalog.ru/rn35/related_activities/statistics_and_analytics/forms/

Снижение налоговых поступлений в бюджет Новгородской области в 2013–2015 гг. связано с уменьшением налоговой ставки по налогу на прибыль до 13,5% для организаций, реализующих инвестиционные проекты³. Это затронуло и ведущее предприятие области ОАО «Акрон», инвестиции которого в развитие производства в 2012 году составили 4 млрд. рублей, в 2013 году – 8 млрд. рублей. Крупнейшим инвестиционным проектом явилось строительство агрегатов по производству карбамида и аммиака, требующее инвестиционных вложений в размере более 15 млрд. рублей (ввод в действие запланирован на 2015 год). Для финансирования инвестиционных проектов, наряду с использованием собственных средств, компания привлекает различные виды долгового капитала, что приводит к удорожанию проектов. Одним из источников собственных средств является продажа непрофильных активов (реализация пакета ценных бумаг стоимостью более 8 млрд. рублей).

Значительное сокращение платежей в бюджет Вологодской области в 2013 году по сравнению с 2012 годом (на 78%) вызвано снижением прибыли ОАО «ФосАгро» (на 65%). Снижение прибыли и выручки предприятия обусловлено падением цен на ключевые продукты – карбамид (FOB Baltic; 18%) и поставку товара в место назначения (DAP; 17%).

Таким образом, структура российского рынка минеральных удобрений характеризуется высокой концентрацией производства в рамках ограниченного числа крупных холдингов, для повышения конкурентоспособности которых происходит постоянный передел собственности. При этом уровень концентрации растет от умеренной в сегменте азотных удобрений до монополии в сегменте хлорида калия.

В то же время большинство предприятий являются градообразующими, их стабильное развитие влияет на социально-экономическое положение регионов присутствия и качество жизни населения.

Для более взвешенной оценки функционирования предприятий-производителей минеральных удобрений требуется проанализировать

³ Областной закон «О налоговых ставках на территории Новгородской области»: принят Постановлением Новгородской областной Думы от 29.10.2013 № 774.

производственные и финансовые результаты их деятельности, выявить тенденции распределительной политики и степень ее влияния на бюджетную систему.

3. ПРОИЗВОДСТВЕННЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ ХИМИЧЕСКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

ОАО «ФосАгро-Череповец», производящее около четверти всех выпускаемых в России удобрений (около половины в фосфорном сегменте), является крупнейшим российским экспортером фосфорных удобрений.

ОАО «Акрон», как ведущий в стране вертикально интегрированный производитель сложных удобрений NPK (N – азот, P – фосфор и K – калий), входит в пятерку мировых лидеров по производственным мощностям NPK. Если говорить о положении ОАО «Акрон» в российской отрасли, то наибольшую долю оно занимает на рынке калийных и азотных удобрений (соответственно 17,9 и 8,3% в 2015 году; табл. 11).

Таблица 11. Выпуск минеральных удобрений АО «Акрон»

Вид продукции	2012 г.		2013 г.		2014 г.		2015 г.		2015 г. в % к	
	тыс. т.	% к российскому рынку	тыс. т.	% к российскому рынку	тыс. т.	% к российскому рынку	тыс. т.	% к российскому рынку	2012 г.	2014 г.
Минеральные удобрения	877	5,2	952	5,5	966	5,2	910	4,8	103,8	94,2
В т.ч.: азотные	697	8,7	767	9,3	781	9,5	722	8,3	103,6	92,4
фосфатные	180	5,7	185	6,0	185	6,0	188	5,7	104,4	101,6
калийные	189	18,4	185	19,1	196	19,8	19,7	17,9	104,2	100,5

Источники: Пояснительная записка к годовой бухгалтерской отчетности ОАО «Акрон» за 2013 г. и за 2015 г. (с. 70).

Выпуск продукции в 2015 году сократился в результате снижения производства азотных удобрений. Это обусловлено меньшим выпуском аммиака в связи с проведением плановых капитальных ремонтов по модернизации оборудования для повышения экологичности производств. Данное обстоятельство повлекло за собой незначительное снижение объемов продаж (табл. 12).

Таблица 12. Объем продаж основной продукции и выручка ОАО «Акрон» по сегментам производства

Вид продукции	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2015 г. в % к	
								2009 г.	2014 г.
<i>Объём продаж, тыс. т</i>									
Аммиак	260	195	238	158	161	112	46	17,7	41,1
Азотные удобрения	1967	2019	2019	2329	2434	2512	2547	129,5	101,4
Сложные удобрения	2215	2493	2515	2399	2674	2520	2306	104,1	91,5
Продукция органического синтеза	176	190	190	187	192	195	214	121,6	109,7
Продукция неорганической химии	728	868	839	774	707	782	827	113,6	105,8
Апатитовый концентрат	0	0	0	0	12	180	356	x	197,8
Прочая продукция	0	0	192	0	0	0	0	x	x
Итого	5346	5766	5993	5846	6180	6300	6296	117,8	99,9
<i>Выручка, млн. руб.</i>									
Акрон	18913	22752	33246	36059	22421	39404	50382	266,4	127,9
Дорогобуж	9978	11038	16729	15226	17497	16103	26652	267,1	165,5
Хунжи-Акрон	5523	7024	9151	11432	10234	10447	14036	254,1	134,4
Логистика	1224	2006	2830	3181	2970	3425	3748	306,2	109,4
Торговая деятельность	21622	28688	44311	49515	45102	53116	72181	333,8	135,9
Добыча	681	4115	4888	9820	x	200,9
Прочее	902	1613	2030	2580	2830	2457	2452	271,8	99,8

Источники: Годовой отчёт ОАО «Акрон» за 2010 г. (с. 72), 2011 г. (с. 55), 2013 г. (с. 4-5), 2015 г. (с. 63).

Приоритетными рынками для ОАО «Акрон» в 2015 году продолжали оставаться рынки России, Китая, Латинской Америки (табл. 13).

Таблица 13. Экспортные продажи ОАО «Акрон»

Страны	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2015 г. в % к	
								2009 г.	2014 г.
<i>Объём продаж, тыс. т</i>									
Россия	1312	1136	1335	1318	1259	1366	1719	131,0	125,8
Европа	672	748	649	575	636	697	704	104,8	101,0
СНГ	284	338	407	317	471	385	466	164,1	121,0
США и Канада	193	556	761	623	781	847	636	329,5	75,1
Латинская Америка	382	707	856	1020	973	1040	1085	284,0	104,3
Китай	1409	1413	1346	1462	1216	1181	1051	74,6	89,0
Азия	220	514	478	615	464	581	481	218,6	82,8
Другие регионы	93	144	162	103	381	203	154	165,6	75,9
<i>Выручка по регионам, млн. руб.</i>									
Россия	7991	7358	10284	13138	12756	12602	19744	247,1	156,7
Страны Евросоюза	6121	7530	8597	8570	7671	8681	11561	188,9	133,2
СНГ	2893	2590	4357	3327	5085	4078	8030	277,6	196,9
США и Канада	5390	8785	17172	5943	7518	9896	11258	208,9	113,8
Латинская Америка	Н.д.	Н.д.	Н.д.	10983	9445	12673	17375	x	137,1
Китай	12028	13439	9436	18605	14825	15988	24339	202,4	152,2
Азия (не включая Китай)	Н.д.	Н.д.	Н.д.	9279	6060	8406	11006	x	130,9
Другие регионы	3116	46738	65431	1267	4544	2307	2742	88,0	118,9

Цены, руб./т (за 2013-2015 гг. в долл./т)*												
Страны	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.		2014 г.		2015 г.		2015 г. в % к	
									2009 г.	2014 г.		
Россия	6091	6477	7703	9968	10132	318,1	9225	240,1	11486	188,4	188,6	124,5
Европа	9109	10067	13247	14904	12061	378,7	12455	324,2	16422	269,4	180,3	131,9
СНГ	10187	7663	10705	10495	10796	339,0	10592	275,7	17232	282,7	169,2	162,7
США и Канада	27927	15800	22565	9539	9626	302,3	11684	304,1	17701	290,4	63,4	151,5
Латинская Америка	10768	9707	304,8	12186	317,2	16014	262,7	x	131,4
Китай	8537	9511	7010	12726	12192	382,8	13538	352,3	23158	379,9	271,3	171,1
Азия	15088	13060	410,1	14468	376,6	22881	375,4	x	158,2
Другие регионы	33505	324569	403895	12301	11927	374,5	11365	295,8	17805	292,1	53,1	156,7

* Курсивом выделены цены в долл./т (средний курс доллара США за 2013 год – 31,8480; за 2014 год – 38,4217; за 2015 год – 60,9579).
Источники: Годовой отчёт ОАО «Акрон» за 2013 г. (с. 38) и за 2015 г. (с. 10, 11, 59); расчеты автора.

На внутреннем российском рынке продажи осуществлялись в 48 регионах. Основные поставки произведены в Ленинградскую, Белгородскую, Смоленскую, Новгородскую и Московскую области.

При этом продукция в регионы России в 2014–2015 гг. поставлялась по ценам ниже, чем за рубеж. Кроме того, предприятие проводит различную ценовую политику для каждой страны с целью обеспечения наибольшего объема продаж. Это привело к тому, что в 2013–2015 гг. АО «Акрон» экспортировал удобрения в некоторые страны по ценам ниже мировых.

Поскольку сбытовая политика весьма разнообразна, представляется интересным определить средние экспортные цены АО «Акрон» для сравнения с мировым уровнем. В результате проведенных расчетов нами выявлено, что в 2010–2012 и 2014–2015 гг. они были ниже мировых на 12%.

При условии реализации продукции по ценам выше мировых, предприятие получило бы дополнительную выручку в размере 119 млрд. руб., или почти 24 млрд. руб. в год. Дополнительный условный налог на прибыль⁴ с этой суммы мог бы составить 24 млрд. руб., то есть 4,8 млрд. руб. ежегодно (табл. 14).

⁴ В соответствии с ПБУ 18/02 «Учёт расчётов по налогу на прибыль» условным налогом на прибыль признаётся сумма налога, определяемая как произведение бухгалтерской прибыли (прибыли до налогообложения) и ставки налога на прибыль. Предприятия же исчисляют налог на прибыль исходя из налогооблагаемой прибыли, определяемой по весьма сложной методике на основании первичных бухгалтерских документов. Ввиду невозможности расчёта налогооблагаемой прибыли в данном исследовании мы допускаем возможность исчисления дополнительного налога на прибыль исходя из прибыли до налогообложения по данным отчётов о прибылях и убытках (источник: Поварова, А.И. Взаимоотношения металлургических комбинатов с бюджетом: долги растут, налоги падают // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. – 2014. – № 6. – С. 159-182).

Таблица 14. Расчет дополнительных резервов от экспортных продаж ОАО «Акрон»

Показатели	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	Всего за 2009–2015	В среднем за 2009–2015
Объём экспорта, тыс. т	4565	5556	5994	6033	6181	6300	6296	40925	5846,4
Средняя экспортная цена, долл./т	525,6	204,	240,7	385,1	351,3	310,7	292,6	2310	330,0
Средняя мировая цена, долл./т	406,7	380,0	485,0	476,7	286,6	337,8	341,7	x	387,8
Разница в ценах, %	29,2*	-46,3	-50,4	-19,2	22,6	-8,0	-14,4	x	-12,4
Выручка при продаже по мировым ценам, млн. руб.	56143,1	64351,8	93608,3	89421,3	56417,9	81766,8	131141,4	572850,6	81835,8
Фактическая выручка, млн. руб.	79,3	34546,8	46456,7	72238,6	69154,3	75207,0	112297,2	409980,0	58568,6
Недополученная выручка, млн. руб.	-	29805,1	47151,6	17182,7	-	6559,7	18844,1	119543,2	23908,6
Дополнительный налог на прибыль, млн. руб.	-	5961,0	9430,3	3436,5	-	1311,9	3768,8	23908,6	4781,7
В федеральный бюджет	-	596,1	943,0	343,7	-	131,2	376,9	2390,9	478,2
В региональный бюджет	-	5364,9	8487,3	3092,9	-	1180,8	3391,9	21517,8	4303,6

* В 2009 году экспортная цена выше мировых цен.
 Источник: рассчитано автором на основе данных годовой отчётности АО «Акрон».

Однако тенденция снижения цен носила мировой характер: цены и на калийные удобрения снижались на протяжении 2013–2015 гг. как из-за роста предложения, так и вследствие снижения средней себестоимости товара на рынке. В 2013 году они упали более чем на 20% – с 425 до 332 долл. за тонну. Цены фосфатных удобрений в том же году снизились более чем на 25% – с 500 до 370 долл. за тонну. Это было обусловлено продолжавшимся экономическим спадом в Индии, на долю которой приходится около 30% объемов мировой торговли диаммонийфосфатом. Это вызвало сокращение объема субсидий, падение импорта фосфорсодержащих удобрений. Однако мировые цены на них по итогам 10 месяцев 2014 года выросли почти на треть, что отражает как привлекательность низкой себестоимости, так и увеличение спроса на этот вид удобрений (рис. 8).

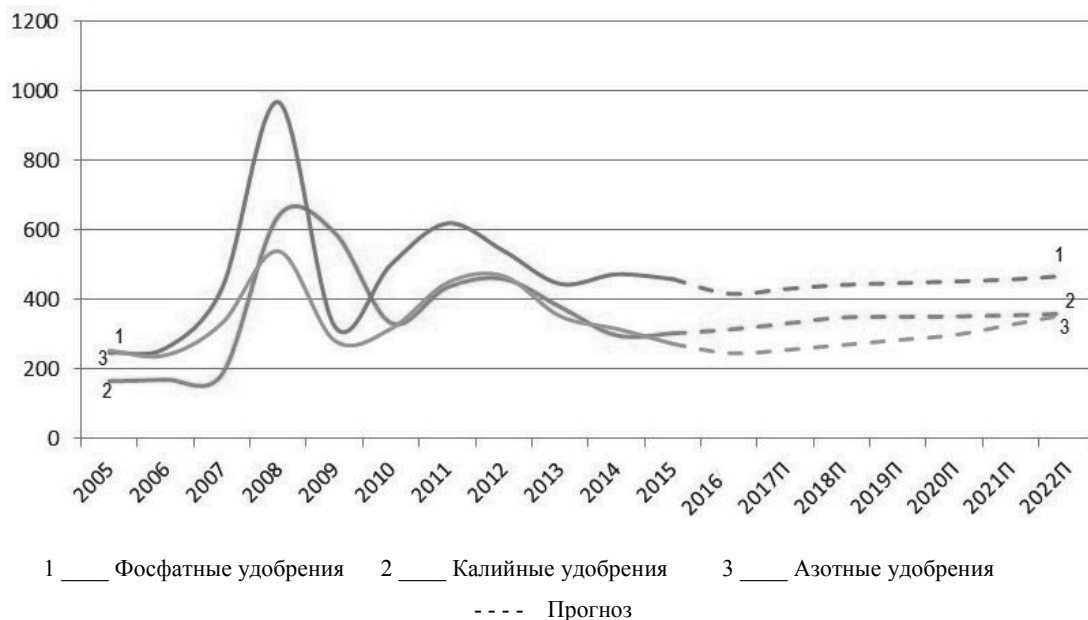


Рисунок 8. Цены на минеральные удобрения, долл./т [1]

Стоимость азотных удобрений снижается (за 2013–2015 гг. – на 20%), поскольку их производство в России увеличилось. В результате этого цена товара находится на уровне 320–326 долл. за тонну. По информации International Fertilizer Association, в ближайшие годы в мире мощности по производству азотных удобрений будут наращиваться в основном за счёт стран Восточной Азии и Африки. Стоит также отметить значительную зависимость ценообразования на рынке азотных удобрений от цен на природный газ, поскольку он занимает высокую долю в себестоимости.

В связи со сложившейся ситуацией получение АО «Акрон» дополнительной выручки возможно, увеличив стоимость минеральных удобрений, однако для этого руководству необходимо пересмотреть сбытовую политику в отношении стран-партнеров, а также осуществлять поиск новых дополнительных рынков сбыта.

Вместе с тем необходимо заметить то обстоятельство, что реализация продукции на внешние рынки осуществлялась через трейдинговые компании, зарегистрированные в Швейцарии и США (Agronova Europe AG и Agronova International Inc.). Это обстоятельство дает основание лишь предполагать (поскольку официальная отчетность не содержит данных об объемах продаж

и финансовых результатов трейдерных структур), что продукция поставлялась трейдерам по заниженным ценам и в дальнейшем перепродавалась по более высоким ценам, а полученная выручка оставалась в распоряжении трейдеров [7].

Задача органов власти в такой ситуации, которую обостряют введенные санкции, состоит в создании условий для расширения внутреннего рынка в части реализации минеральных удобрений.

Снижение объёмов выпуска фосфорных удобрений на предприятии «ФосАгро» на 62,9% за 2009–2015 гг. связано со сменой производственной программы (табл. 15). Предприятие на тех же самых линиях будет производить разные виды удобрений, сфокусировавшись на комплексных удобрениях, которые имеют более широкий рынок сбыта. В данном случае предприятие основывается на бизнес-модели производства и продаж, ориентированной на достижение максимальной выручки за вычетом транспортных расходов.

Таблица 15. Объем производства основных видов удобрений в ОАО «ФосАгро»

Вид удобрений	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2015 г. в % к	
								2009 г.	2014 г.
Фосфорные (DAP/MAP), апатитовый концентрат, млн. т	7,0	8,1	2,5	2,05	2,1	2,3	2,6	37,1	113,0
Азотные, тыс. т	Н.д.	Н.д.	Н.д.	1098	1309,6	1725,2	1922,6	х	111,4

Источники: Годовой отчёт ОАО «ФосАгро» за 2012 г. (с. 39), 2012 г. (с. 34), 2013 г. (с. 44-45) и 2015 г. (с. 32).

Смена приоритетных направлений производства отразилась и на объемах продаж: в 2009–2015 гг. они увеличились лишь на 3%, в то время как реализация комплексных удобрений растёт ежегодно – почти в 3 раза за исследуемый период (табл. 16).

Сбытовая политика ОАО «ФосАгро» направлена на внешний рынок – приоритетными для компании являются страны СНГ, Европы, Северная и Латинская Америка. Значительное сокращение продаж в Индию вызвано низким уровнем цен реализации (табл. 17).

Таблица 16. Объем продаж основной продукции и выручка ОАО «ФосАгро»
по сегментам

Вид продукции	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2015г. в % к	
								2009 г.	2014 г.
<i>Объём продаж, тыс. т</i>									
Фосфорные DAP/МАР, апатитовый концентрат	2544	2500	2533	2027	2139	2304	2621	103,0	113,8
Комплексные (NPK/NPS)	872	1046	1246	1918	2154	2314	2386	273,6	103,1
<i>Выручка по сегментам, млн. руб.</i>									
Фосфорсодержащие продукты	64223	68832	88982	91233	91065	105832	167430	260,7	158,2
Азотные удобрения	5238	7012	10727	13048	12810	16626	21574	411,8	129,8
Прочая производственная деятельность	1253	1106	809	1022	691	666	728	58,1	109,3

Источники: Отчёт об устойчивом развитии ОАО «ФосАгро» за 2013 год. – С. 46-47; Годовые отчёты ОАО «ФосАгро» за 2011 г. (с. 26) и 2013 г. (с. 97); Консолидированный отчёт за 2015 год. – С. 23.

Таблица 17. Экспортные продажи ОАО «ФосАгро»

Страны	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2015г. в % к	
								2009 г.	2014 г.
<i>Объём продаж, тыс. т</i>									
Страны СНГ	1248	1223	1052	1071	1238	1676	1857	148,8	110,8
Азия	278	319	377	414	661	760	821	295,3	108,0
Индия	1316	1215	851	710	483	35	0	x	x
<i>Выручка по регионам, млн. руб.</i>									
На внешнем рынке	48328	50084	70263	72163	70856	86842	138857	287,3	159,9
На внутреннем рынке	26125	26866	30255	33140	33710	36282	50875	194,7	140,2
Россия	Н.д.	Н.д.	Н.д.	40017	41119	36282	50875	x	140,2
СНГ						6882	10740	x	156,1
Европа	14256	14381	16197	16822	24174	25491	47303	331,8	185,6
Северная и Латинская Америка	14123	14334	28287	24380	20821	39447	44430	314,6	112,6
Азия	Н.д.	Н.д.	Н.д.	9051	9055	6193	23909	x	386,1
Африка	Н.д.	Н.д.	Н.д.	7579	7974	8799	12745	x	144,8
Индия	9029	9127	12029	7454	1423	103	0	0,0	0,0
Другие регионы	10143	12242	13750	0	0	0	0	0,0	x

Источники: Отчёт об устойчивом развитии ОАО «ФосАгро» за 2013 год. – С. 46-47; Годовые отчёты ОАО «ФосАгро» за 2011 г. (с. 26), 2013 г. (с. 97) и 2015 г. (с. 34); Консолидированный отчёт за 2015 год. – С. 23.

Поскольку данные об объёме продаж представлены только по странам СНГ, Азии, а также по Индии, следовательно, экспортную цену реализации возможно определить расчётным путем только на основе данных географических регионов. В 2012–2015 гг. средние экспортные цены АО «ФосАгро» сложились ниже мировых на 50%.

При условии реализации продукции по мировым ценам предприятие получило бы дополнительную выручку в размере 142 млрд. руб., или более 35,5 млрд. руб. в год. Дополнительный условный налог на прибыль с этой суммы мог бы составить 28 млрд. руб., то есть 7,1 млрд. руб. ежегодно (табл. 18).

Таблица 18. Расчет дополнительных резервов от экспортных продаж ОАО «ФосАгро»

Показатели	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	Всего за 2009–2015	В среднем за 2009–2015
Объём экспорта, тыс. т	2195	2382	2471	2678	9726	2431,5
Средняя экспортная цена, долл./т	241,8	138,1	138,8	212,3	731,0	182,8
Средняя мировая цена, долл./т	476,7	286,6	337,8	341,7	x	360,7
Разница в ценах, %	-49,3	-51,8	-58,9	-37,9	x	-49,5
Выручка при продаже по мировым ценам, млн. руб.	32534,4	21742,0	32070,7	55780,9	142128,0	35532,0
Фактическая выручка, млн. руб.	17,1	10,3	8,9	9,3	45,6	11,4
Недополученная выручка, млн. руб.	32517,3	21731,7	32061,8	55771,6	142082,4	35520,6
Дополнительный налог на прибыль, млн. руб.	6503,5	4346,3	6412,4	11154,3	28416,5	7104,1
В федеральный бюджет	650,3	434,6	641,2	1115,4	2841,6	710,4
В региональный бюджет	5853,1	3911,7	5771,1	10038,9	25574,8	6393,7

Источник: рассчитано автором на основе данных годовой отчётности АО «ФосАгро».

В данном случае целесообразно также обратиться к официальной отчетности и изучить, осуществляет ли предприятие поставку товаров с использованием трейдерно-офшорных схем. В АО «ФосАгро» входят четыре трейдерные сбытовые структуры, зарегистрированные в Цуге (Швейцария), Варшаве (Польша), Сан-Паулу (Бразилия) и Сингапуре. Исходя из этого тоже можно предположить, что продукция поставлялась трейдерам по заниженным ценам, в дальнейшем перепродавалась по более высоким ценам, а полученная выручка оставалась в распоряжении трейдеров.

Вместе с тем реализация предприятиями минеральных удобрений по ценам ниже мировых позволила им реализовать больший объем запасов товара. Однако при создании руководством хозяйствующих субъектов и органами власти условий, обеспечивающих реализацию продукции по ценам на уровне мировых или продажу большего объема товара, предприятиям удалось бы увеличить выручку от экспортных продаж в 2009–2015 гг. на 261,6 млрд. руб., или 59,4 млрд. руб. в год (табл. 19).

Таблица 19. Резерв увеличения выручки от экспортных продаж предприятий химической промышленности за 2009–2015 гг., млрд. руб.

Показатели	Акрон		ФосАгро		Итого	
	Всего за период	В среднем за год	Всего за период	В среднем за год	Всего за период	В среднем за год
Недополученная выручка	119,5	23,9	142,1	35,5	261,6	59,4
Дополнительный налог на прибыль, в том числе поступления	23,9	4,8	28,4	7,1	52,3	11,9
- в федеральный бюджет	2,4	0,5	2,8	0,7	5,2	1,2
- в региональные бюджеты	21,5	4,3	25,6	6,4	47,1	10,7

Дополнительно исчисленный с этой суммы налог на прибыль оценивается в 52,3 млрд. руб., или 11,9 млрд. руб. в год, в том числе: в федеральный бюджет – 5,2 млрд. руб. (1,2 млрд. руб. в год); в территориальные бюджеты – 47,1 млрд. руб., из них в бюджеты:

- Новгородской области – 21,5 млрд. руб. (4,3 млрд. руб. в год);
- Вологодской области – 25,6 млрд. руб. (6,4 млрд. руб. в год).

Безусловно, существующий резерв увеличения экспортной выручки от реализации продукции зависит не только от ценовой политики корпораций, способности руководства эффективно контролировать производственные издержки, государственной поддержки, но и от воздействия геополитических, конъюнктурных и других внешних факторов.

Проведенный нами анализ производственных результатов деятельности предприятий дает возможность сделать вывод о том, что ключевым для российских производителей минеральных удобрений является внешний рынок сбыта. АО «ФосАгро» и «Акрон» входят в ТОП ведущих игроков во всех сегментах отрасли. Дальнейшее их положение будет зависеть от конъюнктуры мирового рынка, ее цикличности, геополитической ситуации и экономических факторов.

Однако умеренная государственная политика в области индексирования цен на газ, необходимый для производства удобрений, позволит сохранить конкурентоспособность российских производителей.

4. ФИНАНСОВЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ

Мировой рынок минеральных удобрений в 2008–2013 гг. характеризовался нестабильностью. После ценового пика 2008 года (с последовавшим за ним обвалом и частичным восстановлением) с 2012 года во всех сегментах рынка зафиксировано снижение цен, вызванное падением спроса в основных странах-потребителях на данный товар, замедлением темпов роста ВВП, падением цен на нефть [4, 22].

Важными факторами, повлиявшими на рынок минеральных удобрений в 2014 году, стали благоприятные погодные условия в большинстве регионов мира. Ожидание рекордных урожаев зерновых способствовало нисходящей ценовой динамике на удобрения.

Из-за нестабильных рыночных условий предприятия химической промышленности в 2013 году демонстрировали падение чистой прибыли. Прибыль ОАО «ФосАгро» снизилась на 65% (до 8,6 млрд. руб.) на фоне падения цен на удобрения и одновременного роста себестоимости продукции на 13,6%. Однако в 2014 году прибыль предприятия увеличилась на 56,2%, а затем в 2,7 раза относительно предыдущего периода (табл. 20).

Таблица 20. Основные финансовые показатели ОАО «ФосАгро», млн. руб.

Показатели	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2015 г. в % к	
								2010 г.	2012 г.
Выручка	60800	76951	100518	105303	104566	123124	189732	В 2,5 р.	154,1
Себестоимость	Н.д.	47670	56196	59966	68139	67467	83064	174,2	123,1
Валовая прибыль	Н.д.	29281	44322	45337	36427	55657	106668	В 3,6 р.	191,7
Административные расходы	Н.д.	5247	5758	6904	8380	9217	12184	В 2,3 р.	132,2
Коммерческие расходы	Н.д.	6515	6588	7437	8378	12963	17751	В 2,7 р.	136,9
Прибыль до налогообложения	Н.д.	15630	28296	31214	10043	15429	46223	В 3 р.	В 3 р.
Расход по налогу на прибыль	3250	3649	5820	6704	1740	2034	9787	В 2,7 р.	В 4,8 р.
Чистая прибыль	8700	11981	22476	24510	8576	13395	36436	В 3 р.	В 2,7 р.

Источники: Отчёт об устойчивом развитии ОАО «ФосАгро» за 2013 год. – С. 46; Годовые отчёты ОАО «ФосАгро» за 2011 г. (с. 1, 26), 2013 г. (с. 75) и 2015 г. (с. 93).

Улучшение финансового результата связано с увеличением приобретения удобрений Китаем на 49% по сравнению с объемом 2014 года и сохранением пошлины на неизменном уровне (100 юаней за тонну) в течение всего года (тогда как сезонные пошлины в 2014 году доходили до уровня 15% от цены).

При этом причиной снижения прибыли предприятия в 2013 году является повышение удельного веса коммерческих и административных затрат (табл. 21)⁵.

⁵ Под коммерческими расходами понимаются затраты, связанные с продажей продукции, товаров, работ, услуг (упаковка, доставка, погрузка, хранение, реклама, оплата труда продавца и т.д.). К административным расходам относятся затраты, связанные с основной (финансовой) деятельностью организации (амортизация, плата за коммунальные услуги и консультации, канцелярские товары, рекламу, транспортировку, связь, оплата труда административного персонала и расходы на повышение их квалификации и др.).

Таблица 21. Влияние изменения удельного веса коммерческих и административных расходов в выручке АО «ФосАгро» на формирование налога на прибыль, млн. руб.

Показатели	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2010–2015 гг.	
							Всего	В среднем за год
Выручка	76951	100518	105303	104566	123124	189732	700194	116699
Административные расходы	5247	5758	6904	8380	9217	12184	47690	7948,3
Коммерческие расходы	6515	6588	7437	8378	12963	17751	59632	9938,7
Итого	11762	12346	14341	16758	22180	29935	107322	17887
Доля в выручке, %	15,3	12,3	13,6	16,0	18,0	15,8	91	15,2
Админ. и комм. расходы при условии сохранения уд. веса расходов на уровне 2010 г.	11762	15379	16111	15999	18838	29029	107118	17853,0
Разница	0	-3033	-1770	759	3342	906	204	34,0
Дополнительный налог на прибыль	0	-606,7	-354,1	151,9	668,4	181,2	40,8	6,8
В т.ч.: в федеральный бюджет	0	-60,7	-35,4	15,2	66,8	18,1	4,1	0,7
в региональный бюджет	0	-546,0	-318,7	136,7	601,6	163,1	36,7	6,1

Источники: расчёты автора на основе консолидированных отчётов АО «ФосАгро» за 2011 г. (с. 31), за 2013 г. (с. 31) и за 2015 г. (с. 93).

Немалую часть административных затрат составляла выплата заработной платы – более 50%, причём за период исследования данные расходы увеличились в 2,4 раза (табл. 22).

Вместе с тем АО «ФосАгро», при условии ликвидации такого необоснованного их роста, мог бы увеличить налогооблагаемую базу и за счет этого пополнить доходную часть федерального и регионального бюджетов. В 2015 году дополнительные поступления налога на прибыль в консолидированный бюджет Российской Федерации, по нашим расчётам, могли бы составить 181,2 млн. руб., из них 163,1 млн. руб. – в региональный бюджет.

Таблица 22. Структура административных и коммерческих расходов АО «ФосАгро»

Расходы	2010 г.		2012 г.		2014 г.		2015 г.		2015 г. к 2010 г., %
	Млн. руб.	%	Млн. руб.	%	Млн. руб.	%	Млн. руб.	%	
<i>Административные, всего</i>	5247	100	6904	100	9217	100	12184	100	В 2,3 р.
Зарплата и отчисления в социальные фонды	2809	53,5	4065	58,9	5248	56,9	6784	55,7	В 2,4 р.
Профессиональные услуги	Н.д.	...	693	10,0	1107	12,0	2003	16,4	х
Амортизация	428	8,2	531	7,7	567	6,2	606	5,0	141,6
Прочие	2010	38,3	1616	23,4	2295	24,9	2791	22,9	138,9
<i>Коммерческие, всего</i>	6515	100	7437	100	12963	100	17751,0	100	В 2,7 р.
Тариф РЖД	3272	50,2	3825	51,4	5471	42,2	6099	34,4	186,4
Портовые расходы	1291	19,8	2309	31,0	5252	40,5	8425	47,5	В 6,5 р.
Материалы и услуги	1401	21,5	957	12,9	1633	12,6	2384	13,4	170,2
Зарплата и отчисления в социальные фонды	461	7,1	289	3,9	359	2,8	373	2,1	80,9
Амортизация	90	1,4	57	0,8	248	1,9	470	2,6	В 5,2 р.

Источники: Консолидированные отчёты об устойчивом развитии ОАО «ФосАгро» за 2011 г. (с. 31), за 2013 г. (с. 46); Консолидированный финансовый отчёт за 2015 г. (с. 25); расчёты автора.

На снижение прибыли предприятия влияет увеличение и других расходов, в частности процентных. Вместе с тем, как показали результаты анализа, рост процентных расходов, с одной стороны, негативно повлиял на финансовый результат АО «ФосАгро», но, с другой стороны, он был связан с уплатой процентов по кредитам, направленным на модернизацию и обновление производства. А это, в свою очередь, будет способствовать развитию промышленности региона и, как следствие, социально-экономическому развитию территорий в будущем.

Тем не менее если предположить, что удельный вес данных расходов в выручке сохранился бы на уровне 2010 года, то очевидно, что предприятие могло бы увеличить выручку от реализации продукции на 8,1 млрд. руб., или более чем на 1,3 млрд. руб. в год. Дополнительный условный налог на прибыль с этой суммы составил бы 1,6 млрд. руб., то есть 271 млн. руб. ежегодно (табл. 23).

Таблица 23. Влияние изменения удельного веса процентных расходов в выручке АО «ФосАгро» на формирование налога на прибыль, млн. руб.

Показатели	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2010-2015 гг.	
							Всего	В среднем за год
Выручка	76951	100518	105303	104566	123124	189732	700194	116699
Процентный расход	437	883	1193	2026	2577	5198	12314	2052,3
В % к выручке	0,6	0,9	1,1	1,9	2,1	2,7	9,3	1,6
Процентный расход при усл. сохранения уд. веса на уровне 2010 г.	664	603	632	627	739	1138	3739	623,2
Разница	0	280	561	1399	1838	4060	8138	1356,3
Дополнительный налог на прибыль	0	56,0	112,2	279,7	367,7	811,9	1627,5	271,3
В т.ч.: в федеральный бюджет	0	45,9	92,0	229,4	301,5	665,8	1334,6	222,4
в региональный бюджет	0	10,1	20,2	50,3	66,2	146,1	293,0	48,8

Источники: рассчитано автором на основе консолидированных отчётов об устойчивом развитии ОАО «ФосАгро» за 2011 г. (с. 31), за 2013 г. (с. 31) и за 2015 г. (с. 26).

Кроме увеличения рассмотренных выше расходов, на снижение прибыли ОАО «ФосАгро» повлиял также рост прочих расходов с 2013 года⁶.

При этом показатель их удельного веса в выручке от продаж имел нестабильную динамику за весь период исследования. И при условии эффективного управления данными расходами, недопущения их

⁶ Под прочими расходами понимаются затраты, косвенно связанные с производством продукции, работ, услуг, не входящие в себестоимость продукции (налоги, различные сборы, отчисления в специальные внебюджетные фонды, плата за аренду, участие в уставных капиталах других организаций, продажа основных средств, товаров, продукции, штрафы, пени, неустойки, курсовые разницы и др.).

значительного роста и сохранении удельного веса на уровне 2009 года дополнительные поступления налога на прибыль в консолидированный бюджет Российской Федерации, по нашим расчётам, могли бы составить 205,4 млн. руб., из них 184,8 млн. руб. – в региональный бюджет (табл. 24).

Таблица 24. Влияние изменения удельного веса прочих расходов в выручке АО «ФосАгро» на формирование налога на прибыль, млн. руб.

Показатели	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2010–2015 гг.	
								Всего	В среднем за год
Прочие расходы, всего	664	1833	1246	966	1378	1898	1408	9393	1341,9
В % к выручке	1,1	2,4	1,2	0,9	1,3	1,5	0,7	9,2	1,3
Прочие расходы при условии сохранения уд. веса расходов на уровне 2009 г.	664	846	1106	1158	1150	1354	2087	8366	1195,2
Разница	0	987	140	-192	228	544	-679	1027	146,7
Дополнительный налог на прибыль	0	197,3	28,1	-38,5	45,6	108,7	-135,8	205,4	29,3
В т.ч.: в федеральный бюджет	0	19,7	2,8	-3,8	4,6	10,9	-13,6	20,5	2,9
в региональный бюджет	0	177,6	25,3	-34,6	41,0	97,9	-122,2	184,8	26,4

Источники: рассчитано автором на основе консолидированных отчётов об устойчивом развитии ОАО «ФосАгро» за 2011 г. (с. 31), за 2013 г. (с. 46) и за 2015 г. (с. 26).

В структуре себестоимости продаж АО «ФосАгро» наибольшую долю занимают сырьё и материалы, причём за 2010–2015 гг. их стоимость увеличилась на 9%, а доля в общем объёме уменьшилась на 10,1% за счёт производства аммиака, хлористого калия и сульфата аммония (табл. 25).

Таблица 25. Структура себестоимости продаж ОАО «ФосАгро»

Показатели	2010 г.		2012 г.		2014 г.		2015 г.		2015 г. в % к	
	Млн. руб.	%	Млн. руб.	%	Млн. руб.	%	Млн. руб.	%	2010 г.	2014 г.
Себестоимость, всего	47670	100	59966	100	82280	100	67571	100	141,7	82,1
Материалы и услуги	21013	44	18419	31	20398	24,8	22906	33,9	109,0	112,3
ФОТ и социальные отчисления	8789	18	11602	19	9754	11,9	10155	15,0	115,5	104,1
Аммиак	Н.д.	Н.д.	2904	5	8190	10,0	3432	5,1	х	41,9
Хлористый калий	Н.д.	Н.д.	4598	8	7559	9,2	3915	5,8	х	51,8
Сульфат аммония	Н.д.	Н.д.	664	1	2176	2,6	839	1,2	х	38,6
Природный газ	4459	9	5733	9	7484	9,1	7505	11,1	168,3	100,3
Амортизация	4774		5933	10	8057	9,8	7198	10,7	150,8	89,3
Топливо	3674	8	4579	8	2865	3,5	2791	4,1	76,0	97,4
Сера и серная кислота	2447	5	3597	6	8385	10,2	4522	6,7	184,8	53,9
Электроэнергия	3152	7	3255	5	3927	4,8	3650	5,4	115,8	92,9
Прочие затраты	43	0,02	87	0,03	14	0,02	23	0,03	53,5	164,3
Изменение величины запасов незавершенного производства и готовой продукции	(681)	(1)	(1405)	(2)	3471	4,2	635	0,9	-93,2	18,3

Источники: Отчёт об устойчивом развитии ОАО «ФосАгро» за 2013 год. – С. 49; Консолидированная финансовая отчётность за 2015 год. – С. 25.

Чистая прибыль ОАО «Акрон» в 2013–2014 гг. значительно уменьшилась относительно уровня предыдущего года из-за нестабильной рыночной ситуации на рынке минеральных удобрений. Увеличение объемов продаж удобрений, рост выручки от продаж и чистой прибыли предприятия в 2015 году были в первую очередь связаны с благоприятными рыночными условиями и возросшим спросом (табл. 26).

Таблица 26. Основные финансовые показатели ОАО «Акрон», млн. руб.

Показатели	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2015 г. в % к	
								2009 г.	2014 г.
Выручка	37542	46738	65431	71128	67904	74631	106055	В 2,8 п.	142,1
Себестоимость	23938	27880	35457	40440	42009	50119	42684	178,3	85,2
Валовая прибыль	13602	18858	29974	30672	25895	31947	55936	В 4,1 п.	175,1
Коммерческие и административные расходы	3421	4364	4574	5476	5271	6446	8361	В 2,4 п.	129,7
Прибыль до налогообложения	8804	8184	25524	18959	15928	8473	20560	В 2,3 п.	В 2,4 п.
Расход по налогу на прибыль	1547	1905	5196	4098	2909	1569	3854	В 2,5 п.	В 2,5 п.
Чистая прибыль	7256	6279	20328	14861	13019	6904	16706	В 2,3 п.	В 2,4 п.

Источники: Годовые отчёты ОАО «Акрон» за 2011 г. (с. 3, 75), за 2013 г. (с. 55) и за 2015 г. (с. 136).

Рост финансовых показателей обусловлен также снижением удельного веса коммерческих и административных затрат в выручке от продаж (табл. 27). При сохранении удельного веса коммерческих и административных расходов на уровне 2009 года достигнутые объёмы прибыли и налога на прибыль были бы утрачены.

Таблица 27. Влияние изменения удельного веса коммерческих и административных расходов в выручке АО «Акрон» на формирование налога на прибыль, млн. руб.

Показатели	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2009–2015 гг.	
								Всего	В среднем за год
Выручка	37542	46738	65431	71128	67904	74631	106055	469429	67061,3
Коммерческие и административные расходы	3421	4364	4574	5476	5271	6446	8361	37913	5416,1
Доля в выручке, %	9,1	9,3	7	7,7	7,8	8,6	7,9	57,4	8,2
Админ. и комм. расходы при условии сохранения уд. веса расходов на уровне 2009 г.	3421	4253	5954	6473	6179	6791	9651	42723	6103,2
Разница	0	111	-1380	-997	-908	-345	-1290	-4810	-687,1
Дополнительный налог на прибыль	0	22,2	-276,0	-199,3	-181,7	-69,1	-258,0	x	x
В т.ч.: в федеральный бюджет	0	2,2	-27,6	-19,9	-18,2	-6,9	-25,8	x	x
в региональный бюджет	0	20,0	-248,4	-179,4	-163,5	-62,2	-232,2	x	x

Источники: рассчитано автором на основе консолидированных отчётов АО «Акрон» за 2011 г. (с. 3, 75), за 2013 г. (с. 55) и за 2015 г. (с. 136).

Наибольшую долю в структуре расходов ОАО «Акрон» составляют затраты на персонал, тем не менее их доля ниже, чем у ОАО «ФосАгро». Стоит отметить, что за 2010–2015 гг. произошло значительное увеличение представительских расходов (в 8,4 раза), к которым относятся расходы на официальный прием и (или) обслуживание представителей других организаций, участвующих в переговорах в целях установления и (или) поддержания взаимного сотрудничества, и участников, прибывающих на заседания совета директоров (правления) или иного руководящего органа налогоплательщика, независимо от места проведения указанных мероприятий. Это позволяет предполагать выведение предприятием денежных средств из оборота по данной статье расходов (табл. 28).

Комиссионное вознаграждение за рассматриваемый период увеличилось почти в 10 раз. Однако с учётом сокращения расходов на банковские услуги на 31,4% за 2010–2015 гг. представляется сомнительным тот факт, что средства были направлены на оплату комиссионных услуг, взимаемых банком при осуществлении определенных банковских операций. Логично предположить, что увеличилась оплата за работу в качестве агента-посредника по осуществлению коммерческой операции, сделки, обычно исчисляемая в процентах от суммы сделки.

Таблица 28. Структура административных и коммерческих расходов АО «Акрон», млн. руб.

Расходы	2010 г.		2012 г.		2014 г.		2015 г.		2015 г. к 2010 г., %
	Млн. руб.	%	Млн. руб.	%	Млн. руб.	%	Млн. руб.	%	
<i>Коммерческие, общие и административные расходы</i>	4364	100	5476	100	6446	100	8361	100	191,6
Затраты на персонал	1719	39,4	2345	42,8	2913	45,2	3744	44,8	В 2,2 р.
Резерв по сомнительным долгам	30	0,7	8	0,1	426	6,6	232	2,8	В 7,8 р.
Командировочные расходы	233	5,3	170	3,1	145	2,2	227	2,7	97,4
Расходы на исследования и разработки	54	1,2	37	0,7	25	0,4	41	0,5	75,9
Налоги, кроме налога на прибыль	377	8,6	469	8,6	473	7,3	582	7,0	154,4
Маркетинговые услуги	124	2,8	242	4,4	155	2,4	288	3,4	В 2,3 р.
Аудиторские, консультационные и юридические услуги	420	9,6	413	7,5	363	5,6	557	6,7	132,6
Банковские услуги	328	7,5	282	5,1	177	2,7	225	2,7	68,6
Страхование	64	1,5	90	1,6	99	1,5	66	0,8	103,1
Содержание и аренда зданий	210	4,8	314	5,7	353	5,5	573	6,9	В 2,8 р.
Охрана	237	5,4	266	4,9	331	5,1	365	4,4	154,0
Расходы на услуги связи	60	1,4	87	1,6	83	1,3	95	1,1	158,3
Представительские расходы	66	1,5	428	7,8	413	6,4	554	6,6	В 8,4 р.
Комиссионное вознаграждение	33	0,8	147	2,7	94	1,5	327	3,9	В 9,9 р.
Прочие расходы	362	8,3	178	3,3	396	6,1	485	5,8	134,0

Источники: Консолидированная отчетность ОАО «Акрон» за 2013 г. (с. 25) и за 2015 г. (с. 165); расчёт автора.

В то же время необоснованный рост указанных статей в структуре коммерческих и административных расходов не повлиял на размер прибыли. Напротив, она увеличилась за исследуемый период в 2,4 раза. Несомненно, это было вызвано и снижением удельного веса процентов к уплате в выручке от реализации продукции – с 1 до 0,73% за 2009–2015 гг. (на 0,27 п. п.). Однако в 2010–2012 гг. значение данного показателя было на уровне 1,5–2%. И при сохранении их удельного веса на уровне 2009 года ОАО «Акрон» могло бы получить дополнительную прибыль в размере 989 млн. руб. Дополнительный налог на прибыль за весь период исследования в данном случае составил бы 197,8 млн. руб., из них 35,6 млн. руб. – в региональный бюджет (табл. 29).

Таблица 29. Влияние изменения удельного веса процентных расходов в выручке АО «Акрон» на формирование налога на прибыль, млн. руб.

Показатели	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2009–2015 гг.	
								Всего	В среднем за год
Выручка	37542	46738	65431	71128	67904	74631	106055	469429	67061,3
Процентные расходы	364	694	1240	1152	906	541	775	5672	810,3
Доля в выручке, %	1,0	1,5	1,9	1,6	1,3	0,72	0,73	8,8	1,3
Процентные расходы при условии сохранения уд. веса расходов на уровне 2009 г.	364	467	654	711	679	746	1061	4683	669,0
Разница	0	227	586	441	227	-205	-286	989	141,3
Дополнительный налог на прибыль	0	45,3	117,1	88,1	45,4	-41,1	-57,1	197,8	28,3
В т.ч.: в федеральный бюджет	0	37,2	96,1	72,3	37,2	-33,7	-46,8	162,2	23,2
в региональный бюджет	0	8,2	21,1	15,9	8,2	-7,4	-10,3	35,6	5,1

Источник: расчёт автора на основе консолидированных отчётов АО «Акрон» за 2011 г. (с. 3, 75), за 2013 г. (с. 55) и за 2015 г. (с. 136).

Доля прочих расходов в выручке имеет устойчиво понижающий тренд, что тоже явилось фактором роста прибыли. При сохранении удельного веса данных расходов на уровне 2009 года достигнутые объёмы прибыли и налога на прибыль были бы утрачены (табл. 30).

Таблица 30. Влияние изменения удельного веса прочих расходов в выручке АО «Акрон» на формирование налога на прибыль, млн. руб.

Показатели	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2010–2015 гг.	
								Всего	В среднем за год
Прочие расходы, всего	554	204	283	252	178	282	130	1883	134,7
<i>В % к выручке</i>	<i>1,48</i>	<i>0,44</i>	<i>0,43</i>	<i>0,35</i>	<i>0,26</i>	<i>0,38</i>	<i>0,12</i>	<i>3,46</i>	<i>191,2</i>
Прочие расходы при условии сохранения уд. веса расходов на уровне 2010 г.	554	690	286	308	241	196	401	2674	134,5
Разница	0	-486	-3	-56	-63	86	-271	-791	-67,8

Источники: рассчитано автором на основе консолидированных отчётов об устойчивом развитии ОАО «Акрон» за 2009 г. (с. 41), за 2011 г. (с. 35), за 2013 г. (с. 26) и за 2015 г. (с. 166).

Наибольшую долю в структуре себестоимости продаж АО «Акрон» занимают также сырье и материалы, причем за 2010–2015 гг. их стоимость увеличилась в 2 раза. Наибольшее влияние на ее рост оказало увеличение стоимости закупаемого хлористого калия, цены на который привязаны к курсу доллара США (табл. 31).

Таблица 31. Структура себестоимости продаж ОАО «Акрон»

Показатель	2010 г.		2012 г.		2014 г.		2015 г.		2015 г. в % к	
	Млн. руб.	%	Млн. руб.	%	Млн. руб.	%	Млн. руб.	%	2010 г.	2014 г.
Себестоимость, всего	27880	100	40440	100	44296	100	51847	100	186,0	117,0
Материалы и услуги	10486	37,6	18901	46,7	13576	30,6	20953	40,4	199,8	154,3
ФОТ и социальные отчисления	2949	10,6	4585	11,3	5067	11,4	6016	11,6	204,0	118,7
Природный газ	6427	23,1	7884	19,5	9961	22,5	10468	20,2	162,9	105,1
Амортизация	1491	5,3	1970	4,9	5483	12,4	6154	11,9	412,7	112,2
Топливо и электроэнергия	3386	12,1	4081	10,1	5483	12,4	6154	11,9	181,7	112,2
Сторнирование убытков обесценения	110	0,4	-102	-0,3	97	0,2	205	0,4	186,4	В 2,1 р.
Услуги сторонних организаций	0	х	495	1,2	305	0,7	363	0,7	х	119,0
Общепроизводственные расходы	300	1,1	536	1,3	445	1,0	750	1,4	В 2,5 р.	168,5
Ремонт и техническое обслуживание	2555	9,2	3256	8,1	3743	8,4	3900	7,5	152,6	104,2
Расходы на геологоразведку	0	х	224	0,6	301	0,7	154	0,3	х	51,2
Расходы на социальные нужды	299	1,1	518	1,3	565	1,3	555	1,1	185,6	98,2
Изменение величины запасов незавершенного производства и готовой продукции	(-123)	х	0	х	(730)	х	(3825)	х	х	х

Источники: Годовые отчёты ОАО «Акрон» за 2010 г. (с. 72), за 2013 г. (с. 3) и за 2015 г. (с. 164); расчёт автора.

Рыночная ситуация повлияла и на результаты операционной деятельности ОАО «ФосАгро»: снижение в 2013 году относительно предыдущего года составило 29,8%; увеличение в 2015 году относительно

2014 года – 2,3 раза, что обусловлено благоприятными рыночными условиями в сочетании с обесценением рубля в данном периоде (табл. 32). Ежегодное увеличение средств от инвестиционной деятельности связано с ростом капитальных затрат, которые были направлены на строительство нового агрегата по производству аммиака на Кировском руднике (ожидается, что через 2–3 года производительность рудника увеличится до 14 млн. тонн руды в год) и нового склада для хранения жидкого аммиака в ООО «Балаковские минеральные удобрения». Кроме того, было приобретено в качестве дочернего предприятия ЗАО «Нордик Рус Холдинг», которое владело 7,42% в ОАО «Апатит».

Таблица 32. Основные показатели движения денежных средств ОАО «ФосАгро»

Показатель	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2015 г. в % к	
								2009 г.	2014 г.
Денежные средства от операционной деятельности, млрд. руб.	8,7	15,1	32,4	25,5	17,9	27,5	63,3	7,3	В 2,3 р.
Денежные средства от инвестиционной деятельности, млрд. руб.	Н.д.	16,9	6,7	12,6	15,5	20,2	31,5	х	В 1,6 р.
Денежные средства от финансовой деятельности, млрд. руб.	Н.д.	1,5	13,9	20,0	3,7	8,4	37,4	х	В 4,5 р.
Чистое уменьшение/увеличение денежных средств и их эквивалентов, млрд. руб.	Н.д.	(0,4)*	11,6	(7,1)	(1,2)	15,7	(5,6)	х	х
Рентабельность по EBITDA**, %	22	27	35	33	23	31	43	2,0	138,7
EBITDA, млрд. руб.	13,2	20,5	35,4	34,9	23,9	37,6	82,5	6,3	219,4
Долговая нагрузка***	0,1	0,2	0,4	0,8	1,8	2,5	1,3	-13,0	52,0
<p>* Уменьшение денежных средств и их эквивалентов. ** EBITDA (сокр. от англ. Earnings before Interest, Taxes, Depreciation and Amortization) – аналитический показатель, равный объёму прибыли до уплаты налогов, расходов на амортизацию и процентов по кредитам. Рентабельность по EBITDA рассчитывается как отношение прибыли до вычета расходов по процентам, уплаты налогов и амортизационных отчислений к выручке от продаж компании (обороту компании). *** Долговая нагрузка – коэффициент отношения долга (совокупных обязательств) к EBITDA. Источники: Годовые отчёты ОАО «ФосАгро» за 2011 г. (с. 31), за 2013 г. (с. 3, 51) и за 2015 г. (с. 2, 95).</p>									

В 2015 году чистые денежные средства, использованные в финансовой деятельности, составили 37,4 млрд. руб., в основном из-за денежных средств, используемых для погашения задолженности по кредитам и займам в размере 15,7 млрд. руб., а также более чем трехкратного увеличения дивидендных выплат.

Значения показателя отношения долга к EBITDA (долговая нагрузка) свидетельствуют о платежеспособности компании (при нормальном финансовом состоянии организации данный коэффициент не должен превышать 3). Показатель долговой нагрузки зависит от отраслевых особенностей, поэтому его чаще сравнивают со значениями аналогичного показателя других предприятий в рамках одной отрасли. В данном случае мы проведём сравнение АО «ФосАгро» с АО «Акрон». Значение показателя у новгородского предприятия намного выше, что свидетельствует о его худшей платежеспособности в сравнении с предприятием-конкурентом.

Рентабельность по EBITDA в ОАО «ФосАгро» в 2013 году сократилась на 10 п.п. (до 23%) вследствие снижения средней цены карбамида, в 2014–2015 гг. зафиксирован рост данного показателя. Однако отрицательное сальдо денежных средств может служить поводом для предположения о выводе финансовых потоков из оборота.

Аналогичная ситуация наблюдается и в ОАО «Акрон» (табл. 33). Значительный рост денежных средств от операционной деятельности вызван увеличением чистой прибыли компании, а также высвобождением оборотного капитала в размере 2,9 млрд. руб. (против накопления на 4,1 млрд. руб. в 2014 году). Расширение инвестиционной деятельности связано со строительством нового агрегата «Аммиак-4» и переходом на использование собственного калийного и фосфатного сырья благодаря разработке месторождений в Мурманской области и Пермском крае, с масштабными плановыми капитальными ремонтами на площадке ОАО «Акрон» в Великом Новгороде. Чистая сумма денежных средств, использованных в финансовой деятельности, за 2015 год составила 23,1 млрд. руб. против полученных денежных средств в размере 1,1 млрд. руб. за 2014 год. Отток денежных средств связан с погашением заемных средств.

Таблица 33. Основные показатели движения денежных средств ОАО «Акрон»

Показатель	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2015 г. в % к	
								2009 г.	2014 г.
Денежные средства от операционной деятельности, млрд. руб.	2,9	10,5	3,3	9,3	14,4	12,7	36,5	В 12,6 п.	В 2,9 п.
Денежные средства от инвестиционной деятельности, млрд. руб.	0,4	5,1	0,7	9,2	19,9	11,4	14,8	В 37 п.	129,8
Денежные средства от финансовой деятельности, млрд. руб.	1,3	1,7	2,7	25,4	20,9	1,1	23,1	В 17,8 п.	В 21 п.
Чистое уменьшение/увеличение денежных средств и их эквивалентов, млрд. руб.	1,3	(0,1)	7,0	14,9	(15,9)	2,4	(1,4)	х	х
Рентабельность по EBITDA, %	19	22	32	28	23	27	40	в 2,1 п.	148,1
EBITDA, млрд. руб.	7,2	10,3	20,8	19,9	15,4	20,4	42,4	В 5,9 п.	В 2,1 п.
Долговая нагрузка	3,4	2,7	1,6	1,4	1,2	2,7	2,4	70,6	88,9
Источники: Годовые отчёты ОАО «Акрон» за 2011 г. (с. 65, 85), за 2013 г. (с. 3, 76) и за 2015 г. (с. 4, 63).									

Что касается кредитной политики, то ОАО «ФосАгро» ежегодно наращивало объёмы краткосрочных и долгосрочных кредитов, в результате чего их общая сумма увеличилась за 2009–2015 гг. в 32 раза (табл. 34). Рост объёмов долгосрочных кредитов с 2013 года связан с финансированием инвестиционной программы на строительство агрегата аммиака (в основном это заимствования у японских банков).

Таблица 34. Объем рыночных долгов ОАО «ФосАгро», млн. руб.

Показатель	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2009–2015 гг.	
								Всего	В среднем в год
Краткосрочные кредиты и займы	2160	5509	15561	22017	13206	30822	28947	118222	16888,9
в т.ч. внешние	Н.д.	3327	14302	20984	13128	21811	22447	95999	15999,8
Долгосрочные кредиты и займы	2020	3423	16592	14452	39550	93002	105565	274604	39229,1
в т.ч. внешние	Н.д.	3423	16478	14429	39343	90002	102565	266240	44373,3
Рыночные долги, всего	4180	8932	32153	36469	52756	123824	134512	392826	56118,0
В % к выручке	6,9	11,6	32,0	34,6	50,5	100,6	70,9	307,1	43,9
Источники: рассчитано автором на основе годовых отчётов ОАО «ФосАгро» за 2011 г. (с. 78, 79, 100), 2013 г. (с. 110, 113, 114) и за 2015 г. (с. 119).									

Увеличивавшаяся с 2011 года доля рыночных долгов в годовой выручке достигла к 2013 году 50%, а к 2014 году – 100,6% её объёма, что свидетельствует о высокой степени риска долговой устойчивости.

Высокая степень риска долговой устойчивости наблюдалась и у ОАО «Акрон»: доля рыночных долгов в общем объёме выручки на протяжении исследуемого периода превышала 73% и составляла в среднем 83,2% в год (табл. 35). В 2014 году объём краткосрочных и долгосрочных кредитов и займов превышал выручку от продажи на 7,9%.

Таблица 35. Объем рыночных долгов ОАО «Акрон», млн. руб.

Показатель	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2009– 2015 гг.	
								Всего	В среднем в год
Краткосрочные кредиты и займы	12549	13134	16052	23383	27467	52559	12995	158139	22591,3
в т.ч. внешние	12540	10081	13009	17336	24354	43749	5643	126712	18101,7
Долгосрочные кредиты и займы	19812	22719	32391	38176	22720	28002	68611	232431	33204,4
в т.ч. внешние	9494	17852	23355	30029	17658	23002	54111	175501	25071,6
Рыночные долги, всего	32361	35853	48443	61559	50187	80561	81606	390570	55795,7
<i>В % к выручке</i>	<i>86,2</i>	<i>76,7</i>	<i>74,0</i>	<i>86,5</i>	<i>73,9</i>	<i>107,9</i>	<i>76,9</i>	<i>582,2</i>	<i>83,2</i>
Источники: рассчитано автором на основе годовых отчетов ОАО «Акрон» за 2013 г. (с. 3) и за 2015 г. (с. 158, 159).									

Таким образом, в 2013 году финансовое положение исследуемых предприятий ухудшилось. Основными факторами снижения прибыли явились не только внешние (нестабильная рыночная ситуация), но и внутренние: рост себестоимости продаж, материальных затрат, коммерческих, административных и прочих расходов, а также цен на сырье. В 2015 году ситуация стабилизировалась, мировой спрос на удобрения вырос, в результате чего прибыль предприятий увеличилась.

Вместе с тем нами рассчитаны резервы налога на прибыль, который мог бы ежегодно дополнительно поступать в бюджетную систему от химических корпораций в условиях ликвидации их руководителями необоснованного увеличения расходов по отдельным статьям и изменения экономической политики государства по отношению к крупным хозяйствующим субъектам (табл. 36).

Таблица 36. Источники дополнительных налоговых доходов от финансовой деятельности ОАО «ФосАгро» и «Акрон» за 2009–2015 гг., млн. руб. в год

Источник	Акрон		Бюджеты субъектов РФ	ФосАгро		
	Консолид. бюджет РФ	Федер. бюджет		Консолид. бюджет РФ	Федер. бюджет	Бюджеты субъектов РФ
Сохранение соотношения админ. и комм. расходов и выручки на уровне 2010 г. (ФосАгро) и 2009 г. (Акрон)	х	х	х	6,8	0,7	6,1
Сохранение соотношения процентных расходов и выручки на уровне 2010 г. (ФосАгро) и 2009 г. (Акрон)	28,3	23,2	5,1	271,3	222,4	48,8
Сохранение соотношения прочих расходов и выручки на уровне 2010 г. (ФосАгро) и 2009 г. (Акрон)	х	х	х	29,3	2,9	26,4
Всего	28,3	23,2	5,1	307,4	226,0	81,3

Источник: расчёты автора.

Так, в результате сокращения административных, коммерческих, процентных и прочих расходов и рыночных долгов дополнительные налоговые поступления в консолидированный бюджет РФ от данных корпораций химической промышленности могут составить 335,7 млн. руб. в год. Федеральный бюджет мог бы пополняться на 249,2 млн. руб., территориальные бюджеты – на 86,4 млн. руб. ежегодно, из них бюджеты:

- Новгородской области – на 28,3 млн. руб.;
- Вологодской области – на 307,4 млн. руб.

Проведенный нами анализ финансовых результатов деятельности предприятий позволяет сделать вывод о том, что в условиях роста конкуренции на рынке минеральных удобрений российским производителям будет сложно сохранить свои лидирующие позиции. Основная причина этого заключается в высоком по сравнению с мировым уровнем расходе сырья и энергоресурсов. С учетом этих особенностей заметно влияет на конкурентоспособность предприятий РФ рост цен на продукцию и услуги естественных монополий (природный газ, электроэнергия, железнодорожный тариф).

Важно отметить, что российскими производителями проводится существенная работа по модернизации мощностей. Целесообразно также

повысить эффективность управления затратами, не допуская их необоснованного роста.

В данной ситуации представляется крайне важным, чтобы органы власти обеспечивали условия для снижения себестоимости выпускаемой продукции, повышения эффективности производства, для развития отрасли и роста ее конкурентоспособности. Этому будет способствовать реализация мер, намеченных Правительством РФ и предприятиями-производителями, по снижению материальных затрат и зависимости от зарубежных поставщиков технологий и оборудования, повышению энергоэффективности производств и их инновационного потенциала, развитию логистической базы и торговых сетей.

5. ВЛИЯНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ НА БЮДЖЕТНУЮ СИСТЕМУ. ДИВИДЕНДНАЯ ПОЛИТИКА

ОАО «ФосАгро» осуществляет налоговые отчисления в бюджеты четырех субъектов РФ – регионов своего присутствия. Наибольшее пополнение при этом получают бюджеты Мурманской области, где ведётся добыча сырья, и Вологодской области, где ведётся его переработка (табл. 37).

Таблица 37. **Налоговые отчисления ОАО «ФосАгро» в региональные и местные бюджеты, млн. руб.**

Регион, уровень бюджетной системы	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	Итого за 2009-2014 гг.	2014 г. в % к	
								2009 г.	2013 г.
Мурманская область	2367	2394	2609	3453	4557	3009	18389	127,1	66,0
Региональный бюджет	1875	1810	1972	2728	3747	2352	14484	125,4	62,8
Местные бюджеты	482	584	637	725	810	657	3895	136,3	81,1
Вологодская область	1257	2156	3006	4732	1022	2391	14564	190,2	В 2,3 п.
Региональный бюджет	1057	1940	2743	4524	852	2132	13248	В 2,0 п.	В 2,5 п.
Местные бюджеты	200	216	263	208	170	259	1316	129,5	152,4
Саратовская область	90	290	1035	902	131	338	2786	В 3,7 п.	В 2,6 п.
Региональный бюджет	52	242	983	838	65	289	2469	В 5,5 п.	В 4,4 п.
Местные бюджеты	38	48	52	64	66	49	317	128,9	74,2
Ленинградская область*	232	264	496	х	113,8
Региональный бюджет	172	204	376	х	118,6
Местные бюджеты	60	59	119	х	98,3
Итого**	3704	4840	6650	9087	5942	6002	36225	162,0	101,0

* Данные по Ленинградской области приведены с 2013 года (после консолидации с ООО «Метакхим»).

** Данные по налоговым отчислениям по регионам за 2015 год в Годовом отчёте за 2015 год не представлены (общая сумма налоговых отчислений за 2015 год составляет 9482 млн. руб.).

Источники: Отчёт об устойчивом развитии ОАО «ФосАгро» за 2013 год. – С. 46; Годовой отчёт ОАО «ФосАгро» за 2014 г. (с. 57) и за 2015 г. (с. 95).

Однако только в Вологодской области в 2013 году по сравнению с предыдущим периодом отмечено значительное снижение поступлений налогов в региональный и местные бюджеты – на 81 и 18% соответственно. Налоговая нагрузка в исследуемый период, рассчитанная исходя из фактически уплаченных в бюджет налогов, снижается (рис. 9).

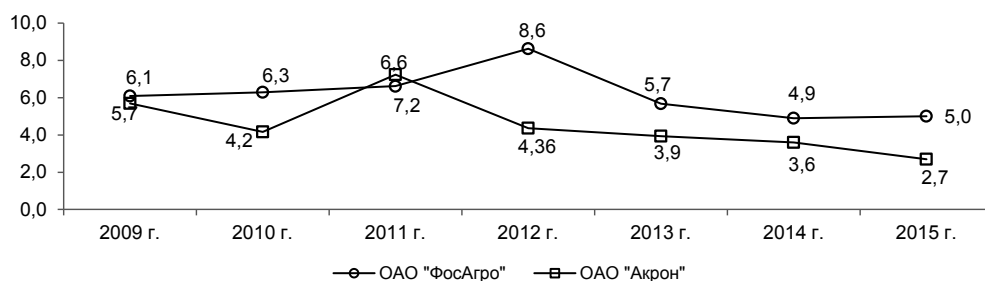


Рисунок 9. Налоговая нагрузка химических предприятий в 2009–2015 гг., % к выручке

Уменьшение налоговых платежей ОАО «Акрон» на 14% в 2013 году по сравнению с предыдущим годом связано с получением меньшей прибыли и применением льготной ставки по налогу на прибыль в бюджет Новгородской области. В 2014–2015 гг. ситуация изменилась, в результате чего наблюдалось незначительное повышение налоговых отчислений (табл. 38).

Таблица 38. Налоговые отчисления ОАО «Акрон» в региональные и местные бюджеты, млн. руб.

Показатель	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2015 г. в % к	
								2009 г.	2014 г.
Налоги и сборы, всего	2137,7	1947,3	4731,4	3101,5	2667,5	2669,7	2819,0	131,9	105,6
Федеральный бюджет	284,7	238,6	1069,2	402,7	402,6	551,0	675,4	237,2	122,6
Консолидированный бюджет Новгородской области	1490,0	1298,2	3037,5	1918,2	1457,2	1332,0	1210,5	81,2	90,9
Бюджеты г. Москвы и Московской области	98,6	104,1	193,1	236,2	191,3	141,7	174,7	177,2	123,3
Внебюджетные фонды	264,4	306,4	431,6	544,4	616,4	645,0	758,4	286,8	117,6

Источники: Пояснительная записка к годовой бухгалтерской отчетности ОАО «Акрон» за 2011, 2013, 2015

Несовершенство Налогового кодекса РФ обусловило колоссальный объем возврата АО «ФосАгро» из бюджета экспортного НДС. За 2009–2015 гг. зафиксирован рост данного показателя в 3 раза (9,4 млрд. руб. против 3,1 млрд. руб. соответственно). В 2014 году объем возмещенного

НДС превышал уплаченные налоги на 25,2% (табл. 39). АО «Акрон» также предъявляет огромные доли налогов к возврату – лишь в 2009 и 2011 гг. данный показатель не превышал общего объема уплаченных налогов.

Таблица 39. НДС к возмещению ОАО «ФосАгро»

Показатель	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2009– 2015 гг.	
								Всего	В среднем в год
АО «ФосАгро»									
НДС к возмещению, млн. руб.	3157	3285	4373	4617	5063	7514	9429	37438	5348,3
В % к общему объёму уплаченных налогов	85,2	67,9	65,8	50,8	85,2	125,2	99,4	579,5	82,8
АО «Акрон»									
НДС к возмещению, млн. руб.	1657	2467	3825	4467	3120	3835	3375	22746	3249,4
В % к общему объёму уплаченных налогов	77,5	126,7	80,8	144,0	117,0	143,6	119,7	809,4	115,6

Источники: Пояснения к консолидированной отчетности ОАО «ФосАгро» за 2013 г. и за 2015 г. (с. 31); Годовой отчёт ОАО «Акрон» за 2010 г. (с. 105), 2013 г. (с. 84) и за 2015 г. (с. 148); расчёты автора.

В консолидированной отчётности ОАО «ФосАгро» не указывается задолженность по обязательным платежам в бюджет и внебюджетные фонды. Однако в годовой бухгалтерской отчетности предприятия, находящегося в г. Череповце (ОАО «ФосАгро-Череповец»), составленной по российским стандартам, задолженность перед внебюджетными фондами присутствует (табл. 40). Но в настоящий момент на официальном сайте компании размещена только консолидированная отчётность группы, что делает невозможным оценить состояние расчетов с бюджетом АО «ФосАгро-Череповец».

Таблица 40. Задолженность ОАО «ФосАгро-Череповец» перед государственными внебюджетными фондами, млн. руб.

Показатель	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2013 г. в % к	
				2011 г.	2012 г.
Объём задолженности	64,0	62,4	79,7	124,5	127,7

Источник: Годовая бухгалтерская отчетность ОАО «ФосАгро-Череповец» за 2013 год.

В консолидированной отчетности ОАО «Акрон» представлена информация о задолженности по всем налогам, из которой следует, что она за 2009–2015 гг. увеличилась в 5,6 раза (табл. 41).

Таблица 41. **Задолженность ОАО «Акрон» по прочим налогам, млн. руб.**

Показатель	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2015 г. в % к	
								2009 г.	2014 г.
Задолженность по НДС	81	104	76	225	204	341	688	В 8,5 п.	В 2 п.
Налоги на заработную плату	46	70	93	137	167	236	302	В 6,6 п.	128,0
Налог на имущество и прочие налоги к уплате	112	138	89	131	120	128	151	134,8	118,0
Итого	239	312	258	493	491	708	1422	В 5,6 п.	В 2 п.

Источники: Консолидированные отчёты ОАО «Акрон» за 2010 г. (с. 37), 2011 г. (с. 31), 2013 г. (с. 21) и 2015 г. (с. 158).

Стоит отметить, что в 2013 году ОАО «ФосАгро» приобрело акции московской компании ЗАО «Нордик Рус Холдинг», основной вид деятельности которой – финансовое посредничество. В результате сделки ЗАО «Нордик Рус Холдинг» принадлежит 7,73% в уставном капитале ОАО «Апатит» (10,30% обыкновенных акций).

В августе 2013 года компания приобрела 100% долю владения в холдинге PhosInt Trading Limited, являющемся собственником 100% доли в PhosAgro Asia Pte Ltd, сумма сделки составила 146 млн. руб. (4,41 млн. долларов США), вознаграждение было уплачено предыдущему собственнику PhosInt Limited (табл. 42).

Таблица 42. **Операции с ассоциированными предприятиями ОАО «ФосАгро», млн. руб.**

Операция	2011 г.	2012 г.	2013 г.
Приобретение акций ЗАО «Нордик Рус Холдинг»	4676
Приобретение акций PhosInt Trading Limited и PhosAgro Asia Pte Ltd	146
Приобретение акций ЗАО «Метаксим» и ЗАО «Пикалевская сода»	313
Продажа ЗАО «Пикалевская сода»	(145)

Примечание. В годовой отчётности за 2014 г. приобретение акций других компаний не осуществлялось, за 2015 г. данной информации не указано.
Источник: Годовой отчёт ОАО «ФосАгро» за 2013 год. – С. 122-124.

При этом стоит отметить, что PhosInt Trading Limited зарегистрирована в стране с льготным налогообложением – Кипре. Это говорит о том, что основной собственник контролирует АО «ФосАгро» через данную компанию (табл. 43). Кроме основного собственника (Андрея Гурьева), наибольшей долей акций владеет ректор Санкт-Петербургского горного университета Владимир Литвиненко (14,54% по данным на 2015 год), жена Андрея

Гурьева (4,82%), бывший руководитель компании Игорь Антошин (1,92%). Бывший генеральный директор Максим Волков с 2013 года не является акционером АО «ФосАгро».

Таблица 43. Состав акционеров АО «ФосАгро», % от уставного капитала

Состав акционеров	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.
Dubhe Holdings Limited	9,9	9,9	9,51	9,51	9,51
Fornido Holding Limited	10,27	9,77	9,39	9,39	9,39
Adorabella Limited	8,63	8,63	7,23	7,23	7,23
Dubberson Holdings Limited	9,2	9,2	7,16	6,67	6,67
Owl Nebula Enterprises Limited	6,95	7,45	6,67	7,16	7,16
Miles Ahead Management Limited	1,6	2,61	6,21	6,21	6,21
Chlodwig Enterprises Limited	8,66	8,66	5,96	5,96	5,96
Carranita Holdings Limited	10,26	9,25	3,11	3,11	3,11
Vindematrix Trading Limited	5,01	5,01	2,88	2,88	2,88
Feivel Limited	5,0	5,0	0	0	0
Menoza Trading Limited	0,06	0,1	0	0	0
Maderatcha Consulting Limited	0,7	0	0	0	0
Итого Limited:	76,24	75,58	58,12	58,12	58,12
Владимир Литвиненко	5,0	5,0	9,73	14,54	14,54
Евгения Гурьева	5,01	5,01	4,82	4,82	4,82
Игорь Антошин	2,0	2,0	1,92	1,92	1,92
Максим Волков	1,04	0,98	0	0	0
Другие акционеры	10,71	11,41	20,61	20,61	20,61
Итого	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Источник: Годовые отчёты АО «ФосАгро» за 2011 г. (с. 113), 2012 г. (с. 115), 2013 г. (с. 117), 2014 г. (с. 127) и 2015 г. (с. 132).

Офшорная собственность позволяет владельцам корпораций использовать льготные налоговые режимы и реализовывать экспортную выручку через трейдерные компании.

При этом стоит отметить, что наибольшая доля в общем объёме инвестиций направлялась в зарубежную кипрскую компанию PhosInt (табл. 44).

Таблица 44. Финансовые вложения ОАО «ФосАгро» в ассоциированные предприятия

Ассоциированные предприятия	2010 г.		2011 г.		2012 г.		2013 г.		2015 г.	
	млн. руб.	% к общему объёму вложений	млн. руб.	% к общему объёму вложений	млн. руб.	% к общему объёму вложений	млн. руб.	% к общему объёму вложений	млн. руб.	% к общему объёму вложений
Группа PhosInt (Кипр, Лимассол)	9365	71,8	7646	59,3	7661	57,3	7843	44,1	0	x
ООО «ФосАгро-Украина» (Украина, г. Киев)	0	x	0	x	111	0,8	111	0,6	245	0,6
ОАО «Хибинская тепловая компания» (Россия, Мурманская обл., г. Апатиты)	0	x	0	x	400	3,0	400	2,2	400	0,9

ЗАО «Нордик Рус Холдинг» (Россия, г. Москва)	0	x	0	x	1448	10,8	0	x	0	x
ЗАО «Метахим» (Россия, Ленинградская обл., г. Волхов)	0	x	264	2,1	0	x	0	x	0	x
ОАО «Гипроруда» (проектная комп., г. Санкт-Петербург)	0	x	0	x	0	x	0	x	116	0,3
ОАО «Солигаличский известковый комбинат» (Костромская обл.)	0	x	0	x	0	x	0	x	49	0,1
Прочие	0	x	0	x	0	x	131	0,7		

Источники: Годовые отчёты ОАО «ФосАгро» за 2011 г. (с. 97), 2013 г. (с. 106-107); Консолидированная отчётность за 2015 г. – С. 28.

Отдача от вложенных средств составляет лишь 11% всей полученной предприятием прибыли (табл. 45).

Таблица 45. Финансовые показатели ассоциированных предприятий, млн. руб.

Ассоциированные предприятия	Итого активы	Итого обязательства	Чистые активы	Выручка	Чистая прибыль (убыток)
2012 год					
Группа PhosInt	10291	(2478)	7813	7054	(151)
ООО «ФосАгро-Украина»	774	(607)	167	805	44
ОАО «Хибинская тепловая компания»	3166	(2302)	864	106	(35)
Прочие	669	(150)	519	805	162
Итого	14900	(5537)	9363	8770	20
2013 год					
Группа PhosInt	9435	(1553)	7882	2754	325
Группа «Метахим»	4370	(1309)	3061	7017	606
ООО «ФосАгро-Украина»	352	(359)	(7)	2112	20
ОАО «Хибинская тепловая компания»	1649	(750)	899	4	2
ЗАО «Нордик Рус Холдинг»	5888	(49)	5839	-	49
Итого	21694	(4020)	17674	11887	1002
2014 год					
Группа PhosInt	13077	(453)	12624	55	(759)
АО «Хибинская тепловая компания»	2767	(1940)	827	560	(37)
ООО «ФосАгро-Украина»	400	(198)	202	2143	48
ОАО «Гипроруда»	451	(77)	374	249	59
ОАО «Солигаличский известковый комбинат»	225	(42)	183	546	29
Итого	16920	(2710)	14210	3552	(660)
2015 год					
АО «Хибинская тепловая компания»	2550	(1800)	750	545	(77)
ООО «ФосАгро-Украина»	1398	(780)	618	5959	416
ОАО «Гипроруда»	884	(407)	47	130	103
ОАО «Солигаличский известковый комбинат»	242	(49)	193	555	10
Итого	5074	(3036)	2038	7189	452

Источник: Годовой отчёт ОАО «ФосАгро» за 2013 год. – С. 106-107.

Подчеркнём, что в 2012 году результат деятельности группы PhosInt выразился в чистом убытке 151 млн. руб., хотя в данную компанию было направлено 57,3% общего объёма инвестиций. В 2014 году, несмотря на вложение инвестиций в проектную компанию ОАО «Гипроруда» (г. Санкт-Петербург) и крупнейшего производителя минерального порошка ОАО «Солигаличский известковый комбинат» (Костромская обл.), результатом деятельности группы PhosInt вновь стал убыток в размере 759 млн. руб., что привело к отрицательному результату финансовой деятельности ассоциированных предприятий.

Отвлечение ресурсов во вклады в уставные капиталы приобретаемых активов привело к превышению финансовых вложений над инвестициями в основной капитал. Размер финансовых вложений АО «ФосАгро» и «Акрон» превышал расходы на капиталовложения в программы модернизации и совершенствования производства в 4–9 раз (табл. 46).

Таблица 46. Динамика финансовых вложений и инвестиций в основной капитал, млн. руб.

Предприятие	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2015 г. в % к	
								2009 г.	2012 г.
ОАО «ФосАгро»									
Инвестиции в основной капитал	12206	13040	12905	13370	17795	20549	42550	В 3,5 р.	В 2,1 р.
Финансовые вложения	74807,0	118646,3	68378,8	61597,7	78182,7	105263,6	231925,0	В 3,1 р.	В 2,2 р.
ОАО «Акрон»									
Инвестиции в основной капитал	3734	5449	10844	16122	14443	11478	15107	В 4 р.	131,6
Финансовые вложения	22884,6	49578,5	57458,3	74276,6	63455,6	58796,8	82342,9	В 3,6 р.	140,0
Источники: Консолидированные отчёты ОАО «ФосАгро» за 2010 г. (с. 3), 2011 г. (с. 3), 2013 г. (с. 3) и 2015 г. (с. 95); Консолидированные отчёты ОАО «Акрон» за 2010 г. (с. 6), 2011 г. (с. 6), 2013 г. (с. 7) и 2015 г. (с. 138).									

Это ещё раз свидетельствует о том, что приобретение 100% акций PhosInt Trading Limited позволяет использовать преимущества минимального налогообложения.

Продолжая изучение использования прибыли предприятий, нельзя не рассмотреть их дивидендную политику. Дивиденды, выплаченные ОАО «ФосАгро» владельцам и акционерам корпорации, за 2009–2015 гг.

увеличились в 13 раз. Данные выплаты в 2011 и 2013 гг. превышали на 43–65% объём чистой прибыли предприятия. Это говорит о том, что источником дивидендных выплат являлась нераспределённая прибыль. Превышение над уплаченным налогом на прибыль ежегодно наблюдалось в период 2011–2015 гг., причём в неблагоприятном 2013 году данное превышение составило 7 раз (табл. 47).

Таблица 47. Дивидендные выплаты АО «ФосАгро» и «Акрон», млн. руб.

Показатель	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2009–2015 г.	
								Всего	В среднем в год
АО «ФосАгро»									
Всего выплачено	1431	3328	36929	7513	12254	5737	18130	85322	12188,9
Доля дивидендов в % к чистой прибыли	16,4	27,8	164,3	30,7	142,9	42,8	49,8	474,7	67,8
Доля дивидендов в % к налогу на прибыль	44,0	91,2	634,5	112,1	704,3	282,1	185,2	2053,4	293,3
АО «Акрон»									
Всего выплачено	1191	1874	6148	4453	0	6157	5631	25454	3636,3
Доля дивидендов в % к чистой прибыли	16,4	29,8	30,2	30	0	89,2	33,7	229,3	32,8
Доля дивидендов в % к налогу на прибыль	77	98,4	118,3	108,7	0	392,4	146,1	940,9	134,4
Источники: рассчитано автором на основе пояснительной записки к годовой бухгалтерской отчетности АО «ФосАгро» за 2013 год; Консолидированных отчетов АО «ФосАгро» за 2010 г. (с. 6), 2011 г. (с. 6), 2013 г. (с. 7), 2015 г. (с. 95); Годовых отчетов ОАО «Акрон» за 2013 г. (с. 71) и 2015 г. (с. 111).									

Стоит отметить, что в АО «Акрон», в отличие от АО «ФосАгро», в неблагоприятном 2013 году дивиденды не выплачивались. Связано это также с тем, что по российским стандартам бухгалтерского учета по результатам 2013 года предприятие получило убыток в размере 2904 млн. руб. (из-за негативного эффекта от переоценки финансовых вложений), поэтому на годовом собрании акционеров в мае 2014 года было принято решение не выплачивать дивиденды по результатам 2013 года.

В целом на дивидендные выплаты предприятие расходовало 16–33% чистой прибыли (лишь в 2014 году данные выплаты были увеличены и составили 89,2% чистой прибыли). При этом дивидендные выплаты превышали налоговые платежи по налогу на прибыль на 18,3% в 2011 году, на 8,7% в 2012 году, в 3,9 раза в 2014 году и на 46,1% в 2015 году.

В 2011–2015 гг. среднегодовой размер состояния владельца АО «ФосАгро» многократно превышал уплаченный в бюджетную систему налог на прибыль. За указанный период ключевые владельцы получили: «ФосАгро» – почти 55 млрд. руб., «Акрон» – 13,6 млрд. руб. (табл. 48).

Таблица 48. **Дивиденды, начисленные основным собственникам химических корпораций, млн. руб.**

Показатели	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	Всего
АО «ФосАгро»						
Налог на прибыль	5820	6704	1740	2034	9787	26085
Доля акций собственника, %	76,24	75,58	58,12	58,12	58,12	65,2
Дивиденды	28155	5678	7122	3334	10537	54826
К налогу на прибыль, раз	4,8	0,8	4,1	1,6	1,1	2,5
АО «Акрон»						
Налог на прибыль	5196	4098	2909	1569	3854	17626
Доля акций собственника, %	58,87	61,21	61,21	61,21	61,21	60,7
Дивиденды	3619	2726	0	3769	3447	13560
К налогу на прибыль, раз	0,7	0,7	0,0	2,4	0,9	0,9

Источник: рассчитано по данным годовых отчётов АО «ФосАгро» и «Акрон».

При этом за 2009–2015 гг. при двукратном снижении налоговой нагрузки состояние собственников корпораций химической промышленности выросло в 7–10 раз (табл. 49).

Таблица 49. **Состояние владельцев* металлургических корпораций в 2009–2015 гг.**

Показатели	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2015 к 2009 гг., раз
АО «ФосАгро»								
Состояние владельца, млрд. долл.	0,65	1,9	2,3	3,5	4,0	3,4	3,5	+5,4
В млрд. руб.	19,7	57,9	74,1	106,3	130,9	191,3	213,4	+10,9
Налоговая нагрузка, %	6,1	6,3	6,6	8,6	5,7	4,9	5,0	-1,2
Справочно: Владимир Литвиненко (доля акций – 14,54%)	н.д.	н.д.	н.д.	н.д.	0,5	0,45	0,4	x
АО «Акрон»								
Состояние владельца, млрд. долл.	0,65	1,3	1,6	2,3	2,4	2,0	2,3	+3,5
В млрд. руб.	19,7	39,6	51,5	69,9	78,6	112,5	140,2	+7,1
Налоговая нагрузка, %	5,7	4,2	7,2	4,4	3,9	3,6	2,7	-2,1

* По методике «Forbes» в состоянии предпринимателя включается стоимость принадлежащих ему активов: акций компаний, земельных участков, объектов недвижимости, а также личного имущества и др. Источники: данные журнала «Forbes» / [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.forbes.ru/rating/200-bogateishikh-biznesmenov-rossii-2016/2016?full=1&table=1>; Динамика официальных курсов иностранных валют по отношению к российскому рублю. Россия в цифрах. – 2015. – С. 407; расчёты автора.

При выплате дивидендов компания «ФосАгро» исчисляла и удерживала налог на дивиденды⁷, а также перечисляла сумму налога соответствующим ведомствам. Сумма дивидендов, выплачиваемых акционерам, уменьшалась на сумму удержанного налога. Ставка налога на дивиденды в 2013 году для

⁷ В отчётности АО «Акрон» данной информации не представлено. В отчётности АО «ФосАгро» за 2014–2015 гг. данная информация не раскрыта.

физических и юридических лиц, являющихся резидентами России, составляла 9%, для нерезидентов – 15%. При этом «ФосАгро» учитывало соглашения об избежании двойного налогообложения и осуществляло налоговые платежи в соответствии с ними, значит, применялась ставка налога 5% на дивиденды кипрским владельцам российской собственности. Выплаченный в бюджет налог по получателям дивидендов в 2013 году составил 533 млн. руб. (табл. 50).

Таблица 50. **Налоги с дивидендов ОАО «ФосАгро» в 2013 году, тыс. руб.**

Получатели дивидендов	Сумма налога, тыс. руб.
Резиденты – юридические лица	5 753
Нерезиденты – юридические лица	438 668
Резиденты – физические лица	88 584
Итого	533 005
Источник: Пояснительная записка к годовой бухгалтерской отчетности ОАО «ФосАгро» за 2013 год.	

Вместе с тем, опираясь на данные, представленные в консолидированной отчётности предприятия о выплате дивидендов, логично предположить, что средняя ставка на выплату дивидендов всем группам получателей составляла 11–12%. Однако если бы данные компании находились не в офшорах, то они платили бы налоги по ставке 15% (табл. 51). В результате пониженных ставок налогообложения федеральный бюджет недосчитался 2,4–6,8 млрд. руб. налогов.

Таблица 51. **Налог на прибыль, недополученный с дивидендов химических корпораций в результате применения пониженной ставки за в 2011–2015 гг., млрд. руб.**

	АО «ФосАгро»	АО «Акрон»	Всего
Дивиденды	54,8	13,6	68,4
Налог по ставке 15%	8,22	2,04	х
Налог по ставке 5%	2,74	0,68	х
Разница	5,48	1,36	6,84
Рассчитанная средняя ставка на выплату дивидендов (11–12%)	6,30	1,56	7,87
Разница	1,90	0,48	2,39
Источник: рассчитано автором.			

Таким образом, влияние деятельности рассматриваемых предприятий на бюджетную систему характеризовалось снижением налоговых платежей в бюджеты Вологодской и Новгородской областей в 2013 году в результате значительного уменьшения прибыли (ОАО «ФосАгро») и применения льготной ставки по налогу на прибыль (ОАО «Акрон»). Ситуация усугубляется колоссальными объемами возмещения экспортного НДС.

Средства ОАО «ФосАгро», вложенные в зарубежную компанию, лишь в 2013 году принесли незначительную прибыль, покрыв полученный в предыдущем году убыток. Нельзя не отметить превышение размера дивидендных выплат над платежами по налогу на прибыль. Важно подчеркнуть при этом, что акцент в распределительной политике руководства в большей степени направлен в сторону потребления, чем в сторону выполнения обязательств перед бюджетом. Вместе с тем существенные дивидендные выплаты являются препятствием для формирования достаточных размеров прибыли, которая направляется на развитие производства, и, как следствие, сдерживают развитие экономики региона.

Для повышения вклада предприятий в региональное развитие необходима активная позиция органов власти по изменению законодательства и формированию партнерского взаимодействия с хозяйствующими субъектами. Это позволило бы увеличить дополнительные поступления в бюджетную систему.

Результаты проведённого нами анализа и расчётов указывают на существенные резервы увеличения наполняемости бюджета за счёт пересмотра налоговой политики в отношении налогообложения прибыли крупнейших налогоплательщиков. Это требует отмены или существенного снижения ставки возмещаемого НДС при экспорте продукции, обложения подоходным налогом дивидендов или повышения ставки налога на данный вид дохода за счёт пересмотра большинства заключённых РФ соглашений об избежании двойного налогообложения [5, 6, 7, 8, 18].

6. ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ПРЕДПРИЯТИЙ ПЕРЕД ПЕРСОНАЛОМ

Как показало исследование, хозяйствующие субъекты вносят весомый вклад в улучшение качества жизни своих работников и экономику региона в целом, осуществляя трудоустройство населения территории присутствия (1,8 и 1,4%; табл. 52).

Таблица 52. Показатели, характеризующие вклад ОАО «Акрон» и «ФосАгро» в социально-экономическое развитие территории присутствия

Показатель	Предприятие	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2007 – 2015 гг., +/-
		Соотношение средней заработной платы на предприятии и по региону, раз	Акрон	2,7	2,1	1,9	1,7	1,7	1,6	1,4	
	ФосАгро	1,45	1,38	1,55	1,44	1,42	1,51	1,44	1,47	1,53	0,08
Доля занятых на предприятии в общей численности занятых в регионе, %	Акрон	1,1	1,1	1,2	1,2	1,2	1,3	1,4	1,3	1,8	0,7
	ФосАгро	0,68	0,72	0,70	0,72	0,74	1,07	1,77	1,56	1,43	0,75

Источники: рассчитано автором по данным Федеральной службы государственной статистики, годовых отчетов АО «ФосАгро», АО «Акрон».

Однако, несмотря на увеличение доли занятых на предприятии в общей численности занятых в регионе, происходит ежегодное сокращение среднесписочной численности персонала АО «ФосАгро» в результате автоматизации производства и кризисной ситуации в экономике (табл. 53).

Таблица 53. Среднесписочная численность сотрудников «ФосАгро»

Показатель	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2015 г. в % к	
					2012 г.	2014 г.
Добыча	11402	11307	8708	7375	64,7	84,7
Переработка	10304	10226	8904	8136	79,0	91,4
Прочее	1802	1735	2021	2009	111,5	99,4

Источник: Консолидированный отчет ОАО «ФосАгро» за 2015 г. (с. 46).

Анализируя ответственность предприятия перед персоналом, стоит обратиться к изучению вознаграждений топ-менеджмента. По нашим расчетам, среднемесячное вознаграждение одного работника управления АО «Акрон» (генерального директора, члена Совета директоров и Правления) в сотни раз превышало среднемесячную заработную плату работников (табл. 54). В АО «ФосАгро» этот разрыв был немного меньше (45–100 раз), тем не менее размер среднемесячного вознаграждения одного работника управления составлял 2,8 млн. руб. против среднемесячной заработной платы работников 28,7 тыс. руб.

Таблица 54. Вознаграждения высших органов управления АО «Акрон» и «ФосАгро»

Показатели	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2015 г. в % к	
						2011 г.	2014 г.
АО «ФосАгро»							
Годовое вознаграждение органов управления, млн. руб.	489,5	382,4	442,5	435,1	615,9	125,8	141,6
Численность высших органов управления, чел.	24	24	24	18	18	75,0	100,0
Вознаграждение одного работника управления, тыс. руб./ мес.	1699,7	1327,8	1536,5	2014,4	2851,4	167,8	141,6
Среднемесячная заработная плата работников, тыс. руб.	28,7	28,7	28,7	28,7	28,7	100,0	100,0
К среднемесячной заработной плате, раз	59,3	46,3	53,6	70,2	99,4	167,8	141,6
АО «Акрон»							
Годовое вознаграждение органов управления, млн. руб.	225	531	530,5	434,7	851,9	378,6	196,0
Численность высших органов управления, чел.	13	13	13	13	13	100,0	100,0
Вознаграждение одного работника управления, тыс. руб./ мес.	1442,3	3403,8	3400,6	2786,5	5460,9	378,6	196,0
Среднемесячная заработная плата работников, тыс. руб.	31,2	31,2	31,2	31,2	31,2	100,0	100,0
К среднемесячной заработной плате, раз	46,3	109,2	109,1	89,4	175,1	378,6	196,0
Источники: Консолидированная отчётность АО «ФосАгро» и «Акрон» за 2011–2015 гг.; расчёт автора.							

Положительным моментом является эффективная политика предприятия в области обеспечения безопасных и комфортных условий труда. В 2014 году в сотрудничестве с компанией «Дюпон Наука и Технологии» (DuPont Sustainable Solutions) проводилась работа по внедрению передовых методов и технологий в области управления безопасностью труда. На всех предприятиях «ФосАгро» был реализован проект «Повышение эффективности управления в сфере охраны труда и промышленной безопасности». В результате вышеупомянутого сотрудничества в компании внедрены определенные нововведения, по итогам внедрения которых в 2015 году отмечено положительное влияние на соответствующие показатели деятельности (табл. 55).

Таблица 55. Показатели, характеризующие технику безопасности на производстве «ФосАгро»

Показатель	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2015 г. в % к	
					2012 г.	2014 г.
Незначительные травмы	32	29	15	10	31,3	66,7
Серьезные травмы	9	5	3	4	44,4	133,3
Несчастные случаи со смертельным исходом	Н.д.	2	5	0	х	х
Источник: Консолидированный отчёт ОАО «ФосАгро» за 2015 г. (с. 46).						

Отмечается стабильное снижение количества незначительных травм, полученных сотрудниками на производстве (на 68,7% в 2015 году по сравнению с 2012 годом), и сокращение серьезных травм (на 55,6%).

Кроме того, АО «ФосАгро» реализует большое количество социальных программ, направленных на создание новых возможностей для развития сотрудников, материальную поддержку ветеранов и пенсионеров и др.

1. Работники предприятий группы «ФосАгро» имеют возможность восстановить свое здоровье в санаториях, получить широкий спектр медицинских услуг в рамках добровольного медицинского страхования, физкультурно-оздоровительные услуги на спортивных объектах предприятий, дети сотрудников – в российских и зарубежных детских лагерях.

2. Проводятся корпоративные мероприятия: спартакиада «ФосАгро», КВН «Звезды ФосАгро», конкурсы профессионального мастерства, праздничные мероприятия.

3. «ФосАгро» тесно взаимодействует с ведущими вузами страны по вопросам целевой подготовки профессиональных кадров для своих предприятий.

В рамках Программы поддержки и развития профильного профессионального образования и профориентации «ФосАгро» создало вертикально-интегрированную систему подготовки кадров «Школа – колледж/вуз – предприятие» (рис. 10).

В школах таких городов присутствия предприятий группы «ФосАгро», как Балаково (Саратовская область), Волхов (Ленинградская область), Кировск и Апатиты (Мурманская область), Череповец (Вологодская область), открыты специализированные «ФосАгро-классы» на базе десятых классов с углубленным изучением математики, информатики, физики и химии. Выпускники этих классов смогут продолжить образование в лучших технологических вузах страны, а после окончания – работать на предприятиях группы «ФосАгро».



Рисунок 10. Развитие кадрового потенциала ОАО «ФосАгро» [15]

4. В рамках проекта «ФосАгро-классы» осуществляется поддержка лучших педагогов и учащихся. Они имеют уникальную возможность использовать новейшее лабораторное оборудование, современные IT-технологии в образовательном процессе.

В АО «Акрон» в 2015 году численность персонала составила 13261 человек, что на 12,2% ниже показателя 2014 года. Снижение численности персонала связано с реализацией программы сокращения издержек, которая включала в том числе оптимизацию численности персонала (табл. 56).

Таблица 56. Среднесписочная численность сотрудников ОАО «Акрон»

Показатель	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2015 г. в % к	
					2012 г.	2014 г.
Численность	15603	15722	15100	13261	85,0	87,2

Источник: Консолидированный отчет ОАО «Акрон» за 2015 г. (с. 48).

Сокращение численности сотрудников позволило индексировать заработную плату. В 2015 году фонд оплаты труда работников российских химических предприятий увеличен на 9,5%. Фонд заработной платы АО «Акрон» включает также компенсационные выплаты и стимулирующие

доплаты, в частности премирование за основные результаты деятельности. В 2015 году среднемесячная заработная плата персонала российских компаний группы «Акрон» выросла на 14,5% по сравнению с уровнем 2014 года и составила:

- в ОАО «Акрон – 43,0 тыс. руб. (+14,1%);
- ПАО «Дорогобуж» – 36,1 тыс. руб. (+14,6%);
- АО «СЗФК» – 68,2 тыс. руб. (+14,8%),
- ЗАО «ВКК» – 78,3 тыс. руб. (+23,3%),
- «Хунжи-Акроне» – 36,7 тыс. руб. (+62,3% из-за изменения курса юаня к рублю).

Уровень среднемесячной заработной платы в АО «Акрон» на 64% выше, чем в целом по Новгородской области, а в ПАО «Дорогобуж» – на 39% выше, чем по Смоленской области.

Политика, реализуемая в сфере охраны труда и промышленной безопасности, подразумевает проведение диагностики оборудования для обеспечения безопасности работников при его эксплуатации и осуществлении технологических процессов, а также диагностики применяемых в производстве сырья и материалов.

В 2015 году зафиксировано увеличение показателя частоты несчастных случаев и количества пострадавших в АО «Акрон» (табл. 57). Это связано с произошедшим групповым инцидентом. Как сообщается в официальном отчете предприятия, по факту произошедшего приняты меры, нарушения устранены, несчастных случаев со смертельным исходом не зафиксировано.

Таблица 57. Показатели, характеризующие технику безопасности на производстве ОАО «Акрон»

Предприятие	Коэффициент частоты несчастных случаев на 1 тыс. работников	Коэффициент тяжести несчастных случаев	Количество профзаболеваний	% снижения/увеличения числа несчастных случаев в сравнении с 2014 г.
ОАО «Акрон»	2,22 (+10% к 2014 г.)	78,75 (158% к 2014 г.)	0	75
ПАО «Дорогобуж»	0,8 (-43% к 2014 г.)	21,5 (7,5% к 2014 г.)	0	-33,3
«Хунжи-Акрон»	Не зафиксированы	Не зафиксированы	0	–
АО «СЗФК»	4,76 (-23% к 2014 г.)	30,25 (-41% к 2014 г.)	0	-27
ЗАО «ВКК»	Не зафиксированы	Не зафиксированы	0	–

Источник: Консолидированный отчет ОАО «Акрон» за 2015 г. (с. 83).

На производственных предприятиях группы «Акрон» действуют профсоюзные организации. Так, в первичной профсоюзной организации ОАО «Акрон» состоит 64% сотрудников, ПАО «Дорогобуж» – 47%, «Хунжи-Акрон» – 100%, АО «СЗФК» – 48%, ЗАО «ВКК» – 49%.

Особое внимание ОАО «Акрон» уделяет социальным льготам и гарантиям:

- Социальный пакет, предоставляемый работникам предприятий группы, включает дополнительные отпуска и различные компенсационные выплаты, в том числе выплаты, связанные с охраной труда; кроме того, предусмотрены различные виды материальной помощи.

- На предприятиях группы действует программа добровольного медицинского страхования, предоставляющая работникам бесплатную медицинскую помощь; осуществляется их медицинское обслуживание на базе центров с современным лечебным и диагностическим оборудованием.

- На протяжении многих лет компания предоставляет путевки на санаторно-курортное лечение и базы отдыха на льготных условиях: в 2015 году такое лечение получили 775 работников группы «Акрон» и их детей на сумму 45,2 млн. руб., а также предоставлена оплата части стоимости путевок на базах отдыха на сумму 10 млн. руб.

В рамках организации летнего досуга для детей 1 453 ребенка отдохнули в детских оздоровительных лагерях Новгородской области и Дорогобужского района. В 2015 году на эти цели было выделено 13,6 млн. руб.

- Осуществляется поддержка молодых специалистов. Для тех из них, кто приехал из других регионов России, предусмотрены: компенсация расходов на переезд, частичная компенсация оплаты съемного жилья в течение первых пяти лет работы, предоставление квартиры в корпоративном жилом комплексе в течение следующих пяти лет. АО «Акрон» частично возмещает банковскую процентную ставку при участии в ипотечном кредитовании.

- Группа «Акрон» поддерживает семьи с детьми, гарантируя работникам единовременное пособие при рождении ребенка, ежемесячное

пособие работнику, находящемуся в отпуске по уходу за ребенком до достижения им возраста трех лет, компенсацию стоимости путевок в оздоровительные учреждения для детей до 18 лет.

- Поддерживаются неработающие пенсионеры посредством выплаты единовременного пособия при выходе на пенсию, предоставления регулярной материальной помощи, медицинского обслуживания и путевок на льготных условиях. В 2015 году материальная помощь неработающим пенсионерам и ветеранам АО «Акрон» и ПАО «Дорогобуж» составила 25,7 млн. руб.

- В Группе проводится обучение персонала и формирование кадрового резерва. На всех предприятиях создана эффективная многоступенчатая система подбора, подготовки и переподготовки кадров и карьерного роста специалистов.

В рамках программы взаимодействия предприятий с общеобразовательными школами сформированы специализированные классы с углубленным изучением профильных предметов с привлечением специалистов вузов; проводятся школьные олимпиады по профильным предметам, встречи специалистов компании с педагогами, детьми и их родителями, экскурсии на предприятия. Группа «Акрон» осуществляет работу по привлечению студентов к прохождению практики, а затем выпускников – к работе на предприятиях. Такая программа включает: заключение срочного договора, предоставление проживания на время прохождения практики, ознакомление с профессией и условиями труда на предприятиях. С хорошо зарекомендовавшими себя во время прохождения практики студентами заключается договор о взаимных обязательствах. В данном случае компания выплачивает студентам стипендию на весь период обучения, обеспечивает условия для прохождения производственной и преддипломной практики, а также гарантирует трудоустройство после окончания учебного заведения.

- Группа «Акрон» предоставляет своим сотрудникам возможность для повышения квалификации и уровня образования по следующим

направлениям: профессиональная подготовка и переподготовка; обучение и переподготовка по правилам безопасности и охраны труда; обучение на курсах, семинарах и тренингах, в школе кадрового резерва и в учебных центрах предприятий, заочное обучение в вузах и в аспирантуре.

В 2015 году обучение по охране труда и промышленной безопасности, профессиональную подготовку и переподготовку, курсы повышения квалификации прошли 9104 сотрудника группы «Акрон». Общая сумма затрат на обучение составила 19,6 млн. руб.

Выполненный нами анализ кадровой политики предприятий показал, что они уделяют значительное внимание внутренней среде – развитию и поддержке персонала, охране труда, предоставлению социальных льгот и реализации социальных проектов. Ответственная социальная политика позволяет увеличить вовлеченность сотрудников в работу, их заинтересованность в достижении наилучших финансовых результатов корпорации, повышая тем самым производительность труда и, как следствие, способствуя росту выручки.

Задача органов власти в данном случае состоит в поддержке субъектов хозяйствования в реализации данного направления и создании условий для расширения социальной политики предприятий за рамки своей внутренней среды.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В условиях роста мирового спроса на сельскохозяйственную продукцию создаются предпосылки для повышения уровня потребления минеральных удобрений, в результате чего наблюдается ежегодное увеличение мощностей по их производству. Российская отрасль минеральных удобрений является одной из лидирующих в мире и наиболее экспортоориентированной в стране (на экспорт идет до 70% продукции). Она занимает четвертое место в мире по объему выпуска фосфорных удобрений (6,5% мирового объема) и второе место по объемам производства азотных и калийных удобрений (7 и 18,5% соответственно). Регионами-лидерами по производству химической продукции в России являются Приволжский, Северо-Западный и Центральный федеральные округа. Среди крупнейших российских предприятий химической промышленности наибольшую долю в структуре производства фосфорных удобрений занимают ОАО «ФосАгро» (53,4%) и ОАО «Акрон» (9,3%), осуществляющие свою деятельность в Северо-Западном федеральном округе.

Мировой рынок минеральных удобрений в 2008–2013 гг. характеризовался нестабильностью – с 2012 года во всех сегментах наблюдалось снижение цен. В период 2012–2014 гг. рынок находился под давлением ухудшающихся макроэкономических показателей – снижения спроса и промышленного производства, замедления темпов роста ВВП и др. Однако в 2015 году выросло мировое потребление удобрений Китаем на 49% по сравнению с уровнем 2014 года, что способствовало изменению ситуации.

Данная динамика мировых тенденций развития отрасли минеральных удобрений отразилась на мезо- и микроуровнях в России. Из-за нестабильных рыночных условий в 2013 году произошло снижение финансовых результатов деятельности крупнейших предприятий химической промышленности – ОАО «ФосАгро» и «Акрон». В результате снижения прибыли и выручки предприятий, падения цен установлено уменьшение отчислений в бюджетную систему Вологодской и Новгородской областей в целом от химического производства, что подтверждается и рассчитанной

налоговой нагрузкой химических предприятий. Ситуация усугублялась увеличением доли коммерческих, управленческих и процентных расходов в выручке от реализации, а также колоссальными объёмами возмещения НДС, доля которого не только достигает, но и в ряде случаев превышает общий объём уплаченных налогов (у ОАО «ФосАгро» в 2014 году – на 25,2%; у ОАО «Акрон» в 2012–2015 гг. – на 17–44%).

В результате проведённого анализа выявлено, что для предприятий характерна высокая степень риска долговой устойчивости. При этом за 2009–2015 гг. при двукратном снижении налоговой нагрузки состояние собственников корпораций химической промышленности выросло в 7–10 раз. Среднемесячное вознаграждение одного работника управления в десятки и сотни раз превышало среднемесячную заработную плату работников; а размер дивидендных выплат превышал платежи по налогу на прибыль в 2–7 раз, что является препятствием для формирования достаточных размеров прибыли, направляемой на развитие производства, и, как следствие, сдерживает развитие экономики региона.

Нестабильное финансовое состояние предприятий химической промышленности в 2013–2014 гг. не повлияло и на увеличение объема вложений в иностранный бизнес.

Как показало исследование, хозяйствующие субъекты вносят весомый вклад в улучшение качества жизни своих работников и экономику региона в целом, осуществляя трудоустройство населения территории присутствия. Вместе с тем в период перехода к рыночным отношениям в 90-х гг. XX века для предпринимательских структур России вопросы территориального, а прежде всего социального, развития стали играть уже второстепенную роль. При этом в сфере бизнеса по-прежнему широко распространено мнение о том, что решение данных проблем является ответственностью государственных и муниципальных органов власти.

В зарубежных странах крупные компании являются основой экономики, производят продукты с высокой добавленной стоимостью, внедряют инновации, выходят на мировые рынки, формируют значительную часть

доходной базы бюджетов территорий и валового внутреннего продукта страны и в целом способствуют социально-экономическому развитию территории.

Проведённый нами анализ деятельности одних из крупнейших предприятий химической промышленности показал, что в России ситуация обратная. Значительная офшоризация экономики, позволяющая владельцам корпораций использовать льготные налоговые режимы и реализовывать экспортную выручку через трейдерные компании; несовершенство российского законодательства; преследование собственниками крупнейших отечественных компаний исключительно своих интересов, а также неблагоприятная внешняя среда являются главными причинами того, что в настоящее время роль таких компаний в социально-экономическом развитии территории крайне мала.

В то же время большинство предприятий являются градообразующими, их стабильное развитие влияет на социально-экономическое положение регионов присутствия и качество жизни населения. Очевидный вклад отрасли минеральных удобрений в экономику выражается в увеличении доходной части бюджетов различных уровней через налоги, в привлечении инвестиций, росте товарооборота, обеспечении сельхозтоваро-производителей качественным продуктом.

Для повышения роли бизнес-структур необходима активная позиция органов власти по изменению законодательных основ и развитию взаимодействия с хозяйствующими субъектами.

В частности, требуется: корректировка действующего порядка исчисления налогооблагаемой базы по налогу на прибыль в отношении процентных, управленческих, коммерческих и прочих расходов, отмена возмещения экспортного НДС, пересмотр большинства заключённых РФ соглашений об избежании двойного налогообложения, законодательное установление соотношения заработной платы руководителя и средней заработной платы сотрудника – всё это обеспечило бы дополнительные налоговые поступления в бюджетную систему РФ [7].

Реализация указанных мер, по нашим расчётам, могла бы увеличить пополняемость бюджетной системы для развития экономики России. За 2009–2015 гг. дополнительные налоговые платежи от новгородского и вологодского химических предприятий могли бы составить 52,6 млрд. руб. в год, в том числе: в федеральный бюджет – 7,8 млрд. руб., в территориальные бюджеты – 47,2 млрд. руб., из них в бюджеты:

- Новгородской области – 21,5 млрд. руб.;
- Вологодской области – 25,9 млрд. руб.

Одновременно с этим в сложившихся рыночных условиях избытка предложения и снижения спроса на минеральные удобрения, введения санкций и контрсанкций задача органов власти состоит в развитии инструментов, направленных на расширение внутреннего рынка и создании условий реализации продукции иностранным государствам, не используя хозяйствующими субъектами трейдерно-офшорных схем.

Важным также является создание условий для снижения себестоимости выпускаемой продукции, повышения эффективности производства, развития отрасли и роста ее конкурентоспособности, поскольку производство минеральных удобрений представляет один из базовых сегментов химического и в целом промышленного комплекса страны. Состояние отрасли минеральных удобрений имеет стратегическое значение как для продовольственной безопасности РФ, так и для развития других отраслей экономики.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Анализ сырьевых рынков. Минеральные удобрения [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://smart-lab.ru/blog/219863.php>
2. Волкова, А.В. Рынок минеральных удобрений / А.В. Волкова. – М.: Национальный исследовательский университет, Высшая школа экономики. – 2015. – 67 с.
3. Воробьев, В.В. Особенности формирования и развития конкурентоспособных производств химической промышленности России (на примере производства минеральных удобрений) [Электронный ресурс] / В.В. Воробьев. – Режим доступа: <http://www.e-rej.ru/Articles/2011/Vorobyev.pdf>
4. Данилов-Данильян, В.И. Отрасль минеральных удобрений: посткризисное развитие [Электронный ресурс] / В.И. Данилов-Данильян // Российская газета. Федеральный выпуск. – 2010. – №5251 (172). – Режим доступа: <http://www.rg.ru/2010/08/05/mineraly.html>
5. Ильин, В.А. Влияние интересов собственников металлургических корпораций на социально-экономическое развитие [Текст]: препринт / В.А. Ильин, А.И. Поварова, М.Ф. Сычев. – Вологда: ИСЭРТ РАН, 2012. – 104 с.
6. Ильин, В.А. Проблемы эффективности государственного управления. Бюджетный кризис регионов [Текст]: монография / В.А. Ильин, А.И. Поварова. – Вологда: ИСЭРТ РАН, 2013. – 128 с.
7. Ильин, В.А. Проблемы эффективности государственного управления. Тенденции рыночных трансформаций. Кризис бюджетной системы. Роль частного капитала. Стратегия-2020: проблемы реализации [Текст]: монография / В.А. Ильин, А.И. Поварова. – Вологда: ИСЭРТ РАН, 2014. – 188 с.
8. Ильин, В.А. Эффективность государственного управления. 2000–2015. Противоречивые итоги – закономерный результат [Текст]: монография / В.А. Ильин, А.И. Поварова. – Вологда: ИСЭРТ РАН, 2016. – 304 с.
9. Коваленко, А.М. Экономическая эффективность капитальных вложений в производство и применение минеральных удобрений / А.М. Коваленко. – М.: АН СССР, Институт экономики, 1981. – 253 с.
10. Копытова, Е.Д. Деятельность предприятий-производителей минеральных удобрений в экономике России / Е.Д. Копытова // Известия вузов. Серия «Экономика, финансы и управление производством». – 2016. – № 01(27). – С. 52–61.

11. Лисичкин, В.А. Россия под властью плутократии / В.А. Лисичкин, Л.А. Шелепин. – М.: Алгоритм, 2003. – 480 с.
12. Областной закон «О налоговых ставках на территории Новгородской области»: принят Постановлением Новгородской областной Думы от 29.10.2013 № 774.
13. Официальный сайт ОАО «Акрон». – Режим доступа: <http://www.acron.ru/>
14. Официальный сайт ОАО «ЕвроХим». – Режим доступа: <http://www.eurochemgroup.com/ru/home-ru/>
15. Официальный сайт ОАО «ФосАгро». – Режим доступа: <http://www.phosagro.ru/>
16. Официальный сайт Федеральной налоговой службы. – Режим доступа: <http://www.nalog.ru/rn35/>
17. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. – Режим доступа: <http://www.gks.ru/>
18. Полещук, О.М. Анализ структуры рынка минеральных удобрений в России / О.М. Полещук, М.К. Рыбников, К.К. Рыбников // Лесной вестник. – 2010. – № 1. – С. 117-124.
19. Разгулина, Е.Д. Вклад крупнейших предприятий металлургической отрасли в развитие территорий / Е.Д. Разгулина // Проблемы развития территории. – 2013. – № 5 (67). – С. 25–32.
20. Разгулина, Е.Д. Оценка влияния крупнейших предприятий на социально-экономическое развитие территорий / Е.Д. Разгулина // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. – 2014. – № 3 (33). – С. 223–234.
21. Чернышев, А. Предложение опережает спрос [Электронный ресурс] / А. Чернышев // Официальный сайт Центра экономического прогнозирования Газпромбанка. – Режим доступа: <http://rbcdaily.ru/addition/article/562949992658986>
22. Fertilizer Industry. Industry as a partner for sustainable development // The International Fertilizer Industry Association and United Nations Environment Programme. Copyright, 2002.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Экспорт минеральных удобрений из Российской Федерации

Вид удобрения	2005 г.			2010 г.			2011 г.			2012 г.			2013 г.			2013 г. к 2005 г., %		
	Всего	В том числе в		Всего	В том числе в		Всего	В том числе в		Всего	В том числе в		Всего	В том числе в		Всего	В том числе в	
		страны СНГ	страны дальнего зарубежья		страны СНГ	страны дальнего зарубежья		страны СНГ	страны дальнего зарубежья		страны СНГ	страны дальнего зарубежья		страны СНГ	страны дальнего зарубежья		страны СНГ	страны дальнего зарубежья
Удобрения минеральные азотные, тыс. т																		
В физическом весе	10181	410	9771	10931	1033	9898	11554	919	10635	11187	1074	10113	11815	1234	10581	116,0	301,0	108,3
В пересчете на 100% питательных веществ	3860	136	3724	4204	400	3804	4349	329	4020	4228	356	3872	4496	440	4056	116,5	323,5	108,9
Удобрения минеральные калийные, тыс. т																		
В физическом весе	8775	65,2	8710	9223	33,1	9190	7444	22,1	7422	8979	30,1	8949	6321	25,1	6296	72,0	38,5	72,3
В пересчете на 100% питательных веществ	5281	34,8	5246	5560	17,9	5542	4822	13,0	4809	5437	17,3	5420	3887	14,3	3873	73,6	41,1	73,8
Удобрения минеральные смешанные, тыс. т	7373	371	7002	8040	840	7200	8368	977	7391	8744	1010	7734	9151	1112	8039	124,1	299,7	114,8
Источник: Промышленность России. – 2014. – С. 205-207.																		

Структура производства фосфорных удобрений в РФ в разрезе основных предприятий отрасли (в пересчете на 100% P₂O₅*)

Предприятие	2008 г.		2010 г.		2011 г.		2012 г.		2013 г.		2013 г. к 2008 г., %
	Тыс. т	В % к итогу	Тыс. т	В % к итогу	Тыс. т	В % к итогу	Тыс. т	В % к итогу	Тыс. т	В % к итогу	
ОАО «ФосАгро»	1347,8	53,5	1606,2	51,17	1687,5	52,07	1584,0	50,6	1653,4	53,4	122,7
ОАО «Аммофос»	877,5	34,8	979	31,19	992,6	30,63	936,0	29,9	955,9	30,9	x
ОАО «Череповецкий Азот»	1,5	0,1	—	—	—	—	—	—	—	—	x
ООО «БМУ»	468,8	18,6	627,2	19,98	694,9	21,44	648,0	20,7	697,5	22,5	148,8
ОАО «Акрон»	234,3	9,3	273,2	8,70	281,5	8,69	263,7	8,4	289,2	9,3	123,4
ОАО «Дорогобуж»	64,0	2,5	90,4	2,88	99,4	3,07	83,8	2,7	103,7	3,3	162,0
ОАО «Акрон», г. Новгород	170,3	6,8	182,8	5,82	182,1	5,62	179,9	5,7	185,5	6,0	108,9
ОАО «Еврохим»	492,9	19,6	643,2	20,49	664,5	20,50	662,6	21,2	599,0	19,3	121,5
ООО «ПГ Фосфорит», г. Кингисепп	304,8	12,1	392,6	12,51	404	12,47	394,2	12,6	370,9	12,0	121,7
ОАО «ЕвроХим – Белореченские минудобрения»	173,1	6,9	230	7,33	243,1	7,50	251,5	8,0	216,5	7,0	125,1
ОАО «Невиномысский Азот»	15,0	0,6	20,6	0,66	17,4	0,54	16,9	0,5	11,6	0,4	77,3
ОАО «УралХим»	251,2	10,0	352,9	11,19	349,5	10,78	351,0	11,2	319,0	10,3	127,0
ЗАО «Кирово-Чепецкий комбинат»	28,0	1,1	49,4	1,57	46,4	1,43	47,4	1,5	42,9	1,4	153,2
ОАО «Воскресенские минеральные удобрения»	223,2	8,9	303,5	9,62	303,1	9,35	303,6	9,7	276,1	8,9	123,7
ОАО «Минудобрения», г. Россошь	146,4	5,8	173	5,51	174,9	5,40	183,9	5,9	167,8	5,4	114,6
ОАО «Минудобрения», г. Мелеуз	11,0	0,4	20	0,64	20,3	0,63	22,7	0,7	6,0	0,2	54,5
ОАО «Гидрометаллургический завод», г. Лермонгов	36,5	1,4	46,4	1,48	44,9	1,39	40,4	1,3	42,8	1,4	117,3
Прочие производители	—	—	23,5	0,75	17,7	0,55	21,9	0,7	21,7	0,7	x
Итого	2520,1	100	3139,2	100	3240,8	100	3131,9	100	3098,1	100	122,9

* P₂O₅ – пентоксид фосфора (фосфорная кислота).

Источники: Годовые отчеты ОАО «Аммофос» за 2008–2011 гг.; Годовой отчет ОАО «ФосАгро-Череповец» за 2013 год; расчёт автора.

Научное издание

Копытова Екатерина Дмитриевна

**ПРОИЗВОДСТВО МИНЕРАЛЬНЫХ УДОБРЕНИЙ В РОССИИ:
РЕЗУЛЬТАТЫ, ТЕНДЕНЦИИ И ВЛИЯНИЕ НА БЮДЖЕТНУЮ
СИСТЕМУ**

Препринт

**Под научным руководством
д.э.н. Усковой Тамары Витальевны**

Редакционная подготовка	Л.Н. Воронина
Технический редактор	Т.В. Попова
Корректор	Н.В. Степанова
Компьютерный набор	Е.Д. Копытова

Подписано в печать 23.03.2017.

Формат 70×108/16. Печать цифровая.

Усл. печ. л. 6,7. Тираж 500 экз. Заказ № 107.

Институт социально-экономического развития
территорий РАН (ИСЭРТ РАН)

160014, г. Вологда, ул. Горького, 56а

Телефон: 59-78-03, e-mail: common@vscc.ac.ru

ISBN 978-5-93299-360-6



9 785932 993606