

*На правах рукописи*

Жупник Олеся Николаевна

**ТРЕНДЫ ЦЕННОСТНЫХ ОРИЕНТАЦИЙ СОВРЕМЕННОЙ  
СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ**

Специальность 09.00.11 – Социальная философия

Автореферат  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата философских наук

Симферополь – 2018

Диссертационная работа выполнена на кафедре социологии Таврической академии (СП) Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского».

**Научный руководитель:** **Чигрин Виктор Александрович**  
доктор социологических наук, профессор,  
заведующий кафедрой социологии  
философского факультета Таврической  
академии (СП) ФГАОУ ВО «Крымский  
федеральный университет имени  
В.И. Вернадского»

**Официальные оппоненты:** **Ляушева Светлана Аслановна**  
доктор философских наук, профессор кафедры  
философии и социологии ФГБОУ ВО  
«Адыгейский государственный университет»

**Кемалова Лиля Исметовна**  
кандидат философских наук, доцент кафедры  
общественных наук и социальной работы  
ФГБОУ ВО «Керченский государственный  
морской технологический университет»

**Ведущая организация:** ФГАОУ ВО «Севастопольский государственный университет»

Защита состоится «5» октября 2018 г. в 11.00 на заседании диссертационного совета Д 900.006.08 по защите докторских и кандидатских диссертаций при ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского» по адресу: 603000, г. Симферополь, ул. Ялтинская, д. 20, зал заседаний ученого совета (к. 301).

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского» по адресу: 295007, Республика Крым, г. Симферополь, проспект академика Вернадского, д. 4 и на сайте университета по ссылке: <http://science.cfuv.ru/gosudarstvennaya-nauchnaya-attestaciya/dissertacionnye-sovety/dissertacionnye-raboty-soveta-d-900-006-08>.

Автореферат диссертации разослан « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2018 г.

Учёный секретарь  
диссертационного совета Д 900.006.08,  
кандидат философских наук

О.А. Шапиро

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** Актуальность диссертации обусловлена усиливающейся социальной динамикой, которая зачастую выражается в трансформации базовых социальных институтов, изменениях всей системы общественных отношений, имеющих заметные аксиологические импликации. Речь идет о процессах глобализации, переходе к информационному обществу, постсоветских трансформациях, а также о процессах, сопровождающих вхождение Крыма в российское политическое, экономическое, культурное и образовательное пространство. Особое место в этих процессах занимает молодежь: эти процессы изменили старые и породили новые тренды её ценностных ориентаций, способствовали деформации ряда механизмов межпоколенной трансляции ценностей.

Социальная топология молодежи в современных условиях постепенно выделила своеобразное ядро в виде студенчества, с которым в первую очередь связаны общественные перспективы и надежды. Изучение трендов ценностных ориентаций современной студенческой молодежи является в высшей степени актуальным, так как они отражают процессы осмысления основных векторов развития всего общества. Ведь именно в молодежной среде формируется тип личности, который будет преобладать в будущем, а ценностные ориентации определяют направления деятельности личности в обществе.

Несмотря на разработанность аксиологической проблематики, механизмы формирования обществом новых трендов в системе ценностных ориентаций различных групп молодежи изучены недостаточно. Ценностные ориентации молодежи формируются опосредованно, через систему социальных институтов, поэтому особое внимание в диссертации сосредоточено на влиянии на формирование ценностных ориентаций студенчества, в первую очередь, института образования, что приобретает особую актуальность в условиях трансформации самого этого института.

**Степень научной разработанности темы.** Различные аспекты формирования ценностных ориентаций личности и общества рассматриваются в трудах философов, социологов, психологов, педагогов и культурологов и репрезентируются в разных подходах и точках зрения. Философское осмысление категории «ценность» восходит к работам философов Р. Лотце, В. Виндельбанда, Г. Риккерта, А. Мейнонга, М. Шелера, Н. Гартмана, Ф. Брентано. Вклад в практику исследования ценностной проблематики осуществлен социологами У. Томасом, Ф. Знанецким, М. Вебером, Э. Дюркгеймом, Т. Парсонсом, П.А. Сорокиным; психологами М. Рокичем и Ш. Шварцем. Проблематика молодежных ценностей рассмотрена в рамках теории социального наследования К. Манхеймом, в рамках концепции межпоколенных отношений М. Мид и другими исследователями.

В изучении ценностей молодежи в советский период превалировал деятельностный подход, представленный в трудах О.Г. Дробницкого, М. Вароша, А.Г. Здравомыслова, В.Т. Лисовского, В.Б. Ольшанского,

В.Г. Подмаркова, В.П. Тугаринова, В.Н. Шубкина, В.А. Ядова. Особое внимание ими уделялось изучению ценностных ориентаций молодежи в отношении выбора профессии и труда.

В рамках философии культуры тема ценностей представлена в работах М.С. Кагана и Г.П. Выжлецова. Д.А. Леонтьев и М.С. Яницкий разработали концепцию междисциплинарного изучения ценностей. Г.М. Андреева рассматривала кризис социальных ценностей и связанные с ним модификации систем персональных ценностей. Проблеме ценностного сознания и человеческого фактора посвящены труды В.С. Бакирова и А.А. Ручки. Следует также отметить работы зарубежных и российских философов К.М. Вадиковой, Э. Орбановой, О. Чехвалы и В.К. Шохина, осуществивших попытки систематизации аксиологического знания.

Теоретическим и эмпирическим проблемам динамики ценностных ориентаций студенческой молодежи посвящены работы В. Брожика, С.М. Герцена, Н.А. Журавлевой, В.А. Коваля, Д.Л. Константиновского, Н.В. Корж, В.С. Магуна, М.Г. Руднева, Г.А. Чередниченко. Влияние социальных трансформаций на ценности молодежи изучали В.В. Гаврилук и Н.А. Трикоз.

Специфике ценностной картины мира современной студенческой молодежи, обусловленной развитием информационно-коммуникационной среды, посвящены работы Л.В. Баяевой, В.В. Заморского, Л.П. Красноручского и М. Сейтла.

Образовательное пространство в условиях изменения образовательной парадигмы под влиянием глобализационных процессов рассматривается в работах А.Л. Абрамовского, С.Б. Бондаренко, М.К. Горшкова, О.И. Ильницкой, И.И. Кального, Ф.В. Лазарева, С.А. Ляушевой, И.С. Нечитайло, Н.В. Наливайко, Н.Я. Олейниченко, Т.М. Рябовой, И.Н. Сиземской, Ф.Э. Шереги. Проблемы ценностного кризиса современного образования в условиях вызовов информационной эпохи рассматривают А.В. Верещагина, Л.И. Кемалова, В.Н. Нечипуренко, С.И. Самыгин, М.Л. Яковенко.

Особенности трансформации системы образования Республики Крым рассматриваются в трудах О.А. Гривы, И.А. Халий, Е.В. Черного, В.А. Чигрина.

Методология изучения трендов представлена в работах философов Д. Нейсбита, С.А. Смирнова, С.Б. Переслегина. В изучении трансформаций общества мы опираемся на работы В.В. Буряка, И. Вечерничка, Т.И. Заславской, Д.Ж. Марковича, Н.В. Паниной.

Важное методологическое значение для исследования имели теоретические разработки в области молодежной проблематики М.К. Горшкова, Ю.А. Зубок, Вал.А. Лукова, В.Б. Устьянцева, В.И. Чупрова и др.

В Крыму теоретические исследования в области ценностной проблематики представлены в работах философов А.С. Архангельской, Ф.В. Лазарева, Ю.М. Коротченко; исследования прикладных аспектов

ценностных ориентаций молодежи - в социологических работах Т.В. Хриенко, Н.В. Чигриной и В.А. Чигрина.

Диссертант ориентировался на данные масштабных общероссийских исследований ценностей и ценностных ориентаций Института философии РАН, Института социологии РАН, Института психологии РАН и ряда других научных и образовательных учреждений. Особо отметим цикл исследований, проведенных под руководством доктора философских наук Н.И. Лапина, а также международные сравнительные исследования под руководством М.Г. Руднева и В.С. Магуна. Модернистское направление в исследованиях ценностных ориентаций связано с именем Р. Инглхарта и с международным проектом «Всемирное изучение ценностей».

Однако тренды ценностных ориентаций современной российской молодежи в контексте общественных трансформаций, изменения образовательной парадигмы, экспансии информационных технологий и виртуальной среды исследованы фрагментарно в связи с недостаточной рефлексией их динамики и относительной новизной проблемного поля. Часть исследований осуществлена на основе анализа устаревших параметров ценностных ориентаций, где студенчество рассматривается как однородная масса без учета специальности, дислокации и уровня вузов, в которых не все категории студентов представлены с должной степенью репрезентативности. Нет единодушия и в определении трендов ценностных ориентаций в силу подвижности самого общества. Важно отметить также определенную предвзятость исследовательских интерпретаций.

Заявленное исследование призвано восполнить нишу в изучении ценностных ориентаций студенчества с учетом особенностей крымского региона и пополнить методологию исследования трендов ценностных ориентаций студенческой молодежи.

**Основной целью диссертации** является социально-философский анализ трендов ценностных ориентаций современной студенческой молодежи. Эта цель конкретизируется постановкой и решением следующих задач:

➤ систематизация теоретико-методологических подходов к исследованию ценностей и ценностных ориентаций; уточнение понятий «ценностные ориентации», «студенческая молодежь», «тренд», «ценностный тренд»;

➤ исследование особенностей формирования трендов ценностных ориентаций студенческой молодежи России и Крыма; проведение сравнительного анализа динамики ценностных ориентаций студенческой молодежи в конце XX – начале XXI вв.;

➤ выявление и характеристика основных трендов ценностных ориентаций современного российского студенчества в отношении выбора профессии и образования в условиях качественного изменения образовательного пространства;

➤ разработка рекомендаций и предложений, способствующих оптимизации ценностных ориентаций современной студенческой молодежи.

**Объектом исследования** являются ценностные ориентации современной студенческой молодежи.

**Предметом исследования** выступают тренды ценностных ориентаций современной студенческой молодежи.

**Методы исследования.** Специфика диссертации предполагает использование комплекса общенаучных методов – анализа и синтеза, индукции и дедукции, абстрагирования и конкретизации. Для обоснования использования понятий «ценности», «ценностные ориентации», «тренд», «молодежь», «студенческая молодежь» использован системный и междисциплинарный подход. Посредством метода типологизации были сформулированы основные проблемы высшего образования в России и Крыму.

В диссертации были использованы положения концепции поколенческого подхода, социологии знания, социокультурного подхода. Методологической базой исследования трансформаций общества стала структурно-деятельностная концепция социетальной трансформации общества.

Использование сравнительно-исторического метода позволило проследить динамику ценностных ориентаций современной студенческой молодежи по отношению к предшествующему периоду, выявить тенденции их изменений.

Тренды ценностных ориентаций диссертант определяет через корреляцию факторов ценностных ориентаций и их динамику.

В работе нашли применение методы научного обобщения и интерпретации данных, в том числе массива эмпирической информации о ценностных ориентациях современной российской молодежи, включая региональные крымские исследования, проведенные под руководством В.А. Чигрина.

**Научная новизна полученных результатов.** В процессе исследования были получены следующие выводы, обладающие свойством научной новизны:

➤ уточнено содержание понятий «ценностное сознание», «ценностные ориентации», «студенческая молодежь». Предложено понятие «ценностный тренд»;

➤ определены факторы, обуславливающие особенности формирования трендов ценностных ориентаций студенчества: возрастные характеристики, потребности и интересы, трансформационные процессы в современном обществе, изменения образовательной парадигмы; проведен сравнительный анализ динамики ценностных ориентаций студенческой молодежи в конце XX – начале XXI вв.;

➤ выявлены основные тренды ценностных ориентаций студенческой молодежи в отношении образования и выбора профессии: инструментальный подход к образованию и выбору профессии; рост индивидуализма; ценности самовыражения, креативности;

➤ разработаны рекомендации и предложения, способствующие оптимизации ценностных ориентаций современной студенческой молодежи.

Данные элементы новизны отражены в следующих **положениях, выносимых на защиту:**

1. Сформулировано определение понятия «ценностного тренда» как доминирующей направленности общества или отдельных его групп, а также происходящих в нем процессов, преимущественно на новые ценности, обусловленной воздействием внешних и внутренних факторов. Ценностный тренд характеризуется массовостью, высокой степенью распространённости в повседневных социальных практиках, преимущественно институционально закреплённых.

2. Выявлено, что ядро ценностных ориентаций современной студенческой молодежи по-прежнему составляют семья и здоровье. Однако наряду с этим прослеживается появление новых трендов внутреннего (эгоистические приоритеты начинают преобладать над общественными и семейными, а материальный достаток и комфорт – над нравственными ценностями) и внешнего (изменения в институте образования, вхождение Крыма в российское пространство) характера.

3. Доказано, что одним из основных трендов ценностных ориентаций современной студенческой молодежи является увеличение доли инструментального подхода к образованию и выбору профессии. Формированию этого тренда способствует глобализация, влияющая на характер и содержание образовательного процесса. Включение рыночных механизмов в систему высшего образования вырабатывает отношение к ней как к сфере услуг, что противоречит сущности образования и воспитания. Образование и воспитание слабо сочетаются с понятием «услуги», ориентированным на потребительские и гедонистические цели-ценности.

Специфическим трендом ценностных ориентаций современной студенческой молодежи в сфере образования и профессиональной деятельности является переход от коллективистских ориентаций к индивидуалистским. Это связано с изменением характера образовательной и профессиональной мобильности, с процессом виртуализации, который повлиял на специфику социальных связей человека, а также с появлением новых видов деятельности и новых образцов трудовой жизни. Тренд роста значимости материальных и гедонистических ценностей ориентирует студенческую молодежь на ценности индивидуалистского характера.

В условиях современного общества следует ожидать качественного изменения трендов ценностных ориентаций в сфере образования и труда, среди которых важное место будут занимать ценности самовыражения, креативности, гибкости и автономности.

4. Установлено, что наиболее оптимальным является комплексный подход к изучению системы ценностных ориентаций студенческой молодежи (в сочетании с вопросами образовательной проблематики). Доказана необходимость проведения регулярного мониторинга трендов ценностных ориентаций студенческой молодежи, который может осуществляться в рамках определенных учебных заведений, а также создания целенаправленных программ ценностного ориентирования студенческой молодежи для ослабления риска прагматизации образования.

**Научно-практическая значимость результатов диссертационного исследования.** Результаты исследования могут быть использованы в дальнейшей работе по данной проблематике, через возможность прогнозировать состояние ценностных ориентиров не только студенческой молодежи, но и молодежи в целом. Они также могут быть востребованы в учебных курсах философии, социологии, аксиологии, политологии, социальной работы, при формировании концепции молодежной политики вузов, в планировании учебно-воспитательной работы.

**Апробация диссертации.** Полученные в ходе исследования результаты и выводы прошли апробацию на научно-практических конференциях: I научной конференции профессорско-преподавательского состава, аспирантов, студентов и молодых ученых «Дни науки КФУ им. В.И. Вернадского» (Симферополь, 2015), II научной конференции профессорско-преподавательского состава, аспирантов, студентов и молодых ученых «Дни науки КФУ им. В.И. Вернадского» (Симферополь, 2016), Петербургском международном молодежном форуме труда (Санкт-Петербург, 2017), Всероссийской конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Путь в науку» (Ростов-на-Дону, 2017), научной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов – 2017» (Севастополь, 2017), Международной онлайн конференции «Высшее образование в 21 веке» (Симферополь, 2017).

**Структура и объем диссертации.** Диссертация состоит из введения, трех глав, включающих восемь параграфов, заключения и списка использованной литературы, содержащего 236 наименований. Общий объем диссертации составляет 178 страниц.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **«Введении»** обосновывается актуальность темы исследования, определяется степень ее разработанности в научной литературе, формулируются цели и задачи, научная новизна исследования, излагаются основные положения, выносимые на защиту, отмечается теоретическая и практическая значимость исследования, его апробация и структура.

В первой главе **«Теоретико-методологические аспекты исследования ценностей и ценностных ориентаций»** рассмотрены подходы к исследованию ценностной проблематики, проанализированы ключевые понятия, рассмотрены структура, функции и особенности процесса формирования ценностных ориентаций студенческой молодежи.

В первом параграфе **«Степень разработанности проблемы ценностей и ценностных ориентаций в научной литературе»** предложен обзор основных хронологических периодов в истории аксиологии, дан анализ классических и современных философских, социально-психологических и социологических подходов к исследованию заявленной проблемы.

Обращение к ценности начинается с Античности, где формируются основы становления и развития аксиологических категорий. В Средневековье ценности трактуются в религиозной терминологии. В Новое время ценности



обосновываются с позиций рационалистического и стоимостного подхода. Методологическая база исследуемого круга проблем заложена в трудах Р. Лотце.

Позднее наметились несколько подходов к проблеме. Так, в рамках *натуралистического психологизма*, А. Мейнонг и Дж. Дьюи настаивали на субъективизации понятия ценности в идеалистическом аспекте. Согласно *аксиологическому трансцендентализму* (В. Виндельбанд, Г. Коген и др.), ценности являются идеалом, носителем которого является сознание как источник и основа всяких норм. В рамках *культурно-исторического релятивизма* В. Дильтей, А. Тойнби, О. Шпенглер обосновывали существование множества равноправных ценностных систем. Представители *социологического подхода* (М. Вебер, Э. Дюркгейм, Р. Мертон, Т. Парсонс) решали проблему ценностей через призму основных социологических категорий. В советской философии ценностная проблематика рассматривалась на основе *методологии марксизма-ленинизма*, как составляющая культуры (М.С. Каган).

Диссертант отдельно обратился к работам, рассматривающим проблематику ценностных ориентаций студенческой молодежи. Это монографии Г.А. Чередниченко и В.М. Шубкина, а также М.Х. Титмы и Э.А. Саар. В них осуществлены попытки характеристики процесса интеграции молодежи в социальную структуру общества, рассмотрено формирование ценностных и социально-профессиональных ориентаций молодежи. Монографии В.Т. Лисовского, М.Ф. Щербака, Е.Г. Комарова, В.В. Бовкуна, В.А. Чигрина, В.Н. Захарова, О. О. Намлинской. С точки зрения диссертанта, они представляют собой попытки системного рассмотрения общих закономерностей и специфических черт в образе жизни студенческой молодежи.

Отмечен повышенный интерес к ценностной проблематике в академическом пространстве России, где возрастает роль прикладных исследований ценностей и ценностных ориентаций, что, несомненно, связано с поиском и осмыслением новых векторов развития общества.

Во втором параграфе *«Понятийный аппарат исследования»* уточнены основные аксиологические понятия «ценность», «ценностная ориентация», «ценностное сознание», установлены их природа, взаимосвязь и взаимовлияние, приведена типология ценностей. Проанализировано понятие «тренд» и на этой основе выведена дефиниция «ценностного тренда».

Проанализировав ряд дефиниций понятия «ценности», которые сгруппировал А.А. Ручка, диссертант пришел к выводу, что универсальным является определение С.И. Попова, который под понятием «ценность» понимает предметы и явления, а также их качества и свойства, которые обладают положительной значимостью для общества и личности, способны удовлетворять их потребности, служить их интересам.

Отражая в концентрированном виде особенности социокультурного жизнеустройства общества, ценности имеют преимущественно исторический характер, так как зависят от потребностей субъекта. В то же время,

определенные ценности способны перерастать временные рамки, образуя вневременную иерархическую систему общечеловеческих ценностей.

Простейшим основанием *типологии* ценностей является их конкретное предметное содержание. Другим основанием может служить соотнесение ценностей с соответствующими потребностями индивидов: витальными, интеракционистскими, социализационными, смысложизненными. По роли ценностей для функционирования и развития общества как целостной системы, диссертант предлагает подразделять ценности на интегрирующие и дифференцирующие.

Конкретизируя исследовательские позиции касательно понятия «ценностные ориентации», следует отметить, что В. Б. Ольшанский определял «ценностную ориентацию» как цель, устремления и жизненные идеалы, которые функционируют в виде определённых норм в «групповом сознании». По мнению Й. Бороша, ценностная ориентация - это направленность личности на определенные ценности. При этом ее можно рассматривать как процесс, в котором создаются и востребуются ценности. А. Г. Здравомыслов и В. А. Ядов полагают, что ценностная ориентация – это установка личности на те или иные ценности материальной и духовной культуры общества. Это компонент структуры личности, ось ее сознания, вокруг которой решаются наиболее важные проблемы. Ценностная ориентация обладает такими характеристиками, как направленность, устойчивость, интенсивность, полнота.

Ценности – объективны, а ценностное сознание и ценностная ориентация – субъективны. Что касается связи между этими понятиями, то связь между ценностным сознанием и ценностной ориентацией проявляется в том, что оба эти понятия являются определёнными формами человеческого сознания, принадлежащими действующему субъекту. Благодаря ценностному сознанию предметы обретают свой ценностный статус, а ценностная ориентация характеризует направленность сознания субъекта на существующие ценности окружающего его мира. Специфика ценностных ориентаций заключается в том, что, они наиболее тесно связаны с поведением субъекта, обуславливая его поступки и действия. При этом система ценностных ориентаций зависит от процессов, происходящих в обществе под влиянием различных факторов, и не может быть постоянной.

В социально-философском понимании тренда диссертант придерживается определения философа Д. Нейсбита, который рассматривает понятие «тренд» как основное направление движения, которое определяет облик и суть нового общества.

Опираясь на общее понятие тренда, исходя из методологических разработок Д. Нейсбита и С.А. Смирнова, диссертант определяет понятие «ценностный тренд» как доминирующую направленность общества или отдельных его групп, а также происходящих в нем процессов, преимущественно на новые ценности. Направленность обусловлена воздействием внешних и внутренних факторов. Ценностный тренд характеризуется массовостью, высокой степенью распространённости в

повседневных социальных практиках, преимущественно институционально закрепленных.

Следовательно, в исследовании, прогнозировании, мониторинге и регулировании трендов неизбежен комплексный подход, учитывающий сложную систему взаимосвязанных изменений в развитии определенных сфер жизни общества.

В третьем параграфе - **«Структура, функции и особенности процесса формирования ценностных ориентаций студенческой молодежи»** на основе концепции В.А. Ядова, выделяются три уровня в структуре ценностных ориентаций личности: когнитивный, аффективный и поведенческий. Исходя из этого, ценностная ориентация субъекта представляет собой ступенчатый процесс осознания, оценки и готовности действовать определенным образом.

Выделяются (по классификации С.П. Подвига) «базовые» ценностные ориентации, направленные на объекты или явления, необходимые для поддержания существования в социуме; «дополнительные» ценностные ориентации, возникающие на основе «базовых» и обусловленные социальным местом субъекта в обществе; «временные» ценностные ориентации, связанные со спецификой реализации двух указанных видов ценностных ориентаций; «проникающие» ценностные ориентации, в которых ценности-цели предстают как отделившиеся от создавших их потребностей, закрепляясь в сознании субъекта как особая потребность.

Существенным для формирования ценностной ориентации является оценочный элемент, который связан с уровнем обыденного или теоретического знания об оцениваемом объекте или явлении.

Диссертант отмечает, что на структуру ценностных ориентаций отдельных групп общества влияют: содержание общественных процессов, профессия, квалификация, образование, поколенческая принадлежность, принадлежность к городскому или сельскому социуму и т.д. Внутри набора ценностей, основу которых составляют ценностные ориентации определенной группы общества, происходит постоянная ротация отдельных качественных характеристик этих ценностей. Эти изменения проходят тем активнее, чем менее структурировано данное общество.

Если учесть, что ценностные ориентации подталкивают личность к социальной активности, то это означает, что, выбирая ценность, человек тем самым формирует свое отношение к ней, выбирает свою позицию. Ценностные ориентации выполняют важные для личности функции, корректируя процесс ее отношений с обществом. Согласно большинству концепций, функциями ценностной ориентации являются: регулятивная, избирательная, оценочная, координационная, прогностическая.

Диссертант полагает, что формирование ценностных ориентаций почти на 80% приходится на этап дотрудовой социализации, т.е. на «молодежный» период жизни человека. Именно тогда под влиянием таких социальных институтов как семья, образование, церковь, СМИ, Интернет наиболее активно формируются индивидуальные черты личности. Впоследствии система ценностных ориентаций может либо подвергаться коррекции, что происходит

преимущественно в условиях стабильно развивающегося общества, либо разрушаться – в условиях серьезных социальных коллизий.

Таким образом, проблема формирования ценностных ориентаций молодежи в современных условиях является отражением сложностей процесса ее социализации, что особенно связано с трансформационными процессами, затрагивающими институт семьи и образования.

Во второй главе **«Особенности формирования трендов ценностных ориентаций студенческой молодежи»** диссертант рассматривает особенности формирования трендов ценностных ориентаций студенческой молодежи.

В первом параграфе **«Особенности формирования ценностных ориентаций студенческой молодежи в условиях трансформирующегося общества»** рассмотрены общественные трансформации применительно к процессам глобализации, трансформаций постсоветского общества с учетом региональной специфики Крыма.

По мнению академика Т.И. Заславской, фундаментальным объектом преобразований служат социокультурные характеристики общества, структура доминирующих ценностей, потребностей, целевых ориентаций, мотиваций, норм и способов повседневной деятельности. Ценностные ориентации личности формируются на основе господствующей в обществе системы ценностей, которая изменяется в процессе исторического развития.

На основе обобщения теоретико-методологических подходов к изучению особенностей трансформационных процессов современного общества выделяются его характеристики: отсутствие четко выраженной направленности развития общества; внутреннее раздвоение, лоскутность и разновекторность; рост социального пессимизма; потеря ценностных ориентиров и распад социальных связей; атомизация членов общества; гипертрофирование понятий «право» и «свобода»; тенденция к универсализации ценностей и идеалов; отсутствие генерализирующей системы ценностей, что влечет за собой отсутствие образцов социального поведения, формирование видения мира как хаоса без причинно-следственных связей и ценностных ориентиров (по Л.И. Кемаловой); индивидуализация общества, проявляющаяся в ослаблении связей индивида с социальной средой или группой и появлении новых индивидуализированных видов деятельности.

Представленную картину диссертант дополняет выделением следующих особенностей ценностной картины мира современной студенческой молодежи (на основе исследований Л.В. Баевой, В.А. Чигрина):

- повышение роли витальных, материальных, гедонистических ценностей и, как следствие, понижение статуса духовных, общественных, нравственных, эстетических;
- общая ценностная нестабильность;
- прагматизация мировоззрения, инструментализация ценностей образования и знания;
- «бегство от реальности», связанное с ускорением темпов развития и поверхностным восприятием реальности;

➤ утрата культурной и этнической идентичности, открытость новым влияниям, что является следствием глобализационных процессов.

➤ усиливающийся разрыв поколений, в условиях которого молодое поколение вынуждено самостоятельно, часто на индивидуальном уровне вырабатывать ценностные ориентиры.

В итоге подчеркивается, что в условиях трансформации общества именно молодежь является основной частью общества, на которую пытаются влиять субъекты трансформационных процессов. В этих условиях, прежде всего, изменяется система интересов и ценностей в сфере образования и труда.

Во втором параграфе *«Сравнительный анализ динамики ценностных ориентаций студенческой молодежи в конце XX – начале XXI вв.»* диссертант обращается к исследованиям, позволяющим проанализировать динамику ценностных ориентаций студенческой молодежи по отношению к труду и образованию с 1962 по 2017 годы. Диссертант пришел к выводу, что если в советское время российская молодежь выделяла терминальную ценность образования и труда, то сегодня ценность труда и образования становится для современной молодежи всего лишь средством преуспеть и добиться большого заработка, то есть инструментальной ценностью. Важно отметить, что профессиональная ориентация на науку в советское время была выше, чем на другие профессии, что было связано, прежде всего, с высоким престижем науки в обществе и активным освещением ее в средствах массовой информации.

В работе диссертант придерживается определения студенческой молодежи (В.А. Чигрин), в котором она представляет собой группу молодежи, объединенной в рамках общих интересов получения образования, структурирована в рамках похожих, но не идентичных целей, объединена формальным сходством так называемых планов «жизненного самоопределения».

Результаты оригинальных исследований показывают, что ядром ценностной структуры современного российского и крымского студенчества являются ценности семьи и здоровья, а на третьем месте варьируются ценности материального благополучия или интересной работы. Однако следует отметить, что декларируя создание крепкой семьи как одной из высших ценностей, студенты, тем не менее, занимают одно из первых мест в своей возрастной группе по количеству разводов. Подобная двойственность закономерно проистекает из противоречия ценностно-нормативной системы современного общества, когда декларируемые ценности вступают в противоречие с реальностью.

Проведенные в последние годы исследования свидетельствуют о том, что ценность образования и труда воспринимается как инструментальная ценность, как средство достижения карьерного роста. Происходит рационализация сознания и поведения российской молодежи, материализация ее ценностей, что отражается как на выборе учебного заведения, так и на последующем выборе сферы и места работы.

Третий параграф *«Потребности и интересы как внутренние факторы формирования ценностных ориентаций студенческой молодежи»* посвящен

исследованию связей между потребностями и интересами, с одной стороны, и ценностными ориентациями студенческой молодежи, с другой. Установлено, что ценностные ориентации индивидов и их групп объективно связаны с их потребностями и интересами.

Диссертант аргументирует свои выводы, рассмотрев на эмпирическом материале ценностные ориентации студенческой молодежи в разрезе потребностей и интересов как закономерного источника формирования системы ценностных ориентаций. Несмотря на тот факт, что потребность в получении знания 40 % респондентов оценивает в качестве главного достояния человека, у 29 % оценка знаний переходит в плоскость их полезности в плане «решения поставленных задач», 13,4 % респондентов связывают знания с получением образования, где главенствует «тема диплома». Для 10 % респондентов знания нужны человеку «в определенных ситуациях», а 7,2% молодых людей, получающих образование в вузах, не нуждается в знаниях вообще. Диссертант отмечает, что этому немало способствует изменение парадигмы образования.

Характеристику ценностных ориентаций студенческой молодежи диссертант дополнил анализом материалов исследования, насколько жизненно важны для респондентов инструментальные ценности. Индивидуалистско-инициативную модель ценностных ориентаций студентов Крыма отражает выбор такого качества, как «независимость, способность быть личностью», занимающего первую позицию. К данной позиции примыкают «свобода от всяких ограничений» и «инициативность, способность выразить себя». Следует отметить, что такие качества, как целеустремленность, воспитанность, стремление к независимости, креативность занимают позиции, соответствующие логике и содержанию развития общества. Высокие позиции ценностей самовыражения и креативности, по мнению диссертанта, могут быть связаны с новой парадигмой образования и труда в постиндустриальном обществе.

Индивидуализация непосредственно связана с виртуализацией, которая ослабляет связи личности с социальной средой, а также с появлением новых видов деятельности и нового образца трудовой жизни – удаленными способами работы, образовательной и профессиональной мобильностью, появлением новых индивидуализированных сфер деятельности и т.д.

В третьей главе **«Тренды ценностных ориентаций современной студенческой молодежи Крыма»** диссертант рассматривает тренды ценностных ориентаций студенческой молодежи Крыма в отношении образования и профессиональной деятельности в условиях нового образовательного пространства. Несмотря на определенную разработанность данной проблематики, диссертант считает, что исследователями был упущен один из элементов механизма воздействия трансформации общества на трансформацию ценностных ориентаций студенческой молодежи. Речь идет о том, что это воздействие осуществляется не непосредственно, а опосредованно, прежде всего через социальные институты семьи и образования. Важно учитывать также возрастающую роль информационной среды.

В первом параграфе *«Тренды ценностных ориентаций студенческой молодежи в условиях нового образовательного пространства Крыма: образование и профессиональная деятельность»* диссертант рассматривает основные тенденции современного высшего образования и их взаимосвязь с ценностными ориентациями студенческой молодежи. Выявлено, что базовыми трендами, изменяющими высшее образование, являются: развитие и распространение информационных технологий; введение балльно-рейтинговой системы; укрупнение вузов; рост персонификации и индивидуализации образовательных траекторий; переход на онлайн и дистанционную форму обучения; несистемное и непрерывное обучение; увеличение игровой компоненты в образовании; возрастающая коммерциализация образования, вызывающая углубление социального неравенства. В оценке процесса этих реформ сложились два разных подхода.

Основными ценностями первого подхода – рыночно-экономического, являются социальная конъюнктура и новизна. Ключевыми ценностями второго подхода, цель которого – возвращение к прежней государственной системе образования, является взаимодействие организационно-управленческой и духовно-культурной сторон.

На основании проанализированных источников диссертант пришел к выводу, что одним из трендов ценностных ориентаций студенческой молодежи является возрастание инструментальной направленности по отношению к образованию и труду. Образование и труд рассматриваются большинством молодежи не как самоценность, а как средство решения вопросов текущего момента. Можно отметить понижение статуса теоретического знания, которое транслируется в образовании, характеризуется высокой степенью инертности, за счет чего и отвергается сознанием современной молодежи, как непрактичное, «не приносящее прибыли», «лишнее».

В условиях современного общества следует ожидать качественного изменения трендов ценностных ориентаций ценностей в сфере образования и труда, среди которых важное место будут занимать ценности самовыражения, креативности, гибкости, автономности. Такой прогноз делается на основании тенденции роста доли интеллектуального труда в связи с развитием рынка информационных технологий.

Во втором параграфе *«Направленность развития и детерминанты оптимизации ценностных ориентаций современной студенческой молодежи»* диссертант анализирует направленность развития, а также выделяет несколько позиций детерминант оптимизации ценностных ориентаций современной студенческой молодежи.

На основе исследований, анализирующих смысложизненную, витальную, интеракционистскую и социализационную систему межпоколенных ценностей было выявлено, что молодежь является более категоричной в суждениях, чем их родители, и это подтверждает то, что первое место среди смысложизненных ценностей студенческой молодежи занимает свобода. Для витальной системы ценностей родителей и детей интегрирующими являются ценности

взаимопомощи, для интеракционистской на первом месте находятся ценности семейных и дружественных отношений.

Учитывая ослабление межпоколенных связей, а также тенденции, направленные на нивелирование роли института семьи, диссертант высказывает предположение, что именно институт образования приобретает особую, определяющую роль во влиянии на формирование ценностных ориентаций студенческой молодежи.

Диссертант выделил ряд детерминант процесса формирования ценностных ориентаций студенческой молодежи, к которым относятся:

- детерминанты глобального характера;
- детерминанты процесса трансформации общества;
- детерминанты социализации молодого поколения;
- детерминанты повседневных социальных практик.

В поисках анализа детерминант оптимизации формирования ценностных ориентаций студенческой молодежи, по мнению диссертанта, наиболее эффективным представляется комплексный подход к изучению системы ее ценностных ориентаций (в сочетании с вопросами образовательной проблематики). Рассматривается необходимость проведения регулярного мониторинга ценностных ориентаций молодежи, который бы мог осуществляться в рамках определенных учебных заведений с учетом их профилей, количественных и качественных характеристик. Важно также создание целенаправленных программ ценностного ориентирования обучающейся молодежи с целью ослабления рисков прагматизации образования.

В «**Заключении**» подводятся итоги работы, делаются краткие выводы по результатам проведенного диссертационного исследования.

#### **По теме диссертации опубликованы следующие работы:**

Основное содержание диссертационного исследования отражено в десяти научных публикациях общим объемом 6,95 п.л.; личный вклад автора составляет 6,05 п.л.

#### **Статьи, опубликованные в изданиях, рекомендованных ВАК РФ:**

1. Жупник О.Н. Проблемы высшего образования в диссертационных исследованиях за 2010-2015 гг. Социально-философский анализ // Аспирантский вестник Поволжья. – 2017. – № 3-4. – С.26-32.

2. Ильянович Е.Б., Жупник О.Н. Ценностные ориентации современной российской студенческой молодежи в условиях трансформации общества // Аспирантский вестник Поволжья. – 2017. – № 3-4. – С.33-38.

3. Жупник О.Н. Понятие «Ценностные ориентации»: к проблеме определения // Ученые записки Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского. Философия. Политология. Культурология. – 2017. – № 2. – С. 3-11.



4. Жупник О.Н. Детерминанты ценностных ориентаций современной студенческой молодежи // Аспирантский вестник Поволжья. – 2017. – № 7-8. – С. 26-30.

#### **Учебники и учебные пособия:**

1. Жупник О.Н., Чигрин В.А. Социология молодежи // Социология: история, теория, методология, практика: учебник / науч. ред. проф. В.А. Чигрин, проф. И.И. Кальной. — М.: Вузовский учебник: ИНФРА-М, 2017. — 348 с.

#### **Монографии:**

1. Жупник О.Н., Узунов В.В. Трансформации института семьи // 1917-2017: Россия в поисках будущего: монография / научн. ред. проф. И.И. Кальной. – Симферополь: ИТ "АРИАЛ", – 2018. – 436 с. – С. 183-204.

#### **Другие издания:**

1. Жупник О.Н. Понятие и эволюция научного дискурса ценностных ориентаций // Материалы I научной конференции профессорско-преподавательского состава, аспирантов, студентов и молодых ученых «Дни науки КФУ им. В.И. Вернадского» / Сборник тезисов участников / Симферополь. – 2015. – С. 116-118.

2. Чигрина Н.В., Жупник О.Н. Роль и место ценностных и социально-профессиональных ориентаций в системе жизненного самоопределения молодежи // Ученые записки Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского. Социология. Педагогика. Психология. – Том 1 (67). – 2015. – № 4. – С. 56–63.

3. Жупник О.Н. Динамика профессиональных ценностей студенчества (на материалах эмпирических исследований). Труд молодежи в XXI веке: вызовы и возможности // Ежегодник – 2017 // Материалы первого международного молодежного форума труда (ПММФТ — 2017). Санкт–Петербург, 14 марта 2017 г. / СПбГУ. – 2017. – С. 138-140.

4. Жупник О.Н. Проблемы высшего образования на примере обзора диссертационных работ за 2010-2016 гг. // Материалы XIII Международных таврических чтений «Анахарсис», – 2017, Судак. – Режим доступа: <http://www.anacharsis.cfuv.ru/pdf/tezisy-2017/08-08-zjupnik.pdf>