

МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени М.В. ЛОМОНОСОВА
МОСКОВСКАЯ ШКОЛА ЭКОНОМИКИ

На правах рукописи



Шаклеин Константин Игоревич

**Экономические и социальные аспекты реализации
стратегических приоритетов развития отрасли АПК
(на примере кролиководства)**

Специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством
(Экономика, организация и управление предприятиями, отраслями,
комплексами: АПК и сельское хозяйство)

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени

кандидата экономических наук

Москва – 2018

Работа выполнена на кафедре «Финансовой стратегии» факультета «Московская школа экономики» Московского государственного университета имени М.В.Ломоносова.

Научный руководитель – **Квинт Владимир Львович** – доктор экономических наук, профессор, Иностраный член РАН, Заслуженный работник высшей школы Российской Федерации, заведующий кафедрой «Финансовая стратегия» Московского государственного университета имени М.В.Ломоносова

Официальные оппоненты – **Петриков Александр Васильевич** – доктор экономических наук, профессор, академик РАН, руководитель Всероссийского института аграрных проблем и информатики имени А.А.Никонова – филиала ФГБНУ ФНЦ аграрной экономики и социального развития сельских территорий – ВНИИЭСХ

Чинаров Владимир Иванович – доктор экономических наук, старший научный сотрудник, руководитель лаборатории экономики и организации животноводства ФГБНУ ФНЦ «Всероссийский научно-исследовательский институт животноводства - ВИЖ имени академика Л.К.Эрнста»

Анищенко Алеся Николаевна – кандидат экономических наук, научный сотрудник отдела проблем социально-экономического развития и управления в территориальных системах Вологодского научного центра Российской академии наук

Защита диссертации состоится « 22 » ноября 2018 г. в 15 час. 30 мин. на заседании диссертационного совета МГУ.08.08. Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова по адресу: Российская Федерация, 119991, г. Москва, Ленинские горы, дом 1, строение 61, аудитория 207-208 (Зал Ученого Совета).

E-mail: dissovet2@mse-msu.ru

С диссертацией можно ознакомиться в отделе диссертаций научной библиотеки Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова (Ломоносовский просп., д. 27) и на сайте ИАС «ИСТИНА»: Режим доступа: <https://istina.msu.ru/dissertations/144665937/>

Автореферат разослан « 15 » октября 2018 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
доктор экономических наук

И.В.Новикова

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА НАУЧНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Актуальность темы исследования. Одной из приоритетных целей государственной политики любой страны является повышение качества жизни, которое в том числе выражается через улучшение качества питания.

Проблема улучшения качества питания стоит в числе главенствующих целей ООН в области устойчивого развития до 2030 года¹. Внимание к ней обусловлено, прежде всего, существующим дефицитом в потреблении диетических мясных продуктов. Ежегодное целевое значение, установленное Всемирной организацией здравоохранения, потребления диетического мяса составляет от 4 до 5 кг на человека. В России, как и во многих странах с формирующимся рынком, данный показатель составляет менее 1,3 кг.

Решение проблемы недопотребления диетических мясных продуктов в России видится в развитии отрасли кролиководства. Находясь в числе слаборазвитых отраслей сельского хозяйства Российской Федерации, кролиководство имеет большой потенциал развития в силу быстрой интенсивности воспроизводственного процесса.

Кроме того, в условиях сложной геополитической обстановки в мире актуальна проблема обеспечения продовольственной безопасности Российской Федерации. Развитие отрасли кролиководства будет способствовать реализации государственных приоритетов в области повышения продовольственной безопасности и качества жизни населения. Данной отрасли принадлежит важная роль с экономической точки зрения и в части социальной ориентированности. Развитие отрасли позволяет привлекать к совместному труду широкие слои населения, помогает решению проблемы занятости населения в сельских территориях и продовольственной обеспеченности, стимулирует развитие малых форм хозяйствования и предпринимательских навыков населения.

¹ Цели устойчивого развития. ООН и Россия: доклад о человеческом развитии в Российской Федерации / под ред. С.Н. Бобылева, Л.М. Григорьева – М. – 2016. – 298 с.

Обеспечение комплексного долгосрочного устойчивого развития отрасли АПК (кролиководства) видится посредством применения теории стратегирования с точным определением стратегических приоритетов. Однако разработка этапов реализации стратегических приоритетов требует теоретического обоснования с применением эконометрического инструментария и расширения положений существующей теории стратегирования.

Таким образом, актуальность развития темы исследования вызвана не только существующим дефицитом потребления диетических мясных продуктов, включая крольчатину, а также экономической и социальной значимостью развития данной отрасли в России, но и необходимостью развития отдельных положений теории стратегии в части планирования, управления и внедрения стратегии в отраслях экономики.

Степень разработанности темы научного исследования.

Проблематика развития отрасли кролиководства отражается в работах зарубежных исследователей: М.Джатиб (M.Jatib), Дж.Зилин (G.Zilin), А.Каудерт (A.Coudert), Ф.Лебас (F.Lebas), В.Линг (W.Ling), С.Лонг (C.Long), Дж.Мцнитт (J.Mcnitt), Г.Рочамбеау (H.Rochambeau), Х.Тао (X.Tao), Г.Темплетон (G.Templeton), З.Хинг (Z.Xing) и другие.

В работах отечественных ученых В.Александрова, Н.Балакирева, А.Емельянова, Н.Иевлевой, В.Комлацкого, А.Мысика, Р.Нигматуллина, Э.Окусхановой, Л.Титарева, Е.Чеменкова основное внимание уделяется изучению советского опыта планирования, производственному и ресурсному анализу состояния отрасли, оценке ее эффективности развития.

При этом экономические и социальные аспекты развития отрасли кролиководства освещаются в работах зарубежных исследователей: Дж.Акоб (J.Akob), Д.Гудахл (D.Gudahl), Н.Джасурия (N.Jayasuria), Ф.Конгюа (F.Kongyau), С.Лукефахр (S.Lukefahr), Г.Някох (H.Njakoh), И.Овен (E.Owen), С.Осени (S.Oseni), Дж.Сандфорд (J.Sandford), Т.Смит (T.Smith), Э.Тавах

(Е.Тawah) и другие, кроме того в работах отечественных исследователей: С.Андреева, К.Лактионова, Н.Семенова.

В современной науке основы стратегического управления, стратегического планирования и отраслевого развития представлены в работах зарубежных ученых, в числе которых И.Ансофф (I.Ansoff), Дж.Баин (J.Bain), Д.Чаннон (D.Channon), Р.Коуз (R.Coase), Дж.Корбет (J.Corbett), Г.Хэмел (G.Hamel), Д.Канеман (D.Kahneman), Р.Кац (R.Katz), Э.Лернд (E.Learned), Э.Люттвак (E.Luttwak), А.Маршалл (A.Marshall), Р.Макафи (R.McAfee), П.Милгром (P.Milgrom), Д.Норт (D.North), Э.Фелпс (E.Phelps), М.Портер (M.Porter), Дж.Робинсон (J.Robinson), Д.Шендел (D.Schendel), Ж.Тироль (J.Tirole).

Для отечественной науки теория стратегирования является сравнительно новой областью экономических знаний, требующей дополнительных научных исследований. Исследования в области теории стратегирования проводились В.Квинтом (является основателем отечественной школы стратегирования), С.Авдашевой, Г.Клейнером, А.Петровым, С.Поповым и др.

Анализ научной литературы позволяет сделать следующие выводы: 1) о практической значимости теории стратегирования в формировании долгосрочного устойчивого экономического развития корпорации, отрасли, региона, страны; 2) об отсутствии в работах стратегического видения будущего рассматриваемой отрасли с учетом реализации государственных приоритетов в области повышения качества жизни населения и оценки экономических и социальных аспектов их реализации.

Данное обстоятельство оказало влияние на выбор темы, цели и задач данного диссертационного исследования.

Цель и задачи научного исследования. Целью исследования является определение стратегических приоритетов развития отрасли АПК (кролиководства) и разработка основных этапов их реализации с учетом экономической и социальной значимости.

В соответствии с заявленной целью были поставлены следующие задачи:

- 1) определить особенности стратегирования кролиководства в странах глобального рыночного пространства;
- 2) сформулировать стратегические приоритеты развития отрасли АПК (кролиководства) и программы их реализации с учетом конкурентных преимуществ и факторов, сдерживающих развитие;
- 3) разработать методику определения последовательности реализации стратегических приоритетов развития отрасли АПК (кролиководства) с учетом их экономических и социальных аспектов;
- 4) построить концептуальную модель интеграции и кооперации экономических отношений хозяйствующих субъектов отрасли АПК (кролиководства) в России;
- 5) сформировать карту перспективности реализации стратегических приоритетов развития отрасли АПК (кролиководства) в субъектах Российской Федерации.

Объектом научного исследования является организационное устройство и социально-экономические взаимоотношения хозяйствующих субъектов отрасли АПК (кролиководства) в России.

Предметом научного исследования выступают стратегические приоритеты развития отрасли АПК (кролиководства) как в регионах России, так и в России в целом.

Теоретической и методологической основой научного исследования послужили экономические концепции в области стратегического управления, положения, выводы и результаты фундаментальных и прикладных исследований экономических и социальных отношений всех субъектов отрасли кролиководства в России, представленные в научных трудах зарубежных и отечественных ученых. В диссертационном исследовании использованы и апробированы следующие методы научного познания: анализ, сравнение, обобщение, абстрактно-

логический, монографический, графический, картографической интерпретации и явления, системный анализ, структурно-функциональный, прогнозирование, OTSW-анализ, классификация, группировка, эконометрические методы и экономико-математический инструментарий, в частности, моделирование с использованием векторной авторегрессии (VAR), построение модифицированных первых главных компонент и интегральных индикаторов. Эконометрическая программа «EViews» применялась при подготовке структурных данных для построения экономико-математических моделей.

Информационную базу научного исследования составили материалы теоретических и эмпирических исследований российских и зарубежных авторов, данные Федеральной службы государственной статистики, Единой межведомственной информационно-аналитической системы (ЕМИСС), Федеральной налоговой службы, Федеральной таможенной службы, Продовольственной и сельскохозяйственной организации ООН, Всемирного банка, МВФ, ВТО, Организации экономического сотрудничества и развития. В научном исследовании использовались Законы Российской Федерации, Указы Президента РФ, постановления Правительства РФ, стратегии отраслевого развития, долгосрочные программы развития и другие нормативно-правовые и методологические документы.

Соответствие диссертации паспорту научной специальности. Диссертация выполнена в соответствии с паспортом специальности ВАК 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами: АПК и сельское хозяйство): 1.2.32. Государственное регулирование сельского хозяйства и других отраслей АПК; 1.2.38. Эффективность функционирования отраслей и предприятий АПК; 1.2.41. Планирование и управление агропромышленным комплексом, предприятиями и отраслями АПК; 1.2.42. Организационный и экономический механизм хозяйствования в АПК,

организационно-экономические аспекты управления технологическими процессами в сельском хозяйстве.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

1. Определены особенности стратегического развития отрасли АПК (кролиководства) для стран глобального рыночного пространства: развитых (удовлетворение массового спроса, производство в промышленном масштабе, заинтересованность частных инвесторов, законодательное регламентирование норм ведения деятельности, государственная поддержка сопутствующих отраслей и рынка труда), развивающихся и стран с формирующимся рынком (ориентация национальных программ на решение проблем бедности и безработицы, развитие сельскохозяйственных регионов, повышение продовольственной обеспеченности, участие международных организаций, необходимость государственной поддержки отрасли на начальном этапе ее развития, только для развивающихся стран – преобладание малых фермерских хозяйств), что позволило сформулировать стратегические приоритеты развития отрасли АПК (кролиководства) для стран с формирующимся рынком – переход от модели развивающихся стран (повышение продовольственной обеспеченности диетическими мясными продуктами) к модели развитых стран (повышение качества питания).

Анализ эволюционного развития отечественной отрасли позволил автору выделить перешедшие от плановой экономики факторы, сдерживающие развитие, и дополнить современными факторами.

Предложено для стран с формирующимся рынком устоявшиеся стратегические приоритеты развития отрасли (повышение качества жизни населения сельских территорий, улучшение качества питания, диверсификация животноводческих производств) дополнить приоритетами (стимулирование развития малого предпринимательства, обеспечение продовольственной безопасности), что в целом будет способствовать повышению точности определения требуемых ресурсов для развития отрасли АПК (кролиководства).

2. С учетом специфики российской экономики набор стратегических приоритетов дополнен следующими приоритетами: 1) создание автономной обеспеченности производственными ресурсами; 2) формирование интенсивного инновационного производства; 3) развитие племенного хозяйства в отрасли; 4) содействие сырьевому обеспечению легкой промышленности; 5) содействие формированию и развитию научного и кадрового потенциала отраслей мясного животноводства. По каждому направлению определены конкурентные преимущества отрасли.

На основе разработанных стратегических приоритетов, результатов проведенного анализа тенденций развития отрасли, с учетом выявленных ключевых возможностей, сильных и слабых сторон, в рамках теории стратегирования предложена концепция формирования долгосрочного устойчивого развития кролиководства, обеспечивающая в отличие от существующих стратегий и программ более совершенные механизмы и формы стратегического управления.

3. Разработана, обоснована и апробирована методика последовательности реализации стратегических приоритетов, включающая этапы: 1) определение конкурентных преимуществ, 2) разработка приоритетов, 3) определение экономических и социальных аспектов, 4) оценка значимости экономических и социальных аспектов, 5) оценка значимости совокупного экономического и социального аспекта стратегических приоритетов, 6) разработка последовательности реализации стратегических приоритетов. Предложено проводить оценку уровня значимости посредством применения эконометрической модели векторной авторегрессии (VAR) по авторской системе показателей экономических и социальных аспектов реализации стратегических приоритетов кролиководства. Разработанная методика расширяет существующие положения общей теории стратегии в части планирования, управления и внедрения стратегии в отраслях экономики.

4. Разработана концептуальная модель интеграции и кооперации экономических отношений хозяйствующих субъектов отрасли АПК (кролиководства) в России, состоящая из 3 ключевых блоков: ресурсная база (предложено создавать селекционно-генетические и маточные центры), внутреннее производство (предложено развивать крестьянско-фермерские хозяйства, дополнить кооперативами по переработке), рынок сбыта. Решена оптимизационная задача по распределению переработки мяса между обособленными перерабатывающими заводами, сельскохозяйственными организациями и кооперативами по переработке.

Разработанная модель предусматривает организационные, экономические, межотраслевые, внутриотраслевые, инвестиционные и законодательные формы взаимодействия субъектов в отрасли АПК (кролиководства), что позволяет обеспечить реализацию государственных интересов, способствует совершенствованию бизнес-процессов в отрасли (п.1.2.42).

5. Разработана методика оценки перспективности реализации стратегических приоритетов кролиководства в субъектах Российской Федерации, основанная на расчете интегральных индикаторов с помощью модифицированной первой главной компоненты, что позволяет определять потенциальные возможности региона для развития данного вида деятельности. Апробация методики позволила определить регионы России, обладающие высоким уровнем перспективности развития кролиководства (п.1.2.38).

Теоретическая значимость научного исследования состоит в развитии положений теории стратегирования в части выявления и обоснования этапов реализации стратегических приоритетов. Разработанные в диссертации выводы и рекомендации найдут применение в соответствующих разделах учебных дисциплин по стратегическому управлению и могут служить в качестве методологической основы при проведении прикладных научных исследований в аграрной сфере экономики.

Практическая значимость научного исследования. Полученные выводы, предложенные методические подходы и рекомендации могут быть использованы и применены в практической деятельности органов исполнительной власти при обосновании стратегических приоритетов развития отраслей экономики и определении этапов реализации данных приоритетов.

Выводы, рекомендации, методические наработки могут быть применены Министерством сельского хозяйства Российской Федерации при актуализации Стратегии развития мясного животноводства, при разработке Государственных программ по повышению эффективности отечественных производителей и функционирования рынков АПК, концепций по повышению продовольственной безопасности страны.

Апробация и внедрение результатов работы. Результаты научного исследования представлялись на 8-й, 9-й Международной научно-практической конференции студентов и аспирантов «Статистические методы анализа экономики и общества» (г. Москва, 2017, 2018 гг.); VIII Международной научно-практической конференции для студентов, магистрантов, аспирантов и молодых ученых «Актуальные проблемы развития национальной и региональной экономики» (г. Белгород, 2017 г.); XXIV и XXV Международной научной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов – 2017», «Ломоносов – 2018» (г. Москва, 2017, 2018 гг.).

Результаты диссертационного исследования использованы:

– в учебном процессе факультета «Московская школа экономики» ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова» (Справка о внедрении результатов диссертационного исследования ИСХ № 246-18/134 от 24 сентября 2018 года);

– при технико-экономическом обосновании развития перспективных направлений видов экономической деятельности предприятия ООО «Экоферма «Дубровское» (Справка о внедрении

результатов диссертационного исследования ИСХ № 67-07/351-01 от 3 сентября 2018 года).

Публикации. По теме диссертации опубликовано 6 работ, в том числе в журналах Web of Science и в журналах, рекомендованных к защите в диссертационном совете МГУ имени М.В. Ломоносова.

Объем и структура диссертационного исследования. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы 136 источников литературы и приложений. Научная работа изложена на 176 страницах печатного текста, включает 24 рисунка и 34 таблицы.

II. ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ НАУЧНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

1. Определены особенности стратегического развития, способы государственного регулирования, приоритеты развития отрасли АПК (кролиководства) в отдельных странах глобального рыночного пространства.

Стратегия развития отрасли кролиководства в развивающихся странах, странах с формирующимся рынком и развитых странах существенно отличается вследствие реализации различных стратегических приоритетов. В развивающихся странах (Бенин, Камерун, Нигерия и пр.) кролиководческая отрасль представлена в виде небольших фермерских хозяйств. Эти хозяйства являются многоцелевыми, организованными для семейного потребления, улучшения собственного качества питания. Реализуемые национальные программы для развития кролиководческого фермерства в таких странах решают проблемы бедности населения, безработицы, развития сельскохозяйственных районов. Непосредственное участие в развитии отрасли кролиководства, разработке проектов и стратегий в этих странах принимают международные организации. Зарождение и развитие кролиководства в развивающихся странах невозможно без участия государственных органов, так как это во многом сопряжено с рисками. Поэтому импульс для разработки проектов по развитию кролиководства здесь исходит сверху вниз.

В странах с формирующимся рынком и развитых странах, где исторически сложился высокий спрос на продукцию отрасли кролиководства (Китай, Египет, Венгрия, Испания, Италия, Франция, и пр.), существуют другие подходы к стратегированию развития данной отрасли. В число основных приоритетов развития отрасли входит удовлетворение спроса населения в потреблении диетических мясных продуктов в достаточном объеме. Реализация данного приоритета сопряжена с развитием кролиководства в промышленном масштабе на высоком технологическом

уровне, причем с одновременной технической поддержкой сопутствующих отраслей (производство кормов, селекционно-генетические центры и др.), университетов и отраслевых ассоциаций. В европейских странах, например, осуществляется популяризация и поддержка отрасли на законодательном уровне. Это реализуется путем включения данной продукции в обязательный рацион питания в учебных заведениях различного уровня, в больницах, в воинских образованиях.

В России в период командной экономики развитие отрасли кролиководства происходило по пятилетним планам, которые ориентировались на конечные показатели выхода продукции. При этом недостаточное внимание уделялось селекционно-генетическим работам, выведению мясных пород кролика, что делало отрасль кролиководства менее рентабельной. Свыше 90% продукции кролиководства поставляли кролиководческие хозяйства, плохо оборудованные и без каких-либо единых стандартов качества. Отсутствие опыта стратегирования и долгосрочных стратегических приоритетов отрасли показало ее уязвимость в период перестройки.

Различие приоритетов, определяющие, в свою очередь, различные подходы к стратегированию, позволяет прийти к следующему. В целях грамотной реализации стратегических приоритетов отрасли необходимо разработать их правильную последовательность для каждого объекта стратегирования. При этом необходимо учитывать особенности и специфику конкретной отрасли, обусловленной действием факторов внутренней и внешней среды.

2. Предложен и обоснован набор стратегических приоритетов развития отрасли АПК (кролиководства) в России, обеспеченных конкурентными преимуществами.

Стратегический анализ факторов внешней и внутренней среды отрасли кролиководства позволяет выделить следующие возможности развития отрасли и конкурентные преимущества.

1. Возможность развития отрасли АПК при существующем дефиците потребления населением России диетических мясных продуктов, а при вводе запрета на импорт мясной продукции этот дефицит возрастет. Неудовлетворенный спрос в России составит около 350 тыс. тонн в год (в среднем 2,5 кг на человека в год). Гипотеза о недоступности продукции кролиководства вследствие высокой цены реализации для большей части населения отвергается. Расчеты показывают, что в 2016 году среднедушевые доходы населения всех федеральных округов могли позволить потреблять диетические продукты, в частности крольчатину.

2. Возможность развития отрасли АПК в условиях действия продовольственного эмбарго и слабого курса национальной валюты. С одной стороны, обостряется проблема обеспечения продовольственной безопасности, так как резко снижаются объемы импорта, и увеличивается дефицит потребления диетического мяса. С помощью индексного метода установлено, что изменение объема импорта продукции кролиководства обусловлено действием ценового фактора, в котором учитывается волатильность курса рубля. Кроме того, в цену импорта заложены таможенные пошлины, что ведет к увеличению налогового бремени потребителей импортной мясной продукции, совершающих покупки по искусственно завышенным ценам. Например, за 2012-2016 годы сумма уплаченной импортной пошлины за мясо кроликов составила 2,2 млн. евро, что составляет в общей стоимости импорта такого мяса кроликов свыше 5%.

С другой стороны, складывающаяся динамика открывает окно возможностей для развития собственного производства. Об этом свидетельствуют следующие данные.

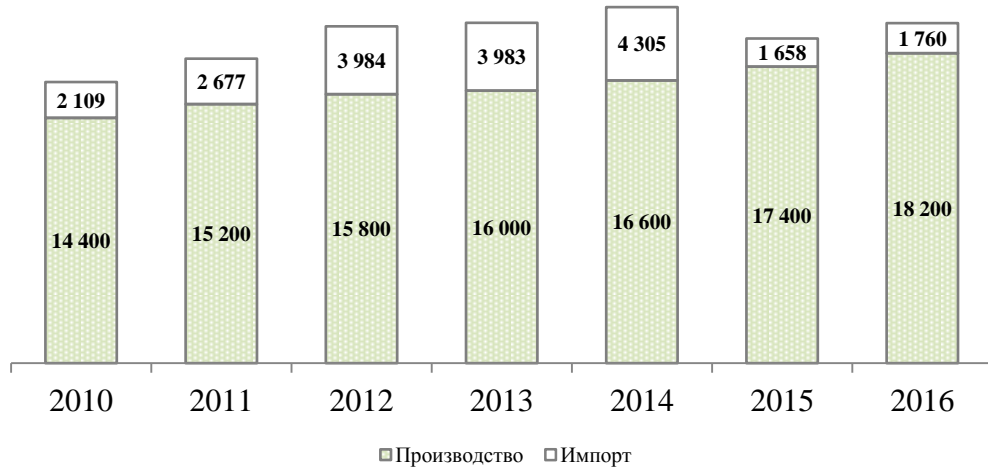


Рисунок 1 – Структура российского рынка мяса кроликов в 2010-2016 гг. в натуральном выражении, тонн

Источник: Федеральная служба государственной статистики (<http://www.gks.ru/>)

3. Высокая инвестиционная привлекательность проектов, задействованных в отрасли АПК (кролиководства), подтверждается расчетами построенной инвестиционной модели кролиководческого комплекса на 1 000 кроликоматок. При ставке дисконтирования 25% и горизонте стратегирования 12 лет рентабельность по ЕВITDA составляет 146%, ожидаемый период окупания проекта – 3,5 года, чистая приведенная стоимость (NPV) – 100,5 млн.руб., внутренняя норма доходности – 60,3%.

4. Полезные свойства крольчатины. Данная продукция считается одним из самых полезных видов мяса, которую может потреблять подавляющая часть населения России в силу отсутствия религиозных ограничений. Мясо кролика занимает лидирующее место среди не только диетических видов мяса, но и остальных видов мяса по энергетической ценности, количеству белков, сочетанию аминокислот, а также вкусу и усвояемости организмом.

Таблица 1 – Сравнительный анализ полезных свойств различных видов мяса, на 100 граммов мяса

Вид мяса	Протеины, г	Жиры, г	Энергетическая ценность, г
Курица	19,5	12	200
Говядина, постная	20	12	195
Баранина постная	18	14,5	210
Свинина нежирная	17	21	260
Кролик	21	8	160

Источник: Lebas F., Coudert P., Rouvier R. and de Rochambeau H. 1986, The Rabbit: Husbandry, Health and Production, FAO Animal Production and Health Series no. 21, FAO, Rome <http://www.fao.org/docrep/x5082e/X5082E00.htm#contents>

В силу высокого качества мяса и многих полезных свойств может ожидать рост потребления. Это способствует здоровому питанию населения, следовательно, повышению качества жизни.

Среди факторов, сдерживающих развития отрасли кролиководства в России, можно выделить следующие.

1. Отсутствие собственных селекционно-генетических центров, которые могли бы обеспечивать отечественных производителей маточным поголовьем, ориентированным на промышленное производство, снизить зависимость от импортных поставок.

2. Слабая ресурсная обеспеченность отрасли кролиководства, которая вызвана низким качеством кормовой базы, отсутствием высококвалифицированных трудовых ресурсов и системы профессиональной подготовки и переподготовки кадров. Доля кормовой базы в структуре производственной себестоимости составляет более 58%. Особенностью российского рынка в технологическом смысле является излишняя доля зернового сырья в составе комбикормов. Так, если в странах Европы зерновое сырье составляет не более 45% от общего объема кормовой продукции, то в России – 70-75%. Недостаток белков в комбикорме приводит к нерациональному расходу. Решение данной проблемы будет способствовать повышению эффективности анализируемой отрасли.

В соответствии с теорией стратегирования и на основе анализа технологических конкурентных преимуществ отрасли АПК (кролиководства) может реализовать набор из 10-ти стратегических приоритетов:

- 1) повышение качества жизни населения сельских территорий;
- 2) улучшение качества питания мясными продуктами за счет включения крольчатины в рацион;
- 3) создание автономной обеспеченности производственными ресурсами;
- 4) формирование интенсивного инновационного производства;
- 5) развитие племенного хозяйства в отрасли кролиководства;
- 6) диверсификация животноводческих производств Российской Федерации;
- 7) обеспечение продовольственной безопасности Российской Федерации;
- 8) содействие сырьевому обеспечению легкой промышленности;
- 9) стимулирование развития малого предпринимательства;
- 10) содействие формированию и развитию научного кадрового потенциала отраслей мясного животноводства.

3. Разработана, обоснована и апробирована методика определения последовательности реализации стратегических приоритетов с учетом наличия конкурентных преимуществ и их совокупной экономической и социальной значимости.

Согласно общей теории стратегирования, в первую очередь необходимо реализовывать стратегические приоритеты, обладающие конкурентными преимуществами. При этом реализация каждого приоритета сопровождается ожидаемым положительным экономическим и социальным результатом, который может выражаться в улучшении экономической и социальной жизни граждан, экономического развития страны в целом. В диссертационном исследовании доказана перспективность оригинального

подхода к определению стратегических приоритетов на основе конкурентных преимуществ и совокупности экономических и социальных аспектов их реализации (Рисунок 2).



Рисунок 2 – Блок-схема основных этапов определения и реализации стратегических приоритетов с учетом конкурентных преимуществ и совокупности экономических и социальных аспектов

Оценка последствий реализации приоритетов осуществлялась с использованием системы индикаторов и векторной авторегрессии (VAR-модели). Для моделирования использовались данные по России в период с 1995 г. по 2016 г. В результате было получено несколько систем VAR-моделей. Общими переменными в каждой системе были: объем производства крольчатины (PROD), среднесписочная численность работников по полному кругу организаций в животноводстве (LABOR), инвестиции в основной капитал в животноводстве (INVEST), валовой внутренний продукт

(GDP). Построенные системы VAR-моделей различаются одним фактором (X_{i_t}), действие которого представляет собой возможные экономические и социальные аспекты (Таблица 2) реализации стратегических приоритетов.

$$\begin{pmatrix} PROD_t \\ LABOR_t \\ INVEST_t \\ GDP_t \\ X_{i_t} \end{pmatrix} = A \times \begin{pmatrix} PROD_{t-1} \\ LABOR_{t-1} \\ INVEST_{t-1} \\ GDP_t \\ X_{i_{t-1}} \end{pmatrix} + \varepsilon_t \quad (1)$$

Таблица 2 – Экономические и социальные аспекты реализации стратегических приоритетов отрасли кролиководства

Стратегический приоритет	Показатели экономических и социальных аспектов	Кумулятивный эффект за 5 лет, %
Повышение качества жизни населения сельских территорий	Среднедушевой доход населения	3,85
	Среднемесячная заработная плата работников в сельском хозяйстве	0,16
	Уровень занятости в сельских территориях	0,03
	Миграционный отток населения сельских территорий	2,11
Улучшения качества питания мясными продуктами	Потребление мяса и мясопродуктов на душу населения	0,11
	Пищевая ценность грамм в сутки (белки)	0,01
	Потребление мяса и мясопродуктов на душу населения (птица)	-0,04
	Потребление мяса и мясопродуктов на душу населения (свинина)	-0,03
Создание автономной обеспеченности производственными ресурсами	Объем производства комбикорма	0,32
	Объем производства комбикорма (для кроликов)	0,28
	Валовой сбор зерновых и кормовых культур	0,79
	Внесение органических удобрений под посевы	0,61
	Посевные площади сельскохозяйственных культур	0
	Индексы производства продукции сельского хозяйства	-0,03
Диверсификация животноводческих производств	Потребление мяса и мясопродуктов на душу населения	0,11
	Отраслевая структура валовой добавленной стоимости (С/Х)	0,35
Обеспечение продовольственной безопасности	Потребление мяса и мясопродуктов на душу населения	0,11
	Импорт мяса и мясопродуктов на душу населения	0,24
	Импорт мяса и мясопродуктов на душу населения (кролиководство)	-8,33
	Уровень самообеспеченности мясными продуктами	0,45

Стратегический приоритет	Показатели экономических и социальных аспектов	Кумулятивный эффект за 5 лет, %
	Среднедушевой доход населения	3,85
	Индекс потребительских цен на мясо и мясопродукты	0,15
Содействие сырьевому обеспечению легкой промышленности	Производство основных видов продукции в натуральном выражении (шерсть)	0,43
	Производство основных видов продукции в натуральном выражении (кожа)	0,66
Стимулирование развития малого предпринимательства	Производство скота и птицы в КФХ	-1,14
	Производство крольчатины в КФХ	4,91
	Число малых предприятий в сельском хозяйстве	0,27
	Объем субсидий, выделенный из федерального бюджета на государственную поддержку МСП	0,77
	Средняя численность работников, занятых в сфере индивидуальной предпринимательской деятельности	-0,19
	Индексы производства продукции сельского хозяйства (КФХ)	0,71
Содействие формированию и развитию научного и кадрового потенциала отраслей мясного животноводства	Численность научных сотрудников в области сельского хозяйства	0,39
Формирование интенсивного инновационного производства	Инвестиции в основной капитал (животноводство)	1,50
Развитие племенного хозяйства в отрасли кролиководства	Поголовье скота и птицы в хозяйствах всех категорий	0

Источник: составлено автором

Оценка и интерпретация соответствующего экономического или социального аспекта реализации стратегического приоритета осуществлялась с помощью функции импульсных откликов. Импульс выражается в увеличении темпов прироста со стороны показателя – производство продукции отрасли кролиководства. Так, к примеру, было установлено, что развитие данной отрасли будет способствовать повышению потребления мяса и мясопродуктов на душу населения, которое за 5 лет увеличится на 0,11%.

Следующим этапом эконометрического анализа является определение влияния того или иного социально-экономического аспекта реализации стратегического приоритета на экономический рост страны (ВВП) посредством нахождения функций импульсных откликов. Впоследствии определяется совокупный эффект реализации стратегических приоритетов на ВВП путем суммирования отдельных социально-экономических эффектов каждого приоритета (Таблица 3).

Так, к примеру, установлено, что реализация стратегического приоритета «Повышение качества жизни населения сельских территорий» формирует совокупный вклад в рост ВВП 0,035%.

Таблица 3 – Оценка влияния реализации стратегического приоритета на ВВП, %

№	Стратегические приоритеты	Совокупный максимальный отклик влияния на ВВП, %
1	Повышение качества жизни населения сельских территорий	0,035
2	Улучшения качества питания мясными продуктами	0,022
3	Создание автономной обеспеченности производственными ресурсами	0,053
4	Формирования интенсивного инновационного производства	0.031
5	Развитие племенного хозяйства в отрасли	0
6	Диверсификация животноводческих производств	0,021
7	Обеспечение продовольственной безопасности	0,029
8	Содействие сырьевому обеспечению легкой промышленности	0,009
9	Стимулирование развития малого предпринимательства	0,013
10	Содействие формированию и развитию научного и кадрового потенциала отрасли животноводства	0

Источник: составлено автором

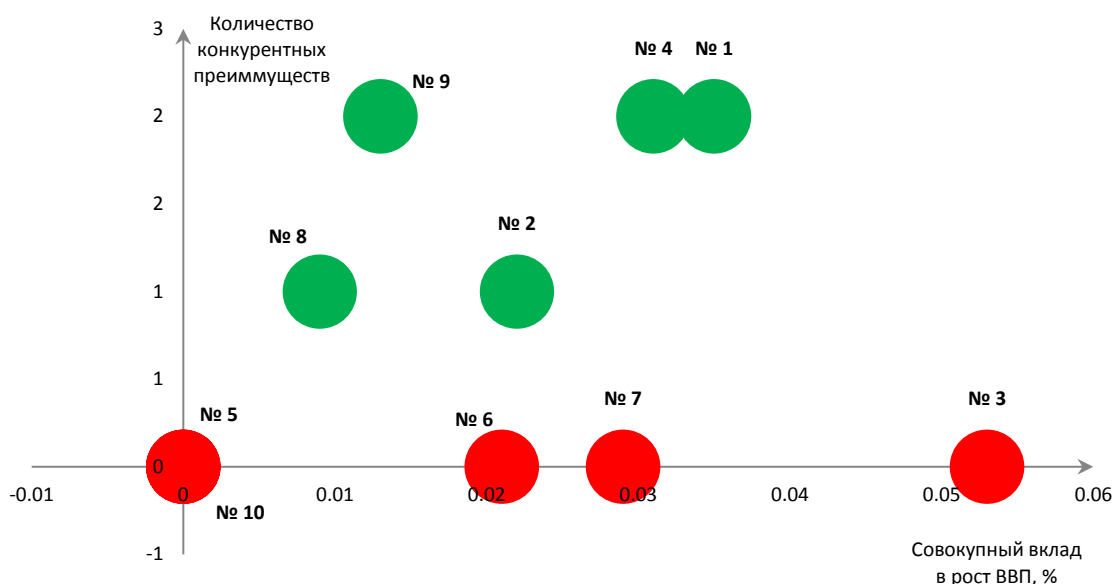


Рисунок 3 – Конкурентные преимущества и совокупный вклад в рост ВВП стратегических приоритетов развития отрасли кролиководства

Источник: составлено автором

Анализ рисунка (Рисунок 3) позволяет определить этапы реализации стратегических приоритетов с учетом анализа в координатной плоскости выявленных конкурентных преимуществ и порожденных экономических и социальных эффектов.

В первую очередь должны реализовываться стратегические приоритеты №1 (Повышение качества жизни населения сельских территорий), №4 (Формирование интенсивного инновационного производства), №9 (Стимулирование развития малого предпринимательства), №2 (Улучшение качества питания мясными продуктами), №8 (Содействие сырьевому обеспечению легкой промышленности), так как все они обеспечены конкурентными преимуществами.

4. Разработана концептуальная модель интеграции и кооперации экономических отношений хозяйствующих субъектов отрасли АПК (кролиководства) в России.

Разработанная концептуальная модель (Рисунок 4) предусматривает осуществление ресурсно-воспроизводственных процессов и формирование автономной ресурсной обеспеченности для полноценного устойчивого

развития отрасли. Модель систематизирует подходы к развитию рынка сопутствующих товаров, обеспечивает становление и развитие института фермерства в кролиководстве путем повышения уровня рентабельности производства за счет перераспределения постоянных и переменных расходов между хозяйствующими субъектами. Данная концептуальная модель позволяет обеспечить реализацию государственных интересов и максимизировать экономическую и социальную значимость приоритетов (снижение уровня безработицы, снижение уровня миграции из села в город, рост уровня оплаты труда в животноводстве и другие).

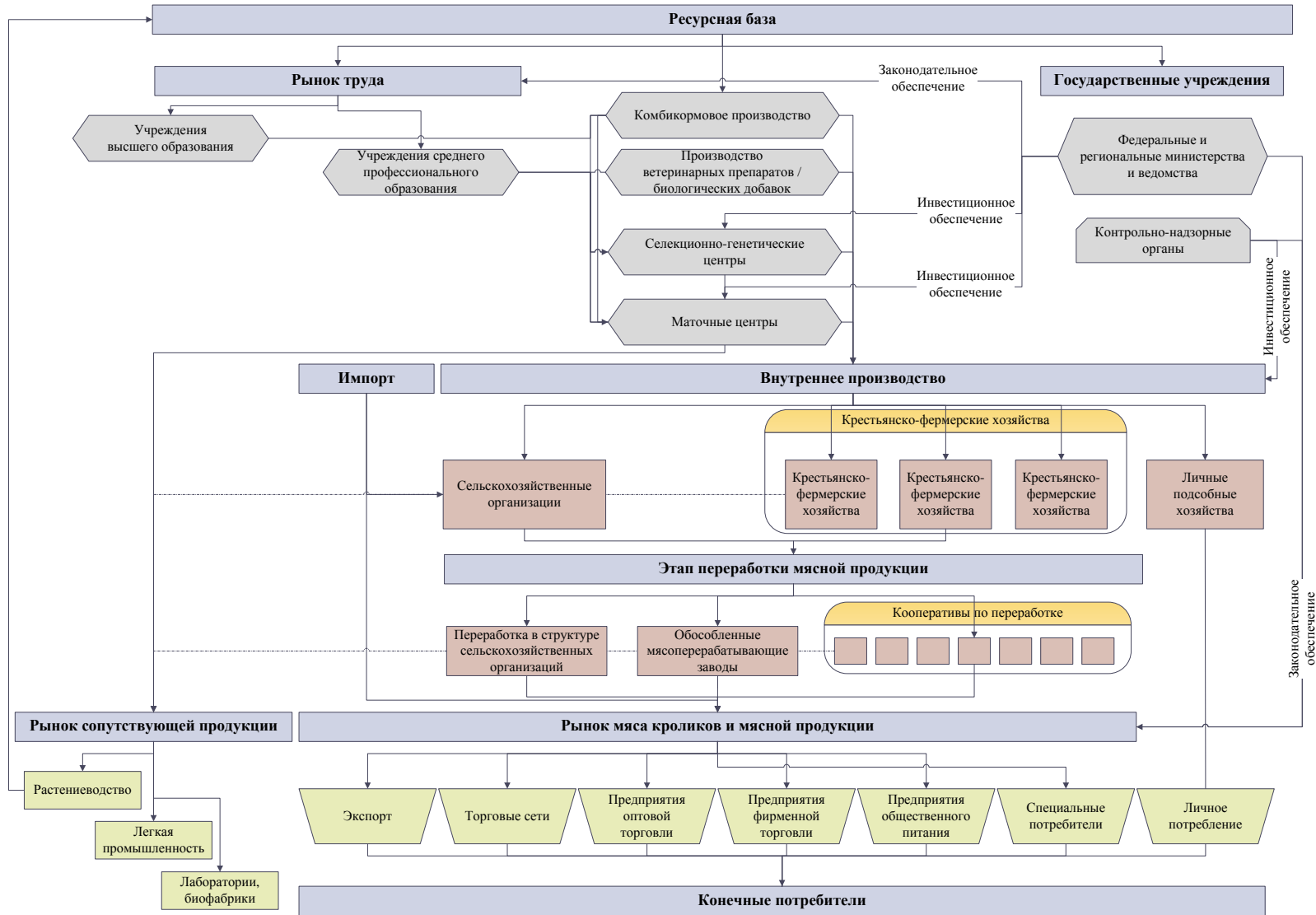


Рисунок 4 – Концептуальная модель интеграции и кооперации экономических отношений хозяйствующих субъектов отрасли кролиководства в России

5. Разработана методика оценки перспективности реализации стратегических приоритетов отдельной отрасли АПК (кролиководства) в субъектах Российской Федерации.

В силу значительной дифференциации уровня экономического развития у каждого региона формируется свой комплекс факторов, определяющих перспективность реализации стратегических приоритетов развития отрасли кролиководства.

Система официальных статистических показателей, характеризующая перспективность реализации стратегических приоритетов развития отрасли кролиководства, разбивается на две группы:

- первая группа показателей характеризует компоненты социально-экономического контекста перспективности реализации данных приоритетов с точки зрения наличия платежеспособной целевой аудитории, экономической, социальной успешности региона (группа показателей со стороны спроса);
- вторая группа показателей рассматривает внешний социально-экономический контекст развития малых форм хозяйствования в сельских территориях с точки зрения имеющегося потенциала развития института фермерства в сельских территориях и возможной заинтересованности у населения данным видом деятельности в силу низкого качества жизни (группа показателей со стороны предложения).

Перечень показателей охватил широкий спектр экономических, социальных, институциональных и других аспектов региона.²

Реализация дальнейших задач проводимого исследования по определению перспективности реализации стратегических приоритетов развития отрасли в субъектах Российской Федерации представляется в виде

² Образцова О.И., Поповская Е.В. Опыт применения многомерного статистического анализа для характеристики контекстуальных условий предпринимательской деятельности в регионах РФ //Социологические исследования. – 2017. – №. 4. – С. 93-106.

построения сводного интегрального индикатора, отвечающего следующим требованиям:

- 1) комплексная оценка внешнего контекста социально-экономических условий перспективности реализации стратегических приоритетов развития кролиководства на территории России;
- 2) возможность проводить межрегиональные сопоставления;
- 3) объективные и обоснованные критерии свертки показателей при переходе к интегральным значениям.

Методология построения интегральных индикаторов была разработана отечественным ученым-эконометристом С.А.Айвазяном³ и успешно апробирована для решения задачи измерения качества жизни населения.

В интегральном индикаторе (далее – ИИ) перспективности реализации стратегических приоритетов как в отношении спроса, так и в отношении предложения наибольший вес имеет компонента «Социальный контекст», который связан с качественными характеристиками в отношении населения: образованностью и заболеваемостью. Данный результат свидетельствует о том, что формирование спроса на продукцию кролиководства и стимулирование интереса к данному направлению в животноводстве будет происходить с ростом осведомленности населения о полезных качествах мяса, популяризации его среди широких слоев населения. На втором месте в ИИ со стороны спроса находится компонента «Уровень жизни». Это объясняется тем, что на начальном этапе развития отрасли спрос на продукцию кролиководства будет только со стороны среднего класса и обеспеченных слоев населения, так как цена крольчатины будет выше других видов мяса. В интегральном индикаторе перспективности реализации стратегических приоритетов развития отрасли кролиководства со стороны предложения значимый вес имеет компонента «Развитие бизнеса», которая формируется за счет показателей, обеспечивающих финансовую основу

³ Айвазян С.А. Анализ качества и образа жизни населения / Центральный экономико-математический ин-т РАН.- М.: Наука, 2012. – 432 с.

развития данного направления в животноводстве. Немаловажную роль в данном индикаторе имеет компонента «Трудовые ресурсы», характеризующая уровень экономической активности населения.

Результаты построения сводного интегрального индикатора перспективности реализации стратегических приоритетов развития отрасли представлены в таблице (Таблица 4) в виде основных статистик и в приложении в виде значений по каждому субъекту Российской Федерации.

Таблица 4 – Показатели вариации и дифференциации сводного интегрального индикатора перспективности развития кролиководства

Наименование статистики	ИИ перспективности развития кролиководства (в отношении спроса)		ИИ перспективности развития кролиководства (в отношении предложения)	
	2010	2016	2010	2016
Среднее значение	3,3	4,18	2,82	4,42
Медиана	2,93	3,98	2,63	4,32
Стандартное отклонение	1,23	0,91	0,95	0,82
Коэффициент вариации	37,24	21,69	33,78	18,63
Коэффициент децильной дифференциации, раз	2,82	1,71	2,35	1,50

Источник: составлено автором

Среднее значение интегрального индикатора перспективности развития кролиководства в отношении спроса и предложения по данным 2016 года составляют 4,18 и 4,42 балла соответственно. Оба интегральных индикатора в целом улучшили свои позиции по отношению к данным 2010 года, среднее значение увеличилось, медианное значение увеличилось и снизилось стандартное отклонение. Следует отметить высокий уровень территориальной дифференциации по интегральному индикатору перспективности развития отрасли в отношении спроса и предложения по данным 2010 года. По данным 2016 года отмечается снижение различий в перспективности развития кролиководства по регионам России.

Для визуализации полученных результатов были построены карты перспективности реализации стратегических приоритетов развития отрасли

кролиководства по регионам России (Рисунок 5, Рисунок 6). Поскольку сводный индикатор измеряется в диапазоне от 0 до 10 баллов, то красная зона (от 0 до 2 баллов) на карте представляет собой низкую перспективность развития кролиководства, коричневая зона (от 3 до 5 баллов) – средний уровень перспективности, зеленая зона (от 6 до 10 баллов) – высокий уровень перспективности развития.

Максимальным уровнем перспективности по данным 2010 года обладали следующие субъекты Российской Федерации:

- со стороны спроса: Московская область, Республика Татарстан, Республика Башкортостан;
- со стороны предложения: Республика Башкортостан, Краснодарский край, Ростовская область.

Максимальным уровнем перспективности по данным 2016 года обладали субъекты:

- со стороны спроса: г. Санкт-Петербург, г. Москва, Московская область, Республика Татарстан;
- со стороны предложения: Краснодарский край, Московская область, Республика Татарстан.

Минимальный уровень перспективности со стороны спроса и предложения по данным 2010 и 2016 гг. отмечается в таких субъектах, как Чеченская Республика (предложение), Чукотский автономный округ (предложение), Республика Тыва (предложение и спрос), Республика Калмыкия (спрос), Республика Ингушетия (спрос), Карачаево-Черкесская Республика (спрос).

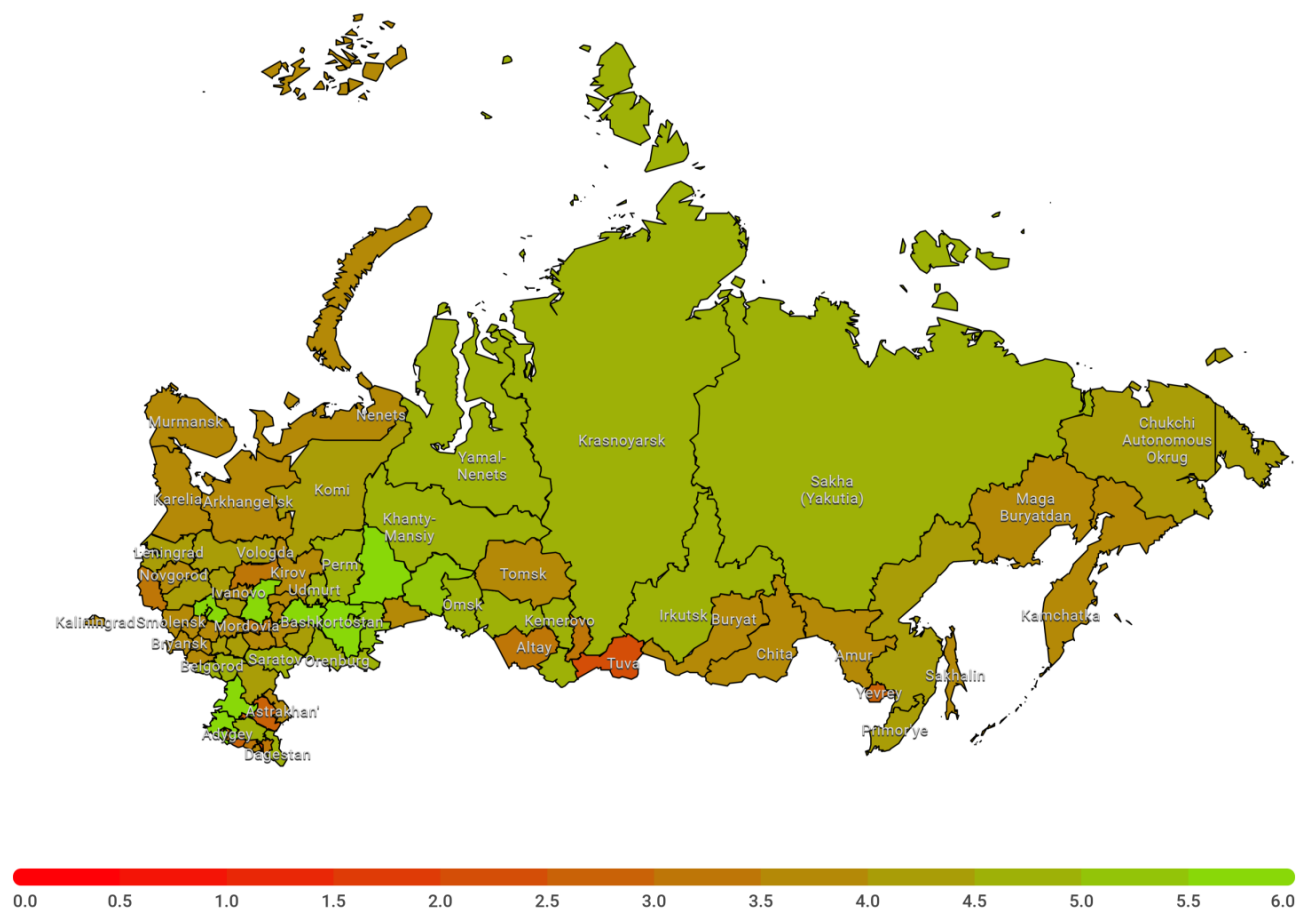


Рисунок 5 – Карта перспективности развития кролиководства с точки зрения спроса (по данным 2016 года)

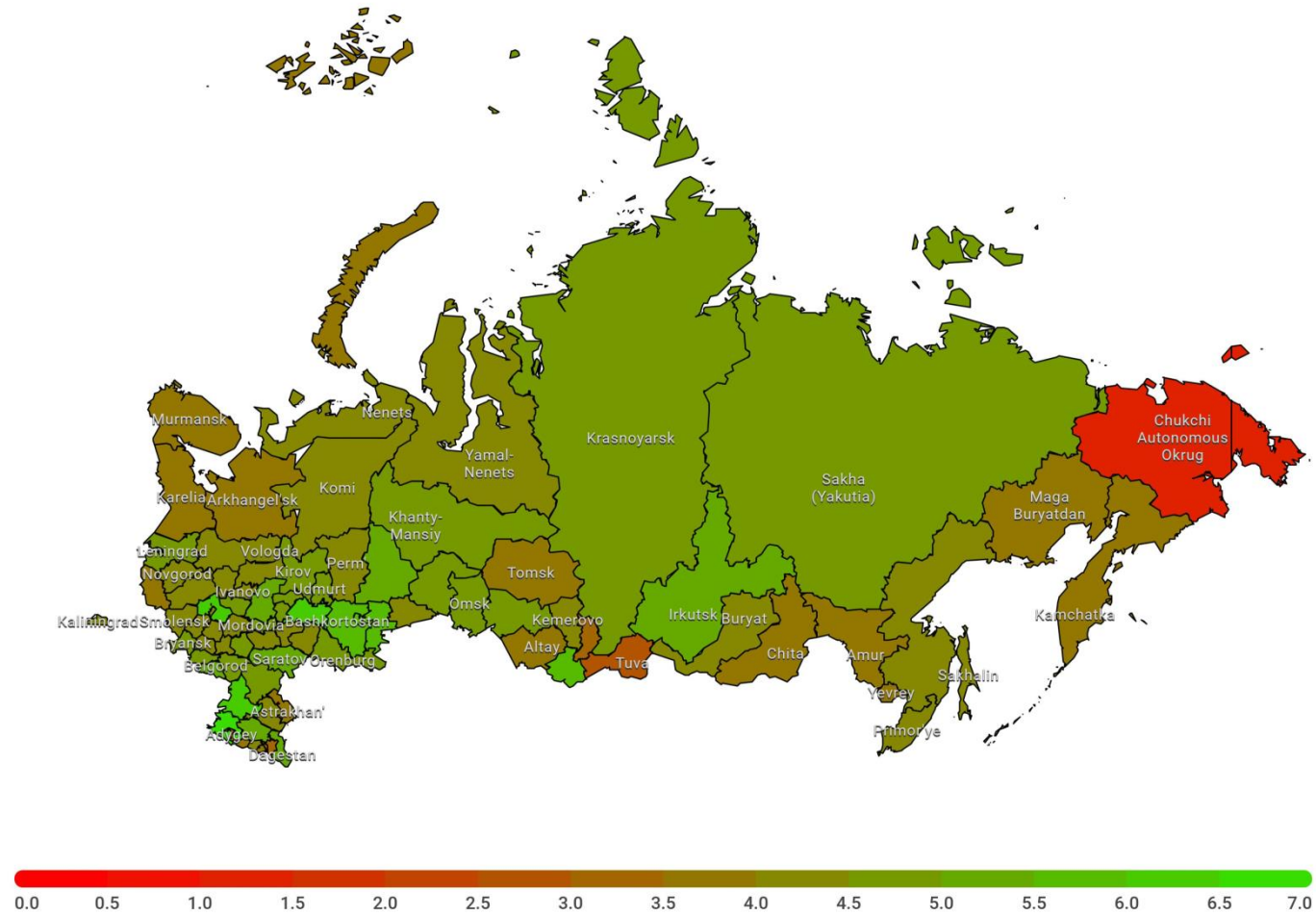


Рисунок 6 – Карта перспективности развития кролиководства с точки зрения предложения (по данным 2016 года)

Необходимо отметить отрицательную динамику сводного интегрального индикатора в Челябинской области (спрос), Кемеровской области (спрос), Краснодарском крае (спрос), Ростовской области (спрос), Чукотском автономном округе (предложение).

Таким образом, на основе разработанной модели интеграции и кооперации экономических отношений хозяйствующих субъектов отрасли гармонизируется её развитие; разработанная методика определения последовательности и перспективности реализации стратегических приоритетов развития отрасли кролиководства в субъектах Российской Федерации с учетом наличия конкурентных преимуществ и величины уровня значимости экономического и социального аспекта предоставляет возможности для формирования концепции долгосрочного устойчивого развития отрасли АПК (кролиководства) в неразрывной связи с экономическим ростом страны в целом.

III. СПИСОК РАБОТ, ОПУБЛИКОВАННЫХ АВТОРОМ ПО ТЕМЕ НАУЧНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

1. Научные статьи, опубликованные в журналах Scopus, Web of Science, RSCI, а также в изданиях, рекомендованных для защиты в диссертационном совете МГУ по специальности:

– Шаклеин К.И., Шаклеина М.В. Стратегические приоритеты развития отрасли кролиководства в России до 2030 г // Экономические стратегии. — 2017. — № 5. — С. 226–240.

– Шаклеин К.И., Шаклеина М.В. Стратегическая типологизация субъектов Российской Федерации по экономическому и социальному развитию // Экономика и управление. — 2017. — Т. 137, № 3. — С. 26 – 33.

– Шаклеин К.И., Шаклеина М.В. Построение концептуальной модели развития отрасли и оценка системообразующего эффекта // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2018. Т. 11. — С. 145 – 161.

– Шаклеин К.И. Мониторинг глобальных и национальных потребительских трендов – важный этап стратегирования (на примере отрасли кролиководства) // Управленческое консультирование. — 2018. — № 7. — С. 154–164.

2. Научные статьи, опубликованные в журналах, входящих в перечень изданий, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России:

– Шаклеин К.И. Влияние факторов внешней и внутренней среды на развитие отрасли кролиководства в России // Экономика и предпринимательство // Экономика и предпринимательство ВАК, ISSN 1999-2300. — 2016. — № 1. — С. 1018–1023.

– Шаклеин К.И., Шаклеина М.В., Швецова К. Д., Оценка влияния санкций на рынок мяса и мясной продукции в России: анализ состояния и перспектив развития рынка // Проблемы развития территории. — 2018. — Т. 2018, № 1. — С. 57–70.