

РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК
ИНСТИТУТ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ТЕРРИТОРИЙ РАН



Т.Г. Смирнова, С.А. Селякова, Е.Н. Кожина

**ПРОИЗВОДСТВЕННЫЙ ПОТЕНЦИАЛ
СЕЛЬСКОГО РАЙОНА:
СОСТОЯНИЕ, ПЕРСПЕКТИВЫ**

ВОЛОГДА
2010

Смирнова, Т.Г. Производственный потенциал сельского района: состояние, перспективы [Текст] / Т.Г. Смирнова, С.А. Селякова, Е.Н. Кожина; под ред. к.э.н. Т.В. Усковой. – Вологда: ИСЭРТ РАН, 2010. – 148 с.

В книге изложены основные теоретико-методологические положения о составе и структуре производственного потенциала сельского района. Апробированы современные методические подходы к оценке эффективности использования потенциала Вологодского района, являющегося наиболее крупной и относительно развитой территорией Вологодской области. На основе анализа обозначены резервы развития экономики сельского района.

Материалы монографии могут быть использованы региональными и муниципальными органами власти и управления сельского района. Предназначена также специалистам, преподавателям, аспирантам, студентам – всем, кто занимается выработкой и реализацией программ развития сельской экономики.

Рецензенты:

ведущий научный сотрудник Института социально-экономического
развития территорий РАН кандидат экономических наук

М.Ф. Сычев

первый заместитель главы Вологодского района
начальник управления сельского хозяйства

В.А. Киселев

ISBN 978-5-93299-162-6

© Ускова Т.В., Смирнова Т.Г.,
Селякова С.А., Кожина Е.Н., 2010

© ИСЭРТ РАН, 2010

ПРЕДИСЛОВИЕ

Сельская местность (обитаемая территория вне городских поселений) занимает две трети площади территории России; здесь проживает 39,2 млн. человек (27% общей численности населения). Около 150 тысяч сельских населенных пунктов объединены в 24409 сельских администраций и 1865 административных районов¹.

Российское село переживает системный кризис, который проявляется в ухудшении демографической ситуации вследствие роста естественной убыли и миграционных потерь; в бедности и высоком уровне безработицы населения; снижении качества жизни; сокращении сети учреждений социальной инфраструктуры; сужении доступа жителей к основным социальным услугам – образованию и здравоохранению. Масштабы нынешнего социального неблагополучия села таковы, что ставят под угрозу дальнейшее существование российской государственности и делают невозможным обеспечение устойчивого развития всего общества.

Вместе с тем без устойчивого развития сельских территорий невозможно стабильное развитие региона в целом, т.к. они обеспечивают его демографическими и трудовыми ресурсами в связи с более высокой рождаемостью и постоянным перетоком населения из сельской местности в город. Производимая сельхозпредприятиями продукция является основой потребления населением продовольственных товаров. На территории сельских районов находятся

¹ Данные официального Интернет-портала Министерства сельского хозяйства Российской Федерации: <http://www.mcx.ru>

природные объекты, необходимые населению для восстановления здоровья, а также для осуществления полноценного отдыха на открытом воздухе. Кроме того, сельские районы играют немаловажную роль в социально-культурной жизни региона, сохраняя и воспроизводя традиционную культуру проживающего на их территории населения.

Перед государством стоит задача реализации потенциала сельских территорий в части развития экологически чистых сельскохозяйственных продуктов, импортозамещения на внутреннем рынке продукции животноводства, экспорта зерна и других продуктов [17]. Однако принятые Правительством РФ в последние годы меры по развитию АПК, вызвавшие стабилизацию и рост объемов производства в сельском хозяйстве и особенно в пищевой и перерабатывающей промышленности, не привели к стабильному улучшению их экономического положения.

Устойчивое развитие сельских территорий и решение социальных проблем их населения, являясь одним из основных условий формирования бесконфликтного, демократического общества, его экономического и социального благополучия, должно стать для государства приоритетом. Поэтому на основе Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации разрабатывается Концепция устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации, предусматривающая следующие мероприятия:

1. Формирование эффективной системы государственного регулирования АПК на основе проведения целенаправленной бюджетной, кредитной, налоговой и социальной политики в интересах сельского населения, производителей сельскохозяйственных товаров, экономики в целом, а также регулирование агропродовольственных рынков (включая квотирование импорта и стимулирование экспорта продовольствия), развитие рыночной инфраструктуры.

2. Финансовое оздоровление и формирование эффективных, рыночно ориентированных сельскохозяйственных организаций.

3. Стимулирование диверсификации сельской экономики, что будет способствовать росту занятости и повышению доходов сельских жителей, включая:

- диверсификацию деятельности сельскохозяйственных организаций;

- развитие индивидуальной предпринимательской деятельности, малого и среднего бизнеса в несельскохозяйственной сфере (сфера услуг, торговля, сельский туризм и др.);

- создание условий для получения сельскими жителями дохода от использования лесных и иных территориальных ресурсов;

- повышение товарности личных и крестьянских (фермерских) хозяйств за счет роста их производственного потенциала, освоения новых технологий, развития кооперации;

- реформу местного самоуправления в сельской местности;

- создание достойных условий жизнедеятельности, способствующих расширению престижности проживания в сельской местности;

- расширение доступа сельского населения к ресурсным рынкам и рынкам готовой продукции, поддержка сельскохозяйственной потребительской кооперации и иных кооперативных формирований;

- расширение доступа сельского населения к кредитно-финансовым ресурсам путем создания кредитных кооперативов или фондов по микрокредитованию личных и крестьянских хозяйств, а также других сельских предпринимателей;

- развитие потребительской кооперации как части АПК и социально ориентированной экономической системы путем распространения на потребительскую кооперацию льгот, предусмотренных для производителей сельскохозяйственных товаров;

- развитие информационно-консультационной службы на селе.

Добиться высоких стандартов устойчивого социально-экономического развития можно двумя путями: на основе внешней поддержки и перераспределения средств централизованных источников между территориями, мобилизации внутренних

ресурсов, а также стимулирования использования имеющихся резервов территории. Базовым понятием ресурсных возможностей муниципального образования является производственный потенциал: его количественная и качественная характеристики, условия формирования, оценка эффективности использования. Знание и правильное использование собственного производственного потенциала позволяет муниципальным органам власти эффективно планировать и решать текущие и долгосрочные задачи, что, в свою очередь, улучшает основные экономические показатели не только муниципалитета, но и всего региона. Совершенствование управленческих процессов поможет избежать ошибочных решений в отношении развития экономики района и добиться намеченных стратегических целей.

Предлагаемая читателю монография позволяет получить общее представление о производственном потенциале Вологодского района. Сельские районы Вологодской области обладают значительным производственным потенциалом, который при рациональном и эффективном использовании может обеспечить устойчивое развитие территории, высокий уровень занятости и качества жизни сельского населения.

В монографии дается целостное представление о возможностях сельского района эффективно использовать свой производственный потенциал на благо проживающего на его территории населения; проанализирована эффективность использования производственного потенциала территории. Кроме того, изложены основные аспекты стратегического развития сельского района российского региона и конкретного сельского муниципального района в частности.

Информационной базой монографии послужили работы отечественных и зарубежных экономистов по исследуемой проблематике, а также данные Территориального органа Федеральной службы государственной статистики, Управления социально-экономического развития Вологодского муниципального района Вологодской области и опросов, проведенных Институтом социально-экономического развития территорий РАН (бывший Вологодский научно-координационный центр ЦЭМИ РАН).

Глава 1

ПРОИЗВОДСТВЕННЫЙ ПОТЕНЦИАЛ ТЕРРИТОРИИ: СУЩНОСТЬ, СОСТАВ И ОЦЕНКА

1.1. Экономическая сущность и структура производственного потенциала

Большая экономическая энциклопедия определяет категорию «потенциал»² как средства, запасы, источники, которые имеются в наличии и могут быть мобилизованы, приведены в действие, использованы для достижения определенной цели, осуществления плана, решения какой-либо задачи.

Широкая трактовка смыслового содержания термина «потенциал» позволяет применить его к различным отраслям науки и хозяйственной деятельности. Существует достаточно много видов потенциала, среди которых: экономический, народно-хозяйственный, природно-ресурсный, научно-технический, кадровый, производственный и другие.

В экономической литературе потенциал применяется в качестве оценки различных явлений и условий и подразделяется на природный, инвестиционный, интеллектуальный, экономический и т.д. Чаще всего имеется в виду размер соответствующего вида ресурсов, т.е. они оцениваются с количественной стороны.

Экономический потенциал территории формируют четыре составляющие (*рис. 1.1*):

– *население* как субъект материального производства и потребления, различные характеристики структуры которого

² Потенциал (от лат. «potentia») – возможность, сила, мощность.

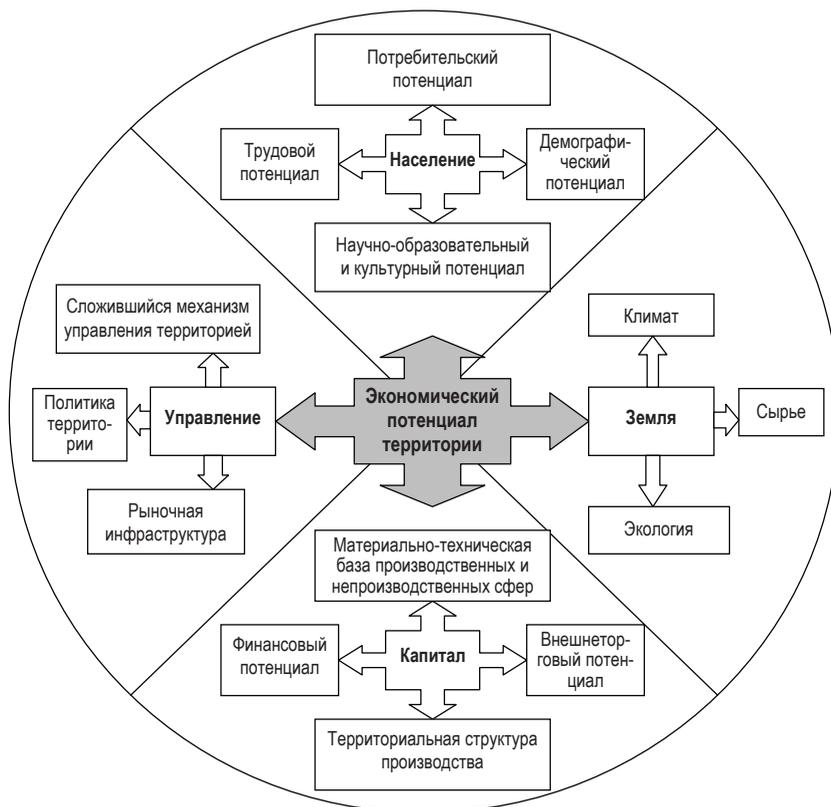


Рис. 1.1. Структура экономического потенциала территории

отражаются в группе производственных потенциалов: демографического, трудового, потребительского, образовательного, научного и культурного;

— *земля* как природная среда и природные ресурсы, куда входят все виды естественных сырьевых запасов и источников, климатические условия, экологический потенциал; в соответствии с содержанием и характером протекающих здесь процессов можно выделить производственные составляющие: природно-сырьевой, природно-климатический и экологический потенциалы территории;

— *капитал* — производственно-экономические ресурсы в составе материально-технической базы производственной и непроиз-

водственной сфер, а также товарной продукции, отраслевой и территориальной структуры промышленного и сельскохозяйственного производства; помимо собственно отраслевых потенциалов, включая сферу услуг, следует выделить совокупный научно-технический, финансовый и внешнеэкономический потенциалы);

– *управление* экономическим потенциалом территории.

В России основы повышения эффективности производственного потенциала сельских территорий были разработаны в 80 – 90-х гг. XX в.

Так, А.Ю. Жулавский включает в экономический потенциал территории организационно-управленческий блок, куда входят сложившаяся система средств и методов управления социально-экономическими процессами в рамках данной территории, в т.ч. задействованные механизмы хозяйствования, степень освоения рыночных отношений и формирования рыночной инфраструктуры, эффективность проведения экономической и социальной политики на данной территории, взаимоотношения различных уровней власти с населением, развитие местного самоуправления [15].

Базой экономического потенциала является производственный потенциал, представляющий способность производственной системы производить материальные блага, используя ресурсы производства данной территории (*рис. 1.2*).



Рис. 1.2. Место производственного потенциала территории в экономическом потенциале страны

В науке существует определенная иерархия потенциалов, высшим из которых является экономический потенциал, включающий в себя ряд структурных элементов. В рамках данного исследования будет рассмотрен один из таких элементов экономического потенциала – производственный потенциал.

Производственный потенциал – это система экономических отношений, возникающая между хозяйствующими субъектами по поводу получения максимально возможного производственного результата при наиболее эффективном использовании производственных ресурсов, при имеющемся уровне техники и технологий, передовых формах организации производства. Как система экономических отношений производственный потенциал имеет отраслевой и территориальный срез.

Среди ученых-экономистов нет единого мнения об определении как категории, так и структуры производственного потенциала, о способах их оценки. Кроме того, по-разному очерчиваются границы данного понятия, в него вкладывается разная смысловая нагрузка, а иногда эта категория заменяется другими (например, понятиями «промышленный потенциал», «производственная мощность»).

В современной экономической науке сформировались два подхода к пониманию сущности производственного потенциала: результативный и ресурсный.

Результативный подход получил широкое распространение в конце 80-х годов и в настоящее время является наиболее популярным среди исследователей. Его особенность заключается в том, что сущность производственного потенциала выражается не совокупностью ресурсов и их свойствами, а прежде всего объемом продукции, который может произвести хозяйственное звено при имеющихся ресурсах.

Так, например, Л.И. Лопатников определяет производственный потенциал как обобщенную способность экономической системы производить продукцию, решать другие задачи экономического и социального развития. Эта способность детерминирована состоянием, размерами и динамичностью производства, его инфраструктурой, наличием резервов, объемами природных ресурсов, культурно-техническим уровнем и мобильностью кадров [20, с. 67].

Э.П. Горбунов под производственным потенциалом понимает масштабы производства общественного продукта и национального дохода [10]. Ю.Ю. Донец рассматривает исследуемую категорию как «максимально возможный годовой, суточный, часовой или отнесенный к другой временной единице объем выпуска продукции» [13, с. 123].

Для наиболее ранних исследований производственного потенциала, приходящихся на период 70-80 годов XX в., характерен *ресурсный подход*. Его особенность заключается в трактовке производственного потенциала как некоторой совокупности ресурсов, обособившейся в рамках отдельного хозяйственного звена.

Так, Л.И. Абалкин считает, что потенциал представляет собой обобщенную, собирательную характеристику ресурсов [1, с. 214]. И.И. Лукинов определяет производственный потенциал как «количество и качество ресурсов, которыми располагает та или иная хозяйственная система» [21]. Д.А. Черников пишет о том, что производственный потенциал характеризуется «совокупностью ресурсов без учета реальных взаимосвязей, складывающихся в процессе производства» [40].

По мнению А.И. Анчишкина, производственный потенциал территории характеризуют «производственные ресурсы, их объем, структура, технический уровень и качество». При этом под производственными ресурсами он понимает средства производства, трудовые ресурсы, а также природные ресурсы, вовлеченные в экономический оборот [2, с. 13].

В начале 80-х годов была осознана необходимость увязки производственного потенциала с размером конечного показателя, отражающего итоги производства. В связи с этим появился так называемый *ресурсно-результативный подход*.

Сторонники ресурсно-результативной позиции определяют производственный потенциал как совокупность ресурсов, способных производить определенное количество материальных благ. Данный подход является промежуточным между ресурсным и результативным подходами. Например, В.Н. Свободин [36] считает, что производственный потенциал представляет собой «совокупность совместно функционирующих ресурсов, обладающих способностью производить определенный объем продукции».

Д.К. Шевченко [40] рассматривает производственный потенциал как «совокупность производственных ресурсов, соединенных в процессе производства, обладающих определенными потенциальными возможностями в области производства материальных благ».

Основываясь на сравнительной оценке существующих подходов (табл. 1.1), некоторые авторы [4, 19, 23] определяют *производственный потенциал территории* как совокупную способность производственных систем, находящихся в границах данного региона, производить материальные блага и удовлетворять общественные потребности, обусловленную существующими ресурсами и условиями их использования.

Производственный потенциал территории отвечает критериям целостности и характеризуется системностью, функциональностью и структурой. Основными системными характеристиками производственного потенциала территории служат:

Таблица 1.1. Сравнительная оценка подходов к пониманию сущности производственного потенциал

Подход	Достоинства	Недостатки
Результативный	<ul style="list-style-type: none"> Учитывает состояние, размер и динамичность производства. Использует данные об инфраструктуре производства, наличии резервов, об объемах природных ресурсов, о культурно-техническом уровне и мобильности кадров. Определяет производственный потенциал в форме выпуска материальных благ 	<ul style="list-style-type: none"> Может повлечь ошибочную оценку производственного потенциала в силу его занижения из-за неполного задействования имеющихся ресурсов в период экономического спада. Достаточно высокая степень агрегации
Ресурсный	<ul style="list-style-type: none"> Учитывает широкий спектр ресурсов Использует наиболее широкий круг показателей, характеризующий их производственный потенциал района 	<ul style="list-style-type: none"> Использует упрощенный, узкий подход к определению категории «производственный потенциал» Необходима детальная информация о наличии ресурсов относительно каждого муниципального образования
Ресурсно-результативный	<ul style="list-style-type: none"> Произведена увязка производственного потенциала с размером конечного показателя 	<ul style="list-style-type: none"> Достаточно сложен в оценке

– теснейшие координационные и субординационные взаимосвязи его отдельных компонентов (изменение одного из них неизбежно скажется на функционировании других);

– комплексность, или эмерджентность (совокупная производительность структурных компонентов производственного потенциала территории не равна сумме их производительностей в отдельности).

Производственный потенциал территории может быть по-разному реализован в различных условиях места и времени. В этом отношении необходимо отметить следующее: поскольку производственный потенциал территории может быть реализован лишь в конкретных условиях (исторических, социальных, экономических, правовых), то рассматривать его вне этих условий нет смысла, т.к. от комплекса этих условий во многом зависят характеристики его объема, размещения, эффективности использования.

Вместе с тем, изучая производственный потенциал отдельной территории, нельзя не учитывать относительный характер ее хозяйственной обособленности. Производственный комплекс каждого района является частью всего регионального хозяйства. Хозяйство отдельного района имеет тесные экономические связи с хозяйствами других районов и регионов. Поэтому производственный потенциал определенного района в некоторой степени утрачивает свою автономность и интегрируется с потенциалами других территорий.

В то же время производственный потенциал любой территории все-таки своеобразен по своей структуре, составу, народнохозяйственной направленности. И именно этот факт делает актуальным и целесообразным исследование производственного потенциала в территориальном аспекте.

Таким образом, производственный потенциал территории – сложная, многогранная категория. Его содержательная интерпретация возможна лишь в случае изучения всех его составляющих с позиции единой методологии, определения критериев и

показателей их соизмеримой оценки. Только тогда может быть получена адекватная характеристика производственного потенциала определенной территории.

Реализация потенциала территории происходит через ее развитие: «не расход, не исчерпание, а качественное преобразование, переход «из ресурса в ресурс» и получение новых возможностей» [32, с. 7]. В ходе освоения производственного потенциала территории осуществляется различного вида хозяйственная деятельность, результатом (ресурсной трансформацией) которой является повышение потенциала территории, т.е. ее развитие. Следовательно, развитие производственного потенциала служит залогом успешного развития всего потенциала территории.

1.2. Методические подходы к оценке производственного потенциала территории

В рамках существующих подходов к оценке производственного потенциала территории можно выделить три группы методов:

- 1) экономико-математические методы;
- 2) методы факторного анализа;
- 3) методы экспертных оценок.

В группу экономико-математических методов входят [18]: корреляционный и дисперсионный анализ, методы оптимизации и математического моделирования, различные методы межотраслевого баланса.

Многофакторный корреляционно-регрессионный анализ позволяет выявить наиболее важные признаки-факторы, действующие на эффективность производства, и количественно оценить степень их влияния на результат как по отдельности, так и в совокупности. При данном методе изучаются относительные возможности хозяйств путем сравнения нормативного выхода продукции, соответствующего данной ресурсообеспеченности при среднем уровне использования ресурсов.

С помощью многофакторных уравнений регрессии можно получить характеристику территории с нескольких сторон.

Во-первых, при расчете производственного потенциала выявляются в одном комплексном интегрированном показателе объективные условия хозяйствования и обеспеченность территории производственными ресурсами. Возникает дополнительная возможность сопоставить отдельные территории по уровню потенциала и таким образом получить комплексное представление о производственных возможностях той или иной территории.

Во-вторых, с помощью уравнений регрессии по отклонению фактического и потенциального результатов можно получить более четкое представление об эффективности использования каждой территорией ее производственного потенциала.

На предварительном этапе расчета производственного потенциала необходимо определить результативный и факторный признаки. Производственный потенциал отражает объективные возможности территории по производству продукции, поэтому в основу его определения должна быть положена производственная функция, отражающая зависимость производства продукции от величины затраченных ресурсов.

В качестве результативного признака (Y) могут быть использованы показатели валовой или товарной продукции, а факторами, определяющими значение результативного показателя, должны быть объемы ресурсов (трудовые, земельные, основные производственные фонды, материальные оборотные фонды) и уровни интенсивности их использования.

Для регистрации факта наличия взаимосвязи между факторными и результативными показателями определяется коэффициент корреляции. В зависимости от того, как много элементов используется в качестве независимых факторов, рассчитывается парный коэффициент корреляции или коэффициент множественной корреляции (регрессии). Имеется также возможность рассчитать коэффициент детерминации, который позволяет судить о качестве построенной модели.

Вид полученной производственной функции зависит от формы связи между факторными и результативными показателями. При наличии линейной связи в двухфакторной модели

уравнение зависимости представляет собой уравнение прямой функции типа: $y = a + bx$. При наличии нескольких независимых факторов производственная функция может быть представлена в виде линейной функции: $y = a + b_1x_1 + b_2x_2 + \dots + b_nx_n$.

После построения производственной функции рассчитывается уровень производственного потенциала при среднем уровне использования ресурсной базы по изучаемой совокупности территорий путем подстановки фактических значений обеспеченности ресурсами каждого хозяйства в производственную функцию.

На следующем этапе полученный показатель производственного потенциала сравнивается с фактическим уровнем результативного показателя. Рассчитанный таким образом показатель и отражает эффективность использования производственного потенциала на данной территории.

Факторный анализ необходим, когда исследователь имеет дело с огромным числом различного рода показателей. Суть метода заключается в составлении укрупненных групп, состоящих из близких по смыслу показателей и называемых факторами. Дальнейшая работа ведется не с каждым показателем в отдельности, а с укрупненной группой – фактором [44].

Ранжирование проводится с использованием статистических данных, отражающих ситуацию на рассматриваемой территории. Кроме того, факторный метод предполагает учет взаимодействия многих факторов-ресурсов, а также дифференцированный подход к различным уровням экономики.

Разбить изучаемую совокупность объектов на группы сходных (в том или ином смысле) объектов позволяет метод *кластерного анализа* [9].

Большинство методов кластеризации (иерархической группировки) являются агломеративными (объединительными) – процесс начинается с создания элементарных кластеров, каждый из которых состоит ровно из одного исходного наблюдения (одной точки), а при каждом последующем шаге происходит объединение двух наиболее близких кластеров в один. Графическое изображение процесса объединения кластеров может быть

получено с помощью дендрограммы – дерева объединения кластеров. Агломеративные методы кластерного анализа целесообразно использовать при классификации исследуемой совокупности объектов по факторным показателям.

Другие методы кластерного анализа называются дивизивными – они пытаются «разбить» объекты непосредственно на кластеры. Эти методы являются наиболее осмысленными при классификации по результирующим показателям. В этом случае, как правило, классы определяются из содержательных соображений и задача классификации заключается в отнесении конкретных объектов к тому или иному классу.

Кластерный подход позволяет учитывать взаимосвязи и взаимозависимости между объектами, обеспечивать высокий уровень их конкурентоспособности за счет координации, эффекта охвата и диффузии. Органам власти данный подход предоставляет возможность спрогнозировать результаты и эффективность мероприятий, направленных на развитие кластера.

Достаточно распространенным методом является метод *экспертных оценок*. Главное его преимущество перед другими методами заключается в том, что эксперт может пользоваться не только информацией, основанной на статистических временных показателях, но и нерегулярной, разовой информацией сугубо качественного характера, т.е. метод основан на аргументированных суждениях руководителей и специалистов, знакомых с состоянием дел и перспективами развития определенного предприятия, территории и т.д.

Оценки экспертов субъективны, на них оказывают влияние разнообразные факторы, что приводит к различиям в интерпретации одних и тех же экономических индикаторов и явлений. В зависимости от присвоенного экспертами весового коэффициента тот или иной блок показателей становится более или менее важным по сравнению с остальными. Для получения более точного результата в этом случае могут использоваться два способа: вариант равной компетенции и вариант самооценки, когда эксперт по каждому вопросу оценивает свою компетенцию.

Во втором случае выводы и оценки каждого эксперта при составлении коллективного мнения взвешиваются по коэффициентам компетентности, указанным им.

Методики факторного анализа и экспертных оценок позволяют ранжировать объекты, т.е. объединять в группы со сходными условиями деятельности. В результате этой процедуры составляется рейтинг, то есть линейный ряд объектов, в котором по сочетанию выбранных признаков они располагаются на равном расстоянии друг от друга. Каждому из объектов присваивается номер (ранг), соответствующий его месту в общем ряду. Наиболее предпочтительному объекту обычно присваивается первый ранг. На основе рейтингов и абсолютных значений показателей осуществляется группировка объектов.

Поскольку эффективность в общем понимании означает получение какого-то определенного эффекта, то есть действенность результата, то в связи с этим эффективность использования районов различных ресурсов также можно оценить с помощью системы взаимосвязанных показателей, отражающих изменение результата производства и его факторов, используемых при характеристике экономического роста.

В условиях рыночной экономики для обеспечения производства товаров и услуг необходимы три фактора производства: труд, капитал и земля (природные ресурсы). Следовательно, совокупный продукт (Y) есть функция от затрат труда (L), капитала (K) и природных ресурсов (N):

$$Y = f(L, K, N).$$

В результате можно выделить следующие показатели:

$\frac{Y}{L}$ — использование трудовых ресурсов, то есть отношение объема выпуска продукции к экономически активному населению территории в процессе производства товаров и услуг;

$\frac{Y}{K}$ — это производительность капитала, или капиталодоотдача, т.е. отношение объема продукции к величине капитала (материальных ресурсов территории);

$\frac{Y}{N}$ – производительность природных ресурсов, или отношение объема продукции к количеству природных ресурсов, прежде всего земли.

Показатели $\frac{Y}{L}$, $\frac{Y}{K}$ и $\frac{Y}{N}$ характеризуют производительность соответствующих факторов производства. Кроме указанных отношений между выпуском продукции и отдельными факторами производства можно использовать и отношения между самими факторами производства для характеристики связи между ними. Таким показателем, в первую очередь, является отношение между наличными материальными и трудовыми ресурсами $\left(\frac{K}{L}\right)$, то есть потенциальная капиталовооруженность труда.

Одним из главных вопросов в разработке любой методики является выбор первичного набора показателей. Это достаточно серьезная проблема, так как, с одной стороны, избыточное число показателей может привести к потере простоты и однозначности трактовки полученного результата, его воспроизводимости. С другой стороны, сокращение числа показателей может вызвать потерю комплексности подхода и недоучет отдельных факторов, обуславливающих окончательную картину исследуемого состояния, явления, ситуации.

В зарубежной практике для оценки потенциальных возможностей какого-либо объекта широко используется индикаторный метод. Суть его заключается в разработке показателей, позволяющих в формализованном виде описать состояние параметров того или иного исследуемого объекта. На их основе дается всесторонняя оценка потенциала и вырабатываются рекомендации по повышению результативности его функционирования.

При использовании данного метода сначала определяется система абсолютных индикаторов по основным элементам производственного потенциала предприятий. На следующем этапе

устанавливаются критериальные уровни каждого абсолютного индикатора. Это осуществляется путем нахождения в справочно-нормативной литературе соответствующих нормативных величин, а также методом экспертных оценок или расчетным методом.

К достоинствам индикаторного метода в целом можно отнести, во-первых, возможность учета практически всех факторов и условий производства, включая и организационно-экономические. Во-вторых, на основе его использования можно провести сравнительную оценку производственного потенциала предприятий, в том числе с различной технологической и отраслевой специализацией. Этот подход позволяет всесторонне оценить потенциал предприятий, их конкурентоспособность не только на отраслевом, но и на межотраслевом уровне. Такая информация очень важна для принятия оптимальных управленческих решений в конкретных ситуациях. Кроме того, интерес к объективным и достоверным данным о потенциальных возможностях предприятий со стороны субъектов рыночных отношений определяет большую практическую значимость указанного метода.

Одним из важных аспектов оценки производственного потенциала является определение *интегрального показателя* на основе полученных индикативных показателей по отдельным элементам уровня развития. В зависимости от применяемой методики агрегирования частных характеристик в интегральные могут быть выделены:

1. Формирование интегрального показателя через прямое суммирование частных характеристик отдельных уровневых показателей, выраженных в виде индексов или в виде процентного отклонения и рассчитанных по отношению к аналогичным среднероссийским (среднеотраслевым) величинам. Этот метод позволяет учесть широкую вариацию конкретных индикативных показателей и величин их отклонения от соответствующих средних показателей, являясь в то же время относительно простым и не вызывающим сложности в техническом плане. Основной его

недостаток состоит в том, что вес участия каждого индикативного показателя в структуре интегрального может различаться в зависимости от региональных особенностей развития отдельных отраслевых комплексов, а это затрудняет получение обобщенной оценки.

2. Построение интегрального показателя через проведение интервальных балльных оценок с последующим их суммированием. Хотя данный метод и является простым для расчетов, хорошо интерпретирующим оценочный результат, но он требует экспертного определения конкретных интервалов вариации во взаимосвязи с фиксированным значением балльной оценки. Поэтому присущий экспертным подходам фактор субъективизма становится значительным и накладывает отрицательный оттенок на интегральную интерпретацию результатов.

3. Использование при формировании интегрального показателя установленной путем корреляционных расчетов тесноты взаимосвязи между наиболее важными частными уровневными показателями и оценкой величины отклонения их значений от аналогичных среднероссийских (среднеотраслевых). Данный метод может быть использован при сравнении уровня развития различных отраслей и территорий (если они однотипны, то установленные характеристики в значительной степени соответствуют статистическим зависимостям между ними). Недостатком такого метода является проблематичность интерпретации полученных результатов.

4. Агрегирование показателей на основе их ранжирования, присвоения соответствующего балльного места и итогового суммирования балльных оценок для каждого объекта исследования. Этот метод обеспечивает комплексность оценки. Вместе с тем он имеет существенный недостаток, поскольку не учитывает весомость выбранных показателей. По сумме мест определяется лишь расстановка объектов исследования по критериям «лучше», «хуже», «еще хуже» и т.д., и не видно, насколько один объект привлекательнее другого. Степень познания объекта исследования в этом случае оказывается довольно низкой.

5. Построение интегрального показателя на базе системы индикаторов, агрегируемых на основе применения многомерного сравнительного анализа. Основным достоинством данного подхода является то, что он учитывает не только абсолютные величины исходных показателей, но и степень их близости (дальности) по отношению к показателям объекта-эталона, а недостатком – отражение лишь текущего состояния ситуации без оценки динамических характеристик исследуемых процессов.

Оценка эффективности производственного потенциала муниципального образования может быть проведена на основе многомерного анализа.

Фундамент такой методики – корреляционно-регрессионный анализ и кластерный подход, в результате которых выявляются наиболее действенные мероприятия, направленные на повышение эффективности использования производственного потенциала территории.

В соответствии с действующим административно-территориальным устройством, географией расселения и расположения производственных мощностей, оценка эффективности производственного потенциала муниципального образования может быть выполнена на нескольких уровнях.

На первом уровне исследуется муниципальный срез, который предполагает исследование производственного потенциала всего муниципального образования, что дает возможность сравнить его с другими муниципальными образованиями с помощью таких методов, как рейтинговая оценка или типизация.

На втором уровне оценивается производственный потенциал каждого из поселений одного муниципального образования с целью выявления территориальной структуры производственного потенциала данного муниципалитета, определения недостатков инфраструктуры, связывающей производственный потенциал поселений территории, а также степени оптимальности расположения производственных мощностей относительно трудовых и природных ресурсов.

На уровне предприятий производственный потенциал территории оценивается исходя из финансово-экономического состояния всех градообразующих предприятий.

Каждый из описанных методов обладает своими достоинствами и недостатками (табл. 1.2).

Таблица 1.2. Сравнительная характеристика методик оценки производственного потенциала

Методы	Достоинства	Недостатки
Экономико-математические	Учет степени влияния каждого ресурса на результат Возможность расчета нормативного результата производства	Необходим широкий временной ряд статистических показателей Сложность оценки динамики потенциала по одному и тому же объекту
Факторного анализа	Относительная простота Дифференцированный подход Возможность ранжировать объекты	Величина получаемого ранга не дает возможности определить реальную дистанцию между участниками рейтинга Невысокая оперативность статистики не позволяет проверить объективность результатов рейтинга
Экспертных оценок	Учет как количественных, так и качественных показателей Привлечение к оценке опытных экспертов повышает достоверность полученных результатов	Субъективность оценки экспертов, что приводит к различиям в интерпретации одних и тех же экономических индикаторов и явлений
Индикаторный метод	Возможность учета практически всех факторов и условий производства Возможность проведения сравнительной оценки производственного потенциала	Статистика часто не отражает реальные результаты Недостаточно или чрезмерно много индикаторов Субъективизм выбора индикаторов

Окончательный выбор методики оценки экономической эффективности производственного потенциала возможен после комплексной оценки положительных и отрицательных сторон того или иного метода для целей исследования.

Главным основанием выбора методики является возможность с ее помощью наиболее полно оценить тот объем производственного потенциала, который есть в распоряжении территории.

Глава 2

СОВРЕМЕННЫЙ УРОВЕНЬ ПРОИЗВОДСТВЕННОГО ПОТЕНЦИАЛА ВОЛОГОДСКОГО РАЙОНА

2.1. Экономико-географическое положение и природно-ресурсный потенциал

Вологодский район находится в центральной части Вологодской области. Его максимальная протяженность с севера на юг составляет 55 километров, с запада на восток – 57 км, средняя протяженность в тех же направлениях – около 45 км. На северо-востоке район граничит с Усть-Кубинским и Сокольским районами, на юго-востоке – с Междуреченским и Грязовецким, на западе – с Шекснинским, на северо-западе – с Кирилловским, на юге – с Ярославской областью.

Территория района занимает северную и среднюю часть Вологодской возвышенности (средняя высота около 200 м над уровнем моря) и часть Присухонской низины (высота 118 м над уровнем моря). Преобладающий тип рельефа – волнистая, реже плоская, полого-холмистая равнина.

Почвы Вологодского района дерново-подзолистые, перемежающиеся с обширными массивами болотных и аллювиальных образований. Средняя глубина промерзания почвы за зиму 48 – 72 см.

Общая площадь территории района составляет 4,5 тыс. кв. км (3,1% общей площади области). По состоянию на 21 ноября 2009 года в состав района входят 12 сельских поселений и 911 сель-

ских населенных пунктов, где проживает 50 тысяч человек. Плотность населения района достигает 11,1 жителя на 1 кв. км.

Административный центр – г. Вологда – крупный инфраструктурный и транспортный узел.

По территории района пролегает широкая сеть автомобильных дорог, в том числе федерального значения: М-8 (Архангельск – Москва) и А-114 (Вологда – Новая Ладога). Кроме того, по территории района проходят две нитки железной дороги, связывающие Москву с Архангельском и Санкт-Петербург с Уралом. В Прилуцком сельском поселении расположен аэропорт г. Вологды. Развитая транспортная инфраструктура обеспечивает связь района не только с районами Вологодской области, но и с другими регионами страны.

В Вологодском районе разведаны и используются шесть месторождений глины с запасами более 25 млн. м³, семь месторождений песчано-гравийного материала (Пгм) с запасом более 5 млн. м³, 20 месторождений торфа с запасом более 75 млн. м³ (табл. 2.1). В целом ресурсы недр не играют в развитии района первостепенной роли, более того, запасы ценных видов минерального сырья здесь отсутствуют. Данные минеральные ресурсы имеют ценность прежде всего для сельского хозяйства и строительства.

По составу земельной площади территория Вологодского района – одна из самых освоенных в области: лесами занято лишь 57% общей площади (табл. 2.2). В них сосредоточены запасы древесины в объеме 44 млн. м³. Лесоресурсный потенциал территории характеризует в первую очередь сырьевые возможности района, в котором лесная промышленность потенциально является одной из наиболее перспективных отраслей. Это касается не только лесозаготовки, но и деревообработки и химической переработки древесины.

Земельные угодья формируют потенциал для развития сельского хозяйства. Их площадь составляет 138 тыс. га (30% от общей площади земель).

Таблица 2.1. Минеральные ресурсы Вологодского района в 2008 г.

Наименование объекта	Вид минерального сырья	Утвержденные запасы, тыс. м³
Кипеловское	Глины кирпичные и керамзитовые	5 923
Кубеноозерское	Глины кирпичные	2 946
Диковское	Глины кирпичные, керамзитовые, керамические	17 393
Нагорное	Глины кирпичные	11 840
Турундаевское	Глины кирпичные	2 339
Василево	Пгм	2 539
Князевское	Пгм	942
Погостецкое (7 км южнее с. Новленское)	Пгм	3 100
Погостецкое (55 км северо-западнее г. Вологды)	Пески	184
Лухоть	Пгм	165
Комеловское	Пгм	751
Погостец-3	Пески	171
Пудежка	Пески	220
Филина Гора-1	Пески и пгм	1 909
Новгородцево	Пески	99
Перьево	Пески	–
Гаврильцевское	Торф	20 197
Турундаевское	Торф	20 563
Оларевское	Торф	33 116
Ивановское-1	Торф	11623
Исаевское	Торф	1 073
Вотчинское	Торф	5 100
Рудилкино	Торф	183
Загрязьевское	Торф	360
Бабье-1	Торф	672
Великое	Торф	98
Одночистинское	Торф	339
Головковское	Торф	250
Глушицкое	Торф	630
Измайлово	Торф	1 111
Ушаковское	Торф	384
Усово-Осипово	Торф	161
Киреевское	Торф	545
Медвежино	Торф	234
Сенное	Торф	520
Итого:		
	Пгм	4 333
	Пески	2 104
	Глины кирпичные, керамзитовые, керамические	25 620
	Торф	71 672

Таблица 2.2. **Общая площадь земель в Вологодском районе**

Всего, га	В том числе											
	Сельхозугодья		Леса		Кустарники		Болота		Под водой		Прочие	
	га	в % от общей площади	га	в % от общей площади	га	в % от общей площади	га	в % от общей площади	га	в % от общей площади	га	в % от общей площади
<i>2004 г.</i>												
454 911	138 425	30,4	257 364	56,6	15 490	3,4	11 528	2,5	12 785	2,8	19 319	4,2
<i>2005 г.</i>												
454 911	138 504	30,4	257 364	56,6	15 490	3,4	11 528	2,5	12 785	2,8	19 240	4,2
<i>2006 г.</i>												
454 911	138 003	30,3	257 426	56,6	15 870	3,5	11 528	2,5	12 837	2,8	19 247	4,2
<i>2007 г.</i>												
454 911	138 003	30,3	257 426	56,6	16 000	3,5	11 528	2,5	12 837	2,8	19 117	4,2
<i>2008 г.</i>												
454 911	138 003	30,3	257 426	56,6	16 000	3,5	11 528	2,5	12 837	2,8	19 117	4,2

Почвы сельхозугодий Вологодского района имеют низкое естественное плодородие, в течение вегетационного периода ощущается недостаток тепла, т.к. данная территория характеризуется умеренно-континентальным климатом лесной зоны со сравнительно теплым, но коротким летом и длинной холодной зимой с устойчивым снежным покровом. Вегетационный период длится 150 – 161 день.

Район богат минеральными источниками (хлоридно-натриевые бромные с минерализацией более 35 г/л). На территории района находится святой источник, целебные свойства которого известны далеко за пределами области. На базе целебных минеральных вод построен и уже много лет работает оздоровительный санаторий «Новый источник».

Вологодский район обладает достаточно развитой гидрологической сетью (озеро Кубенское, реки Вологда, Тошня, Вотча, Перженьга, Пудега, Ершовка, Лапач, Пудежка, Содима, Шограш, Векси и др.). В водоемах и реках района обитают

десятки видов рыб. Промысловое значение имеют 11 видов: сиг, нельма, щука, лещ, судак, окунь и др. Общие рыбные запасы составляют 1300 тонн. Водные ресурсы района позволяют ежегодно вылавливать 282 тонны рыбы, но фактически вылавливается менее 50% этого объема.

В районе богатые ресурсы диких животных и птиц (лось, кабан, выдра, куница, бобр, рысь, заяц-беляк, глухарь, тетерев и др.), а также недревесных продуктов леса, таких как ягоды и грибы.

В целом природный потенциал Вологодского района довольно высок, однако имеющиеся на настоящий момент природные ресурсы используются не в полной мере.

2.2. Демографический и трудовой потенциал

Пространственные характеристики расселения в Вологодском районе свидетельствуют о расположении основной части сельских поселений в непосредственной близости от крупного города – Вологды, а также вдоль транспортных магистралей.

На 1 января 2009 года численность постоянного населения в районе составила 50,05 тыс. человек (4,1% населения области). Как и в целом по области, она неуклонно сокращается на протяжении последних лет (*табл. 2.3; рис. 2.1*). Механическое движение населения муниципального района с 2004 г. характеризуется миграционным приростом, но его темп достаточно незначителен и имеет склонность к снижению.

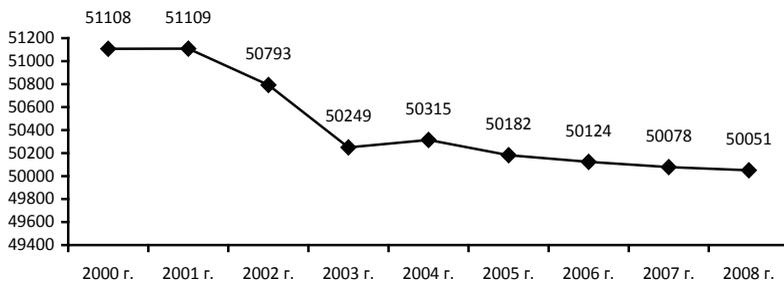


Рис. 2.1. Численность постоянного населения Вологодского района на конец года, чел.

Таблица 2.3. **Некоторые демографические показатели
Вологодского района**

Показатель	2000 г.	2001 г.	2002 г.	2003 г.	2004 г.	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2008 г. к 2000 г., в %
Численность постоянного населения на конец года, чел.	51 108	51 109	50 793	50 249	50 315	50 182	50 124	50 078	50 051	97,9
Распределение постоянного населения по полу на конец года, чел.:										
– женщины	23 196	23 329	23 220	26 120	26 256	26 226	26 213	26 142	26 090	112,5
– мужчины	27 912	27 780	27 573	24 129	24 059	23 956	23 911	23 936	23 961	85,8
Распределение постоянного населения по категориям возрастов на конец года, чел.:										
– молодежь трудоспособного	10 344	9 884	9 340	8 956	8 629	8 354	8 167	8 098	8 197	79,2
– в трудоспособном	30 194	30 487	30 511	30 677	31 385	31 608	31 701	31 642	31 401	104,0
– старше трудоспособного	10 570	10 738	10 942	10 616	10 301	10 220	10 256	10 338	10 453	98,9
Коэффициент рождаемости, ‰	8,6	9	11	10,9	11	11,7	11,4	11,6	12,6	–
Коэффициент смертности, ‰	14,4	16,4	17,4	18,4	18,8	17,5	16,2	15,7	15,5	–
Коэффициент естественного прироста (убыли), ‰	-5,8	-7,4	-6,5	-7,5	-7,8	-5,8	-4,8	-4,1	-2,9	–
Прибыло, чел.	1 026	712	484	506	982	814	913	933	878	85,6
Выбыло, чел.	1 129	897	800	713	644	658	733	771	758	67,1
Миграционный прирост (убыль), чел.	-103	-185	-316	-207	338	156	180	162	120	–

В гендерной структуре населения Вологодского муниципального района преобладают женщины (52,1% общей численности населения в 2008 г.).

Наибольшая численность населения отмечается в следующих поселениях Вологодского района (табл. 2.4): Федотовское (12,4%), Подлесное (12,3%), Семеновское (10%), Сосновское (7,4%), Спасское (7,2%), Кубенское (6,3%). За 5 лет (2004 – 2008) наибольший прирост населения наблюдался в Федотовском

**Таблица 2.4. Численность населения по поселениям
Вологодского района, на конец года, чел.**

Поселение	2004 г.	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.	Прирост/ убыль 2008 г. к 2004 г.
Федотовское	5 709	5 744	5 750	5 567	6 212	462
Подлесное	6 209	6 129	6 114	6 154	6 171	3
Семеновское	5 045	5 018	5 013	5 019	5 025	-20
Сосновское	3 742	3 753	3 751	3 711	3 715	-27
Спасское	3 242	3 277	3 360	3 455	3 603	361
Кубенское	3 105	3 114	3 137	3 132	3 162	57
Лесковское	2 638	2 920	2 920	2 878	2 913	275
Рабоче-Крестьянское	2 936	2 736	2 756	2 780	2 713	-223
Октябрьское	2 169	2 160	2 154	2 239	2 297	128
Прилуцкое	2 030	2 029	2 044	2 070	2 062	32
Марковское	2 030	2 020	2 026	2 009	2 025	-5
Новленское	1 481	480	1 480	1 546	1 510	29
Гончаровское	1 284	1 294	1 294	1 244	1 144	-140
Кипеловское	1 303	1 266	1 256	1 236	1 231	-72
Вепревское	1 024	1 072	1 072	1 047	1 031	7
Старосельское	1 042	1 022	1 006	1 009	1 012	-30
Березниковское	998	1 027	1 016	1 004	946	-52
Пудегское	876	864	841	866	861	-15
Несвойское	775	756	768	760	757	-18
Вотчинское	782	787	741	725	718	-68
Борисовское	727	726	735	731	714	-9
Нефедовское	700	752	738	715	669	-31
Высоковское	632	609	601	593	581	-51
Вологодский район, всего	50 315	50 182	50 124	50 078	50 051	-264

(462 чел.), Спасском (361 чел.) и Лесковском (275 чел.) поселениях; наибольшая убыль – в Рабоче-Крестьянском (-223 чел.) и Гончаровском (-140 чел.).

Имеющиеся в настоящее время и прогнозируемые на будущее трудовые возможности района составляют его *трудовой потенциал*, который включает в себя объем, структуру и качество рабочей силы и характеризуется уровнем квалификации и образования работников.

Таблица 2.5. Характеристика рынка труда Вологодского района

Показатель	2004 г.	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2008 г. к 2004 г., в %
Среднесписочная численность работников организаций, чел.	16 827	16 149	14 871	14 300	13 854	82,3
Среднесписочная численность работников организаций по ОКВЭД, чел.:						
- сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	×	6 765	5 880	5 640	5 262	77,8
- обрабатывающие производства	×	908	827	648	626	68,9
- производство и распределение электроэнергии, газа и воды	×	572	550	585	566	99,0
- строительство	×	515	366	406	321	62,3
- оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	×	674	729	821	1 009	149,7
- гостиницы и рестораны	×	49	94	116	118	240,8
- транспорт и связь	×	905	926	788	817	90,3
- операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	×	831	717	675	509	61,3
- государственное управление и обеспечение военной безопасности; обязательное социальное обеспечение	×	349	496	456	454	130,1
- образование	×	1 803	1 739	1 736	1 774	98,4
- здравоохранение и предоставление социальных услуг	×	2 268	2 101	1 955	1 903	83,9
- предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг	×	449	446	439	418	93,1
Среднесписочная численность работников организаций обрабатывающих производств	×	908	827	648	626	68,9
Численность безработных, имеющих официальный статус в государственной службе занятости, чел.	648	660	593	594	643	99,2
Уровень зарегистрированной безработицы, %	2,5	2,5	2,2	2,2	2,5	100,0
Число ИП, чел.	746	886	997	1 128	1 212	162,5
Среднесписочная численность работников малых предприятий, чел.	737	867	765	959		
Козэффициент напряженности на рынке труда, на конец года, чел.	2,6	4,2	3,3	1,6	2,1	80,8
Потребность в работниках, заявленная организациями в органы службы занятости, на конец года, чел.	256	160	189	370	310	121,1
Среднемесячная начисленная заработная плата работникам организаций, руб.	5 579	7 108	8 366	9 927	12 491	223,9
В том числе:						
- обрабатывающие производства	×	6 269	6 699	7 471	10 120	161,4
- сельское хозяйство	5 905	7 343	9 050	10 370	12 993	220,0
- производство и распределение электроэнергии, газа и воды	×	5 391	6 698	8 716	9 977	185,1
Численность работающих пенсионеров, чел.	2 057	2 263	2 546	2 704	3 049	148,2

* 2008 г. к 2005 г., %.

Возрастная структура населения района типична для области в целом: 63% составляют лица трудоспособного возраста, 21% – старше трудоспособного возраста и 16% – младше трудоспособного возраста. Коэффициент демографической нагрузки составляет 594 человека на 1000 человек населения трудоспособного возраста.

Официально зарегистрированных безработных в районе в 2008 году насчитывается 643 чел. или 2% от его экономически активного населения (табл. 2.5). Из 31,4 тыс. чел. трудоспособного возраста в экономике района задействовано 13,8 тыс. чел. (или 43,2%). Это во многом объясняется трудовой миграцией, т.е. примерно половина трудоспособного населения работает за пределами Вологодского района (большинство – в г. Вологде).

В отличие от многих муниципальных образований области Вологодский район является полностью сельским (поселения городского типа, за исключением Вологды, отсутствуют). Это подтверждается и высокой долей занятых в сельском и лесном хозяйстве – 38% общей численности занятых (рис. 2.2). Достаточно высока доля занятых в сферах здравоохранения и предоставления социальных услуг – 14% и образования – 13%.

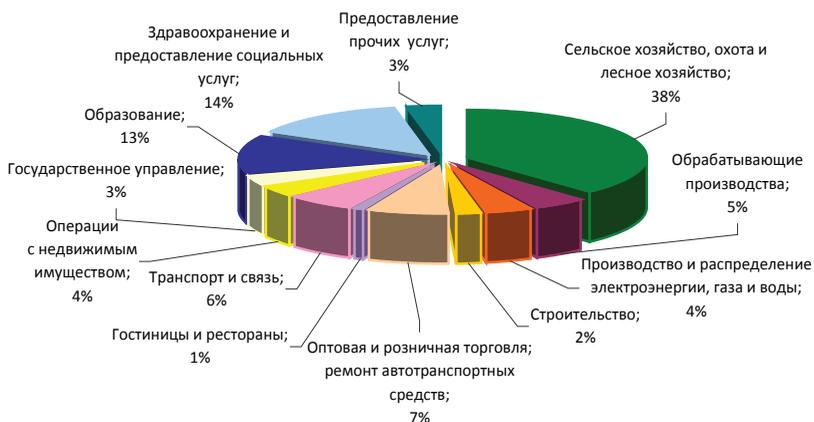


Рис. 2.2. Численность занятых основными видами экономической деятельности в 2008 г.
(в % от общей численности занятых в муниципальном образовании)

В целом демографический и трудовой потенциал Вологодского района достаточно высок. Вместе с тем наблюдается значительная заявленная в службу занятости потребность в работниках, при этом нехватка рабочей силы во многом обусловлена трудовой миграцией. Так, на 6 апреля 2009 г. в районных центрах занятости Вологодской области наибольший выбор вакансий отмечался в Сокольском (322), Шекнинском (296), Череповецком (176), Вологодском (173) и Великоустюгском (169) районах. В Вологодском районе более всего востребованы работники сельского хозяйства (дояры, рабочие по уходу за животными, трактористы), а также водители, грузчики, инженеры, слесари по ремонту и обслуживанию различных систем, электрогазосварщики, электромонтеры и др.

2.3. Промышленный потенциал

Промышленный сектор Вологодского района представлен предприятиями лесной, деревообрабатывающей, пищевой промышленности, металлообработки, теплоэнергетики. Число организаций, зарегистрированных в районе, — 901, 49 из них — организации обрабатывающего производства.

В настоящее время в Вологодском районе функционируют крупные промышленные предприятия: ПК «Вологдасельхозтехника», СХПК «Новленсклен», рыбзавод «Кубенский», ООО «Родина», Федеральное бюджетное учреждение «Вологодская воспитательная колония» УФСИН России по Вологодской области, ООО «Диамант» (Кубенская типография) и др.

Объем выпуска промышленной продукции в 2008 г. составил 706,7 млн. руб. (рис. 2.3), что в 2,7 раза выше, чем в 2004 г. Удельный вес района в общем объеме продаж промышленной продукции в 2008 г. составил 0,17%.

В том же году по объему отгруженной продукции обрабатывающих производств, составлявшему 448,6 млн. руб., район замкнул десятку наиболее промышленно развитых территорий области. По сравнению с уровнем предыдущего года объем обрабатывающего производства вырос на 87,6%. Объем отгруженной

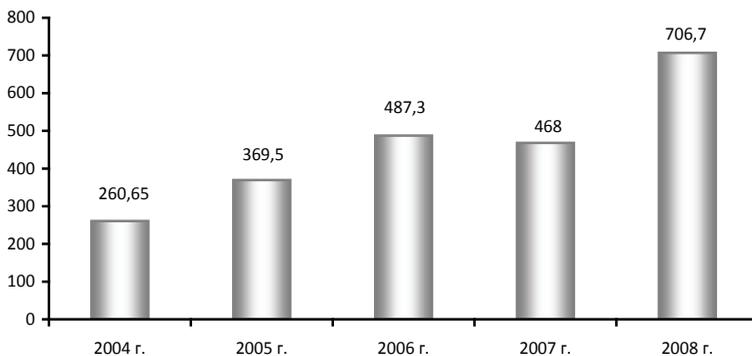


Рис. 2.3. Объем промышленной продукции Вологодского района, млн. руб.

Таблица 2.6. Производство основных видов промышленной продукции Вологодского района

Продукция	Ед. изм.	2004 г.	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2008 г. к 2004, в %
Теплоэнергия	Тыс. Гкал	641,8	641,3	630,3	450,3	426,4	66,4
Пиломатериалы	Тыс. куб. м	7,2	7,0	5,9	7	7,4	102,8
Льняное волокно (включая луб)	Тонн	114	204	66	47	80	70,2
Улов рыбы	Тонн	165	167	121	110	11	6,7
Мясо, включая субпродукты I категории	Тонн	330	3 323	3 943	1 977,0	1 747	529,4
Колбасные изделия	Тонн	46	37	15	16	17	37,0
Комбикорма	Тонн	33 357	47 623	24 077	15 341	15 817	47,4
Хлеб и хлебобулочные изделия	Тонн	932,8	854,4	665,8	498,2	480	51,5
Кондитерские изделия	Тонн	107,6	120,4	124,7	132,7	155	144,1
Макаронные изделия	Тонн	34,5	29,8	17,8	12,2	14	40,6
Минеральные воды	Тыс. полулитров	12 083	13 418	13 232	12 987,0	12 069	99,9
Полимерные пленки	Тыс. кв. м	363	90	99	63	109	30,0

продукции производства и распределения электроэнергии, газа и воды за тот же период увеличился на 12,7%, составив в 2008 г. 258 млн. руб. По этому показателю Вологодский район занимает 8 место среди других районов области.

Производство промышленной продукции на душу населения в районе в 2008 году составило 14,1 тыс. руб.

Основные виды промышленной продукции, производимой в районе, – продукция пищевой промышленности и теплоэнергия (*табл. 2.6*). В 2008 году Вологодский район являлся лидером области по производству мяса (1747 т) и минеральной воды (12 млн. полулитров).

В целом промышленность Вологодского района функционирует достаточно стабильно, но не является ключевым направлением его развития.

2.4. Сельскохозяйственный потенциал

Сельское хозяйство – основная отрасль экономики Вологодского района, одного из лидеров сельскохозяйственного производства в области.

В 2008 году объем продукции сельского хозяйства в районе составил 5417,2 млн. руб. или 27,1% от областного уровня. В сельском хозяйстве производится 92% валового продукта района. Его предприятия ежегодно входят в рейтинг наиболее крупных и эффективно работающих сельхозпредприятий России (клуб «АГРО – 300»).

Производство сельхозпродукции осуществляется хозяйствами трех категорий: это сельскохозяйственные предприятия – 29 ед.; крестьянско-фермерские хозяйства – 172 ед.; личные подсобные хозяйства – свыше 20 тыс. ед.

Находясь на 4 месте по занимаемой территории среди соседних районов области³, Вологодский район обладает самой значительной площадью сельхозугодий – 138003 га, из которых используется 86% (*табл. 2.7*).

³ Оценка сельскохозяйственного потенциала дана в сравнении с соседними районами области, а также Череповецким районом.

Таблица 2.7. **Площадь сельхозугодий районов Вологодской области**

Район	Общая площадь земельных ресурсов, га	В т.ч. сельхозугодья	
		Всего, га	% использования
Вологодский	454 911	118 777	86
Грязовецкий	502 570	68 464	72
Кирилловский	539 347	34 198	71
Междуреченский	362 410	25 464	65
Сокольский	413 906	39 773	70
Усть-Кубинский	243 166	27 562	78
Череповецкий	763 674	78 891	67
Шекснинский	252 807	54 505	81

Основное направление сельского хозяйства Вологодского района – производство мясомолочной продукции, зерна и овощей (*табл. 2.8; рис. 2.4*). В 2008 г. наблюдался рост производства зерновых и зернобобовых (на 18,5% по сравнению с 2007 г.), овощей открытого грунта (на 7,1%), картофеля (на 21,4%) и молока (на 2,9%). В то же время сократилось производство льна (на 29,4%) и яиц (на 3,3%). Производство мяса осталось практически на том же уровне. Причем в производстве зерна и картофеля наилучших показателей добились крестьянские хозяйства Вологодского района (рост производства на 49,6 и 78,8% соответственно), хотя по объему производства основных видов сельскохозяйственной продукции они отстают от сельхозпредприятий.

Что касается хозяйств населения, то в 2008 г., впервые после нескольких лет падения производства, они демонстрировали положительную динамику производства основных видов сельскохозяйственной продукции, за исключением зерновых и зернобобовых, производство которых хозяйства населения сократили на 37,5%.

Производственная специализация района обусловлена, в частности, и его расположением вокруг областного центра. Район занимает лидирующие позиции по производству молока, яиц, мяса КРС и свинины.

Таблица 2.8. Производство основных видов сельскохозяйственной продукции Вологодского района

Продукция	2004 г.	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2008 г. к 2004 г., в %	2008 г. к 2007 г., в %
<i>Зерновые и зернобобовые, всего, т</i>	47 976	54 051	57 007	61 741	73 189	152,6	118,5
В сельхозпредприятиях	46 752	52 627	55 127	59 033	69 153	147,9	117,1
Крестьянских хозяйствах	1 187	1 401	1 858	2 692	4 026	339,2	149,6
Хозяйствах населения	37	23	22	16	10	27,0	62,5
<i>Картофель, т, всего</i>	53 033	42 088	37 460	34 735	42 185	79,5	121,4
В сельхозпредприятиях	7 489	8 497	8 624	8 351	9 469	126,4	113,4
Крестьянских хозяйствах	1 824	2 260	1 940	1 563	2 794	153,2	178,8
Хозяйствах населения	43 720	31 330	26 896	24821	29922	68,4	120,6
<i>Овощи открытого грунта, всего, т</i>	18 751	23 283	17 347	17 343	18 580	99,1	107,1
В сельхозпредприятиях	6 518	6 054	5 076	5 322	6 022	92,4	113,2
Крестьянских хозяйствах	121	90	1	–	90	74,4	–
Хозяйствах населения	12 094	17 139	12 270	12 021	12 558	103,8	104,5
<i>Овощи закрытого грунта в сельхозпредприятиях, т</i>	4 609	5 029	4 143	4 292	4 507	97,8	103,6
<i>Льноволокно, всего, т</i>	324	340	3	126	89	27,5	70,6
В сельхозпредприятиях	314	105	3	126	89	28,3	70,6
<i>Молоко, всего, т</i>	112 663	108 655	115 641	121 532	125 019	111,0	102,9
В сельхозпредприятиях	107 589	104 664	112 145	117 753	120 599	112,1	102,4
Крестьянских хозяйствах	395	168	Н/д	1462	Н/д	–	–
Хозяйствах населения	4 679	3 823	Н/д	Н/д	Н/д	–	–
<i>Мясо (в живом весе), всего, т</i>	19 962	20 197	19 905	18 325	18 173	91,0	99,2
В сельхозпредприятиях	18 309	18 245	16 986	17 011	18 309	100,0	107,6
Крестьянских хозяйствах	48	62	Н/д	Н/д	Н/д	–	–
Хозяйствах населения	1 683	1 826	Н/д	Н/д	Н/д	–	–
<i>Куриные яйца в сельхозпредприятиях, тыс. шт.</i>	314 031	339 265	360 285	306 648	296 506	94,4	96,7

По среднему надою молока от одной коровы Вологодский район лишь немного уступает занимающему первое место в области Грязовецкому району, где этот показатель составляет 6166 кг (табл. 2.9). В Вологодском районе в 2008 г. средний надой достигал 6162 кг, что на 28,5% выше, чем в целом по области (4795 кг).

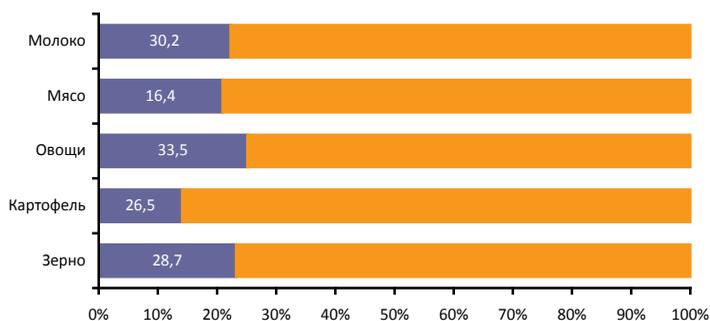


Рис. 2.4. Удельный вес сельскохозяйственной продукции района в структуре производства области, %

Таблица 2.9. Годовой надой молока от коровы в районах Вологодской области в 2005 – 2008 гг., кг

Район	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2008 г. к 2005 г., в %
Грязовецкий	5 756	6 000	6 333	6 166	107,1
Вологодский	5 376	5 715	5 898	6 162	114,6
Междуреченский	4 753	4 789	4 579	5 048	106,2
Кирилловский	4 149	4 572	4 647	4 470	107,7
Сокольский	4 139	4 188	4 350	4 414	106,6
Шекснинский	3 758	3 671	3 837	4 014	106,8
Череповецкий	3 712	3 733	3 774	3 893	104,9
Усть-Кубинский	3 851	3 974	3 957	3 719	96,6

В 2008 году в Вологодском районе самые высокие надои молока были зафиксированы в колхозе «Племзавод «Родина» (7827 кг), СПК ПКЗ «Вологодский» (7688 кг), СХПК «Присухонское» (7508 кг), ФГУП «Учхоз «Молочное» (7171 кг), СХПК «Колхоз «Передовой» (7035 кг), СХПК «Племзавод «Майский» (6854 кг), ЗАО «Агрофирма «Северная ферма» (6356 кг) и др. (табл. 2.10). При этом лишь в семи хозяйствах средний надой был ниже, чем в целом по области (4795 кг). Вместе с тем наименьшие затраты труда на 1 центнер молока были в ООО «Хохлево» (0,9 чел./ч.), а наибольшие – в «Агрофирме «Кипелово» (4,3 чел./ч.) при средних по району – 1,9 чел./ч.

Таблица 2.10. Основные показатели уровня ведения животноводства в сельскохозяйственных организациях Вологодского района в 2008 г.

Хозяйства	Затраты труда на 1 центнер молока, чел. ч.	Годовой надой молока от коровы, кг	Среднесуточный привес крупного рогатого скота, г в сутки
ООО «Хохлево»	0,9	4 316	451
ОАО «Заря»	1,3	4 430	500
СХПК АПК «Надеево»	1,4	5 926	673
СПК ПКЗ «Вологодский»	1,4	7 688	649
СПК «Колхоз «Племзавод «Пригородный»	1,4	4 715	443
Колхоз «Племзавод «Родина»	1,5	7 827	738
ФГУП «Учхоз «Молочное»	1,5	7 171	667
СХПК «Ильюшинский»	1,5	5 731	621
СХПК «Племзавод «Майский»	1,6	6 854	570
СХПК «Колхоз «Новленский»	1,8	6 129	771
СХПК «Присухонское»	1,8	7 508	677
СХПК «Колхоз «Нефедовский»	1,8	5 175	479
ЗАО «Агрофирма «Северная ферма»	2,1	6 356	623
СПК «Агрофирма «Красная Звезда»	2,1	6 167	601
СХПК «Колхоз «Прожектор»	2,2	5 169	453
СХПК «Колхоз «Передовой»	2,3	7 035	648
ООО «СХП «Остахово»	2,4	5 131	419
ОАО «Заречье»	2,5	4 709	646
ООО «СХП «Куркино»	2,7	5 760	530
СПК «Стрижевский»	3,0	4 649	464
СХКК «Фетинино»	3,9	3 857	435
ГСП ВО «Осаново»	4,3	5 024	450
ОАО «Агрофирма «Кипелово»	4,3	4 547	398
Итого по с/х предприятиям	1,9	6 142	602

Среднесуточный привес крупного рогатого скота в целом по району в 2008 году составил 602 г в сутки, причем в большинстве хозяйств этот показатель превысил средний по Вологодской области (519 г). Наилучшие результаты среднесуточного привеса крупного рогатого скота продемонстрировали СХПК «Колхоз «Новленский» (771 г), «Колхоз «Племзавод «Родина» (738 г), СХПК «Присухонское» (677 г), СХПК АПК «Надеево» (673 г) и ФГУП «Учхоз «Молочное» (667 г).

На 1 января 2008 года в отрасли введено 13 животноводческих объектов, в том числе 10 животноводческих помещений для крупного рогатого скота с дополнительным вводом 1197 скотомест, 1 свиноводческий комплекс в СХПК АПК «Надеево» (дополнительно введено 6400 скотомест), 1 птичник на Вологодской птицефабрике с дополнительным вводом 44500 мест и цех инкубации в СХПК «Племптица «Можайское». Колхоз «Племзавод «Родина» одним из первых в России ввел животноводческий комплекс с применением роботов для добровольного доения коров. Второй комплекс с использованием роботов введен в районе в СХПК «Колхоз «Нефедовский».

В последние годы в Вологодском районе наблюдается сокращение поголовья крупного рогатого скота. В период с 2006 по 2009 г. поголовье КРС сократилось на 12% (в том числе коров – на 4,4%), в то время как поголовье свиней за тот же период выросло на 5,8% (рис. 2.5).

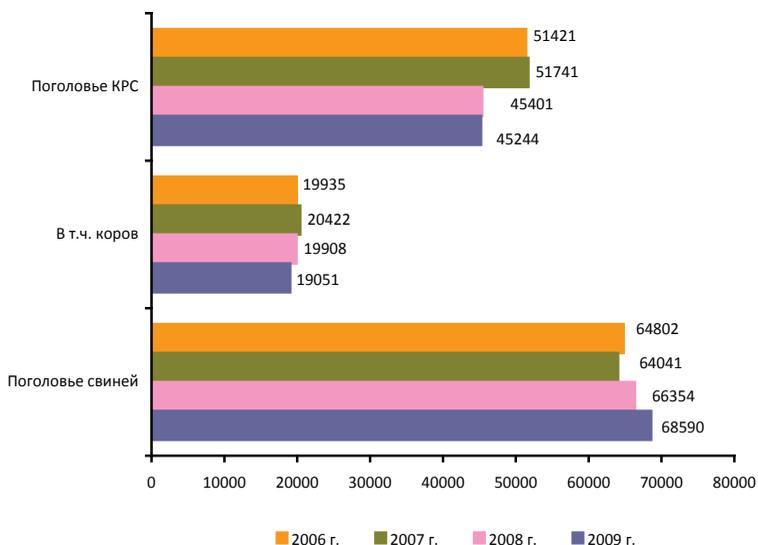


Рис. 2.5. Поголовье скота в сельхозпредприятиях и сельскохозяйственных организациях Вологодского района в 2006 – 2009 гг., голов

Что касается урожайности зерновых, то по итогам 2008 г. в районе наблюдается снижение этого показателя по сравнению с уровнем 2007 г. – с 23,5 ц/га до 21,4 ц/га (*табл. 2.11*).

Таблица 2.11. Урожайность основных зерновых культур с убранный площади в районах Вологодской области в 2005 – 2008 гг., ц/га

Район	2005 г	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2008 г. к 2005 г., в %
Грязовецкий	21	25,4	28,1	23,7	112,9
Вологодский	22	22,6	23,5	21,4	97,3
Сокольский	21,6	19,5	22,3	19,9	92,1
Шекснинский	14,8	15,3	17,9	18,3	123,6
Череповецкий	11,1	12,8	13,2	15,9	143,2
Междуреченский	15,1	15,2	17,9	13,1	86,8
Кирилловский	14,3	14,1	14,3	12,9	90,2
Усть-Кубинский	14,5	13,7	19,2	12,3	84,8

В разрезе сельхозпредприятий лучших показателей урожайности зерновых добились СХПК АПК «Надеево» (30,4 ц/га), СХПК «Племзавод «Майский» (28,6), ФГУП «Учхоз «Молочное» (28,4), ОАО «Заречье» (28,1), ГСП ВО «Осаново» (27,7 ц/га) (*табл. 2.12*).

Наибольшие показатели урожайности отмечаются в тех сельхозпредприятиях, где достаточно высок уровень фондовооруженности и фондооснащенности. Средняя обеспеченность сельскохозяйственных предприятий Вологодского района основными фондами в 2008 году составляла 3916 руб. на 100 га сельхозугодий (*табл. 2.13*). При этом наиболее обеспеченными являются следующие хозяйства: СХПК АПК «Надеево», СПК «Агрофирма «Красная Звезда» и колхоз «Племзавод «Родина». По сравнению с 2007 годом фондооснащенность сельскохозяйственных предприятий района увеличилась на 23,7%. По показателю фондовооруженности в 2008 году лидировал СХПК «Ильюшинский» (1139 руб. на одного работника).

Важной характеристикой эффективности ведения сельскохозяйственного производства выступают финансовые результаты.

Средняя выручка от реализации сельхозпродукции в расчете на одного работника сельскохозяйственного производства

**Таблица 2.12. Урожайность зерновых в сельхозорганизациях
Вологодского района в 2008 году, ц/га**

Хозяйства	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2008 г. к 2007 г., в %
СХПК АПК «Надеevo»	29,2	30,6	30,4	99,3
СХПК «Племзавод «Майский»	24,5	25,9	28,6	110,4
ФГУП «Учхоз «Молочное»	26,2	22,1	28,4	128,5
ОАО «Заречье»	х	19,7	28,1	142,6
ГСП ВО «Осаново»	26,3	15,1	27,7	183,4
СПК ПКЗ «Вологодский»	31,9	26,8	25,7	95,9
СПК «Агрофирма «Красная Звезда»	23,4	24,9	25,5	102,4
СХПК «Присухонское»	20,6	22,4	25,1	112,1
ЗАО «Агрофирма «Северная ферма»	23,3	27,5	24,1	87,6
СХКК «Фетинино»	19,3	19,8	23,8	120,2
СХПК «Ильюшинский»	20,8	18,4	23,7	128,8
ОАО «Заря»	24,6	19,9	22,7	114,1
ООО «СХП «Куркино»	22,1	27,8	21,7	78,1
Колхоз «Племзавод «Родина»	27,3	26,6	21,7	81,6
СХПК «Колхоз «Передовой»	23,5	24,5	21,6	88,2
СХПК «Колхоз «Новленский»	24,2	20,0	19,2	96,0
СХПК «Колхоз «Нефедовский»	23,8	25,1	19	75,7
СХПК «Колхоз «Прожектор»	16,5	24,9	18,3	73,5
СПК «Колхоз «Племзавод «Пригородный»	20,0	21,9	15,8	72,1
ООО «Хохлево»	20,5	21,1	12,9	61,1
ООО «СХП «Остахово»	14,2	13,8	10,7	77,5
СПК «Стрижевский»	15,0	15,8	10,6	67,1
ОАО «Агрофирма «Кипелово»	13,6	21,2	10,2	48,1
Итого по с/х предприятиям	23,1	23,8	22,1	92,9

в районе составила 615 тыс. руб. Наибольшую выручку по итогам 2008 г. на 1 работника получили ОАО «Яминово» (1209 тыс. руб.), СХПК «Племптица «Можайское» (856 тыс. руб.), СХПК АПК «Надеevo» (778 тыс. руб.), ЗАО «Вологодская птицефабрика» (765 тыс. руб.), «ОАО «Птицефабрика «Ермаково» (736 тыс. руб.) и СПК «Агрофирма «Красная Звезда» (726 тыс. руб.). В то же время средняя выручка от реализации сельхозпродукции в расчете на одного работника в некоторых сельхозорганизациях Вологодского района в несколько раз ниже сред-

Таблица 2.13. Фондовооруженность и фондооснащенность сельхозорганизаций Вологодского района в 2008 году

Хозяйства	Фондооснащенность, руб. на 100 га сельхозугодий	Фондовооруженность, руб. на одного работника
СХПК АПК «Надеево»	16 513	1 088
СПК «Агрофирма «Красная Звезда»	5 554	699
Колхоз «Племзавод «Родина»	5 351	934
ОАО «Заречье»	4 840	363
СХПК «Ильюшинский»	4 418	1 139
СХПК «Племзавод «Майский»	4187	636
СХПК «Колхоз «Передовой»	3 410	688
СХПК «Присухонское»	3 397	651
СПК «Племзавод «Пригородный»	2 767	821
ЗАО «Агрофирма «Северная ферма»	2 729	777
СПК ПКЗ «Вологодский»	2 652	656
ФГУП «Учхоз «Молочное»	2 148	571
ООО «СХП «Куркино»	1 928	379
СХПК «Колхоз «Нефедовский»	1 917	764
СХПК «Колхоз «Новленский»	1 787	493
ГСП ВО «Осаново»	1 534	396
СХПК «Колхоз «Прожектор»	1 441	334
ООО «Хохлево»	1 430	603
СПК «Стрижевский»	1 303	394
ОАО «Заря»	1 153	378
ОАО «Агрофирма «Кипелово»	829	260
ООО «СХП «Остахово»	433	219
СХКК «Фетинино»*	—	—
Итого по с/х предприятиям	3 916	635

* В 2008 году сельскохозяйственное предприятие «Фетинино» объединено с СХПК «Комбинат «Тепличный».

ней по району: СХПК «Колхоз «Нефедовский» — 218 тыс. руб., СХПК «Фетинино» — 248 тыс. руб., ОАО «Агрофирма «Кипелово» — 275 тыс. руб.

Главным финансовым показателем деятельности сельхозорганизаций является уровень рентабельности (табл. 2.14). По рентабельности без дотаций только половина сельхозпредприятий в 2008 году была рентабельна. Среди рентабельных сельскохозяйственных предприятий наилучшие показатели у СХПК «Племзавод «Майский» (+40,9%) и ОАО «Заречье» (+35,9%).

**Таблица 2.14. Группировка сельхозорганизаций
Вологодского района по уровню рентабельности реализации
сельскохозяйственной продукции в 2008 г., без дотаций*, %**

Предприятия, получившие прибыль	Предприятия, получившие убыток ниже среднего убытка по району	Предприятия, получившие убыток выше среднего убытка по району
СХПК «Племзавод «Майский» (+40,9) ОАО «Заречье» (+35,9) СХПК «Колхоз «Прожектор» (+17,5) СХПК «Тепличный» (+14,6) Колхоз «Племзавод «Родина» (+13,6) СПК ПКЗ «Вологодский» (+13,8) ООО «Яминово» (+11,1) СХПК «Колхоз «Передовой» (+8,7) СХПК «Племптица-Можайское» (+8) ООО «СХП Куркино» (+6,9) ГСП ВО «Осаново» (+5,5) СХПК «Присухонское» (+2,1) СХПК «Ильюшинский» (+0,3) СХПК «Колхоз «Новленский» (0)	ООО «Хохлево» (-2,5)	СПК «Агрофирма «Красная Звезда» (-3,6) ФГУП «Учхоз «Молочное» (-6,1) ОАО «Агрофирма «Кипелово» (-7,6) ООО «СХП «Остахово» (-8,2) СХПК «Фетинино» (-10,8) ЗАО «Агрофирма «Северная ферма» (-11,5) ОАО «Заря» (-13) СПК «Племзавод «Пригородный» (-14,3) ЗАО «Вологодская птицефабрика» (-14,7) СПК «Стризневский» (-14,0) СХПК АПК «Надево» (-16,2) ОАО «Птицефабрика «Ермаково» (-20,3) СХПК «Колхоз «Нефедовский» (-37,6)
*Средняя рентабельность без дотаций в 2008 г. составила -2,7%.		

**Таблица 2.15. Группировка сельхозорганизаций
Вологодского района по уровню рентабельности реализации
сельскохозяйственной продукции в 2008 г., с дотациями*, %**

Предприятия с уровнем рентабельности выше среднего	Предприятия с уровнем рентабельности ниже среднего	Нерентабельные предприятия
СХПК «Племзавод «Майский» (51,9) ОАО «Заречье» (40,8) СХПК «Колхоз «Прожектор» (29) СПК ПКЗ «Вологодский» (28,6) ООО «СХП «Куркино» (26,7) Колхоз «Племзавод «Родина» (22,1) СХПК «Ильюшинский» (19,3) СХПК «Колхоз «Передовой» (18,6) СХПК «Колхоз «Новленский» (17,8)	СХПК «Присухонское» (10,8) ООО «СХП «Остахово» (10,8) ГСП ВО «Осаново» (9,9) СПК «Агрофирма «Красная Звезда» (9,7) ОАО «Заря» (7,5) ООО «Хохлево» (7,2) СХПК «Колхоз «Нефедовский» (3,8) ФГУП «Учхоз «Молочное» (2,7) ОАО «Агрофирма «Кипелово» (2,2) СПК «Стризневский» (1,7) ЗАО «Агрофирма «Северная ферма» (0,6) СХПК АПК «Надево» (0,5) СХПК «Фетинино» (0,1)	СПК «Племзавод «Пригородный» (-2)
*Средняя рентабельность с дотациями в 2008 г. составила 11,7%.		

Средняя рентабельность сельхозпредприятий в 2008 году была +11,7% (в 2007 г. она составляла +14,9%). Даже с учетом дотаций СПК «Племзавод «Пригородный» получил убыток 2%. Остальные сельхозпредприятия района продемонстрировали положительные результаты, при этом девять из них показали уровень рентабельности выше среднего. Самая высокая рентабельность у СХПК «Племзавод «Майский» (51,9%) и ОАО «Заречье» (40,8%) (табл. 2.15).

Таким образом, оценка сельскохозяйственного потенциала Вологодского района выявила наличие значительных резервов роста и всех условий для повышения эффективности сельскохозяйственного производства.

2.5. Потребительский потенциал

Потребительский потенциал района характеризует совокупную покупательную способность доходов его населения. Вологодский район относится к группе территорий области со значительным потребителем потенциалом (табл. 2.16). Прежде всего, это проявляется в количестве потребителей (5 место среди районов области) и достаточно высоком уровне среднемесячной заработной платы по сравнению с другими районами области (10 место).

В 2008 году средняя зарплата в сельском хозяйстве, где трудится большинство жителей Вологодского района, составила 11036 руб. По этому показателю район находится на 4 месте после г. Вологды (17853 руб.), Сямженского (15187 руб.) и Вытегорского (13990 руб.) районов.

В Вологодском районе достаточно высок оборот розничной торговли. В последние годы наблюдается положительная динамика темпов роста оборота. За 2008 год он составил 1535,2 млн. рублей, что в сопоставимых ценах выше уровня 2007 года на 7%. Оборот розничной торговли в расчете на 1 жителя составляет 30,7 тыс. руб. (рис. 2.6).

В структуре оборота розничной торговли по видам товаров традиционно лидирующую позицию занимают продовольственные товары – на их долю приходится более 78,9% общего товарооборота района.

Таблица 2.16. Потребительский потенциал Вологодского района

Показатель	2004 г.	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2008 г. к 2004 г., в %
Среднемесячная заработная плата, руб.	5 579	7 108	8 366	9 927	12 491	223,9
Средний размер назначенных месячных пенсий, руб.	2 040	2 550	2 822	3 656	4 488	220,0
Оборот розничной торговли, млн. руб.	652,2	713,0	982,5	1 254,2	1 535,2	235,4
<i>Индекс физического объема оборота розничной торговли, к предыдущему году, %</i>	100,9	100,4	116,5	118,4	107	–
Продажа продовольственных товаров, млн. руб.	502,3	553,5	804,9	928,9	1 212,4	241,4
Продажа непродовольственных товаров, млн. руб.	149,9	159,5	177,6	325,3	322,8	215,3
Оборот общественного питания, млн. руб.	20,4	14,3	19,7	33,6	48	235,3
<i>Индекс физического объема оборота общественного питания к предыдущему году, %</i>	106,5	60,0	120,5	121,9	107,9	–
Объем платных услуг населению, тыс. руб.	195 026	308 527	410 760	477 296	560 167	287,2
<i>Индекс физического объема платных услуг, к предыдущему году, %</i>	122,4	126,2	110,3	100,6	100,8	–
Объем бытовых услуг населению, тыс. руб.	4 346	5 150	6 324	8 222	9 637	221,7
<i>Индекс физического объема бытовых услуг, к предыдущему году, %</i>	129,2	102,9	108,0	116,2	100,8	–

В 2008 году было осуществлено продаж продовольственных товаров в районе на сумму 1212,4 млн. руб. По этому показателю он занимает 6-е место, уступая Череповцу, Вологде, Великоустюгскому, Грязовецкому и Сокольскому районам.

Непродовольственных товаров в Вологодском районе приобретает немного (в 2008 г. – 322,8 млн. руб., 11 место в области), что свидетельствует о том, что население района предпочитает приобретать непродовольственные товары в областном центре.

Организации общественного питания района представлены кафе, барами, столовыми, кулинарными и закусочными. За 2008 год ими реализовано продукции на 48 млн. руб., что составляет

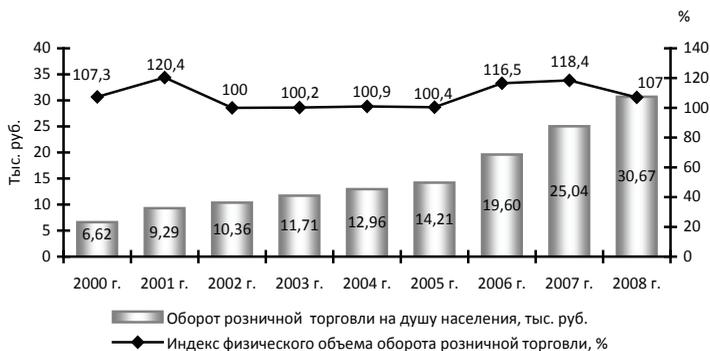


Рис. 2.6. **Динамика оборота розничной торговли на душу населения в Вологодском районе** (индекс физического объема оборота розничной торговли, в % к предыдущему году)

107,9% к уровню 2007 года в сопоставимых ценах. По сравнению с 2007 г. объем общественного питания в 2008 г. в расчете на одного жителя района увеличился с 671 до 959 руб.

В рейтинге районов области по оказанию платных услуг в расчете на 1 жителя Вологодский район занимает первое место. Объем платных бытовых услуг, оказанных населению в 2008 году, составил 9637 тыс. руб. — это 120,9% к уровню 2007 года в сопоставимых ценах. Бытовые услуги в объеме платных услуг занимают 1,7%.

Таким образом, район обладает достаточным потребительским потенциалом. Динамика развития потребительского сектора — в целом положительная.

2.6. Инвестиционный потенциал

Выгодное экономико-географическое положение Вологодского района обуславливает достаточно благоприятные условия для привлечения инвестиций. Эта деятельность в последние годы значительно активизировалась. Так, в 2004 — 2007 гг. наблюдался рост инвестиций в основной капитал района, однако в 2008 году на развитие его экономики и социальной сферы использовано инвестиций в основной капитал на сумму 2013348 млн. рублей. Индекс физического объема инвестиций в основной капитал составил 62,5% (табл. 2.17).

Таблица 2.17. **Инвестиционная деятельность Вологодского района**

Показатели	2004 г.	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.
Инвестиции в основной капитал, тыс. руб.	521 764	563 145	1 255 714	2 877 516	2 013 348
Индекс физического объема инвестиций в основной капитал, % к предыдущему году	66,2	100,9	205,5	198,4	62,5
Удельный вес форм собственности в общем объеме инвестиций, %					
– государственная	22,9	14,7	35,1	62,8	41
– муниципальная	1,4	1,2	0,8	0,5	0,9
– частная	69,9	76,6	60,9	33,1	49,7
– смешанная российская	3,3	2,0	0,4	0,7	2,6

Наибольший вклад в инвестирование в основной капитал Вологодского района в 2008 году внесли частный бизнес (49,7%) и государство (41%). При этом следует отметить, что доля государственных инвестиций по сравнению с уровнем предыдущего года сократилась почти в 1,5 раза, тогда как доля частных увеличилась в 1,5 раза. Муниципальные инвестиции и смешанные российские инвестиции в основном капитале района минимальны.

Значительно активизировалась инвестиционная деятельность Вологодского района и по сравнению с другими муниципальными образованиями области. Так, по итогам 2008 года по объему инвестиций в основной капитал район оказался на 4 месте после безоговорочных лидеров – Череповца и Вологды, а также Великоустюгского района, что является подтверждением высокого инвестиционного потенциала территории (табл. 2.18).

Таблица 2.18. **Инвестиции в основной капитал**, тыс. руб.

Территория	2004 г.	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2008 г. к 2004 г., в %
Вологодская область	43 109 114	60 634 628	66 101 397	74 706 826	72 205 057	167,5
г. Череповец	17 167 615	22 585 938	21 319 748	22 406 867	24 621 849	143,4
г. Вологда	3 098 777	3 866 301	5 222 443	7 491 447	10 160 162	327,9
Великоустюгский район	537 422	644 649	589 150	2 396 243	2 445 402	455,0
Вологодский район	521 764	563 145	1 255 714	2 877 516	2 013 348	385,9

Тем не менее индекс физического объема инвестиций в основной капитал района отстает от показателей региона. В период с 2000 по 2004 год индекс демонстрировал разнонаправленную динамику, однако с 2005 года он устремился вверх, постепенно приближаясь к среднему по области показателю. Но в 2008 г. произошло резкое снижение данного индекса, хотя это соответствовало среднеобластной динамике (рис. 2.7).

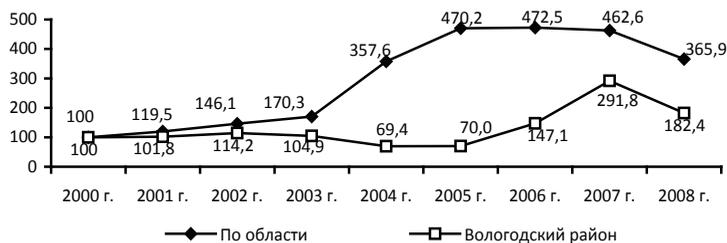


Рис. 2.7. Индекс физического объема инвестиций в основной капитал, в % к 2000 г.

Таким образом, Вологодский район является одним из инвестиционно привлекательных муниципальных образований Вологодской области, чему во многом способствует готовность районных органов власти создавать благоприятные условия для инвестирования.

2.7. Туристский потенциал

Вологодский район обладает достаточно весомым потенциалом для развития туризма. Судя по результатам социологического опроса⁴, район находится на шестом месте в области по уровню привлекательности для развития внутреннего туризма после таких лидеров, как Великоустюгский, Кирилловский, Белозерский районы, города Вологда и Череповец.

В 2009 г. район посетили 77,4 тыс. человек⁵, что в четыре раза больше по сравнению с 2006 годом. Доля туристов составляет 18%,

⁴ Опрос проведен ИСЭРТ РАН в июне 2007 г. среди жителей г. Вологды и г. Череповца.

⁵ По данным отдела экономики Администрации Вологодского района.

а удельный вес туристов района в общем туристском потоке области составляет 1,7%. Основная цель пребывания туристов — это лечение в санаториях; деловые цели и досуг; детский отдых в оздоровительных лагерях. Основным сегментом туристского спроса на данный момент являются экскурсанты.

Имеющийся потенциал обусловлен, во-первых, весьма широким спектром объектов туризма (*табл. 2.19*)⁶.

Во-вторых, выгодным территориально-географическим положением (вблизи областного центра) и достаточно развитой транспортной инфраструктурой.

В-третьих, наличием коллективных средств размещения и предприятий общественного питания. В районе насчитывается 5 предприятий, которые оказывают услуги по размещению и общая вместимость которых составляет 820 койко-мест. В основном средства размещения туристов представлены специализированными предприятиями (санаторий, базы отдыха, охотничьи базы и т.п.). Что касается общественного питания, то в районе функционируют 11 кафе (286 посадочных мест) и 54 столовые (3009 посадочных мест).

В целом Вологодский район является достаточно перспективной территорией для развития туризма, но туристский потенциал используется не в полной мере и недостаточно эффективно.

В новых социально-экономических условиях в России остро стоит вопрос максимально эффективного использования туристско-рекреационного потенциала⁷ муниципальных образований.

Привлекательность района в первую очередь обусловлена:

— *наличием историко-культурных достопримечательностей*: памятников древнего зодчества и архитектуры, объектов усадебной культуры (Архитектурно-этнографический музей Вологод-

⁶ Организационно-экономические механизмы управления развитием сферы туризма в городе: заключительный отчет о НИР / В.А. Ильин, Т.В. Ускова, С.А. Селякова, Е.Н. Богачева. — Вологда, 2007. — 132 с.

⁷ Под туристско-рекреационным потенциалом понимается состояние туристско-рекреационных ресурсов территории, удовлетворяющих спрос населения в отдыхе и туризме.

Таблица 2.19. Основные туристские объекты Вологодского района

Виды туризма	Наименование объекта, мероприятия, предприятия
Культурно-познавательный	Музей А.Ф. Можайского (пос. Можайское) Бюст Героя Советского Союза А.Ф. Клубова (с. Кубенское) Архитектурно-этнографический музей Вологодской области (пос. Семеново) Дом, где провел детские годы композитор В.А. Гаврилин (д. Перхурьево) Дом, в котором в 1914 году жили М.И. Ульянова и А.И. Елизарова (д. Раскопино) Дом-усадьба Румянцевых-Зубовых (д. Несвойское) Дом, где жила семья Н.А. Богословского (с. Кубенское) Дом, где жил С. Чухин (с. Погорелово) МУК «Вологодский районный краеведческий музей» (с. Кубенское) Памятный знак-камень на месте церкви св. Кирика и Улиты, где венчались поэт С. Есенин и З. Райх (с. Толстиково)
Лечебно-оздоровительный	МУ ВОФП «Санаторий «Новый источник» Детский оздоровительный лагерь «Изумруд» Летний лагерь «Чародей» (Сосновское с/п)
Усадебный	Усадьба Андреевых-Резановых с парком и каскадом прудов (с. Куркино) Усадьба в д. Чашниково Усадьба в д. Дудинское Дом-усадьба помещика Зубова (с. Погорелово) Бывшее имение дворян Клементьевых (Несвойское с/п)
Паломнический	Церковь Покрова на Пучке (с. Покровское) Троицкий храм (Кубенское с/п) Церковь Воздвиженья Креста Господня (д. Воздвиженье) Церковь Успения Пресвятой Богородицы (с. Кубенское) Сямский Богородице-Рождественский монастырь (д. Сяма) Церковь Антония Сийского (Великого) (д. Пески) Церковь Святителя Николая (д. Ламаниха) Ансамбль Спасо-Прилуцкого монастыря XVI – XVII вв. (памятник республиканского значения, с. Прилуки) Чудотворный источник – Святыня Вологодской епархии – в честь иконы Матери Божией Одигитрии Смоленской (с. Омогаево) Часовня (Березниковское с/п) Святой колодчик (д. Мягрино) Родник (д. Кирики-Улиты)
Этнографический	Архитектурно-этнографический музей Вологодской области (п. Семеново) Клуб «Сударушка» (д. Стризнево) Древнее поселение Минино
Событийный	Праздник коня (д. Ерофейка) Праздник «Заговенье» (с. Новленское) Областной конкурс «Молодежное подворье» (пос. Семеново) Ярмарка «Кубенский торжок» (с. Кубенское) Чайная Сямская ярмарка (д. Сяма) Юбилейные даты, связанные со знаменитыми людьми района (А.Ф. Можайский, С.В. Ильюшин, В.А. Гаврилин и др.)
Спортивный	Физкультурно-оздоровительный комплекс (пос. Майский)

Экологический	Архитектурно-этнографический музей Вологодской области (пос. Семенково) Родник (1 км от пос. Огарково) Родник (с. Колбино) Памятник природы областного значения урочище «Михальцевская роща» Памятник природы областного значения «Еловый лес» у д. Кирики-Улиты Ботанические памятники природы «Векса» и «Темный мыс»
Приключенческий	Дом охотника Вологодского опытного охотничьего хозяйства «Омогаевское» (с. Новленское, на берегу р. Большая Ельма) Охотничья база «Пески» (Нефедовское с/п) СобираТЕЛЬСкая рекреация и любительская рыбалка

ской области в пос. Семенково, муниципальное учреждение культуры «Вологодский краеведческий музей», усадьба Андреевых-Резановых с парком и каскадом прудов в пос. Куркино, церковь Воздвиженья Креста Господня в с. Кубенское и др.);

– *проведением разнообразных событийных мероприятий*, привлекающих большое число туристов («Кубенский торжок», «Праздник коня», «Молодежное подворье» и др.);

– *наличием связи Вологодского района с именами выдающихся людей* (святые Григорий Пельшемский, Филипп Рабангский, иконописец Дмитрий Глушицкий, представители дворянских династий: Зубовы, Андреевы, Резановы, Саблины; создатель русского самолетостроения А.Ф. Можайский, авиаконструктор С.В. Ильюшин, композитор В.А. Гаврилин, писатель-журналист В.А. Гиляровский и др.);

– *выгодным территориально-географическим положением* (район находится вблизи г. Вологды – крупного административного, промышленного, транспортного и культурного центра области);

– *развитой транспортной инфраструктурой* (по территории района проходят автомобильные дороги федерального, регионального и местного значения, железнодорожные и водные пути, воздушные линии);

– *относительно благоприятной экологической обстановкой.*

Муниципальные образования сельского типа обладают особым туристско-рекреационным потенциалом, который связан с функционированием специфических видов туризма (деревенский, экологический, этнотуризм и др.). Их развитие направлено не только на охрану природы и историко-архитектурных памятников, но и на сохранение культурного наследия, обычаев, ремесел и т. п.

В районе имеются условия для развития разнообразного туристского продукта. Согласно данным экспертного опроса руководителей подразделений, специалистов администрации и глав сельских поселений Вологодского района⁸, на сегодняшний день наиболее популярны среди туристов такие виды туризма, как событийный (отметили 100% опрошенных), паломнический (71%), лечебно-оздоровительный (57%), спортивный (57%) [31].

Популярность *событийного туризма* обусловлена тем, что на территории района активно проводятся мероприятия как областного (конкурс «Молодежное подворье»), так и районного и местного масштаба («Кубенский торжок» (с. Кубенское, проводится с 2002 года), «Праздник коня» (д. Ерофейка, проводится с 2003 года), традиционный народный праздник «Заговенье» (с. Новленское), Чайная Сямская ярмарка (д. Сяма), фестиваль детского творчества «Утренняя звезда», фестиваль творчества молодежи «Альтернатива плюс» и др.). Организуются мероприятия в честь знаменитых людей, чьей родиной является Вологодский район. Так, 2008 год в районе был объявлен Годом А.Ф. Клубова, летчика-истребителя, дважды Героя Советского Союза. В рамках традиционной районной ярмарки в муниципальном краеведческом музее в с. Кубенское был открыт личный комплекс А.Ф. Клубова; Вологодским аэроклубом организовано авиашоу; проведены спортивные соревнования по мини-футболу и пляжному волейболу на приз А.Ф. Клубова.

⁸ В опросе, проведенном ИСЭРТ РАН в июле – августе 2008 года, приняли участие 19 экспертов-руководителей подразделений, специалистов администрации, глав поселений Вологодского района. Цель опроса – изучение перспектив развития и оценка эффективности функционирования сферы туризма в районе.

В районе расположено более 10 объектов *паломнического туризма*, среди которых: церковь Покрова на Пучке, церковь Успения пресвятой Богородицы, Сямский Богородице-Рождественский монастырь и др. В 2009 году началась реставрация церкви Василия Великого на Едке (недалеко от с. Кубенское). На данный момент идет восстановление стен, кровли, алтарной части храма.

В последнее время возрос интерес населения к святым источникам. В Вологодском районе это святыня Вологодской епархии – чудотворный источник в честь иконы Матери Божией Одигитрии Смоленской (недалеко от д. Омогаево), святой колодезь в д. Мягрино, родник в д. Кирики-Улиты.

Внимание к *культурно-познавательному туризму* обусловлено наличием разнообразных туристских объектов, к которым относятся памятники истории и культуры федерального значения (Архитектурно-этнографический музей Вологодской области в пос. Семенково, бюст Героя Советского Союза А.Ф. Клубова в с. Кубенское), дома, в которых жили известные люди (В.А. Гаврилин, В.А. Гиляровский, Н.А. Богословский и др.), музеи (наиболее крупный – муниципальное учреждение культуры «Вологодский районный краеведческий музей» в с. Кубенское).

Лечебно-оздоровительный туризм выделяется экспертами как популярный вид туризма вследствие того, что на территории района расположен один из известнейших лечебно-оздоровительных комплексов области – муниципальное учреждение Вологодской областной Федерации профсоюзов «Санаторий «Новый источник» (601 койко-место), включающее диагностическую и лечебную базу для комплексного санаторно-курортного лечения взрослых и детей. Кроме того, в районе располагаются детские лагеря (оздоровительный лагерь «Изумруд», летний лагерь «Чародей», круглогодичный санаторно-курортный лагерь при санатории «Новый источник»).

Вологодский район имеет все возможности для дальнейшего развития *спортивного туризма*. Район располагает одной

из лучших спортивных баз в Вологодской области: 122 спортивных сооружения, в том числе 1 стадион; 62 плоскостных спортивных сооружения, из них 8 футбольных полей, 37 спортивных залов, 8 стрелковых тиров, 13 других спортивных сооружений (тренажерные залы и пр.); один плавательный бассейн.

На территории района функционируют 6 физкультурно-оздоровительных центров (поселки Майский, Огарково, Грибово, Ермаково, Можайское, д. Березники). Проводятся соревнования не только районного, но и областного значения. В настоящее время продолжается строительство уникального ледового комплекса по Федеральной программе «Развитие физической культуры и спорта Российской Федерации» на 2006 – 2015 гг., Центра здоровья и детского спорта в пос. Майский. В Сосновском сельском поселении в д. Ерофейка продолжается строительство ипподрома, где уже проходят всероссийские соревнования русских троек и соревнования гонок на снегоходах.

Большой потенциал имеет приключенческий туризм, который включает в себя большой спектр занятий и увлечений. Для таких его подвидов, как охота, рыбная ловля, конные маршруты, в Вологодском районе имеются все условия, поскольку его территория богата лесами, озерами, реками. Среди туристских ресурсов выделяется охотничья база «Пески» (Нефедовское сельское поселение, д. Пески), Дом охотника Вологодского опытного охотничьего хозяйства «Омогаевское» (Новленское сельское поселение, с. Новленское), база отдыха Вологодской государственной молочнохозяйственной академии им. Н.В. Верещагина (Новленское сельское поселение, д. Коробово) и др.; отдельным объектом для развития приключенческого туризма считается Кубенское озеро. Здесь активно развивается не только промысловое рыболовство, но и любительская рыбалка.

В последние годы особое внимание и российских, и иностранных туристов привлекает *усадебный туризм*. Они едут в различные уголки России, сохранившие самобытность, русский дух в старинных дворянских усадьбах. В июле 2007 г. в поместье Несвойское

Вологодского района состоялось совещание на тему «Перспективы развития усадебного туризма в Вологодской области», на котором представители власти, предприниматели и работники музеев области обсуждали ключевые вопросы развития усадебного туризма в Вологодском районе.

С восстановленным поместьем Несвойское, являющимся в районе одним из главных объектов усадебной культуры, связана жизнь замечательных людей, ярких представителей своей эпохи: дворян Клементьевых и Разнатовских, писателя и журналиста Владимира Гиляровского. Перспективны для развития данного вида туризма и памятники истории и культуры регионального значения, такие как усадьба Андреевых-Резановых с парком и каскадом прудов в пос. Куркино (основана на рубеже XVIII – XIX веков); усадьба в д. Дудинское Рабоче-Крестьянского сельского поселения (середина XIX – начало XX века); усадьба, расположенная в д. Чашниково Семеновского сельского поселения (вторая половина XIX века), некогда принадлежавшая жене известного писателя В.М. Гаршина.

В последнее время на территории Вологодского района получил значительное развитие *этнографический туризм*. К его ресурсам относятся:

– Архитектурно-этнографический музей Вологодской области в пос. Семеново, экспонаты которого позволяют изучить традиции и обычаи русской деревни конца XIX – начала XX в., прикоснуться к истокам культуры и менталитета русского народа;

– самодеятельный клуб «Сударушка», являющийся одним из центров народного творчества района (расположен в д. Старое); здесь бережно хранятся традиции народной культуры Севера России.

Уникальным можно назвать цех по изготовлению валенок, расположенный в пос. Вотча⁹. Район славится также народными умельцами по кружевоплетению, берестоплетению, резьбе и росписи по дереву, лоскутному шитью.

⁹ В 2004 году руководитель производства Н. Сайкин на выставке-ярмарке «Покупайте российское» получил 2-е место за коллекцию валенок.

Вологодской район имеет большие возможности для развития *экологического туризма* на особо охраняемых природных территориях. Их перечень, установленный лесохозяйственным регламентом Вологодского государственного лесничества Департамента лесного комплекса Вологодской области, приведен в *таблице 2.20*.

Особым ресурсом экологического туризма в районе служат туристские маршруты в природно-ландшафтном комплексе, разработанные в Архитектурно-этнографическом музее Вологодской области (пос. Семенково).

Развитие *деревенского/агротуризма* в Вологодском районе перспективно для многих сельских поселений, особенно тех, которые расположены рядом с памятниками природы, объектами историко-культурного и духовного наследия [6].

Формирование государственной политики развития сельского туризма даст дополнительный источник дохода сельской территории. В передовых странах этому виду туризма уделяется серьезное внимание на всех уровнях управления. Являясь своего рода социальным амортизатором, он позволяет создать дополнительные рабочие места на селе, что способствует повышению уровня жизни населения [19].

Существенно тормозит развитие сельского туризма в Вологодской области то, что он строится «снизу» – практически без участия центральных структур. Однако этого явно недостаточно.

Таким образом, туристско-рекреационный потенциал Вологодского муниципального образования определяется в первую очередь способностью заинтересовать потенциальных туристов возможностями отдыха на природе, своеобразной культурной средой и архитектурой, характерной для русского народа. Кроме того, немаловажное значение имеет близкое расположение муниципального образования к областному центру – городу Вологде, население которого выступает в качестве одного из основных потребителей туристских услуг в районе (например, при проведении событийных мероприятий) [37].

**Таблица 2.20. Перечень особо охраняемых природных территорий
Вологодского района**

Наименование особо охраняемых объектов. Основание к выделению	Площадь, га	Участковое лесничество, квартал	Тип особо охраняемых природных территорий Целевое назначение	Краткая характеристика и режим ведения хозяйства
Заказник «Диковский лес»	243	Диковское кв. 63,65	Ландшафтный Научное	Разнообразная флора редких и лекарственных растений Заказной режим охраны
Памятник природы «Михальцевская (Кувшиновская) роща»	36	Пригородное СПК «Майский» (д. Михальцево) Зеленая зона г. Вологды	Ландшафтный Научное, учебное	Сосново-еловая роща, во флоре 120 видов растений База полевой практики ВГПУ Заказной режим охраны
Памятник природы «Урочище Темный мыс» (мыс у р. Вологда)	50	Вологодское кв. 59,60	Ландшафтный Научное	Пойменный черноольховый лес с участием вяза шероховатого на северной границе его ареала Заказной режим охраны
Памятник природы «Урочище Векса»	18	Вологодское кв. 56 (выдел 8) и неустroенные земли	Ландшафтный Научное	Черноольхово-вязовый лес в пойме р. Векса Заказной режим охраны
Памятник природы «Урочище Кирика и Улиты»	17	Пригородное Колхоз «Пригородный» (долина р. Шограш)	Ландшафтный Научное, рекреационное	Редкий по живописности участок елового леса в долине р. Шограш Место отдыха жителей г. Вологды Заказной режим охраны
Памятник природы «Оларевская гряда»	73	Вологодское кв. 3 – 5	Ландшафтный Научное	Фрагмент конечной морены валдайского ледника, сложенный валунными суглинками, песчаными, глинистыми образованиями
Памятник садово-паркового искусства «Парк в с. Грибцово»	2	Пригородное Колхоз «Пригородный» (с. Грибцово)	Ботанический Научное, рекреационное	Посадки липы, вяза, дуба, ели, сосны, березы Заказной режим охраны
Памятник садово-паркового искусства «Парк в с. Куркино»	9	Кубенское Колхоз «Высоковский» (д. Ермолово)	Ботанический Научное, рекреационное	Фрагменты аллеи и групповые посадки липы, дуба, ели, березы Имеется три пруда Заказной режим охраны
Памятник садово-паркового искусства «Парк в с. Куркино»	5	Пригородное ГОПХ «Куркино» (с. Куркино Октябрьского с/п)	Ботанический Научное, рекреационное	В посадках 490 деревьев в возрасте свыше 100 лет (ель, береза, липа, вяз, пихта, дуб, тополь). Заложен в первой четверти XIX в. Заказной режим охраны
Памятник садово-паркового искусства «Парк в с. Можайское»	6 (1,5)	Пригородное Колхоз «Пригородный» (д. Можайское Спасского с/п)	Ботанический Научное, рекреационное	Посадки ели, липы, березы, тополя серебристого, ивы Заложен в 80-х гг. XIX в. Заказной режим охраны
Памятник природы «Валун «Двугорбый»	0,1	Кубенское Колхоз «Высоковский» (д. Н. Ситнино)	Геологический Научное	Ледниковый валун 4x4 м, свидетельство древнего ледника Заказной режим охраны

Учитывая интегрированный характер туристской отрасли, а также ее достаточно высокий мультипликативный эффект, можно утверждать, что использование существующего в районе туристско-рекреационного потенциала станет стимулом для развития его территорий.

2.8. Инфраструктурный потенциал

Инфраструктурный потенциал территории характеризует возможности и условия развития различных видов деятельности. Современное состояние инфраструктурного комплекса Вологодского района обусловлено в значительной степени достаточно выгодным территориальным расположением (вблизи областного центра).

В связи с этим самой крупной инфраструктурной системой района является *транспортная*. Его транспортный комплекс имеет многофункциональную направленность и включает в себя автомобильный, железнодорожный, речной, воздушный и трубопроводный транспорт.

Автомобильный транспорт обеспечивает до 97% всех объемов услуг по перевозке грузов и пассажиров. По территории района пролегает широкая сеть автомобильных дорог, в том числе федерального значения: М-8 (Архангельск – Москва) и А-114 (Вологда – Новая Ладога). Густая сеть дорог местного значения обеспечивает связь со всеми поселениями района. Протяженность автодорог в районе составляет 66,2 км, в т.ч. с твердым покрытием – 61,2 км.

Железнодорожные магистрали, проходящие по территории района, имеют следующие направления: на Москву, Санкт-Петербург, Архангельск и на Урал. Крупные железнодорожные станции – Молочное, Дикая, Лумба, Кипелово, Кушуба, Чахлово, Паприха.

В Прилуцком сельском поселении Вологодского района расположен аэропорт г. Вологды. *Воздушные линии* связывают Вологду с Москвой и районными центрами (Великим Устюгом и Кичменгским Городком).

Второй крупнейшей инфраструктурной системой области является *связь*. Услуги телефонной связи и проводного радиовещания на территории района предоставляются Вологодским эксплуатационно-техническим узлом связи — подразделением ОАО «Северо-Западный Телеком».

В 2008 году в районе насчитывалось 9545 единиц телефонной сети общего пользования, в т.ч. 7446 домашних телефонных аппаратов телефонной сети общего пользования. По этим показателям район находился на 6 месте в области.

Вся территория района охвачена сотовой связью. Данная услуга предоставляется операторами «Мегафон», «МТС» и «Вымпелком».

Наличие телефонных линий и сотовой связи позволяет жителям Вологодского района пользоваться Интернетом. Кроме того, действует 27 пунктов коллективного доступа в сеть Интернет в отделениях почтовой связи.

Что касается инфраструктуры *жилищно-коммунального хозяйства*, то здесь наиболее значимой коммуникацией являются газопроводы. В Вологодском районе проводится достаточно большая работа по газификации сельских поселений. Так, в 2005 — 2009 гг. было проложено более 100 км газопроводов (газифицированы 2065 квартир района), из них в 2009 году — 6,5 км (297 квартир).

* * *

Перспективы развития района тесно связаны с возможностями эффективного использования имеющегося производственного потенциала. Такие конкурентные преимущества данной территории, как выгодное экономико-географическое положение, территориальная концентрация производственных ресурсов и производственной инфраструктуры, многоукладность сельского хозяйства, наличие значительной доли лиц трудоспособного возраста, а также готовность местной администрации к сотрудничеству с предпринимателями и инвесторами, — при грамотном использовании придадут развитию района новый импульс.

В то же время постоянное сокращение населения, особенно лиц моложе трудоспособного возраста, значительная миграция из района в областной центр, недостаточность инвестиционных ресурсов отрицательно влияют на перспективы развития производственного потенциала. Кроме того, Вологодский район находится в зоне рискованного земледелия, поэтому чрезмерная зависимость экономики от сельскохозяйственного производства является потенциальной угрозой равномерному развитию района.

Тем не менее это территория с высоким производственным потенциалом, который необходимо максимально эффективно использовать с целью развития экономики и повышения уровня благосостояния населения.

Глава 3

РЕЗЕРВЫ РАЗВИТИЯ ПРОИЗВОДСТВЕННОГО ПОТЕНЦИАЛА СЕЛЬСКОГО РАЙОНА

3.1. Развитие потенциала промышленных и сельскохозяйственных предприятий

Основой экономики и основной сферой материального производства Вологодского района является сельское хозяйство. От эффективности функционирования сельхозпредприятий района во многом зависит не только уровень жизни его жителей, но и обеспечение продовольствием населения всей области и получение сырья для ряда отраслей промышленности.

За годы после распада СССР в сельском хозяйстве произошли значительные по своим масштабам и общественным последствиям социально-экономические сдвиги. Проведенные реформы отрицательно повлияли как на экстенсивный (посевная площадь), так и на интенсивный (урожайность) факторы растениеводства в Вологодском районе. Однако он продолжает специализироваться на производстве сельхозпродукции, которая является основным конечным продуктом функционирующих здесь сельскохозяйственных предприятий.

С целью оценки уровня развития крупных и средних сельхозпредприятий в рамках данного исследования проведен кластерный анализ 24 сельхозпредприятий, имеющих мясомолочную специализацию.

Для типологической группировки сельхозпредприятий Вологодского района показатели были разбиты на две группы:

I. По производственному потенциалу:

- внесение органических удобрений, т/га;
- внесение минеральных удобрения, кг д.в.;
- фондовооруженность, руб. на одного работника;
- поголовье крупного рогатого скота, на 100 га сельхозугодий, гол.;
- фондооснащенность производства, на 100 га сельхозугодий, руб.;
- трудообеспеченность, на 100 га сельхозугодий, чел.

II. По результатам производства:

- урожайность зерновых культур в расчете на 1 га посева, ц;
- надой молока на одну корову, кг в год;
- среднесуточный привес крупного рогатого скота, г;
- производительность труда (выручка от реализации продукции в расчете на одного работника, занятого в сельхозпроизводстве, тыс. руб.);
- выручка в расчете на 100 га сельхозугодий, тыс. руб.

Типологизацию сельхозпредприятий целесообразно проводить с использованием двух методов: рейтинговой оценки и кластерного анализа. С помощью первого метода было проведено ранжирование предприятий по выбранным группам показателей, а второй позволил разделить их на однородные группы.

В основу ранжирования положен метод многомерного сравнительного анализа, позволяющего учитывать не только абсолютные или относительные величины показателей, но и степень их близости к показателю-эталону. Ранг 1 присваивался сельхозпредприятию с наилучшими значениями показателей, 23 – с наихудшими.

По итогам ранжирования были получены следующие результаты. Наивысший производственный потенциал продемонстрировали СХПК АПК «Надеево», колхоз «Племзавод «Родина», СПК «Агрофирма «Красная звезда» и ОАО «Заречье». В наихудшем положении находятся ООО «СХП «Остахово» и СХКК «Фетинино» (табл. 3.1).

Таблица 3.1. Характеристика результатов производственного потенциала сельскохозяйственных организаций Вологодского района в 2007 г.

Ранг	Сельхозпредприятия	Показатель *						Интегральный показатель
		П ₁	П ₂	П ₃	П ₄	П ₅	П ₆	
1	СХПК АПК «Надеево»	6,3	162	1 088	51,32	16 513	15,18	4,12
2	Колхоз «Племзавод «Родина»	9,5	595	934	80,92	5 351	5,73	3,62
3	СПК «Агрофирма «Красная Звезда»	15,1	397	699	57,31	5 554	7,94	3,49
4	ОАО «Заречье»	9,1	48	363	85,02	4 840	13,31	3,13
5	СХПК «Племзавод «Майский»	4,6	665	636	48,74	4 187	6,58	2,70
6	ЗАО Агрофирма «Северная ферма»	1,5	1141	777	43,05	2 729	3,51	2,68
7	СХПК «Ильюшинский»	3,2	206	1139	52,18	4 418	3,88	2,53
8	СХПК «Присухонское»	6,8	89	651	69,74	3 397	5,22	2,50
9	СХПК «Колхоз «Передовой»	2,9	192	688	56,94	3 410	4,95	2,17
10	ГСП ВО «Осаново»	11,6	20	396	48,92	1 534	5,19	2,14
11	СПК ПКЗ «Вологодский»	3,3	287	656	48,09	2 652	4,04	2,04
12	ООО «СХП «Куркино»	5,8	233	379	55,28	1 928	5,08	2,02
13	СПК «Колхоз «Племзавод Пригородный»	0,4	148	821	55,48	2 767	3,37	1,92
14	СХПК «Колхоз «Прожектор»	5,6	234	334	56,70	1 441	4,32	1,91
15	СХПК «Колхоз «Нефедовский»	1,4	63	764	51,84	1 917	2,51	1,71
16	СХПК «Колхоз «Новленский»	1,1	382	493	42,71	1 787	3,62	1,69
17	ФГУП «Учхоз «Молочное»	0	168	571	49,68	2 148	3,76	1,61
18	ООО «Хохлево»	2,2	34	603	23,96	1 430	2,37	1,23
19	СПК «Стризневский»	1,3	102	394	29,81	1 303	3,30	1,17
20	ОАО «Заря»	1,4	163	378	27,64	1 153	3,05	1,16
21	ОАО «Агрофирма «Кипелово»	1,5	45	260	25,70	829	3,18	0,93
22	ООО «СХП «Остахово»	1,6	154	219	20,31	433	1,97	0,83
23	СХКК «Фетинино»	0	135	0	0	0	0	0,12

* П₁ – внесение органических удобрений, т/га; П₂ – внесение минеральных удобрений, кг д.в.; П₃ – фондвооруженность, руб. на одного работника; П₄ – поголовье крупного рогатого скота, на 100 га сельхозугодий, гол.; П₅ – фондооснащенность производства, на 100 га сельхозугодий, руб.; П₆ – трудообеспеченность, на 100 га сельхозугодий, чел.

С точки зрения результатов производства наилучшие показатели продемонстрировали СХПК АПК «Надеево», СПК «Агрофирма «Красная Звезда», колхоз «Племзавод «Родина», СХПК

«Присухонское», ФГУП «Учхоз «Молочное», СПК ПКЗ «Вологодский», СХПК «Племзавод «Майский», СХПК «Колхоз «Передовой» и ЗАО «Агрофирма «Северная ферма». Их интегральный показатель значительно превышает аналогичный показатель аутсайдеров – ООО «СХП «Остахово» и ОАО «Агрофирма «Кипелово» (табл. 3.2).

Таблица 3.2. Характеристика результатов производства в сельскохозяйственных организациях Вологодского района в 2007 г.

Ранг	Сельхозпредприятия	Показатель*					Интегральный показатель
		П ₁	П ₂	П ₃	П ₄	П ₅	
1	СХПК АПК «Надеево»	30,4	5 926	673	911,13	13832,96	4,63
2	СПК «Агрофирма «Красная Звезда»	25,5	6 167	601	837,18	6 650,69	3,81
3	Колхоз «Племзавод «Родина»	21,7	7 827	738	746,78	4 278,74	3,80
4	СХПК «Присухонское»	25,1	7 508	677	685,56	3 575,26	3,67
5	ФГУП «Учхоз «Молочное»	28,4	7 171	667	662,98	2 494,78	3,62
6	СПК ПКЗ «Вологодский»	25,7	7 688	649	662,93	2 678,33	3,59
7	СХПК «Племзавод «Майский»	28,6	6 854	570	554,31	3 646,50	3,43
8	СХПК «Колхоз «Передовой»	21,6	7 035	648	663,24	3 286,31	3,42
9	ЗАО «Агрофирма «Северная ферма»	24,1	6 356	623	646,49	2 269,56	3,29
10	СХПК «Колхоз «Новленский»	19,2	6 129	771	549,67	1 991,35	3,16
11	СХПК «Ильюшинский»	23,7	5 731	621	581,54	2 256,16	3,12
12	ОАО «Заречье»	28,1	4 709	646	356,21	4 742,86	3,10
13	ООО «СХП Куркино»	21,7	5 760	530	508,17	2 582,63	2,88
14	СПК «Колхоз «Племзавод «Пригородный»	15,8	4 715	443	676,78	2 281,85	2,60
15	СХПК «Колхоз «Прожектор»	18,3	5 169	453	508,22	2 195,26	2,57
16	ГСП ВО «Осаново»	27,7	5 024	450	281,62	1 460,41	2,55
17	ОАО «Заря»	22,7	4 430	500	422,83	1 289,11	2,52
18	СХПК «Колхоз «Нефедовский»	19	5 175	479	235,42	591,17	2,21
19	СХКК «Фетинино»	23,8	3 857	435	267,16	0	2,13
20	ООО «Хохлево»	12,9	4 316	451	381,74	906,11	2,05
21	СПК «Стризневский»	10,6	4 649	464	373,17	1232,80	2,04
22	ООО «СХП «Остахово»	10,7	5 131	419	367,90	726,12	2,01
23	ОАО «Агрофирма «Кипелово»	10,2	4 547	398	295,20	939,93	1,82

* П₁ – урожайность зерновых культур в расчете на 1 га посева, ц; П₂ – надой молока на одну корову, кг в год; П₃ – среднесуточный привес крупного рогатого скота, г; П₄ – производительность труда (выручка от реализации продукции в расчете на одного работника, занятого в сельхозпроизводстве, тыс. руб.; П₅ – выручка в расчете на 100 га сельхозугодий, тыс. руб.

Следующим шагом в типологизации сельхозпредприятий стало отнесение их к группе сходных по уровню развития. Для этого был избран кластерный анализ, который позволяет разбить изучаемую совокупность объектов на группы «сходных» объектов.

Для проведения кластеризации использовался Wards method, в котором в качестве целевой функции применяют внутригрупповую сумму квадратов отклонений, которая есть не что иное, как сумма квадратов расстояний между каждой точкой (объектом) и средней по кластеру, содержащему этот объект. В качестве меры расстояния принята евклидова метрика. Кластерный анализ осуществлялся на базе пакета Statistica 6.0 для Windows.

Реализация иерархической процедуры кластерного анализа позволила выделить в исходной совокупности несколько кластеров (табл. 3.3).

Таблица 3.3. Кластеризация сельскохозяйственных предприятий Вологодского района по наличию и использованию производственного потенциала в 2008 г.

		Производственный потенциал		
		Высокий	Средний	Низкий
Результативность производства	Высокая	СПК «Агрофирма «Красная Звезда» Колхоз «Племзавод «Родина» СХПК АПК «Надеево»	–	–
	Средняя	ОАО «Заречье»	ФГУП «Учхоз «Молочное» СХПК «Колхоз «Новленский» ООО «СХП «Куркино» СПК «ПКЗ «Вологодский» СХПК «Колхоз «Передовой» СХПК «Присухонское» СХПК «Ильюшинский» СХПК «Племзавод «Майский» ЗАО «Агрофирма «Северная ферма»	–
	Низкая	–	СХПК «Колхоз «Нефедовский» ГСП ВО «Осаново» СХПК «Колхоз «Прожектор» СПК (Колхоз) «Племзавод «Пригородный»	СХКК «Фетинино» ООО «Хохлево» СПК «Стрижевский» ООО «СХП «Остахово» ОАО «Агрофирма «Кипелово» ОАО «Заря»

В *первую группу* «высокий производственный потенциал – высокие результаты» вошли три предприятия: СХПК «АПК «Надеево», СПК «Агрофирма «Красная Звезда» и колхоз «Племзавод «Родина». Они характеризуются не только высоким производственным потенциалом, но и его грамотным использованием.

Вторая группа представлена лишь ОАО «Заречье» – сельхозпредприятием с высоким производственным потенциалом и средней результативностью его использования. Оно лучше других адаптировалось к рыночным условиям, эффективно используя имеющийся относительно высокий производственный потенциал. Организационно-технологическая структура предприятия находится на высоком уровне. Улучшение результатов производства возможно при вложении дополнительных средств, риск вложений при этом минимален.

Третью группу образовали сельхозпредприятия со средним производственным потенциалом и средней результативностью его использования. Это наиболее многочисленная группа, куда вошли: ФГУП «Учхоз «Молочное», СХПК «Колхоз «Новленский», ООО «СХП «Куркино», СПК ПКЗ «Вологодский», СХПК «Колхоз «Передовой», СХПК «Присухонское», СХПК «Ильюшинский», СХПК «Племзавод «Майский» и ЗАО «Агрофирма «Северная ферма». Эти сельхозпредприятия работают на уровне своих возможностей; при создании дополнительных условий и инвестиций они могут улучшить свои показатели, т.к. обладают достаточным потенциалом для дальнейшего развития.

СХПК «Колхоз «Нефедовский», ГСП ВО «Осаново», СХПК «Колхоз «Прожектор» и СПК «Племзавод «Пригородный» отнесены к *четвертой группе* – со средним производственным потенциалом, который они используют недостаточно эффективно. Хотя эта группа обладает достаточным для развития производственным потенциалом, однако его неэффективное использование приводит к низким результатам. В данные сельхозпредприятия опасно вкладывать инвестиции, так как сложившиеся базисные условия будут препятствовать получению экономического эффекта.

Между тем грамотный менеджмент имеющихся ресурсов может дать скорый и положительный экономический эффект.

Предприятия *пятой группы* (СХКК «Фетинино», ООО «Хохлево», СПК «Стрижевский», ООО «СХП «Остахово», ОАО «Агрофирма «Кипелово» и ОАО «Заря») не обладают необходимым производственным потенциалом, а менеджмент не обеспечивает выработку, принятие и реализацию достаточно эффективных управленческих решений, которые вывели бы эти предприятия на новую ступень развития. Инвестиционные вливания в экономику предприятий данной группы не принесут быстрой отдачи без структуризации целей и задач производства, изменения организационной и производственной структуры.

Чтобы выявить факторы, оказывающие наибольшее воздействие на уровень развития предприятий Вологодского района и эффективность его производственного потенциала в целом, а также оценить степень их влияния, был проведен корреляционно-регрессионный анализ секторов сельского хозяйства и промышленности, которые являются наиболее значимыми структурными элементами производственного потенциала экономики Вологодского района.

Для более точного анализа показатели были отобраны за 10 лет (1998 – 2007).

Промышленный сектор

Исходные данные для проведения корреляционно-регрессионного анализа промышленного сектора представлены в *таблице 3.4*.

Корреляционно-регрессионный анализ был проведен на базе пакета Statistica 6.0, в результате расчетов сформирована матрица коэффициентов парной корреляции (*табл. 3.5*), отражающая тесноту связи между показателями.

Анализ матрицы коэффициентов парной корреляции показывает, что на производительность труда в промышленности Вологодского района наибольшее влияние оказывает фактор зарплатоотдачи ($r_{yx1} = 0,94$) (*табл. 3.6*).

**Таблица 3.4. Исходные данные для проведения
корреляционно-регрессионного анализа
в промышленном секторе района**

Год	Производительность труда, тыс. руб. / чел.	Зарплатоотдача, тыс. руб. / руб.	Инвестиции в основной капитал, млн. руб.	Основные фонды, млн. руб.
	у	x_1	x_2	x_3
1998	2 040	144	588	13 527
1999	2 788	198	935	8 370
2000	2 564	229	1 090	8 270
2001	2 930	275	1 517	7 934
2002	1 078	85	1 412	6 412
2003	404	96	1 193	5 945
2004	236	67	634	4 536
2005	418	88	680	4 233
2006	378	73	1 341	3 621
2007	374	57	2 878	4 072

Таблица 3.5. Матрица коэффициентов парной корреляции

Показатель	Производительность труда, тыс. руб. / чел.	Зарплатоотдача, тыс. руб./ руб.	Инвестиции в основной капитал, млн. руб.	Основные фонды, млн. руб.
Производительность труда, тыс. руб. / чел.	1,00	–	–	–
Зарплатоотдача, тыс. руб. / руб.	0,94	1,00	–	–
Инвестиции в основной капитал, млн. руб.	-0,17	-0,16	1,00	–
Основные фонды, млн. руб.	0,72	0,57	-0,38	1,00

**Таблица 3.6. Сила связи в зависимости
от коэффициента корреляции**

Коэффициент корреляции	Сила связи
От $\pm 0,81$ до $\pm 1,00$	Сильная
От $\pm 0,61$ до $\pm 0,80$	Умеренная
От $\pm 0,41$ до $\pm 0,60$	Слабая
От $\pm 0,21$ до $\pm 0,40$	Очень слабая
От $\pm 0,00$ до $\pm 0,19$	Отсутствует

Влияние обеспеченности основными фондами – умеренное ($r_{yx3} = 0,72$). У величины инвестиций в основной капитал отсутствует связь с переменной-критерием ($r_{yx2} = -0,17$), поэтому в дальнейшем эта переменная не будет использована.

Оценка параметров множественной регрессии осуществляется по методу наименьших квадратов (табл. 3.7).

Таблица 3.7. **Результаты применения множественной регрессии**

Показатель	Beta	Std.Err.	B	Std.Err.	t(7)
Intercept	–	–	-876,573	258,5034	-3,39096
X_1	0,790781	0,112763	11,614	1,6561	7,01276
X_3	0,268050	0,112763	0,101	0,0424	2,37711

Коэффициент множественной корреляции ($R = 0,96966570$) показывает положительную зависимость между параметрами наблюдения в выборке, т.е. с увеличением объема инвестиций в основной капитал и стоимости основных фондов промышленных предприятий произойдет рост производительности труда в промышленности.

Коэффициент детерминации $R_2 = 0,94025157$ означает, что не менее 94% вариации производительности труда (т.е. доли его изменения) объясняется вариацией объемов инвестиций в основной капитал и основных фондов промышленных предприятий. Следовательно, данные факторы являются весомыми и способствуют повышению производительности труда.

Зависимость производительности труда от основного капитала и основных фондов промышленных предприятий выглядит следующим образом:

$$y = -876,573 + 11,614x_1 - 0,101x_3.$$

Таким образом, при увеличении зарплатоотдачи в промышленности на 1 тыс. руб./руб. производительность труда увеличится на 11,614 тыс. руб./чел.

При увеличении основных фондов промышленных предприятий на 1 млн. руб., напротив, производительность труда сократится на 0,101 тыс. руб./чел.

Сельское хозяйство

Исходные данные для проведения корреляционно-регрессионного анализа сельского хозяйства представлены в *таблице 3.8.*

Таблица 3.8. Исходные данные для проведения корреляционно-регрессионного анализа в секторе сельское хозяйство

Период	Производительность труда, тыс. руб. / чел.	Зарплатоотдача в с/х, тыс. руб. / руб.	Инвестиции в ОК с/х, млн. руб.	Основные фонды с/х, млн. руб.
	у	x_1	x_2	x_3
1998	345	3 715	197	30 616
1999	484	4 030	30	18 853
2000	510	4 688	372	15 567
2001	561	5 992	439	12 917
2002	694	7 897	636	12 719
2003	780	8 595	641	12 104
2004	786	9 116	469	10 159
2005	945	10 231	531	8 957
2006	1 069	12 055	991	8 922
2007	959	10 370	910	7 053

Анализ матрицы коэффициентов парной корреляции (*табл. 3.9*) показывает, что зависимая переменная, т.е. производительность труда в сельском хозяйстве Вологодского района, имеет сильную связь с зарплатоотдачей ($r_{yx1} = -0,87$) и менее тесную – с основными фондами ($r_{yx3} = -0,85$), с величиной инвестиций в основной капитал ($r_{yx2} = 0,87$).

Таблица 3.9. Матрица коэффициентов парной корреляции

Показатель	Производительность труда в с/х, тыс. руб. / чел.	Зарплатоотдача в с/х, тыс. руб. / руб.	Инвестиции в основной капитал с/х, млн. руб.	Основные фонды с/х, млн. руб.
Производительность труда в с/х, тыс. руб. / чел.	1,00	–	–	–
Зарплатоотдача в с/х, тыс. руб. / руб.	-0,87	1,00	–	–
Инвестиции в основной капитал с/х, млн. руб.	0,87	-0,87	1,00	–
Основные фонды с/х, млн. руб.	-0,85	0,67	-0,73	1,00

Однако факторы x_1 и x_2 очень тесно связаны между собой ($rx_1x_2 = -0,87$), что свидетельствует о наличии мультиколлинеарности¹⁰. Поэтому из всех переменных оставим в модели x_2 и x_3 .

Оценка параметров множественной регрессии осуществляется аналогично оценке в промышленном секторе (табл. 3.10).

Таблица 3.10. **Результаты применения множественной регрессии**

Показатель	Beta	Std.Err.	B	Std.Err.	t(7)
Intercept	–	–	721,1813	178,4343	4,04172
x_2	0,519744	0,210619	0,418	0,1694	2,46769
x_3	-0,47428	0,210619	-0,0164	0,0073	-2,25181

Коэффициент множественной корреляции ($R = 0,92458775$) показывает, что зависимость между параметрами наблюдениями в выборке – положительная, т.е. с увеличением инвестиций в основной капитал и основных фондов сельхозорганизаций произойдет рост производительности труда в сельском хозяйстве. Коэффициент детерминации $R^2 = 0,85486251$ означает, что не менее 85,4% вариации производительности труда (т.е. доли его изменения) в сельском хозяйстве объясняется вариацией объемов инвестиций в основной капитал и основных фондов сельхозорганизаций. Следовательно, данные факторы являются весомыми и способствуют увеличению производительности труда в сельском хозяйстве.

Зависимость производительности труда в сельском хозяйстве от основного капитала и основных фондов сельхозорганизаций выглядит так:

$$y = 721,181 + 0,418 x_2 - 0,016x_3.$$

Следовательно, при увеличении объема инвестиций в основной капитал сельхозорганизаций на 1 миллион рублей производительность труда в сельском хозяйстве увеличится на 0,418 тыс. руб./чел.

¹⁰ Мультиколлинеарность – это состояние, которое может иметь место при выполнении множественного регрессионного анализа, когда переменные не являются независимыми, как это требуется, а коррелируют одна с другой.

При увеличении основных фондов сельхозорганизаций на 1 млн. руб., напротив, производительность труда в сельском хозяйстве сократится на 0,016 тыс. руб./чел.

Необходимо отметить, что, несмотря на выявленную с помощью корреляционно-регрессионного анализа сельскохозяйственного сектора тенденцию к увеличению производительности труда, вызванную увеличением инвестиций в основной капитал, сам по себе рост объемов инвестиций в основной капитал не влечет за собой автоматического повышения производительности труда. Для ее реального роста необходимо осуществлять продуманную стратегию инвестирования.

Вместе с тем увеличение стоимости основных фондов не оказывает должного воздействия на результативный фактор, что является определенной проблемой для промышленного и сельскохозяйственного секторов района. Для повышения производительности труда необходимо повысить фондоотдачу, т.е. эффективнее использовать имеющиеся основные фонды. Этого можно добиться даже без увеличения их стоимости путем использования более качественных материалов, повышения загрузки мощностей, использования более квалифицированной рабочей силы, новых технологий и т.п.

Таким образом, большинство предприятий района обладают значительным потенциалом для дальнейшего развития. Качественное и количественное улучшение всех показателей их производственной деятельности возможно лишь при грамотном и эффективном управлении имеющимися ресурсами.

В целом корреляционно-регрессионный анализ промышленного и сельскохозяйственного секторов производства выявил, что увеличение инвестиций в основной капитал является достаточно хорошим стимулом для увеличения производительности труда и, как следствие, повышает эффективность производственного потенциала.

Кроме того, к росту производительности труда в промышленном секторе ведет увеличение зарплатоотдачи как показателя эффективности затрат на оплату труда.

3.2. Использование туристского потенциала

По итогам 2007 г. Вологодский район занимал 11 место среди других территорий области по уровню посещаемости туристов (табл. 3.11). Население оценивает туристские ресурсы района более высоко: по результатам социологического опроса, проведенного ИСЭРТ РАН в гг. Вологде и Череповце в июне 2007 г., муниципалитет находится на 6 позиции в десятке наиболее привлекательных для развития внутреннего туризма районов.

Таблица 3.11. **Распределение туристского потока по районам и городам Вологодской области**, тыс. чел. [39]

Место	Районы и города	2006 г.	2007 г.	2007 г. к 2006 г., в %
1	Кирилловский	264,0	266,0	101
2	г. Вологда	214,9	218,0	102
3	г. Череповец	189,5	192,0	101
4	Великоустюгский	132,0	165,0	125
5	Шекснинский	45,0	49,9	111
6	Череповецкий	37,7	38,8	129
7	Белозерский	30,3	38,4	127
8	Тотемский	31,2	33,2	106
9	Вытегорский	23,1	27,3	118
10	Усть-Кубинский	20,9	21,9	105
11	Вологодский	19,1	20,1	105
12	Нюксенский	16,8	18,5	110
13	Устюженский	16,7	18,0	108
14	Сокольский	10,4	12,0	115
15	Грязовецкий	6,3	8,9	141
16	Тарногский	4,7	5,2	111
17	Бабушкинский	4,5	5,1	113
18	Вашкинский	0,3	5,1	В 17 раз
19	Харовский	6,0	5,0	83
20	Никольский	4,0	4,9	123
21	Другие	27,8	12,1	43
Итого		11 04,0	1 164,0	105

Таким образом, район обладает достаточным потенциалом туристских ресурсов, но их распределение по территории является весьма неравномерным. В рамках района выделяются территории с различной степенью концентрации объектов туристского показа и, соответственно, поселения с высоким, средним и низким уровнем развития туризма (табл. 3.12; рис. 3.1).

Таблица 3.12. Дифференциация территорий Вологодского района по уровню развития туризма и его видовому составу

Сельское поселение	Объекты туристского показа	Вид Туризма
Октябрьское	<p style="text-align: center;"><i>Высокий уровень</i></p> Архитектурно-этнографический музей Вологодской области Областной конкурс «Молодежное подворье» Дом, в котором в 1914 году жили М.И. Ульянова и А.И. Елизарова (д. Расколино) Святой колодечик (д. Мягино) Усадьба Андреевых-Резановых с парком и каскадом прудов (с. Куркино)	Культурно-познавательный Этнографический Событийный Экологический Паломнический Усадебный
Кубенское	Бюст Героя Советского Союза А.Ф. Клубова (с. Кубенское) Дом, где провел детские годы композитор В.А. Гаврилин (д. Перхурьево) Дом, где жила семья Н.А. Богословского (с. Кубенское) МУК «Вологодский районный краеведческий музей» (с. Кубенское) Троицкий храм Церковь Успенья Пресвятой Богородицы (с. Кубенское) Церковь Воздвиженья Креста Господня (д. Воздвиженье) Ярмарка «Кубенский торжок» Родник (с. Колбино)	Культурно-познавательный Паломнический Событийный Экологический
Спаское	Музей А.Ф. Можайского Памятный знак-камень на месте церкви св. Кирика и Улиты, где венчались поэт С. Есенин и З. Райх (с. Толстикovo) Усадьба в д. Чашниково Часовня в честь святой великомученицы Анастасии Узорешительницы, построенной в 2007 г. (д. Чашниково) Родник (д. Кирики-Улиты) Памятник природы областного значения «Еловый лес»	Культурно-познавательный Усадебный Паломнический Экологический

Сосновское	МУ ВОФП «Санаторий «Новый источник» Летний лагерь «Чародей» Праздник коня (д. Ерофейка) Дом, где жил С. Чухин (с. Погорелово)	Культурно-познавательный Лечебно-оздоровительный Усадебный Событийный
<i>Средний уровень</i>		
Березниковское	Сямский Богородице-Рождественский монастырь (д. Сяма) Чудотворный источник – Святыня Вологодской епархии – в честь иконы Матери Божией Одигитрии Смоленской (недалеко от с. Омогаево) Чайная Сямская ярмарка	Памятный Событийный
Рабоче-Крестьянское	Дворянская усадьба (д. Дудинское) Физкультурно-оздоровительный комплекс в пос. Майский	Усадебный Спортивный
Нефедовское	Церковь Антония Сийского (Великого) (д. Пески) Древнее поселение Минино Охотничья база «Пески»	Памятный Приключенческий Этнографический
Новленское	Праздник «Заговенье» (с. Новленское) Дом охотника Вологодского охотничьего хозяйства «Омогаевское»	Событийный Приключенческий
Незвойское	Бывшее имение дворян Клементьевых Церковь Святытеля Николая (д. Ламаниха)	Усадебный Памятный
<i>Низкий уровень</i>		
Старосельское	Клуб «Сударушка» (д. Стризнево) Детский оздоровительный лагерь «Измурд»	Этнографический Лечебно-оздоровительный
Борисовское	Церковь Покрова на Пучке (с. Покровское)	Памятный
Подлесное	Родник (1 км от пос. Огарково)	Экологический

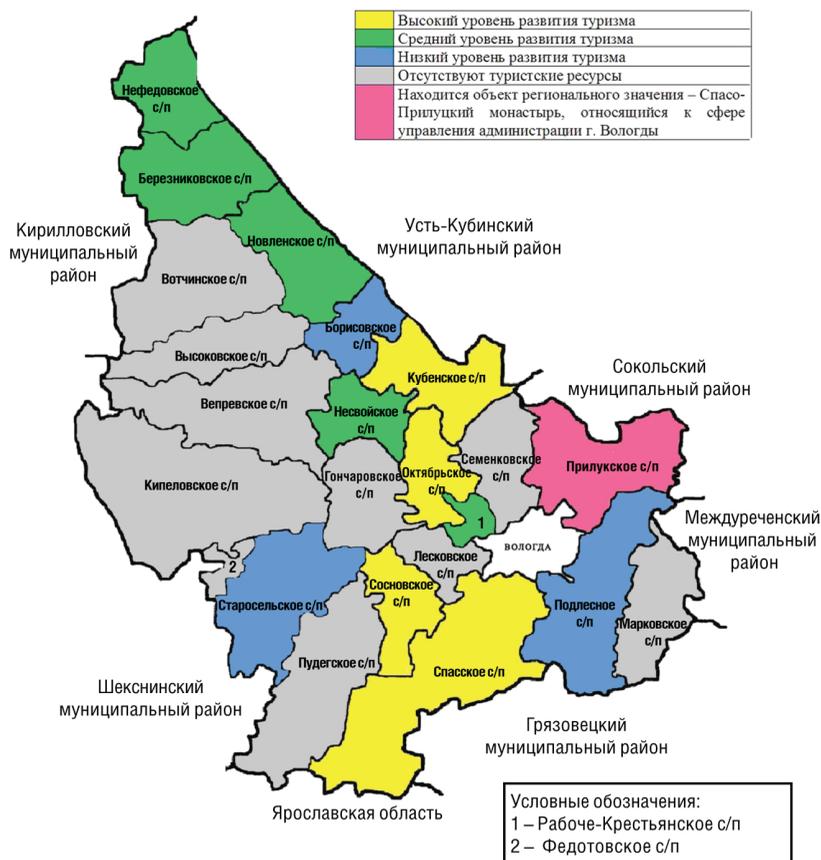


Рис. 3.1. Уровни развития туризма в Вологодском районе

Так, туристический сектор получил наибольшее развитие в Октябрьском, Кубенском, Спасском, Сосновском поселениях (они отнесены к группе «высокий уровень развития туризма»). Данные территории обладают наибольшей туристской активностью, что во многом обусловлено их расположением поблизости от г. Вологды – достаточно крупного туристского центра. Доля города в общем туристском потоке области составляет 18,2%¹¹,

¹¹ По материалам аналитической записки «Модель развития сферы туризма Вологодской области» (по состоянию на 2006 год), подготовленной Комитетом по туризму Вологодской области.

соответственно, поселения из группы «высокий уровень развития туризма» могут активно включаться в основные туристские маршруты города, а также соседних районов области.

Другие населенные пункты района либо используют туристский потенциал не в полной мере (Березниковское, Подлесное и др.), либо не обладают достаточной информацией о туристских возможностях территории (Вотчинское, Кипеловское и др.).

Экономическая ценность туристских территорий Вологодского района, а следовательно, и целесообразность дальнейшего развития туризма могут быть определены на основе метода «Готовность платить»¹². Стоимость туристской привлекательности в этом случае будет оценена по следующей формуле:

$$T = C n \frac{S}{l^2},$$

где T – стоимость туристской привлекательности; C – размер денежных средств, какой готов платить турист в сутки; n – средняя продолжительность пребывания туриста на территории, суток; S – площадь туристской территории, тыс. кв. км; l – средняя удаленность от наиболее вероятных пунктов сосредоточения туристов.

Отметим, что данный метод был использован для оценки стоимости туристской привлекательности сельских поселений, имеющих туристские ресурсы.

Результаты применения метода «Готовность платить» показали (табл. 3.13), что самыми привлекательными для развития туризма в районе (с наиболее высокой стоимостью туристской привлекательности) являются такие сельские поселения, как Спасское, Подлесное, Рабоче-Крестьянское, Сосновское, Октябрьское, Кубенское.

Метод «Готовность платить» выявил, что стоимость туристской привлекательности отдельных сельских поселений Вологодского района далека от максимального показателя (турист-

¹² Немкович Е.Г., Савельев, Ю.В. Методика экономической оценки особо охраняемых природных территорий // Социально-экономическое, духовное и культурное возрождение Карелии. Материалы Международной науч.-практ. конф. – Петрозаводск, 2000. – С. 263-272.

**Таблица 3.13. Стоимость туристской привлекательности
сельских поселений Вологодского района
(по методу «Готовность платить»)**

Наименование сельского поселения	Общая площадь землепользования в черте населенных пунктов сельских поселений, тыс. кв. км* (<i>S</i>)	Расстояние от Вологды до центра поселения, км (<i>l</i>)	Стоимость туристской привлекательности, ед. (<i>T</i>)	Средняя продолжительность пребывания туриста на территории Вологодского района, сут.	Расходы в сутки с человека, руб.
Спасское	0,01213	9	0,3295	4,4**	500***
Подлесное	0,01052	13	0,1369		
Рабоче-Крестьянское	0,0059	11	0,1071		
Сосновское	0,00646	17	0,0492		
Октябрьское	0,00445	17	0,0339		
Кубенское	0,00722	32	0,0155		
Старосельское	0,00697	35	0,0125		
Борисовское	0,00393	40	0,0055		
Несвойское	0,00343	41	0,0045		
Новленское	0,00672	61	0,004		
Березниковское	0,00574	72	0,0024		
Нефедовское	0,00325	82	0,0011		
<p>* По состоянию на 01.01.2007 г. (по данным Управления Роснедвижимости по Вологодской области, Территориального (межрайонного) отдела по г. Вологде и Вологодскому району). ** Такой высокий показатель обусловлен тем, что в санатории «Новый источник» средняя продолжительность пребывания составляет 15 дней. *** Результат был получен в ходе проведения ИСЭРТ РАН опроса жителей Вологодской области в 2007 году. Данную сумму денег готовы платить в сутки в турпоездке 33,2% опрошенных.</p>					

ская привлекательность территории оценивается выше при стремлении данного показателя к единице). Однако в целом это значение в районе составляет 0,7 ед., соответственно, его туристские возможности весьма ощутимы, а, значит, дальнейшее развитие туризма более чем необходимо.

Следует отметить как положительное, так и отрицательное влияние туризма на социально-экономическое развитие района (табл. 3.14).

Таблица 3.14. Влияние туризма на социально-экономическое развитие муниципального образования

Положительное влияние	Отрицательное влияние
<i>На социальное развитие</i>	
Улучшение архитектурно-художественного облика муниципального образования Повышение культурного уровня коренного населения муниципального образования, налаживание культурных связей с представителями иных культур Развитие предприятий сферы обслуживания, имеющих двойное назначение – и для туристов, и для местных жителей (кинотеатры, рестораны, предприятия бытового обслуживания, торговли и т. д.)	Повышенный интерес/безразличие местного населения к объектам туризма муниципального образования Обострение проблемы наркомании, алкоголизма, преступности и проституции
<i>На экономическое развитие</i>	
Туризм – генератор развития других отраслей экономики, прямо или косвенно связанных с обслуживанием туристов, и создания дополнительных рабочих мест Туризм стимулирует получение дополнительных доходов населением, местными бюджетами Туризм создает дополнительный спрос на различные товары и услуги Значительно повышается спрос на сувенирную продукцию, изделия местного производства	Туристские потоки носят сезонный характер, что существенно отражается на доходности туристических предприятий Спрос на туристские услуги может вызвать местный инфляционный рост цен на определенные продукты и услуги, что приводит к удорожанию жизни в муниципальном образовании

Как показали результаты исследования, несмотря на неравномерность распределения в районе туристских ресурсов, использующихся в настоящее время не в полной мере, его общая туристская привлекательность достаточно велика.

Учитывая богатые туристские ресурсы, многообразие видового состава туризма, необходимо подчеркнуть, что данная отрасль вполне может стать фактором саморазвития экономики Вологодского района.

Становление туристской отрасли требует координации действий муниципалитета и предприятий туристского бизнеса области, более полной реализации ресурсного туристского потенциала, а также применения новых направлений его использования и подходов к его развитию.

3.3. Развитие производственной инфраструктуры

Социально-экономическое развитие района предполагает создание эффективной системы управления реализацией производственного потенциала, которая должна быть направлена на достижение высоких темпов экономического развития муниципального образования и роста благосостояния его населения. Особенно необходим эффективный менеджмент для обеспечения конкурентоспособности предприятий района.

Процесс управления развитием производственного потенциала обуславливается не только наличием имеющихся ресурсов, но и их распределением, использованием и своевременным пополнением.

Один из методов оценки эффективности менеджмента – сравнение скорости создания «новой» инфраструктуры до некоторого усредненного уровня. Для этой цели применяется агрегированный коэффициент развития инфраструктуры по Энгелю:

$$K_э = \frac{D_{ТК}}{\sqrt{T_M \times Ч_M}},$$

где $K_э$ – коэффициент Энгеля;

$D_{ТК}$ – длина всех транспортных коммуникаций территориального образования;

T_M – общая территория, занимаемая территориальным образованием;

$Ч_M$ – численность населения территориального образования.

Сравнивая значение агрегированных коэффициентов Энгеля, можно объективно сравнить и качество менеджмента (табл. 3.15). Так, наиболее развитым инфраструктурным комплексом в Вологодском районе обладают Федотовское, Лесковское и Октябрьское сельские поселения ($K_э > 1$). Большинство сельских поселений характеризуется недостаточно развитой инфраструктурой ($K_э < 1$). Однако следует отметить, что по сравнению с уровнем 2005 г. показатели сельских поселений гораздо хуже.

Стагнация развития инфраструктурного комплекса не отмечено ни в одном сельском поселении, что говорит о положительной результативности муниципального менеджмента (рис. 3.2).

**Таблица 3.15. Расчет агрегированного коэффициента развития
инфраструктуры по Энгелю некоторых сельских поселений
Вологодского района***

Сельское поселение	Длина транспортных коммуникаций, км		Площадь сельского поселения, км ²	Численность населения, чел.		Коэффициент Энгеля	
	2005 г.	2008 г.		2005 г.	2008 г.	2005 г.	2008 г.
Лесковское	79,0	84,3	62,44	2 920	2 878	0,19	1,16
Марковское	87,6	88,1	97,57	2 020	2 009	0,2	0,95
Борисовское	51,9	51,9	87,15	726	731	0,21	0,77
Вепревское	78,5	78,5	320	1 072	1 047	0,13	0,50
Вотчинское	45,6	45,6	184,09	787	725	0,12	0,50
Высоковское	31,3	31,3	46,512	609	539	0,19	0,82
Гончаровское	26,1	26,1	78,5	1 294	1 244	0,09	0,58
Кипеловское	118,7	118,7	281,1	1 266	1 236	0,20	0,65
Кубенское	80,7	82,7	105	3 114	3 132	0,14	0,89
Несвойское	36,1	36,1	77,31	756	760	0,15	0,68
Октябрьское	118,0	118,6	94,7	2 160	2 239	0,26	1,12
Прилуцкое	40,0	40,0	99,5	2 029	2 070	0,09	0,63
Сосновское	100,7	103,0	133,4	3 753	3 711	0,14	0,88
Спасское	177,1	177,1	495,7	3 277	3 455	0,14	0,60
Старосельское	121,5	121,5	206,4	1 022	1 009	0,26	0,77
Федотовское	49,6	49,6	30,682	5 744	5 567	0,12	1,27

*В таблице приведены сельские поселения Вологодского района, предоставившие достаточные данные об инфраструктурном комплексе.

В целом управление производственным потенциалом Вологодского района осуществляется администрацией муниципалитета (рис. 3.3). Органы власти района сформированы и функционируют в соответствии с Федеральным законом РФ № 131 «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ» от 06.10.2003 г.

В соответствии с Уставом Вологодского района его администрация осуществляет, применительно к использованию ресурсов муниципалитета, следующие полномочия:

– владение, пользование и распоряжение муниципальной собственностью района, осуществление контроля за ее использованием в соответствии с порядком, принимаемым Представительным Собранием района;



Рис. 3.2. Уровень развития инфраструктурного комплекса сельских поселений Вологодского района

- ведение реестра объектов муниципальной собственности муниципального района;
- перевод земель из одной категории в другую в соответствии с федеральными законами;
- предоставление в собственность, постоянное (бессрочное) пользование, аренду, безвозмездное срочное пользование земельных участков, находящихся в муниципальной собственности или в ведении органов местного самоуправления, до разграничения государственной собственности на землю;
- резервирование и изъятие (в том числе путем выкупа) земельных участков для муниципальных нужд;
- осуществление муниципального земельного контроля за использованием земель в районе;



Рис. 3.3. Схема управления производственным потенциалом Вологодского района

— обеспечение сбора статистических показателей, характеризующих состояние экономики, социальной сферы муниципального района, представление указанных данных органам государственной власти.

Что касается управления использованием туристского потенциала района, то одной из первоочередных задач является создание соответствующего органа на уровне администрации района.

По результатам опроса экспертов из числа представителей администрации района и его сельских поселений было выявлено, что у них нет специалиста по развитию туризма. Данный факт является ключевым, поскольку для решения вопросов формирования необходимой нормативно-правовой базы, общей инфраструктуры туризма, маркетинга, информационного обеспечения туристской сферы и т.д. требуется создание органа управления развитием данной сферы экономики или введение отдельной должности.

Совершенствовать организационные механизмы управления сферой туризма в районе следует на двух уровнях: администрации района и конкретного сельского поселения (рис. 3.4).



Рис. 3.4. Схема управления развитием сферы туризма на территории Вологодского муниципального района

Общими задачами специалиста по развитию туризма в Вологодском районе являются:

1. Разработка основных направлений развития туризма и соответствующих мероприятий.
2. Разработка целевых программ развития туризма.
3. Подготовка проектов нормативных правовых актов района по вопросам, отнесенным к его ведению.
4. Осуществление кадровой политики, координация подготовки, переподготовки, повышения квалификации специалистов для туристской отрасли, совершенствование научно обоснованной системы непрерывного туристского образования в районе.
5. Участие совместно с заинтересованными организациями в развитии сети учреждений среднего специального, высшего и дополнительного образования туристского профиля, оказание

этим учреждениям организационно-методической помощи в целях обеспечения высокого качества туристских услуг, предоставляемых на территории района.

6. Участие в разработке основ инвестиционной политики Вологодского района, поддержка и развитие предпринимательства в сфере туризма, а также ее материальной базы и инфраструктуры.

7. Осуществление мероприятий по формированию положительного имиджа Вологодского района как туристского центра на внутреннем и международном туристских рынках.

8. Разработка систем прогнозов (ежегодный, среднесрочный, долгосрочный) развития туризма в районе.

Среди направлений деятельности специалиста можно выделить маркетинг, информационно-аналитическую работу и развитие инфраструктуры туризма.

В задачи маркетингового направления работы входит:

- определение проблем развития туризма в районе;
- оценка возможностей района с выявлением скрытых резервов, не используемых для развития туризма, и составление кадастра туристских ресурсов;

- выявление тенденций развития потребностей и возможностей туристов в районе;

- анализ перспектив развития конкретных видов туризма в районе и его туристской сферы целом;

- определение объектов, которые можно отнести в разряд туристских ресурсов, обладающих какой-либо привлекательностью для туристов;

- оценка эффективности формирования туристского потенциала в экономическом, социальном, культурном и иных аспектах.

Задачами развития инфраструктуры туризма как направления работы указанного специалиста являются:

- участие в разработке и реализации целевых программ и проектов развития туризма и туристской индустрии, использования и сохранения туристских ресурсов;

– участие в разработке проектов нормативных правовых актов Вологодского района в сфере туристской деятельности;

– разработка мер по формированию экономических условий для стимулирования развития внутреннего, въездного, социального и самодеятельного туризма;

– разработка и реализация мер по оказанию финансовой поддержки предприятиям туристской инфраструктуры, по организационному сопровождению инвестиционных программ и проектов в сфере туризма;

– распоряжение в соответствии с установленным порядком финансовыми средствами, выделяемыми из бюджета района на финансирование мероприятий по развитию туристской инфраструктуры; осуществление контроля использования бюджетных средств по целевому назначению;

– участие в разработке основ инвестиционной политики, поддержки и развития малого предпринимательства в сфере туризма, а также ее материальной базы и инфраструктуры туризма;

– организация и координация межведомственного сотрудничества по развитию туристской деятельности;

– осуществление взаимодействия с общественными организациями и профессиональными объединениями по вопросам развития туризма;

– представление Вологодского района на туристских выставках, проводимых в Вологодской области;

– ведение реестра основных объектов туристской инфраструктуры района (гостиницы и иные средства размещения, объекты санаторного лечения и отдыха, общественного питания и развлечения, познавательного и физкультурно-спортивного назначения, организации сферы туристской деятельности).

Задачи информационно-аналитического направления работы специалиста по развитию туризма:

– разработка проектов нормативно-правовых актов Вологодского района в сфере туристской деятельности;

– разработка и корректировка целевых программ развития туризма и туристской индустрии, использования, сохранения и развития туристских ресурсов;

– участие в реализации федеральных и областных целевых программ, направленных на развитие туризма;

– изучение потребностей района в специалистах сферы туризма;

– организация социологических исследований по оценке туристской привлекательности территорий Вологодского района и определение приоритетных направлений туризма;

– содействие проведению научных исследований в сфере туризма;

– анализ ресурсов туризма района, а также деятельности туристского комплекса по итогам года и для подготовки к следующему году;

– внесение предложений по прогнозированию развития туризма в проект программы социально-экономического развития района, осуществление статистического анализа в сфере туризма;

– внесение предложений по совершенствованию системы статистической отчетности и информационных источников в сфере туризма, эконометрической базы туризма;

– осуществление разработки, реализации и мониторинга эффективности стратегического развития и планирования в сфере туризма района;

– организация информационного обеспечения системы туристской деятельности района, сопровождение в сети Интернет-сайта, посвященного туризму, издание научно-популярной литературы по туризму и туристским ресурсам;

– обобщение сведений о проводимых на территории района мероприятиях (выставках, конференциях, симпозиумах, фестивалях искусств), участники которых нуждаются в туристском обслуживании, и подготовка соответствующих предложений.

В своей деятельности специалист по развитию туризма на территории Вологодского муниципального района должен руководствоваться следующими нормативными правовыми актами:

- Конституцией Российской Федерации;
- Федеральным законом от 24.11.1996 №132-ФЗ «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации» (в ред. от 05.02.2007);
- Федеральным законом от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды»;
- Федеральной целевой программой «Социальное развитие села до 2010 года»;
- Приказом Ростуризма от 06.05.2008 № 51 «Об утверждении Стратегии развития туризма в Российской Федерации на период до 2015 года»;
- Законом Вологодской области от 02.10.1997 № 198-ОЗ «О туристской деятельности на территории Вологодской области»;
- Постановлением Правительства Вологодской области № 50 от 21.01.2008 «О Комитете по туризму Вологодской области»;
- Постановлением Правительства Вологодской области № 1547 от 11.08.2008 «Стратегия развития сферы туризма в Вологодской области до 2020 года» и др.

Специалист должен осуществлять свою деятельность во взаимодействии с другими структурными подразделениями администрации Вологодского муниципального района: отделом культуры, управлением социально-экономического развития села, комитетом по физической культуре и спорту, отделом по управлению земельными ресурсами, отделом торговли, защиты прав потребителей, отделом природных ресурсов и охраны окружающей среды и др.

Для успешной реализации мероприятий в рамках деятельности по развитию туризма в районе необходимо создать четкий механизм ответственности и контроля. Контроль деятельности специалиста осуществляет начальник отдела экономики Администрации Вологодского района.

Роль консультирующего органа может выполнять Комитет по туризму Правительства Вологодской области, среди его функций можно выделить внесение существенных изменений в программы развития туризма района и стратегические программы.

Развитие туризма на территории района требует наличия квалифицированных кадров и, соответственно, системы управления подготовкой специалистов для данной отрасли.

Подготовка и переподготовка кадров данной отрасли экономики ведется как государственными, так и негосударственными образовательными учреждениями и организациями. Только в городе Вологде подготовку специалистов в сфере туризма осуществляют:

- Вологодский государственный технический университет (специальность «Социально-культурный сервис и туризм»);

- Вологодский государственный педагогический университет (специалист со знанием иностранных языков – английского, французского, немецкого);

- Филиал Петровского колледжа, ГОУ «Профессиональный лицей №31» (специальность «Туризм»);

- НУДО Вологодский народный университет «Знание» («Курсы экскурсоводов»);

- Филиал Санкт-Петербургского государственного инженерно-экономического университета в г. Вологде (в 2010/2011 учебном году начинает обучение по новой специальности «Экономика и управление на предприятии туризма и гостиничного хозяйства»).

Подготовку специалистов в сфере туризма целесообразно осуществлять по договору с Администрацией Вологодского района, что позволит не только решить кадровую проблему отрасли, но и значительно повысить эффективность оказания туристских услуг.

Формирование системы управления туристской сферой района значительно повысит его конкурентоспособность на рынке туристско-рекреационных услуг, что скажется прежде всего на росте потока посетителей и увеличении общей загрузки объектов индустрии туризма.

Таким образом, механизм управления производственным потенциалом муниципального образования представляет собой вовлечение в хозяйственную деятельность, в настоящем или

будущем, совокупности его ресурсного потенциала через воздействие на него соответствующей совокупности взаимодействующих элементов (форм, методов, направлений, инструментов), объединенных для достижения намеченной цели развития.

Чтобы совершенствовать муниципальное управление, необходимы, во-первых, выявление и максимальное использование резервов повышения эффективности производства; во-вторых, совершенствование прогнозирования и комплексного планирования экономического и социального развития территории; в-третьих, совершенствование формирования местных бюджетов и социальной инфраструктуры; в-четвертых, совершенствование организационной структуры управления и усиление роли властных структур в социально-экономическом развитии территории.

3.4. Комплексность использования производственного потенциала района

Целью эффективного использования производственного потенциала Вологодского района является получение потенциально возможного эффекта от всех его составляющих для более полного удовлетворения потребностей жителей района, что возможно лишь на основе эффективного функционирования соответствующего механизма управления.

В системе эффективного управления развитием района важную роль играет рациональное использование его производственного потенциала, в который входит ресурсная (совокупность ресурсов, имеющихся для развития) и результативная (способность района к эффективному использованию ресурсов) составляющие.

Наряду с перспективами развития производственного потенциала района существует значительное количество *факторов, сдерживающих это развитие.*

Во-первых, для большинства муниципальных образований характерна слабость экономической базы из-за *низкого уровня собственных доходов бюджета*, что приводит к многочисленным трудностям в решении социальных проблем.

Кроме того, *отсутствие четких, согласованных с местным населением стратегических целей и приоритетов социально-экономического развития территории* создает почву для принятия неэффективных управленческих решений. Формирование механизма управления производственным потенциалом на муниципальном уровне является важнейшим шагом в реформировании промышленности региона в целом.

В-третьих, эффективному развитию производственного потенциала района препятствуют также проблемы функционирования многих предприятий: морально и физически устаревшие техника и технология (что негативно влияет на обеспечение качества производимой продукции); неэффективность использования ресурсов (не позволяет полностью удовлетворять повседневные потребности населения); низкий уровень инвестиционного обеспечения деятельности предприятий (тормозит преодоление технической и технологической отсталости); слабая восприимчивость к инновациям; высокий износ оборудования и низкий уровень обновления; низкие производительность труда и эффективность производства.

Основными *направлениями* повышения эффективности использования производственного потенциала Вологодского района являются:

- 1) развитие муниципального производственного сектора;
- 2) развитие крупного, среднего и малого бизнеса;
- 3) повышение инвестиционной привлекательности района, что будет способствовать привлечению сюда финансовых и портфельных инвесторов;
- 4) повышение эффективности взаимодействия власти и бизнеса;
- 5) интеграция города и села.

Развитие муниципального производственного сектора имеет большое значение для любой территории. В результате эффективной работы производственных предприятий (в настоящее время в районе функционируют крупные промышленные предприятия:

ПК «Вологдасельхозтехника», СХПК «Новленсклен», рыбзавод «Кубенский», ООО «Родина», Федеральное бюджетное учреждение «Вологодская воспитательная колония» УФСИН России по Вологодской области, ООО «Диамант» – Кубенская типография и др.) можно создать значительное количество рабочих мест, необходимый уровень заработной платы, обеспечить население товарами первой необходимости. За счет роста прибыли предприятий увеличиваются налоговые отчисления в местный бюджет, в результате чего у муниципального образования появляется возможность направить полученные доходы на улучшение качества жизни местного населения за счет совершенствования системы здравоохранения, образования, культуры и спорта, развития инфраструктуры.

Соответственно, при планировании развития экономики района основное внимание должно уделяться созданию условий эффективного функционирования крупных и средних предприятий. Для этого необходимо:

- стимулирование спроса на производимые в районе товары;
- восстановление управляемости экономическими процессами в районе адекватными современным условиям инструментами;
- вовлечение всех компонентов производственного потенциала района в хозяйственную деятельность Вологодской области;
- рациональное использование трудовых ресурсов;
- предоставление муниципальных гарантий в качестве обеспечения кредитных ресурсов.

Успешная деятельность производственных предприятий на территории района возможна при условии:

- развития научно-технологического и производственного потенциала предприятий в интересах повышения качества жизни местного населения;
- совершенствования механизма планирования на предприятиях;

– развития природоохранного комплекса. С точки зрения устойчивого развития природоохранные мероприятия связаны не только с дополнительными издержками муниципального бюджета, но и в значительной степени с получением преимуществ в конкурентной борьбе.

Основной целью подъема муниципального производственного сектора должно стать создание необходимых условий для развития высокопроизводительных конкурентоспособных субъектов крупного и среднего бизнеса при эффективном использовании финансовых, материально-технических и информационных ресурсов района.

Для достижения поставленной цели предусматривается решение таких задач, как:

- совершенствование нормативной правовой базы;
- создание льготных механизмов использования субъектами крупного и среднего бизнеса финансовых, имущественных, информационных и иных ресурсов;
- формирование и развитие инфраструктуры поддержки крупного и среднего бизнеса;
- увеличение числа субъектов крупного и среднего бизнеса;
- повышение конкурентоспособности выпускаемой субъектами крупного и среднего бизнеса продукции, увеличение объемов производства;
- развитие внешнеэкономических связей в сфере крупного и среднего бизнеса.

Производственная специализация Вологодского района обусловлена его расположением вокруг областного центра, где сосредоточены основные потребители производимой в районе продукции. Ключевым направлением сельскохозяйственного сектора является производство мясомолочной продукции, овощеводство. Это стратегически важно не только для района, но и для г. Вологды, поэтому развитие данного сектора должно быть предметом совместной работы руководящих органов обоих муниципальных образований.

В целях поддержки сельскохозяйственного производства органы местного самоуправления района должны осуществлять отбор сельскохозяйственных товаропроизводителей для оказания им финансовой, организационной, консультационной и методической помощи.

В настоящее время системного подхода к деятельности по поддержке сельскохозяйственного производства нет. Между тем сельское хозяйство играет определяющую роль в муниципальной экономике, обеспечивая тем самым социальный и административный контроль за территорией. Поэтому местные власти должны решать вопросы поддержки сельскохозяйственного производства, разрабатывая текущие и среднесрочные планы развития района в сфере агропромышленного комплекса, привлекая областные средства.

Чтобы создать условия для технологического и экономического развития сельскохозяйственного производства Вологодского района, необходимо организовать сбор производственных, финансово-экономических и ценовых показателей деятельности сельхозпредприятий с целью содействию им в получении различного рода помощи из регионального бюджета. В настоящее время в рамках исполнения Закона Вологодской области от 06.12.2005 № 1384-ОЗ «О государственной поддержке сельскохозяйственного производства в Вологодской области»¹³ осуществляется государственная поддержка отраслей сельскохозяйственного производства по следующим направлениям:

- предоставление из областного бюджета субсидий сельскохозяйственным товаропроизводителям на поддержку и развитие отраслей сельского хозяйства;
- проведение мероприятий по улучшению землеустройства и землепользования, повышению почвенного плодородия земель сельскохозяйственного назначения, включая их мелиорацию и содержание государственных мелиоративных систем;

¹³ Закон Вологодской области от 06.12.2005 № 1384-ОЗ «О государственной поддержке сельскохозяйственного производства в Вологодской области» // Красный Север. – 2005. – № 174. – 13 дек.

- предупреждение и ликвидация карантинных и особо опасных инфекционных заболеваний животных;
- организация и финансирование мероприятий по профессиональной подготовке, повышению квалификации и переквалификации кадров для различных отраслей сельского хозяйства;
- научное обеспечение отраслей сельского хозяйства;
- государственная поддержка сельхозтоваропроизводителей области в сфере налогообложения и финансового оздоровления;
- поддержка инвестиционной деятельности в сфере сельскохозяйственного производства;
- развитие и поддержка рынка сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия области;
- реализация целевых программ поддержки и развития различных отраслей сельского хозяйства;
- государственная поддержка развития крестьянских (фермерских) хозяйств;
- развитие социальной сферы села;
- государственная поддержка развития личных подсобных хозяйств;
- иные виды государственной поддержки, предусмотренные законодательством.

Органы местного самоуправления Вологодского района могут создать и организовать информационно-консультационную службу агропромышленного комплекса для информирования сельхозпроизводителей о возможных мерах поддержки со стороны федеральных и областных властей, о том, что для этого нужно сделать, какие документы необходимо представить и т.п. Можно также организовать сбор, проверку и обработку первичных документов от субъектов агропромышленного комплекса, претендующих на получение государственной поддержки, чтобы впоследствии содействовать осуществлению контроля за эффективностью использования ими денежных средств, полученных из областного бюджета.

Социально-экономическое развитие каждого муниципального образования во многом зависит от создания разветвленной

сети малых предприятий, которая должна стать основой развития экономики сельских районов. Администрациям муниципальных образований необходимо тщательно проанализировать потенциал, имеющийся для развития бизнеса, в том числе семейного, наиболее приемлемого для сельской местности.

Развитие малого бизнеса возможно прежде всего за счет усиления экономической активности жителей муниципалитета и создания благоприятных экономических и административных условий для осуществления ими предпринимательской деятельности. Чтобы добиться этого, муниципальным органам необходимо принять меры по стимулированию местных инициатив, направленных на социально-экономическое развитие муниципалитетов.

Успешное и эффективное развитие малых предприятий позволяет в значительной степени обеспечить удовлетворение основных жизненных потребностей населения муниципальных образований в работах, услугах и товарах, а также создание новых рабочих мест, приток инвестиций в экономику.

В соответствии с Планом действий Правительства Российской Федерации в 2009 году будет осуществлено направление части дополнительных ресурсов на кредитование малого бизнеса, включая предоставление займов до 1 млн. руб.; обеспечен доступ субъектов малого предпринимательства к получению заказов при размещении государственного заказа и закупках товаров (услуг) субъектами естественных монополий и государственными корпорациями. Поэтому органам местного самоуправления следует оказать консультационную и организационную помощь субъектам малого предпринимательства, чтобы последние получили доступ к кредитным ресурсам.

Перспективных направлений развития малого бизнеса на территории Вологодского района много: пчеловодство, рыболовство, переработка молока и хлебопечение, животноводство, деревопереработка, оказание туристических услуг, сельский туризм (агротуризм). Можно развивать и следующие виды агротуристической деятельности: бортничество, коневодство, приго-

товление блюд русской кухни, сбор лекарственных и пищевых растений, других даров леса. Формирование агротуристического бизнеса является перспективным направлением развития в районе малого предпринимательства.

Особое внимание в разрезе поддержки малого бизнеса следует уделить развитию народных промыслов и ремесел. У муниципальных органов должен быть план развития местного традиционного народного промысла, а на его поддержку в бюджете должна быть предусмотрена определенная сумма в качестве субсидии. Для рассмотрения проектов развития народного творчества должна быть сформирована конкурсная комиссия. Победителям могут быть выделены субсидии из регионального фонда софинансирования для создания условий развития народно-художественных промыслов. В результате реализации этих проектов муниципальные образования должны стать новыми объектами притяжения туристов.

Через Вологодский район проходят главные торговые магистрали, связывающие областной центр со всеми районами, а также торговые маршруты федерального значения, в силу чего актуальным является развитие *придорожного сервиса*. Придорожный сервис представляет собой систему объектов и услуг, обеспечивающих для участников межрегиональных автодорожных перевозок проживание, питание, торговлю, охрану, заправку и текущий ремонт автомобилей. В настоящее время уровень развития придорожного сервиса в районе недостаточен как по количеству объектов, так и по качеству предоставляемых услуг. Развитию придорожного сервиса в районе будут способствовать:

- помощь субъектам малого предпринимательства в оформлении отвода земель под строительство объектов придорожного сервиса;
- активизация деятельности администраций муниципалитетов по развитию инфраструктуры придорожного сервиса.

Приоритетными для Вологодского района механизмами развития малого предпринимательства в сельской местности являются:

– разработка нормативных правовых актов по вопросам поддержки потребительских кооперативов;

– разработка и реализация программы развития потребительских кооперативов;

– разработка рекомендаций по адаптации областной политики поддержки малого предпринимательства к потребностям села;

– развитие производственно-технологической кооперации между сельскими малыми предприятиями и взаимодействия предприятий малого и среднего бизнеса на основе привлечения частных и государственных инвестиционных ресурсов;

– разработка программы деятельности малых предприятий агропромышленного комплекса в условиях подготовки России к вступлению в ВТО (создание справочной службы по вопросам потенциальных изменений в экономике, которые могут возникнуть при вступлении России в ВТО, или организация «горячей линии» для предпринимателей, желающих получить консультацию по тем или иным вопросам хозяйственной деятельности в разрезе изменений, которые должны произойти в законодательстве и структуре внутреннего рынка и внешней торговли России);

– сокращение числа административных барьеров на пути развития предпринимательства в сельской местности;

– участие в семинарах и научно-практических конференциях по проблемам предпринимательства в сельской местности.

Решающее значение для развития бизнеса в сельской местности имеет *создание оптимальных условий для стабильной реализации продукции*, производимой субъектами малого предпринимательства.

Развитию предпринимательства на муниципальном уровне способствовало бы *объединение предпринимателей в союзы, ассоциации* и т.п. по отраслевому признаку или по иным основаниям (например, по численности сотрудников предприятий) с целью совместного отстаивания своих интересов.

Реализация указанных мероприятий поможет развитию в районе вертикальной и горизонтальной кооперации предпринимателей, созданию новых рабочих мест, удовлетворению потребностей населения в качественных продуктах питания; упростит доступ предпринимателей к долгосрочным кредитам и информационным ресурсам; будет способствовать установлению и развитию контактов с крупными закупщиками сельскохозяйственной продукции и т.д.

Повышение эффективности взаимодействия власти и бизнеса – еще одно из направлений повышения эффективности использования производственного потенциала Вологодского района. Для реализации этого направления требуются встречные усилия как со стороны муниципальных органов власти, так и самого бизнеса, организованность, развитость и инициативность общественных структур которого пока недостаточно высоки.

Основными задачами в указанном направлении являются:

- формирование системы специальных программ в области развития социальной сферы с учетом предложений субъектов малого предпринимательства;
- оценка деятельности субъектов малого предпринимательства в социальной сфере;
- распространение в районе опыта внедрения социальных программ при поддержке субъектов малого предпринимательства;
- участие субъектов малого предпринимательства в планировании социально-экономического развития муниципальных образований Вологодского района;
- предоставление финансовых гарантий социальным проектам, реализуемым при участии субъектов малого предпринимательства.

Интеграция города и села

Наиболее эффективным путем социально-экономического развития села является интеграция городской и сельской сфер. Это возможно в ходе становления единой социально-экономической системы, объединяющей город и село в производственном,

экономическом и социальном отношениях. Становление такой системы должно происходить в результате интеграции различных городских и сельских структур и выполняемых городом и селом общественных экономических и социальных функций.

Соединение производственных структур и инфраструктуры города Вологды и сельских поселений Вологодского района может создать основу для интеграционных процессов в системах городского и сельского расселения. Главный путь интеграции – это такое развитие разных аспектов поселенческих связей, которое включает расширение связей как между сельскими поселениями на базе их определенной функциональной специализации, так и между городом и селом.

Одной из сторон создания общих производственных и инфраструктурных подразделений, вообще усиления производственных и хозяйственных взаимосвязей между городом и селом, является обеспечение комплексного формирования и использования трудовых ресурсов, что позволяет планомерно регулировать их подготовку, распределение и перераспределение в связи с изменениями в отраслевой и межотраслевой структуре города и района, с совершенствованием форм организации и ростом производительности труда и т.д.

Сегодня крупному бизнесу выгоднее размещать свои производства на селе, т.к. там более дешевая рабочая сила и плата за аренду площадей. Но больше всего пользы от агломерации получают сами сельские районы, которые окружают город, тем более что это областной центр. Сельские районы будут активнее развиваться за счет постоянной миграции рабочей силы на те территории, на которых располагаются крупные предприятия, вынесенные из города. На данных предприятиях работникам предоставляется по-городскому высокий заработок. Кроме того, жилье в сельской местности намного дешевле, чем в городах.

Развитие агломерации, безусловно, имеет положительный эффект для экономики и социальной сферы как города, так и села. Кластерный принцип размещения промышленных пред-

приятий, которые специализируются на выпуске конкурентной продукции, позволит значительно увеличить экономический потенциал территории. Оптимизация транспортно-логистической инфраструктуры обеспечит бесперебойное снабжение промышленных и социальных объектов, будет способствовать сокращению временных затрат на перемещение грузо- и пассажиропотока внутри территории, что в совокупности создаст единый рынок потребления и повысит инвестиционную привлекательность территории. Рациональное использование земли и других природных ресурсов, грамотное территориальное планирование создадут единство рынков земли, недвижимости и труда, обеспечивая тем самым ускоренное развитие муниципальных образований – участников агломерации.

Межмуниципальная кооперация может быть реализована путем поставки свежих продуктов и питьевой воды из поселений Вологодского района в город, защиты водосборных территорий, локализации и технологии создания полигонов для бытовых отходов города, создания площадок для выноса промышленных и складских предприятий за пределы городского центра, наконец, создания площадок под жилую застройку и социальную инфраструктуру.

При формировании агломерации внутригородское пространство преобразуется, город делится с окружающими территориями теми видами деятельности, которые требуют больших площадей, более дешевых ресурсов, более благоприятной экологической ситуации, чем он может обеспечить. В рамках агломерации каждая примыкающая к городу территория находит наиболее выгодную для себя специализацию, позволяющую наилучшим способом задействовать ресурсы в интересах проживающих на данной территории людей, используя в то же время потенциал соседних населенных пунктов.

Осуществление всего этого возможно, если у руководителей муниципальных образований есть умение вести диалог, разъясняя смысл и последствия запланированных совместных

действий. Консолидированные решения, принимаемые соседствующими городом и селом, всегда эффективнее разрозненных планов.

В современных условиях развитие любого бизнеса, в частности туризма, обусловлено *привлечением потенциальных инвесторов*. Для привлечения инвестиций, а также создания совместных предприятий, в уставном капитале которых участвует зарубежный капитал, необходимо сформировать определенные условия, которые будут привлекательными для зарубежных инвесторов. Прежде всего, для инвестиционного обеспечения деятельности производственных предприятий муниципального образования требуется внедрение системы планирования, ориентированной на результат, что позволит принимать альтернативные решения, обеспечить возможность снижения затрат на производство, распределения и реализации продукции, субсидирования процентной ставки коммерческого кредита, направленного на оздоровление предприятий муниципального образования.

По состоянию на 2009 год на территории Вологодского района реализуется несколько инвестиционных проектов, направленных на развитие туристской инфраструктуры, в том числе:

- проектно-изыскательные работы и строительство ипподрома (с перспективой развития д. Ерофейка, 2009 – 2011 гг.);
- площадка для строительства объектов придорожного сервиса в черте с. Новленское и д. Коробово;
- площадка для строительства объектов придорожного сервиса (АЗС, кафе, торговый центр) вблизи д. Нефедово¹⁴.

Особым направлением развития туризма является формирование новых экскурсионно-туристских программ и маршрутов на территории района. Оценка имеющихся туристских ресурсов позволяет выделить ряд направлений, которые будут не только способствовать развитию туристской отрасли и привлечению туристов, но и формировать особый имидж района.

¹⁴ По данным официального сайта Вологодского муниципального района (www.volraion.ru).

А. Развитие этнографического туризма. Наиболее перспективное направление развития туризма в сельских муниципальных образованиях и во всех взаимосвязанных с ним сферах деятельности – это создание центров на базе памятников природы, истории и культуры (так называемые «музеи под открытым небом»). В их состав могут входить как подлинные, так и реконструированные археологические, исторические и этнографические группы объектов. Такие природно-историко-культурные центры представляют собой новую модель деятельности культурных институтов района, позволяющую модернизировать инфраструктуру туризма и культуры.

На территории Вологодского района примером подобного центра служит *Архитектурно-этнографический музей в пос. Семеново*. Однако имеются и другие не менее важные туристские объекты – потенциальные «площадки».

Так, разрабатываемый в настоящее время туристский маршрут (рабочее название «*По древней земле Вологодского района*») может включать экскурсию на территорию археологического комплекса «Минино-1» (известен во всем мире) для показа археологических раскопок¹⁵. Один из руководителей Центра «Древности Севера» А.В. Суворов отмечал: «Археологические исследования на впадающей в Кубенское озеро реке Дмитровке показали, что этот микрорегион оставался привлекательным для человека на протяжении девяти тысячелетий»¹⁶ [22]. Содержание экскурсии может заключаться в рассказе о жизни средневекового человека, о древних сельских поселениях.

Создание данного маршрута требует подготовки программы тура, необходимой инфраструктуры, а также экскурсоводов.

¹⁵ Раскопки уникальны тем, что являются первыми в России комплексными исследованиями сельского поселения. В истории известны раскопки городов (например, Белозерска или, ставшие уже археологической классикой, раскопки Новгорода), а историю сельской местности никто подробно не изучал.

¹⁶ В результате спорово-пыльцевого анализа доказано, что первый человек появился на берегу озера 9300 – 9500 лет назад. Древнейшие находки позволяют воссоздать фрагменты картины быта древнего населения Кубеноозерья – охотников, рыболовов и собирателей.

Одним из источников получения средств для развития комплекса может стать изготовление сувенирной продукции на основе археологических находок.

В то же время к работе можно подключить мастерские, которые производили бы различную продукцию, характерную для той эпохи. Впечатления туристов от пребывания в данном комплексе усилятся, если они примут непосредственное участие в процессе создания изделий традиционной культуры.

Кроме того, на территории комплекса Минино возможно проведение и специальных археологических практик студентов, и образовательных занятий для школьников.

Б. Развитие экологического туризма. Общение с природой, ее изучение, решение проблем взаимоотношения природы и человека, воспитание бережного отношения к окружающей среде являются условиями для разработки новых туристских маршрутов.

На территории района имеются ресурсы для развития экологического туризма (памятники природы областного значения: «Михальцевская роща»; «Еловый лес» у д. Кирики-Улиты; ботанические памятники «Векса» и «Темный мыс» и др.).

Данные туристские объекты могут стать базой для образовательного и научного туризма. Большое разнообразие природных комплексов на достаточно компактной территории может привлекать различных естествоиспытателей (например, студентов вологодских государственных педагогического и технического университетов).

Формы работы в этом направлении – организация летних полевых детских/студенческих слетов и лагерей, проведение ландшафтных исследований. Представляется, что наиболее интересными для туристов будут комплексные туры, включающие в себя образовательное, экологическое, культурное, спортивное направления (программа знакомства с природой, историей и культурой района; организация конных туров, рыбалки; собирание ягод и грибов).

В. Развитие усадебного туризма. Усадьбы, родовые имения представителей знатных фамилий играют важную роль в формировании образа Вологодского района. Объединение нескольких усадеб в комплекс позволит показать исторические этапы развития района, обычаи эпохи (верховые прогулки, охота, музыкальные вечера и т. д.); в результате этого будут созданы новые туристские маршруты, которые привлекут дополнительные потоки туристов.

Так, в данный комплекс целесообразно включить усадьбу Андреевых-Резановых с парком и каскадом прудов в пос. Куркино, усадьбы в деревнях Чашниково и Дудинское, бывшее имение дворян Клементьевых в Несвойском сельском поселении.

Базой для усадебного туризма на территории района может стать восстановленная усадьба в Несвойском, в главном здании которой расположатся музей, небольшая гостиница, выставки, посвященные усадебному образу жизни, феномену русской усадебной культуры.

Источник дополнительного дохода — проживание на территории усадьбы и продажа сувениров (магниты, буклеты и пр.). Объекты усадебного туризма можно использовать также для проведения специализированных встреч, конференций, презентаций и информационных семинаров.

Вместе с тем развитие данного вида туризма в районе требует значительных реставрационных работ и, соответственно, профессиональной поддержки различных организаций. Одной из таких организаций в России является Национальный фонд «Возрождение русской усадьбы». В числе приоритетных направлений деятельности фонда:

- исследование всех аспектов усадебной культуры посредством экспедиционных, архивных и иных изысканий;
- комплексное изучение усадебных комплексов, разработка методик их восстановления;
- выявление и постановка на государственную охрану памятников усадебной культуры в сотрудничестве с органами государственной охраны объектов культурного наследия;

- подготовка и издание научных и научно-популярных трудов, посвященных теме российской усадьбы;
- вовлечение объектов усадебной культуры в индустрию культурного туризма¹⁷.

Г. Развитие спортивного туризма. В рамках развития спортивного туризма необходимо в перечень уже имеющихся объектов включить Кубенское озеро – привлекательное для туристов место отдыха, что позволит значительно расширить возможности данного вида туризма в районе. В связи с этим в летний период должны быть организованы пункты проката спортивного и водного инвентаря, проведены работы по благоустройству пляжа, созданы условия для прогулок на яхте, катере или лодке. В зимнее время требуется организация лыжных баз с необходимым инвентарем и разработка новых лыжных трасс.

Объектом спортивного туризма в районе является санаторий «Новый источник». Зимой здесь организовано катание на лыжах, сноубордах. Летом – купание в реке и другие виды отдыха.

Еще один перспективный объект спортивного туризма – ипподром в д. Ерофейка. На данный момент выполнение проектных работ по «Проекту планировки развития ипподрома с перспективной застройкой д. Ерофейка Вологодского муниципального района» закончено и требуются инвесторы. Согласно проекту, на территории ипподрома будут размещены сооружения, привлекательные с точки зрения развития туризма (гостиница, бассейн, тир).

Д. Развитие приключенческого и корпоративного туризма. Вызывает интерес такое наблюдаемое в последние годы явление, как корпоративный отдых сотрудников отдельных фирм – так называемый «бизнес на лоне дикой природы». Он заключается в проведении конференций, семинаров, тренингов, а также разнообразных видов отдыха непосредственно в природных условиях (палаточные лагеря, кемпинги, базы отдыха и т. д.).

¹⁷ Официальный сайт Национального фонда «Возрождение русской усадьбы» – <http://www.fondus.ru>

Так, в Вологодском районе для развития корпоративного туризма можно использовать Дом охотника Вологодского опытного охотничьего хозяйства «Омогаевское» и охотничью базу «Пески». Целесообразно организовать грибной и клюквенный туры.

В Кубенском озере водится 19 видов рыб, среди которых промысловое значение имеют сиг (нельмушка), судак, щука, сорога, язь, лещ, окунь, налим. Соответственно, одним из направлений является организация рыболовных туров. В рамках таких туров возможна организация индивидуальных и командных соревнований среди любителей рыбной ловли, конкурсов на лучшую уху из пойманной рыбы, на лучшую рыбацкую частушку и т. д. Устойчивое развитие данного направления возможно благодаря распространению «туров выходного дня».

Е. Развитие паломнического туризма. Реставрация православных святынь, благоустройство чудотворных источников стимулируют дальнейшее развитие паломнического туризма в районе. В долгосрочной целевой программе «Развитие внутреннего и въездного туризма в Вологодской области на период до 2012 года» запланировано на 2009 – 2010 гг. выделение 100 тыс. руб. на благоустройство территории чудотворного источника в Вологодском районе. Начальным этапом благоустройства предусматривается проводка освещения, установка скамеек, столиков, мусорных баков.

В ведомственной целевой программе «Наследие Вологодчины на 2009–2011 годы» Комитета историко-культурного наследия Вологодской области содержится перечень основных объектов, назначенных для восстановления и относящихся к развитию паломнического туризма в Вологодском районе (*табл. 3.16*).

Ж. Развитие агротуризма (в некоторых источниках – сельский, деревенский туризм). Это достаточно молодое в России туристическое направление. Его отличительные особенности заключаются в характере деятельности туристов в сельских условиях, такой как:

Таблица. 3.16. Перечень объектов паломнического туризма Вологодского района, назначенных для восстановления и включенных в ведомственную целевую программу «Наследие Вологодчины на 2009 – 2011 годы»

Объекты паломнического туризма	Объем расходов на реализацию мероприятия, тыс. руб.	
	2010 г.	2011 г.
Церковь Покрова на Пучке, каменная (1781 г., с. Покровское)	1 000, 0	1 000, 0
Ансамбль Богородице-Рождественского Сямского монастыря (XVIII–XIX вв.)	1 000, 0	1 000, 0
Церковь Воздвиженья Креста Господня (XIX в., с. Воздвиженье)	1 000, 0	1 000, 0
Итого	3 000,0	3 000,0

- наблюдение за сельскохозяйственными работами;
- участие в сельскохозяйственных работах, садоводстве, сборе урожая;
- уход за животными;
- потребление местных продуктов питания;
- участие в событиях деревенской жизни (например, свадебный обряд).

Агротуризм, в основе которого лежит желание горожан провести несколько дней в естественных условиях, распространен во многих европейских странах уже с 1970-х гг. (Франция, Швеция, Финляндия, Испания и др.). Там агротуризм уже давно стал одним из главных несельскохозяйственных источников повышения благосостояния граждан и приносит ощутимые доходы в муниципальные бюджеты. Что касается Вологодского района, то здесь, несмотря на огромный потенциал (природные ландшафты, этнические и культурные особенности сельских территорий, обилие исторических и культурных памятников), агротуризм находится в зачаточном состоянии. Для его развития необходима реализация комплекса мер [6].

Чтобы стимулировать процесс развития сельского туризма в районе, необходимо провести специализированные семинары для хозяйствующих субъектов сельской местности, представителей местных органов власти в целях освещения вопросов,

интересующих всех желающих заняться этим перспективным видом обслуживания отечественных и иностранных туристов. По организации сельского туризма можно подготовить практическое руководство, в котором следует раскрыть рекомендации и инструкции по размещению, питанию, проведению анимационных программ и вовлечению туристов в деревенскую жизнь во время их приема с использованием принципов общественной дипломатии, а также обосновать организационные, методические, экономические и правовые пути и методы организации сельского туризма.

Потенциальный экономический эффект от развития агротуризма для сельских жителей весьма значителен. Перед ними открываются перспективы в плане оказания туристам большого набора услуг. Турпакет может включать такие компоненты, как проживание, питание, отдых и досуг. Неограниченный диапазон предоставления этих услуг дает возможность получать доход каждому участнику туристского процесса в сельской местности. В то же время для российского горожанина привлекательность этого вида отдыха заключается в экономии денежных и временных затрат (отсутствие границ и близость к месту отдыха). Организованный на базе собственных ресурсов и создающий свою специфику агротуризм может стать одним из элементов оживления местной экономики.

Таким образом, целенаправленное развитие сектора туризма Вологодского района в рамках указанных выше направлений будет способствовать повышению его привлекательности, более эффективному использованию туристского потенциала и, соответственно, росту финансовых поступлений в муниципальный бюджет.

Повышения эффективности управления производственным потенциалом Вологодского района можно добиться путем:

— оптимизации состава муниципальных предприятий и учреждений с помощью реорганизации, ликвидации, коррекции профиля деятельности, на основе ее анализа, существующих предприятий и создания новых в зависимости от потребностей территорий;

– обеспечения полной инвентаризации, в т.ч. технической, объектов муниципальной собственности, их учета, государственной регистрации прав на объекты муниципальной собственности;

– внедрения программ по созданию автоматизированной системы ведения муниципального земельного кадастра и муниципального учета объектов недвижимости;

– проведения конкурсов по продаже муниципального имущества и сдаче в аренду нежилых помещений;

– четкого определения прав пользования и полномочий пользователей объектами муниципальной собственности на основе Положения о муниципальном имуществе;

– обеспечения контроля использования и сохранности объектов муниципальной собственности;

– ведения единого реестра договоров аренды и учета недвижимого имущества, находящегося в арендном обороте, а также корректировки величины арендной платы с ориентацией на рыночные цены с целью увеличения эффективности использования муниципального имущества;

– создания благоприятных условий для субъектов малого и среднего предпринимательства в сфере использования и развития объектов муниципальной собственности;

– эффективного развития транспортных и информационных сетей для достижения роста деловой активности;

– совершенствования нормативно-правовой базы, регулирующей земельные отношения;

– развития рынка земли, осуществления контроля использования земельных участков.

Таким образом, основными направлениями эффективного управления производственным потенциалом Вологодского района являются поддержка крупного, среднего и малого бизнеса, количественное увеличение субъектов малого предпринимательства и качественное совершенствование их бизнеса, расширение сфер экономической деятельности субъектами малого предпринимательства, взаимодействие бизнеса и местной власти, эффективное использование всех ресурсов района, стратегическое планирование управления его производственным потенциалом.

Глава 4

УПРАВЛЕНИЕ ПРОИЗВОДСТВЕННЫМ ПОТЕНЦИАЛОМ РАЙОНА

Механизм управления производственным потенциалом района, являясь составной и основополагающей частью механизма управления экономикой региона в целом, представляет собой совокупность экономических рычагов, организационных и нормативно-правовых методов и определяется исходя из направлений и темпов социально-экономического развития района, величины его бюджета, характеристик внутренней конкурентной среды, экологической обстановки, ресурсного потенциала, с учетом собственной инвестиционной политики, которая одновременно служит и источником формирования, и основным направлением эффективного развития территории.

Управление производственным потенциалом района должно базироваться на следующих принципах:

- создания условий для восстановления, укрепления и наращивания экономического потенциала промышленности на основе его модернизации и организации новых технологических производств;

- приоритетности развития ресурсосберегающих, безопасных и экологически чистых производств на основе капитализации и бережного отношения к природным ресурсам, включающего их адекватную оценку, разумную политику по эксплуатации;

- поэтапного повышения эффективности промышленной деятельности, обеспечивающей производство конкурентоспособной продукции;

- обеспечения занятости населения;
- содействия подготовке и переподготовке кадров;
- содействия развитию кооперации с другими районами Вологодской области;
- конкурсной основы предоставления поддержки субъектам крупного, среднего и малого бизнеса.

Кроме того, система правовых, экономических и организационных механизмов, содействующая формированию в Вологодском районе конкурентоспособного промышленного производства, обеспечению его эффективного функционирования и решению социальных проблем, должна быть нацелена на создание новых, экономически активных субъектов, поддержку существующих производств, а также физических лиц, занимающихся предпринимательской деятельностью в производственной и иных сферах.

Среди механизмов успешного и эффективного управления производственным потенциалом района следует выделить *программно-целевой подход*.

Программно-целевой подход дает возможность органам местного самоуправления и населению Вологодского района увидеть перспективу развития своей территории. Разработка и реализация такой программы требует выстраивания эффективного механизма согласования, установления отношений между властью, сообществом и бизнесом, создания технологии их конструктивного взаимодействия.

Данный механизм регулирования активно используется районом. В настоящее время реализуются такие немногочисленные районные программы, как:

- Программа социально-экономического развития Вологодского муниципального района (2007 – 2009 гг.);
- Районная целевая программа профилактики правонарушений в Вологодском муниципальном районе (2006 – 2008);
- Концепция развития торговли Вологодского муниципального района (2006 – 2010 гг.);

- Районная целевая программа «Социальное развитие села до 2010 года»;
- Районная целевая программа «Развитие сети муниципальных образовательных учреждений Вологодского муниципального района на 2008 – 2010 гг.»;
- Районная программа развития здравоохранения Вологодского муниципального района на 2008 – 2010 гг. и на период до 2015 года;
- Районная целевая программа по предупреждению заболевания, вызванного вирусом иммунодефицита человека, «АНТИ-ВИЧ/СПИД» (2004 – 2008 гг.);
- Об утверждении программы «Улучшение демографической ситуации в Вологодском муниципальном районе на 2007 – 2011 гг.»;
- Районная целевая программа «Забота» (2007 – 2009 гг.);
- Экологическая программа по оздоровлению окружающей среды Вологодского муниципального района (2007 – 2010 гг.);
- Программа комплексного развития систем коммунальной инфраструктуры Вологодского муниципального района (2007 – 2012 гг.);
- Районная программа «Жилище» (2003 – 2010);
- Программа «Переселение граждан из ветхого и аварийного жилищного фонда в поселениях Вологодского муниципального района на 2007 – 2010 гг.»;
- Адресная программа по капитальному ремонту многоквартирных жилых домов Вологодского муниципального района (2007 – 2011 гг.);
- Районная целевая программа «Повышение безопасности дорожного движения в 2007 – 2012 гг.»;
- Районная целевая программа по укреплению пожарной безопасности в Вологодском муниципальном районе (2007 – 2010 гг.);
- Районная целевая программа «Молодежная политика – 2007 – 2009 гг.».

Существование большого количество программ не всегда эффективно, т.к. делает их исполнение затруднительным и для регионального, и местного бюджетов. Кроме того, чем больше принимается программ, тем сложнее проконтролировать их исполнение. В результате большинство программ не исполняется в полном объеме. Целесообразнее было бы большее внимание уделять комплексным программам социально-экономического развития района с расписанной подробно долгосрочной стратегией. Каждая комплексная программа, что особенно важно учитывать при ее принятии, должна вписываться в общую программу развития Вологодской области.

Основной же проблемой является необходимость привлечения внебюджетных средств в условиях ограниченного финансирования. Нестабильная экономическая ситуация в стране и в области приводит к тому, что приходится решать вопросы не только исполнения, но и постоянной корректировки и доработки среднесрочных программ развития. В то же время даже незначительные недоработки или методологические просчеты мешают оптимально использовать ограниченный финансовый, ресурсный и организационный потенциалы района, возможности всего спектра существующих инвестиционных механизмов, технологий и инструментов, в результате чего становится затруднительным реально способствовать привлечению в район дополнительных инвестиционных ресурсов и использовать внебюджетные источники финансирования региональных программ.

Важным этапом организации программно-целевого управления использованием производственного потенциала Вологодского района является *разработка организационно-экономической модели*.

В основу ее формирования должны быть положены следующие принципы:

- 1) строгая целенаправленность управления, т.е. оно должно направлено на достижение конкретной цели;
- 2) фиксация степени достижения цели и анализ по полученным результатам (т.е. необходимо учитывать обратную связь);

3) использование производственного потенциала с учетом ограничений других потенциалов (природно-ресурсного, экономического, научного);

4) организация управления на основе программно-целевого метода по иерархической системе, но число уровней должно быть сведено до минимума;

5) своевременность, точность и объективность информации и стратегического решения, принятого на ее основе с учетом перспективы ожидаемых последствий и прогнозной обстановки;

б) организация управления с учетом возможностей адаптации к сложившимся особенностям, условиям, ситуациям.

Модель эффективного управления использованием производственного потенциала Вологодского района представляет собой совокупность взаимосвязанных и взаимообусловленных компонентов, образующих единый, целостный, непрерывный процесс формирования эффективной организации управления в соответствии со стратегическими целями развития муниципального образования в целом.

Базисом для разработки стратегии и формирования управления использованием производственного потенциала района служат цели и задачи управления. В модели предусмотрено непрерывное обновление и корректировка положений, направлений эффективного управления на основе анализа хода их выполнения и с учетом изменившейся конъюнктуры, соотношения спроса и предложения на основные ресурсы и услуги, конкурентной ситуации, а также влияния факторов внешней и внутренней среды.

На эффективность использования производственного потенциала муниципального образования влияют факторы внешней и внутренней среды. К первым относятся:

– законодательная база, в рамках которой муниципальное образование полномочно осуществлять регулирование экономики своей территории;

– общее состояние экономики в государстве и регионе, составной частью которого является муниципальное образование;

- политическая ситуация как основной фактор, привлекающий либо отталкивающий потенциальных инвесторов.

К факторам внутренней среды, влияющим на производственный потенциал муниципального образования, можно отнести:

- текучесть кадров;
- организационную структуру органов управления территорией;
- финансовую устойчивость муниципального образования;
- наличие социальной инфраструктуры.

Анализ влияния факторов внешней и внутренней среды функционирования муниципального образования на его производственный потенциал призван обеспечить:

- выявление основных факторов среды функционирования, оказывающих значительное влияние на производственный потенциал Вологодского района;
- анализ действия выявленных факторов (разделение факторов и их воздействий на позитивные и негативные);
- разработку мероприятий по нейтрализации влияния негативных факторов внешней среды и усилению влияния позитивных факторов.

Важнейшей и неотъемлемой частью предложенной модели является оценка и анализ состояния производственного потенциала Вологодского района.

Как в целом, так и по каждой составляющей потенциала в частности производится расчет наличия и состояния всех видов расположенных на территории ресурсов, который заключается в выполнении таких процедур, как:

- натуральная оценка состояния ресурсов (например, на основе составления кадастров природных ресурсов);
- экономическая оценка ресурсов (определение ценности того или иного ресурса в денежном выражении);
- анализ экономических показателей, характеризующих взаимоотношения природы и общества по поводу использования ресурсного потенциала района. На основании произведенных расчетов осуществляется оценка и анализ составляющих производственного потенциала.

Своего рода заключительным этапом модели является анализ эффективности управления использованием производственного потенциала района. Расчеты показателей, характеризующих эффективность использования ресурсов территории, и анализ их динамики позволяют осуществить мониторинг эффективности управления использованием производственного потенциала в целях оценки эффективности и рациональности сформированной и внедренной модели. Кроме того, в процессе функционирования модели предполагается анализ и учет обратной связи и внесение необходимых корректировок в положения Программы развития Вологодского района.

Основной составляющей программно-целевого подхода является *мониторинг развития производственного потенциала*, который имеет своей целью совершенствование управления районом и предусматривает проведение анализа использования его природных, трудовых, материальных и институциональных ресурсов, выявление проблем и направлений роста муниципального дохода, а также формирования эффективной системы муниципального управления.

На начальном этапе следует разработать методику оценки производственного потенциала Вологодского района. Для этого необходимо:

- создать информационно-аналитический центр, который будет осуществлять мониторинг производственного потенциала района;

- на основе анализа тенденций, закономерностей и проблем развития муниципальных производственных ресурсов выработать комплекс мер по совершенствованию реализации муниципальной экономической политики, определить приоритеты развития района;

- разработать модель системы повышения эффективности вовлечения производственного потенциала в хозяйственный оборот не только района, но и области в целом.

Одной из составных частей мониторинга должна быть *инвентаризация природно-ресурсного потенциала района*. Требуется орга-

низовать сбор информации о природных ресурсах, их качественных и количественных характеристиках, развитии природопользования, качестве окружающей среды, социальной и производственной инфраструктуре территории, что необходимо для принятия управленческих решений, направленных на ее устойчивое социально-экономическое развитие.

Весь объем цифровой информации в виде цифровых карт, атласов, баз и банков данных и других информационных ресурсов должен быть доступен для использования не только муниципальными органами управления, но и органами государственной власти региона, принимающими управленческие решения, оказывающие влияние на социально-экономическое развитие Вологодского района.

Отметим, что одним из основных моментов реализации информационной системы мониторинга развития производственного потенциала является поддержка ее в актуальном состоянии, отработка механизмов обновления данных и информационного взаимодействия между районными органами исполнительной власти, территориальными подразделениями федеральных органов исполнительной власти, администрациями муниципальных образований.

Полученная в результате мониторинга информация может быть использована для обеспечения органов власти района, инвесторов и ресурсопользователей необходимыми материалами:

- для разработки стратегии устойчивого социально-экономического развития района;
- гармонизации природно-ресурсных отношений между городскими и окружающими их сельскими территориями района;
- поиска направлений государственных и частных инвестиций в развитие района, гарантирующих эффективное использование его производственного потенциала;
- проведения эколого-ресурсных регламентаций использования территории района для установления экологически обоснованных видов, режимов ее использования, лимитирования и лицензирования ресурсопользования;

- организации развития и размещения производительных сил;
- разработки и реализации инвестиционных целевых программ развития территории района;
- изменения структуры и базы налогообложения на уровне региона по налогам, связанным с ресурсопользованием;
- оценки экологического ущерба от хозяйственной деятельности;
- ресурсосбережения, рационального ресурсопользования и охраны окружающей среды;
- обеспечения санитарной и экологической безопасности;
- разграничения компетенций по распоряжению ресурсным потенциалом между Российской Федерацией, ее субъектами и органами управления Вологодского района.

Рациональное управление использованием производственного потенциала района, т.е. максимально соответствующее достигнутому уровню развития общества, объему знаний и навыков о природной среде и возможностях человека, должно осуществляться прежде всего при взаимодействии власти и бизнеса на основе использования муниципальной собственности как инструмента создания привлекательных условий для развития малого и среднего бизнеса. Крупные и средние агрокомплексы в России не являются устойчивыми структурами, при минимальной отдаче они требуют постоянных вложений. Малые же формы хозяйствования являются естественными устойчивыми точками роста, и именно они стабилизируют социально-экономическое положение на селе. Поэтому повышение эффективности управления производственным потенциалом района представляет собой усиление эффективности использования муниципального имущества с целью поддержки и развития малого и среднего бизнеса путем постоянных и конструктивных контактов с предпринимателями.

Основной целью муниципальных властей Вологодского района должно стать создание необходимых условий для развития не любых, а высокопроизводительных и конкурентоспособных

субъектов малого и среднего предпринимательства при эффективном использовании финансовых, материально-технических и информационных ресурсов района.

Для достижения поставленной цели необходимо предусмотреть решение следующих задач:

- создание льготных механизмов использования субъектами малого и среднего предпринимательства финансовых, имущественных, информационных и иных ресурсов;
- формирование и развитие инфраструктуры поддержки малого и среднего предпринимательства;
- увеличение числа субъектов малого и среднего предпринимательства;
- повышение конкурентоспособности выпускаемой субъектами малого и среднего предпринимательства продукции, увеличение объемов производства;
- повышение квалификации работников малых предприятий в сельской местности.

Развитие подготовки кадров для сферы малого и среднего предпринимательства в Вологодском районе предполагает осуществление следующих мероприятий:

- выработка стратегии опережающей подготовки и повышения квалификации специалистов субъектов малого предпринимательства в целях развития перспективных рыночных ниш, роста конкурентоспособности продукции в сфере малого предпринимательства;
- участие предпринимателей в региональных и федеральных обучающих программах;
- организация и проведение тренингов для формирования навыков предпринимательской деятельности;
- формирование системы непрерывной профессиональной подготовки кадров для малого предпринимательства и координация деятельности образовательных учреждений в данном направлении;
- подготовка высококвалифицированных научных кадров для малого бизнеса.

Главы сельских муниципальных образований Вологодского района должны *признать своей первоочередной задачей развитие малого предпринимательства на селе*, создавая при органах местного самоуправления предпринимательские советы малых форм бизнеса и принимая меры по их эффективной поддержке, разрабатывая и внедряя стандарты муниципальных услуг малому бизнесу на селе. В то же время следует предусмотреть в муниципальном законодательстве специальную процедуру по защите сельхозрынков, прав сельских товаропроизводителей на прямой доступ к торговле сельхозпродуктами.

Инструментом стимулирования малого и среднего бизнеса на муниципальном уровне является *предоставление льгот по арендной плате и коммунальным платежам, муниципальные заказы и поручительства*, которые не только обеспечивают создание новых производств, но и гарантируют в перспективе рост доходности муниципальных образований, входящих в Вологодский район. Вместе с тем отсутствие полной и достоверной информации о земельных участках, об объектах недвижимости и о зарегистрированных правах на них делает невозможным эффективное управление земельными ресурсами, недвижимостью и территориями муниципалитетов в целом.

Передача имущества в аренду служит одним из источников пополнения бюджета, действенным инструментом развития территорий муниципальных образований и создания благоприятных условий для предпринимательства. Не являясь монополистом на рынке недвижимости, но обладая большим объемом недвижимости, передаваемой в аренду, муниципалитет способен влиять на рынок: регулировать рост цен, задавать уровень стабильности договоров, снижать произвол частных арендодателей. Основные арендаторы муниципального недвижимого имущества – представители малого бизнеса, у которых нет собственных площадей. Зачастую средства, полученные от аренды муниципального имущества, идут на капитальный ремонт. Вариантом эффективного использования муниципальной собственности может быть

увязка объема средств, вложенных арендатором в капитальный ремонт, со сроком действия договора аренды и ее стоимостью.

Кроме того, стимулирование развития малого и среднего бизнеса в муниципальном образовании возможно через *снижение числа административных барьеров*, которые представляют основную трудность для бизнеса в муниципалитетах Вологодского района. Для повышения эффективности развития малого бизнеса можно предложить в каждом муниципальном образовании района вводить специальные *программы обучения практическому самоуправлению, учреждать фонды сельского развития с участием публичных и частных средств, вести муниципальную статистику*.

Еще одним инструментом поддержания разветвленной сети малых предприятий как основы развития экономики сельских территорий является *облегчение доступа субъектов малого предпринимательства к кредитным ресурсам*.

Укрупнение муниципалитетов

Прошел достаточно длительный период, за который выборные органы самоуправления могли бы стать весомым фактором государственного устройства России. Однако этого не произошло, и даже оплатить расходы на свое существование муниципалитеты без государственной помощи не в состоянии. Это делает актуальным укрупнение муниципалитетов в отдельно взятом районе, что рассматривается как одна из антикризисных мер. Тенденция к укрупнению муниципалитетов наблюдается сейчас по всей России.

Подобное укрупнение, по задумке авторов этой реформы, приведет к уменьшению числа муниципальных чиновников и сокращению бюджетных затрат на их содержание. Как известно, малые размеры муниципалитетов приводят к неоправданному росту этих расходов. Финансовые возможности дробятся, обнаруживается нехватка квалифицированных кадров, необходимых для функционирования муниципалитетов; государству и гражданскому обществу труднее контролировать многочисленные

муниципалитеты. Укрупнение же территорий – это объективный процесс, направленный прежде всего на повышение управляемости, маневренности бюджетных средств, комплексное решение проблем, преумножение экономического потенциала.

Концепция объединения муниципалитетов Вологодского района может основываться на двух приоритетных направлениях: это сельское хозяйство и туризм. Целесообразно разработать комплексные инвестиционные проекты по освоению ресурсной базы территорий и глубокой переработке сельскохозяйственного сырья, развитию туризма, транспортной и социальной инфраструктуры.

Для эффективного развития муниципального сектора экономики необходима *активная муниципальная инвестиционная политика*, ориентированная на расширение производственного и жилищного строительства.

Сущность муниципальной инвестиционной политики Вологодского района должна заключаться в целенаправленной, научно обоснованной деятельности местных органов власти по привлечению и оптимальному использованию инвестиционных ресурсов в целях устойчивого социально-экономического развития и повышения качества жизни населения.

В советское время функциональная обязанность местных органов управления в инвестиционном процессе сводилась лишь к формированию заявок на необходимый объем капиталовложений в непроизводственную сферу. При переходе к рыночной экономике постепенное расширение полномочий муниципальных органов управления освобождает государственный и региональный бюджеты от решения проблем полномасштабного финансирования поселений. На уровне муниципалитетов возникла трудная задача по формированию инвестиционной политики.

В настоящий момент активность инвестиционной деятельности на определенной территории зависит как от инвестиционного климата, так и от инвестиционной привлекательности объектов инвестирования. В этой связи в программах и планах органов

муниципального управления необходим специальный подраздел, определяющий *стратегию привлечения инвестиций на территорию муниципального образования*.

Формированием такой стратегии может заниматься или специально созданное в составе администрации Вологодского района подразделение, или уполномоченная юридическая организация: муниципальное унитарное предприятие, агентство социально-экономического развития и т.п.

Первым шагом этого специального подразделения должен стать сбор статистических данных о внешней среде и оценка степени инвестиционной привлекательности (непривлекательности) Вологодского района. Особое значение при этом приобретают конкретные оценки его экономического потенциала, в том числе доступных земельных ресурсов, состояния банковской и коммунальной инфраструктуры, рынка труда, системы ипотечного кредитования.

На данной основе нужно определить первоначальный конкурентный потенциал Вологодского района, основными характеристиками которого могут служить: уровень гарантий имущественных прав на недвижимость, размеры льгот по платежам за недвижимость на период проектирования и строительства, уровень арендной платы, уровень местных налогов и сборов.

Вторым шагом является анализ внутренних производственных возможностей района: состояния и перспектив использования производственных ресурсов, качества трудовых ресурсов, размеров финансовых, энергетических, природных и информационных ресурсов. Этот анализ позволяет определить направления «движения» ресурсов, финансовых и информационных потоков и наметить меры по управлению ими.

Третий шаг – определение целей развития, выявление основных конкурентов, разработка стратегии использования имеющихся ресурсов и концепции повышения конкурентоспособности района.

Данные разработки проходят через подготовительный, аналитический, проектный этапы и этап согласований и должны оцениваться по таким *принципам, как:*

– целенаправленность – определение приоритетных направлений инвестиционных вложений в настоящее время и в перспективе;

– комплексность – рассмотрение приоритетных целей инвестиционных программ в контексте всех прогнозируемых социально-экономических показателей развития муниципального образования;

– системность – определение направлений инвестиционных вложений с учетом предпосылок и ограничений, формируемых на региональном и государственном уровнях;

– адаптивность – формирование стратегического плана привлечения инвестиций на территорию муниципального образования с учетом возможных изменений внешней среды и возможной корректировки плана с минимальными издержками;

– эффективность – определение соотношения приоритетных целей, размеров инвестиций, издержек и потерь муниципального образования;

– минимизация рисков привлечения инвестиций на территорию муниципального образования с учетом характера прогнозируемых рисков;

– баланс интересов – обеспечение согласованности государственных, региональных и местных интересов в процессе формирования и реализации стратегического плана привлечения инвестиций на территорию муниципального образования;

– легитимность – утверждение (согласование) плана привлечения инвестиций на территорию муниципального образования представительным органом местного самоуправления.

Четвертый шаг – определение конкретных путей достижения целей с помощью финансового инжиниринга, организационного реинжиниринга, инструментария проектного финансирования.

На этой основе и основе ресурсного анализа вырабатываются конкретные планы-графики реализации мероприятий по привлечению инвестиций на территорию Вологодского района.

В связи с этим целесообразно использовать SWOT-анализ, который позволяет определить стратегические направления инвестиционной деятельности, ее сильные стороны и внешние возможности.

Пятым шагом является реализация проектов, предполагающая организацию оперативного управления проектами, финансового обеспечения их реализации, кадрового обеспечения, управления по отклонениям.

Должно быть организовано единое информационное поле, охватывающее подразделения Администрации Вологодского района и Вологодской области и привлеченных к реализации проектов инвесторов, что сократит время для подготовки управленческих решений, повысит их качество, ускорит доведение принятых решений до всех участников проекта.

В ходе практической реализации такой «пошаговой» методики может быть проведена коррекция оценки определенного проекта, разработаны новые проекты и планы-графики с учетом новых возможностей решения одной из самых сложных и важных для обеспечения жизнедеятельности муниципального образования проблем – повышения социальной обеспеченности населения и экономической стабильности района (*рис. 4.1*).

Политика привлечения инвестиций на свою территорию должна стать составляющей частью политики экономического развития Вологодского района.

Важнейшим направлением муниципальной инвестиционной политики должна быть эффективная коммерческая эксплуатация объектов муниципальной собственности как условие формирования муниципальных инвестиционных ресурсов. В развитых странах, например, прибыль от коммерческой эксплуатации объектов муниципальной собственности, наряду с налогом на недвижимость, может составлять значительно более половины доходной части бюджетов муниципальных образований.

Наращивание муниципального производственного потенциала должно осуществляться главным образом за счет инициатив экономических агентов, бизнес которых основывается на использовании потенциала территории – естественно-

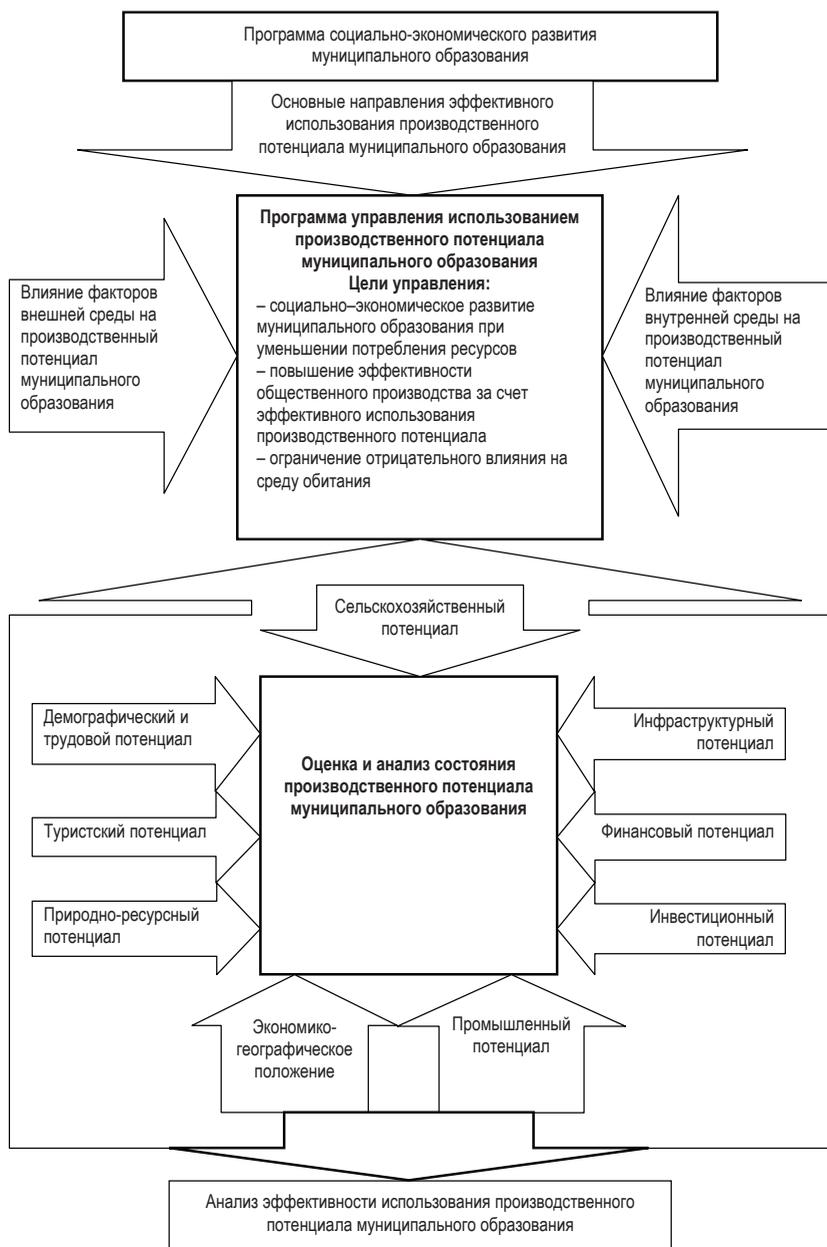


Рис. 4.1. Алгоритм организации эффективного использования производственного потенциала муниципального образования

природного, трудового, инфраструктурного и производственного. Роль муниципальных властей в этом отношении необычайно велика, поскольку экономическая активность указанной группы инвесторов напрямую зависит от соответствующей политики муниципальных образований.

Таким образом, рациональное управление использованием производственного потенциала Вологодского района должно представлять собой комплексное воздействие на систему взаимосвязей между совокупностью ресурсных потенциалов данного муниципального образования с целью упорядочения, организации удовлетворения потребностей в ресурсах, при одновременном сохранении и возможном приумножении совокупного ресурсного потенциала.

В настоящее время в районе не уделяется должного внимания всем имеющимся на территории ресурсам из-за отсутствия достаточных средств на их развитие, бюджетные средства расходуются на поддержание в рабочем состоянии ресурсов жизнеобеспечения. В совершенствовании производственного потенциала ставка, как правило, делается на частный бизнес. В силу этого проблема использования производственного потенциала в районе никак не анализируется, не оцениваются его размеры, в самых общих чертах классифицируется только его структура, а имеющиеся данные носят разрозненный характер. Более того, в последние годы практически не принимаются меры по сохранению и приумножению потенциала района.

Устойчивое развитие туризма в Вологодском районе без нанесения вреда территории возможно при максимальном использовании его конкурентных преимуществ, при условии тщательного планирования и правильного управления данной сферой.

Приоритет в развитии сферы туризма данного муниципального образования отдан организации благоприятных условий для отдыха с целью получения максимального удовлетворения от пребывания в туристской дестинации. В рамках обозначенной миссии стратегическая цель развития туризма в Вологодском

районе заключается в *создании современного, эффективного и конкурентоспособного туристского комплекса, удовлетворяющего потребности жителей области, соседних регионов и иностранных граждан, а также в становлении и развитии туризма как перспективной отрасли экономики муниципального образования.*

Что касается целевых ориентиров на ближайшую и среднесрочную перспективу, то здесь главные усилия необходимо сосредоточить:

- на продвижении района как туристского центра на национальном туристском рынке;
- расширении возможностей для инвестирования в туристскую инфраструктуру района;
- подготовке и повышении квалификации кадров в сфере туристского обслуживания;
- вовлечении местного населения в развитие туристской сферы.

Достижение поставленных целей требует решить такие задачи, как:

- обеспечить сохранность объектов туристского показа, рациональное использование природного-рекреационного и культурно-исторического наследия;
- создать региональный туристический продукт для формирования позитивного имиджа Вологодского района на туристском рынке;
- повысить конкурентоспособность туристических услуг за счет улучшения качества обслуживания туристов, углубления специализации и кооперации в работе туристских предприятий, развития системы подготовки и повышения квалификации кадров в сфере туризма;
- разработать систему управления туристской деятельностью в районе;
- содействовать развитию межрегиональных и международных туристских связей на основе взаимной выгоды;
- обеспечить развитие инфраструктуры туризма путем привлечения отечественных и иностранных инвестиций для реконструкции и нового строительства туристских объектов;

– обеспечить создание новых рабочих мест в сфере предоставления туристских услуг (в том числе в сфере развития аграрного/сельского туризма), что будет способствовать увеличению поступления доходов в местные и областной бюджеты.

Приоритетным механизмом управления развитием сферы туризма в районе является *разработка комплексной программы развития туризма, которая способна обеспечить:*

- продвижение Вологодского района как туристского центра на туристском рынке в России и за рубежом;
- повышение уровня обслуживания туристов и предложение туристского продукта с усовершенствованными потребительскими свойствами;
- развитие перспективных для района видов туризма;
- рациональное использование и повышение эффективности инвестиций в сферу туризма района и т. д.

Качество такой программы зависит прежде всего от состояния методической базы подобного рода разработок. Федеральным агентством по туризму (Ростуризм) издан приказ «Об утверждении Типовой структуры региональной (муниципальной) программы развития туризма субъекта Российской Федерации №66 от 11.07.2007 г.», согласно которому муниципальная программа развития туризма субъекта Российской Федерации представляет собой комплекс мероприятий в сфере туризма, реализуемых на территории субъекта Российской Федерации.

В ходе разработки программы необходимо выполнить следующие виды работ:

1. Оценить потенциал туристского развития данной территории:

- историко-культурные и природные ресурсы;
- существующую базу обслуживания туристов (объекты размещения, питания, торговли, развлечений, транспорт).

2. Найти нишу на российском и международном туристских рынках, которую может занять туристская структура территории; дать рекомендации по выходу на эти рынки.

3. Выявить виды туризма, способные обеспечить устойчивое и рентабельное развитие туристской отрасли.

4. Выделить на исследуемой территории зоны, где туризм является приоритетной формой хозяйственной деятельности.

5. Представить перечень объектов туристской инфраструктуры (размещения и питания) с данными об их вместимости и классности (по международной классификации).

6. Проанализировать экономическую эффективность программы.

7. Дать характеристику профессий и объем рабочих мест, необходимых для функционирования туристской инфраструктуры.

8. Рассмотреть наиболее важные аспекты организационно-управленческой деятельности, создания нормативной базы и решения проблем безопасности.

9. Представить основы маркетинг-программы как фактора формирования и продвижения туристского продукта данного территориального образования на рынок.

Разработка программы туристского развития выполняется в определенной последовательности. Всего можно выделить 5 этапов (рис. 4.2).

Первый этап. Сбор исходной информации (данные опроса местных организаторов туризма, статистические данные, ознакомление с планами развития территории, составление туристского паспорта территории¹⁸).

Второй этап. Анализ информационного массива с целью определения состояния туристской сферы и тенденций ее развития, «узких мест» и конкурентных преимуществ.

Третий этап. Разработка концепции и составление прогноза туристского развития территории (виды и формы туризма, туристский поток, объемы обслуживания и др.).

¹⁸ Туристский паспорт территории представляет собой заполненный по специальным формам вспомогательный документ, отражающий преимущественно в табличной форме качественную и количественную характеристику основных параметров туристской структуры территории (статистические данные об объектах туризма, транспортных коммуникациях, объемах обслуживания туристов и экскурсантов, о туристском потенциале, мнениях специалистов, об имеющихся проектах туристского освоения и др.). Составляется на начальном этапе работы над программой и используется в качестве одного из первичных источников информации для подготовки анализа состояния туристской сферы территории.

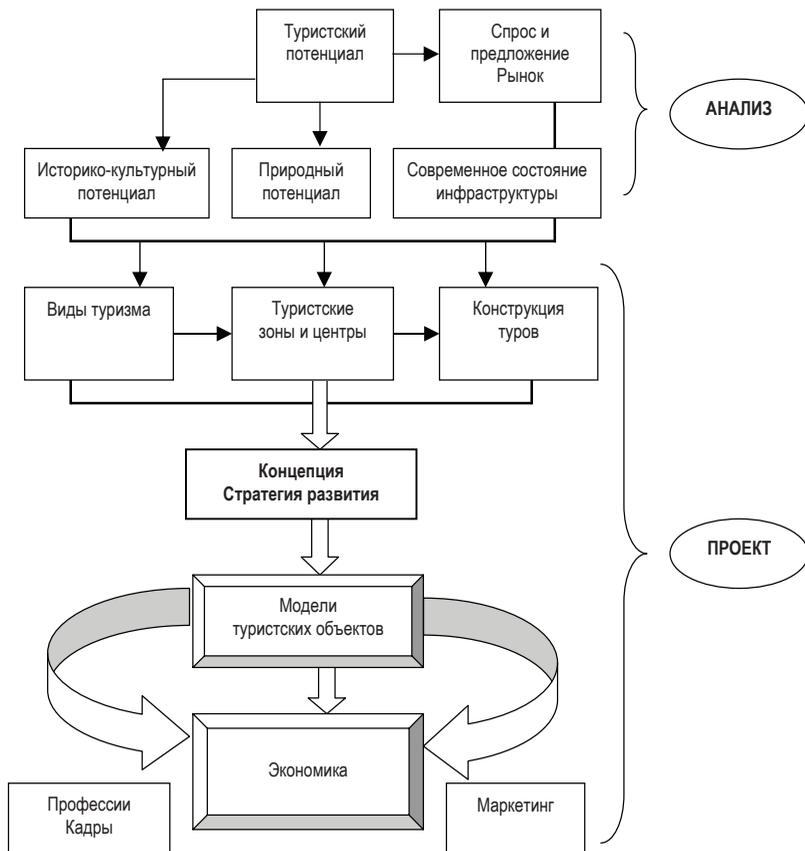


Рис. 4.2. Стратегия создания программы развития туризма

Четвертый этап. Подготовка программных предложений по перспективам развития туризма.

Пятый этап. Составление плана мероприятий в целях обеспечения выполнения программных предложений.

Программа развития туризма содержит разработку конкретных направлений. Так, в Вологодском районе стратегические приоритеты повышения эффективности сферы туризма видятся в следующем.

1. *Информационно-маркетинговое обеспечение* туризма призвано способствовать повышению туристской привлекательности и степени использования туристского потенциала района, а также разработке и информационно-рекламному продвижению конкурентоспособных туристских продуктов.

В настоящий момент уровень информационных услуг в районе не соответствует потребностям населения. Следовательно, возникает необходимость создания туристско-информационного центра (ТИЦ) Вологодского района, который может быть ориентирован на сбор информации о местах размещения, предприятиях общественного питания, достопримечательностях, транспорте, медицинском обслуживании, банках и пунктах обмена валют, магазинах, гидах и экскурсиях, событийных мероприятиях и т. д.

Новая система информационно-рекламного обеспечения (к которой и относится ТИЦ) может включать в себя также:

– разработку различной информационно-рекламной продукции о туристских возможностях района (выпуск путеводителя по району; установка рекламных щитов со схемами расположения достопримечательностей района; выпуск карт-схем туристских маршрутов по району);

– создание специальной постоянной рубрики по туризму в районных средствах массовой информации (газета «Маяк») и сети Интернет (например, на сайте Администрации Вологодского района);

– проведение маркетинговых исследований спроса на туристские услуги.

К методам работы в области повышения уровня использования туристского потенциала относятся организация конкурсов на лучший проект, лучший имиджевый сувенир района, туристский маршрут, выпуск компакт-диска о туристском потенциале района, установка билбордов со схемой Вологодского района на всех въездах в него и на автовокзале г. Вологды.

Не менее важным механизмом управления развитием туризма в районе является *совершенствование взаимодействия с частным бизнесом в сфере туризма*.

Основой туристского рынка выступают субъекты предпринимательской деятельности, которые представляют собой основные производственные единицы туризма. Они включают как туроператоров и турагентов, так и экскурсионные бюро и иные предпринимательские структуры, работающие в туризме.

В сфере туристских услуг упорядочение отношений собственности является важной задачей. Поскольку именно частный бизнес (прежде всего малое и среднее предпринимательство) ориентирован на оптимальное использование имеющихся ресурсов, высокую степень ответственности за эксплуатацию туристских возможностей территории.

Государственные предприятия, как правило, оказываются менее эффективными и менее прибыльными, чем частные, и, обладая слабой восприимчивостью к инновациям, имеют неоправданно большой управленческий аппарат. Это подтверждают и мировые тенденции в сфере туризма: роль государства сводится к развитию социальной и институциональной инфраструктуры туризма. Следовательно, создавая стимулирующие условия для частного бизнеса, без существенных финансовых затрат регион добивается двоякой цели: роста экономики и доходной части бюджета, с одной стороны, и развития туризма – с другой.

Предпринимательство составляет основу индустрии туризма, занимаясь обеспечением питания, размещения, развлечений, транспорта, работая в турагентском секторе.

В сфере размещения, питания и транспорта уровень частного сектора в районе – удовлетворительный. Что касается турагентской сферы¹⁹, то она нуждается в становлении и целенаправленном развитии. Соответственно, одним из основных механизмов

¹⁹ На территории Вологодского района находится всего одно турагентское предприятие, принадлежащее МУ ВОФП «Санаторий «Новый источник».

управления развитием сферы туризма в районе является создание условий для организации фирм по оказанию туристских услуг.

2. Приоритетное направление расширения сферы туризма на территории района — *развитие туристской инфраструктуры*.

Оказывая стимулирующее влияние на развитие смежных секторов, туризм одновременно предъявляет повышенные требования к состоянию «общей» инфраструктуры района (сфера транспортного и придорожного обслуживания, размещения, общественного питания и торговли, информационных и банковских услуг; наличие и обустройство объектов туристского показа).

Развитие туризма в Вологодском районе должно соответствовать идее сохранения его исторического облика, своеобразия, что в значительной степени повысит туристскую привлекательность территории. В связи с этим организация новых объектов туристской инфраструктуры должна быть построена на концепции «традиционной народной культуры» (восстановление старинных усадеб для развития гостиничного сектора, открытие предприятий быстрого питания в народном стиле).

Одним из важных конкурентных преимуществ района является удачное сочетание природной аттрактивности (привлекательности) и транспортного положения. Прохождение по территории района федеральных трасс Вологда — Медвежьегорск и Москва — Архангельск создает возможность для развития придорожного сервиса (гостиничные комплексы, сеть кемпингов вдоль основных дорог, точки общественного питания, торговли). Помимо этого необходимо строительство стоянок для туристских экскурсионных автобусов вне дорожной сети (например, возле Архитектурно-этнографического музея Вологодской области в пос. Семенково, в с. Новленское²⁰, пос. Фофанцево).

²⁰ Новленское, центр одноименного сельского поселения и колхоза «Новленский», находится в 60 км от Вологды по Кирилловской дороге. В ряде источников отмечается, что оно исторически было расположено по следованию «государевой дороги» — единственной дороги из центра Русского государства в европейские страны через Беломорский путь.

Строительство новых объектов туристской инфраструктуры, благоустройство территорий позволит повысить привлекательность имеющихся турмаршрутов и увеличить количество туристских предложений, наполнив их новыми интересными программами.

3. *Вовлечение местного населения в развитие туризма.* Формирование туристской отрасли на территории сельского муниципального образования невозможно без участия в этом процессе местного населения.

По мнению каждого второго опрошенного представителя Администрации Вологодского района, местное население готово участвовать в мероприятиях по развитию туризма, если будет оказана необходимая помощь.

Как видится, специфика развития туризма требует особых знаний и специализированных методов и форм обучения соответствующих кадров. В ходе опроса экспертов было выявлено, что одним из наиболее эффективных и доступных методов работы с населением является разработка рекомендаций по организации собственного предприятия в сфере туризма (более 70% опрошенных). Организацию групповых семинаров выделила треть экспертов. Каждый пятый считает самым результативным способом обучения кадров отечественные и зарубежные стажировки.

В рамках работы с населением по вовлечению в процесс развития туризма возможно применение таких механизмов, как:

- издание брошюр, освещающих деятельность по развитию туризма и гостеприимства в районе;
- формирование системы обучения основам туризма и гостеприимства;
- организация курсов повышения квалификации для работников сферы туризма и сервиса;
- целенаправленная работа администрации с местными предпринимателями для привлечения их к инвестированию

проектов, связанных с развитием в районе культуры, туризма и соответствующей инфраструктуры;

- проведение конкурсов среди населения на образцовое содержание домов, озеленение территории, поддержание традиций оформления домов и т. п.;

- разработка мероприятий по приобщению всех слоев населения к истории и культуре района через посещения музеев, беседы, тематические вечера, событийные мероприятия.

Таким образом, формирование системы управления туристской сферой района позволит значительно повысить его конкурентоспособность на рынке туристско-рекреационных услуг, что приведет прежде всего к росту потока посетителей и увеличению общей загрузки объектов индустрии туризма.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Резюмируя результаты проведенного исследования, отметим:

1. В современных условиях эффективное использование производственного потенциала является важнейшей составной частью долговременного социально-экономического развития любой территории.

2. Проблема эффективного использования производственного потенциала достаточно многогранна и охватывает большой комплекс вопросов теоретического, методического и прикладного характера, включая и такие аспекты, как технический, экономический, социальный, управленческий.

3. Эффективное использование производственного потенциала предполагает создание эффективной системы управления его реализацией, которая должна быть направлена на достижение высоких темпов экономического развития муниципального образования и роста благосостояния его населения.

4. Вологодский район имеет выгодное экономико-географическое положение, территориальную концентрацию производственных ресурсов и производственной инфраструктуры, многоукладное сельское хозяйство, значительную долю лиц трудоспособного возраста. При всем этом местная администрация готова к сотрудничеству с предпринимателями и инвесторами. Однако значительная часть производственного потенциала района либо недоиспользуется, либо используется не эффективно.

5. Для успешного развития Вологодского района необходимы реализация мер в сфере повышения эффективности деятельности промышленных и сельскохозяйственных предприятий, развития производственной инфраструктуры, усиления роли туристического сектора в экономике, привлечения инвесторов, а также разработка программ для комплексного развития и использования производственного потенциала.

ЛИТЕРАТУРА

1. Абалкин, Л.И. Новый тип экономического мышления / Л.И. Абалкин. – М.: Экономика, 1987. – 387 с.
2. Анчишкин, А.И. Прогнозирование роста социалистической экономики / А.И. Анчишкин. – М.: Экономика, 1973. – 205 с.
3. Анчукова, Н.В. Туризм в экономике региона / Н.В. Анчукова, О.С. Москвина. – Вологда: ВНКЦ ЦЭМИ РАН, 2002. – 78 с.
4. Баутин, В.М. Устойчивое развитие сельских территорий: вопросы стратегии и тактики / В.М. Баутин, В.В. Козлов, А.В. Мерзлов. – М.: ФГНУ «Росинформагротех». – 2004. – 312 с.
5. Богачева, Е.Н. Вовлечение местного населения в развитие туризма / Е.Н. Богачева // Молодые исследователи – экономике региона: сб. работ молодежной научной школы. – Вып. 9. – Вологда: ВНКЦ ЦЭМИ РАН, 2009. – С. 185-188.
6. Богачева, Е.Н. Развитие муниципальных образований на основе ресурсов агротуризма / Е.Н. Богачева // Туризм как фактор развития человеческого потенциала: материалы Рос. науч.-практ. конф., г. Вологда, 16-18 апреля 2009 г. – Вологда: Институт социально-экономического развития территорий РАН, 2010. – С. 58-63.
7. Боголюбов, В.С. Экономика туризма / В.С. Боголюбов, В.П. Орловская. – М.: Академия, 2005. – 192 с.
8. Быстров, С.А. Туризм: макроэкономика и микроэкономика / С.А. Быстров, М.Г. Воронцова. – СПб.: Издательский дом «Герда», 2007. – 464 с.
9. Гитис, Л.Х. Кластерный анализ в задачах классификации, оптимизации и прогнозирования / Л.Х. Гитис. – М.: Изд-во МГГУ, 2001. – 104 с.
10. Горбунов, Э.П. Экономический потенциал развитого социалистического общества / Э.П. Горбунов // Вопросы экономики. – 1981. – №9. – С. 25-32.

11. Дементьев, В.В. Свет малой родины. Отчина и дедина / В.В. Дементьев. – М.: Вече, 2008. – 528 с.
12. Демографический ежегодник Вологодской области: стат. сб. / Вологдастат. – Вологда, 2009. – 67 с.
13. Донец, Ю.Ю. Эффективность использования производственного потенциала / Ю.Ю. Донец. – Киев: Знание, 1998. – 123 с.
14. Егоров, В. Туризм и молодежь / В. Егоров // Экономические и социальные перемены в регионе: факты, тенденции, прогноз. – 2007. – №37.
15. Жулавский, А.Ю. Принципы оценки экономического потенциала территории / А.Ю. Жулавский // Вестник СумДУ. – 1999. – №3 (140). – С. 3-7.
16. Карчевская, Е. Что такое агротуризм? [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://bp21.org.by/ru/art/a080211.html>
17. Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года: утв. распоряжением Правительства Российской Федерации от 17 ноября 2008 г. № 1662-р (в ред. 08.08.2009 г.) // Собрание законодательства РФ. – 2008. – № 47. – Ст. 5489. – 24 ноября.
18. Кремер, Н.Ш. Эконометрика: учебник для вузов / Кремер Н.Ш., Путко Б.А. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2002. – 311 с.
19. Леонова, Н.В. Организационно-экономические основы развития сельских территорий в странах ЕС / Н.В. Леонова: автореф. дис. ... к.э.н. – М., 2010. – 27 с.
20. Лопатников, Л.И. Популярный экономико-математический словарь / Л.И. Лопатников. – М.: Знание, 1990. – 256 с.
21. Лукинов, И.И. Аграрный потенциал: исчисление и использование / И.И. Лукинов // Вопросы экономики. – 1988. – №1. – С. 10-18.
22. Макаров, И.А. Кубенское озеро: взгляд сквозь тысячелетия: (Шесть лет исследования Мининского археол. комплекса) / Ин-т археологии, Научно-производственный центр «Древности Севера». – Вологда: Древности Севера, 2001. – 47 с.
23. Мерзлов, А.В. Устойчивое развитие сельских территорий: дис. ... д.э.н: 08.00.05. – М., 2006. – 319 с.
24. Местное самоуправление в сельском районе: тенденции, проблемы, перспективы / кол. авт. под рук. В.А. Ильина, В.И. Чиркова. – Вологда: ВНКЦ ЦЭМИ РАН, 2005. – 196 с.
25. Немкович, Е.Г. Методика экономической оценки особо охраняемых природных территорий / Е.Г. Немкович, Ю.В. Савельев // Социально-экономические, духовное и культурное возрождение Карелии. Материалы международной научно-практической конференции. – Петрозаводск, 2000. – С. 263-272.

26. Новиков, В.С. Менеджмент в туризме / В.С. Новиков. – М.: ООО «Книгодел»: МАТГР, 2006. – 166 с.

27. Об утверждении Стратегии развития туризма в Российской Федерации на период до 2015 года: приказ Федерального агентства по туризму №51 от 06.05.2008 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.russiatourism.ru>.

28. Об утверждении Типовой структуры региональной (муниципальной) программы развития туризма субъекта Российской Федерации: приказ Федерального агентства по туризму № 66 от 11.07.2007 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.russiatourism.ru>

29. Организационно-экономические механизмы управления развитием сферы туризма в городе: заключит. отчет о НИР / В.А. Ильин, Т.В. Ускова, С.А. Селякова, Е.Н. Богачева. – Вологда, 2007. – 132 с.

30. Официальный сайт электронного периодического издания «Культура в Вологодской области» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.cultinfo.ru>.

31. Оценка туристского потенциала района и повышение эффективности его использования: заключит. отчет о НИР / Т.В. Ускова, С.А. Селякова, Е.Н. Богачева. – Вологда, 2008. – 94 с.

32. Потенциал развития муниципальных образований: содержание, оценка, управление / кол. авт. – Сыктывкар, 2008. – 344 с.

33. Путрик, Ю.С. Опыт и проблемы методического обеспечения разработки программ развития туризма / Ю.С. Путрик, С.В. Жадовская // Труды Академии туризма. – СПб., 2003. – С. 20-28.

34. Районы и города Вологодской области: офиц. стат. сб. / Вологдастат. – Вологда, 2009. – 340 с.

35. Рекреационная география: идеи, методы, практика: сб. научных трудов / отв. ред. А.А. Ткаченко. – Тверь: Научная книга, 2006. – 144 с.

36. Свободин, В.Н. Производственный потенциал сельскохозяйственного предприятия и оценка эффективности его использования / В.Н. Свободин // Вестник статистики. – 1984. – №10. – С. 5-11.

37. Селякова, С.А. Развитие туризма пригородного сельского района / С.А. Селякова, Е.Н. Богачева // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. – 2009. – №1 (5). – С. 97-104.

38. Стратегия развития сферы туризма в Вологодской области до 2020 года: пост. Правительства Вологодской области № 1547 от 11.08.2008 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://vologdatourinfo.ru/legislation/>.

39. Стратегия развития туризма в Вологодской области / кол. авт. под рук. д.э.н. В.А. Ильина и Ю.Н. Плеханова. – Вологда: ВНКЦ ЦЭМИ РАН, 2009. – 187 с.

40. Черников, Д.А. Эффективность использования производственного потенциала и конечные народнохозяйственные результаты / Д.А. Черников // Экономические науки. – 1981. – №10. – С. 88-96.

41. Шабунова, А.А. Вологодская область: перспективы демографического развития территории / А.А. Шабунова, А.О. Богатырев. – Вологда: ИСЭРТ РАН, 2010. – 28 с.

42. Шевченко, Д.К. Проблемы эффективности использования экономического потенциала / Д.К. Шевченко. – Владивосток: Изд-во Дальневост. ун-та, 1984. – 86 с.

43. Экономика сельского района: состояние и перспективы / В.А. Ильин, А.В. Гордеев, Т.В. Ускова, М.Ф. Сычев, К.А. Гулин. – Вологда: ВНКЦ ЦЭМИ РАН, 2008. – 270 с.

44. Экономическая статистика: учебник. – 2-е изд., доп / под ред. Ю.Н. Иванова. – М.: ИНФРА-М, 2002. – 480 с.

ОГЛАВЛЕНИЕ

<i>Предисловие</i>	3
Глава 1. Производственный потенциал территории: сущность, состав и оценка	7
1.1. Экономическая сущность и структура производственного потенциала	7
1.2. Методические подходы к оценке производственного потенциала территории	14
Глава 2. Современный уровень производственного потенциала Вологодского района	24
2.1. Экономико-географическое положение и природно-ресурсный потенциал	24
2.2. Демографический и трудовой потенциал.....	28
2.3. Промышленный потенциал	33
2.4. Сельскохозяйственный потенциал	35
2.5. Потребительский потенциал	45
2.6. Инвестиционный потенциал.....	47
2.7. Туристский потенциал	49
2.8. Инфраструктурный потенциал.....	59
Глава 3. Резервы развития производственного потенциала сельского района	62
3.1. Развитие потенциала промышленных и сельскохозяйственных предприятий	62
3.2. Использование туристского потенциала	74
3.3. Развитие производственной инфраструктуры	81
3.4. Комплексность использования производственного потенциала района	91
Глава 4. Управление производственным потенциалом района	112
<i>Заключение</i>	139
<i>Литература</i>	140

Научное издание

Татьяна Геннадьевна Смирнова
Светлана Александровна Селякова
Елена Николаевна Кожина

**ПРОИЗВОДСТВЕННЫЙ ПОТЕНЦИАЛ
СЕЛЬСКОГО РАЙОНА:
СОСТОЯНИЕ, ПЕРСПЕКТИВЫ**

Редакционная подготовка	Л.Н. Воронина
Вёрстка	А.А. Воробьева
	Е.С. Нефедова
Корректор	Л.В. Зарубалова

Подписано в печать 18.11.2010.
Формат бумаги 60x84/16. Печать цифровая.
Усл. печ. л. 8,37. Печ. л. 9,25. Тираж 200 экз. Заказ №334.

Институт социально-экономического развития
территорий РАН (ИСЭРТ РАН)
160014, г. Вологда, ул. Горького, 56а
Телефон: 54-43-85, e-mail: common@vscc.ac.ru

ISBN 978-5-93299-162-6



9 785932 991626