

На правах рукописи



Ерошенко Евгений Павлович

**ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ МЕХАНИЗМ
РАЗВИТИЯ МОЛОДЕЖНОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА
НА ОСНОВЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ С ПАРТНЕРАМИ УНИВЕРСИТЕТА**

08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством
(экономика предпринимательства)

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Екатеринбург
2021

Диссертационная работа выполнена в ФГБУН Институт экономики Уральского отделения Российской академии наук, г. Екатеринбург

Научный руководитель: **Дорошенко Светлана Викторовна**
доктор экономических наук, доцент

Официальные оппоненты: **Блаженкова Наталья Михайловна**
доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой «Финансы и кредит» ФГБОУ ВО «Уфимский государственный нефтяной технический университет», г. Уфа

Шумик Екатерина Георгиевна
кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры международного маркетинга и торговли ФГБОУ ВО «Владивостокский государственный университет экономики и сервиса», г. Владивосток

Ведущая организация: Федеральное государственное бюджетное учреждение науки «Вологодский научный центр Российской академии наук», г. Вологда

Защита состоится «20» апреля 2021 г. в 14.00 часов на заседании диссертационного совета Д. 004.022.02, созданного на базе Федерального государственного бюджетного учреждения науки Институте экономики Уральского отделения Российской академии наук по адресу: 620014, г. Екатеринбург, ул. Московская, д. 29.

С диссертацией и авторефератом можно ознакомиться в библиотеке и на сайте Федерального государственного бюджетного учреждения науки Институт экономики Уральского отделения Российской академии наук (www.uiec.ru).

Объявление о защите и автореферат диссертации размещены на официальном сайте Высшей аттестационной комиссии при Министерстве науки и высшего образования РФ (www.vak.minobrnauki.gov.ru).

Автореферат разослан « ____ » марта 2021 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат экономических наук, доцент



Е.А. Захарчук

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Предпринимательство играет существенную роль в экономическом развитии государства. На протяжении последних лет, согласно данным национальных статистических органов, вклад предприятий малого и среднего бизнеса в экономику развитых стран достигает более 50 % в структуре валового внутреннего продукта. В Российской Федерации, по данным Росстата, этот показатель составлял 22 % в 2017 году и 20,2 % в 2018 году. Согласно национальному проекту «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы» долю среднего и малого предпринимательства в структуре валового внутреннего продукта Российской Федерации планируется увеличить до 32,5 % к 2024 году. Для дальнейшего развития малого и среднего бизнеса в стране необходимо, наравне с обеспечением важнейших для функционирования предприятий условий, вовлечение в создание предпринимательских проектов экономически активного населения, в первую очередь молодежь. Стимулирование молодежной предпринимательской инициативы значимо и по причине высокой безработицы среди выпускников вузов. Так, по данным Росстата, средний уровень безработицы в этой категории в 2019 году составил 12,9 % при уровне безработицы населения не более 4,9 %.

Одновременно, по данным Глобального мониторинга предпринимательства, в 2019 году в России по-прежнему наибольшую предпринимательскую активность демонстрируют именно респонденты с высшим и неоконченным высшим образованием, 11,8 % и 12,7 % соответственно. Предпринимательская активность в России в возрастной группе от 18 до 24 лет возросла с 4,4 % в 2014 году до 14,5 % в 2019 году. Эти факты говорят о высоком потенциале молодого поколения в предпринимательской деятельности.

При этом существует потребность в комплексном подходе для решения задачи развития молодежного предпринимательства с участием множества заинтересованных сторон: органов государственной и муниципальной власти, общественных организаций, бизнес-сообщества, университетов и научных учреждений. Учитывая концентрацию молодого поколения в сфере высшего образования, очевидно, что связанная система партнерских отношений, обеспечивающая в том числе и развитие предпринимательских компетенций, для нее имеет существенное значение. Одновременно повышается и роль университетов, которые становятся не только партнерами отдельных компаний и органов власти, но и выступают одним из элементов предпринимательской экосистемы.

Все вышесказанное обуславливает актуальность, высокую теоретическую и практическую значимость выбранной темы диссертационного исследования.

Степень разработанности темы исследования. Проблема развития молодежного предпринимательства, которой посвящена настоящая работа, находится в области пересечения нескольких научных направлений: теории предпринимательства, экономической теории, теории управления, менеджмента, а также социологии и психологии.

Теоретические подходы к развитию предпринимательства раскрыты в классической экономической литературе. Первым термин предпринимательство сформулировал французский экономист Р. Кантильон. Исследователи Й. Тюнен, А. Смит, Ж. Сей, Й. Шумпетер, Ф. Найт, Л. Мизес, К. Кирцнер продолжили изучение предпринимательства на основании экономического и социального контекста деятельности предпринимателя. Одна из первых попыток объединения различных подходов при исследовании предпринимательства была предпринята М. Вебером, а также В. Зомбартом, Г. Тардом, Г. Мюрреем.

Многие современные исследования предпринимательства основаны на деятельностном подходе. Так, изучению понятия стартапа и деятельности начинающих предпринимателей посвящены работы зарубежных авторов П. Грэмма, С. Кевина, М. Мармера, К. Делашерлерье, М. Зетлина и российских исследователей И. Мошкина, Т. Бондаренко, Е. Исаева. Рассмотрение порядка взаимодействия в рамках предпринимательской деятельности определило необходимость изучения теории предпринимательских экосистем на основе трудов: Д. Мура, Д. Айзенберга, Б. Фелда, Р. Брауна, К. Мейсона, К. Моусона, Я. Мотояма, Я. Фенга, К. Шмитта. Отечественные исследователи, среди которых С. Дорошенко, А. Шеломенцев, В. Алещенко, Е. Миронова, Н. Смирнова, Е. Горбунова, В. Кабанова, Г. Шайхутдинова, в рамках своих работ продолжают изучение сложившихся экосистем предпринимательской деятельности.

Развитие идеологии, основанной на взаимодействии различных заинтересованных сторон, сформировано в рамках стейкхолдерского подхода в зарубежной практике такими учеными как: Э. Фриманом, Г. Рабиором, С. Сарасвати, С. Венкатамараном, Р. Митчелом, Э. Калаичи и др.

Продолжением стейкхолдерского подхода является теория партнерских отношений. Теория основана на школе научного управления и связана с именами таких ученых как: Ф. Тейлор, Ф. Гилберт, Г. Гант, Г. Форд и др. Также элементы партнерских отношений рассматриваются в рамках теории корпоративного менеджмента, связанной с именами А. Берли, Г. Минза; концепции электронного управления, нашедшей отражение в трудах Э. Кампена, К. Снийкерса, И. Р. Агамирзяна; социэкономических теорий, включая сетевой подход, в рамках трудов Й. Бенклера, П. Ажлера, Э. Реймонда, К. Ширли, Ж. Делеза, Ф. Гваттари, Б. Латора, М. Кэллона, Р. Сайерта, Д. Марча, Д. Хоманса и др; проблемы неполных контрактов в рамках институциональной экономической теории (работы О. Харта, С. Гроссмана, Б. Хольстрема и др).

Существенный вклад в изучение факторов и условий развития молодежного предпринимательства внесли современные зарубежные исследователи Ф. Велтер, С. Шилло, Я. Персо, Р. Шинар, О. Гиягомин, Ф. Янсен и др. Также условия и факторы рассматриваются в рамках среды образовательных учреждений в трудах Г. Ицковица, Б. Кларка, И. Пауерса, М. Руи, Д. Кирби и др. Среди отечественных ученых, исследовавших влияние факторов и условий на развитие предпринимательства, следует отметить труды И. Макашова, Н. Овчинниковой, Н. Дроздова, А. Чепуренко, В. Каточкова, А. Ивановой, Е. Мазилова, А. Платова, М. Подшиваловой, А. Масленниковой, Н. Бланженковой, Г. Широковой и др.

Безусловный интерес представляют исследования в области оценки развития предпринимательских систем Г. Чесбро, Т. Граво, Я. Городона, Я. Энвидже, Ф. Рашина, Г. Ребиора, Д. Балти, М. Кастило, К. Эллис, Г. Пино и др. Российский опыт оценки развития предпринимательства, в том числе молодежного, представлен в трудах Т. Головиной, П. Меркулова, А. Виленского, И. Доминой, Н. Солодиловой, К. Гришина, М. Хаустова, И. Довбий, Ю. Кузьменко, В. Бариновой, Т. Бухтияровой, Н. Смородинской, К. Смицких, Е. Шумик и др.

Несмотря на достижения упомянутых исследователей в решении проблем развития предпринимательской деятельности, необходимо дополнение теоретических концепций с учетом существующего разнообразия факторов и условий развития молодежного предпринимательства на основе взаимодействия с партнерами университета. При этом остается нераскрытым вопрос методического обеспечения оценки развития молодежного предпринимательства, в том числе при участии партнеров университета. В рамках изученных теорий, связанных с развитием предпринимательства, партнерские отношения не рассматриваются в качестве одного из факторов развития молодежного предпринимательства в университетах. Все вышеизложенное обусловило выбор объекта и предмета, постановку цели и задач диссертационного исследования.

Объектом исследования являются российские университеты как экосистема развития молодежного предпринимательства.

Предметом диссертационного исследования являются социально-экономические и управленческие отношения, возникающие в рамках организационно-экономического механизма развития молодежного предпринимательства на основе взаимодействия с партнерами университета.

Цель диссертационного исследования состоит в дополнении теоретического подхода и разработке методического обеспечения развития молодежного предпринимательства на основе взаимодействия с партнерами университета.

Поставленная цель реализуется в следующих **задачах**:

- 1) дополнить теоретический подход к развитию молодежного предпринимательства с учетом взаимодействия с партнерами университета;
- 2) разработать методическое обеспечение оценки развития молодежного предпринимательства в университете;
- 3) предложить организационно-экономический механизм развития молодежного предпринимательства с участием партнеров университета.

Область исследования соответствует п. 8.5 Паспорта ВАК специальности 08.00.05 «Предпринимательство в единстве его основных компонентов: личностные (способности предпринимателей к инновационной рискованной деятельности), экономические (эффективность), управленческие (инновационный стиль менеджмента)».

Теоретической и методологической основой исследования выступают положения теории предпринимательства, концепции предпринимательских экосистем, теории менеджмента (теория корпоративного менеджмента, концепция

электронного управления, теория стейкхолдеров), теории сетевых акторов, идеологии «тройной спирали» и модели взаимодействия университетов со своими партнерами.

Методы исследования. Для достижения цели и решения задач использованы взаимно дополняющие друг друга методы. При дополнении теоретических подходов к развитию молодежного предпринимательства использовались общенаучные методы: систематизации данных, ретроспективный, логико-структурный, причинно-следственный анализ и синтез. Разработка методик оценки развития молодежного предпринимательства в университете опирается на использование контент-анализа, институционального, компаративного и статистического анализа. При разработке предложенного автором организационно-экономического механизма развития молодежного предпринимательства на основе взаимодействия с партнерами университета применялись методы группировки и классификации, декомпозиции, сравнительно-аналитического и системного анализа, графического моделирования.

Нормативно-правовую базу составили: законодательные акты отдельных государств, межгосударственных объединений в области предпринимательской деятельности и молодежной политики; законы, подзаконные акты, стратегические и программные документы, дорожные карты и положения по реализации отдельных проектов в области предпринимательства, молодежной политики на территории Российской Федерации, отдельных регионов и органов местного самоуправления.

Информационную базу исследования составили официальные данные Федеральной службы государственной статистики РФ, Министерства науки и высшего образования, Министерства экономического развития РФ, Федерального агентства по делам молодежи РФ, региональных органов власти за 2012–2020 гг. о развитии предпринимательства и молодежной инициативы; результаты исследований научных организаций, аналитических агентств и международных организаций за 2014–2020 гг.: глобальное исследование занятости и молодежного предпринимательства (*Ernst&Young*), глобальный мониторинг предпринимательства (*GEM*), индекс предпринимательства Глобального института предпринимательства и развития (*GEDI*); международные базы данных и рейтинги компаний за 2015–2020 гг.: *CrunchBase*, *Startup Ranking*, *Startup Blink*, *Doing Business*, а также информация, представленная на официальных сайтах российских и зарубежных университетов; труды отечественных и зарубежных исследователей в области предпринимательства.

Эмпирическую базу исследования составили результаты проведенного автором в 2018–2020 гг. контент-анализа официальных сайтов федеральных и региональных органов власти, органов местного самоуправления, университетов и коммерческих организаций, содержащих информацию о развитии молодежного предпринимательства, взаимодействия с партнерами; результаты проведенного автором в 2018 г. социологического опроса учащихся ряда университетов РФ о восприятии предпринимательской деятельности и участия партнеров университета в развитии предпринимательских компетенций студентов.

Научная новизна диссертации заключается в следующем:

1. **Дополнен теоретический подход** к развитию предпринимательства в университетской среде на основе комбинации экосистемного подхода и теории партнерских отношений: выделены *особенности* партнерских отношений в сфере развития молодежного предпринимательства в университете, учитывающие необходимость совмещения образовательного контента с практической компонентой на основе взаимовыгодного сотрудничества университета и партнеров; классифицированы *факторы развития* молодежного предпринимательства исходя из критериев «стимул-ограничение»; определены *условия* развития: экзогенные – в разрезе: национальные, региональные и отражающие активность партнеров; эндогенные – как трансформационные, отражающие качественное содержание процесса развития молодежного предпринимательства, и транзакционные, характеризующие готовность представителей университета осуществлять деятельность по развитию молодежного предпринимательства и устанавливающие границы этого процесса.

2. **Разработано методическое обеспечение** оценки развития молодежного предпринимательства в университете, включая: 1) систему прямых и косвенных показателей оценки, характеризующих эндогенную и экзогенную среду университета; 2) методику оценки, этапы реализации которой (определение весовых коэффициентов, проведение оценки, формирование рекомендаций) учитывают участие партнеров университета. Методическое обеспечение базируется на положениях, отражающих характеристику показателей, последовательность действий, комплексность учета внешней и внутренней среды, участие экспертного сообщества, активность партнеров университета, а также методы оценки: контент-анализ информационных ресурсов, компаративный и статистический анализ, опрос, интервьюирование. Результаты оценки по авторской методике позволяют ранжировать университеты и регионы их расположения исходя из степени развития среды для формирования молодежных предпринимательских инициатив.

3. **Предложен организационно-экономический механизм** развития молодежного предпринимательства в университетской среде, учитывающий влияние партнеров на этот процесс. Структура механизма отражает взаимосвязь четырех составляющих: стратегического целеполагания; согласования интересов и ответственности образовательного, научного, делового и территориального сообщества; реализацию мероприятий университета по расширению предпринимательских инициатив молодежи; оценку развития молодежного предпринимательства на различных уровнях. Авторский механизм дополняет существующие модели взаимодействия учреждений высшего образования, органов власти, научных организаций и хозяйствующих субъектов с целью повышения предпринимательской активности молодежи.

Практическая значимость исследования состоит в разработке методического обеспечения развития молодежного предпринимательства в университете на основе взаимодействия с партнерами университета, которое может быть использовано:

- органами государственной власти и местного самоуправления при разработке нормативных актов и методических документов, регламентирующих вопросы развития молодежного предпринимательства;
- учреждениями высшего образования при подготовке учебных программ для развития предпринимательских навыков студентов, стратегических и организационных документов, регламентирующих развитие предпринимательств при взаимодействии с партнерами университета;
- общественными организациями в процессе оценки эффективности мер развития молодежного предпринимательства, в том числе при участии университетов;
- коммерческими и научными организациями при определении возможностей взаимодействия с университетами в области развития предпринимательских проектов.

Оценка достоверности научных результатов исследования подтверждается применением общенаучных методов исследования, достаточным информационным обеспечением, полнотой анализа теоретических и практических разработок, эмпирическими данными.

Апробация результатов исследования. Основные положения диссертационного исследования докладывались на международных и всероссийских научно-практических конференциях, в том числе на XII Всероссийской научно-практической конференции с международным участием «Инновационные технологии управления социально-экономическим развитием регионов России» (Уфа, 2020); XVII Международной конференции молодых ученых по региональной экономике (Екатеринбург, 2020); V Всероссийском симпозиуме по региональной экономике (Екатеринбург, 2019); V Уральском вернисаже науки и бизнеса (Челябинск, 2018); конференции «Новое качество и новые возможности экономического роста: инновации, активное предпринимательство и поддержка прогрессивных технологий» (Алматы, 2018); XIII Международной конференции молодых ученых по региональной экономике (Екатеринбург, 2015).

Теоретические, методические и прикладные результаты исследования использованы при выполнении государственного задания в соответствии с планом НИР Института экономики УрО РАН темы № 0404-2015-0021 в ИСГЗ ФАНО, а также в рамках реализации информационной политики ФГАОУ ВО «УрФУ имени первого Президента России Б. Н. Ельцина».

Публикации. Основные положения диссертации опубликованы в 15 научных работах, в том числе в 1 статье журнала, индексируемого *Web of Science*, 6 статьях в рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК; разделе коллективной монографии. Общий объем публикаций 34,9 п. л., в том числе авторских – 15,57 п. л.

Структура и объем диссертации обусловлены поставленными целью, задачами и научной логикой исследования. Диссертация включает введение, три главы основного текста, заключение; библиографический список, состоящий из 193 наименований; 2 приложения; содержит 9 таблиц; 4 рисунка. Общий объем работы – 203 страницы.

Во *введении* обоснована актуальность темы исследования; определена степень разработанности проблемы; сформулированы объект, предмет, цель и задачи исследования; представлены основные результаты работы и их научная новизна; отражена практическая значимость основных положений и выводов.

В *первой главе* «Теоретические основы развития молодежного предпринимательства с учетом партнерских взаимодействий» изучены теоретические подходы к развитию предпринимательства, рассмотрена теория партнерских отношений с точки зрения влияния на развитие молодежного предпринимательства, предложена классификация факторов развития молодежного предпринимательства. Определены экзогенные и эндогенные условия развития молодежного предпринимательства в университетской среде, в том числе отражающие активность партнеров университета в области развития молодежных предпринимательских инициатив.

Во *второй главе* «Методический инструментарий развития молодежного предпринимательства на основе взаимодействия с партнерами университета» исследованы методические подходы к оценке развития молодежного предпринимательства. На основе изучения практики проведения оценки деятельности учреждений высшего образования разработаны система показателей и методическое обеспечение оценки развития молодежного предпринимательства в университете. Рассмотрены подходы к формированию механизмов развития предпринимательской деятельности и предложен организационно-экономический механизм развития молодежного предпринимательства на основе взаимодействия с партнерами университета.

В *третьей главе* «Оценка развития молодежного предпринимательства на основе взаимодействия с партнерами университета» осуществлен обзор опыта российских и зарубежных университетов по реализации механизмов развития молодежного предпринимательства. На примере ведущих российских университетов произведена оценка развития молодежного предпринимательства с учетом партнерских взаимодействий, по результатам оценки представлена типология университетов. В завершении главы предложены направления совершенствования механизмов развития молодежного предпринимательства в российских университетах при участии партнеров.

В *заключении* сформулированы основные выводы и результаты диссертационного исследования.

В *приложениях* представлены вспомогательные материалы, демонстрирующие отдельные положения диссертационного исследования.

II. ОСНОВНЫЕ НАУЧНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ДИССЕРТАЦИИ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ

1. Дополнен теоретический подход к развитию предпринимательства в университетской среде на основе комбинации экосистемного подхода и теории партнерских отношений: выделены *особенности* партнерских отношений в сфере развития молодежного предпринимательства в университете, учитывающие необходимость совмещения образовательного контента с практической компонентой на основе взаимовыгодного сотрудничества университета и партнеров; классифицированы *факторы развития* молодежного предпринимательства исходя из критериев «стимул-ограничение»; определены *условия* развития: экзогенные – в разрезе: национальные, региональные и отражающие активность партнеров; эндогенные – как трансформационные, отражающие качественное содержание процесса развития молодежного предпринимательства, и трансакционные, характеризующие готовность представителей университета осуществлять деятельность по развитию молодежного предпринимательства и устанавливающие границы этого процесса.

По результатам проведенного анализа автором выделены основные теоретические подходы к исследованию предпринимательства. Так, классическая экономическая школа позволила сформировать отношение к предпринимателю и его деятельности в экономической системе в рамках различных временных периодов. Гуманистические взгляды определили психологические основы предпринимательской деятельности и ее место в системе социальных отношений. Современные подходы, среди которых деятельностный подход, основанный на активности начинающих предпринимателей, стейкхолдерский и экосистемный подходы, позволяющие определить заинтересованных в развитии предпринимательской деятельности стороны и инфраструктуру, формируют новые направления для научных исследований в области предпринимательской деятельности (с. 15-36). Отдельное внимание обращено на участие партнеров в развитии предпринимательских инициатив студентов и предпринимательской среды университета, что определило необходимость рассмотрения теории партнерских отношений (с. 49 - 53).

В своем исследовании автор опирается на понятие молодежного предпринимательства, представленное в Модельном законе «О государственной молодежной политике», принятом на 38-м пленарном заседании Межпарламентской Ассамблеи государств-участников СНГ (Постановление от 23 ноября 2012 года № 38-10), в котором молодежное предпринимательство определяется как предпринимательская деятельность, которая осуществляется гражданином РФ, возраст которого не превышает 35 лет, и зарегистрированного в качестве индивидуального предпринимателя, а также коммерческая организация, учредителями которой являются граждане РФ, возраст которых не превышает 35 лет, и в штате которых не менее 70% сотрудников достигших 35 лет.

Партнерами университета могут выступать различные заинтересованные в деятельности университета стороны. Для целей развития молодежного предпринимательства определен следующий круг партнеров: органы государственной и муниципальной власти, бизнес-сообщество и общественные организации, представители научной сферы деятельности, студенты.

В диссертации выделены характерные формы и особенности, присущие партнерским отношениям университета в рамках развития молодежного предпринимательства (с. 51 - 52), основными из которых являются следующие:

- совместное использование инфраструктурных ресурсов при реализации мероприятий, направленных на популяризацию предпринимательства;
- доступность партнерской экспертной поддержки образовательного контента в сфере предпринимательских компетенций;
- активизация практической составляющей образовательного процесса, в том числе с перспективой создания модельных молодежных предприятий;
- предоставление грантовой и другой финансовой поддержки стартап-проектов молодежи;
- возможность выбора и привлечения молодых людей, в первую очередь, студентов университета, к интрапренерским проектам в силу высокого потенциала их предпринимательской инициативы.

Автором классифицированы факторы, влияющие на характер и интенсивность развития молодежного предпринимательства в университетской среде. В качестве критерия выбрана дихотомия – «стимул – ограничение». К факторам, стимулирующим молодежное предпринимательство, отнесены креативность, инновационная активность молодого поколения, способность к сетевому взаимодействию, готовность к риску. В числе факторов, выступающих определенного рода ограничениями, рассматриваются отсутствие деловой репутации и имиджа; незначительный опыт социального взаимодействия; отсутствие стартового капитала; недостаток практического применения экономических и управленческих знаний.

Предложена и обоснована типология условий развития молодежного предпринимательства в университетской среде. В диссертации подчеркивается, что на развитие молодежного предпринимательства в университетской среде одинаково влияют как эндогенные, так и экзогенные условия. Это формирует необходимость рассмотрения комплекса элементов, как напрямую относящихся к молодежному предпринимательству, так и влияющих на его развитие. Среди экзогенных условий автор выделяет условия федерального (наличие стратегий, наличие программ поддержки) и регионального (географические особенности, уровень развития инфраструктуры) уровня, а также уровня партнеров университета (менторские программы, практико-ориентированное образование, система технологического предпринимательства, системы взаимодействия с научным сообществом и обществом). Эндогенные условия автором разделены на трансформационные, определяющие качественное содержание процесса развития молодежного предпринимательства (направленность деятельности университета, степень его инновационного развития, финансовое обеспечение, материально-техническая база), и транзакцион-

ные, характеризующие готовность представителей университета осуществлять деятельность по развитию молодежного предпринимательства и определяющие границы этого процесса (стратегия университета, наличие предпринимательских дисциплин, механизмы и формы поддержки предпринимателей, система взаимодействия с партнерами) (с. 63 - 67).

Предложенные дополнения позволяют сформировать основу для разработки методического обеспечения развития молодежного предпринимательства в университетской среде с учетом влияния на эти процессы партнерского окружения.

2. Разработано методическое обеспечение оценки развития молодежного предпринимательства в университете, включая: 1) систему прямых и косвенных показателей оценки, характеризующих эндогенную и экзогенную среду университета; 2) методику оценки, этапы реализации которой (определение весовых коэффициентов, проведение оценки, формирование рекомендаций) учитывают участие партнеров университета. Методическое обеспечение базируется на положениях, отражающих характеристику показателей, последовательность действий, комплексность учета внешней и внутренней среды, участие экспертного сообщества, активность партнеров университета, а также методы оценки: контент-анализ информационных ресурсов, компаративный и статистический анализ, опрос, интервьюирование. Результаты оценки по авторской методике позволяют ранжировать университеты и регионы их расположения исходя из степени развития среды для формирования молодежных предпринимательских инициатив.

Для разработки методического обеспечения оценки развития молодежного предпринимательства в университете рассмотрены методические подходы к оценке деятельности учреждений высшего образования. Анализ показал, что на практике наибольшее распространение получили подходы, связанные с оценкой на основании результатов финансово-хозяйственной, образовательной и научной деятельности университетов, а также комплексной оценки деятельности образовательной организации. Кроме того, в настоящее время разработано большое количество методик оценки предпринимательской деятельности, но при этом не предполагается оценка развития молодежного предпринимательства в университете в комплексе. Также отсутствуют методики, учитывающие деятельности партнеров университета в рамках проводимой оценки предпринимательской деятельности (с. 69-83).

По результатам анализа подходов определены принципы проведения оценки, применимые для текущего исследования (с. 88- 89):

- применение прямых, так и косвенных показателей, характеризующих деятельность университета;
- этапность (определенная последовательность действий) оценки;
- комплексность, которая включает в себя оценку внутренней и внешней среды по отношению к объекту;
- участие экспертного сообщества в формировании и выборе показателей оценки;

- отражение активности партнеров университета при проведении оценки в рамках внешней по отношению к объекту оценки среды;
- сочетание количественных и качественных методов оценки, а именно контент-анализа информационных ресурсов, компаративного анализа, опроса, экспертного интервью, статистического анализа.

Перечисленная совокупность принципов является основной для методического обеспечения оценки развития молодежного предпринимательства в университете. На рис.1 представлена последовательность действий (этапы) оценки развития молодежного предпринимательства в университете.

Первый этап направлен на формирование системы прямых и косвенных показателей, характеризующих развитие молодежного предпринимательства в университете. Для выбора показателей используются представленные в диссертации (с. 201 - 203, приложение 2) результаты опроса студентов, проведенного автором в 2018 году и определившего необходимость учета показателей деятельности, связанных с популяризацией предпринимательства, предпринимательского образования и практики создания предпринимательских проектов в образовательных учреждениях. Для последующего анализа показатели разделяются на показатели, характеризующие внешнюю по отношению к университету и его внутреннюю среду в соответствии практикой развития молодежного предпринимательства в конкретном образовательном учреждении.

Авторская методика оценки включает три последовательных этапа, представленных на рис. 1 блоками 2-4. Блок «определение весовых коэффициентов» реализуется при участии партнеров университета. В каждой из групп выше указанных партнеров необходимо предусмотреть репрезентативную для целей исследования группу экспертов для выбора и последующего ранжирования показателей оценки развития молодежного предпринимательства. В итоге формируется ранг и соответствующие весовые коэффициенты показателей в рамках линейной модели.

Оценка внутренней среды университета производится по следующей формуле:

$$Sum_1 = knP_n + ksS_n + koO_n + klL_n + ktT_n, \quad (1)$$

где P_n – показатель наличия образовательных программ по развитию предпринимательских компетенций, охватывающих бакалавриат, магистратуру; S_n – показатель наличия в программах развития университетов элементов, характеризующих развитие предпринимательских навыков у студентов за счет взаимодействия с бизнесом; O_n – показатель количества созданных малых инновационных предприятий; L_n – показатель количества публичных лекций известных предпринимателей; T_n – показатель наличия университетского технопарка/бизнес-инкубатора; kn, ks, ko, kl, kt – коэффициенты линейной модели, соответствующие каждому показателю.



Рисунок 1 – Этапы оценки развития молодежного предпринимательства в университете

Оценка региональных показателей, влияющих на развитие молодежного предпринимательства, производится по следующей формуле:

$$Sum_2 = kdD_n + kqsQS_n + kyY_n + kqcQC_n + kvVIN_n, \quad (2)$$

где D_n – показатель наличия в регионе программно-целевого документа в области предпринимательства и молодежной политики с упоминанием о необходимости развития молодежного предпринимательства; QS_n – показатель численности студентов на 10 000 человек населения региона; Y_n – показатель уровня безработицы в регионе; QC_n – показатель числа малых предприятий на 10 000 человек населения региона; VIN_n – показатель объема инновационных товаров, работ и услуг, производимых в регионе, % от общего объема; kd , kqs , ky , kqc , kv – коэффициенты линейной модели, соответствующие каждому показателю.

Блок «проведение оценки» состоит из определения объектов оценки (учебных заведений), формирования набора данных на основании официальной статистики и контент-анализа программных документов и официальных результатов деятельности образовательных учреждений. Этап служит основой для последующего блока – «формирования рекомендаций».

При оценке нескольких образовательных учреждений производится их классификация с определением возможных типов университетов относительно оценки развития молодежного предпринимательства. Сформированные рекомендации относятся как к молодежному предпринимательству, так и к набору показателей для проведения дальнейшей оценки в формате мониторинга.

Авторское методическое обеспечение является одной из составляющих организационно-экономического механизма развития молодежного предпринимательства в университете.

3. Предложен организационно-экономический механизм развития молодежного предпринимательства в университетской среде, учитывающий влияние партнеров на этот процесс. Структура механизма отражает взаимосвязь четырех составляющих: стратегического целеполагания; согласования интересов и ответственности образовательного, научного, делового и территориального сообщества; реализацию мероприятий университета по расширению предпринимательских инициатив молодежи; оценку развития молодежного предпринимательства на различных уровнях. Авторский механизм дополняет существующие модели взаимодействия учреждений высшего образования, органов власти, научных организаций и хозяйствующих субъектов с целью повышения предпринимательской активности молодежи.

Развитие предпринимательской деятельности, в том числе молодежного предпринимательства, опирается на сервисную идеологию функционирования развития предпринимательской деятельности, комплексный подход к развитию молодежного предпринимательства и основы внутрифирменного предпринимательства.

В рамках сервисной идеологии автор рассмотрел системы поддержки развития молодежного предпринимательства в различных странах мира, идентифицировав характерные элементы сервисного механизма, поддерживающего развитие молодежного предпринимательства (с. 104 - 107). Среди основных элементов такого механизма:

- государственное законодательное регулирование развития молодежного предпринимательства;
- специализированные программы на уровне государства, регионов и муниципалитетов, поддерживающие целевым образом исполнение политики в области развития молодежного предпринимательства;
- финансовое стимулирование молодых предпринимателей, включая грантовую и налоговую поддержку;
- специализированные учреждения и организации, выступающие от лица государства с целью координации усилий и распределения ресурсов для поддержки молодежного предпринимательства;
- система распределения власти, предполагающая широкий функционал органов местного самоуправления при координации федерального центра;
- система обратной связи по функционированию системы с применением гражданского общества.

Организационно-экономический механизм развития молодежного предпринимательства должен быть ориентирован на взаимодействие и вовлечение всех заинтересованных в развитии молодежного предпринимательства сторон, а не только содержать в себе элементы системы поддержки.

В качестве основных структурных элементов организационно-экономического механизма автором определено четыре блока (рис. 2):

1) стратегическое целеполагание во взаимоувязке целей и задач стратегии социально-экономического развития субъекта Федерации, отраслевых стратегий и программ, государственной программы развития малого и среднего предпринимательства в регионе, а также стратегии развития университета и при наличии – программы развития молодежного предпринимательства в университете;

2) согласование интересов и ответственности образовательного, научного, делового и территориального сообществ. Интересы и ответственность проявляются в следующем:

- делового сообщества – в разработке совместно с университетом экономических проектов, в реализации которых принимали бы участие молодые предприниматели;
- территориального сообщества – в привлечении молодых предпринимателей к реализации социальных проектов;
- образовательного сообщества – в разработке и интегрировании в учебный процесс образовательно-методических комплексов по формированию предпринимательских компетенций;
- научно-исследовательского сообщества – в разработке научно-исследовательских и инновационных проектов, обеспечивающих развитие молодежного предпринимательства в университете;

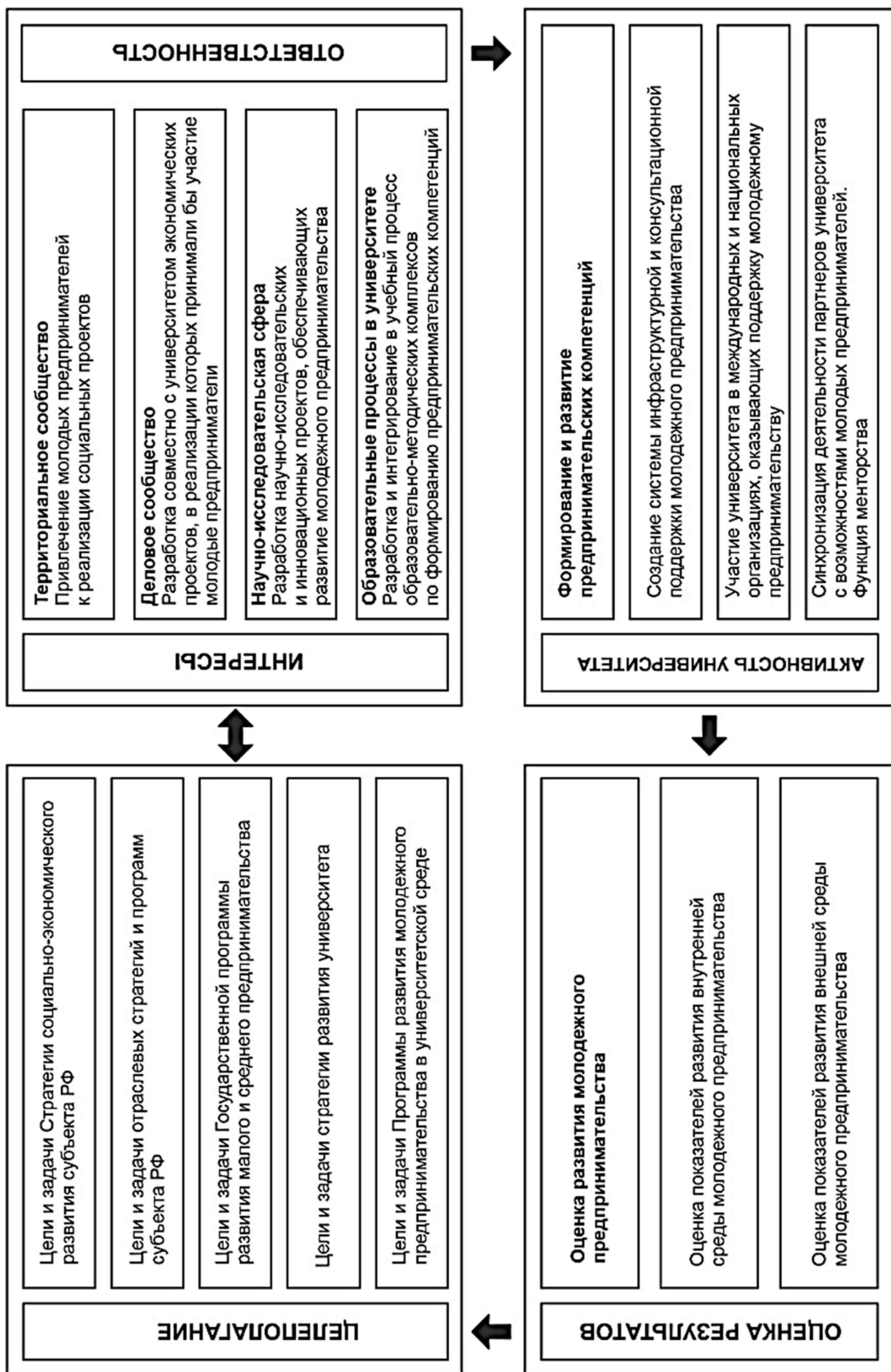


Рисунок 2 - Организационно-экономический механизм развития молодежного предпринимательства на основе взаимодействия с партнерами университета

3) активность университета по развитию молодежного предпринимательства через формирование предпринимательских компетенций и создание форм содействия и поддержки молодых предпринимателей (бизнес-инкубаторов и инновационных стартапов), а также путем сетевого взаимодействия, что отражает участие университета в международных и национальных организациях и проектах по развитию молодежного предпринимательства;

4) оценка развития молодежного предпринимательства, которая предполагает характеристику показателей развития внутренней и внешней среды молодежного предпринимательства в университете.

В диссертации представлены основные организационные и экономические инструменты реализации авторского механизма развития молодежного предпринимательства (табл. 4, с. 116).

Апробация методического обеспечения оценки развития молодежного предпринимательства в университете проведена в рамках деятельности десяти учреждений образования, которые являются лидерами международного рейтинга QS-2019 среди российских университетов. Оценка производилась на основании опубликованных показателей деятельности университетов, контент-анализ сайтов учреждений, данных Министерства науки и высшего образования. В сокращенном варианте результаты оценки представлены в табл. 1 (в развернутом виде табл. 8, с. 145 – 146 диссертации).

По результатам представленного рейтинга проведена классификация университетов относительно результатов показателей развития молодежного предпринимательства (с. 147 - 150). Первая группа университетов демонстрирует существенные успехи в области развития и популяризации предпринимательского образования. В эту группу входят: Высшая школа экономики, Московский государственный институт международных отношений (Университет) МИД России, Московский государственный технический университет имени Н. Э. Баумана.

Представители второй группы университетов показывают успехи в области развития малых форм предпринимательской деятельности, созданию инновационных предприятий. Развитие предпринимательства в университете происходит при поддержке создаваемой инфраструктуры. Университеты этой группы в обязательном порядке имеют функционирующий технопарк (научно технологический, инновационно-технологический) или бизнес-инкубатор. В эту группу среди анализируемых университетов прежде всего входят: Томский политехнический университет и Томский государственный университет. Также среди участников этой группы Московский физико-технический институт, Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ».

В рамках анализируемых университетов можно выделить образовательные учреждения с равномерным развитием сразу нескольких элементов механизма молодежного предпринимательства (3 группа классификации). Результат одновременной реализации сразу нескольких мероприятий в области развития молодежного предпринимательства заметен прежде всего в рамках деятельности Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова, Санкт-Петербургского государственного университета.

Таблица 1 – Показатели университетов, характеризующие развитие молодежного предпринимательства

Регион	Вуз	Показатель наличия образовательных программ по развитию предпринимательских компетенций, охватывающих бакалавриат, магистратуру, ДПО, Р	Показатель анализа программ развития университетов, S	Показатель количества созданных МИП, O	Показатель количества публичных лекций известных предпринимателей, L	Показатель наличия университетского технопарка/ бизнес-инкубатора, T	Итого	Рейтинг
Москва	МГУ	Наличие программ по предпринимательству для бакалавриата, магистратуры, дополнительного образования совместно с партнерами университета	+	9	1	Научный парк МГУ	0,599	4
Москва	МФТИ	Наличие программ по предпринимательству для магистратуры совместно с партнерами университета	+	14	4	Физтех-парк	0,489	6,7
Москва	МИФИ	Наличие программ по предпринимательству для бакалавриата совместно с партнерами университета	+	15	3	Международный научно-технологический парк «Технопарк в Москворечье»	0,487	8
Москва	ВШЭ	Наличие программ по предпринимательству для бакалавриата, магистратуры, дополнительного образования совместно с партнерами университета	+	-	25	Бизнес-инкубатор ВШЭ;	0,810	1
Москва	МГИМО	Наличие программ по предпринимательству для бакалавриата, магистратуры, дополнительного образования совместно с партнерами университета	-	-	6	Бизнес-инкубатор МГИМО;	0,434	9

Москва	МГТУ	Наличие программ по предпринимательству для бакалавриата, магистратуры, дополнительного образования совместно с партнерами университета	–	24	7	Бизнес-инкубатор МГТУ;	0,489	6,7
С.-Петербург	СПбГУ	Наличие программ по предпринимательству для бакалавриата, магистратуры, дополнительного образования совместно с партнерами университета	+	19	2	–	0,615	3
Новосибирск	НГУ	–	–	7	4	–	0,031	10
Томск	ТГУ	Наличие программ по предпринимательству для дополнительного образования совместно с партнерами университета	+	34	5	Инновационно-технологический бизнес-инкубатор ТГУ	0,536	5
Томск	ТПУ	Наличие программ по предпринимательству для магистратуры, дополнительного образования совместно с партнерами университета	+	47	8	Технологический инкубатор	0,709	2

Четвертая группа университетов характеризует своих участников как университеты с низкими достижениями в рамках определенных показателей развития молодежного предпринимательства при участии партнеров университета. Представитель этой группы – Новосибирский государственный университет.

В университетах Уральского федерального округа – участников проекта повышения конкурентоспособности ведущих российских университетов «5-100» – Уральского федерального университета имени первого Президента России Б. Н. Ельцина, Тюменского государственного университета, Южно-Уральского государственного университета – идентифицированы элементы механизма развития молодежного предпринимательства на основе взаимодействия с партнерами университета. Наибольшее соответствие элементам авторского механизма выявлено в Уральском федеральном университете. В то же время в Тюменском и Южно-Уральском государственных университетах присутствуют элементы механизма, однако с меньшим набором активностей в области развития молодежного предпринимательства.

Автором предложена аддитивная модель (с. 154-155), которая позволяет сформировать прогноз для развития молодежного предпринимательства в университете в условиях ограниченности ресурсов. Так, при наличии достаточного числа

мероприятий в образовательной сфере университета, позволяющих развивать молодежное предпринимательство, акцент может быть сделан на практической составляющей развития. Возможно, и обратное. При наличии достаточного числа мероприятий в университете в области создания предприятий и инфраструктуры для их развития акцент может быть сформирован на развитии образования при помощи партнеров университета.

Контур возможностей в области развития молодежного предпринимательства при участии партнеров университета тесно связан с регионом присутствия университета. В рамках регионального прогноза автор продемонстрировал возможные тенденции развития показателей, косвенно характеризующих экзогенную (региональную) среду развития молодежного предпринимательства в университете. Прогноз построен на данных официальной статистики с применением метода Дрейфа и аддитивной сезонной модели (табл. 2).

Таблица 2 – Прогноз развития молодежного предпринимательства в российских регионах

Регион	Численность студентов на 10 000 человек населения региона (2017 год)	Прогноз численности студентов на 10 000 человек населения региона (2025)	Уровень безработицы в регионе (2017 год), %	Прогноз уровня безработицы в регионе (2025)	Число малых предприятий на 10 000 человек населения региона (2017 год)	Прогноз числа малых предприятий на 10 000 человек населения региона (2025)
Москва	560	626	1,4	1,4	445	821
Санкт-Петербург	550	614	1,7	1,4	439	613
Новосибирская область	346	386	6,0	4,7	296	400
Томская область	548	612	6,3	1,8	205	301
Свердловская область	289	366	5,5	2,19	241	336
Челябинская область	278	355	6,6	5,57	200	311
Тюменская область	227	287	3,9	0,5	162	219

Полученные прогнозные значения задают тренд и формируют основу для упреждающих действий в рамках региональной повестки. Крупные региональные университеты как точки концентрации молодежи могут повлиять на изменение этих трендов. К примеру, существующие сильные позиции университетов Томска по практической направленности развития молодежного предпринимательства могут являться основой для развития предпринимательства в регионе в целом. В то же время Новосибирская область не может в полной мере опираться на существующие показатели развития молодежного предпринимательства Новосибирского государственного университета. Для региона в ближайшей перспективе необходимы другие модели развития предпринимательства, исключая акцент на взаимодействии с университетом.

По результатам оценки сформированы основные направления совершенствования механизма развития молодежного предпринимательства. Первое направление рассчитано на усиление взаимодействия университета со своими партнерами: бизнесом, наукой, общественными организациями и органами власти. Второе направление связано с экзогенным эффектом развития молодежного предпринимательства в рамках региона присутствия университета. Деятельность региональной власти должна быть направлена на активное взаимодействие с университетами как точками концентрации и привлечения молодежи региона, способной организовать свой бизнес. Третье направление относится к популяризации предпринимательской деятельности и созданию условий. Деятельность университетов и партнеров по реализации совместных образовательных проектов, консультаций для зарождающихся предпринимателей, созданию инфраструктуры, финансирование проектов – формируют необходимые условия в соответствии с запросами потенциальных и действующих молодых предпринимателей.

III. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На основании проведенного исследования автором сформулированы следующие выводы, обобщающие полученные результаты.

Дополнен теоретический подход к развитию молодежного предпринимательства в университетской среде, в том числе выделены особенности партнерских отношений в сфере развития молодежного предпринимательства в университете; классифицированы факторы развития исходя из критериев «стимул-ограничение»; определены экзогенные и эндогенные условия, отражающие активность партнеров университета в области развития молодежных предпринимательских инициатив. Полученный результат расширяет представления об экосистеме молодежного предпринимательства.

Разработанное автором методическое обеспечение оценки развития молодежного предпринимательства в университете учитывает особенности среды университета и участие партнеров в развитии молодежных предпринимательских инициатив. Полученные результаты оценки позволяют ранжировать университеты и регионы исходя из степени развития среды для молодежного предпринимательства.

Авторский организационно-экономический механизм развития молодежного предпринимательства на основе взаимодействия с партнерами университета опирается на экосистемный подход и дополняет существующие модели взаимодействия университетов, органов власти, научных организаций, территориального сообщества и хозяйствующих субъектов в сфере предпринимательской активности молодежи.

В целом, реализация авторских предложений позволит повысить результативность государственной политики развития молодежного предпринимательства, опираясь на потенциал университетов и их партнеров.

IV. ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Статьи в изданиях, входящих в WoS

1. Дорошенко, С. В. Система университетского партнерства как фактор развития молодежного предпринимательства / С. В. Дорошенко, Е. П. Ерошенко // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. – Вологда. 2018. – Т. 11. – № 6. – С. 244–258 (2,1 п. л., авт. – 1,0 п. л.).

Статьи в изданиях, рекомендованных ВАК

2. Дорошенко, С. В. Активизация механизмов развития молодежного предпринимательства в университетской среде / С. В. Дорошенко, Е. П. Ерошенко // Интеллект. Инновации. Инвестиции. – Оренбург. 2020. – № 5. – С. 356–377 (2,52 п. л., авт. – 1,2 п. л.).

3. Ерошенко, Е. П. Методика оценки развития молодежного предпринимательства в университете / Ерошенко Е. П., Дорошенко С. В. // Университетское управление: практика и анализ. – Екатеринбург. 2020. – № 24(1). – С. 82–95 (1,9 п. л., авт. – 1,4 п. л.).

4. Ерошенко, Е. П. Реализация экосистемного подхода к развитию молодежного предпринимательства // Актуальные проблемы экономики и менеджмента. – Саратов. 2019. – № 3. – С. 50–63 (1,8 п. л.).

5. Дорошенко, С. В. Развитие молодежного предпринимательства в университете с учетом фактора взаимодействия с партнерами / С. В. Дорошенко, Е. П. Ерошенко // Вестник УрФУ. Серия: Экономика и управление. – Екатеринбург. 2018. – № 2. – С. 356–377 (2,7 п. л., авт. – 1,3 п. л.).

6. Ерошенко, Е. П. Информационно-технологическая безопасность региона / Е. П. Ерошенко // Вестник Волжского университета им. В. Н. Татищева (Тольятти). – Тольятти. 2014. – № 2 [31]. – С. 132–139 (0,81 п. л.).

Разделы в монографиях

7. Ерошенко, Е. П. Молодежное предпринимательство и партнеры университета: теоретический аспект взаимодействия / Е. П. Ерошенко // Управление социально-экономическим развитием территорий: факторы, институты, механизмы: монография / Под общ. ред. д. э. н. Ю. Г. Лавриковой ; УрО РАН, Институт экономики. – Екатеринбург, 2018. – 276 с. – Раздел 6. – С. 211–223 (16 п. л., авт. – 1,8 п. л.).

Статьи, материалы в сборниках научных трудов и конференций

8. Ерошенко, Е. П. Аддитивная модель развития молодежного предпринимательства в университете / Е.П. Ерошенко // Сборник статей XII Всероссийской научно-практической конференции с международным участием «Инновационные технологии управления социально-экономическим развитием регионов России» (Уфа, 27–28 августа 2020 г.). – 2020. – URL: Режим доступа: <http://konf.ufa-isei.ru> (0,67 п.л.).
9. Ерошенко, Е. П. Развитие экосистемы предпринимательства в регионах Российской Федерации как основа создания успешных стартапов / Е. П. Ерошенко // Экономика, предпринимательство и право. – 2019. – Т. 9. – № 2. – С. 123–134 (1,77 п. л.).
10. Ерошенко, Е. П. К вопросу методического обеспечения оценки развития молодежного предпринимательства / Е. П. Ерошенко // Сборник статей V Всероссийского симпозиума по региональной экономике (Екатеринбург, 9–10 октября 2019 г.). – Екатеринбург: Институт экономики УрО РАН. 2019. – С. 270–275 (0,78 п. л.).
11. Дорошенко, С. В. Принципы оценки развития молодежного предпринимательства / С. В. Дорошенко, Е. П. Ерошенко // Сборник статей участников Международной науч.-практ. конф. V Уральского вернисажа науки и бизнеса. – Челябинск: Челябинский государственный университет. 2018. – С. 85–93 (1,0 п. л., авт. – 0,5 п. л.).
12. Ерошенко, Е. П. Партнерские отношения как основа развития молодежного предпринимательства в университете / Е. П. Ерошенко // Сборник тезисов докладов международной электронной конференции «Новое качество и новые возможности экономического роста: инновации, активное предпринимательство и поддержка прогрессивных технологий». – 2018. С. 65–69 (0,58 п. л.).
13. Ерошенко, Е. П. Централизация функции управления как условие развития предпринимательства в университете / Е. П. Ерошенко, С. В. Дорошенко // Материалы IX Международной научно-практической конференции. «Современные проблемы развития экономики и управления в регионе (в условиях цифровой трансформации)». – Пермь: ОУ ВО «Санкт-Петербургский институт внешнеэкономических связей, экономики и права» (Пермский филиал). 2018. – С. 177–181 (0,62 п. л. – авт. 0,31 п. л.).
14. Ерошенко, Е. П. Синергетический подход в управлении системой взаимоотношений «университет – партнеры» / Е. П. Ерошенко // Стратегическое и проектное управление: сб. статей под ред. А. Д Шарафеева. – Пермь: Пермский государственный национальный исследовательский университет. 2018. – Выпуск X. С. 69–73 (0,67 п. л.).
15. Ерошенко, Е. П. Рецепт успешного регионального кластера / Е. П. Ерошенко // Экономика и менеджмент инновационных технологий. – 2015. № 2. URL: Режим доступа: <http://ekonomika.snauka.ru/2015/02/7222> (0,98 п. л.).