

На правах рукописи



ЭЛЬ-СИБАИ НАЗИХ МУСТАФА

**ОБЕСПЕЧЕНИЕ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В СФЕРЕ МИГРАЦИИ**

Специальность:
Экономика и управление народным хозяйством
(экономическая безопасность)

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Нижний Новгород – 2021

Работа выполнена на кафедре менеджмента и маркетинга Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования (ФГБОУ ВО) «Вятский государственный университет»

Научный руководитель: доктор экономических наук, доцент
СОЗИНОВА Анастасия Андреевна

Официальные оппоненты: ДИАНОВ Дмитрий Владимирович,
доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры экономической безопасности, финансов и экономического анализа ФГКОУ ВО «Московский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.Я. Кикотя»

ЛЯПИНА Инна Рафаильевна,
доктор экономических наук, доцент, заведующий кафедры маркетинга и предпринимательства ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева»

Ведущая организация: Институт демографических исследований – обособленное подразделение Федерального государственного бюджетного учреждения науки Федерального научно-исследовательского социологического центра Российской академии наук (ИДИ ФНИСЦ РАН)

Защита диссертации состоится «04» марта 2021 года в 13 час. 30 мин. на заседании диссертационного совета Д 999.239.03, созданного на базе ФГБОУ ВО «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых», ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный технический университет им. Р.Е. Алексеева», ФГБОУ ВО «Волжский государственный университет водного транспорта» в ауд. 281 по адресу: 603950, г. Нижний Новгород, ул. Нестерова, д. 5.

С диссертацией можно ознакомиться в научно-технической библиотеке ФГБОУ ВО «Волжский государственный университет водного транспорта», а также на сайте ФГБОУ ВО «Волжский государственный университет водного транспорта» <http://www.vsuwt.ru/nauka/zashchita-dissertatsiy/obyavleniya/>, на сайте ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный технический университет им. Р.Е. Алексеева» <https://www.nntu.ru/structure/view/podrazdeleniya/fpsvk/obyavleniya-o-zashhitah>, на сайте ФГБОУ ВО «Владимирский государственный университет им. Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых» <http://diss.vlsu.ru/index.php?id=12>.

Автореферат разослан «__» февраля 2021 года.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
к.э.н., доцент



О.В. Почкаева

1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования определяется необходимостью изменений в системе обеспечения социально-экономической безопасности РФ в сфере миграции, что вызвано важными трансформациями в численности и структуре миграционных потоков как в Российскую Федерацию, так и за ее пределы. Произошедшие в период пандемии новой коронавирусной инфекции COVID-19 структурные изменения, обуславливающие увеличение оттока трудовых мигрантов более чем на 16% с одновременным ростом числа запрошенных и полученных видов на жительство в 1,3 раза и гражданства РФ в 2,3 раза, требуют гибких подходов к реализации управленческих решений в сфере миграции и акцентирования внимания на ряде существенных обстоятельств.

Во-первых, прибывающие в РФ трудовые мигранты являются частью экономически активного населения страны, источником пополнения ее трудового потенциала, а также участниками общественной жизни.

Во-вторых, миграция должна формировать такую ситуацию, которая бы способствовала устойчивому и гармоничному развитию общества. Среди задач миграционной политики – содействие социально-экономическому, пространственному и демографическому развитию страны. Сценарии долгосрочного развития РФ принимают во внимание миграцию как важный фактор развития территории и говорят о необходимости совершенствования как нормативно-правовой базы, так и регулятивного инструментария в сфере миграции. При этом сфера миграции не выделяется как часть системы национальной безопасности, а ее отдельные факторы учитываются в составе демографической, культурной (духовно-нравственной) и государственной (политической) безопасности, без акцентирования влияния миграции на экономические и социальные процессы в стране.

В-третьих, стратегия экономической безопасности РФ предполагает реализацию важного направления, касающегося развития человеческого потенциала, через содействие активной занятости населения и мобильности трудовых ресурсов. Несмотря на то, что миграция как отдельный элемент системы социально-экономической безопасности не выделяется в Стратегии, очевидно, что мероприятия по развитию человеческого потенциала населения страны могут, в том числе, реализовываться через ее совершенствование.

В-четвертых, влияние миграционных процессов на экономическую безопасность РФ до сих пор вызывает многочисленные споры и противоречивые мнения, что обусловлено сложностью и многогранностью миграционной ситуации в РФ, неоднозначностью получаемых результатов от миграционных процессов для различных субъектов хозяйственной деятельности.

Таким образом, актуальной проблемой современной экономической теории и хозяйственной практики является разработка научно-методических подходов и практических рекомендаций по обеспечению социально-экономической безопасности РФ в сфере миграции.

Степень разработанности проблемы. Диссертационное исследование агрегирует в себе два глобальных научных направления и в этой связи базируется на научных работах, в которых рассматриваются теоретико-методологические вопросы экономической безопасности и миграции, в их

взаимосвязи и взаимообусловленности.

Вопросы экономической безопасности исследовались и были отражены в работах отечественных ученых Л.И. Абалкина, Т.Н. Агаповой, Н.В. Артемьева, А.Б. Асадулаева, В.В. Балахонского, Т.А. Бурцевой, Р.Я. Вакуленко, Н.С. Волостнова, С.Ю. Глазьева, Д.В. Дианова, А.В. Долбилова, М.В. Ефремовой, П.Н. Захарова, О.А. Золотаревой, А.А. Кайгородцева, С.В. Кайманакова, Е.В. Караниной, Б.Г. Клейнера, Д.А. Корнилова, Д.Н. Лапаева, И.Р. Ляпиной, С.С. Маиляна, С.Н. Митякова, Е.С. Митякова, О.И. Митяковой, О.Ю. Пономаренко, С.А. Рамазанова, М.Н. Руденко, И.Р. Руйги, В.К. Сенчагова, А.П. Соколова, Е.В. Смоленцевой, В.С. Чеботарева, Н.Д. Эриашвили и многих других. Различными аспектами проблемы обеспечения экономической безопасности за рубежом занимались такие исследователи как Р. Акофф, И. Ансофф, М. Вебер, П. Друкер, Б. Карлоф, М. Мескон, М. Портер и др.

Значительный вклад в исследование миграционных процессов внесли ученые Института демографических исследований ФНИСЦ РАН и НИУ Высшей школы экономики С.В. Рязанцев, Л.Л. Рыбаковский, О.Д. Воробьева, В.Ю. Леденева, А.В. Топилин, Р.В. Маньшин, А.Г. Вишневский, О.С. Чудиновских, М.Б. Денисенко, В.И. Мукомель, А.Л. Рочева, В.Д. Шапиро, А.А. Эндрюшко, Н.В. Мкртчян, С.И. Абылкаликов и др. Научные исследования в части нормативно –правового регулирования миграционных вопросов концентрируются вокруг научных школ Московского и Санкт-Петербургского университетов МВД РФ. Различными аспектами миграционной сферы за рубежом занимались такие исследователи как Е. Ли, Д. Мессей, М. Миллер, Н. Оиши, Е. Равенштейн, С. Сассен, С. Стоуффер, М. Тодаро, Дж. Харрис и др.

Нельзя сказать, что вопросам влияния миграционных процессов на экономическую безопасность РФ не уделялось внимания. Основные работы по данной проблематике опубликованы Л.Л. Рыбаковским, Н.В. Дементьевым, В.В. Гаспаряном, Ж.А. Зайончковской, В.А. Ионцевым. Вместе с тем анализ разработанности проблем в трудах вышеуказанных авторов выявил определенные пробелы в исследовании научно-методических подходов к обеспечению экономической безопасности РФ в сфере миграции, что обусловило выбор темы диссертационного исследования, а также его цели и задач.

Цель и задачи исследования. Целью диссертационного исследования является формирование методических основ и практических рекомендаций по обеспечению экономической безопасности РФ в сфере миграции.

В соответствии с целью диссертационного исследования в работе были определены следующие задачи:

- систематизировать институциональные признаки миграционной политики как элемента, обеспечивающего социально-экономическую безопасность РФ, определить роль миграционной политики в структуре социально-экономической безопасности;
- определить индикаторы социально-экономической безопасности РФ в сферемиграции и подходы к их определению, рассчитать пороговые значения данных индикаторов;
- провести классификацию факторов обеспечения социально-экономической безопасности РФ в сфере миграции для оценки структурной

гетерогенности регионов;

- разработать организационно-экономический механизм повышения уровня адаптации трудовых мигрантов;

- разработать методику мониторинга социально-экономической безопасности РФ в сфере миграции.

Область исследования. Исследование выполнено в соответствии с требованиями паспорта специальности 08.00.05. – «Экономика и управление народным хозяйством» применительно к области исследования: 12. Экономическая безопасность по следующим пунктам: 12.3. Типология экономической безопасности; важнейшие классификационные признаки (отраслевые, функциональные, институциональные, региональные) и инструменты регулирования; 12.5. Пороговые значения экономической безопасности и методы их определения; 12.10 Механизмы и инструменты создания эффективной системы экономической безопасности; 12.16. Структурная политика и экономическая безопасность (методология, методы, механизмы, инструменты); п.12.24. Организационно-методологические и методические аспекты обеспечения экономической безопасности.

Объектом диссертации выступает социально-экономическая безопасность РФ в сфере миграции и перспективные направления ее обеспечения.

Предметом исследования выступают организационно-экономические и управленческие отношения по обеспечению социально-экономической безопасности РФ в сфере миграции в целях устойчивого социально-экономического, пространственного и демографического развития страны.

Теоретическая и методологическая основа исследования. Теоретическая база исследования основывается на трудах отечественных и зарубежных ученых по вопросам экономической безопасности и влияния миграции на социально-экономическое развитие государства. Научно обоснованный концептуальный подход, использованный в исследовании, базируется на современных тенденциях глобализации мировой хозяйственной системы. Методологическую основу исследования составили как общенаучные методы научной абстракции, анализа и синтеза, системного подхода и дедукции, так и конкретно-научные методы анализа документов, ретроспективного анализа, мониторинга, социального эксперимента, статистического, корреляционного и регрессионного анализа, декомпозиции и графического анализа.

Информационную базу исследования составила первичная учетная информация Министерства внутренних дел РФ, а также органов Службы государственной статистики федерального и регионального уровней, публикации в специализированных изданиях по вопросам обеспечения социально-экономической безопасности и проблемам миграции, материалы экспертных интервью, результаты собственных полевых исследований автора.

Гипотеза диссертационного исследования заключается в научном предположении о том, что включение сферы миграции в систему социально-экономической безопасности государства позволит более эффективно обеспечивать её. Это обуславливает необходимость формирования методических основ и практических рекомендаций к обеспечению социально-экономической безопасности РФ в сфере миграции. Рекомендации и методическое обеспечение направлены как на мониторинг и нивелирование

угроз, связанных с привлечением трудовых мигрантов в Российскую Федерацию, так и на определение индикаторов социально-экономической безопасности страны в сфере миграции и их пороговых значений.

Научная новизна результатов исследования состоит в решении важной научной задачи: формирование методических основ и практических рекомендаций по обеспечению социально-экономической безопасности РФ в сфере миграции, направленных на устойчивое социально-экономическое, пространственное и демографическое развитие страны.

Новизна диссертационной работы конкретизируется в ряде положений, состоящих в том, что автором в ходе исследования:

1. Выявлены институциональные признаки и ключевые характеристики миграционной политики, как элемента обеспечения национальной безопасности, в сопоставлении с системой социально-экономической безопасности государства. Это *позволило определить* миграционную политику в качестве одного из структурных элементов системы обеспечения социально-экономической безопасности Российской Федерации, и *обеспечило* формирование теоретического концепта настоящего исследования. Данное положение *позволило агрегировать* совокупность ключевых факторов, обеспечивающих оценку текущего состояния социально-экономической безопасности страны с учетом влияния миграции (п.12.3. Паспорта специальности 08.00.05 ВАК Минобрнауки РФ);

2. Определены индикаторы социально-экономической безопасности РФ в сфере миграции с использованием метода разметки ключевых участков и авторской методики расчета предельного значения показателей по трем уровням, включающим целевые, транзитивные и критические значения утраты независимости. Данные индикаторы и методика расчета их значений *позволяют* осуществлять своевременный эффективный контроль за состоянием миграционных процессов на основе оценки текущего состояния миграционной ситуации и точечной целевой корректировки миграционных процессов посредством политики в сфере миграции (п.12.5. Паспорта специальности 08.00.05 ВАК Минобрнауки РФ);

3. Обоснована классификация ключевых факторов обеспечения социально-экономической безопасности РФ в сфере миграции, включающая правовые, адаптационные, профилактические, а также признаки мобильности и пространственного развития, *отличающаяся* от существующих *возможностью* разработки модели оценки структурной гетерогенности регионов на основе расчета коэффициента адаптации мигрантов и обоснования поправочных коэффициентов для выравнивания социально-экономической ситуации на региональном уровне. Авторский подход *позволяет* осуществлять оценку миграционной ситуации с учетом существенных отличий в пространственном развитии страны, использовать механизм мониторинга структурной составляющей социально-экономической безопасности (п.12.16, п.12.24 Паспорта специальностей ВАК Минобрнауки РФ);

4. Предложен организационно-экономический механизм повышения уровня адаптации трудовых мигрантов, который, *в отличие* от ранее используемых подходов, включает в себя не только работу с мигрантами в части овладения русским языком, содействия их трудоустройству и занятости, но и деятельность по целенаправленному преобразованию принимающего

сообщества. Предложенный механизм *обеспечивает обоснованность* и более точную оценку выделенного автором индикатора социально-экономической безопасности «Условия для мигрантов» (п. 12.10 Паспорта специальности 08.00.05 ВАК Минобрнауки РФ);

5. Разработана методика мониторинга социально-экономической безопасности РФ в сфере миграции для оценки ее перспектив и выявления пороговых значений ключевых факторов, *отличающаяся* учетом влияния на адаптацию мигрантов принимающего сообщества. Апробация методики с использованием данных по Кировской области показала тенденцию к этноцентризму в трудовой деятельности, с перспективой картелизации; одним из пороговых значений ключевых факторов, негативно влияющих на адаптацию мигрантов, стала дискриминация со стороны принимающего сообщества, что указывает на необходимость усиления мер по профилактике данного явления (п. 12.5, п.12.24 Паспорта специальности 08.00.05 ВАК Минобрнауки РФ).

Теоретическая значимость результатов диссертационного исследования состоит в разработке положений, актуализирующих проблему обеспечения социально-экономической безопасности страны в сфере миграции, дополнении теоретических и методических аспектов формирования индикаторов социально-экономической безопасности РФ в сфере миграции. Теоретическая значимость диссертации, кроме того, состоит в обосновании положений, объясняющих гетерогенность пространственного развития РФ в части миграционной ситуации, и необходимости дифференцированного подхода к установлению пороговых значений индикаторов социально-экономической безопасности РФ в сфере миграции; аргументации необходимости синхронной работы с мигрантами и принимающим сообществом для повышения уровня адаптации мигрантов в РФ. Полученные выводы и результаты работы могут стать теоретической основой для дальнейшего совершенствования научно-методического аппарата в части мониторинга социально-экономической безопасности РФ в сфере миграции.

Практическая значимость результатов диссертационного исследования состоит в том, что полученные выводы и рекомендации, предлагаемые к практическому применению для обеспечения социально-экономической безопасности РФ в сфере миграции, позволяют усовершенствовать практику мониторинга и анализа результатов миграционной ситуации в стране в целом и дифференцированно на региональном уровне.

Особую практическую значимость по результатам диссертационной работы имеют индикаторы социально-экономической безопасности РФ в сфере миграции и расчет их пороговых значений; организационно-экономический механизм повышения уровня адаптации мигрантов в РФ; методика мониторинга социально-экономической безопасности РФ в сфере миграции.

Апробация результатов исследования. Ключевые выводы и результаты диссертационного исследования были представлены и обсуждены на международных научно-практических конференциях: «Общество, Наука, Инновации» (Киров, 2014), «Общество, Наука, Инновации» (Киров, 2015), «Устойчивое развитие социально-экономических систем: наука и практика» (Москва, 2016), «Общество, Наука, Инновации» (Киров, 2016), «Общество, Наука, Инновации» (Киров, 2017), «Интеграционные механизмы развития современной экономики: Россия и мир» (Нижний Новгород, 2021).

Авторские выводы и разработки нашли отражение в научно-исследовательской деятельности ФГБОУ ВО «Вятский государственный университет», а именно, в научно-исследовательских работах: «Разработка методики оценки влияния факторов, формирующих этнические картели, на примере Кировской области» (грант ФГБОУ ВО «Вятский государственный университет»), «Разработка рекомендаций по формированию официальной статистической информации на основе итогов сельскохозяйственной микропереписи 2021 года» (Государственный контракт № 46-НР-ВСХП-2021/ВятГУ от 23.06.2021) и «Разработка рекомендаций по совершенствованию методов формирования итоговых показателей расходов домашних хозяйств на основании данных выборочного обследования бюджетов домашних хозяйств в соответствии с рекомендациями Евростата по гармонизации программ обследований расходов домашних хозяйств в государствах-членах ЕС (этап 2021 года)» (Государственный контракт № 48-НР-2021/ВятГУ-2 от 23.06.2021), «Разработка рекомендаций по распространению итогов выборочного наблюдения состояния здоровья населения» (Государственный контракт № 71-НР-СЗН-2021/ВятГУ от 11.08.2021).

Результаты диссертационного исследования приняты к использованию Управлением по вопросам миграции УМВД России по Кировской области, Кировским областным государственным казенным учреждением центр занятости населения города Кирова, внедрены в учебный процесс факультета экономики и финансов Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Вятский государственный университет» в качестве научно-методического обеспечения учебных дисциплин «Методы и модели анализа экономических индикаторов», «Планирование и прогнозирование в системе обеспечения экономической безопасности», «Экономическая безопасность: национальные, региональные, отраслевые аспекты» (справки о внедрении прилагаются).

Публикации. Основные результаты диссертационного исследования опубликованы в 13 научных работах общим объемом 4,9 п.л. (в т.ч. 4,2 п.л. – доля автора), из которых 8 статей опубликованы в изданиях из перечня рецензируемых научных журналов для опубликования основных результатов диссертаций (в том числе 5 - авторских).

Структура диссертации. Работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных информационных источников (222 наименования). Работа представлена на 191 странице и содержит 34 таблицы, 32 рисунка.

Во введении отражены актуальность темы, степень научной разработанности, цель, задачи, предмет и объект исследования. Определена методологическая основа, научная новизна и научные результаты, теоретическая и практическая значимость исследования, апробация результатов диссертационной работы.

В первой главе «Теоретико-методические аспекты обеспечения социально-экономической безопасности Российской Федерации в сфере миграции» определены и обоснованы институциональные признаки миграционной политики как фактора, обеспечивающего социально-экономическую безопасность страны, определены организационно-методологические и методические аспекты обеспечения социально-

экономической безопасности в сфере миграции, а также выявлены и сгруппированы ее индикаторы.

Во второй главе «Оценка состояния и влияния ключевых факторов миграции на социально-экономическую безопасность Российской Федерации» проанализированы ключевые факторы, обеспечивающие социально-экономическую безопасность в сфере миграции, предложена их авторская классификация; рассмотрена текущая миграционная ситуация и выявлена гетерогенность пространственного развития страны в сфере миграции; вычислены поправочные коэффициенты для корректного применения предельных значений индикаторов социально-экономической безопасности РФ в сфере миграции.

В третьей главе «Развитие системы обеспечения социально-экономической безопасности Российской Федерации в сфере миграции» предложен организационно-экономический механизм обеспечения социально-экономической безопасности РФ в сфере миграции, выявлена необходимость синхронной работы в двух направлениях: работе с мигрантами и с принимающим сообществом, рассчитаны пороговые значения индикаторов социально-экономической безопасности РФ в сфере миграции с учетом поправочных коэффициентов на примере Кировской области, разработана авторская методика мониторинга социально-экономической безопасности РФ в сфере миграции.

В заключении представлены основные выводы, сформированы предложения и рекомендации.

2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ, ПРЕДСТАВЛЕННЫЕ В ДИССЕРТАЦИОННОМ ИССЛЕДОВАНИИ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ И СОДЕРЖАЩИЕ НАУЧНУЮ НОВИЗНУ

1. Выявлены институциональные признаки и ключевые характеристики миграционной политики, как элемента национальной безопасности, в сопоставлении с системой социально-экономической безопасности государства.

Система социально-экономической безопасности представляет собой совокупность ряда категорий, включающих в себя показатели, характеризующие состояние тех или иных явлений. Представители научной школы ИЭ РАН под экономической безопасностью понимают «такое состояние экономики и институтов власти, при котором обеспечиваются гарантированная защита национальных интересов, социально направленное развитие страны в целом, достаточный оборонный потенциал». Ученые Института демографических исследований ФНИСЦ РАН, в том числе чл.-корр. РАН С.В. Рязанцев подчеркивают, что данные задачи могут реализовываться, в том числе через миграционную политику государства. Л.Л. Рыбаковский указывает на сложность и многогранность миграционной ситуации в РФ и связанные с этим споры и противоречивые толкования места миграционной политики в системе национальной безопасности страны. О.Д. Воробьева выделяет важную компенсирующую роль миграционного фактора для воспроизводства потенциала страны в периоды депопуляции.

Среди вызовов и угроз национальной безопасности Стратегия

экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года выделяет недостаточность трудовых ресурсов, неравномерность пространственного развития РФ, усиление дифференциации регионов и муниципальных образований по уровню и темпам социально-экономического развития, а также усиление международной конкуренции за кадры высшей квалификации. Одной из основных задач по реализации направления, касающегося развития системы государственного управления, прогнозирования и стратегического планирования в сфере экономики выделяется оптимизация потоков трудовой миграции исходя из потребностей национальной экономики.

В диссертации проанализирована взаимосвязь миграции с различными составляющими национальной безопасности РФ и обозначены место и роль миграционной политики в системе социально-экономической безопасности (рис.1).

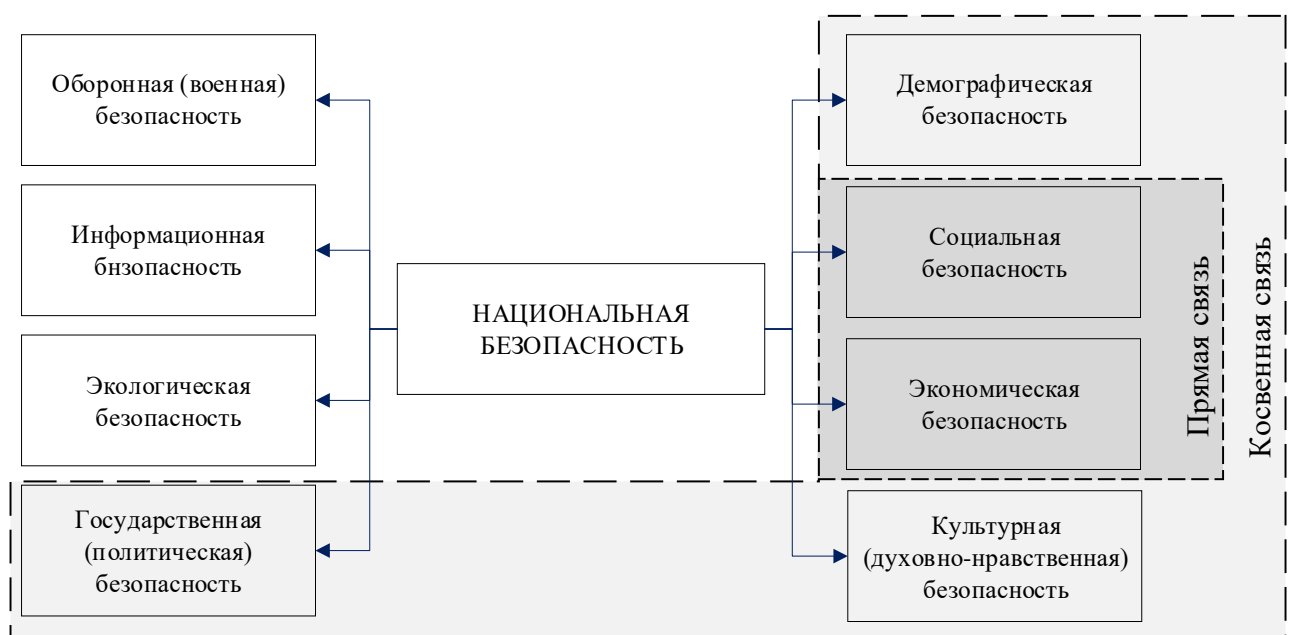


Рисунок 1. Связи миграционной политики с различными элементами структуры национальной безопасности

Для определения роли и места миграционной политики в системе национальной безопасности были выделены и оценены ее институциональные признаки, а также проведен сравнительный анализ данных признаков с аналогичными социально-экономической безопасности и подтверждено, что миграционная политика является элементом, обеспечивающим социально-экономическую безопасность (табл.1).

Таблица 1. Сопоставление институциональных признаков миграционной политики и социально-экономической безопасности РФ

№	Институциональный признак	Миграционная политика Социально-экономическая безопасность
1	Объект безопасности	Совпадает
2	Угрозы и риски	Угрозы и риски миграционной политики входят в перечень угроз и рисков социально-экономической безопасности

№	Институциональный признак	Миграционная политика Социально-экономическая безопасность
3	Субъект безопасности	Субъекты безопасности миграционной политики входят в перечень субъектов социально-экономической безопасности
4	Законодательный инструментарий	Законодательный инструментарий в сфере миграционной политики обладает специфическими характеристиками, но в целом входит в систему законодательного инструментария социально-экономической безопасности

Обоснованное в диссертации сопоставление институциональных признаков миграционной политики и социально-экономической безопасности составляет теоретический концепт всего исследования, что дает возможность рассматривать миграционную политику в виде элемента, обеспечивающего социально-экономическую безопасность государства, и позволяет сформировать целостное, однозначное ее восприятие, необходимое для эффективного управления всей системой национальной безопасности страны.

2. Определены индикаторы социально-экономической безопасности РФ в сфере миграции и предложен расчет их пороговых значений.

Для определения индикаторов социально-экономической безопасности РФ в сфере миграции автором был использован естественнонаучный метод, в частности метод ключевых участков. Разметка ключевых участков как метод, используемый для целей определения индикаторов социально-экономической безопасности РФ в сфере миграции, обусловлена содержанием Концепции государственной миграционной политики РФ на 2019–2025 гг. В диссертации были сформированы 6 участков, в каждом из которых были выявлены показатели (табл.2).

Таблица 2. Показатели состояния миграции по направлениям

№	Направление миграции	Показатель	Показатель		
			Балльный	Количеств.	
1	В области совершенствования правовых, организационных и иных механизмов, регулирующих порядок въезда в РФ, пребывания (проживания) на ее территории иностранных граждан, а также процесс добровольного переселения в РФ соотечественников и иных лиц	Обеспечение простоты, прозрачности процедур и понятности условий въезда в РФ, включая оформление виз; получения права на пребывание (проживание) в РФ, в том числе в целях осуществления трудовой деятельности; приобретения гражданства РФ	Простота, прозрачность и понятность процедур (А)	X	
		Совершенствование механизмов реализации Государственной программы по оказанию содействия добровольному переселению в РФ соотечественников, проживающих за рубежом	Добровольное переселение соотечественников (В)		X
			Добровольное переселение соотечественников с учетом приоритетности регионов заселения (В1)		X

№	Направление миграции		Показатель	Балльный показатель	Количество показателей
		Повышение эффективности мер регулирования численности привлекаемых иностранных работников, в том числе исходя из реальной ситуации на российском рынке труда и тенденций ее изменения с учетом потребностей экономики РФ и интересов ее граждан; развитие механизмов организованного привлечения иностранных работников	Численность привлекаемых иностранных работников (С)		Х
2	В области создания условий для адаптации иностранных	Формирование институтов и механизмов социальной и культурной адаптации иностранных граждан с учетом их возрастных, профессиональных, национальных, культурных и иных особенностей, а также региональных и этнокультурных укладов жизни населения РФ; принятие мер, препятствующих возникновению пространственной сегрегации, формированию этнических анклавов и маргинализации, находящихся на территории РФ иностранных граждан, включая оформление документов, удостоверяющих личность, лицам без гражданства, не имеющим таких документов; обеспечение иностранным гражданам, независимо от их миграционного статуса, уровня доходов и иных обстоятельств, равных возможностей для получения государственных услуг в сфере миграции, в том числе информационных	Незнание русского языка (D)	Х	
			Недостаточность информации о рабочих местах и правилах трудоустройства (E)	Х	
			Дискриминация со стороны местного населения (F)	Х	
			Бюрократия (G)	Х	
3	В области содействия свободному перемещению обучающихся, научных и педагогических работников	Повышение доступности образовательных услуг для иностранных граждан, включая совершенствование правил въезда в РФ и пребывания на ее территории иностранных граждан, в целях обучения в российских образовательных организациях	Доступность образования для иностранцев (H)	Х	
		Расширение возможностей для приглашения преподавателей из иностранных образовательных организаций в целях обучения российских граждан.	Преподаватели из иностранных организаций (I)		Х
4	В области создания условий для снижения диспропорции в размещении населения и решения задач пространственного развития РФ	Развитие инструментов государственной политики в области занятости населения; обеспечение полноты, качества и доступности сведений о возможностях трудоустройства на территории РФ	Доступность рынка труда (J)	Х	
5	В области совершенствования механизмов профилактики, предупреждения, выявления и пресечения нарушений миграционного законодательства РФ и коррупционных нарушений в сфере миграции, включая меры ответственности за нарушение названного законодательства и законодательства РФ о противодействии коррупции		Количество правонарушений (K)		Х
6	В области оказания помощи иностранным гражданам, ищущим защиту на территории РФ		Защита иностранцев на территории РФ (L)		Х

Представленный перечень показателей детально описывает ситуацию по всем направлениям миграции в РФ, которая была оценена через экспертные оценки и опрос мигрантов (репрезентативная выборка). Матрица балльного шкалирования и оценка состояния миграции в РФ представлены в табл.3.

Таблица 3. Матрица балльного шкалирования и оценка состояния миграции в РФ

Код	Шкала											Итоговое значение
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
A	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	6
B	0	30 тыс.	60 тыс.	90 тыс.	120 тыс.	150 тыс.	180 тыс.	210 тыс.	240 тыс.	270 тыс.	≥300 тыс.	1
C	0	0,3 млн	0,6 млн	0,9 млн	1,2 млн	1,5 млн	1,8 млн	2,1 млн	2,4 млн	2,7 млн	≥3 млн.	5
D	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	7
E	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	6
F	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	6
G	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	7
H	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	7
I	0	0,3 тыс.	0,6 тыс.	0,8 тыс.	1,1 тыс.	1,4 тыс.	1,6 тыс.	1,9 тыс.	2,2 тыс.	2,4 тыс.	≥27,5 тыс.	2
J	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	5
K	≥58 тыс.	52,2 тыс.	46,4 тыс.	40,6 тыс.	34,8 тыс.	29,0 тыс.	23,2 тыс.	17,4 тыс.	11,6 тыс.	5,8 тыс.	0	3
L	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	6
СРЕДНЕЕ ЗНАЧЕНИЕ:												5

Согласно методике, для целей индикации состояния социально-экономической безопасности РФ в сфере миграции все показатели были объединены в 2 группы:

Группа 1 – «Численность мигрантов» включает в себя индикаторы:

- добровольное переселение соотечественников (B);
- численность привлекаемых иностранных работников (C);
- доступность образования для иностранцев (H);
- преподаватели из иностранных организаций (I).

Группа 2 – «Условия для мигрантов» включает в себя индикаторы:

- простота, прозрачность и понятность процедур (A);
- уровень знания языка (D);
- достаточность информации о рабочих местах и правилах трудоустройства (E);
- дискриминация со стороны местного населения (F);
- бюрократия (G);
- доступность рынка труда (J);
- количество правонарушений (K)
- защита иностранцев на территории РФ (L).

Расчет средних оценок по группам позволяет оценить текущую миграционную ситуацию в стране (табл.4).

Таблица 4. Пороговые значения индикаторов социально-экономической безопасности РФ в сфере миграции

№	Индикатор	Пороговые значения		
		Первого уровня	Второго уровня	Третьего уровня
1	Численность мигрантов	10	5	3
2	Условия для мигрантов	10	5	3

Оценка текущей миграционной ситуации в РФ показывает, что

укрупненный индикатор «Численность мигрантов» оценивается на данный момент в 4 балла. Это ниже порогового значения 2-го уровня, что указывает на необходимость срочных антикризисных мер, в первую очередь в отношении развития программы добровольного переселения соотечественников и привлечения преподавателей из иностранных организаций.

Индикатор «Условия для мигрантов» оценивается на данный момент в 6 баллов. Это чуть выше транзитивного значения, но особое внимание нужно уделить профилактике правонарушений в среде мигрантов и доступности рынка труда для них.

3. Обоснована классификация ключевых факторов обеспечения социально-экономической безопасности РФ в сфере миграции.

В диссертации определены три глобальных направления влияния миграции на социально-экономическую систему страны: социализация (адаптация), экономическое развитие страны в целом и демография. Автор выявляет и обосновывает трудовую деятельность мигрантов как основополагающий фактор социализации, одновременно влияющий на экономические процессы в стране.

Исходя из предположения, что чем сложнее мигранту трудоустроиться самостоятельно, тем более вероятно, что он обратится к соотечественникам за помощью, получается, что это приведет к росту этноцентризма, замкнутости внутри диаспоры, пространственной сегрегации, маргинализации, формирования этнических анклавов, вплоть до картелизации отдельных секторов экономики.

Для оценки состояния адаптации мигрантов и ключевых факторов влияния на их трудоустройство и занятость автором была разработана методика расчета коэффициента адаптации мигрантов и рассчитан показатель для Кировской области (формула 1):

$$A = 0,146 \frac{\sum B_{iF_1}}{m} + 0,146 \frac{\sum B_{iF_2}}{m} + 0,304 \frac{\sum B_{iF_3}}{m} + 0,329 \frac{\sum B_{iF_4}}{m}. \quad (1)$$

где A – коэффициент адаптации мигрантов;
цифровое значение – важность атрибутивного фактора;
 m – количество переменных, коррелирующих с атрибутивным фактором;
 B – бальная оценка атрибутивного фактора, определенная как средняя арифметическая оценка переменных, коррелирующих с атрибутивным фактором;
 F_1 – атрибутивный фактор «Русский язык»;
 F_2 – атрибутивный фактор «Правила трудоустройства»;
 F_3 – атрибутивный фактор «Дискриминация»;
 F_4 – атрибутивный фактор «Бюрократия».

Демографическое направление оценивается через анализ качественного состава мигрантов методом самооценки (опросы). Исследование, проведенное автором совместно с Управлением по вопросам миграции УМВД России по Кировской области, показало, что качественный состав мигрантов Кировской области не соответствует потребностям региона.

Ключевые факторы обеспечения социально-экономической безопасности

РФ в сфере миграции должны обладать определенными свойствами, связями и оказывать существенное влияние на интегральный показатель, а также представлять собой взаимосвязанные параметры экономических отношений между субъектами.

Агрегируя показатели состояния миграции с выделенными направлениями влияния миграции на социально-экономическую систему страны, сформирована матрица ключевых факторов обеспечения социально-экономической безопасности РФ в сфере миграции (табл.5).

Таблица 5. Матрица ключевых факторов обеспечения социально-экономической безопасности РФ в сфере миграции

Группа факторов	Направление	Сущность	Примерный перечень факторов
Правовые	Социализация	Факторы, регулирующие въезд и пребывание в стране	Количество выданных разрешений на РВП, ВНЖ, гражданство Размер показателя «Бюрократия» в методике оценки миграционной ситуации (самооценка мигрантов)
	Экономическое развитие	Факторы, регулирующие трудоустройство и занятость мигрантов	Количество въезжающих и выезжающих мигрантов Количество выданных патентов на трудовую деятельность Налоговые и иные льготы для самозанятых и создающих рабочие места мигрантов
	Демография	Факторы, регулирующие количественные и качественные характеристики мигрантов	Половозрастные характеристики мигрантов Уровень образования мигрантов (% соотношение)
Адаптационные факторы	Социализация	Факторы, способствующие овладению русским языком, традициями и культурой российского общества	Уровень владения русским языком, знания истории РФ и основ законодательства РФ (% получающих сертификаты и количество баллов) Величина показателя «Русский язык» в методике оценки миграционной ситуации (самооценка мигрантов)
	Экономическое развитие	Факторы, способствующие ведению хозяйственной деятельности	Условия кредитования, страхования и прочих сопряженных сервисов Минимальный уровень дохода, гарантированный мигрантам Величина показателя «Правила трудоустройства мигрантов» в методике оценки миграционной ситуации (самооценка мигрантов)
	Демография	Факторы, регулирующие общее образование и медицинское обслуживание мигрантов	Медицинское обеспечение мигрантов Обеспеченность дошкольным и школьным образованием детей мигрантов
Факторы пространственного оразвития	Социализация	Факторы, способствующие равномерности расселения мигрантов на территории РФ	Открытость и доступность информации о ценах на жилье, вакансиях и уровнях доходов в регионах РФ Информационные источники для мигрантов о регионах РФ
	Экономическое развитие	Факторы, способствующие доступности трудоустройства на всей территории РФ	Квоты на наём мигрантов, дифференцированные по регионам
	Демография	Факторы, способствующие переселению мигрантов в регионы с естественной убылью населения	Льготы мигрантам при переезде на ПМЖ в регионы с естественной убылью населения Льготы на аренду земельных участков под застройку или ведение хозяйственной деятельности в регионах с естественной убылью населения
Профилактически ефакторы	Социализация	Факторы, способствующие профилактике дискриминации мигрантов со стороны	Количество правонарушений с участием мигрантов Размер показателя «Дискриминация» в методике оценки миграционной ситуации (самооценка мигрантов)

Группа факторов	Направление	Сущность	Примерный перечень факторов
		принимающего сообщества	
	Экономическое развитие	Факторы, способствующие выявлению уровня этноцентризма в этническом предпринимательстве (картелизация)	Размер интегрального показателя сбалансированного уровня концентрации мигрантов в этническом бизнесе
	Демография	Факторы, регулирующие воссоединение с семьей мигрантов	Количество мигрантов, получивших гражданство по статье «воссоединение с семьей»
Факторы мобильности	Социализация	Факторы, способствующие доступности образовательных услуг для мигрантов	Количество обучающихся мигрантов в учебных заведениях страны
	Экономическое развитие	Факторы, способствующие приглашению иностранных граждан для обучения российских граждан	Количество преподавателей-иностранцев в учебных заведениях страны Средняя стоимость обучения в учебных заведениях страны для мигрантов
	Демография	Факторы, способствующие закреплению на ПМЖ иностранных студентов после окончания учебных заведений	Количество запросов на ВНЖ / гражданство иностранными студентами, во время или после окончания учебного заведения

Анализируя состав и структуру ключевых факторов обеспечения социально-экономической безопасности РФ в сфере миграции, выявлено, что большинство факторов лежат, так или иначе, в законодательной области регулирования и являются одинаковыми для всей территории страны. Исключение составляет группа адаптационных факторов, которые во многом зависят от специфики конкретных территорий.

Социально-экономическая неоднородность территории РФ обязывает учитывать специфику территорий для релевантного применения соответствующих регулятивных механизмов. В диссертационном исследовании была проведена классификация регионов РФ с помощью процедуры кластерного анализа, в результате которой было выделено 5 относительно однородных кластеров (табл.6). В качестве переменных факторов были взяты показатели численности населения регионов на 01.01.2021, численность мигрантов, соотношение численности мигрантов к общему числу жителей региона, а также показатели естественного прироста населения.

Таблица 6. Состав кластеров

Кластер 1	Кластер 2	
Белгородская область	Тульская область	Кировская область
Брянская область	Воронежская область	Оренбургская область
Владимирская область	Республика Коми	Пензенская область
Вологодская область	Архангельская область	Самарская область
Ивановская область	Республика Адыгея	Саратовская область
Костромская область	Краснодарский край	Свердловская область
Курганская область	Волгоградская область	Челябинская область
Курская область	Ростовская область	Республика Хакасия
Новгородская область	Республика Крым	Алтайский край
Липецкая область	Севастополь	Красноярский край
Орловская область	Ставропольский край	Кемеровская область
Пермский край	Республика Башкортостан	Новосибирская область

Кластер 1	Кластер 2	
Псковская область Республика Карелия Республика Мордовия Рязанская область Смоленская область Тамбовская область Тверская область Ульяновская область Ярославская область	Республика Марий-Эл Республика Татарстан Удмуртская Республика Чувашская Республика	Омская область Томская область Республика Саха (Якутия) Хабаровский край Еврейская АО
Кластер 3	Кластер 4	Кластер 5
Амурская область Астраханская область Иркутская область Калининградская область Калужская область Камчатский край Магаданская область Мурманская область Нижегородская область Приморский край Сахалинская область	Москва Московская область Санкт-Петербург и Лен.область	Забайкальский край Кабардино-Балкарская Республика Карачаево-Черкесская Республика Ненецкий АО Республика Алтай Республика Бурятия Республика Дагестан Республика Ингушетия Республика Калмыкия Республика Северная Осетия Республика Тыва Тюменская область Ханты-Мансийский АО Чеченская республика Чукотский АО Ямало-Ненецкий АО

В первый кластер вошли регионы с высокой естественной убылью населения и небольшим числом мигрантов, не компенсирующих демографические потери. Во второй кластер вошли регионы с умеренной естественной убылью населения и небольшим числом мигрантов, которые лишь частично компенсируют демографические потери. В третий кластер вошли регионы с высоким соотношением численности мигрантов к общей численности населения регионов (мигранты составляют свыше 7% от общей численности населения). В четвертый кластер попали города Москва, Санкт-Петербург и соответствующие области – Московская и Ленинградская. Данные регионы значительно отличаются от всех остальных по общей численности населения, одновременно, 14–19% их населения составляют мигранты. Пятый кластер объединил в себе регионы с естественной прибылью населения и крайне низким числом мигрантов, в основном это национальные республики.

Так как кластеры отличаются друг от друга, необходим ввод поправочных коэффициентов, призванных выравнять социально-экономическую ситуацию:

- для Кластера 1 необходимо повышать квоты на наем мигрантов в 2,7 раза (до среднероссийского показателя);
- для Кластера 2 данный поправочный коэффициент должен быть 1,7;
- для Кластера 3 – коэффициент 1,15;
- для Кластера 4 необходимо снижение квот, так как показатель данной группы превышает среднероссийский в 12,6 раза, однако законодательные ограничения численности мигрантов в столичных регионах традиционно порождают рост нелегальной миграции, поэтому в данном кластере целесообразно ввести коэффициент 1,0 для избегания роста напряженности в сфере миграции;
- в Кластере 5 сложилась благоприятная демографическая ситуация, а численность мигрантов крайне низкая (на 3/4 ниже среднероссийского показателя). Так как состав данного кластера в основном представляет собой национальные республики, обладающие высоким уровнем этноцентризма, адаптация мигрантов в них затруднена и требует отдельного анализа. В связи с отсутствием острых

проблем в сфере миграции, предлагается также ввести в данном кластере коэффициент 1,0.

4. Предложен организационно-экономический механизм повышения уровня адаптации трудовых мигрантов.

Основа влияния мигрантов на экономическое состояние страны – это их трудовая деятельность. Временные мигранты-одиночки выводят финансовые средства за рубеж, так как нацелены на поддержание текущего потребления своих семей в стране их проживания. Исследования Центробанка показывают наличие влияния объемов переводов средств за рубеж на курс национальной валюты РФ.

Адаптированный мигрант нацелен на постоянное место жительства в РФ, переезжает с семьей (или обзаводится ею), свободно владеет русским языком, работает по найму или создает собственный бизнес, формируя новые рабочие места. Чем больше адаптирован мигрант, тем выше его доходы. При этом доходные выводятся за рубеж, потребление мигрантов и их семей также происходит внутри страны.

Организационно-экономический механизм повышения уровня адаптации мигрантов представлен на рис.2.

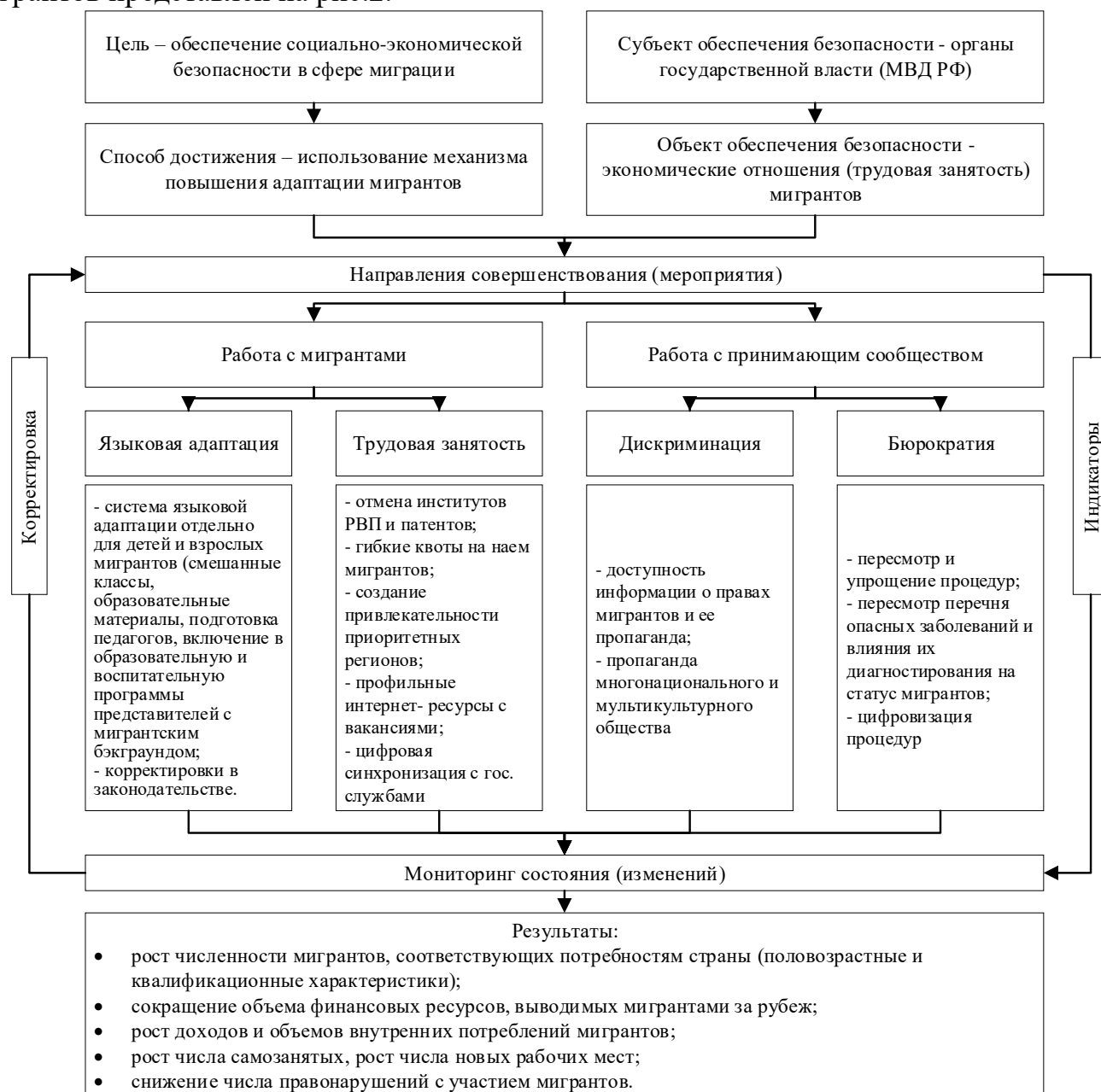


Рисунок 2. Организационно-экономический механизм повышения уровня адаптации мигрантов

Как видно из рисунка, по существу, социальные мероприятия ведут к экономическому эффекту. В рамках предложенного организационно-экономического механизма повышения уровня адаптации мигрантов решается сложная задача обеспечения социально-экономической безопасности РФ в сфере миграции.

В формализованном виде с помощью математического инструментария ее можно представить следующим образом (формула 2):

$$f: A = (F_1 + F_2 + F_3 + F_4) \rightarrow \max$$

$$\delta(A) \rightarrow \min \quad (2)$$

где A – это уровень адаптации мигрантов;

F_1 – уровень владения мигрантами русским языком;

F_2 – уровень занятости мигрантов;

F_3 – уровень дискриминации мигрантов в принимающем сообществе;

F_4 – уровень бюрократизации правил и процедур.

Несоответствие прежних установок и механизмов с их показателями современным потребностям российского общества обуславливает переход на новую модель обеспечения социально-экономической безопасности РФ в сфере миграции по следующей схеме (рис.3).

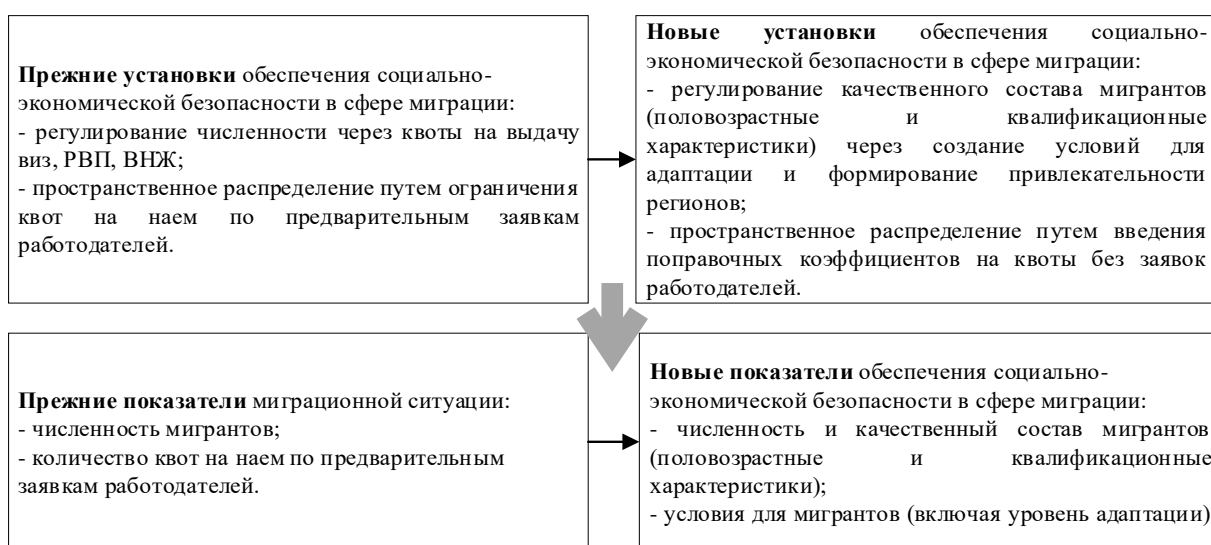


Рисунок 3. Модель обеспечения социально-экономической безопасности РФ в сфере миграции

Как видно из рис.3, чтобы обеспечить соответствие результата глобальным задачам социально-экономической безопасности, необходима смена шаблонов и установок. Так, необходим переход от регулирования численности мигрантов к регулированию качества миграционных потоков (по половозрастным и квалификационным характеристикам), а также уход от формирования квот, исходя из заявок работодателей, к квотам на основе анализа соотношения численности мигрантов и общей численности населения регионов с учетом поправочных коэффициентов, связанных с социально-демографической ситуацией конкретных регионов. То есть количество сменяется качеством.

5. Разработана методика мониторинга социально-экономической безопасности РФ в сфере миграции.

Так как в качестве индикаторов социально-экономической безопасности

РФ во сфере миграции были отобраны «численность мигрантов» и «условия для мигрантов», для формирования методики мониторинга был разработан соответствующий алгоритм (рис.4).

Отправной точкой алгоритма служит оценка квалификации мигранта по 2 направлениям: оценка знания русского языка и оценка профессиональной квалификации.

Оценка знания русского языка проводится при помощи системы тестирования, которая на сегодняшний день уже разработана. Существующая балльная оценка предполагает выдачу РВП или ВНЖ при достижении определенного порога. Новая система будет не только определять уровень владения русским языком, но и направлять мигрантов на языковые курсы либо образовательную программу (для несовершеннолетних).

Оценка профессиональной квалификации мигранта может осуществляться по балльно-рейтинговой системе, аналогичной принятой в Гонконге.



Рисунок 4. Алгоритм обеспечения социально-экономической безопасности РФ во сфере миграции

Для определения положения мигранта предлагается использовать специально разработанную матрицу, которая представлена на рис.5.

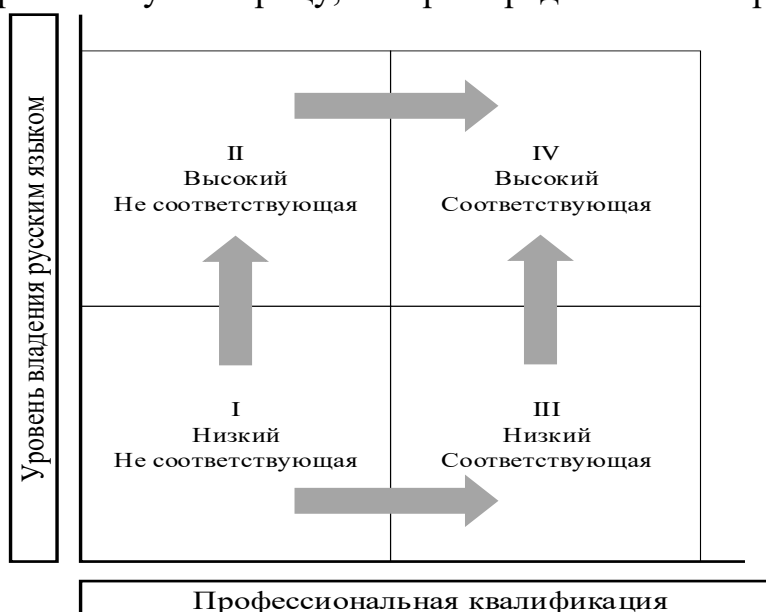


Рисунок 5. Матрица определения положения мигранта

Состояние «Низкий-Несоответствующая» представляют собой мигранты, не владеющие русским языком (владеющие на низком уровне) и обладающие низкой профессиональной квалификацией. Такие мигранты обычно не заинтересованы в ПМЖ, рассматривают трудовую занятость как временный способ заработать деньги и вывести их в страну исхода. Пример: рабочие мигранты из Средней Азии. Фактически, это самый тяжелый тип мигранта, для адаптации которого необходимо будет приложить максимум усилий.

Состояние «Высокий-Несоответствующая» характеризует мигрантов с приемлемым уровнем владения русским языком, но низкими профессиональными квалификациями. Такие мигранты легче поддаются адаптации, для них необходимы программы обучения, дополнительные квоты в образовательных учреждениях. Пример: рабочие мигранты из Украины, Молдовы, Казахстана.

Состояние «Низкий-Соответствующий» характеризует высококвалифицированных мигрантов без знания русского языка. Такие мигранты, как правило, работают по краткосрочным контрактам и попадают под льготную программу «Высококвалифицированные кадры». Пример: высококвалифицированные мигранты из Европы. Это крайне желательная категория мигрантов, для адаптации которых необходимы языковые программы.

Состояние «Высокий-Соответствующая» — это идеальное состояние адаптированного мигранта. Под эту категорию попадают также экспаты, для которых в РФ действует Государственная программа по оказанию содействия добровольному переселению в РФ соотечественников, проживающих за рубежом.

Таким образом, при установлении цели создания миграционной ситуации, которая обеспечивает социально-экономическую безопасность РФ, необходимо руководствоваться классификацией мигрантов в соответствии с указанной матрицей (табл.7).

Таблица 7. Сопоставление целей и задач миграционной политики с классификацией мигрантов

Категория	Состояние	Цель миграционной политики	Задачи миграционной политики
I	Низкий-Несоответствующая	Снижение численности мигрантов этой категории	Жесткое квотирование с целью ограничения численности
II	Высокий-Несоответствующая	Увеличение численности мигрантов этой категории	Обеспечение программами повышения квалификации
III	Низкий-Соответствующий	Увеличение численности мигрантов этой категории	Обеспечение языковыми программами
IV	Высокий-Соответствующая	Сохранение (удержание) мигрантов этой категории	Обеспечение благоприятных условий для ПМЖ

Исходя из разработанной автором методики, численность мигрантов необходимо разбивать на 4 категории: экс-паты (категория IV), высококвалифицированные иностранцы (категория III), прочие неквотируемые иностранцы (категория II), прочие квотируемые иностранцы (категория I). Каждая категория отличается от другой коэффициентом значимости.

Так как наибольшую значимость для РФ представляют мигранты категории III и IV, соответственно, для корректного расчета индикатора социально-экономической безопасности в сфере миграции «Численность

мигрантов» численность данной категории должна корректироваться на поправочный коэффициент 10,0. Остальные мигранты значительно отстают в значимости, но для разделения категорий предлагается ввести поправочный коэффициент 2,0 для категории II и коэффициент 1,0 для категории I,0.

Суть коэффициентов не изменилась, однако предлагаемая система кардинально по-новому относит мигрантов к той или иной категории, опираясь не на визовый или безвизовый режимы въезда или размер заработной платы, а на личностные и профессиональные характеристики мигрантов.

3. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В диссертации решена важная научная задача – сформированы методические основы и практические рекомендации к обеспечению экономической безопасности РФ в сфере миграции.

1. В диссертационной работе выявлены и определены институциональные признаки и ключевые характеристики миграционной политики и подтверждено положение о том, что она является элементом, обеспечивающим социально-экономическую безопасность РФ.

2. С использованием метода ключевых участков определены индикаторы социально-экономической безопасности РФ в сфере миграции и предложен расчет их пороговых значений. Для повышения значения индикатора «Численность мигрантов» (с учетом качественной структуры) предлагается использование балльно-рейтинговой системы оценки входящих миграционных потоков.

3. Обоснована классификация ключевых факторов обеспечения социально-экономической безопасности РФ в сфере миграции, включающая правовые, адаптационные, профилактические, а также признаки мобильности и пространственного развития. Оценена возможность разработки модели оценки структурной гетерогенности регионов на основе расчета коэффициента адаптации мигрантов и обоснования поправочных коэффициентов для выравнивания социально-экономической ситуации на региональном уровне.

4. Для повышения значения индикатора «Условия для мигрантов» предложен организационно-экономический механизм повышения уровня их адаптации. В целях обоснованности и точности оценки выявленного в исследовании индикатора, разработанный механизм включает в себя не только работу с мигрантами в части овладения русским языком, содействия их трудоустройству и занятости, но и деятельность по целенаправленному преобразованию принимающего сообщества.

5. Разработана и апробирована методика мониторинга социально-экономической безопасности РФ в сфере миграции для оценки ее перспектив и выявления критических факторов, отличающаяся учетом влияния на адаптацию мигрантов принимающего сообщества. Апробация методики на примере Кировской области показала тенденцию к этноцентризму в трудовой деятельности с перспективой картелизации. Одним из критических факторов, негативно влияющих на адаптацию мигрантов, стала дискриминация со стороны принимающего сообщества, что указывает на необходимость усиления мер по профилактике данного явления.

Результаты апробации свидетельствуют, что сформулированные в диссертации научные результаты и рекомендации, во-первых, могут успешно применяться в деятельности Управления по вопросам миграции УМВД России

по Кировской области, и, во-вторых, являются инновационными, так как использование авторских новаций приводит к другим выводам и результатам оценки экономической безопасности РФ в сфере миграции благодаря учету большего количества индикаторов.

4. ОСНОВНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Статьи в журналах, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ

1. Эль-Сибай Н.М. Интеграция социального фактора в экономику этнической картели / Н.М. Эль-Сибай, Е.В. Ганебных // Экономика и предпринимательство, 2014. - №8. - с.791-794. – 0,4 п.л. (личный вклад автора 0,3 п.л.).
2. Эль-Сибай Н.М. Оценка влияния факторов, формирующих этнический бизнес / Н.М. Эль-Сибай // Экономика и предпринимательство, 2014. - №11(4). - с.168-174. – 0,6 п.л.
3. Эль-Сибай Н.М. Социографический портрет современного мигранта / Н.М.Эль-Сибай // Фундаментальные исследования, 2015. - № 2(25). - с. 5689–5692. –0,4 п.л.
4. Ганебных Е.В. Экономические риски этнического предпринимательства / Е.В.Ганебных, Н.М. Эль-Сибай // Экономика и управление: проблемы, решения, 2017. - №8т.3(68). - с.33-38. – 0,5 п.л. (личный вклад автора 0,3 п.л.).
5. Эль-Сибай Н.М. Балльно-рейтинговая система в миграционной политике / Н.М.Эль-Сибай // Экономика и управление: проблемы, решения, 2018. - №2 т.4(74). - с.36- 40. – 0,4 п.л.
6. Эль-Сибай Н.М. Предпринимательство в среде трудовых мигрантов / Н.М. Эль-Сибай // Экономика и управление: проблемы, решения, 2018. - №11 т.7(83). - с.57-62. –0,4 п.л.
7. Эль-Сибай Н.М. Миграционная политика как составляющая обеспечения социально экономической безопасности / Н.М. Эль-Сибай // Вестник академии, 2020. - №3. - с.127-134. – 0,7 п.л.
8. Эль-Сибай Н.М. Индикаторы социально-экономической безопасности в сфере миграционной политики / Н.М. Эль-Сибай, А.А. Созинова // Экономика и предпринимательство, 2021. - №7(15). - с.72-75.–0,3п.л. (личный вклад автора 0,2п.л.).

Публикации в других изданиях

9. Эль-Сибай Н.М. Этническая картель: возникновение и перспективы / Н.М. Эль-Сибай, О.В. Фокина // Всероссийская ежегодная научно-практическая конференция «Общество, наука, инновации» (НПК-2014). Киров, 2014. - с.909-910. – 0,1 п.л. (личный вклад автора 0,05 п.л.).
10. Эль-Сибай Н.М. Трудоустройство мигрантов как фактор влияния на этническое предпринимательство / Н.М. Эль-Сибай // Всероссийская ежегодная научно-практическая конференция «Общество, наука, инновации» (НПК-2015). Киров, 2015. - с.2151-2154. – 0,2 п.л.
11. Эль-Сибай Н.М. Теории этнического предпринимательства / Н.М. Эль-Сибай // Всероссийская ежегодная научно-практическая конференция «Общество, наука, инновации» (НПК-2016). Киров, 2015. - с.4132-4137. – 0,3 п.л.
12. Ганебных Е.В. Качество миграции как фактор устойчивого социально-экономического развития России / Е.В. Ганебных, Н.М. Эль-Сибай // Сборник III Международной научно-практической конференции «Устойчивое развитие социально-экономических систем: наука и практика». Москва, 2016. - с.178-184. – 0,3 п.л. (личный вклад автора 0,15 п.л.).
13. Эль-Сибай Н.М. Качество миграции как важный компонент экономического

развития страны / Н.М. Эль-Сибай, Т.А. Бурцева // Всероссийская ежегодная научно-практическая конференция «Общество, наука, инновации» (НПК-2017). Киров, 2017. - с.4501-4507. – 0,3 п.л. (личный вклад автора 0,2 п.л.)

Формат 60×84 1/16. Гарнитура «Таймс». Ризография. Усл. печ. л. 1,0.

Уч.-изд. л. 1,0. Тираж 100 экз. Заказ 211.

Издательско-полиграфический комплекс ФГБОУ ВО «ВГАВТ»

603950, Нижний Новгород, ул. Нестерова, 5