

На правах рукописи



ГУРОВА ЕКАТЕРИНА СЕРГЕЕВНА

**ФОРМИРОВАНИЕ И ОЦЕНКА ИННОВАЦИОННОЙ СИСТЕМЫ
УПРАВЛЕНИЯ ХОЗЯЙСТВУЮЩИМИ СУБЪЕКТАМИ
В ЦЕЛЯХ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ИХ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ И
УСТОЙЧИВОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ**

Специальность:

08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством
(управление инновациями)

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Нижний Новгород – 2022

Работа выполнена на кафедре менеджмента и маркетинга федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования (ФГБОУ ВО) «Вятский государственный университет»

Научный руководитель: доктор экономических наук, доцент
Созинова Анастасия Андреевна

Официальные оппоненты: **Бондаренко Виктория Андреевна**
доктор экономических наук, доцент
ФГБОУ ВО «Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)»

Шинкевич Алексей Иванович
доктор экономических наук, доктор технических наук,
профессор
ФГБОУ ВО «Казанский национальный исследовательский технологический университет»

Ведущая организация: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева» (ОГУ имени И.С. Тургенева)»

Защита диссертации состоится «20» мая 2022 года в 15:30 часов на заседании объединенного диссертационного совета Д 999.239.03, созданного на базе ФГБОУ ВО «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых», ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный технический университет им. Р.Е. Алексеева», ФГБОУ ВО «Волжский государственный университет водного транспорта» в ауд. 281 по адресу: 603950, г. Нижний Новгород, ул. Нестерова, д. 5.

С диссертацией можно ознакомиться в научно-технической библиотеке ФГБОУ ВО «Волжский государственный университет водного транспорта», а также на сайте ФГБОУ ВО «Волжский государственный университет водного транспорта» <http://www.vsuwt.ru/nauka/zashchita-dissertatsiy/obyavleniya/>, на сайте ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный технический университет им. Р.Е. Алексеева» <https://www.nntu.ru/structure/view/podrazdeleniya/fpsvk/obyavleniya-o-zashhitah>, на сайте ФГБОУ ВО «Владимирский государственный университет им. Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых» <http://diss.vlsu.ru/index.php?id=12>.

Автореферат разослан «__» апреля 2022 года.

Ученый секретарь
диссертационного совета, к.э.н., доцент



О.В. Почекаева

1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования может быть аргументирована следующими обстоятельствами.

Первое определено переплетением стремления к достижению установленных национальных целей по созданию конкурентоспособной на мировом уровне национальной инновационной системы России с процессами экономического кризиса, вызванного, в частности, пандемией COVID-19 и другими внешними глобалистическими угрозами. Это сплетение обуславливает необходимость как трансформации системы управления хозяйствующими субъектами в качестве элемента национальной инновационной системы, так и формирования новых инструментов управления ее развитием.

Второе обстоятельство обусловлено необходимостью принятия решений, ориентированных на обеспечение конкурентоспособности хозяйствующих субъектов, сопряженных с проблемой пересмотра традиционного управленческого инструментария и необходимостью разработки новых инновационных подходов к процессу управления субъектами хозяйствования в интересах обеспечения их устойчивого развития.

Третье обстоятельство состоит в повышении роли системы управления хозяйствующими субъектами как стимула к их инновационной деятельности. В этой связи актуализируется потребность в развитии научных представлений об оценке эффективности инновационной системы управления экономических систем и о перспективных направлениях развития инновационной активности субъектов хозяйствования.

На первый план в современных условиях выходят вопросы, связанные с развитием теоретических и методических положений формирования инновационной системы управления хозяйствующими субъектами, продуцированием научно-методического обеспечения инновационной деятельности хозяйствующих субъектов как фактора их устойчивого экономического развития.

Таким образом, актуальной проблемой современной экономической теории и практики является разработка научно-методических подходов и практических рекомендаций по формированию соответствующей современным требованиям экономики инновационной системы управления хозяйствующими субъектами, обеспечивающей их устойчивое развитие и высокую конкурентоспособность в долгосрочной перспективе.

Степень разработанности проблемы. Различные аспекты комплексной научной проблемы формирования и оценки эффективности инновационной системы управления субъектами хозяйствования нашли отражение в многочисленных работах российских и зарубежных исследователей.

Выделим следующие направления разработки указанной проблемы:

- теоретические основы исследования систем управления разработаны в трудах отечественных ученых: В.И.Аверченкова, С.И.Алексеева, О.С.Виханского, В.В.Ерохина, А.В.Игнатъевой, П.В.Магданова, М.М.Максимцова, В.М.Мишина, В.И.Мухина, Д.И.Ряховского, О.В.Сахарова, Э.А.Смирнова, В.А.Созинова, В.П.Соловьева, Е.В.Фрейдиной, Н.А.Чупановой и других; трудах зарубежных авторов: М.Альберта, М.Вебера, П.Ф.Друкера, М.Мексона, Р.Оуэна, Д.С.Синк, Ф.Тейлора, А.Файоля, Ф.Хедоури и др.;

- вопросы обновления подходов к управлению и обеспечению устойчивого развития экономических систем исследованы в трудах: Н.Ю.Бухвалова, Д.А.Горячева,

Г.М.Гриценко, В.Я.Дубровского, Е.И.Кендюх, С.В.Комарова, А.В.Молодчик, К.С.Пустовойт, И.В.Рыжова, К.Аргириса, Дж.Барша, Т.Брауна, Р.Коуза, Д.В.Мариссы-Мейер, Г.Минцберга, В.Найяра, Л.Хилла, Дж.Холлендера, Г.Хэмела, А.Эрличи др.;

- особенности инновационного развития субъектов хозяйственной деятельности, инновационной системы управления и инновационной активности исследованы в научных трудах: А.М.Авезова, И.В.Аленковой, Ю.В.Бабановой, И.В.Барановой, В.П.Баранчеева, Е.И.Бабенко, В.И.Беспярых, В.А.Бондаренко, Т.А.Бурцевой, М.П.Галимовой, Т.А.Гилевой, О.Н.Горбуновой, Е.С.Горевой, В.П.Горшениной, А.М.Губернаторова, В.Г.Закшевского, П.Н.Захарова, С.Н.Волковой, Е.В.Караниной, И.Р.Ляпиной, Н.П.Масленниковой, О.Н.Мельникова, В.И.Меньщиковой, С.Н.Митякова, О.И.Митяковой, В.М.Мишина, М.А.Мясоедовой, А.Н.Николаевой, А.Е.Плахина, Н.Н.Ползуновой, В.В.Прохоровой, В.Н.Рябых, А.А.Созиновой, А.П.Соколова, О.В.Соловьевой, Е.Н.Строева, И.Б.Тесленко, А.А.Триффиловой, О.Н.Фирсовой, Д.Ю.Фраймовича, В.А.Хайтбаева, М.В.Черепановой, А.И.Шинкевича, А.Р.Эмексузян и многих других.

Несмотря на выявленный интерес ученых к развитию инновационной деятельности хозяйствующих субъектов, теоретико-методические основы ее обеспечения в современной экономике России только начинают складываться. Многие принципиальные вопросы, в том числе формирование инновационных систем управления субъектами хозяйствования в условиях как экономического кризиса в период COVID-19, так и других внешних глобалистических угроз, пока только обозначены.

Отсюда возникает настоятельная потребность в разработке методических подходов к формированию и оценке инновационных систем управления экономическими системами, теоретическом анализе их сущности и содержания, обоснованию перспективных инструментов инновационного управления хозяйствующими субъектами. Все это обусловило выбор темы диссертационного исследования, а также его цели и задач.

Гипотеза диссертационного исследования заключается в научном предположении, что обоснование теоретико-методических положений и разработка практических рекомендаций, направленных на формирование и оценку эффективности инновационной системы управления хозяйствующими субъектами на основе биодинамического подхода, является необходимым условием обеспечения их конкурентоспособности и устойчивого функционирования в долгосрочной перспективе.

Цель и задачи исследования. Цель работы состоит в обосновании теоретико-методических положений, раскрывающих содержание и роль инновационной системы управления хозяйствующими субъектами, разработке направлений её формирования и оценки в интересах обеспечения конкурентоспособности и устойчивого экономического развития данных субъектов.

Достижение поставленной цели предопределило постановку и решение следующих основных задач:

- обосновать необходимость применения биодинамического подхода как эффективной теоретико-методической разработки, обеспечивающей формирование инновационной системы управления субъектами хозяйствования, соответствующей современным требованиям;

- определить перспективные направления формирования инновационной системы управления хозяйствующими субъектами;

- предложить алгоритм оценки влияния инновационной системы управления хозяйствующим субъектом на его конкурентное положение на рынке;

- разработать алгоритм инновационного управления хозяйствующим субъектом, способствующий укреплению конкурентных позиций и обеспечению устойчивого экономического развития субъекта хозяйствования в долгосрочной перспективе;

- разработать комплексную методику оценки эффективности инновационной системы управления хозяйствующим субъектом.

Область исследования. Исследование выполнено в соответствии с требованиями паспорта специальности 08.00.05. – «Экономика и управление народным хозяйством» применительно к области исследования: 2. Управление инновациями по следующим пунктам: 2.1. Развитие теоретических и методологических положений инновационной деятельности; совершенствование форм и способов исследования инновационных процессов в экономических системах; 2.10. Оценка инновационной активности хозяйствующих субъектов в целях обеспечения их устойчивого экономического развития и роста стоимости; 2.12. Исследование форм и способов организации и стимулирования инновационной деятельности, современных подходов к формированию инновационных стратегий.

Объектом исследования выступают системы управления хозяйствующими субъектами, функционирующих в современных экономических условиях.

Предметом исследования является совокупность экономических отношений, возникающих в процессе формирования инновационной системы управления хозяйствующими субъектами в интересах обеспечения их конкурентоспособности и устойчивого экономического развития.

Теоретической основой исследования послужили положения, содержащиеся в работах зарубежных и отечественных ученых по проблемам обеспечения инновационной деятельности субъектов хозяйствования.

Методологической основой исследования являются ключевые принципы формирования инновационной системы управления хозяйствующими субъектами, общая теория управления инновациями, концепции, положенные в основу решения актуальных проблем управления инновационной деятельностью, которые в результате детерминации формируют научно-мировоззренческую позицию автора.

Методы диссертационного исследования. В процессе исследования был использован диалектический метод познания, определяющий изучение явлений в их постоянном развитии и взаимосвязи. Кроме того, для решения поставленных в диссертации задач применялись методы анализа и синтеза, системного подхода и дедукции, а также конкретно-научные методы монографического, статистического, экономико-математического, факторного анализа, метод анкетирования и интервьюирования, табличная и графическая интерпретация эмпирических и фактологических данных.

Эмпирической базой диссертационного исследования выступили систематизированные сведения о результатах деятельности хозяйствующих субъектов отрасли хлебобулочных изделий, в силу высокой значимости данной отрасли, обеспечивающей население страны продуктами первой необходимости; материалы Правительства РФ, а также данные органов Федеральной службы государственной статистики, в том числе Кировской области, публикации в специализированных изданиях по вопросам инновационного развития, материалы экспертных интервью, результаты собственных полевых исследований автора, данные годовых отчетов и первичной документации хозяйствующих субъектов.

Научная новизна результатов исследования состоит в решении важной научной задачи, заключающейся в обосновании теоретико-методических положений,

раскрывающих содержание и роль инновационной системы управления хозяйствующими субъектами и послуживших основой для разработки направлений ее формирования и оценки в интересах обеспечения конкурентоспособности и устойчивого развития данных субъектов.

Новизна диссертационной работы конкретизируется в ряде положений выносимых автором на защиту:

1. Обоснование необходимости использования биодинамического подхода в процессе формирования инновационной системы управления хозяйствующими субъектами. Такой подход, *в отличие от существующих*, построен на принципе выявления скрытых возможностей элементов системы управления субъектов хозяйствования и *обеспечивает возможность* формирования эффективных, надежных, безопасных и устойчивых экономических систем с целью осуществления ими инновационной деятельности любого уровня сложности за счет определения имеющегося потенциала хозяйствующего субъекта (п. 2.1 Паспорта специальности 08.00.05 ВАК при Минобрнауки РФ).

2. Перспективные направления формирования инновационной системы управления хозяйствующими субъектами, *отличающиеся* обоснованным использованием результатов факторного анализа в качестве основного и позволяющего структурировать данную деятельность в процессе создания современных систем управления субъекта хозяйствования, а также обеспечивающего возможность оценки вероятности повышения инновационной активности субъекта хозяйствования за счет внедрения интенсивных технологий управления на основе биодинамического подхода (п.п. 2.10, 2.12 Паспорта специальности 08.00.05 ВАК при Минобрнауки РФ)

3. Алгоритм оценки влияния инновационной системы управления хозяйствующим субъектом на его конкурентное положение на рынке, *отличающийся от традиционных* применением авторской матрицы эффективности инновационной системы управления субъекта хозяйствования во взаимосвязи с системой управления маркетингом. Применение данного алгоритма оценки *позволит* субъекту хозяйствования, учитывая рыночный потенциал, совершенствовать инновационную систему управления, обеспечивающую конкурентные преимущества и устойчивость экономического развития в долгосрочной перспективе (п. 2.12 Паспорта специальности 08.00.05 ВАК при Минобрнауки РФ).

4. Алгоритм инновационного управления хозяйствующим субъектом, который, *в отличие от ранее применяемых*, учитывает совокупность ключевых и специфических условий, а также экзогенных и эндогенных биодинамических факторов, влияющих на деятельность хозяйствующих субъектов, опосредующих выбор вектора формирования инновационной системы управления в целях повышения уровня инновационной активности субъектов хозяйствования. Применение данного алгоритма комплексно сочетает инструменты организации инновационной деятельности и *обеспечивает* устойчивое экономическое развитие хозяйствующим субъектам, укрепляет их конкурентные позиций в стратегической перспективе (п.п. 2.10, 2.12 Паспорта специальности 08.00.05 ВАК при Минобрнауки РФ).

5. Комплексная методика оценки эффективности инновационной системы управления хозяйствующим субъектом, *выступающая* новым подходом к оценке эффективности инновационной системы управления хозяйствующим субъектом и *формирующая* дополнительные преимущества за счет выявления скрытых возможностей элементов экономической системы. Она *отличается от существующих* возможностью обеспечения комплексного мониторинга показателей эффективности механизма

инновационного управления, биодинамики элементов инновационной системы, а также уровня инновационной активности субъекта хозяйствования (п.п. 2.1, 2.10 Паспорта специальности 08.00.05 ВАК при Минобрнауки РФ).

Теоретическая значимость основных положений и результатов диссертационной работы состоит в углублении и расширении научных знаний и теоретических представлений в области инновационных систем управления хозяйствующими субъектами, в частности, в обеспечении эффективной инновационной деятельности субъектов хозяйствования. Кроме того, она состоит в обосновании и разработке положений, актуализирующих проблему активизации инновационной деятельности и повышения конкурентоспособности субъектов хозяйствования за счет формирования инновационной системы управления. Предложенные автором теоретико-методические разработки по формированию и оценке эффективности инновационной системы управления могут использоваться хозяйствующими субъектами для дальнейшего развития концепций управления инновационной деятельностью.

О практической значимости результатов диссертационного исследования свидетельствуют полученные выводы и рекомендации, подлежащие применению при формировании инновационной системы управления хозяйствующим субъектом, включающие в себя алгоритм оценки влияния инновационной системы управления хозяйствующим субъектом на его конкурентное положение, алгоритм инновационного управления хозяйствующим субъектом, комплексную методику оценки эффективности его инновационной системы управления и уровня инновационной активности.

Отдельные положения работы внедрены в практику деятельности ряда хозяйствующих субъектов (справки о внедрении прилагаются).

Апробация результатов исследования. Результаты исследования получили одобрение и были опубликованы в сборниках материалов международных, всероссийских и региональных научных конференций: «Общество, Наука, Инновации» (Киров, 2015, 2016), «Проблемы и перспективы социально-экономического развития на макро- и микроуровне» (Киров, 2016), «Устойчивое развитие социально-экономических систем: наука и практика» (Москва, 2016), «Экономика современного общества: актуальные вопросы антикризисного управления» (Саратов, 2015), «Интеграционные механизмы развития современной экономики: Россия и мир» (Нижний Новгород, 2021).

Некоторые выводы и разработки автора нашли отражение в научно-исследовательской деятельности ФГБОУ ВО «Вятский государственный университет», а именно, использованы в рамках НИР: «Разработка механизма введения и продления временного государственного ценового регулирования (национальный уровень) и критериев оценки влияния временного государственного ценового регулирования на состояние конкуренции на товарных рынках государств - членов Евразийского экономического союза» (Договор №Н-22/237 от 25.10.2018).

Результаты диссертационного исследования внедрены в учебный процесс факультета менеджмента и сервиса ФГБОУ ВО «Вятский государственный университет» в качестве научно-методического обеспечения преподавания учебных дисциплин: «Информационно-аналитическое обеспечение инновационной деятельности», «Исследование систем управления», «Развитие производственных систем», «Технология бережливого производства», «Разработка и управление инновационным проектом», «Управление инновационными проектами», «Управление качеством наукоемких производств».

Публикации. Основные результаты диссертационного исследования опубликованы в 18 научных работах общим объемом 5 п.л. (в т.ч. 3,2 п.л. – доля автора),

из которых 8 статей опубликованы в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки РФ.

Структура диссертации. Структура работы определена целью, задачами и подчинена общей логике исследования и состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников (213 наименований). Работа содержит 38 таблиц, 32 рисунка. Основной материал диссертации имеет следующую логическую структуру.

В первой главе *«Теоретико-методические основы формирования инновационной системы управления хозяйствующими субъектами»* исследованы научные категории «система управления», «биодинамика», «инновационная система управления», «технология управления»; определены направления формирования инновационной системы управления хозяйствующими субъектами, разработан алгоритм инновационного управления хозяйствующим субъектом с учетом внедрения биодинамического подхода, разработана методика оценки уровня инновационной активности субъекта хозяйствования; разработана комплексная методика оценки эффективности инновационной системы управления и уровня инновационной активности субъекта хозяйствования.

Во второй главе *«Научно-методические аспекты формирования инновационной системы управления хозяйствующими субъектами»* проведена комплексная оценка рынка хлебобулочных изделий в Кировской области и осуществлен анализ перспектив развития, выделены приоритетные направления формирования инновационной системы управления: «Биодинамика элементов инновационной системы управления», «Аудит механизма инновационного управления», проведена оценка влияния инновационной системы управления хозяйствующим субъектом на его конкурентное положение на рынке.

В третьей главе *«Формирование инновационной системы управления субъектом хозяйствования»* верифицированы авторские новации на примере субъектов хозяйствования отрасли хлебобулочных изделий Кировской области, доказана возможность применения на практике таких разработок в качестве аудита механизма инновационного управления хозяйствующим субъектом отрасли хлебобулочных изделий Кировской области, дана оценка биодинамики элементов и уровня инновационной активности системы управления, проведена оценка уровня инновационной активности субъекта хозяйствования.

2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ, ПРЕДСТАВЛЕННЫЕ В ДИССЕРТАЦИОННОМ ИССЛЕДОВАНИИ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ И СОДЕРЖАЩИЕ НАУЧНУЮ НОВИЗНУ

1. Обоснование необходимости использования биодинамического подхода в процессе формирования инновационной системы управления хозяйствующими субъектами.

Существующая российская система управления хозяйствующими субъектами не в полной мере соответствует современным требованиям, возникшим в период усиления глобалистических угроз. Уникальность современного этапа развития состоит в том, что, в отличие от предыдущих экономических кризисов, практически все хозяйствующие субъекты вынужденно ощутили неудобства в процессе хозяйствования и должны перестроить свою деятельность в направлении реализации потенциала инновационного развития.

В диссертации под системой управления мы понимаем иерархичную организацию взаимоотношений между элементами системы управления субъекта хозяйствования на основе функций управления. В результате контент-анализа научной литературы предложены следующие способы формирования инновационной системы управления (рис. 1).



Рисунок 1 – Способы формирования инновационной системы управления хозяйствующими субъектами

В диссертации показано, что формирование инновационной системы управления должно происходить за счет преобразования элементов системы управления в инновационные. Такой теоретико-методический подход по формированию инновационной системы управления как биодинамический, представляет собой сложное методологическое образование. Сама по себе биодинамика как понятие не является новой научной категорией, вместе с тем в экономических исследованиях встречается довольно редко. В диссертации систематизированы концепции развития субъекта хозяйствования с использованием биодинамического подхода (табл. 1).

Таблица 1 – Систематизация концепций развития хозяйствующих субъектов с использованием биодинамического подхода

| Подход | Сущность подхода | Исследователи подхода |
|---|--|---|
| Биоцелевой (самообеспечивающаяся система) | замкнутая наполненная элементами система, проработанная и накопившая солидный банк данных и результатов, должна быть почти совершенно самообеспечивающейся системой, производить свои собственные, качественные, полезные, необходимые ресурсы и сводить к минимуму влияние внешней среды. | И.Беляева, И.И.Потапов, Е.А.Тюрина, А.Г.Юдин, Р.Дж.Л.Стейнер, А.А.Демидов, Н.М.Жирмунская, Р.Храдил, Л.Коробкова, И.Г.Шарбатов, С.Ю.Тужилин |

| | | |
|---|--|--|
| Биомеханический (жизнеустойчивая система) | развитие субъекта хозяйствования и его элементов, а также изменения происходящие внутри, зависят от внешних источников. | Т.П.Решетникова, У.Г.Сатерленд |
| Биодинамический (динамически развивающаяся система) | использование альтернативных знаний науки и техники в управленческой деятельности для возможности перейти к устойчивому развитию, для построения экономики нового типа | В.В.Рево, И.И.Кузьмин, Р.Г.Василов |

Полученные в ходе контент-анализа научной литературы результаты свидетельствуют о том, что, применение биодинамического подхода в качестве инструмента формирования системы управления, предоставляет возможность достижения более высоких показателей в управлении, но при этом все элементы системы управления должны быть «наполнены жизненной силой», то есть иметь потенциал инновационных преобразований. Проведенный в диссертации качественный анализ позволяет выявить такие перспективы использования биодинамического подхода для формирования инновационной системы управления хозяйствующим субъектом, как исследование элементов системы управления и создание условий для их постоянного развития (технологического и цифрового) в соответствии с возникающими угрозами.

Указанные перспективы подчеркивают целесообразность применения биодинамического подхода при формировании инновационной системы управления хозяйствующим субъектом, а также акцентируют внимание, во-первых, на постоянном развитии всех элементов системы для поддержания ее устойчивости, во-вторых, на возможности постоянного преобразования всех элементов в инновационные.

2. Перспективные направления формирования инновационной системы управления хозяйствующими субъектами.

В диссертации под основой инновационной системы управления хозяйствующим субъектом понимаются такие ее элементы, которые имеют тенденцию к постоянному биодинамическому преобразованию в инновационные, способствуют принятию инновационных управленческих решений, и, как следствие, регулируют и обеспечивают развитие самих субъектов хозяйствования по устойчивому, инновационному пути, обеспечивая их конкурентные преимущества. Учеными для построения инновационной системы управления предлагается: 1) проводить анализ и оценку инновационных проектов (С.Н.Христолюбов); 2) развивать профессиональные инновационные компетенции и применять цифровые технологии (В.Н.Рябых, В.И.Головачев, С.А.Форофонов, О.В.Соловьева); 3) совершенствовать систему мотивации и корпоративной культуры (О.В.Соловьева). На основе анализа научных трудов по рассматриваемой проблематике предложен авторский алгоритм определения направлений формирования инновационной системы управления хозяйствующими субъектами (рис.2).

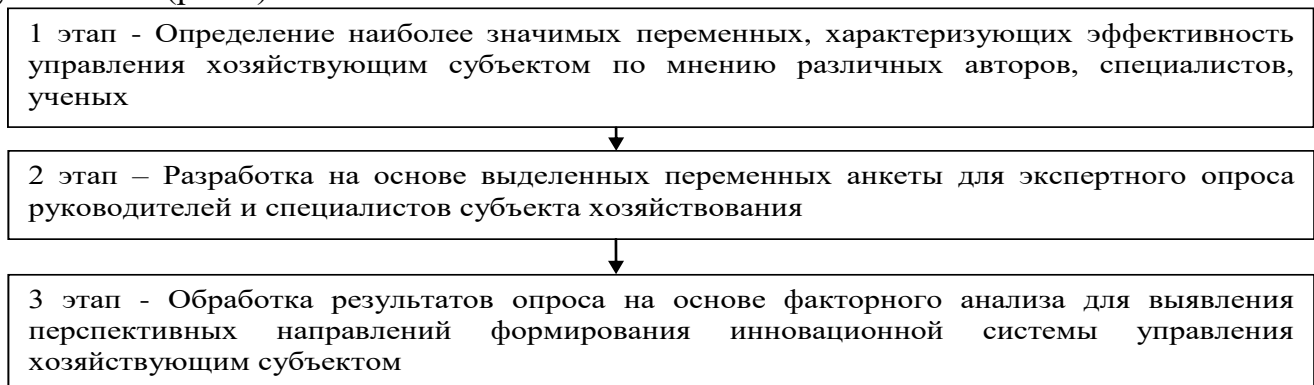


Рисунок 2 – Алгоритм определения направлений формирования инновационной системы управления хозяйствующими субъектами

В рамках предложенного алгоритма на первом этапе в диссертации определены наиболее значимые переменные, характеризующие возможности развития системы управления и эффективность управления хозяйствующим субъектом для формирования его конкурентных преимуществ и обеспечения устойчивого развития в долгосрочной перспективе (табл. 2).

Таблица 2 - Переменные, характеризующие потенциал и эффективность управления субъектахозяйствования

| Номер переменной | Название переменных, характеризующих эффективность управления |
|------------------|--|
| X ₁ | Профессиональные кадры |
| X ₂ | Аудит внешней среды |
| X ₃ | Цели развития субъектахозяйствования |
| X ₄ | Техническое обеспечение деятельности |
| X ₅ | Аудит деятельности других субъектов хозяйствования |
| X ₆ | Аудит процесса управления в рамках других субъектов хозяйствования |
| X ₇ | Опыт управленцев |
| X ₈ | Взаимозависимость процессов управления |
| X ₉ | Матрица распределения ответственности |
| X ₁₀ | Релевантность передачи информации |
| X ₁₁ | Экономичность процессов управления |
| X ₁₂ | Скорость изменений в управлении |
| X ₁₃ | Неизменяемость процессов управления |
| X ₁₄ | Система мотивации персонала |
| X ₁₅ | Организационная структура |
| X ₁₆ | Технология управления |
| X ₁₇ | Система обучения персонала |
| X ₁₈ | Аудит по результатам деятельности субъекта хозяйствования |
| X ₁₉ | Информационная система (среда) |
| X ₂₀ | Правила, нормы и взаимоотношения в субъекте хозяйствования |
| X ₂₁ | Аудит собственных ресурсов |
| X ₂₂ | План внедрения нововведений |
| X ₂₃ | Стиль управления |
| X ₂₄ | Планирование материально-технического обновления |
| X ₂₅ | Аудит выполнения сотрудниками своих задач |

На втором этапе разрабатывается анкета для экспертного опроса руководителей и специалистов субъекта хозяйствования и проводится опрос 50 экспертов. На третьем этапе результаты опроса обрабатываются в программе Minitab с использованием факторного анализа, в результате которого было выявлено 5 наиболее оптимальных направлений формирования инновационной системы управления хозяйствующим субъектом (табл. 3).

Таблица 3 – Общности и дисперсия, объясненная каждым фактором

| Общности факторной модели | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--|-----------------|-----------------|---|-----------------|-----------------|--|-----------------|----------------|-----------------------------------|-----------------|-----------------|----------------------------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|
| | X ₁ | X ₂ | X ₃ | X ₄ | X ₅ | X ₆ | X ₇ | X ₈ | X ₉ | X ₁₀ | X ₁₁ | X ₁₂ | X ₁₃ | X ₁₄ | X ₁₅ | X ₁₆ | X ₁₇ |
| Общн | ,304 | ,391 | ,470 | ,483 | ,728 | ,695 | ,531 | ,609 | ,409 | ,523 | ,438 | ,126 | ,245 | ,702 | ,543 | ,487 | ,685 |
| | X ₁₈ | X ₁₉ | X ₂₀ | X ₂₁ | X ₂₂ | X ₂₃ | X ₂₄ | X ₂₅ | | | | | | | | | |
| Общн | ,728 | ,600 | ,706 | ,565 | ,461 | ,377 | ,621 | ,491 | | | | | | | | | |
| Дисперсия, объясненная каждым фактором | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Фактор 1 | | | Фактор 2 | | | Фактор 3 | | | Фактор 4 | | | Фактор 5 | | | | |
| Собств. знач. | 2,8518 | | | 2,7676 | | | 2,6549 | | | 2,6393 | | | 2,0051 | | | | |
| Доля, % | 11,4 | | | 11,1 | | | 10,6 | | | 10,6 | | | 8,0 | | | | |
| Коррелирующ. переменные | X ₁ , X ₃ , X ₄ , X ₁₁ , X ₁₄ , X ₂₀ | | | X ₁₆ , X ₂₂ , X ₂₄ , X ₂₅ | | | X ₃ , X ₁₁ , X ₁₈ | | | X ₁₇ , X ₁₉ | | | X ₈ , X ₁₈ | | | | |
| Условное название фактора | Интенсивные технологии управления | | | План развития субъекта хозяйствования | | | Механизм управления | | | Система обучения и наставничество | | | Процессное управление | | | | |

В соответствии с проведенным структурированием направлений формирования инновационной системы управления хозяйствующим субъектом, данные направления выглядят следующим образом (табл. 4).

Таблица 4 – Направления формирования инновационной системы управления хозяйствующими субъектами

| Направление формирования инновационной системы управления | Характеристика направления |
|---|---|
| Интенсивные технологии управления | наличие профессиональных кадров, сформированные цели, позволяющие субъекту хозяйствования развиваться, наличие технических условий для деятельности, гибкость системы управления за счет экономических процессов управления, наличие системы мотивации персонала, наличие правил, норм и взаимоотношений между сотрудниками |
| План развития субъекта хозяйствования | сформированная технология управления хозяйствующим субъектом, наличие плана внедрения нововведений, наличие плана материально-технического обновления, аудит выполнения сотрудниками своих задач |
| Механизм управления | сформированные цели, позволяющие субъекту хозяйствования развиваться, гибкость системы управления за счет экономических процессов управления, аудит по результатам деятельности субъекта хозяйствования |
| Система обучения и наставничество | наличие системы обучения персонала, наличие информационной системы для передачи информации между сотрудниками субъекта хозяйствования |
| Процессное управление | анализ взаимозависимости процессов управления, аудит по результатам деятельности субъекта хозяйствования |

Анализ направлений формирования инновационной системы управления хозяйствующим субъектом обеспечивает возможность оценки уровня развития элементов системы управления для реализации инновационной активности субъекта хозяйствования (табл. 5).

Таким образом, учитывая использование биодинамического подхода, перспективным направлением для формирования инновационной системы управления является внедрение интенсивных технологий управления хозяйствующим субъектом.

Таблица 5 – Возможность развития элементов системы управления для реализации инновационной активности субъекта хозяйствования

| | | Элементы системы управления | | | | |
|---|---------------------------------------|--|---|--|---|---|
| | | Цели субъекта хозяйствования | Процессы управления | Материально-техническое обеспечение | Кадровое обеспечение | Методы управления |
| Направления формирования инновационной системы управления | Интенсивные технологии управления | X ₃ (Цели развития субъекта хозяйствования) | X ₁₁ (Экономичность процессов управления) | X ₄ (Техническое обеспечение деятельности) | X ₁ (Профессиональные кадры) | X ₁₄ (Система мотивации персонала) X ₂₀ (Правила, нормы и взаимоотношения в субъекте хозяйствования) |
| | План развития субъекта хозяйствования | X ₂₂ (План внедрения нововведений) | X ₁₆ (Технология управления) | X ₂₄ (Планирование материально-технического обновления) | - | X ₂₅ (Аудит выполнения сотрудниками своих задач) |
| | Механизм управления | X ₃ (Цели развития субъекта хозяйствования) | X ₁₁ (Экономичность процессов управления) | - | - | X ₁₈ (Аудит по результатам деятельности субъекта хозяйствования) |
| | Система обучения и наставничество | - | - | X ₁₉ (Информационная система (среда)) | - | X ₁₇ (Система обучения персонала) |
| | Процессное управление | - | X ₈ (Взаимозависимость процессов управления) | - | - | X ₁₈ (Аудит по результатам деятельности субъекта хозяйствования) |

3. Алгоритм оценки влияния инновационной системы управления хозяйствующим субъектом на его конкурентное положение на рынке.

В соответствии с современной парадигмой управления наиболее актуальными направлениями для обеспечения устойчивого развития субъекта хозяйствования в долгосрочной перспективе являются отношения по укреплению конкурентных позиций субъекта хозяйствования, увеличению конкурентоспособности бизнеса. В соответствии с этим в диссертации было установлено влияние инновационной системы управления

хозяйствующим субъектом на его конкурентное положение. Алгоритм оценки представлен на рис. 3.



Рисунок 3 - Алгоритм оценки влияния инновационной системы управления хозяйствующим субъектом на его конкурентное положение на рынке

В целях модернизации порядка оценки влияния инновационной системы управления хозяйствующим субъектом на его конкурентное положение обоснована необходимость и проведено сравнение эффективности инновационной системы управления хозяйствующим субъектом и системы управления маркетингом на примере субъектов хозяйствования хлебобулочной отрасли Кировской области (табл. 6).

Таблица 6 – Матрица эффективности инновационной системы управления и системы управления маркетингом хозяйствующим субъектом

| Эффективность инновационной системы управления хозяйствующим субъектом | Субъект хозяйствования с развитой инновационной системой управления | Субъект хозяйствования со средним уровнем инновационной системы управления | Субъект хозяйствования с низким уровнем инновационной системы управления | Аутсайдеры рынка |
|---|---|--|--|------------------|
| | Эффективность системы управления маркетингом | 5,0...4,6 | 4,5...3,6 | 3,5...2,6 |
| Субъект хозяйствования с развитой системой управления маркетингом 24,0...16,1 | 1 | 5 | 9 | 13 |
| Субъект хозяйствования со средним уровнем развития системы управления маркетингом 16,0...8,1 | 2 | 6 | 10 | 14 |
| Субъект хозяйствования со слабым уровнем системы управления маркетингом 8,0...5,1 | 3 | 7 | 11 | 15 |
| Субъект хозяйствования с низким уровнем развития системы управления маркетингом 5,0...0 | 4 | 8 | 12 | 16 |

В результате использования матрицы эффективности инновационной системы управления и системы управления маркетингом субъекта хозяйствования представляется возможность табличной интерпретации расположения субъекта хозяйствования относительно зависимости инновационной системы управления от его маркетинговой деятельности. В диссертации проведено обоснованное сопоставление матрицы

конкурентной карты субъекта хозяйствования с матрицей эффективности маркетинговой деятельности, как вспомогательный этап оценки (табл. 7). Как видно, прослеживается корреляция между конкурентной позицией субъекта хозяйствования и уровнем его инновационной системы управления.

Таблица 7 – Зависимость конкурентной позиции субъекта хозяйствования от эффективности его инновационной системы управления

| Хозяйствующий субъект | Позиция субъекта хозяйствования на матрице конкурентной карты рынка | | Позиция субъекта хозяйствования на матрице эффективности инновационной системы управления и системы управления маркетингом | |
|--|---|--|--|--|
| | сектор | Характеристика конкурентной позиции | сектор | Характеристика эффективности инновационной и маркетинговой систем управления |
| ОАО «Булочно-кондитерский комбинат» (БКК) (Киров) | 2 | Лидер рынка с улучшающейся конкурентной позицией | 5 | Средний уровень инновационной системы управления и развитая система управления маркетингом |
| АО «Кирово-Чепецкий хлебокомбинат» (Чудо-хлеб) (Кирово-Чепецк) | 2 | Лидер рынка с улучшающейся конкурентной позицией | 5 | Средний уровень инновационной системы управления и развитая система управления маркетингом |
| ООО «Пищекомбинат» (Юрья) | 11 | Субъект хоз-я со слабой ухудшающейся конкурентной позицией | 14 | Аутсайдер со средним уровнем системы управления маркетингом |
| ООО «Слободской хлеб» (Слободской) | 7 | Субъект хоз-я с сильной ухудшающейся конкурентной позицией | 10 | Низкий уровень инновационной системы управления и средний уровень системы управления маркетингом |
| КООП (Кировский союз потребительских обществ) (Киров) | 12 | Субъект хоз-я со слабой быстро ухудшающейся конкурентной позицией | 14 | Аутсайдер со средним уровнем системы управления маркетингом |
| ООО «ТД «Вятский хлеб» (Киров) | 11 | Субъект хоз-я со слабой ухудшающейся конкурентной позицией | 14 | Аутсайдер со средним уровнем системы управления маркетингом |
| ООО «Хлебозавод пятый» (Киров) | 12 | Субъект хоз-я со слабой быстро ухудшающейся конкурентной позицией | 10 | Низкий уровень инновационной системы управления и средний уровень системы управления маркетингом |
| ООО «Пекарь» (Котельнич) | 11 | Субъект хоз-я со слабой ухудшающейся конкурентной позицией | 15 | Аутсайдер со слабым уровнем системы управления маркетингом |
| ООО «Русская тройка» (ИП Игумнова А.С.) (Киров) | 12 | Субъект хоз-я со слабой быстро ухудшающейся конкурентной позицией | 15 | Аутсайдер со слабым уровнем системы управления маркетингом |
| ООО «Красносельский хлеб» (Киров) | 15 | Аутсайдер с ухудшающейся конкурентной позицией | 16 | Аутсайдер с низким уровнем системы управления маркетингом |
| ООО «Роксэт-с» (пекарня Глобус) | 3 | Лидер рынка с ухудшающейся конкурентной позицией | 5 | Средний уровень инновационной системы управления и развитая система управления маркетингом |
| ООО «Зуевский хлебокомбинат» (Зуевка) | 9 | Субъект хоз-я со слабой, быстро растущей конкурентной позицией | 14 | Аутсайдер со средним уровнем системы управления маркетингом |
| ООО «Хлебная Слобода» (Киров) | 3 | Лидер рынка с ухудшающейся конкурентной позицией | 10 | Низкий уровень инновационной системы управления и средний уровень системы управления маркетингом |
| ООО «Пищевик плюс» (Пижанка) | 9 | Субъект хоз-я со слабой, быстро растущей конкурентной позицией | 14 | Аутсайдер со средним уровнем системы управления маркетингом |
| ООО «Кондитер» (Яранск) | 12 | Субъект хоз-я со слабой, быстро ухудшающейся конкурентной позицией | 16 | Аутсайдер с низким уровнем системы управления маркетингом |

4. Алгоритм инновационного управления хозяйствующим субъектом.

В диссертации развит подход, согласно которому инновационное управление хозяйствующим субъектом является основной причиной достижения таких результатов его деятельности, как укрепление конкурентных позиций, увеличение конкурентоспособности бизнеса и обеспечение устойчивого экономического развития субъекта хозяйствования в долгосрочной перспективе.

В этой связи хозяйствующему субъекту требуется технология управления, которая предполагает, что используемые способы распределения ресурсов и функций создают нужный эффект/результат (Р.Коуз, В.Я.Горин); активизация участников аппарата управления позволяет переходить к инновационному типу управления (Д.Ю.Фраймович); благодаря постоянному развитию элементов системы обеспечивается ее поддержание в новом состоянии (М.И.Круглов). Разработанный алгоритм инновационного управления хозяйствующим субъектом представлен на рис. 4.

Алгоритм предполагает необходимость достижения целей, постоянно создавая условия для повышения инновационной активности субъекта хозяйствования. Для этого в алгоритм инновационного управления хозяйствующим субъектом предложено включить проведение анализа биодинамических внутренних условий инновационного развития, выбор направления развития хозяйствующего субъекта с учетом биодинамического подхода, планирование и организацию мероприятий развития субъекта хозяйствования, а также оценку достижения инновационного управления и уровня инновационной активности субъекта хозяйствования и анализ результатов его деятельности.

Предложенный алгоритм инновационного управления хозяйствующим субъектом предполагает принципиально новый подход к управленческой деятельности, предоставляя дополнительные преимущества для бизнеса в виде повышения эффективности инновационной активности. Новизна заключается в задействовании биодинамического подхода, выборе перспективного направления формирования инновационной системы управления, оценке как эффективности достижения инновационного управления, так и уровня инновационной активности хозяйствующего субъекта. Благодаря этому обеспечиваются преимущества в виде системного и более эффективного достижения всех преследуемых в этом процессе целей – и укрепления конкурентных позиций субъекта хозяйствования, а также его устойчивого развития.

В итоге достигается долгосрочное устойчивое развитие субъекта хозяйствования, основанное на повышении конкурентоспособности бизнеса.

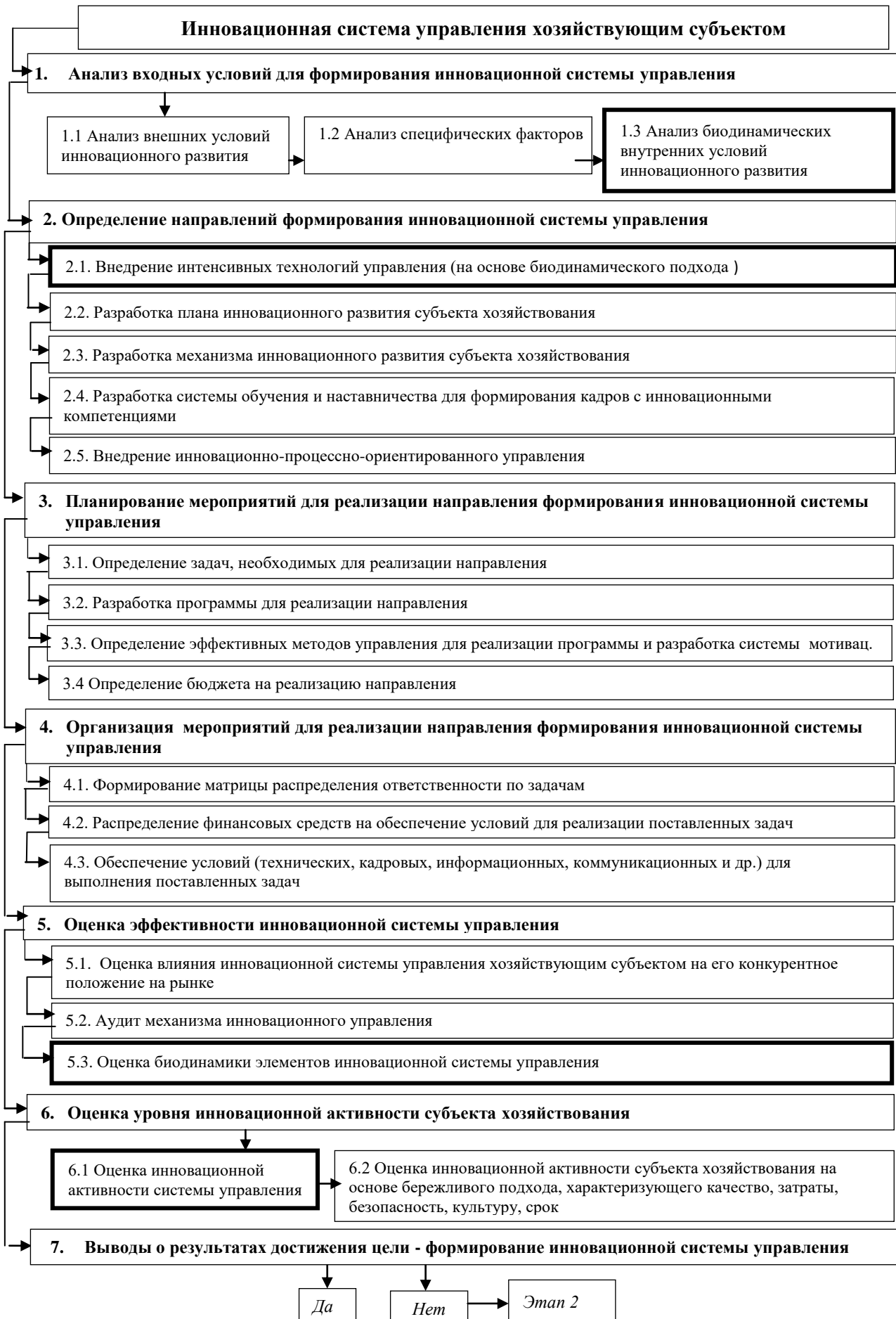


Рисунок 4 –Алгоритм инновационного управления хозяйствующим субъектом (фрагмент)

5. Комплексная методика оценки эффективности инновационной системы управления хозяйствующим субъектом.

В диссертации предлагается комплексная методика оценки эффективности инновационной системы управления хозяйствующим субъектом, позволяющая учитывать скрытые возможности элементов инновационной системы управления (рис. 5).

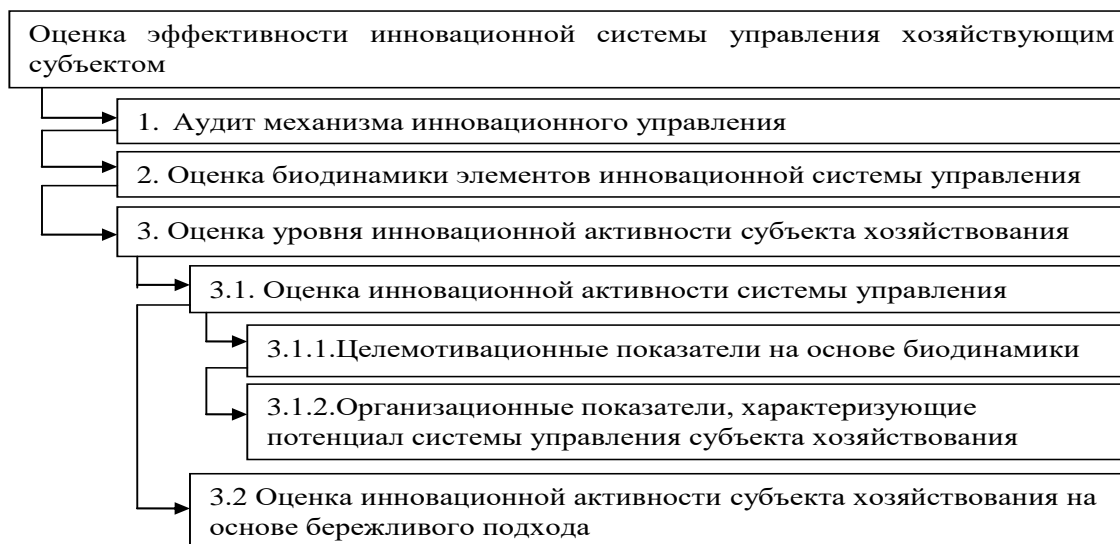


Рисунок 5 –Комплексная методика оценки эффективности инновационной системы управления хозяйствующим субъектом

Как видно из рис. 5, аудит механизма инновационного управления субъекта хозяйствования является первым этапом оценки эффективности его инновационной системы. Он ориентирован на поддержание, формирование и развитие элементов и их взаимосвязей в инновационной системе управления. Проведение аудита механизма инновационного управления позволяет выявлять недостатки инновационной системы управления, вносить требуемые корректировки для обеспечения устойчивого развития субъекта хозяйствования.

Обобщенные результаты аудита механизма инновационного управления по трем хозяйствующим субъектам отрасли хлебобулочных изделий Кировской области представлены в табл. 8.

Таблица 8 – Результаты проведения аудита механизма инновационного управления

| Этапы инновационной системы управления | Максимальный результат аудита инновационной системы управления | Фактические результаты субъектов хозяйствования хлебобулочных изделий Кировской области за 2020 г | | |
|---|--|---|-----------------------|----------------------|
| | | АО «Кирово-Чепецкий хлебокомбинат» | ООО «Слободской хлеб» | ООО «Русская тройка» |
| Анализ входных условий для формирования инновационной системы управления | среднее значение 5 | 3,9 | 3,5 | 2,0 |
| Оценка возможности выбора направления «интенсивные технологии управления» | 100% | 72 | 48 | 29 |
| Уровень выполнения плановых мероприятий для реализации направления | 100% | 90 | 65 | 35 |
| Оценка организации запланированных мероприятий | 100% | 73 | 63 | 38 |

Второй этап методики предполагает использование ряда показателей для оценки биодинамики элементов инновационной системы управления хозяйствующим субъектом (табл. 9).

Таблица 9 – Показатели для оценки биодинамики элементов инновационной системы управления

| Биодинамические внутренние условия инновационного развития субъекта хозяйствования | Название показателя биодинамического развития элемента системы управления | Характеристика показателя биодинамического развития (за год) | Значение показателя биодинамического развития субъектов хоз-я за 2020 год | | |
|--|--|--|---|-----------------------|----------------------|
| | | | АО «Кирово-Чепецкий хлебокомбинат» | ООО «Слободской хлеб» | ООО «Русская тройка» |
| 1. Цель инновационного развития субъекта хозяйствования | 1.1.Создание инновационного субъекта хозяйствования | % возможности создания субъекта хозяйствования, на основе наличия элементов системы управления (инновационных или преобразованных в инновационные) | 45% | 20% | 3% |
| 2. Инновационность процессов управления | 2.1.Экономичность процессов | количество улучшенных процессов к количеству процессов | 15 | 13 | 8 |
| 3. Инновационность технического обеспечения | 3.1. Доступность использования высокотехнологичного оборудования | количество возможных вариантов использования высокотехнологичного оборудования (наличия договоренности с научными субъектами хозяйствования) | 0 | 0 | 0 |
| | 3.2. Эффективность используемой информационной платформы субъектом хозяйствования для управленческих задач | скорость работы платформы | средняя | средняя | низкая |
| | | количество сотрудников, пользующихся информационной платформой для управленческих задач | 53 | 28 | 1 |
| | 3.3. Уровень использования дистанционных, цифровых программ для управленческих задач | количество сотрудников, использующих дистанционные, цифровые программы для управленческих задач | 24 | 13 | 1 |
| 4. Инновационность норм, правил, взаимоотношений в субъекте хозяйствования | 4.1.Уровень безопасных условий | количество случаев утери информации | 0 | 0 | 0 |
| | 4.2.Уровень корпоративной культуры | количество сотрудников, знающих с кем они взаимосвязаны при выполнении своих задач | 48 | 20 | 4 |
| | | количество новых методов управления | 2 | 2 | 0 |
| | | количество сотрудников, знающих и понимающих цель инновационного развития субъекта хозяйствования | 24 | 10 | 2 |
| 5. Инновационное развитие кадров | 5.1.Уровень квалификации | количество сотрудников, получивших новые профессиональные компетенции | 6 | 2 | 0 |

| | | | | | |
|---|--|---|----|----|---|
| | 5.2.Уровень потребностей | количество сотрудников, имеющих потребность в саморазвитии | 24 | 10 | 2 |
| | | количество сотрудников, имеющих потребность в самореализации | 8 | 4 | 1 |
| | | количество сотрудников, имеющих потребность к успеху | 25 | 16 | 2 |
| | | количество сотрудников, имеющих потребность к участию | 24 | 13 | 1 |
| | 5.3.Уровень использования системы кайдзен | количество сотрудников, подающих эффективные кайдзен предложения | 10 | 5 | 1 |
| | 5.4.Уровень участия в проектах | количество сотрудников, участвующих в развитии/проектах субъекта хозяйствования | 5 | 7 | 0 |
| 5.5.Уровень типов личностей сотрудников обеспечивающих инновационное развитие субъекта хозяйствования | количество сотрудников с типом личности: энтузиаст, новатор, рационалист | 27 | 8 | 4 | |

Третьим этапом оценки эффективности инновационной системы управления хозяйствующим субъектом является оценка уровня его инновационной активности, состоящая из оценки уровня инновационной активности системы управления (табл. 10, 11) и оценки уровня инновационной активности субъекта хозяйствования на основе бережливого производства (табл. 12).

Таблица 10 – Результаты оценки уровня инновационной активности системы управления субъекта хозяйствования Кировской области за 2020 год по целемотивационным показателям

| Элементы инновационной системы управления | вес критерия при равной значимости развития каждого элемента системы при биодинамическом подходе | Значение показателей инновационной активности АО «Кирово-Чепецкий хлебокомбинат» | Значение показателей инновационной активности ООО «Слободской хлеб» | Значение показателей инновационной активности ООО «Русская тройка» |
|--|--|--|---|--|
| Цели инновационной системы управления | 0,2 | 0,43 | 0,40 | 0 |
| Процессное управление | 0,2 | 0,17 | 0,18 | 0,14 |
| Техническое обеспечение инновационной системы управления | 0,2 | 0,07 | 0,10 | 0,16 |
| Управленческий персонал инновационной системы управления | 0,2 | 0,22 | 0,30 | 0,75 |
| Методы управления | 0,2 | 0,78 | 0,69 | 0,46 |
| Интегральный показатель | 1 | 0,33 | 0,33 | 0,30 |
| Уровень инновационной активности | | низкий | низкий | низкий |

Таблица 11 – Результаты оценки уровня инновационной активности системы управления субъекта хозяйствования Кировской области за 2020 год по организационным показателям

| Элементы инновационной системы управления | Организационный показатель инновационной активности | Значение показателей АО «Кирово-Чепецкий хлебокомбинат» | Значение показателей ООО «Слободской хлеб» | Значение показателей ООО «Русская тройка» |
|--|--|---|--|---|
| Цели инновационной системы управления | Продукция инновационная (вид новых товаров/услуг) | 0 | 0 | 0 |
| Процессное управления | Процессы инновационные | 1 | 1 | 0,5 |
| Техническое обеспечение инновационной системы управления | Внедренные инновации собственные | 0 | 0 | 0 |
| | Внедренные инновации приобретенные | 0 | 0 | 0 |
| Управленческий персонал инновационной системы управления | Лидеры | 0,5 | 1 | 0,5 |
| | Сотрудники в резерве | 1 | 1 | 0 |
| | Сотрудники-инноватики | 1 | 1 | 0,5 |
| Методы управления | Вознаграждения за инновации | 0 | 0 | 0 |
| | Направления по повышению квалификации в области цифровых компетенций | 0 | 0 | 0 |
| | Инновационные проекты | 0 | 0 | 0 |
| | Идеи по нововведениям | 1 | 0,5 | 0,5 |
| Общее количество баллов из 11 максимально возможных | | 4,5 | 4,5 | 2 |
| Уровень инновационной активности | | 41% | 41% | 18% |

Разработанная методика оценки эффективности инновационной системы управления хозяйствующим субъектом отличается от традиционных методик, предполагающих оценку, как правило, размера прибыли от осуществления инновационной деятельности. В целях подтверждения возможности успешного применения авторского подхода при использовании расчета интегрального показателя достижения уровня инновационной активности была проведена его апробация (табл. 14). Результаты показали средний уровень инновационной активности субъекта хозяйствования у АО «Кирово-Чепецкий хлебокомбинат». Следовательно, субъекту хозяйствования рекомендовано повышать уровень инновационной активности в будущем.

Результаты апробации на примере субъектов хозяйствования Кировской области свидетельствуют, что авторский подход к оценке эффективности инновационной системы управления, во-первых, может успешно применяться в современной хозяйственной практике; во-вторых, является инновационным в силу использования биодинамического подхода, так как приводит к более глубоким выводам и результатам оценки за счет выявления скрытых возможностей элементов системы; и, в третьих, доказывает, что с помощью разработанного в диссертации методического обеспечения становится возможным проведение не только количественного, но и качественного анализа развития элементов системы инновационного управления хозяйствующим субъектом.

Таблица 12–Расчет интегрального показателя достижения уровня инновационной активности АО «Кирово-Чепецкий хлебокомбинат» на основе бережливого подхода за 2020 год

| Направления улучшений на основе бережливого подхода | Название целевого показателя, характеризующего направление улучшения | Уровень приоритета a_i | Балльная оценка достижения показателя | | | | | | Степень достижения уровня ИА | Итоговый показатель (уровень ИА) | |
|---|---|--------------------------|---------------------------------------|-----------------|------------------------|---------------------|------------------------------|--------------------------------|------------------------------|---|---|
| | | | Степень достижения в 2020 году | | Интегральная оценка | | Максимально возможная оценка | | | | |
| | | | оценка b_i | $\max b_{\max}$ | оценка $a_i \cdot b_i$ | итог $\sum a_i b_i$ | оценка $a_i \cdot b_{\max}$ | итог $\sum a_i \cdot b_{\max}$ | | | $\sum a_i \cdot b_i / \sum a_i \cdot b_{\max}$ |
| КАЧЕСТВО | Доля интеллектуальной собственности | 5 | 3 | 5 | 15 | 17 | 25 | 75 | 23% | 35,6% - средний уровень инновационной активности субъекта хозяйствования | |
| | Доля освоения новой техники | 4 | 0 | 5 | 0 | | 20 | | | | |
| | Коэффициент освоения новой продукции | 3 | 0 | 5 | 0 | | 15 | | | | |
| | Количество привлеченных инвесторов | 2 | 0 | 5 | 0 | | 10 | | | | |
| | Количество партнеров субъекта хозяйствования | 1 | 2 | 5 | 2 | | 5 | | | | |
| СРОК | Время внедрения новшества, дней | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0% | | 35,6% - средний уровень инновационной активности субъекта хозяйствования |
| ЗАТРАТЫ | Сумма затрат на инновационную деятельность | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 100% | | |
| БЕЗОПАСНОСТЬ | Количество годного к эксплуатации оборудования/цифрового и программного обеспечения | 3 | 2 | 3 | 6 | 15 | 9 | 18 | 83% | | |
| | Количество травмоопасных ситуаций | 1 | 3 | 3 | 3 | | 3 | | | | |
| | Количество случаев утечки информации | 2 | 3 | 3 | 6 | | 6 | | | | |
| КУЛЬТУРА | % лояльных сотрудников | 1 | 2 | 2 | 2 | 4 | 2 | 6 | 67% | | |
| | % функциональной мотивации | 2 | 1 | 2 | 2 | | 4 | | | | |

3. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

По итогам исследования автором сформулированы следующие выводы.

1. Биодинамический подход в настоящее время является недостаточно разработанным инструментарием по формированию инновационной системы управления, но имеет значительный потенциал со стороны методического обеспечения и практики инновационной деятельности, так как предоставляет качественно более высокий - по сравнению с существующими инструментами - подход к формированию инновационной системы управления. Это связано с тем, что он позволяет использовать скрытые возможности элементов системы.

2. Проблемы развития формирования инновационной системы управления субъекта хозяйствования, прежде всего, связаны с отсутствием понимания со стороны руководства хозяйствующего субъекта направлений формирования инновационной системы управления. В диссертации определены пять направлений формирования инновационной системы управления субъектом хозяйствования: интенсивные технологии управления, план развития субъекта хозяйствования, механизм управления, система обучения и наставничество, процессное управление.

3. Исследование оценки влияния инновационной системы управления хозяйствующим субъектом на его конкурентное положение обусловило ее модернизацию, реализованную за счет разработки матрицы эффективности инновационной системы управления и системы управления маркетингом. Авторский подход позволяет субъекту хозяйствования учитывать рыночный потенциал при совершенствовании инновационной системы управления, что в конечном итоге обеспечит устойчивые конкурентные преимущества в долгосрочной перспективе.

4. Результаты инновационного управления хозяйствующим субъектом связаны, прежде всего, с соответствующей технологией управления, позволяющей укреплять конкурентные позиции на рынке, увеличивать конкурентоспособность бизнеса и обеспечивать устойчивое развитие в долгосрочной перспективе. Необходимо подчеркнуть, что разработанная в диссертации технология инновационного управления учитывает взаимосвязь внешних условий инновационного развития, специфических условий деятельности субъекта хозяйствования, биодинамических внутренних условий инновационного развития, выбора направления формирования инновационной системы управления, эффективности достижения инновационного управления и уровня инновационной активности субъекта хозяйствования, что позволяет получить необходимые результаты.

5. Подчеркивая перспективность формирования инновационной системы управления, предлагается авторская комплексная методика ее оценки эффективности, которая состоит из мониторинга эффективности механизма инновационного управления, оценки биодинамики элементов инновационной системы управления, оценки уровня инновационной активности субъекта хозяйствования. Предложенная методика позволяет учитывать скрытые возможности элементов системы, позволяя иначе оценивать последствия формирования инновационной системы управления хозяйствующим субъектом.

Таким образом, в диссертации решена важная научная задача: развиты теоретико-методические положения, раскрывающие содержание и роль инновационной системы управления хозяйствующим субъектом, обоснованы рекомендации по ее совершенствованию для субъектов хозяйствования хлебобулочной отрасли Кировской области.

4. ОСНОВНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Статьи в журналах, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ

1. Гурова Е.С. Экономическое содержание понятия «биодинамика систем управления» / Е.С. Гурова // Экономика и предпринимательство. – 2014. – № 11-2(52). – С. 742-744. – 0,2 п.л.
2. Гурова Е.С. Информационное обеспечение системы управления агропромышленным предприятием / Е.С. Гурова, В.Н. Никонов // Экономика и предпринимательство. – 2015. – № 4-2(57). – С. 879-881. – 0,2 п.л. (личный вклад автора 0,1 п.л.).
3. Гурова Е.С. Совершенствование системы управления агропромышленным предприятием / Е.С. Гурова // Экономика и предпринимательство. – 2015. – № 4-2(57). – С. 872-875. – 0,25 п.л.
4. Гурова Е.С. Биодинамика систем управления экологическим менеджментом / Е.С. Гурова, П.А. Калинин // Инновации и инвестиции. – 2015. – № 5. – С. 122-124– 0,2 п.л. (личный вклад автора 0,1 п.л.).
5. Гурова Е.С. Методика оценки эффективности системы управления предприятиями агропромышленного комплекса на рынке хлебобулочной продукции города Кирова и Кировской области / Е.С. Гурова // Казанская наука. – 2016. – № 3. – С. 33-36. – 0,25 п.л.
6. Гурова Е.С. От бережливого производства к экологическому управлению / Е.С. Гурова, Е.В. Ганебных, И.Г. Алцыбеева // Вопросы инновационной экономики. – 2019. – Т. 9. – № 4. – С. 1393-1402. – DOI 10.18334/vines.9.4.41213. – 0,6 п.л. (личный вклад автора 0,2 п.л.).
7. Гурова Е.С. Формирование инновационной системы управления предприятием в современных условиях / Е.С. Гурова, А.А. Созинова // Журнал прикладных исследований, 2020. - №4. – Том 4 - с.83-93. – 0,7 п.л. (личный вклад автора 0,35 п.л.).
8. Гурова Е.С. Инновационная система управления предприятием: трансформация с целью устойчивого развития в долгосрочной перспективе / Е.С. Гурова, А.А. Созинова // Индустриальная экономика, 2021. - №5. – Том 4 - с.362-369– 0,5 п.л. (личный вклад автора 0,25 п.л.).

Публикации в других изданиях

9. Гурова Е.С. Рынок хлебобулочных изделий в России. Состояние и перспективы развития / Е.С. Гурова, С.Н. Ворожцов // Актуальные вопросы экономической науки: инновационный потенциал регионального экономического развития [Текст]: сборник трудов научной конференции. – Киров: Вятская ГСХА, 2010. – 294 с. – 56-60с– 0,3 п.л. (личный вклад автора 0,15 п.л.).
10. Гурова Е.С. Технология управления системой менеджмента предприятия / Е.С. Гурова // Общество, наука, инновации (НПК - 2015) : Всероссийская ежегодная научно-практическая конференция: Сборник материалов: Общеуниверситетская секция, БФ, ХФ, ФСА, ФАМ, ЭТФ, ФАВТ, ФПМТ, ФЭМ, ФГСН, ЮФ, Киров, 13–24 апреля 2015 года / ФГБОУ ВПО «Вятский государственный университет». – Киров: Вятский государственный университет, 2015. – С. 2079-2080.– 0,1п.л.
11. Гурова Е.С. Конкурентоспособность производителей хлебобулочной продукции Кировской области / Е.С.Гурова, Т.А. Бурцева // Общество, наука, инновации (НПК-2016): Сборник статей 2-е издание, исправленное и дополненное, Киров, 18–29 апреля 2016 года / Вятский государственный университет. – Киров:

Вятский государственный университет, 2016. – С. 4164-4168. – 0,3 п.л. (личный вклад автора 0,15 п.л.).

12. Гурова Е.С. Оценка эффективности управления за счет раскрытия потенциала руководителя / Е.С.Гурова, Т.А. Бурцева // Проблемы и перспективы социально-экономического развития на макро- и микроуровне: сборник научных трудов Международной научно-практической конференции, Киров, 27 мая 2016 года. – Киров: Вятская государственная сельскохозяйственная академия, 2016. – С. 37-41. – 0,3 п.л. (личный вклад автора 0,15 п.л.).

13. Гурова Е.С. Направления развития системы управления для устойчивого развития перерабатывающих организаций / Е.С. Гурова, К.Л. Просвирякова // Устойчивое развитие социально-экономических систем: наука и практика: материалы III международной научно-практической конференции / под ред. Ю.С Руденко, Л.Г. Руденко. [Электронное издание]. – М.: изд. ЧОУВО «МУ им. С.Ю. Витте», 2016. – 14, 18 Мб. – С.224-228– 0,3 п.л. (личный вклад автора 0,2 п.л.).

14. Гурова Е.С. Антикризисное управление как способ повышения эффективности управления предприятием / Е.С. Гурова, Е.В. Ганебных, А.Ф. Федяева // Вектор экономики. – 2017. – № 10(16). – С. 34.– 0,4п.л. (личный вклад автора 0,13п.л.)

15. Гурова Е.С. Перспективы развития рынка хлебобулочной продукции в Кировской области / Е.С. Гурова, А.Ф. Федяева // Научный журнал «Advancedscience», 2017, № 2. С 1-80.– 0,5 п.л. (личный вклад автора 0,25 п.л.)

16. Гурова Е.С. Значение системы управления для современной организации / Е.С. Гурова, А.Ф. Федяева, И.Г. Алцыбеева // Актуальные проблемы экономики и менеджмента. – 2017. – № 4(16). – С. 5-11.– 0,4 п.л. (личный вклад автора 0,13 п.л.)

17. Гурова Е.С. Инвестиционно-инновационная деятельность региона как основа экономического развития зонированной территории/ Е.С. Гурова, Т.А. Бурцева // Экономика и управление: проблемы, решения. – 2017. – Т. 5. – № 12. – С. 66-71.– 0,4 п.л. (личный вклад автора 0,2 п.л.)

18. Гурова Е.С. Процессный подход в организации управления предприятием/ Е.С. Гурова, // Теоретико-методологические и прикладные проблемы науки о человеке и обществе в условиях цифровой трансформации жизни : Материалы Международной научно-исследовательской конференции, Челябинск, 27 марта 2020 года. – Челябинск: Частное образовательное учреждение высшего образования "Международный Институт Дизайна и Сервиса", 2020. – С. 12-17. – 0,4 п.л.