

Ю.В. УХАНОВА



# ГРАЖДАНСКОЕ УЧАСТИЕ ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО СООБЩЕСТВА:

*теоретические основы  
и практическое развитие*

Вологодский научный центр Российской академии наук



**Ю.В. Уханова**

**Гражданское участие  
территориального сообщества:  
теоретические основы  
и практическое развитие**

Вологда  
2022

**УДК 323.21**  
**ББК 66.033.1**  
**У89**

*Публикуется по решению Ученого совета ФГБУН ВолНЦ РАН*

*Монография подготовлена в рамках государственного задания для ФГБУН ВолНЦ РАН по теме НИР № FMGZ-2022-0013 «Социальная реальность: национальное развитие и региональные тренды».*

Рецензенты:

*Н.В. Лаженцев*, член-корреспондент РАН, доктор географических наук, профессор, главный научный сотрудник Института социально-экономических и энергетических проблем Севера Федерального исследовательского центра «Коми научный центр Уральского отделения Российской академии наук»;

*В.В. Козловский*, доктор философских наук, профессор, директор Социологического института РАН – филиала Федерального научно-исследовательского социологического центра Российской академии наук;

*А.В. Верещагина*, доктор социологических наук, профессор кафедры теоретической социологии и методологии региональных исследований Института социологии и регионоведения Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Южный федеральный университет»

**Уханова, Ю.В.**

**У89** Гражданское участие территориального сообщества: теоретические основы и практическое развитие : монография / Ю.В. Уханова. – Вологда : Вологодский научный центр РАН, 2022. – 255 с.

ISBN 978-5-93299-543-3

Монография посвящена комплексному изучению гражданского участия территориального сообщества в современной России с учетом специфики формальных/неформальных практик участия в вертикальном и горизонтальном взаимодействии, в решении социально значимых проблем, в том числе связанных с пандемией COVID-19. На основе изученных теоретико-методологических подходов в классической и современной социологической науке автором предложены концептуальные основы изучения гражданского участия территориального сообщества в социальном пространстве региона. Рассмотрен исторический опыт и современное развитие уровня и потенциала участия территориального сообщества. Особое внимание уделяется выявлению и оценке барьеров реализации гражданского участия и инструментов их преодоления на региональном уровне.

Исследование адресовано научным сотрудникам и специалистам в социологии и регионоведении, преподавателям, аспирантам, студентам высших учебных заведений социологической направленности, работникам органов управления муниципального и регионального уровня, представителям некоммерческого сектора, а также широкому кругу читателей, которых интересуют вопросы вовлеченности населения в развитие своих территорий.

**УДК 323.21**  
**ББК 66.033.1**

ISBN 978-5-93299-543-3

© Уханова Ю.В., 2022  
© ФГБУН ВолНЦ РАН, 2022

## ОГЛАВЛЕНИЕ

|  |            |
|--|------------|
| Предисловие .....  | 4          |
| <b>ГЛАВА 1. МЕТОДОЛОГИЯ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ<br/>ГРАЖДАНСКОГО УЧАСТИЯ</b>                         |            |
| 1.1. Гражданское участие: основные подходы к понятию<br>и его границам.....                                | 17         |
| 1.2. Территориальное сообщество как субъект гражданского<br>участия .....                                  | 38         |
| 1.3. Методологический конструкт исследования гражданского<br>участия территориального сообщества .....     | 48         |
| <b>ГЛАВА 2. ИСТОРИЧЕСКИЙ ОПЫТ И СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ<br/>ГРАЖДАНСКОГО УЧАСТИЯ</b>                         |            |
| 2.1. Гражданское участие в политическом и социальном<br>пространстве стран Запада и России.....            | 63         |
| 2.2. Исторический опыт деятельности добровольных<br>ассоциаций в России на локальном уровне .....          | 74         |
| 2.3. Условия, установки и уровень гражданского участия<br>в российском регионе .....                       | 92         |
| <b>ГЛАВА 3. ЭФФЕКТЫ ГРАЖДАНСКОГО УЧАСТИЯ,<br/>БАРЬЕРЫ РАЗВИТИЯ И ИНСТРУМЕНТЫ ИХ ПРЕОДОЛЕНИЯ</b>            |            |
| 3.1. Эффекты гражданского участия в региональном пространстве...   | 116        |
| 3.2. Барьеры на пути формирования и развития<br>гражданского участия территориального сообщества .....     | 136        |
| 3.3. Инструменты преодоления барьеров гражданского<br>участия в региональном социальном пространстве ..... | 153        |
| Заключение .....   | 173        |
| Список литературы.....   | 181        |
| <b>ПРИЛОЖЕНИЯ .....</b>  | <b>217</b> |
| Приложение 1 .....   | 218        |
| Приложение 2 .....   | 225        |
| Приложение 3 .....   | 227        |
| Приложение 4 .....   | 228        |
| Приложение 5 .....   | 247        |
| Приложение 6 .....   | 249        |
| Приложение 7 .....   | 251        |

## ПРЕДИСЛОВИЕ

В последние десятилетия в мировой исследовательской практике наблюдается актуализация внимания к проблемам участия граждан в решении общественных проблем, самоорганизации общества. Международные события последних лет убедительно показывают, что посредством гражданского участия широкие слои населения становятся всё более значимым субъектом, желающим, готовым и способным оказывать влияние на формирование общественной повестки и изменение условий жизни.

Значимость гражданского участия, сплоченности общества возрастает не только на этапе качественных изменений, но и в кризисные периоды мирового сообщества. Главным мировым событием последних двух лет, определившим социально-политическую ситуацию, стала пандемия COVID-19. В общественном дискурсе при рассмотрении кризисной ситуации, связанной с распространением коронавируса, основное внимание сосредоточено на национальных вариантах ее регулирования и на оценках перспектив преодоления возникшей угрозы. В центре внимания практиков и теоретиков преимущественно выступают проблемы роли государства и эффективности инструментов государственной политики по преодолению проблем, вызванных пандемией.

В то же время у сегодняшнего кризиса есть и другое ключевое измерение, которое будет иметь долговременные последствия как для государства и общества, так и для каждого гражданина. Экспансия COVID-19 привела к возникновению новой пандемической социальной реальности: повлияла на текущие социально-экономические процессы и прогнозы, выявила и усилила острейшие общественные проблемы, трансформиро-

вала функционирование и бытие современного социума<sup>1</sup>. Политические и социальные эффекты пандемии оказались настолько глубокими, что они могут оказывать влияние на трансформацию ядра ценностных ориентаций и норм поведения глобального гражданского социума<sup>2</sup>.

В этом контексте внимание к гражданскому участию представляется принципиально важным, особенно для обеспечения социальной безопасности в обществе в условиях новых вызовов и угроз. Именно от участия граждан в решении социальных проблем, сплоченности общества во многом будет зависеть, насколько успешно правительства стран справятся с пандемией COVID-19 и ее последствиями. Как свидетельствуют исследования крупнейшего международного благотворительного фонда «CAF», в связи с распространением коронавирусной инфекции спрос на включенность общественности в решение значимых социальных проблем выше, чем когда-либо, как со стороны людей, непосредственно пострадавших от пандемии, так и в отношении разрушительных последствий экономической и социальной жизни<sup>3</sup>.

В кризисных условиях пандемии по всему миру поднялась волна волонтерской активности. Эпидемиологический вызов спровоцировал всплеск общественно полезной деятельности и в российском обществе: на национальном уровне отмечается рост числа граждан, принимающих участие в добровольческой деятельности. Как демонстрируют открытые данные крупнейшей в России и на пространстве СНГ платформы, объединяющей волонтеров и организаторов добровольческих мероприятий DOBRO.RU, количество волонтеров, зарегистрированных на этой платформе и участвующих в акциях взаимопомощи, увеличилось с начала пандемии на 24% (с 715 тыс. чел. в 2019 г. до 888 тыс. чел. в 2021 г.)<sup>4</sup>. По результатам официальной статистики сайта проекта «#МЫВМЕСТЕ», который был запущен 21 марта 2020 года, в волонтерских региональ-

---

<sup>1</sup> Горшков М.К., Тюрина И.О. Состояние и динамика массового сознания и поведенческих практик россиян в условиях пандемии Covid-19 // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Социология. 2021. Т. 21. № 4. С. 739–754.

<sup>2</sup> Социальное государство и гражданское общество в условиях реализации национальных проектов / В.К. Левашов, Н.М. Великая, И.С. Шушпанова [и др.] / отв. ред. В. К. Левашов; ФНИСЦ РАН. М.: ФНИСЦ РАН, 2021. 128 с.

<sup>3</sup> A COVID-19 Philanthropy Stimulus Package: Unlocking further giving in the UK to support civil society at a time of crisis. CAF, 2020. URL: <https://www.cafonline.org/about-us/caf-campaigns/a-champion-for-charities/policy-briefings-and-consultations-library/covid-19-philanthropy-stimulus-package> (дата обращения: 06.02.2020).

<sup>4</sup> Официальный сайт платформы DOBRO.RU. URL: <https://dobro.ru/> (дата обращения: 12.12.2021 г.)

ных штабах в России работают более 250 тыс. добровольцев, среди которых волонтеры различных по направлению деятельности организаций. По данным на декабрь 2021 г. волонтерскую поддержку в стране получили уже более 6,5 млн человек, собрано более 1,81 млрд рублей пожертвований<sup>5</sup>.

Тренд на рост общественной самоорганизации носит общемировой характер и во многом связан с геополитическими процессами и глобальными вызовами будущего, которые встают перед современной мировой цивилизацией. Для современной России этот процесс имеет особую степень значимости, что во многом обусловлено внутренними задачами развития российского общества. Прорывной скачок и преодоление отставания (прежде всего во внутренней социально-экономической жизни страны, в уровне благосостояния населения) как целевые установки отражены в соответствующих показателях, закрепленных в Указе Президента РФ «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» от 7 мая 2018 г. № 204.

Достижение национальных задач развития в стране актуализируется на уровне регионов. По большей части это обосновано высокой степенью межрегиональных социально-экономических диспропорций, что проявляется в существенных различиях как в темпах экономического роста и технологического развития, так и в уровне и качестве жизни населения<sup>6</sup>. Согласно Стратегии пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года для обеспечения устойчивого и сбалансированного пространственного развития страны необходима реализация комплекса мер, направленных на снижение внутрирегиональных социально-экономических различий<sup>7</sup>. Необходимо внедрять стратегию саморазвития регионов – стратегию их интегрированной модернизации, которая реализуется с помощью региональных инновационных систем, организующих и стимулирующих саморазвитие регионов<sup>8</sup>.

---

<sup>5</sup> Официальный сайт волонтерского всероссийского движения «#МЫВМЕСТЕ». URL: <https://xn--b1agazb5ah1e.xn--p1ai/news> (дата обращения: 26.12.2021 г.).

<sup>6</sup> Ильин В.А. Эффективность государственного управления. Политический цикл 2012–2018: точка зрения главного редактора. Вологда: Вологодский научный центр Российской академии наук, 2019. 411 с.

<sup>7</sup> Стратегия пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_318094](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_318094) (дата обращения: 15.07.2019).

<sup>8</sup> Лапин Н.И. Этапы трансформации и модернизации России на рубеже XX–XXI столетий // Философские науки. 2017. № 7. С. 27–32.

По мнению экспертов, успех государства возможен, только если придавать социокультурной составляющей общественных преобразований значение не меньшее, чем экономической<sup>9</sup>, когда роль, позиции государства в современном мире определяют не только и не столько природные ресурсы, производственные мощности, а прежде всего люди...<sup>10</sup>. Следовательно, можно говорить о том, что именно рядовые граждане выступают ключевым субъектом развития и социальных преобразований, тем более что умножающиеся вызовы, с которыми сталкивается российское государство и с которыми оно в одиночку уже не справляется, объективно требуют энергию общественной самоорганизации, что проявилось в период пандемии COVID 19. Как подчеркнул В.В. Путин на ежегодной пресс-конференции 17 декабря 2020 г., «в достаточно сложных условиях мы видели состояние всего общества, нацеленного на помощь и поддержку тех людей, которые нуждаются в помощи – вот это общенациональное единение, оно является определяющим и решающим для нашей страны»<sup>11</sup>.

Вместе с тем, несмотря на позитивные тенденции в росте значимости гражданского участия, на мировом, национальном, региональном уровнях отмечается подрыв доверия общественности к институтам представительной демократии, отчуждение населения от власти и политики<sup>12</sup>. Эксперты отмечают рост скептицизма национальных элит и значительной части населения стран Запада по поводу неэффективности функционирования многих демократических институтов, сформировавшихся в иных исторических условиях и не справляющихся с вызовами XXI века<sup>13</sup>. Это имеет не только социальные, но и политические последствия: дестабилизируется гражданская культура, что в свою очередь негативно отражается на работе политических институтов и жизнеспособности демократических ценностей<sup>14</sup>.

---

<sup>9</sup> Горшков М.К. К вопросу о социологии массовидных духовных образований (теоретико-методологический аспект) // Социологические исследования. 2021. № 2. С. 3–14.

<sup>10</sup> Послание Президента РФ Федеральному Собранию РФ от 1 марта 2018 г. // Официальный сайт Президента РФ. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/56957> (дата обращения: 10.05.2018 г.)

<sup>11</sup> Ежегодная пресс-конференция Владимира Путина. 17 декабря 2020 года // Официальный сайт Президента РФ. URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/64671> (дата обращения: 01.01.2021 г.).

<sup>12</sup> Dalton R.J. (2006). *Citizen Politics: Public Opinion and Political Parties in Advanced Industrial Democracies*. Washington: CQ Press; Norris P. (2002). *Democratic Phoenix: Reinventing Political Activism*. Cambridge: Cambridge University Press.

<sup>13</sup> Foa R.S., Mounk Y. (2017). The signs of deconsolidation // *Journal of Democracy*. Vol. 28. Jan. № 1.

<sup>14</sup> Almond G., Verba S. (1963) *The Civic Culture*. Princeton, N.J.: Princeton University Press.



В российском обществе на протяжении последних десятилетий также накопилось много проблем социально-экономического характера, проявляющихся и на социально-психологическом уровне. Это выражается в актуальности проблематики недоверия государственным (прежде всего региональным) и общественным институтам<sup>15</sup>. Причина этого заключается в слабой инициативности и культуре гражданского общества. Нельзя не признать, что на протяжении 2000-х гг. и особенно в последние годы государственной властью предприняты значительные меры по реализации потенциала гражданского участия населения (приложение 1). Однако само по себе наличие множества форм и практик гражданского участия не гарантирует усиление мотивации людей к включению в эти процессы. В этом смысле барьеры гражданского участия следует искать, в соответствии с принципами комплексного подхода, в особенностях сложившихся как политических, социально-экономических, так и социокультурных условий. Таким образом, вопросы, связанные с использованием потенциала общественной самоорганизации, по-прежнему остаются открытыми, представляя собой значительный резерв в плане решения актуальных проблем социально-экономического и социокультурного развития, общественно-политического устройства страны, что актуализирует востребованность их глубокого научного анализа.

Проблема гражданского участия получила известное освещение в социологическом, политологическом, философском дискурсах. На протяжении всей истории человечества вопросы участия граждан так или иначе поднимались в разнообразных исследованиях. Во второй половине XIX – первой половине XX века в разработку теории гражданского участия и интерпретацию этого социального феномена как социального действия, взаимодействия, солидарности внесли вклад труды М. Вебера, Т. Веблена, Э. Дюркгейма, Г. Зиммеля, В. Зомбарта, К. Маркса, Дж. Мида, Т. Парсонса, П. Сорокина, Ф. Тённиса. Классики социологической науки обосновали сущность социального действия и поведения, определили их основные индикаторы, мотивы и последствия. В российской социологической традиции середины XIX – начала XX столетия активно рассматривались такие категории, как социальное взаимодействие, взаимопомощь, общественная солидарность, альтруистический инстинкт, этическое настроение (П.А. Кропоткин, П.Л. Лавров, Н.К. Михайловский и др.).

---

<sup>15</sup> Российское общество после президентских выборов – 2018: запрос на перемены: информационно-аналитический доклад / ИС РАН. М., 2018. С. 35.

В XX – начале XXI века осмысление категории гражданского участия и ценностных установок к нему в рамках концептов социального действия, группового взаимодействия, коллективного действия и т. д. развивается в работах П. Бурдьё, П. Бергера и Т. Лукмана, Э. Гидденса, Т. Парсонса.

Важную роль при анализе характера социальных связей, способствующих наращиванию социального капитала, необходимого для гражданского участия, играют публикации П. Бурдьё, М. Кастельса, Дж. Коулмана, Р. Патнэма, Ф. Фукуямы, П. Штомпки.

Со второй половины XX века становится популярной концепция разделения участия на глубоко взаимосвязанные политические/неполитические форматы (Х. Арндт и Ф. Шмиттер, Р. Дарендорф, К. Поппер). В отношении политической формы гражданского участия получил распространение подход «совещательной демократии» (Э. Гутман, Д. Томпсон и Д. Фишкин). Изучению гражданского участия как процесса взаимодействия государства и общества посвящены исследования Г. Алмонда, Д. Истона, С. Хантингтона, Р. Даля, С. Липсета, М. Олсона. Проблематика гражданского участия выступает востребованным объектом исследований в рамках теорий публичности, демократии, парсипаторной культуры, гражданства и гражданского общества (Г. Алмонд и С. Верба, Э. Арато и Д. Коэн, Дж. Александер, Ю. Хабермас).

Проблема гражданского участия через анализ деятельности третьего сектора и волонтерства представлена в работах Х. Анхайера, Ф. Вардела, С. Зимека, Д. Лишмана, Л. Саламона, Д. Смита, С. Соколовски, К. Тилли, Ч. Тилли, С. Шена. Мобилизационный потенциал участия и самоорганизации в качестве ресурса социального развития стал объектом научного внимания в рамках теорий коллективных действий, ресурсной мобилизации, новых общественных движений (труды М. Олсона, Дж. Маккарти, М. Зальда, А. Обершола, А. Турэна, Э. Гидденса и др.).

Проблематика гражданского участия актуальна в российском научном дискурсе. Теоретико-методологические аспекты гражданского участия в контексте трансформации советского и российского общества широко представлены в исследованиях конца XX – начала XXI века (А.С. Ахиезер, Ю.Г. Волков, Г.Г. Дилигенский, З.Т. Голенкова, М.К. Горшков, Т.И. Заславская, Н.И. Лапин, Ж.Т. Тощенко, О.И. Шкаратан, В.А. Ядов). Рассмотрению гражданского участия сквозь концепты гражданского общества, межсекторного партнёрства, демократии, общественных движений посвящены труды И.А. Григорьевой, С.Г. Кирдиной, И.Е. Кокарева,

И.В. Мерсияновой, Л.И. Никовской, С.В. Патрушева, В.В. Петухова, Р.В. Петухова, Ю.Б. Савельева, И.А. Халий, В.Н. Якимца, О.Н. Яницкого, Л.И. Якобсона.

Политические аспекты гражданского участия, его формы и технологии в процессе разработки и принятия решений, бюджетирования, планирования, развития институтов публичной политики исследуют А.С. Автономов, Р.Г. Апресян, А.А. Гордиенко, М.Б. Горный, Н.Ю. Беляева, А.А. Киселев, Л.И. Никовская, С.В. Патрушев, Р.В. Пырма, И.В. Самаркина, А.В. Соколов, А.Ю. Сунгуров, М.Р. Холмская, Н.Д. Уварова, В.Н. Якимец.

Социальная проблематика гражданского участия, связанная с деятельностью некоммерческих организаций, волонтерством, благотворительностью, раскрывается в исследованиях В.Б. Беневоленского, И.Н. Гавриловой, Г.Е. Зборовского, Н.В. Ивановой, Д.И. Малахова, И.В. Мерсияновой, К.Е. Косыгиной, И.Е. Корнеевой, Е.В. Реутова, М.В. Певной, М.А. Шабановой, Е.А. Шуклиной, И.А. Халий, О.И. Холиной, Л.И. Якобсона. Существенный вклад в комплексное теоретическое осмысление различных направлений общественно полезной деятельности в рамках конструкта «общественное участие» вносят исследования И.А. Скалабан.

Для решения задач исследования представляют особый интерес работы, раскрывающие роль ценностных установок в самоорганизации населения, в частности таких, как доверие, справедливость, солидарность (Л.А. Беляева, Ю.Г. Волков, Т.А. Гужавина, П.М. Козырева, А.В. Лубский, В.А. Мансуров, Л.И. Полищук, А.И. Смирнов, И.Н. Трофимова, М.Ф. Черныш и др.).

Целый пласт российских исследований посвящен осмыслению гражданского участия в связи с концептами гражданской культуры, патриотического воспитания и гражданского образования, в том числе среди молодого поколения (А.В. Верещагина, Ю.Г. Волков, М.К. Горшков, Н.В. Дулина, А.Г. Ключарев, С.Г. Максимова, Д.А. Омельченко, М.В. Певная, Е.В. Реутов, И.Н. Трофимова, С.И. Самыгин).

В последние годы в российской литературе проблематика гражданского участия на региональном и локальном уровнях становится особенно актуальной. В рамках социопро пространственного подхода ученые делают акцент на субъектности социально-территориальных групп (общностей и сообществ), локальной самоорганизации как важнейшем нематериальном ресурсе развития территорий (Е.Н. Андреева, М.К. Горшков, А.А. Дрегалю, М.С. Добрякова, В.В. Козловский, В.В. Маркин, В.Н. Лексин, М.Ф. Черныш, В.И. Ульяновский, К.В. Харченко).

Исследователи рассматривают различные виды и формы участия, механизмы его воздействия на социально-экономические, политические, социокультурные процессы территориальных сообществ (З.Т. Голенкова, Г.М. Заболотная, И.В. Мерсиянова, Л.И. Никовская, В.И. Патрушев, И.Н. Трофимова, И.А. Скалабан, С.Б. Спенсер). Проблемам гражданского общества и гражданской активности в региональном пространстве Северо-Западного федерального округа, в том числе Вологодской области, посвящены труды вологодских исследователей: Н.В. Ворошилова, Т.А. Гужавиной, И.Н. Дементьевой, В.А. Ильина, К.Е. Косыгиной, А.А. Шабуневой и др.

Указанные выше труды зарубежных и отечественных ученых определяют формирование общетеоретических представлений о специфике гражданского участия, составляя теоретическую базу для дальнейших исследований проблемы сквозь призму социологических, политических, философских концепций.

Несмотря на значительное количество работ по теме гражданского участия, в большинстве как западных, так и российских трудов его рассмотрение зачастую носит вспомогательный характер при анализе иных социальных и политических явлений, мало внимания уделяется изучению общественной самоорганизации на региональном и локальном уровне и ее роли в развитии социального пространства. При этом предметом анализа становятся отдельные аспекты или виды участия, что затрудняет понимание исследуемого явления как целостного. В связи с этим остается актуальной проблема всестороннего комплексного изучения гражданского участия территориального сообщества, а также барьеров реализации участия и механизма их преодоления на региональном уровне.

*Целью настоящего исследования* выступает комплексное изучение гражданского участия территориального сообщества в современной России с учетом специфики формальных/неформальных практик участия в вертикальном и горизонтальном взаимодействии, барьеров реализации и механизма их преодоления на региональном уровне.

*Реализация поставленной цели предполагает достижение следующих научных задач:*

1. Систематизировать теоретико-методологические подходы к исследованию гражданского участия.
2. Концептуализировать проблему территориального сообщества как субъекта гражданского участия на основе классических и современных социологических теорий.

3. Разработать методологический конструкт гражданского участия; сформировать категориальный аппарат методологической стратегии исследования.

4. Осуществить эмпирическое измерение гражданского участия и его потенциала с учетом специфики различных практик и репертуаров, особенностей активности акторов и их стратегий в современный период и в исторической ретроспективе.

5. Оценить эффекты ассоциированного (институционального) и неформального гражданского участия в региональном социальном пространстве (социально-экономической, общественно-политической, социокультурной сферах).

6. Выявить барьеры гражданского участия территориального сообщества в институциональном, социально-экономическом, социокультурном контексте.

7. Разработать инструменты преодоления ключевых барьеров гражданского участия на региональном уровне; обосновать необходимость развития основ гражданской грамотности среди подрастающего поколения как важнейшего условия для роста гражданского участия в регионах.

*Объект исследования* – гражданское участие территориального сообщества в социальном пространстве современной России.

При выборе объекта исследования мы исходим из понимания того, что процесс участия населения наиболее активно протекает на мезо- и микроуровне. Это обуславливает интерес к изучению проблемы в региональном разрезе (Р. Патнэм). Из сказанного выше следует, что изучение различных форм и практик гражданского участия в России целесообразно осуществлять в первую очередь на уровне регионов. Без исследования региональной компоненты невозможно представить общую картину формирования и развития гражданского участия в стране, проблемы и противоречия этих процессов. Рассмотрение проблематики в пространстве регионов дает возможность увидеть, как в частном проявляется общее, а в общем – частное.

Эмпирическое исследование осуществлено на материалах субъекта СЗФО – Вологодской области, расположенной на севере Европейской части России. Регион имеет богатую историю: еще в 1796 г. была учреждена Вологодская губерния с губернским городом Вологдой, в 1937 г. образована Вологодская область. По площади территории она является одной

из крупных областей Российской Федерации и составляет почти 1% ее территории (144,5 тыс. кв. км). Регион, входящий в состав Северного экономического района, граничит на севере с Архангельской областью, на востоке – с Кировской, на юге – с Костромской и Ярославской, на юго-западе – с Тверской и Новгородской, на западе – с Ленинградской, на северо-западе – с Республикой Карелия. Область разделена на 26 муниципальных районов и 2 городских округа (Вологда и Череповец). Вологда, Череповец, Великий Устюг и Сокол – города областного значения. Численность населения области на 1 января 2021 года достигает 1 151 042 человек, из них 73,24% составляют городские жители, 96,56% населения – русские (1 место в РФ). Высшим должностным лицом Вологодской области является губернатор, который представляет область в отношениях с федеральными органами государственной власти и с органами государственной власти других субъектов РФ (приложение 3). Как выявлено, важнейшие статистические показатели социально-экономического состояния региона ниже общероссийских (приложение 2), что обуславливает использование разнообразных ресурсов развития, особенно связанных с гражданской самоорганизацией.

*Предмет исследования* – концепция, условия, специфика, барьеры, инструменты развития гражданского участия территориального сообщества в социальном пространстве российского региона. Предмет конструируется как многоаспектная социологическая категория, охватывающая формальные/неформальные практики при вертикальном и горизонтальном взаимодействии в решении социально значимых проблем, в том числе связанных с пандемией COVID-19.

Авторский подход к изучению гражданского участия территориального сообщества в региональном пространстве определяется методологическим синтезом различных социологических концепций. Наше исследование опирается на теории социального действия и взаимодействия (П. Сорокин, Т. Парсонс, Р. Мертон, М. Вебер, Ф. Тённис и др.) и концепцию солидарности Э. Дюркгейма. Анализ развития регионального социального пространства выстраивается на базе парадигмы социального пространства и его полей (П. Бурдьё, Г. Зиммель, П. Сорокин, Э. Гидденс), социопро пространственного подхода, в основу которого заложен принцип связи физического и социального пространства (М.К. Горшков, А.А. Дрегалю, В.В. Маркин, В.И. Ульяновский, М.Ф. Черныш).

Определяющее значение для методологического осмысления гражданского участия имеет деятельностно-активистская парадигма, интегрирующая теоретические идеи зарубежных и российских исследователей (П. Бергер и Т. Лукман, П. Бурдье, А. Турэн, В.А. Ядов, Т.И. Заславская, И.А. Халий и т. д.) и выдвигающая на первый план социального актора, который может влиять на все социальные и политические процессы своим участием в них. При рассмотрении гражданского участия территориального сообщества используется социально-конструкционистский подход, согласно которому гражданское участие рассматривается как инструмент и результат социального конструирования (П. Бергер и Т. Лукман). Основопологающим в исследовании является системный подход, в соответствии с которым реализация практик гражданского участия рассматривается как элемент целостной системы социально-экономического развития территории. Кроме того, исследование основывается на зарубежных и отечественных теоретических концепциях по ключевым вопросам, связанным с гражданским участием (концепции активного гражданства, гражданского общества, институционального и межличностного доверия, социального капитала, «непрямого государственного управления» и т. д.).

При изучении регионального пространства как среды гражданского участия мы опирались на многолетние исследования, осуществляемые в Вологодском научном центре Российской академии наук (ВолНЦ РАН). В рамках научных школ (под руководством В.А. Ильина, А.А. Шабуновой, Т.В. Усковой) ведется комплексное теоретическое и эмпирическое изучение особенностей социально-экономических, общественно-политических, социокультурных процессов в российских регионах, в том числе Северо-Западном федеральном округе и Вологодской области.

Разработанный на основе этого синтеза методологический концепт предоставляет новые возможности исследования уровня и потенциала гражданского участия с учетом специфики его различных форм, способов его стимулирования с помощью различных инструментов, возможностей повышения эффективности реализации потенциала гражданского участия в решении актуальных проблем населения на региональном уровне.

Информационную базу исследования составляют:

1. Международные и российские законодательные и иные нормативно-правовые акты.
2. Статистические материалы Федеральной службы государственной статистики (Росстат); территориальных органов Федеральной

службы государственной статистики по субъектам СЗФО; статистического ежегодника «Регионы России».

3. Данные общероссийских социологических опросов (ИС ФНСЦ РАН, ВЦИОМ, ВШЭ, ФОМ).

4. Результаты международных социологических обследований (Европейское социальное обследование – ESS; Европейское исследование ценностей – EVS; базы данных социального развития – ISD; международного института социальных исследований – ISS и т.д.).

5. Материалы общественных организаций, объединений, гражданских инициатив, посвященные гражданскому обществу и гражданскому участию, опубликованные в СМИ, социальных сетях, на веб-сайтах.

Эмпирическая база работы основана на социологических исследованиях:

1. Результаты многолетнего мониторинга общественного мнения, организованного Вологодским научным центром РАН на территории Вологодской области (2000–2020 гг.; в 2017–2020 гг. – при участии автора монографии), N = 1500.

2. Результаты комплексного социологического исследования, выполненного при поддержке гранта РФФИ 18-013-01077 «Разработка методологического подхода к оценке социального здоровья трансформирующегося общества» (2018–2019 гг.; автор – ответственный исполнитель проекта):

– анкетный опрос населения на территории Вологодской, Псковской областей и Республики Карелия, N = 1600.

3. Результаты комплексного социологического исследования, выполненного при поддержке гранта РФФИ 19-011-00724 «Барьеры гражданского участия и механизмы их преодоления на региональном уровне» (2019–2021 гг.; автор – руководитель проекта):

– анкетный опрос населения на территории малых и крупных городов Вологодской области, N = 1900;

– серия экспертных интервью с представителями органов власти, НКО, общественными активистами Вологодской области (N = 47).

4. Результаты комплексного социологического исследования, выполненного при поддержке гранта РФФИ «Коллективные действия и социальный капитал в российском обществе» (2020–2022 гг.; автор – основной исполнитель проекта):

– анкетный опрос населения на территории Вологодской, Мурманской, Калининградской областей, Республики Карелия;



5. Материалы проектов некоммерческих организаций, гражданских инициатив, социально ответственного бизнеса, представленных к премии Общественной палаты Вологодской области (2018–2020 гг., автор – эксперт конкурса).

Монография включает теоретический обзор концепций и научных направлений, а также базирующийся на статистических и социологических данных эмпирический анализ основных тенденций и закономерностей, барьеров гражданского участия и инструментов их преодоления на региональном уровне.

*Научное издание*

**Уханова Юлия Викторовна**

**ГРАЖДАНСКОЕ УЧАСТИЕ ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО СООБЩЕСТВА:  
ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ И ПРАКТИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ**

Редакционная подготовка  
Технический редактор, верстка  
Корректор  
Компьютерный набор

Л.Н. Воронина  
Т.В. Попова  
Н.В. Степанова  
Ю.В. Уханова

---

Подписано в печать 16.06.2022.  
Формат 70×108<sup>1</sup>/<sub>16</sub>. Печать цифровая.  
Усл. печ. л. 22,3. Тираж 500 экз. Заказ № 35.

---

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки  
«Вологодский научный центр Российской академии наук»  
(ФГБУН ВолнЦ РАН)  
160014, г. Вологда, ул. Горького, 56а  
Телефон: (8172) 59-78-03, e-mail: common@volnc.ru

ISBN 978-5-93299-543-3



9 785932 995433 >