



ГРАЖДАНСКОЕ УЧАСТИЕ

РЕГИОНАЛЬНЫЕ
ОСОБЕННОСТИ
И БАРЬЕРЫ РАЗВИТИЯ

ВОЛОГДА • 2022

Вологодский научный центр Российской академии наук



ГРАЖДАНСКОЕ УЧАСТИЕ:
РЕГИОНАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ
И БАРЬЕРЫ РАЗВИТИЯ

Вологда
2022

УДК 323.21
ББК 66.033.1
Г75

Публикуется по решению Ученого совета ФГБУН ВолНЦ РАН

Монография подготовлена в рамках гранта Российского фонда фундаментальных исследований № 19-011-00724 «Барьеры гражданского участия и механизмы их преодоления на региональном уровне».

Авторский коллектив

Ю.В. Уханова, К.Е. Косыгина, Е.О. Смолева, Т.А. Гужавина,
И.Н. Дементьева, А.С. Артамонова

Рецензенты:

Певная Мария Владимировна, доктор социологических наук, доцент, заведующий кафедрой социологии и технологий государственного и муниципального управления, Уральский федеральный университет

Соколов Александр Владимирович, доктор политических наук, доцент, заведующий кафедрой социально-политических теорий, Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова

Г75 **Гражданское участие: региональные особенности и барьеры развития :** [монография] / Ю.В. Уханова, К.Е. Косыгина, Е.О. Смолева [и др.] ; ответственный редактор Ю.В. Уханова ; Вологодский научный центр Российской академии наук. – Вологда : ВолНЦ РАН, 2022. – 237 с. : ил., табл.
ISBN 978-5-93299-559-4

Монография посвящена комплексному изучению гражданского участия с учетом специфики форм его проявления в региональном пространстве, а также барьеров реализации и путей их преодоления. Авторским коллективом проанализированы тенденции развития некоммерческого сектора, его возможности и ограничения в решении социально значимых проблем на местах. Рассмотрена специфика добровольческой деятельности как формы проявления гражданского участия населения на национальном и локальном уровнях. Осуществлено сравнение условий развития и тенденций гражданского участия в целом и добровольчества в частности в России и зарубежных странах. Оценено влияние практик гражданского участия на формирование и развитие качественной городской среды. Особое внимание уделено реализации различных практик участия в условиях цифровизации, российскому и зарубежному опыту применения информационно-коммуникационных технологий в работе некоммерческих организаций. Предложены рекомендации по преодолению барьеров гражданского участия, внедрение которых в общественную и управленческую практику повысит уровень активности населения в решении актуальных проблем социума, возникающих в условиях новых вызовов и угроз.

Книга адресована работникам органов управления, научным сотрудникам, преподавателям, аспирантам, студентам высших учебных заведений социологической, политологической, экономической направленности, а также широкому кругу читателей, которых интересуют вопросы гражданского участия как важнейшего нематериального фактора в развитии российских регионов.

УДК 323.21
ББК 66.033.1

ISBN 978-5-93299-559-4

© ФГБУН ВолНЦ РАН, 2022

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
ГЛАВА 1. АССОЦИИРОВАННОЕ ГРАЖДАНСКОЕ УЧАСТИЕ: ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ НЕКОММЕРЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ	
1.1. Российский некоммерческий сектор: теория и практика развития в регионах	14
1.2. Ограничения и возможности некоммерческих организаций в период распространения новой коронавирусной инфекции	31
1.3. Барьеры в развитии некоммерческого сектора и опыт их преодоления в зарубежных странах.....	44
ГЛАВА 2. ДОБРОВОЛЬЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КАК ФОРМА ГРАЖДАНСКОГО УЧАСТИЯ	
2.1. Российское добровольчество: тенденции и перспективы.....	58
2.2. Добровольчество в России на локальном уровне: опыт г. Вологды Вологодской области	73
2.3. Барьеры в развитии добровольчества и механизмы их нивелирования за рубежом и в России	86
ГЛАВА 3. СОЦИАЛЬНЫЕ ПРАКТИКИ ГРАЖДАНСКОГО УЧАСТИЯ НА ПРИМЕРЕ СФЕРЫ ГОРОДСКОГО РАЗВИТИЯ	
3.1. Качество городской среды и вовлечение граждан в её развитие	105
3.2. Институционализация участия граждан в развитии городской среды.....	119
3.3. Особенности практик гражданского участия в благоустройстве и развитии городской среды в условиях конфликта интересов (кейс г. Вологды).....	135
ГЛАВА 4. ГРАЖДАНСКОЕ УЧАСТИЕ В ИНТЕРНЕТ-ПРОСТРАНСТВЕ	
4.1. Интернет-технологии как фактор развития гражданского участия регионального сообщества	145
4.2. Роль интернет-пространства в формировании протестных настроений населения региона.....	163
4.3. Российский и зарубежный опыт применения информационно- коммуникационных технологий в работе некоммерческих организаций	174
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	183
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	190
ПРИЛОЖЕНИЕ	217

ВВЕДЕНИЕ

В последние годы всё более отчетливо прослеживается рубежный характер исторического периода, на котором находится вся мировая цивилизация. Глобальные вызовы новой социальной реальности в условиях пандемии COVID-19 и обостряющиеся риски геополитической конкуренции предъявляют качественно новые требования для национального и регионального развития, в числе которых ключевое место занимает эффективность использования потенциала общественной самоорганизации. Эта объективная реальность в полной мере нашла своё отражение в целевых ориентирах России на ближайшие 6 лет, принятых властью в начале нового политического сезона, связанных с выбором главы государства. Для осуществления поставленных задач национального развития необходимы поиск и эффективная реализация новых факторов, которые, по мнению ученых, находятся в сфере не столько социально-экономической и политической, сколько социокультурной. Одним из таких факторов является гражданское участие населения в вертикальных и горизонтальных, формальных и неформальных процессах, направленных на улучшение условий жизни как на уровне микросоциума, так и страны в целом.

На протяжении 2000-х гг. и особенно в последнее время, на федеральном и региональном уровнях были приняты значительные меры по реализации потенциала гражданского участия населения, и прежде всего молодежи, однако многие вопросы, связанные с внутренней мотивацией широких слоев общества к включению в различные формы и практики гражданского участия, по-прежнему остаются открытыми, представляя собой значительный резерв в плане решения актуальных проблем социально-экономического развития и общественно-политического устройства страны.

Целью настоящего исследования выступает комплексное изучение гражданского участия с учетом специфики форм его проявления в региональном пространстве, а также барьеров реализации и путей их преодоления.

Объект исследования – гражданское участие как процесс, посредством которого общественные объединения или отдельные индивиды вовлекаются во взаимоотношения с государством (вертикальное взаимодействие) и другими социально-политическими институтами (горизонтальное взаимодействие) с целью решения общественно значимых задач. Отличительные черты подобных взаимодействий:

- они могут иметь как политический, так и неполитический (социальный) характер;
- осуществляются в институциональных (в рамках общественных организаций) и неформальных (ситуативных) формах;
- реализуются в индивидуальных и коллективных практиках;
- отражают альтруистические устремления или потребность в общении, совместной деятельности, признании другими людьми и т.п.

Таким образом, согласно предложенному подходу [Уханова, 2021], гражданское участие рассматривается нами не только как ресурс решения социально-экономических задач, но и как источник развития коллективных традиций, солидарности, социальной сплоченности в российском обществе.

Предмет исследования – тенденции в развитии гражданского участия, а также барьеры и пути их преодоления на региональном уровне.

В работе анализируются две формы гражданского участия: ассоциированное или институциональное гражданское участие, представленное прежде всего деятельностью НКО, и неформальное участие (деятельность инициативных групп, временные движения «одного требования», добровольчество, благотворительность, гражданские инициативы в городском благоустройстве, протестная активность и т.д.). Основной акцент сделан на анализе особенностей горизонтального взаимодействия регионального сообщества в процессе включенности в общественно полезную деятельность на местах в офлайн- и онлайн- форматах. Оставив за рамками работы аспекты политических практик участия (реализуются при вертикальном взаимодействии общества и власти), мы несколько сужаем исследовательское поле, однако это позволяет уловить значимые общие тенденции, возможности и ограничения в развитии социальных форм участия.

Процесс участия наиболее активно протекает на микроуровне, что обуславливает интерес к изучению проблемы в региональном и муниципальном разрезе. Еще в 1990-е гг. политолог Р. Патнэм при сравнительном анализе проблем участия в итальянских регионах выявил важность «региональной степени гражданского сообщества», аргументируя это плотностью горизонтальных социальных отношений на местах [Dekker, Broek, 1998]. В этой связи представляется, что изучение различных форм и практик гражданского участия целесообразно осуществлять в первую очередь на уровне регионального сообщества. Понятие «региональное» или «локальное сообщество» («*local community*») трактуется в исследовании [Cleaver, 2001] как социальные общности различных форм организованности и формализации, характеризующихся солидарными отношениями, а также социальной или территориальной локализацией и идентификацией.

Наше исследование, представленное в монографии, выполнено преимущественно на материалах регионов Северо-Западного федерального округа РФ и отдельно Вологодской области. Между тем с целью выявления региональной специфики в тенденциях и барьерах гражданского участия мы обращаемся к зарубежному и общероссийскому опыту в развитии этого феномена.

Проблема участия и самоорганизации граждан в выполнении работ, полезных для общественного развития, активно исследуется в западной литературе (особенно в американской социологии). Внимание ученых привлекает тема участия, например, в рамках концепции гражданского общества [Schlozman, 2002], социальных сетей [Janoski, Musick, Wilson, 1998], социального капитала [Lombe, Ssewamala, 2007].

Тема гражданского участия как инструмента развития сообществ на региональном и локальном уровнях приобрела особую актуальность в западной литературе с 1960-х годов. При этом предметом исследований были вопросы влияния гражданского общества в целом и практик гражданского участия в частности на развитие местных сообществ и социокультурную среду их обитания [Davis, 1998]. Актуальность таких исследований в обозначенном контексте сформировалась благодаря вниманию к проблемам развития сообществ, а также вследствие необходимости поиска методов оценки их состояния и повышения эффективности [Etzioni, 1996; Alesina, La Ferrara, 2000; Gaventa, 2004].

В российской литературе проблематика гражданского участия в русле влияния на региональном уровне становится особенно актуальной в

последние годы. Исследователи рассматривают различные виды и формы участия, механизмы его воздействия на социально-экономические и политические процессы местных сообществ (И.Е. Кокарев, А.Г. Лыска, И.В. Мерсиянова, Т.И. Макогон, О.Г. Севан).

Как западные, так и отечественные ученые несомненно заинтересованы в исследовании той части гражданского участия, которая представлена деятельностью «третьего» сектора (выделен по аналогии с государственным и коммерческим секторами экономики, его составляют преимущественно некоммерческие организации).

Вопросам возникновения и развития некоммерческих организаций посвящены работы Ch. Reichard [Reichard, 1988], P.D. Hall [Hall, 2016], E. Archambault [Archambault, 2001], N. MacDonald и Luc Tayart de Borms [MacDonald, Borms, 2008], И.Н. Гавриловой [Гаврилова, 2003], В.Н. Якимца [Якимец, 1999].

Роль некоммерческого сектора в решении экономических и социальных проблем рассматривали L.M. Salamon и H.K. Anheier [Salamon et al., 1999], A. Pennerstorfer [Pennerstorfer, 2016], M. Shumate и соавторы [Shumate et al., 2017], В.К. Крутиков и соавторы [Крутиков, Якунина, Дорожкина и др., 2013], И.В. Мерсиянова и И.Е. Корнеева [Мерсиянова, Корнеева, 2011] и др.

Разработкой методик оценки эффективности некоммерческих организаций занимались M. Kirschner [Kirschner, 2008], G. Zappala и M. Lyons [Zappala, Lyons, 2009], J. Willems и соавторы [Willems, Boenigk, Jegers, 2014], D.C. Mihaltan [Mihaltan et al., 2015], Е.Г. Тарханова [Тарханова, 2011], В.Н. Волгунина [Волгунина, 2011].

Неформальные формы гражданского участия (в частности, благотворительность, добровольчество и т.д.) стали предметом внимания таких исследователей, как И. Халий [Халий, 2010], О.Н. Яницкий [Яницкий, 2012], Т. Ворожейкина [Ворожейкина, 2008], И.В. Мерсиянова [Мерсиянова, 2015], И.Е. Корнеева [Мерсиянова, Корнеева, 2011].

Следует подчеркнуть, что во многих работах российских авторов гражданское участие изучается только как вертикальное взаимодействие группы или сообщества с государством, в то время как в западных исследованиях больше внимания уделяется, в том числе, горизонтальному взаимодействию. Поскольку в российских реалиях все более актуализируется общественно полезная деятельность именно в горизонтальном пространстве повседневности, этим и обусловлен наш интерес преимущественно к социальным практикам гражданского участия.

Как выявлено, в зарубежных и российских научных кругах разрабатываются теоретико-методологические подходы к пониманию и изучению феномена гражданского участия, однако терминологическая путаница (зачастую термины, обозначающие такие понятия, как гражданское, общественное, социальное участие, самоорганизация граждан, гражданская активность, используются как синонимы), фрагментарность анализа гражданского участия (внимание в первую очередь к ассоциированному участию) требуют расширения и уточнения смысла уже существующего аналитического аппарата. В большинстве западных и российских исследований по теме гражданского общества внимание к гражданскому участию нередко носит вспомогательный характер при анализе иных социальных и политических явлений, причем предметом анализа становятся отдельные аспекты участия, что затрудняет понимание данного явления как целостного. В связи с этим по-прежнему актуальна проблема всестороннего комплексного изучения гражданского участия, в том числе барьеров его реализации и механизмов их преодоления на региональном уровне.

Гражданское участие рассматривается нами в контексте теории активного гражданства (*active citizenship*) или концепта активного участия. В рамках данной концепции учитывается не просто результат этого участия (оказывать влияние и быть способным вызвать изменения). Основное внимание уделяется возможности эффективно участвовать в жизни общества и в формировании своего повседневного существования как активных, информированных, критических и ответственных граждан (D. Kiwan, 2008). Использование потенциала гражданского участия и самоорганизации в качестве ресурса социального развития объясняется в нашем исследовании согласно теории мобилизации ресурсов (М. Олсон, Дж. Маккарти, М. Зальд, А. Обершол и др.), а также неполитической концепции мобилизации (А. Этциони). Мобилизационный подход делает акцент на том, что участие является не столько определенным видом коллективного поведения, сколько совокупностью установок на социальное изменение; при этом учитывается, что мобилизационные ресурсы коллективов и сообществ реализуются через их активное участие в процессах социального развития с помощью укрепления коллективных ценностей.

В соответствии с обозначенными теоретическими концептами, мы полагаем, что следует анализировать не только измеримое гражданское участие – действие, но и учитывать установки к участию, ценности, убеждения, которые послужат резервом для развития практик гражданского участия в будущем. Для анализа ценностных предпосылок участия (в частно-

сти, таких как доверие, гражданская ответственность, осознание возможности гражданского влияния, готовность к объединению) представляется актуальной теория социального капитала. По мнению Р. Патнэма, социальные связи стимулируют участие, позволяют выходить за рамки ближайшего окружения и вовлекаться в совместную деятельность (Putnam, 2000). В то же время мы учитываем, что взаимосвязь гражданского участия и социального капитала характеризуется двусторонним процессом: социальные связи и отношения выступают ресурсом участия, а участие в свою очередь является механизмом аккумуляции социального капитала.

Информационной базой нашего исследования послужили следующие материалы:

1. Международные и российские законодательные и иные нормативно-правовые акты.
2. Результаты исследований, опубликованные в монографиях, статьях в специализированных научных журналах, в сети Интернет, материалы научных конференций.
3. Статистическая информация Федеральной службы государственной статистики и ее территориальных органов.
4. Данные общероссийских (ВЦИОМ, Левада-Центр, ФОМ, ИС РАН, ВШЭ) и региональных (ВолНЦ РАН) социологических опросов.
5. Результаты международных социологических обследований (Европейское социальное обследование – ESS, Европейское исследование ценностей – EVS); базы данных социального развития (ISD), международного института социальных исследований (ISS); данные отчетов стран-участниц проекта «Third Sector Impact».
6. Данные социологических исследований благотворительного фонда развития филантропии «КАФ» (БФ КАФ); материалы сайтов общественных организаций и объединений, посвященные гражданскому обществу и гражданскому участию, доклады, отчеты, публикации Общественной палаты РФ и Общественной палаты Вологодской области, Народного фронта и др.
7. Информация ведущих агентств по рейтингам качества городской среды.

В рамках исследования был разработан и апробирован социологический инструментальный для комплексного измерения гражданского участия посредством анкетного опроса на территории Вологодской области. Объем выборки составил 1900 человек. Выборка многоступенчатая, районированная, с квотным отбором единиц наблюдения на последней ступени.

На первой ступени исследования проведено территориальное районирование субъектов по уровню социально-экономического развития (использована методика, разработанная группой исследователей ВолНИЦ РАН под руководством д.э.н., проф. Т.В. Усковой). Выделены крупные города: Вологда – административный центр области, Череповец – крупный промышленный центр Северо-Западного региона. Районы области разделены на пять групп по уровню социально-экономического развития. С целью репрезентативности результатов опроса из каждой группы было выбрано не менее двух районов. К группе с высоким уровнем развития отнесены Шекснинский, Грязовецкий и Сокольский районы, с уровнем выше среднего – Великоустюгский и Чагодощенский, со средним уровнем – Белозерский, Междуреченский и Тарногский, ниже среднего – Кирилловский, Устюженский и Бабаевский, с низким уровнем – Вожегодский и Никольский районы. Анкетный опрос проводился в районных центрах (по типу поселения это в основном малые города с населением до 100 тыс. жителей).

Вторая ступень – отбор респондентов по половозрастным квотам. Опрашивались респонденты старше 18 лет. Ошибка выборки не превышает 3%. Массовый опрос населения позволил получить эмпирическую информацию для оценки уровня, факторов, потенциала ассоциированного и неформального гражданского участия в малых и крупных городах Вологодской области.

Для выявления тенденций в реализации и развитии практик гражданского участия использовались материалы многолетнего мониторинга общественного мнения, проводимого Вологодским научным центром РАН на территории двух крупных городов (Вологда и Череповец) и 8 муниципальных образований региона (N = 1500; ошибка выборки не превышала 3%). Тип выборки: районированная, с пропорциональным размещением единиц наблюдения. Отбор респондентов в домохозяйствах проводился с применением квот по полу и возрасту. Опрос с помощью формализованной анкеты осуществлялся по месту жительства респондентов. Вопросы анкеты направлены на получение информации об оценках жителями основных социально-экономических и общественно-политических проблем их муниципального образования, субъективного социального благополучия и самочувствия и т. д. Кроме того, в мониторинг ежегодно включался тематический блок об уровне участия населения в решении общественно значимых вопросов, его готовности к этой деятельности.

Методологическую основу исследования составили концептуальные разработки, изложенные в трудах российских и зарубежных ученых. При анализе гражданского участия регионального сообщества использован социально-пространственный подход, в основе которого лежат принцип связи физического и социального пространства (П. Бурдьё) и социально-конструкционистский подход, согласно которому гражданское участие рассматривается как инструмент и результат социального конструирования и развития (П. Бергер и Т. Лукман). Основополагающим в проведенном нами исследовании является системный подход, в соответствии с которым реализация практик гражданского участия видится нами как элемент целостной системы социально-экономического развития территории. Вместе с тем, методология нашего исследования опирается также на зарубежные и отечественные теоретические концепции по ключевым вопросам, связанным с гражданским участием (концепции гражданского общества, институционального и межличностного доверия, социального капитала, «непрямого государственного управления» и т.д.).

В ходе реализации цели и задач исследования применялись такие методологические принципы, как:

- объективность (анализ объективных условий и закономерностей формирования и динамики развития гражданского участия в трансформирующемся обществе);
- всесторонность (всестороннее исследование гражданского участия и его влияния на различные аспекты общественного развития);
- системность (принцип реализован посредством а) анализа различных субъектов гражданского участия; б) использования как «внешних» (данные статистики, научных исследований), так и «внутренних» источников информации (собственные исследования, включая социологические опросы населения); в) мониторингового режима предполагаемых опросов, ретроспективного характера самого исследования с учетом ключевых аспектов трансформации общества в постсоветский период и перспективного характера полученных результатов).

Следуя логике проведенного исследования, мы выстроили структуру монографии следующим образом.

Глава 1 «Ассоциированное гражданское участие: деятельность некоммерческих организаций» посвящена выявлению специфики ассоциированной формы гражданского участия, которая реализуется преимущественно посредством деятельности общественных (некоммерческих) организаций. Рассматриваются теоретические и практические аспекты функционирования

ния российского некоммерческого сектора как экономического и социального субъекта развития территорий регионов. Выявляются ограничения и возможности некоммерческих организаций в кризисных условиях пандемии COVID-19. В целях обоснования механизмов развития некоммерческого сектора в России и ее регионах отдельное внимание уделяется барьерам в функционировании некоммерческого сектора и опыту их преодоления в зарубежных странах.

В главе 2 «Добровольческая деятельность как форма гражданского участия» обосновывается комплексный подход к исследованию добровольчества (волонтерства) как важнейшего элемента гражданского участия в пространстве повседневности (формального / неформального характера), который позволяет более широко подойти к рассмотрению основных тенденций его формирования и показать его значимость для социально-экономического развития России. На базе социологических и статистических данных выявляются основные тренды и перспективы развития добровольчества на международном, национальном, региональном и муниципальном уровнях, оценивается уровень его распространения. С учетом значимости этой формы гражданского участия в решении социальных проблем современного общества, интенсифицируется научный поиск барьеров гражданского участия в добровольческой деятельности и механизмов их нивелирования в зарубежных странах и России.

В главе 3 «Социальные практики гражданского участия на примере сферы городского развития» осуществляется теоретическая и эмпирическая рефлексия роли гражданского участия в формировании качественной городской среды. На основе объективных (результаты рейтингов информационных агентств по критериям качества городской среды) и субъективных (материалы социологического опроса) источников определяются проблемные зоны городской среды в российских регионах и те сферы, которые являются перспективными с точки зрения привлечения горожан к их преобразованию. При изучении институционализации участия граждан в развитии городской среды определяются основные направления этих процессов («снизу vs сверху»); участники, чьи интересы затрагиваются при конструировании и решении социальной проблемы; правила, согласно которым игроки действуют на публичных аренах, формируя социальные практики. На примере кейса г. Вологды рассматриваются особенности практик гражданского участия в благоустройстве и развитии городской среды в условиях конфликта интереса.

В главе 4 «Гражданское участие в интернет-пространстве» дан анализ специфики гражданского участия регионального сообщества в интернет-пространстве. Исходя из важности цифровизации в современном российском обществе, исследуется влияние информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) на развитие ассоциированного (деятельность НКО) и неформального гражданского участия регионального сообщества; изучается специфика онлайн-практик участия в формировании качественной городской среды, выявляется роль интернет-пространства в формировании протестных настроений населения региона. Кроме того, особое внимание уделяется сравнению российского и зарубежного опыта применения информационно-коммуникационных технологий в работе некоммерческих организаций.

Полученные в ходе исследования результаты позволяют углубить представления о гражданском участии, его структурных и функциональных компонентах, о факторах, стимулирующих или блокирующих его реализацию, путях преодоления барьеров в сфере участия и самоорганизации граждан в пространстве повседневности российских регионов. Практическая значимость проведенной работы состоит в раскрытии потенциала гражданского участия в решении социально значимых проблем регионального сообщества, в выявлении объективных препятствий гражданского участия, в определении ключевых направлений деятельности по созданию условий для его активизации.

Авторский коллектив монографии –
сотрудники ФГБУН ВолНЦ РАН:

Уханова Ю.В. – введение, параграфы 2.2, 4.1, заключение
Косыгина К.Е. – параграфы 1.1, 1.2, 2.1, 2.2, 4.3
Смолева Е.О. – параграфы 3.1, 3.2, 3.3
Гужавина Т.А. – параграф 2.1, заключение
Дементьева И.Н. – параграф 4.2
Артамонова А.С. – параграфы 1.3, 2.3

Научное издание

**Уханова Юлия Викторовна
Косыгина Ксения Евгеньевна
Смолева Елена Олеговна
Гужавина Татьяна Анатольевна
Дементьева Ирина Николаевна
Артамонова Анна Станиславовна**

**ГРАЖДАНСКОЕ УЧАСТИЕ:
РЕГИОНАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ
И БАРЬЕРЫ РАЗВИТИЯ**

ISBN 978-5-93299-559-4



Редакционная подготовка	Л.Н. Воронина
Технический редактор, верстка	Т.В. Попова
Корректор	Н.В. Степанова
Компьютерный набор	Ю.В. Уханова

Подписано в печать 03.12.2022.
Формат 70×108¹/₁₆. Печать цифровая.
Усл. печ. л. 20,74. Тираж 500 экз. Заказ № 71.

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
«Вологодский научный центр Российской академии наук»
(ФГБУН ВолНЦ РАН)
160014, г. Вологда, ул. Горького, 56а
Телефон (8172) 59-78-03, e-mail: common@volnc.ru